

Stenographisches Protokoll

63. Sitzung des Kärntner Landtages - 27. Gesetzgebungsperiode
Dienstag, 13. Oktober 1998

Inhalt

Fragestunde (S. 6030)

Aktuelle Stunde

Der Beitrag Kärntens zum Nationalen Beschäftigungsplan (NAP); Antragsteller: SPÖ-Klub

Redner: Unterrieder (S. 6034), Dr. Strutz (S. 6036), Sablatnig (S. 6037), Mag. Trunk (S. 6038), Warmuth (S. 6040), Mitterer (S. 6041), Hinterleitner (S. 6042), Ferlitsch (S. 6043), Ott (S. 6044), Dr. Ambrozy (S. 6045), Ramsbacher (S. 6046), Pistotnig (S. 6047), Achatz (S. 6048)
Einstimmige Annahme auf Erweiterung der Tagesordnung (S. 6050)

Ldtgs.Zl. 618-3/27:

Zur Geschäftsordnung auf Abhaltung einer Armutsenquete: Dr. Strutz (S. 6050), Schiller (S. 6050), Sablatnig (S. 6050)
Einstimmige Annahme (S. 6051)

Tagesordnung

1. Ldtgs.Zl. 726-2/27:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Rechts-, Verfassungs- und Volksgruppenangelegenheiten zur Regierungsvorlage betreffend die Vereinbarung zwischen dem Bund, den Ländern und den Gemeinden über einen Konsultationsmechanismus und einen künftigen Stabilitätspakt der Gebietskörperschaften

Berichterstatter: Sablatnig (S. 6051)
Annahme mit Mehrheit (SPÖ: ja; FPÖ: nein; ÖVP: ja; Wedenig: ja) (S. 6052)

2. Ldtgs.Zl. 677-2/27:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Rechts-, Verfassungs- und Volksgruppenangelegenheiten betreffend die Änderung des Arbeitnehmer-Entsendungsgesetzes

Berichterstatter: Sablatnig (S. 6052, 6054)

Redner: Dipl.-Ing. Gallo (S. 6053), Hinterleitner (S. 6053), Mag. Trunk (S. 6053)
Einstimmige Annahme (S. 6054)

3. Ldtgs.Zl. 107-5/27:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Rechts-, Verfassungs- und Volksgruppenangelegenheiten zur Regierungsvorlage betreffend den Bericht 1998 über den Stand der Gleichbehandlung und Frauenförderung im Bereich des Landes Kärnten

Berichterstatter: Schiller (S. 6054)
Redner: Mag. Trunk (S. 6055, 6060), Warmuth (S. 6057), Ott (S. 6057), Dipl.-Ing. Dr. Traußnig (S. 6058), Achatz (S. 6059)
Einstimmige Annahme (S. 6061)

4. Ldtgs.Zl. 582-8/27:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Rechts-, Verfassungs- und Volksgruppenangelegenheiten zur Regierungsvorlage betreffend die Referatseinteilung

Berichterstatter: Dr. Wutte (S. 6061)
Einstimmige Annahme (S. 6061)

5. Ldtgs.Zl. 685-2/27:

Bericht und Antrag des Schul-, Kultur-, Jugend- und Sportausschusses betreffend Prämien für Lehrbetriebe - Lastenausgleich

Zur Geschäftsordnung: Sablatnig (S. 6061)
Berichterstatter: Schlagholz (S. 6062)
Redner: (zur Geschäftsordnung:) Sablatnig (S. 6062),

Ablehnung des Antrages auf Rückverweisung: (SPÖ: nein; FPÖ: nein; ÖVP: ja; Wedenig: nein)

Schiller (S. 6062), Schretter (S. 6063), Wedenig (S. 6064), Sablatnig (S. 6065), Hinterleitner (S. 6066), Dr. Strutz (S. 6067), Unterrieder (S. 6068), Dr. Wutte (S.

6069), Mitterer (S. 6070), Dr. Ambrozy (S. 6071)

Annahme der Spezialdebatte mit Mehrheit (SPÖ: ja; FPÖ: ja; ÖVP: nein; Wedenig: ja) (S. 6073)

Ablehnung des Abänderungsantrages (SPÖ: nein; FPÖ: nein; ÖVP: ja; Wedenig: nein) (S. 6073)

Annahme des Antrages (SPÖ: ja; FPÖ: ja; ÖVP: nein; Wedenig: ja) (S. 6073)

Ablehnung des Zusatzantrages (SPÖ: nein; FPÖ: nein; ÖVP: ja; Wedenig: nein) (S. 6073)

6. Ldtgs.Zl. 401-5/27:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Umweltpolitik und Gemeindepolitik zum selbständigen Antrag des Ausschusses gemäß § 17 Abs. 1 K-LTGO aller drei im Landtag vertretenen Parteien (SPÖ, FPÖ, ÖVP) betreffend atomfreie Grenzen

Berichterstatter: Ing. Rohr (S. 6074)

Redner: Mag. Herbrich (S. 6074), Schiller (S. 6075, 6079), Dipl.-Ing. Gallo (S. 6077), Wedenig (S. 6078), Schwager (S. 6079)

Einstimmige Annahme (S. 6080)

7. Ldtgs.Zl. 719-2/27:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Umweltpolitik und Gemeindepolitik betreffend die rasche Umsetzung des Sanierungskonzeptes Bleistätter Moor

Berichterstatter: Ing. Rohr (S. 6080)

Redner: Ing. Wissounig (S. 6081), Bergmann (S. 6081), Mitterer (S. 6083), Lutschounig (S. 6084)

Einstimmige Annahme (S. 6086)

8. Ldtgs.Zl. 278-7/27:

Bericht und Antrag des Land- und Forstwirtschaftsausschusses zum selbständigen Antrag des Ausschusses gemäß § 17 Abs. 1 K-LTGO aller drei im Landtag vertretenen Parteien (SPÖ, FPÖ, ÖVP) betreffend die Errichtung einer Gedenkstätte für Dr. Hans Kudlich in der landwirtschaftlichen Fachschule Litzlhof

Berichterstatter: Ing. Pfeifenberger (S. 6086)

Redner: Schwager (S. 6087), Ing. Rohr (S. 6088), Ramsbacher (S. 6089)

Einstimmige Annahme (S. 6090)

9. Ldtgs.Zl. 74-2/27:

Anfragebeantwortung (Begründung der Nichtbeantwortung) von LHStv. Ing. Reichhold zur schriftlichen Anfrage von Präsident Dr. Wutte und Abgeordneten Ramsbacher betreffend Reparatur-, Sanierungs- bzw. Erhaltungsarbeiten auf der Wörther See-Autobahn

Verlesung (S. 6090)

10. Ldtgs.Zl. 14-18/27:

Bestellung in die kollegialen Schulbehörden des Bundes (Bezirksschulrat Völkermarkt; Vorschlag SPÖ)

Einstimmige Annahme (S. 6091)

11. Ldtgs.Zl. 695-2/27:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Umweltpolitik und Gemeindepolitik zur Regierungsvorlage betreffend den Energiebericht 1997

Berichterstatter: Mag. Grilc (S. 6091)

Redner: Dipl.-Ing. Gallo (S. 6092), Markut (S. 6093), Lutschounig (S. 6094)

Einstimmige Annahme (S. 6096)

12. Ldtgs.Zl. 300-3/27:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Umweltpolitik und Gemeindepolitik zum selbständigen Antrag des Ausschusses gemäß § 17 Abs. 1 K-LTGO aller drei im Landtag vertretenen Parteien (SPÖ, FPÖ, ÖVP) betreffend die Schließung des Kraftwerkes St. Andrä

Berichterstatter: Mag. Grilc (S. 6096)

Redner: Ing. Eberhard (S. 6097), Kollmann (S. 6097), Dipl.-Ing. Dr. Traußnig (S. 6098)

Einstimmige Annahme (S. 6099)

Mitteilung des Einlaufes

A. Dringlichkeitsanträge:

1. Ldtgs.Zl. 750-1/27:

Dringlichkeitsantrag der Abgeordneten Schiller, Ing. Rohr, Dr. Strutz, Mitterer, Sablatnig und Hinterleitner betreffend die Erhaltung des Schigebietes Verditz

Zur Begründung der Dringlichkeit: Mitterer (S. 6099)

- Zur Dringlichkeit: Ing. Rohr (S. 6100), Hinterleitner (S. 6101)
Einstimmige Zuerkennung der Dringlichkeit (S. 6101)
Einstimmige Annahme (S. 6102)
- 2. Ldtgs.Zl. 92-2/27:**
Dringlichkeitsantrag aller Abgeordneten des SPÖ-Klubs betreffend die Erhöhung des Erwachsenenbildungsbudgets
Zur Begründung der Dringlichkeit: Unterrieder (S. 6102)
Zur Dringlichkeit: Kreutzer (S. 6102), Sablatnig (S. 6103, 6104), Mag. Trunk (S. 6103), Unterrieder (S. 6103)
Einstimmige Zuerkennung der Dringlichkeit (S. 6104)
Einstimmige Annahme (S. 6104)
- 3. Ldtgs.Zl. 291-12/27:**
Dringlichkeitsantrag aller Abgeordneten des FPÖ-Klubs betreffend den Kulturförderungsbericht
Zur Begründung der Dringlichkeit: Dr. Strutz (S. 6105)
Zur Dringlichkeit: Mag. Trunk (S. 6105)
Ablehnung der Dringlichkeit (SPÖ: nein; FPÖ: ja; ÖVP: nein; Wedenig: ja) (S. 6105)
Zuweisung: Schul-, Kultur-, Jugend- und Sportausschuß
- 4. Ldtgs.Zl. 657-7/27:**
Dringlichkeitsantrag aller Abgeordneten des FPÖ-Klubs betreffend die EU Struktur- und Regionalförderung
Zur Begründung der Dringlichkeit: Dr. Strutz (S. 6106)
Zur Dringlichkeit: Ramsbacher (S. 6107)
Ablehnung der Dringlichkeit (SPÖ: nein; FPÖ: ja; ÖVP: nein; Wedenig: ja) (S. 6108)
Zuweisung: Ausschuß für Europa- und Föderalismusfragen
- 5. Ldtgs.Zl. 370-3/27:**
Dringlichkeitsantrag aller Abgeordneten des FPÖ-Klubs betreffend ein Notprogramm für Ferkel- und Schweineproduzenten

Zur Begründung der Dringlichkeit: Ing. Pfeifenberger (S. 6108)
Zur Dringlichkeit: Ing. Rohr (S. 6109), Ramsbacher (S. 6110), Ing. Pfeifenberger (S. 6110)
Ablehnung der Dringlichkeit (SPÖ: nein; FPÖ: ja; ÖVP: nein; Wedenig: nein) (S. 6111)
Zuweisung: Land- und Forstwirtschaftsausschuß

6. Ldtgs.Zl. 751-1/27:

Dringlichkeitsantrag der Abgeordneten Schiller, Koncilia, Dr. Strutz, Schretter, Sablatnig und Dr. Wutte betreffend die Parteistellung der Gemeinden im Eisenbahngesetz

Zur Begründung der Dringlichkeit: Dipl.-Ing. Gallo (S. 6111)
Zur Dringlichkeit: Schiller (S. 6111)
Einstimmige Zuerkennung der Dringlichkeit (S. 6112)
Einstimmige Annahme (S. 6112)

B. Dringlichkeitsanfragen:

1. Ldtgs.Zl. 752-1/27:

Dringlichkeitsanfrage der Abgeordneten Schiller, Markut, Ing. Rohr und Schlagholz an Landeshauptmann Dr. Zernatto betreffend Landwirtschaftsreferate

Ablehnung der Dringlichkeit (SPÖ: ja; FPÖ: nein - Abg. Schwager: ja; ÖVP: nein; Wedenig: ja) (S. 6112)
Zuleitung der Anfrage an den Befragten (S. 6112)

2. Ldtgs.Zl. 511-6/27:

Dringlichkeitsanfrage aller Abgeordneten des FPÖ-Klubs an LHStv. Dr. Ausserwinkler betreffend Krankenanstaltenbetriebsgesellschaft

Ablehnung der Dringlichkeit (SPÖ: nein; FPÖ: ja; ÖVP: nein; Wedenig: ja) (S. 6113)
Zuleitung der Anfrage an den Befragten (S. 6113)

3. Ldtgs.Zl. 469-4/27:

Dringlichkeitsanfrage aller Abgeordneten des FPÖ-Klubs an LHStv. Dr. Ausserwinkler betreffend Musikschulkonzept

Ablehnung der Dringlichkeit (SPÖ: nein; FPÖ: ja; ÖVP: ja; Wedenig: ja) (S. 6113)

Zuleitung der Anfrage an den Befragten (S. 6113)

C. Anträge von Abgeordneten (S. 6113)

Beginn: Dienstag, 13.10.1998, 09.08 Uhr

Ende: Dienstag, 13.10.1998, 17.17 Uhr

Unterbrechung: 12.25 Uhr bis 14.04 Uhr

Beginn der Sitzung: 9.08 Uhr

V o r s i t z : Erster Präsident **Unterrieder**,
Zweiter Präsident **Dipl.-Ing. Freunschlag**,
Dritter Präsident **Dr. Wutte**

A n w e s e n d : 36 Abgeordnete

B u n d e s r ä t e : **Pfeifer, Dr. Harring, Ramsbacher**

A m R e g i e r u n g s t i s c h : Landeshauptmann **Dr. Zernatto**, Landeshauptmann-Stellvertreter **Ing. Reichhold**, Landesrätin **Achatz**, Landesrat **Lutschounig**, Landesrätin **Dr. Sickl**, Landesamtsdirektor **Dr. Sladko**

S c h r i f t f ü h r e r : Direktor **Dr. Putz**

Vorsitzender Erster Präsident **Unterrieder** (SPÖ):

Geschätzte Damen und Herren! Hohes Haus! Ich begrüße Sie zur 63. Sitzung des Kärntner Landtages! Ich begrüße die Damen und Herren der Presse! Ich begrüße die jungen Damen und Herren auf der Zusehertribüne mit Prof. Gert Thalhammer von Spittal!

Wir kommen am Beginn unserer Sitzung zur Fragestunde.

Fragestunde

1. Ldtgs.Zl. 582/M/27:

Anfrage des Abgeordneten Dr. Strutz an Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Ausserwinkler

Nachdem Dr. Ausserwinkler in Olympia-Angelegenheiten bei einer Sitzung in Mexico weilt, gibt es die Möglichkeit, Herr Abgeordneter Strutz, Ihre Anfrage schriftlich oder mündlich zu beantworten. (*Abg. Dr. Strutz: Bitte, mündlich!*)

Wir kommen zur 2. Anfrage:

2. Ldtgs.Zl. 583/M/27:

Anfrage des Abgeordneten Schretter an Landeshauptmann Dr. Zernatto

Bitte, Herr Abgeordneter!

Abgeordneter **Schretter** (FPÖ):

Herr Präsident! Herr Landeshauptmann! Hat Slowenien seinen finanziellen Anteil für die gemeinsame Bewerbung zur Olympiade 2006 dem Land Kärnten überwiesen?

Landeshauptmann **Dr. Zernatto** (ÖVP):

Herr Präsident! Herr Abgeordneter! Meine Damen und Herren! Ich muß ganz kurz eine Richtigstellung machen: Die Überweisung erfolgt nicht an das Land Kärnten, sondern an die Olympiagesellschaft Klagenfurt 2006.

Ich habe mit dem Geschäftsführer, Dr. Dieter Kalt, gesprochen. Der Gesellschaftsanteil Sloweniens wurde bereits am 29. 9. 1998 überwiesen.

Vorsitzender Erster Präsident **Unterrieder** (SPÖ):

Gibt es seitens der SPÖ eine Zusatzfrage? - Das ist nicht der Fall! Gibt es seitens der ÖVP eine Zusatzfrage? - Das ist auch nicht der Fall! Der Fragesteller hat die Möglichkeit einer Zusatzfrage. Bitte!

Abgeordneter **Schretter** (FPÖ):

Herr Landeshauptmann, wie hoch war dieser Betrag?

Landeshauptmann **Dr. Zernatto** (ÖVP):

Der Betrag beläuft sich auf 4 Millionen Schilling.

Vorsitzender Erster Präsident **Unterrieder** (SPÖ):

Damit ist die 2. Anfrage erledigt. - Wir kommen zur 3. Anfrage:

3. Ldtgs.Zl. 584/M/27: Anfrage des Abgeordneten Dipl.-Ing. Gallo an Landesrätin Achatz

Bitte, Herr Abgeordneter!

Abgeordneter **Dipl.-Ing. Gallo** (FPÖ):

Herr Präsident! Hoher Landtag! Etwa jedes fünfte Kind braucht wegen neurologischer oder psychischer Symptome professionelle Hilfe. Die Warteliste allein bei den Sprachtherapeuten, ist dick wie ein Buch.

Wichtig wäre, daß die vielen beeinträchtigten Kinder eine optimale Betreuung erfahren könnten; nahe dem Heimatort oder im Heimatort selbst, das heißt also zumindest in jeder Bezirkshauptstadt.

Bei der Umsetzung dieses Wunsches scheint es Probleme zu geben. Ich bringe es auf den Punkt und nenne es einmal Konkurrenzdenken und Konkurrenzhandeln auf dem Rücken der Betrof-

fenen. Insbesondere das Bundessozialamt scheint dabei ausgebremst zu werden. Das ist deshalb schade, weil die Betreuung dadurch nicht zu Lasten des Landes und auch nicht zu Lasten der Eltern gehen würde. Mit Ausnahme von Hermagor, wo jetzt endlich Hilfe angeboten werden wird, ist keine einzige Bezirksstadt Standort für Diagnose- oder Fördermaßnahmen für beeinträchtigte Kinder.

Frau Landesrätin Achatz, ich frage Sie daher: Aus welchen Gründen werden von Ihnen als verantwortlicher Sozialreferentin nicht alle vom Bundessozialamt zur Verfügung gestellten Diagnose- und Fördermaßnahmen für beeinträchtigte Kinder genehmigt?

Landesrätin **Achatz** (SPÖ):

Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ich weiß nicht, welche Informationen Sie haben. Ich möchte hier nur ganz deutlich sagen: Diese Informationen sind falsch!

Das Bundessozialamt hat in einem Leserbrief die Stellungnahme ganz deutlich der Kärntner Bevölkerung dargelegt. Ich möchte einiges dazu ausführen. Zwischen dem Sozialreferat des Landes Kärnten und dem Bundessozialamt besteht eine ausgezeichnete Kooperation. Eine Genehmigung von zur Verfügung gestellten Diagnose- und Fördermaßnahmen des Bundessozialamtes durch das Sozialreferat ist nicht erforderlich. In letzter Zeit wurde lediglich die Geschäftsordnung für den mobilen Beratungsdienst vorgelegt und auch genehmigt. Die Einstellung von Fachpersonal für Diagnose- und Fördermaßnahmen für behinderte Kinder obliegt dem Bundessozialamt und bedarf keiner Genehmigung durch die Landesregierung. Das ist auch in der unterzeichneten Geschäftsordnung so festgelegt. Ich habe sie übrigens hier.

Hinsichtlich einer allfälligen Ausweitung auf Klagenfurt-Land hat ja Hofrat Kathol bereits mit mir Kontakt aufgenommen, wobei diese Ausweitung selbstverständlich begrüßt wurde.

Aus der Sicht des Sozialreferates ist daher nochmals zu betonen, daß die Zusammenarbeit und gegenseitige Unterstützung ausgezeichnet funktioniert, wie Ihnen vielleicht die Betroffenen, die

Achatz

direkt damit befaßt sind, gerne sagen werden; wenn Sie sich an diese wenden.

So finden regelmäßige Teamsitzungen zwischen den Mitarbeitern des Bundessozialamtes und der Abteilung 13 statt, in denen gemeinsame Berührungspunkte behandelt werden (die Reha-Sitzungen). Darüber hinaus wurde beim Amt der Landesregierung ein "Arbeitskreis Behindertenintegration" eingerichtet, der in regelmäßigen Sitzungen tagt. In diesem Gremium, in welchem sämtliche Behindertenverbände erfaßt sind, ist auch das Bundessozialamt und das Land Kärnten vertreten.

Diese integrative Plattform stellt ebenfalls sicher, daß es zu einem regen Gedankenaustausch und einer unbürokratischen Kooperation zwischen den einzelnen Zuständigen im Bereich der Behindertenhilfe, der Behindertenanwaltschaft Kärntens, dem Bundessozialamt und den Behindertenverbänden kommt.

Sämtliche Maßnahmen im Bereich der Behindertenhilfe haben das Ziel zum Inhalt, behinderten Menschen, vor allem Jugendlichen und Kindern eine möglichst weitgehende Teilhabe an sämtlichen gesellschaftlichen Bereichen zu ermöglichen, insbesondere ihre Anlagen und Fähigkeiten zu fördern und ihnen die Chancen zu geben, in weiterer Folge in den Arbeitsmarkt integriert werden zu können. Um eine optimale, möglichst unbürokratische Vorgangsweise in diesem Bereich sicherzustellen, ist eine enge Vernetzung und Kooperation, sowohl zwischen den Anbietern verschiedenster Dienstleistungen, als auch zwischen den berührten Abteilungen bzw. Dienststellen nötig, welche sich insbesondere im Zusammenhang mit dem Bundessozialamt sehr positiv gestaltet hat.

Ich möchte dazu noch sagen, daß es in Kärnten weitere sehr gute Einrichtungen gibt. Eine Frühförderung, die hier eine Vorreiterrolle einnimmt in Kärnten und hier deshalb Hermagor als erster Einsatzort gewählt wurde, weil es dort in diesem Bereich noch einen Aufholbedarf gibt und andere Einrichtungen noch nicht so zum Tragen gekommen sind. Deshalb war es auch zielführend in Hermagor mit diesen mobilen

Beratungssteams zu beginnen. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Unterrieder** (SPÖ):

Gibt es seitens der SPÖ eine Zusatzfrage? - Das ist nicht der Fall. Gibt es seitens der ÖVP eine Zusatzfrage? - Das ist auch nicht der Fall. Der Fragesteller hat die Möglichkeit einer Zusatzfrage!

Zusatzfrage:

Abgeordneter **Dipl.-Ing. Gallo** (FPÖ):

Frau Landesrätin! Ich beziehe meine Informationen unter anderem auch aus der veröffentlichten Meinung, die seit dem Sommer stattgefunden hat und ich freue mich sehr, daß sich nach Einbringen meiner Anfrage der Herr Hofrat Kathol positiv äußern konnte. Es gibt aber immer stärker werdende Stimmen, daß von seiten des Sozialreferates eine bestimmte Organisation, die nicht immer den Erfordernissen von Qualitätsstandards und Qualitätskontrollen, angeblich, sage ich einmal, gerecht wird, von seiten des Sozialreferates in einer Art Monopolstellung bestätigt wird. Wie entkräften Sie diesen Vorhalt?

Landesrätin **Achatz** (SPÖ):

Hohes Haus! Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ich bin jetzt doch schon viele Jahre in diesem Bereich tätig und es werden mir auch meine Referatskollegen und -kolleginnen bestätigen, daß es immer wieder verschiedene Meinungen gibt in verschiedensten Bereichen. Mir geht es darum, daß die Jugend und die Menschen in Kärnten optimal versorgt werden. Diesen Weg haben wir beschritten. Es kommt zum Ausdruck, daß in Kärnten eine hervorragende Frühförderung stattfindet. Es ist auch ein Herr auf der Zuhörerbank, dem ich ein Danke sagen möchte. Herr Doktor Odreitz hat hier auch Wesentliches geleistet, daß in Kärnten in diesem Bereich auch Vieles für die behinderten Kinder getan wurde. Ein herzliches Danke von meiner Seite, weil ich weiß, wie schwierig es ist, daß

Achatz

man eben hier nicht auf verschiedenen Bahnen fährt, sondern daß man hier eine Linie fährt, wenn es gilt, hier für die Kinder und für die Jugendlichen das Beste zu tun.

Das heißt, es gibt in Kärnten die heilgymnastischen Ambulanzen, den pädagogisch-psychologischen Dienst, die ambulante Erziehungshilfe und vieles andere mehr, wo ganz tüchtige Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter tätig sind, Sonderkindergärtner und Sonderkindergärtnerinnen und viele andere mehr, die hier Sprachheilkunde betreiben in diesen Kindergärten und darüber hinaus freue ich mich auch sagen zu können, daß Kärnten in Zukunft eine Logopäden-Ausbildung bekommen wird. Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Doktor Ausserwinkler hat sich sehr bemüht, das umzusetzen. Das wird nun auch möglich sein. Das heißt, mir geht es darum, daß hier eine optimale Versorgung für die Bevölkerung gewährleistet ist und es ist sehr schön, wenn es viele Möglichkeiten dieser Betreuung gibt. Und ein wesentlicher Teil davon ist dieser mobile Beratungsdienst, der auch in Kärnten weiter ausgebaut wird. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Unterrieder** (SPÖ):

Danke, damit ist diese Anfrage erledigt. Wir kommen zur Anfrage 4.

4. Ldtgs.Zl. 585/M/27:**Anfrage des Abgeordneten Schwager an Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Ausserwinkler**

Nachdem Dr. Ausserwinkler nicht anwesend ist, besteht die Möglichkeit der schriftlichen oder mündlichen Beantwortung. *(Abg. Schwager: Mündlich, in der nächsten Sitzung).* Wir kommen zur Anfrage 5.

5. Ldtgs.Zl. 586/M/27:**Anfrage des Abgeordneten Ing. Eberhard an Landesrätin Dr. Sickl**

Abgeordneter **Ing. Eberhard** (ÖVP):

Herr Präsident! Frau Landesrätin! Aus Zeitungsmeldungen kann man immer wieder entnehmen, daß die Restmüllverbrennung der Stadt Graz in Kärnten erfolgen soll. Ich frage Sie daher, Frau Landesrätin, bestehen Ihrerseits Kontakte mit den Vertretern der Stadt Graz, um deren Restmüll mit dem Kärntner Müll gemeinsam in einer Müllverbrennungsanlage, dessen Standort St. Andrä sein soll, zu verbrennen?

Landesrätin **Dr. Sickl** (FPÖ):

Hohes Haus! Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Die Frage kann wie folgt beantwortet werden: Nein! *(Dies wird laut und resolut vorgebracht.) (Beifall von der FPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Unterrieder** (SPÖ):

Gibt es seitens der SPÖ eine Zusatzfrage? - Das ist nicht der Fall. Gibt es seitens der FPÖ eine Zusatzfrage? - Das ist auch nicht der Fall. Der Fragesteller hat die Möglichkeit einer Zusatzfrage!

Zusatzfrage:

Abgeordneter **Ing. Eberhard** (ÖVP):

Frau Landesrätin! Wann werden Sie der Bevölkerung den Standort für die Restmüllverbrennung in Kärnten bekanntgeben?

Landesrätin **Dr. Sickl** (FPÖ):

Ich werde den Standort nicht bekanntgeben, sondern derzeit ist ja die Kärntner EntsorgungsvermittlungsGesmbH., die Gesellschaft der Abfallwirtschaftsverbände dabei, den Bestbieter zu ermitteln. Und wenn dieses Verfahren seitens der Verbände abgeschlossen sein wird, dann werden die Verbände, dem von ihnen eruierten Bestbieter den Zuschlag erteilen und werden dann den Bestbieter und damit auch den Standort der Bevölkerung Kärntens bekanntgeben. *(Abg. Dipl.-Ing. Gallo: So ist es!)*

Vorsitzender Erster Präsident **Unterrieder** (SPÖ):

Damit ist diese Anfrage erledigt. Die Anfrage 6 wurde von der Frau Abgeordneten Warmuth zurückgezogen. Wir kommen zur 7. Anfrage.

7. Ldtgs.Zl. 588/M/27:

Anfrage des Abgeordneten Schretter an Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Ausserwinkler

Bitte mündlich oder schriftlich, Herr Abgeordneter! (*Abg. Schretter: Schriftlich!*)

Damit sind wir am Ende der Fragestunde. Geschätzte Damen und Herren, wir kommen zur Aktuellen Stunde. Ich darf den Herrn Präsidenten Freunschlag bitten, den Vorsitz zu übernehmen. (*Vorsitzwechsel um 09.21 Uhr.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Dipl.-Ing. Freunschlag** (FPÖ):

Wir kommen zur Aktuellen Stunde.

Dipl.-Ing. Freunschlag

Aktuelle Stunde

Es ist hier ein Antrag der Abgeordneten der Sozialdemokratischen Partei vorliegend, mit dem Titel: "Der Beitrag Kärntens zum Nationalen Beschäftigungsplan (NAP)". Ich bitte um Wortmeldung. Ich darf das Wort den Antragstellern übermitteln und zwar zur Begründung Herrn Präsidenten Unterrieder.

Erster Präsident **Unterrieder** (SPÖ):

Geschätzte Damen und Herren! Hohes Haus! Das Thema der heute von der SPÖ-Fraktion eingebrachten Aktuellen Stunde, der Nationale Beschäftigungspakt, ist ein Thema, welches die Menschen in unserem Lande, ob das jüngere Menschen sind, die sich um Ausbildungsplätze oder Arbeitsplätze bemühen interessiert, oder ob es jene Menschen sind, die sich um Arbeitsplatzmöglichkeiten bemühen, wenn sie 50 Jahre und älter sind. Aus dem Grund und nachdem es ein so aktuelles Thema ist, haben wir von der sozialdemokratischen Fraktion dieses Thema heute für die Aktuelle Stunde vorgeschlagen.

Der Nationale Beschäftigungspakt, der ja seitens der Europäischen Union von allen Mitgliedsländern eingefordert worden ist und einmal auf allen nationalen Ebenen durchgeführt wird, ist ein Beitrag dazu, daß man nicht nur von beschäftigungspolitischen Maßnahmen redet, sondern daß man hier auch versucht, mit Unterstützung des Bundes im Rahmen des Nationalen Beschäftigungspaktes auch zusätzliche Ausbildungsstellen und vor allem zusätzliche Beschäftigungsmöglichkeiten zu finden.

Das Land Kärnten hat mit den Sozialpartnern und dem AMS ja bereits einen Bereich ausdiskutiert. Es steht das Konzept. Wir haben den Kärntner Lehrlingsplan soweit realisiert, einen Lehrlingsplan für den 47 Millionen Schilling zur Verfügung stehen. Wir haben ja bekanntlich im vergangenen Jahr durch die Aktion für die jungen Menschen dazu beitragen können, daß wir tausend zusätzliche Lehrstellen angeboten haben und damit das Thema der

Ausbildung für junge Menschen eigentlich doch so halbwegs gut in den Griff bekommen haben.

Jetzt, durch die Möglichkeit des NAP, bestehen natürlich zusätzliche Anforderungen und soll dann dieses Auffangnetz für alle jene jungen Menschen, die noch keine Stelle haben, zur Verfügung stehen. Man sollte bei der Gelegenheit auch deponieren, daß wir in der Frage der Berufsausbildung dafür Sorge getragen haben, daß dieses Argument, wenn es auch immer wieder von der Wirtschaft kommt, daß eben die Berufsausbildung für die Betriebe relativ teuer sei, daß man aufgrund dessen, die Krankenversicherungsbeiträge für das erste und zweite Lehrjahr eben weggelassen hat. Es ist auf Bundesebene weiters geregelt, daß man ihnen auch noch steuerliche Möglichkeiten anbietet, wenn Ausbildungen stattfinden.

Ich darf bei der Gelegenheit auch noch eines klar und deutlich feststellen, geschätzte Damen und Herren, Hohes Haus! Daß es primär natürlich schon auch das Interesse der Betriebe sein muß, damit sie weiterhin Facharbeiterinnen und Facharbeiter zur Verfügung haben. Das ist einmal der Bereich der ganzen Lehrlingsausbildung. Man sollte vielleicht auch überlegen, welche Möglichkeiten man zum dualen Ausbildungssystem noch hat und welche Chancen noch angeboten werden können. Wenn man weiß, daß 200 junge Menschen von den HTLs abgewiesen werden mußten, sollte man vielleicht auch einmal in diesem Bereich eine nähere Untersuchung durchführen und schauen, welche Chancen man hier durch zusätzliches Volumen in den ersten Klassen der Höheren Technischen Lehranstalten hat und - wir bekennen uns ja zu besserer Qualifikation, zu guter Qualifikation - welche Möglichkeiten man hat, zusätzlich zum Lehrstellenangebot im dualen Ausbildungssystem noch Möglichkeiten anzubieten.

Die Stiftungsmaßnahmen im Land Kärnten - und hier sollte man auch über eine Erweiterung der Frauenstiftung diskutieren. Es gibt hier Wünsche, die aus dem St. Veiter Bereich kommen. Hier sollten wir zusätzliche

Unterrieder

Maßnahmen setzen. Wir haben ja morgen die Vorstandssitzung im Bereich der Kärntner Arbeitsstiftung. Ich glaube, das Schlimmste was jungen Leuten passiert - und wenn man das auch in der Praxis miterlebt - ist, daß sie sich jahrelang um Posten, um Ausbildungsstellen bemühen müssen. Ob das jetzt im Bereich der Lehrer ist, ob das im Bereich der jungen Menschen ist die eine Ausbildung haben wollen, oder im Bereich der Beschäftigung bei Leuten, die die mittlere Reife oder ein Universitätsstudium abgeschlossen haben. Ich glaube, es ist Aufgabe des Landes im Rahmen seiner Möglichkeiten und vor allem auch auf Bundesebene, hier wesentlich dazu beizutragen.

Wir werden heute auch noch einen Antrag betreffend die Ausweitung im Bereich der Erwachsenenbildungseinrichtungen einbringen. Auch dort sind Möglichkeiten für Frauen und Männer vorhanden, die, erstens einmal, im Bereich der Ausbilder in den Volkshochschulen und in den verschiedensten Instituten zur Verfügung stehen. Und vor allem wird dort auch für Menschen die noch keine Arbeitsplatzchance haben, die Möglichkeit geboten, sich in diesen Schulen, in diesen Kursen weiterzubilden und dadurch eine größere Chance zu erhalten. Ich glaube, das ist ganz wichtig.

Beim Thema der älteren Arbeitnehmer die über 50 Jahre alt sind, hat es eine gewaltige negative Entwicklung gegeben. Die "Aktion 54 plus" - ich habe hier schon mit dem AMS Gespräche geführt - ist nicht gar so gescheit. Besser ist, kein Arbeitslosengeld zu zahlen und die Leute in verschiedene Bereiche unterzubringen. Dazu hat auch die öffentliche Hand und das Land eine gewisse Verpflichtung. Das Thema Steuerreform hängt auch sehr eng und direkt mit dem Bereich der Beschäftigung zusammen. Ob das jetzt die Entlastung in einem Bereich der Arbeitskosten ist, die natürlich so stattfinden muß, daß das nicht zu Lasten der Beschäftigten geht, sondern daß es hier vernünftige Lösungen gibt. Weihnachts- und Urlaubsgeld zu reduzieren, ist nicht der Weg, den wir als Sozialdemokraten gehen wollen. Oder ob es jene Möglichkeit ist, hier Leute zusätzlich mit öffentlichen Mitteln zum Arbeitslosengeld

wieder in die Beschäftigung zu bringen. Denn es ist heute nicht so einfach.

Es ist für ältere Menschen ein Spießrutenlauf, wenn sie aus der Wirtschaft oder aus dem betrieblichen Bereich ausscheiden, die Pension nicht bekommen, weil das mit der Gesundheit des Menschen zusammenhängt und sie eigentlich keine Hoffnung haben. Aus dem Grund ist es ein sehr wesentlicher Teil, den wir in unseren Bemühungen hier vom Lande Kärnten auf jeden Fall unterstützen müssen. Denn 18 Millionen Arbeitslose im europäischen Bereich und die Arbeitslosigkeit wächst ... Obwohl wir in Kärnten und in Österreich bessere Zahlen aufzuweisen haben - wir sind ja von der Schlußlichtposition in die drittletzte Position gekommen - das heißt, es ist schon Einiges weitergegangen. Nichts desto weniger, sind hier die Bemühungen des Landtages und auch auf Bundesebene in Kooperation mit den verschiedenen Einrichtungen zu verstärken.

Das Projekt "Employment Youth Start" für lernschwache junge Menschen läuft. Auch hier haben wir Möglichkeiten geboten, damit hundert junge Menschen noch eine zusätzliche Ausbildungsschiene genießen können. Ich würde Sie wirklich bitten, daß wir dieses Thema, was man nicht durch die Parteibrille allein sehen sollten, sondern was ein Kärntner Thema und ein österreich- und europaweites Thema ist, daß sich hier alle im Rahmen ihrer Möglichkeiten bemühen, eben mehr Arbeit, mehr Einkommen und mehr Chancen für die Bildung anbieten zu können.

Denn das ist das, was wir brauchen. Natürlich brauchen wir auch die Rahmenbedingungen für den Wirtschaftsbereich. Natürlich brauchen wir auch zusätzliche Möglichkeiten der Beschäftigung, denn die ganzen Freisetzung im öffentlichen und in allen anderen Bereichen haben sicher nicht dazu beigetragen, daß es mehr Arbeitsplätze gibt, sondern wir haben überall ein Minus von 10 Prozent, beim Land, bei der Post, bei der Bahn und so weiter. Hier ist natürlich schon einiges geschehen, wo man schauen muß, durch Alternativen Hilfestellung zu leisten. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Dipl.-Ing. Freunschlag** (FPÖ):

Hohes Haus! Ich möchte darauf aufmerksam machen, daß es eine generelle Redezeitbeschränkung in der Aktuellen Stunde mit 5 Minuten gibt. Der Herr Präsident hat sie fast eingehalten. Nunmehr kommt nach der Stärke der Klubs jenem Vertreter jenes Klubs, denen die Antragsteller nicht angehören, das Wort zu. Für die Freiheitliche Fraktion hat sich Herr Klubobmann Dr. Strutz gemeldet.

Abgeordneter **Dr. Strutz** (FPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hoher Landtag! Ich gebe meinem Vorredner, Präsident Unterrieder recht, wenn er sagt, er müsse das Thema der Arbeitsplatzschaffung, der Arbeitsplatzsicherung, zu einem Kärntner Thema und zu einem Thema, das über die Parteigrenzen hinweg solidarisch behandelt wird, machen. Wir von Seiten der Freiheitlichen Partei bekennen uns dazu, bekennen uns umso mehr dazu, als wir feststellen mußten, daß in der Vergangenheit Initiativen das rasche Reagieren auf die internationale Entwicklung vor allem aber der unvorbereitete Eintritt in die Europäische Union sich auf Kärnten, auf unser Bundesland, sehr negativ ausgewirkt hat. Gerade die neuesten Zahlen des Arbeitsmarktservice, im Vergleich abgerechnet wurde der Monat September mit dem Vorjahr, beweisen ja, daß zu der katastrophalen hohen Arbeitslosenrate in Kärnten es noch eine Steigerung gegenüber dem Vorjahr gegeben hat. Und was besonders bedrückend ist, es sind vor allem zwei Gruppen betroffen. Nämlich die Frauen, überproportional auch zu den anderen Bundesländern und die Jugendlichen, die hier auf der Straße stehen und keine Beschäftigung finden. Und ich möchte deshalb unterstreichen, daß gerade für diese beiden Berufsgruppen oder beziehungsweise jetzt am Arbeitsmarkt doch stark betroffenen Gruppen, nämlich Frauen und Jugendliche, hier Initiativen gesetzt werden sollen. Und die sollen wir gemeinsam machen und wir Freiheitlichen wollen hier auch unseren Beitrag leisten. Es darf jedoch nicht bei Alibiaktionen bleiben. Im Rahmen des "Nationalen Aktionsplanes für Beschäftigte" gibt es eine Reihe von

Maßnahmen und eine Reihe von Schwerpunkten die gesetzt worden sind. Wenn man sich anschaut, wie in Kärnten damit umgegangen wird, dann muß man sagen, daß diese oft wichtigen und notwendigen Aktionen reine Alibiaktionen bleiben, weil sie nicht umgesetzt werden. Die Schaffung von neuen Lehrberufen, von neuen Ausbildungsfeldern ist eine zentrale oder hat in diesem "Nationalen Beschäftigungsprogramm" eine zentrale Bedeutung. Und wie geht man damit in Kärnten um? Der Hohe Landtag, geschätzte Kollegen, hat am 28.7.1994, im Dezember 1994, einstimmig einen Antrag beschlossen und verabschiedet, nämlich eine Verbesserung der Qualifikation der Kärntner Arbeitnehmer. Die Landesregierung ist aufgefordert worden, eine übergreifende Kärntner Kommission einzusetzen, welche ein landesweites Programm entwickelt, das im Hinblick auf die europäische Integration die kontinuierliche Verbesserung der Qualifikation der Kärntner Arbeitnehmer sicherstellt und damit Kärnten als Wirtschaftsstandort für Investoren aufwertet. Im Dezember 1994 ist dieser Antrag von uns allen gemeinsam hier beschlossen worden. Bis zum heutigen Tag hat die Landesregierung keine Initiative gesetzt, diesen Antrag umzusetzen, geschweige denn, den ersten Schritt zu setzen, eine Kommission einzusetzen. Dreimal hat der Vorsitzende des Finanz- und Wirtschaftsausschusses die Umsetzung dieses Antrages urgiert. Dreimal sind uns noch nebulose ablehnende Schreiben von Seiten der Landesregierung zugegangen. So geht man mit einem Beschluß des Landtages, so geht man mit einem zentralen Anliegen, das auch zur Schaffung von neuen Arbeitsplätzen und zur Absicherung der Jugend vorgenommen wird, in diesem Landtag um. Und wenn wir in Zukunft mit unseren eigenen Beschlüssen, mit unseren eigenen Initiativen nicht sorgfältiger umgehen, wenn hier von Seiten des Landeshauptmannes, der dafür zuständig ist, nicht mehr Sorgfalt an den Tag gelegt wird, dann ist jede Aktuelle Stunde, dann ist jede Initiative hier im Landtag überflüssig.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Nun komme ich zu den Schwerpunkten, die wir beitragen müssen. Wir erleben es täglich, wie sich der Beitritt zur Europäischen Union negativ

Dr. Strutz

auswirkt. Am Heiligengeistplatz, Herr Kollege Wutte, du bist aus Klagenfurt, der Heiligengeistplatz hier unmittelbar daneben, ist ein klassisches Beispiel, wo unmittelbar nach dem Beitritt in die Europäische Union international europaweit ausgeschrieben wurde. Der Auftrag, der hier selbstverständlich, wenn man ein bißchen sorgfältiger vorgegangen wäre und auch auf die regionalen Anliegen unseres Bundeslandes Rücksicht genommen worden wäre, hätten bei heimischen Unternehmern stattgefunden und praktiziert werden können. Das ist nicht geschehen. Italien hat den Auftrag bekommen. Die Italiener sind hergekommen und haben diesen Heiligengeistplatz sozusagen renoviert. Die Kärntner Betriebe, die Kärntner Arbeitsplätze, sind auf der Strecke geblieben.

Das Mutter-Kind-Zentrum, zuständig Landeshauptmann Ausserwinkler, wurde an einen Generalunternehmer vergeben. Es wäre eine Leichtigkeit, hier bei der Auftragsvergabe - die SPÖ-Fraktion hat einen diesbezüglichen Antrag ja im Landtag eingebracht, den ich für sehr sinnvoll erachte - hier darauf Rücksicht zu nehmen, daß man von dieser Praxis, an Generalunternehmer zu vergeben, Abstand nimmt und den heimischen Unternehmen den Vorzug einräumt. Das heißt, es muß Schwerpunkt gelegt werden bei öffentlichen Aufträgen auf eine regionale Ausschreibung in unserem Bundesland und daß heimische Firmen bevorzugt berücksichtigt werden.

Und nun zu den zwei Schwerpunkten, die ich eingangs angekündigt habe, das Thema Frauen am Arbeitsmarkt. Hier wird die Freiheitliche Fraktion heute einen Antrag im Kärntner Landtag einbringen, meine Kollegin Warmuth wird ihn erläutern, der vorsieht, daß aufgrund der expliziten Situation in Kärnten, daß nämlich Kärnten überproportional jetzt als am Arbeitsmarkt Suchende registriert werden, es zu einer bevorzugten Behandlung von Frauen am Arbeitsmarkt kommt. Hier sollte man - und das ist unsere Meinung - verstärkt mit dem Arbeitsmarktservice aber vor allem auch mit der Wirtschaftskammer zusammenarbeiten, (*Vors.: Redezeit!*) - Ich bin sofort am Ende. - damit es hier in dieser Phase der Ungleichbehandlung zu einer bevorzugten Behandlung der Frauen kommt.

Und zum Thema Jugendarbeitslosigkeit und Jugendsuchende im Lehrstellenbereich. Hier sind wir der Meinung und hier werden wir eine Initiative setzen und einen Antrag einbringen, daß Jugendliche in Kärnten ein verbrieftes Recht erhalten, auch einen Ausbildungsplatz beziehungsweise eine Fortbildung zu bekommen. Hier haben wir mit der Einführung des EURO's enorme finanzielle Reserven. Wir wissen, daß mit der Realisierung und der Einführung des EURO's die Devisenreserven in Milliardenhöhe, die in der Nationalbank gelagert sind, sozusagen überflüssig geworden sind. Hier hat Kärnten die Verpflichtung, seinen Anteil einzufordern und der soll unserer Meinung nach zweckgebunden für die Fort- und Ausbildung der Jugend in Kärnten eingesetzt werden. (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

(*Um 9.38 übernimmt Präsident Unterrieder wieder den Vorsitz. Der Vorsitzende erteilt Klubobmann Sablatnig das Wort.*)

Abgeordneter **Sablatnig** (ÖVP):

Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Ich bin froh, daß wir heute im Rahmen der Aktuellen Stunde auch das Thema NAP "Nationaler Aktionsplan für Beschäftigung" diskutieren können. Es ist wichtig, weil es in Kärnten ein Anliegen ist. Ein Anliegen nicht nur aus der sozialen Sicht, sondern ein Anliegen aus der wirtschaftlichen Sicht ebenso. Und daher bedarf es einer ganzheitlichen Betrachtung, daß Beschäftigung nur funktionieren kann, wenn Wirtschaft funktioniert. Und wir wissen es aus einer Statistik, daß bei einem Wirtschaftswachstum von 3 Prozent die Beschäftigungslage kaum zu halten ist. Heute haben wir einen Bericht vom Wirtschaftsforschungsinstitut gehört, daß das Wachstum etwa 4,2 Prozent ausmachen wird. Das heißt, es sind positive Signale in Richtung zusätzlicher Beschäftigung. Für mich ist aber wesentlich, daß wir den Bereich der Wirtschaft genauso sehen, wie den Bereich der Arbeitnehmer und den Bereich der Landwirtschaft.

Ich gehe davon aus, daß wir derzeit die höchste Beschäftigungsrate haben, aber doch nicht unübersehbar einige Schwerpunkte in Richtung zusätzlicher Beschäftigung setzen müssen. Ein-

Sablatnig

mal Jugendbeschäftigung, einmal Frauenbeschäftigung, einmal in Regionen, wo es weniger Beschäftigungsmöglichkeiten gibt. Und dafür haben wir im Budget vorgesorgt. Wir haben im Budget 1999 ein Investitionsbudget von 4,75 Milliarden Schilling und meinen, daß dieses Investitionsbudget etwa 15 Milliarden Schilling Investition auslösen wird. Das sind 27.000 Arbeitsplätze und ich meine, daß in 553 Unternehmungen zusätzlich 11.294 Menschen Arbeit finden werden. Bei der Betrachtung der Arbeitswelt sollten wir auch nicht nur die Jugend sehen, das ist ein wichtiger Punkt. Wir haben in Kärnten die Aktion Plus 1 gemacht. Diese Aktion Plus 1 hat dazu geführt, daß es im Land Kärnten insgesamt 617 Anträge gegeben hat, das heißt, 617 zusätzliche Lehrlinge konnten eingestellt werden. Bei der Aktion 10.000 hat es insgesamt 200 Anträge gegeben. Somit ist es uns mit der Kärntner Aktion gelungen, innerhalb von zwei Jahren insgesamt mehr als 800 zusätzliche Lehrplätze zu schaffen. *(Beifall von der ÖVP-Fraktion.)* Und im "Nationalen Beschäftigungsplan" gibt es jetzt 47 Millionen Schilling für rund 200 junge Menschen, die auf dem Lehrplatz nicht unterkommen können. Das heißt, in dieser Richtung sind unsere Schwerpunkte richtig gesetzt. Aber erlauben Sie mir, daß ich auch eine Kritik anbringe an das Sozialministerium. Wir haben in Kärnten durch die landeseigenen Aktionen die Lehrlingsbeschäftigung in eine positive Lage gebracht und wir haben mit Kärnten 7 Prozent Bevölkerungsanteil vom gesamtösterreichischen Anteil. In diesem "Nationalen Beschäftigungsplan" gibt man uns 5,2 Prozent von den Gesamtsummen. Das heißt, man wird deshalb benachteiligt, weil wir vorher wirksame landeseigene Aktionen geschaffen haben. Daher glaube ich, daß wir auf der Wiener Ebene noch einmal massiv unsere 2 Prozent zusätzlichen Beträge einfordern müssen, weil es nicht sein kann, daß das Land Kärnten für die Lehrlingsbeschäftigung insgesamt 75 Millionen Schilling aufwendet und der Bund mit 47 Millionen Schilling aussteigt.

Geschätzte Damen und Herren! Wir müssen mehr Zeit haben, uns auch mit der Thematik der älteren Arbeitnehmer zu beschäftigen. Und da geht es nicht um Förderungsmaßnahmen, da geht es um neue flexible Überlegungen. Die

Überlegungen des Vorruhestandes, die Überlegung, daß Arbeitnehmer wenn sie ein bestimmtes Alter, 55 oder 60 Jahre erreicht haben, nicht bis zum letzten Tag die volle Zeitverpflichtung bringen müssen, sondern 20 bis 50 Prozent an Arbeitszeit selber zurücknehmen können. Das sind flexible Forderungen, die wir erheben. Es ist schade, daß ich nicht alle Ideen in diesen fünf Minuten unterbringen kann. Ich gehe davon aus, daß wir heute noch einen Antrag behandeln werden, der das Arbeitnehmerentsendungsgesetz beinhaltet. Da geht es darum, daß die in Kärnten beschäftigten ausländischen Firmen, EU-Firmen, den Arbeitnehmern die gleichen Bedingungen schaffen müssen, wie es die Kärntner Arbeitnehmer haben. Dadurch werden die Kärntner Betriebe konkurrenzfähiger und dadurch wird es möglich sein, daß die Kärntner Arbeitnehmer verstärkt in diesem Lande Arbeit finden. *(Beifall von der ÖVP-Fraktion.)*

(Der Vorsitzende erteilt Abg. Mag. Trunk das Wort.)

Abgeordnete **Mag. Trunk** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Geschätzte Kollegen und Kolleginnen! Die bisherigen Wortmeldungen sind Beweis für eine Vermutung, die sich hoffentlich nicht bestätigt, daß in den bisherigen Wortmeldungen nämlich mit keinem einzigen Satz, mit keinem einzigen Wort, auf die Konzeption des NAP eingegangen wurde. *(Zwischenrufe im Hause.)* Daher wird die SPÖ heute, im Anschluß an diese Aktuelle Stunde, den Antrag einbringen, daß sowohl der Landtag im entsprechenden Finanz- und Wirtschaftsausschuß, als auch die Regierung verpflichtet wird, sich mit diesem NAP zu befassen. Denn "Nationales Beschäftigungsprogramm" ist nicht eine Angelegenheit des Bundes, das heißt den Fingerzeig Richtung Wien, sondern Beschäftigung ist eine Frage der Länder, der Regionen und auch der Gemeinden. Und in diesem Zusammenhang teile ich die Kritik des Klubobmannes Martin Strutz, daß es im Bereich der Regierung breite gähnende Arroganz und Ignoranz gibt.

Ich wünsche mir die menschliche Breite des Finanzreferenten hier anwesend *(Beifall von der*

Mag. Trunk

ÖVP-Fraktion) und ich wünsche mir - er ist zufällig jetzt nicht hier - auch den Wirtschaftsreferenten und die restlichen Regierungsmitglieder. *(Abg. Mitterer: Ausserwinkler!)*

Zur Lehrlingsfrage: Ihre Kritik, Klubobmann Sablatnig, teile ich, daß Kärnten nur 5 % Bundesanteil bekommt. Wie heißt denn der Verhandler des Landes Kärnten? Er heißt Finanzreferent Christof Zernatto. Nicht die Melitta Trunk oder der Herr Sablatnig werden Richtung Wien fahren, sondern er hat mit der Sozialministerin und mit der Bundesregierung zu verhandeln. *(Zwischenrufe von der ÖVP-Fraktion.)* Beschäftigung ist Sozialpolitik und Wirtschaftspolitik. *(Weitere lebhafte Zwischenrufe von der ÖVP-Fraktion. - Der Vorsitzende mahnt mit einem Klopfzeichen zur Ruhe.)*

Mit diesem nationalen Beschäftigungsplan gibt es den Beweis der Nichtbeschäftigung und ein Jahr später wird wieder in Richtung Wien geschimpft. Es ist aber eine Tatsache, daß es dazu seitens des zuständigen Verhandlers in Richtung Wien, sprich Christof Zernatto und Landeshauptmann, nicht einmal eine Äußerung, geschweige denn eine Stellungnahme gibt.

Lassen Sie mich in diesem Zusammenhang noch kurz auf etwas verweisen, weil der Klubobmann Martin Strutz den Beitritt zur Europäischen Union und die Situation Kärntens in ein kritisches Licht gerückt hat. Teilweise stimme ich dem zu. Teilweise allerdings darf ich dazu vermerken, daß noch vor sechs Jahren österreichische Politiker wie Franz Vranitzky nur in Österreich verlacht wurden, wenn sie gesagt haben, die Sozialdemokratie werde sich auf europäischer Ebene dafür einsetzen und stark machen, daß Beschäftigung eine europäische Frage wird. Heute wissen wir, daß diese Frage der Beschäftigung eine international ernsthafte europäische Frage ist. Ein Ausfluß davon ist dieser NAP, mit dem wir uns heute beschäftigen.

Geschätzte Kollegen und Kolleginnen! Es sollte einen Grundkonsens geben, *(Unruhe im Hause. - Vors.: Ich bitte um etwas Aufmerksamkeit! Es ist das nicht sehr angenehm für die Rednerin.)* der nicht irgendwelche ideologische Barrieren hat:

Arbeitslosigkeit ist volkswirtschaftlich das teuerste Modell. Arbeitslose Menschen fallen mehrheitlich als Konsumenten aus. Ein Beispiel: Wenn Sie heute in der Früh das Morgenjournal gehört haben, Börsenkrisen, Konjunkturschwankungen und Exportkrisen haben in Österreich dennoch keine Wirtschafts- und Wachstumskrise ausgelöst, weil die Österreicher als Konsumenten dafür ersatzweise einsteigen. Daher ist die Frage der Beschäftigung nicht eine Frage des Zulassens, des Erlaubens, des Genehmigens und des sozialen Gewissens, sondern die Beschäftigung ist eine volkswirtschaftliche Frage, mit der sich Parlamentarier zu beschäftigen haben.

Ich habe zwar nur wenige Minuten Zeit, aber trotzdem ein zweites Beispiel: Die herbeigeredete Krise und die Unterstützung jener Menschen, die zunehmend die Gewinne potenzieren und gleichzeitig die Menschen auf die Straße werfen, obwohl es diese Arbeit gibt und diese Arbeit auch zu bezahlen wäre. Ein Beweis dafür sind heute alle Medien. Das Wirtschaftswachstum steigt um 4,4 %, aber die Lohnsteigerungen erreichen nicht einmal 2 %. Das ist ein massiver Betrug an den Arbeitnehmern und Arbeitnehmerinnen, den unselbständig erwerbstätigen Menschen in der Republik Österreich. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Ein weiterer Punkt betrifft Modelle wie die Flexibilisierung der Arbeitszeit. Vor zehn Jahren haben wir dieses Ding "Kapovac" genannt. Vor einem Jahr haben sich die ÖVP, die FPÖ nicht ganz und Teile der SPÖ dagegen ausgesprochen. Damals wurde hier von Handelskammervertretern, von Vertretern des Wirtschaftsbundes erklärt, wir seien hinterwäldlerisch und würden diese Flexibilisierung in Abrede stellen und verhindern, daß damit mehr Arbeitsplätze geschaffen werden. Heute wissen wir, daß das, was wir hier gesagt haben, stimmt, denn kein Arbeitsplatz wurde mehr geschaffen, ein Vollzeitarbeitsplatz wurde durch drei geringfügige Beschäftigungen ersetzt. *(Vors.: Redezeit, bitte!)*

In diesem Zusammenhang muß ich meine Redezeit leider einhalten und kürze sie um fünf Seiten Manuskript ab. Erster Punkt ist: Umsetzung des NAP bedeutet politische

Mag. Trunk

Einigkeit auch auf Länderebene in der Frage Entlastung des Faktors Arbeit. Punkt 2: Die Fragen der Kapitalkonzentrationen sind international zu behandeln, aber auch lokal- und regionalpolitisch zu bewerten. Dritter Punkt ist, daß globale Beschäftigungsprobleme nicht unter dem Titel "Globalisierung" in die Hand genommen werden dürfen, sondern Beschäftigung hat vor Ort zu erfolgen. Ich kann den Begriff des schlanken Staates hier nicht mehr hören. Der öffentliche Dienst hat gegenüber der Privatwirtschaft eine Vorbildleistung zu erbringen. Das heißt, es muß Schluß mit Pseudoprivatisierungen sein, die uns volkswirtschaftlich viel mehr kosten. Es muß Schluß mit Aufnahmestops und Schluß damit sein, daß wir nicht einmal mehr das vorgesehene Reinigungspersonal nachbesetzen. Der öffentliche Dienst hat seine Aufgabe als Arbeitgeber zu erfüllen und die Privatwirtschaft möge diesem jetzt noch nicht erfüllten Beispiel folgen. (*Vors.: Redezeit, bitte!*) Es bedarf einer Klimafrage! Ich wünsche mir mehr Klima für Kärnten, aber ich wünsche mir auch im Bereich der Unternehmenskultur mehr Klima. (*Abg. Dr. Strutz: Das sage ich dem Ausserwinkler! - Vors.: Bitte die Redezeit einhalten!*) Noch vor zehn Jahren war es ein positives Image eines Unternehmers oder einer Unternehmerin, wenn er/sie die Zahl der Beschäftigten anführen konnte. Ein Unternehmer mit hundert Beschäftigten war ein positiver Imagefaktor. Heute ist das Image des Unternehmers, hohe Gewinne zu lukrieren, an der Börse zu spekulieren und Menschen zu rationalisieren. Dieser Form der Wirtschaftspolitik schließe ich mich nicht an und fordere den Landtag auf, den NAP auch auf Landesebene umzusetzen. Danke. (*Beifall von der SPÖ-Fraktion. - 2. Präs. Dipl.-Ing. Freunschlag: Das ist ja wie im Krieg bei einem Maschinengewehr!*)

(*Der Vorsitzende erteilt als nächster Abg. Warmuth das Wort.*)

Abgeordnete **Warmuth** (FPÖ):

Hohes Haus! Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Als Arbeitnehmerin in der Privatwirtschaft, aber auch als Frauen- und Familienpolitikerin möchte ich einige kritische

Fakten anmerken, aber auch konstruktive Lösungsansätze zur Frauenbeschäftigung in Kärnten vorschlagen.

Vorerst die triste Ist-Situation der verabsäumten Arbeitnehmerinnenpolitik. Wir befinden uns im Niedriglohnland Kärnten, wo Frauen durchschnittlich um 30 % weniger als ihre männlichen Kollegen verdienen. 46.000 Arbeitnehmerinnen sind wegen mangelnder Infrastruktur, Mobilität und Kinderbetreuung nicht vermittelbar. Zitat vom 28. 1. von der ÖGB-Vorsitzenden Frau Dr. Ilse Mertel. Rund 9000 Frauen sind in geringfügigen Beschäftigungsverhältnissen. (*Abg. Mag. Trunk: Nein, 12.840!*) Das heißt, bis 3830 Schilling Einkommen je Monat gibt es keinen Pensionsanspruch, keine Krankenversicherung und kein Arbeitslosengeld. Weiters gibt es einen erschwerten Zugang für Wiedereinsteigerinnen durch mangelnde Weiterbildungschancen während der Familienpause. Bereits ab 40 gelten Frauen trotz ausreichender Qualifikation als zu teuer am Arbeitsmarkt und daher als nicht vermittelbar. Nur 2,4 % weibliche, aber 18,2 % männliche Angestellte gehören zu den Spitzenverdienern. Besteht hier Chancengerechtigkeit? Weiters bestehen Tendenzen zur Sonntagsarbeit auch in nichttouristischen Gebieten. Diese gefährden somit die Gesundheit und die Lebensqualität der Frauen. Insgesamt sind derzeit 7.564 Frauen in Kärnten, die einen Arbeitsplatz suchen. Das ist ein Plus von 4,3 % gegenüber der Arbeitslosenzahl des Vorjahres.

Sehr geehrte Damen und Herren, diese Fakten beweisen, daß es höchste Zeit ist, den rund 80.000 Arbeitnehmerinnen in Kärnten verbesserte Rahmenbedingungen einzuräumen. Die Freiheitlichen plädieren daher für strukturelle Lösungsansätze. Sie appellieren an Regierung, Arbeitsmarkt und Sozialpartner, folgende Maßnahmen umzusetzen: Wir verlangen:

Gleicher Lohn für gleiche Arbeit. Wir verlangen weiters die Errichtung zusätzlicher Arbeitsfelder im Gesundheits-, Dienstleistungs und im Haushaltsbereich, aber auch in der Telekommunikation. Als wesentlicher Faktor erscheint uns aber auch, die Wirtschaft ganz gezielt zu motivieren. Es gibt dazu seitens des Familienforschungsinstitutes ein Familienaudit, das Kriterien ausgearbeitet hat, wonach

Warmuth

Arbeitgeber- und Arbeitnehmerinteressen harmonisch miteinander vereinbart werden können.

Wir von den Freiheitlichen haben bereits im letzten Jahr einen diesbezüglichen Antrag eingebracht, der die jährliche Prämierung der frauen- und familienfreundlichen Betriebe Kärntens durch ein Familiengütesiegel fordert, nur leider wurde bislang dieser Antrag nicht behandelt. In diesem Antrag geht es darum, daß Wirtschaftskammer und Arbeiterkammer branchenspezifische Anforderungsprofile erarbeiten, wobei sich an diesem Bewerb Klein-, Mittel- und Großbetriebe im Dienstleistungs-, Handels- und Industriesektor beteiligen können. Jährlich soll durch ein Expertenteam eine Prämierung der besten und familienfreundlichsten Betriebe vorgenommen werden.

Als weitere Säule ist aus unserer Sicht die Aus- und Weiterbildung der Frauen zu deponieren. Dazu haben wir bereits vor einem halben Jahr einen Antrag eingebracht, für Frauenarbeit Stiftungen in allen Bezirksstädten Kärntens einzurichten. Dafür sollen neben den Landesförderungen auch ESF-Mittel vom Europäischen Sozialfonds lukriert werden. Es geht darum, durch eine gezielte Qualifizierungsmaßnahme die Frauen wieder in den Arbeitsprozeß einzugliedern. Nachdem hier eine 82 %ige Trefferquote ist, kann ich das nur begrüßen und ich bedanke mich beim Herrn Präsidenten Unterrieder, daß er nach Rücksprache auch für den Bezirk St. Veit sehr engagiert unterwegs ist.

Geschätzte Damen und Herren, ich darf noch ein Wort zur AMS-Krise sagen: Die derzeitige Situation beweist, daß hier wiederum die Frauen und die Langzeitarbeitslosen bei relevanten Förderungen benachteiligt werden. Daher plädieren wir für eine gerechtere Verteilung der Mittel zwischen den Interessensgruppen analog der Arbeitslosenquote.

Abschließend darf ich aber auch noch zu den Rahmenbedingungen zur Kinderbetreuung feststellen, daß wir bereits 1996 das Modell des Kinderbetreuungschecks eingebracht haben, wonach die berufliche Tätigkeit mit der familiären bestens vereinbart werden kann und somit Wahlfreiheit für die Familie besteht, wie sie ihr

Leben gestalten will. (*Zwischenruf der Abg. Mag. Trunk.*)

Ich habe dem Herrn Präsidenten noch einen Antrag zu überreichen, der sich auf Frauen am Arbeitsmarkt bezieht. Dieser besagt, daß in Verhandlungen mit dem Arbeitsmarktservice und der Wirtschaftskammer erreicht werden soll, daß Frauen bei der Besetzung von Arbeitsplätzen nach Möglichkeit der Vorrang eingeräumt wird. (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

(*Der Vorsitzende erteilt als nächstem Abg. Mitterer das Wort.*)

Abgeordneter **Mitterer** (FPÖ):

Herr Präsident! Hohes Haus! Die Aktuelle Stunde, von der SPÖ beantragt zum nationalen Beschäftigungsplan und was wir in Kärnten unternehmen sollten, liest sich eigentlich wie ein Forderungskatalog der Freiheitlichen Partei oder deren Obmann Jörg Haider, denn es sind Forderungen enthalten, die seit Jahren von uns in der Öffentlichkeit publik gemacht werden. Der Herr Präsident Unterrieder hat wahrscheinlich diese Unterlagen längst gelesen und auch daraus zitiert.

Eine kurze Replik zum Herrn Klubobmann Sablatnig, was die Lehrlingsaktion in Kärnten angeht, zu der wir auch stehen. Es ist allerdings schade, daß wir solche Aktionen brauchen, daß nicht von der Regierungsseite aus Möglichkeiten geschaffen werden, damit es den Betrieben leichter fällt, auch in Zukunft Facharbeiter auszubilden. Ich gehe auf das Thema nicht näher ein, denn das wird einer meiner Nachredner noch behandeln.

Frau Kollegin Trunk, nicht wir haben einen Finanzreferenten und Landeshauptmann Zernatto gewählt. (*Abg. Mag. Trunk: Jetzt bin ich uncharmant, der Wirtschaftsreferent ist von der FPÖ!*) Nicht wir haben 1994 Zernatto zum Landeshauptmann gewählt, sondern Sie mit Ihrer Fraktion, und Sie haben auch die Folgen dafür zu übernehmen. (*Weitere Zwischenrufe der Abg. Mag. Trunk.*) Frau Kollegin Trunk, es freut mich allerdings sehr, daß Sie diesmal nicht die Forderung erhoben haben, daß die Betriebe mit Vorbildfunktion ausgestattet werden und 50

Mitterer

% Frauen beschäftigen sollten. (*Abg. Mag. Trunk: Das ist ja selbstverständlich!*) Wenn ich das in meinem Betrieb machen würde, müßte ich vier Frauen entlassen und vier Männer einstellen, weil ich 75 % Frauen beschäftige. (*Abg. Mag. Trunk: Bitte keine Zynik!*)

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Nun zum Nationalen Beschäftigungsplan im Bereich Entwicklung des Unternehmertums. Als Unternehmer glaube ich, daß ich da mitreden kann. Ich kann diese Forderungen mittragen: Reduzierung der Verwaltungskosten, Abbau der Hindernisse, wenn man selbständig werden möchte, Schaffung von neuen Arbeitsplätzen und Reduktion der Steuerlast. 45 % haben wir an Steuerlast und wir sind in der EU Spitze. (*Zwischenrufe der Abg. Mag. Trunk.*) Wir fordern schon längst ein Absenken dieser Steuerlast auf unter 40 %. Wer ist aber dafür zuständig, in Kärnten und auf Bundesebene?

Eine Koalition von Rot und Schwarz, die es geschafft hat, seit 1989 bis 1998 die Lohnsteuerquote von 88 Milliarden auf 198 Milliarden anzuheben. Fehlendes Geld in den Taschen kann nicht ausgegeben werden. Und das drückt auf die Arbeitsplätze und auf die Wirtschaft!

Ich glaube, daß das, was Sie vorlegen, ein Alibi-papier ist, bei dem noch einige Dinge fehlen: die Abschaffung der Getränkesteuer, die Abschaffung der Kommunalabgabe, (zumindest für den Bereich der Lehrlinge), die Abschaffung der Anzeigenabgabe - in diesem Hause wiederholt gefordert; von Rot und Schwarz abgelehnt bzw. hinausgezögert -, die Ankündigungsabgabe, die Lohnnebenkosten, die Arbeitsplatzvernichtung durch die Bundesregierung und die viel zu hohen Lohnnebenkosten! Das sind Dinge, die auf den Arbeitsmarkt drücken. Andere Forderungen sind von der FPÖ, wie gesagt, abgeschrieben.

Am 15. April 1998 hat Jörg Haider ein Papier präsentiert "Arbeit schaffen - Steuern senken", mit einigen Schwerpunkten, die Sie damals auch in der Presse lesen konnten: Senkung der Abgabenlast - nicht jetzt erst in diesem Hause gefordert, sondern schon im April! -, Senkung der Lohnnebenkosten, Senkung der Lohnsteuer, Anhebung der Forschungs- und Entwicklungsquote, Erleichterung der

Unternehmungsgründungen; Besserstellung der Lehre; keine Mindestkapitalsteuer; Entrümpelung der Gewerbeordnung; Ausbau der öffentlichen Investitionstätigkeit, Arbeitsplatz Bauernhof usw. Alles bereits von uns gefordert! Ich danke daher der SPÖ, daß sie nun auch bereit ist, über diese Dinge zu reden. (*Abg. Dr. Strutz: Umzusetzen!*)

Nun der letzte Punkt. (*Vorsitzender: Redezeit!*) Flat tax, wie es so gut heißt, auf kärntnerisch: fairere Steuern. Auch hier sind wesentliche Anhaltspunkte drinnen enthalten, die dazu führen werden, daß der attraktive Wirtschaftsstandort Österreich noch ausgebaut wird und daß wir in Zukunft auch damit mehr Geld in den Taschen der Arbeitnehmer haben, damit die Wirtschaft ankurbeln und damit direkt neue Arbeitsplätze schaffen. (*Beifall von der FPÖ-Fraktion*)

(*Der Vorsitzende erteilt Abg. Hinterleitner das Wort.*)

Abgeordneter **Hinterleitner** (ÖVP):

Geschätzte Damen und Herren! Herr Präsident! Kollegin Trunk ist mir, glaube ich, abhanden gekommen, nachdem sie uns nahegelegt hat, das Konzept des nationalen Aktionsplanes genau zu studieren. Ich kann nur festhalten, daß hier Ansätze drinnen sind und wo wir auch in Kärnten bereits Maßnahmen gesetzt haben.

Ich möchte, bevor man auf Veränderungen und Entwicklungen in diesem Bereich eingeht, einmal klar zum Ausdruck bringen: Was ist in Kärnten geschehen? Was ist der Beitrag in Kärnten, wenn man von Sozialpolitik, wenn man von Beschäftigungspolitik und wenn man von Wirtschaftspolitik spricht.

Das eine ohne das andere, geschätzte Damen und Herren, kann nicht funktionieren! Das wissen wir. Der Präsident hat das in seiner Rede sehr deutlich zum Ausdruck gebracht. Sinnvoll ist, wenn wir keine Wahlkampfreden hier halten, sondern uns sehr ernst für unsere Kärntner Bevölkerung auseinandersetzen. Wenn wir sehr deutlich den Wahlkampfauftakt hier führen, Melitta Trunk, ist das nicht gut, sondern wir sollten uns ernst und über die Parteigrenzen hinweg Gedanken machen, wie wir in einer vernünftigen Form Beschäftigungspolitik für

Hinterleitner

unsere Bürgerinnen und Bürger entwickeln können.

Ich möchte zuerst mit dem Positiven anfangen. Ich denke an jene Maßnahmen, die in der Wechselwirtschaft und Politik funktioniert haben: wenn ich an die Schaffung des Gründerzentrums in Kärnten denke und wenn ich in Verbindung mit dem Gründerzentrum auch klare Zahlen hier auf den Tisch legen kann. Wenn ich sagen kann, daß es im Jahre 1997 an Neuzugängen von Unternehmungsgründungen 2.423 gegeben hat; wenn es im Jahr 1998 jetzt an Neuzugängen 2.312 gegeben hat, dann sind das Signale, daß mit einer positiven Entwicklung, mit einem Miteinander von Wirtschaft und Politik sich hier Möglichkeiten entwickeln und Chancen für eine optimale Beschäftigungspolitik gegeben sind. Meine Damen und Herren, dies insbesondere dann, wenn man sagt, eine Gründung eines Unternehmens bedeutet zusätzliche Beschäftigte in einem Regelfall von zwei bis drei zusätzlichen Beschäftigten. Ich sage das deshalb so deutlich und so klar, weil die klein- und mittelständischen Unternehmen in Kärnten 92 % ausmachen - in Europa sind es sogar 95 % - und daß die tatsächliche Beschäftigungspolitik eine funktionierende Mittelstandspolitik auch in unserem Lande ist. Nicht zu vergessen ist dabei auch die Industrie in ihrer Flaggschiffposition. Ich sage das deshalb, weil das auch hier Europa komplex zu sehen ist und auch hier dieser Europagedanke dazu führt, daß es klare Aussagen und Umfragen im Bereich der Industrie gegeben hat, daß dieser Beitritt Österreichs zur Europäischen Union eine Verbesserung der Situation für die Industriebetriebe in unserem Lande zu Wege gebracht hat. Im Grunde genommen sagten in der Befragung 47 %, daß es eine Verbesserung für den Standort Kärnten im Zuge der Zusammenwirkung in Europa gibt.

Das sind Punkte, die man auflisten muß, um zu sagen, daß nicht alles, was hier diskutiert wird, schlecht ist, sondern daß wir hier zwei Dinge brauchen: Die positive Einstellung zur Frage des Wirtschaftsstandortes Kärnten und in Verbindung damit auch die Frage der Beschäftigungspolitik. Das eine, geschätzte Damen und Herren, kann ohne das andere nicht funktionieren. Wir haben uns Gedanken darüber zu machen - das gilt über die Parteigrenzen

hinweg für alle - in Fragen der Bildungspolitik, der dualen Ausbildung hier noch Veränderungen vorzunehmen und auch die Rahmenbedingungen zu verändern, so daß es den Betrieben leichter gemacht wird, auch Lehrlinge in diesem Bereich verstärkt einzustellen.

Eines auch, Kollegin Trunk: Diese Aktion "Plus ein Lehrling" des AMS, die in Kärnten stattgefunden hat, hat dazu geführt, daß das AMS die Bereitschaft der finanziellen Unterstützung abgelegt hat und sozusagen hier neue Auffangsituationen geschaffen werden müssen.

Geschätzte Damen und Herren! Zentralraum und Dezentralraum, ebenfalls ein Thema hier bei uns, wo wir sagen müssen: Die Zentralräume sind die Träger der Beschäftigten, aber nicht zu vergessen auch die dezentralen Räume durch die klein- und mittelständische Unternehmensstruktur. Weiters lassen Sie mich sagen: Das, was wir brauchen - Präsident Unterrieder hat es auch sehr deutlich gesagt -, sind Entlastungsoffensiven, steuerliche Entlastungen; Gedanken darüber, wie können wir Verbesserungen erreichen, durch Entlastung in den Unternehmen eine offensive Wirtschaftspolitik und in Verbindung damit auch eine Beschäftigungspolitik.

Wenn wir von Beschäftigungspolitik sprechen, haben wir uns auch mit Zukunftsarbeitsmodellen und Arbeitszeitmodellen auseinander zu setzen. Und nicht alle andiskutierten Arbeitszeitmodelle sind auf dem Kopf der Beschäftigten ausgetragen. (*Abg. Mag. Trunk: Welche? - Vorsitzender: Eine Minute noch!*) Ich gehe sogar so weit, daß es hier in diesem Bereich durch Flexibilisierung der Arbeitszeiten, durch neue Modelle, auch Anreize zur Beschäftigung geben kann und daß wir nicht alle in den Beschäftigungsstrukturen - und das möchte ich deutlich sagen - über einen Kamm zu scheren haben: (*Abg. Dr. Strutz: Die Getränkesteuer, Hinterleitner!*) ob es die Doppelverdienersituation ist, ob es alleinverdienende Frauen sind. Ich glaube, daß in diesem Bereich (*Lärm im Hause. - Abg. Dr. Strutz: Was ist mit den Doppelverdienern?*) durchaus Flexibilisierungen im Bereich der Arbeitszeitmodelle zulässig sind. (*Abg. Dr. Strutz: Das darf doch nicht wahr sein! - Abg. Mag. Trunk: Wenn das der Haider gesagt hätte ... - Vorsitzender: Redezeit, bitte! - Lärm und Zwischenrufe im Hause. - Vorsitzender: Ich*

Hinterleitner

bitte, die Kraftausdrücke ein bißchen zurückzunehmen!)

Noch einmal: Wenn ich von der Doppelverdienersituation spreche, so spreche ich von einer Doppelverdienersituation in einer Familie, die durchaus zuläßt verschiedene Arbeitszeitmodelle, nicht nur Jahreszeitmodelle, (Abg. Mag. Trunk: *Aber dazu brauchst du einen Arbeitgeber!*) Kollegin Trunk, auch Lebenszeitmodelle anzudiskutieren und beide Möglichkeiten gegeben sind. (*Lärm im Hause*) Unternehmen, die diese Möglichkeit schaffen und Arbeitnehmer, die Interesse an flexibler Beschäftigung haben. (Abg. Schiller: *Wo? - Abg. Dr. Strutz: Die Doppelverdiener müssen doppelt arbeiten gehen, weil sie nichts verdienen!*) Ich will nicht haben, daß man über diese ... (Abg. Dr. Strutz: *Ja, weil sie nichts verdienen. Das geringe Einkommen, das ist das Problem. Die gehen nicht aus Gaude arbeiten, sondern weil sie müssen, Kollege Hinterleitner!*) Nicht nur müssen, auch können. Darum geht es. Arbeit muß nicht Last sein. Arbeit kann auch Freude sein. (Vorsitzender: *Am Wort ist Abgeordneter Hinterleitner, bitte! - Lärm im Hause.*) Der Zwang zur Arbeit ist nicht immer das Thema, das wir diskutieren, sondern ich bin der Meinung, daß auch Arbeit ... (*Zwischenruf des Abg. Dr. Strutz. - Vorsitzender: Herr Klubobmann Strutz, es nützt ja nichts, wenn man schreit!*) Es gibt manche, Herr Kollege Strutz, das mag Ihnen vielleicht schwerfallen, die nicht arbeiten gehen wollen, weil sie müssen - aber es gibt manche, die tatsächlich auch gerne arbeiten. Und darauf lege ich großen Wert, das zu unterstreichen! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion*)

(*Der Vorsitzende erteilt Abg. Ferlitsch das Wort.*)

Abgeordneter **Ferlitsch** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Wenn wir heute über den nationalen Beschäftigungsplan diskutieren, so dürfen wir nicht außer acht lassen, daß die Gemeinden Kärntens und Österreichs doch einer der größten Auftraggeber für die Wirtschaft sind. Sie sind aber auch die größte beschäftigungspolitische Institution.

Wir müssen gemeinsam feststellen, daß speziell die Klein- und Mittelbetriebe im ländlichen Raum große Vorteile im Bereich der Gemeinden haben. In Kärnten alleine werden 16 Milliarden Schilling für die klein- und mittelständische Wirtschaft, verteilt auf unser gesamtes Bundesland Kärnten, ausgegeben. Das bedeutet natürlich auch Beschäftigungssicherheit für die Mitbürgerinnen und Mitbürger, breit gestreut auf unser gesamtes Bundesland. Allein 5.700 Beschäftigte sind es in Kärnten, die Serviceleistung für die Bevölkerung erbringen. Man weiß aufgrund von Umfragen ganz genau, daß die Akzeptanz gerade dieser hervorragenden Leistungen bei der Bevölkerung wirklich gegeben ist.

Weiters ist festzustellen, daß gerade die Gemeinden es sind, die in vielen Bereichen, speziell im Bereich der Langzeitarbeitslosen, unter Mithilfe der AMS (Einführung GEB bzw. Aktion 8000) zahlreiche Menschen beschäftigten; Menschen, die weit über 50 Jahre alt sind. Das heißt auch, daß diese Menschen knapp vor der Pension unter Umständen arbeitslos sind und dann in die Pension übergreifen können. Eine hervorragende Einrichtung, wobei man sagen muß, daß acht Monate davon das AMS bezahlt, zwei Monate dankenswerterweise das Land und zwei Monate die Gemeinde. Die Beschäftigungsdauer kann unter Umständen bis zu 18 Monaten betragen.

Wenn wir in vielen Bereichen über die finanziellen Möglichkeiten der Gemeinden diskutieren - in den vergangenen Wortmeldungen ist es bereits herausgekommen -, so müssen wir natürlich aufpassen, daß die finanziellen Möglichkeiten der Gemeinden nicht geschmälert werden. Es kann nicht sein, daß in vielen Bereichen zum Beispiel die Kommunalsteuer angeknabbert wird. Es kann nicht sein, daß auch die Getränkesteuer unter Umständen eingestellt werden soll. Diese würde für die Kärntner Gemeinden rund 600 Millionen Schilling weniger bedeuten. Vergessen wir nicht, daß diese 600 Millionen Schilling im Bereich der Beschäftigungspolitik eingesetzt werden, im Bereich der Tourismuspolitik eingesetzt werden und damit selbstverständlich sehr, sehr viele Arbeitsplätze geschaffen bzw. auch erhalten werden.

Ferlitsch

Wir müssen abschließend feststellen, daß die Gemeinden sicherlich großartige Auftraggeber für die klein- und mittelständische Wirtschaft sind und vor allem in Kärnten 5.700 Menschen beschäftigen. Daher haben wir besonders im Bereich unserer Möglichkeiten, speziell in den ländlichen Bereichen, darauf zu achten, daß die finanzielle Basis der Gemeinden nicht geschmälert wird. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion)*

(Der Vorsitzende erteilt Abg. Ott das Wort.)

Abgeordnete **Ott** (ÖVP):

Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Herr Landtagspräsident! Geschätzte Damen und Herren! Obwohl das Beschäftigungswachstum bei den Frauen in den letzten Jahren größer war als bei den Männern, ist die Frauenarbeitslosigkeit nach wie vor höher als bei den Männern. Es ist zwar erfreulich, daß immer mehr Frauen Arbeit finden, doch es wird leicht übersehen, daß das Beschäftigungswachstum hauptsächlich durch ein vermehrtes Angebot an Teilzeitjobs zustande kommt. Dieser Trend kommt zwar hauptsächlich jenen Frauen entgegen, die den Beruf und die Familie unter einen Hut bringen wollen. Doch leben kann man von so einer Arbeit im allgemeinen nicht besonders gut. Und so bleibt vielen Alleinverdienerinnen nichts anderes übrig, als sich mehrerer solcher Arbeiten anzunehmen. Daß das eine besondere Belastung für die Frau ist, darüber brauchen wir nicht sprechen.

Es sind gerade die Frauen, deren soziale Lage oft sehr schwierig ist und die betroffen sind durch die Mehrfachbelastung Beruf und Familie, Arbeitslosigkeit und durch nicht nachvollziehbare Einkommensunterschiede bei gleicher Qualifikation.

Die Situation der Frau am Arbeitsmarkt ist in dieser Betrachtung - das muß man zugeben! - nicht allzu rosig. Doch ich meine, wenn beide Seiten (die Wirtschaft und die Frauen) daraus lernen, ist langfristig durchaus die Möglichkeit, auch bei den Frauen die Situation zu entspannen.

Ich möchte jetzt nicht eingehen auf flexible Arbeitszeiten und auf die Kinderbetreuung. Es braucht einfach in der heutigen Zeit mehr Flexi-

bilität, um diese verschiedenen Herausforderungen der Zeit beanspruchen zu können.

Es muß ein Umdenken stattfinden - nicht nur bei den Frauen, sondern auch bei der Wirtschaft - daß die traditionellen Berufsbilder und das traditionelle Rollenverhalten nicht mehr so angenommen wird. Die Frauen sollten sich nicht nur auf ihre typisch weiblichen Berufe konzentrieren, wie zum Beispiel, die Verkäuferin oder die Friseurin, sondern sie müssen auch die Chancen wahrnehmen, daß es auch die sogenannten "männlichen Berufe" für Frauen gibt. Und der Wirtschaft, dem Unternehmer, dürfen nicht noch mehr Hürden gelegt werden, wenn sie nämlich Frauen aufnehmen.

Noch ein paar Gedanken zur Kärntner Arbeitsstiftung. Bis Juni 1998, waren im Zuge dieser Arbeitsstiftung 100 Frauen beschäftigt, vornehmlich aufgrund ihres Alters schwer vermittelbare Frauen bzw. Wiedereinsteigerinnen. 22 dieser Frauen sind mittlerweile in das Arbeitsleben eingegliedert worden, 21 in den privaten Bereich und eine Frau wurde selbständig. Eine besondere Schwierigkeit ist es aber, die Frauen in den gemeinnützigen Bereich einzugliedern. Das heißt, trotz größter Bemühen der Arbeitsstiftung ist es nicht möglich, daß Frauen im gemeinnützigen Bereich aufgenommen werden. Unser Antrag wird es heute sein, daß bei der gemeinnützigen Eingliederungsbeihilfe die Eingliederung von Frauen bevorzugt zu fördern sind. Denn, ich glaube, so wird dann gewährleistet sein, daß den Frauen der Wiedereinstieg in den Beruf gelingt. *(Beifall von der ÖVP-Fraktion.)*

(Der Vorsitzende erteilt Abg. Dr. Ambrozy das Wort.)

Abgeordneter **Dr. Ambrozy** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Wenn ich mir heute die Debattenbeiträge angehört habe, muß ich als Sozialdemokrat sagen, es geht einem richtiggehend das Herz über. Denn einmal Einigkeit im Landtag, wenn es um ein Thema geht, um das die Sozialdemokraten Jahrzehnte gekämpft haben, damit es zum allgemeinen politischen

Dr. Ambrozy

Bewußtsein wird. Und wenn ich jetzt gerade denke, meine sehr verehrten Damen und Herren, daß es nur einige Jahre her ist, daß in einem Interview in einer Zeitung ein nicht selten genannter Politiker von der herrschenden und von der dienenden Rolle in der Familie gesprochen hat. Wenn dann heute der Klubobmann der FPÖ sagt, "was, die Frauen zurück an den Herd, das ist ja ein Skandal". Da hat sich ja einiges bewegt durch die Politik der SPÖ, muß ich sagen. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)* (2. Präs. Dipl.-Ing. Freunschlag: *Wir sind wenigstens ein bißchen beweglich!*) Man kann auch lernen, Herr Kollege Freunschlag. *(Lärm im Hause.)* *(Mehrere Zwischenrufe von Abgeordneten der FPÖ-Fraktion.)* Ich bin begeistert und ich will das hier zum Ausdruck bringen, damit man auch sieht, daß hier einiges vonstatten gegangen ist.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Und wenn ich mir hier auf der anderen Seite ansehe, in welchen Bereichen jetzt auch von anderen politischen Parteien Schwerpunkte gesetzt werden. Heute ist das Thema Kinderbetreuung, ein Thema, das überhaupt nicht mehr in Frage gestellt wird. Ich erinnere mich an die Zeit, in der wir hier im Hause die Frage der Erweiterung der Kindergartenförderung diskutiert haben. *(Mehrere Zwischenrufe von Abgeordneten der ÖVP-Fraktion.)* *(Lärm im Hause.)* Jawohl, der Herr Kindergartenreferent Dr. Peter Ambrozy hat das gemacht, wenn es Sie interessieren sollte. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)* Meine sehr verehrten Damen und Herren, wenn ich mich daran erinnere, welche Rolle damals der heute sich damit rühmende Landeshauptmann eingenommen hat, dann kann ich nur sagen: Gott sei Dank, hat er vieles vergessen, weil dadurch das was wir damals gemacht haben, heute positiv dargestellt wird. *(Mehrere Zwischenrufe von Abgeordneten der ÖVP-Fraktion.)*

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Wenn es aber jetzt in eine Richtung geht, das nur als Nebensatz, daß plötzlich die Kinderbetreuungseinrichtungen durch einen möglicherweise ungedeckten Scheck ersetzt werden, *(Abgeordneter Dr. Strutz drückt Empören darüber aus.)* dann kann ich davor nur warnen, denn die Einrichtungen, die die Kinder brauchen, bleiben auf der Strecke und der

Scheck ist trotzdem ungedeckt. *(Abg. Dr. Strutz: Nein, nein, so ist das nicht!)* Daher warne ich davor. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)* Und wenn ich mir heute ansehe, daß darüber diskutiert wird, daß ein Kriterium für die Bewertung von Wirtschaft die Familienfreundlichkeit ist, dann kann ich nur wiederum sagen: Ich freue mich darüber, denn bislang - und das muß auch einmal festgestellt werden - sind die Kriterien einer geradlinigen Wirtschaftspolitik auf Betriebsebene ausschließlich nach Familienunfreundlichkeit gesetzt worden. Und wir sollten hier etwas umkehren, damit wir für die Familien und für die Arbeit in diesem Lande etwas tun. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Erlauben Sie mir aber noch ein paar Anmerkungen noch zu dem, was hier im Land geschehen ist. Es heißt ja, der Beitrag Kärntens zum NAP. Meine Damen und Herren, ich kann jetzt nur einmal sagen, wenn ich heute höre, daß ein einziger Antrag heute in der Debatte kritisch erwähnt wurde, weil er nicht aufgearbeitet wurde vom Herrn Finanzreferenten, dann ist ja das gar kein so schlechtes Zeichen, obwohl für die Qualifizierung der Arbeitskräfte in diesem Lande durchaus vom Finanzreferenten und vom Wirtschaftsreferenten eine deutliche Initiative notwendig wäre, sowie es der Landtag wollte. Aber darüber hinaus, meine Damen und Herren, haben *(Lärm im Hause.)* wir ja noch eine Reihe von Anträgen hier beschlossen, zum größten Teil einstimmig.

Und es waren 24 Anträge der SPÖ, die hier verabschiedet worden sind. Ich möchte nur ein paar in Erinnerung rufen. Wir haben die Frage der Privatisierung der öffentlichen Hand sehr stark problematisiert und in vielen Bereichen ein Absenken des Lohnniveaus verhindert. Wir haben die Eröffnung von vier ersten Klassen an der HTL Villach durch einen Antrag ermöglicht und durchgesetzt. Wir haben die Schaffung von Telezentren hier einstimmig beschlossen. Die Erledigung harrt allerdings noch aus. Wir haben die Einrichtung der Arbeitsstiftungen, insbesondere ausgehend von einer regionalen Metallstiftung hier im Haus über Antrag der SPÖ beschlossen. Heute ist das, wie wir gehört haben, das wirkungsvollste Instrument für die Wiedereingliederung von Arbeitskräften. Wir haben

Dr. Ambrozy

hier die Initiativen hinsichtlich des Nachtarbeitsgesetzes gesetzt und Männer und Frauen gleichgestellt, um eine Ungleichbehandlung am Arbeitsmarkt zu verhindern. Wir haben die Frage des Ausbildungsniveaus in den Krankenpflegeschulen entsprechend umgesetzt. Wir haben die Aufrechterhaltung des Bundesamtes für Umwelt hier im Lande sichergestellt. Wir haben das Auftragsvergabegesetz verändert. Auch heute ein Antrag: "Prämien für lehrlingsausbildende Betriebe". Die Schaffung von Berufsbildern ist ebenfalls hier beschlossen und nunmehr umgesetzt worden und die gemeinnützige Eingliederungsbeihilfe, die "Aktion 54 plus" und viele andere Maßnahmen, die hier beschlossen worden sind und die Umsetzung kräftigst unterstützt worden ist. Ganz zu schweigen davon, daß wir in Hermagor etwa, die Höhere Bundeslehranstalt errichtet haben.

Meine Damen und Herren, daß sind Beiträge, auf die wir stolz sein sollen. Wir sollten auch in Zukunft uns wieder gemeinsam diesem brennenden Problem unserer Gesellschaft widmen, denn wenn wir Arbeit und Einkommen in dem Lande haben, haben wir auch eine positive Zukunft zu erwarten. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

(Der Vorsitzende erteilt Abg. Ramsbacher das Wort.)

Abgeordneter **Ramsbacher** (ÖVP):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hoher Landtag! Nach der emotionalen Rede des ehemaligen Klubobmannes ... *(Abg. Dipl.-Ing. Gallo: Ehemaliger Landesrat! Ehemaliger Landeshauptmann! ...)* und Landeshauptmannes, ist es sicherlich auch wichtig, da nicht nur über Beschäftigungspläne zu reden, sondern insbesondere einmal die tatsächliche Lage in Kärnten darzustellen und dabei den ländlichen Raum nicht zu vergessen. *(Abg. Mag. Trunk: Nein, das tun wir eh nicht!)* Und deshalb, glaube ich, ist es besonders wichtig, gerade die Beschäftigungspotentiale dort anzukurbeln und zu fördern, wo wir die größte Arbeitslosigkeit haben. Weil wir haben gerade dort - und ich kann auch darauf verweisen, Gott sei Dank, einzige ... *(Abg. Dr. Strutz: Wer ist Landwirtschaftsminister, wer ist Agrarreferent,*

wer ist Wirtschaftsminister in der EU und der Lutschounig in Kärnten ...) *(Mehrere Zwischenrufe von Abgeordneten der FPÖ-Fraktion.)* *(Lärm im Hause.)* ...Es ist gar nicht so der Landwirtschaftsminister, sondern da im eigenen Land ...*(Abg. Dr. Strutz: Der Fischler in der EU, der Molterer in Wien und der Lutschounig in Kärnten ...)* *(Lärm im Hause.)*... die Ärmel aufkrepeln und hier arbeiten und nicht ständig alles mies und schlecht machen, sondern arbeiten. *(Beifall von der ÖVP-Fraktion.)* Das ist die Initiative. Und deshalb ist es wichtig, die Potentiale zu suchen, wo haben wir Chancen, wo können wir tatsächlich Arbeitsplätze sichern.

Und es hat ein Professor, Dozent Schneider, hier eine sehr gute Studie vorgestellt, wo er sagt: Es geht nicht nur um die Bauern, die nur mehr 4,25 Prozent der Beschäftigten ausmachen. Es geht grundsätzlich um den gesamten Agrarkomplex. *(Unruhe und Lärm im Hause.)* Und dieser gesamte Agrarkomplex macht insgesamt, meine Damen und Herren, hören Sie genau her, 20 Prozent aller Beschäftigten aus. *(2. Präs. Dipl.-Ing. Freunschlag: Die Schreibtische!)* Davon sind 0,6 Prozent Lieferanten, Zulieferanten, Landmaschinenindustrie, Handel, Dünger, Pflanzenschutz. Sogar das Veterinärwesen lebt natürlich von der Landwirtschaft. *(2. Präs. Dipl.-Ing. Freunschlag: Und die Kammer. Die Schreibtische in der Kammer, die Tausende!)* Die zählen nicht dazu, Herr Abgeordneter Freunschlag. Wir haben 14,8 Prozent der Beschäftigten in der Verarbeitung. Dies sind 368.000 Arbeitsplätze, die im nachgelagerten Bereich der Landwirtschaft gesichert werden. Man kann also sagen, jeder Bauernhof sichert drei Beschäftigte im übrigen Bereich. Das heißt: Sichert drei Arbeitsplätze! *(2. Präs. Dipl.-Ing. Freunschlag: Ja, was tut der Molterer. Nix?)* Und gerade deshalb ist besonders wichtig, Herr Präsident, halte dich ein bißchen zurück. *(2. Präs. Dipl.-Ing. Freunschlag: Es werden ja immer weniger Bauern!)* Wir sind ja dafür.

Wir haben einen Strukturwandel gehabt. Wir haben 1951 noch 660.000 Personen gehabt. *(2. Präs. Dipl.-Ing. Freunschlag: Aber leider noch immer die gleiche Partei, die die Bauernpolitik macht!)* Von sechs Arbeitsplätzen sind fünf abgegeben worden. *(Zwischenruf von Abgeordneter Mag. Trunk!)* Frau Trunk, setze dich ein

Ramsbacher

bißchen nieder, laß mich jetzt reden, du nimmst mir die Redezeit weg. Deshalb sind von sechs Arbeitsplätzen fünf an das Gewerbe und die Industrie abgegeben worden. Professor Schneider sagt: Das hat auch zu unserer Wohlstandsentwicklung beigetragen. Wir haben die Arbeitskräfte abgegeben, aber jetzt sind wir an einem Punkt angelangt, wo wir sagen müssen, jetzt reicht's. Jetzt müssen wir versuchen, draußen die Arbeitsplätze zu halten, (*Lärm im Hause!*) die Abwanderung zu stoppen und dem ländlichen Raum auch die entsprechenden Rahmenbedingungen zu geben, daß wir ... (*Der Vorsitzende weist auf die Redezeit hin.*) ... Das geht sehr schnell. Ich bin sehr oft unterbrochen worden, Herr Präsident, ... deshalb, glaube ich, haben wir jetzt die Chancen.

Wir haben im Zuerwerbzbereich Erwerbskombinationen. Es ist Gott sei Dank die Gewerbe-rechtsnovelle durchgeführt worden. Wir haben ökologische Projekte - 1.600 Projekte im 5b-Bereich. Bei 130 Gemeinden. Jede Gemeinde hat mehr als 10 Projekte seit dem EU-Beitritt beantragt und auch genehmigt bekommen. (*Abg. Mag. Trunk: Und sovieler Arbeitslose!*) Das ist die Initiative. Das sind Arbeitsplätze (*Vors.: Redezeit!*) - ökologisch. Und deshalb, glaube ich auch, daß gesamt gesehen, der Argarstrukturwandel gestaltbar ist und wir eine Lobby für den ländlichen Raum initiieren sollen, sowie im Leitbild Kärnten, als Bio- und Ökoland Kärnten vorhanden. In diesem Sinne, danke. Helfen wir alle zusammen. (*Beifall von der ÖVP-Fraktion.*) (*Abg. Dr. Strutz: Der Lutschounig ist Biobauer!*) (*Lärm im Hause.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Unterrieder** (SPÖ):

Jetzt kommt noch der Abgeordnete Pistotnig nach Übereinstimmung mit den Klubs zu Wort und die Landesrätin Achatz hat dann das Schlußwort dazu. Ich bitte, die Redezeit genau einzuhalten, weil wir ein bißchen drüber sind.

Abgeordneter **Pistotnig** (FPÖ):

Sehr verehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Wie ich dem Herrn Kollegen Ambrozy früher auf-

merksam zugehört habe und wenn ich Zuhörer auf der Tribüne wäre, dann hätte ich annehmen müssen, alles worüber wir da diskutieren, ist bereits in den letzten Jahren passiert. Das dem nicht so sei, beweist ja, daß die Sozialdemokraten dieses Thema der Aktuellen Stunde nicht auserkoren hätten, wenn nicht absoluter Handlungsbedarf bestehen würde und in der letzten Zeit sehr wenig in der Richtung passiert ist.

Meine Damen und Herren! Was in diesem NAP-Programm nicht drinnensteht, werde ich Ihnen auch sagen. Zur Lehrlingsausbildung: Warum sind trotz vieler Millionen Schilling immer noch 4.000 Lehrlinge auf der Straße? Warum, trotz Programm für Weiterbildung und Lehrlingwerkstätten, und weiß ich was noch alles, haben wir noch viel zu wenig Ausbildungsplätze gegenüber den Lehrlingplatzsuchenden (*Abg. Mag. Trunk: Deshalb haben wir ja heute dieses Thema ...*) ... Und das fällt uns auch dieses Jahr wieder auf den Kopf.

Die Ursache, meine Damen und Herren, ist sehr einfach. Wir belasten die Lehrlingsausbildung mit einer Kommunalsteuer. Wir belasten die Firmen mit sozialen Belastungen, wo jeder Student mit den Eltern mitversichert ist. Wenigstens in der Schulzeit, wenn der Lehrling sich in der Schule befindet, sollte man die Betriebe damit entlasten. Aber die Lehrlinge müssen von den Betrieben auch während der Schulzeit voll bezahlt werden. Und im dritten Lehrjahr - das habe ich Ihnen schon x-mal gesagt da heraußen - ist ein Lehrling für den Betrieb annähernd doppelt so teuer, als ein ausgebildeter Geselle. Und das ist nicht haltbar. Zum dritten: Es ist nach wie vor der Lehrling nach drei Monaten unkündbar. Und ich frage Sie: Welchen Anreiz soll der Lehrling eigentlich haben, anständig zu lernen und in seiner Lehre eine Leistung zu erbringen, wenn er sagt, mich kann sowieso keiner hinausgeben. Ich muß sowieso dreieinhalb Jahre behalten werden. (*Zwischenruf von Abg. Mag. Trunk.*) Daher haben wir trotz vieler investierter Millionen - zudem ich sage, daß die in die falsche Richtung investiert worden sind - (*Abg. Dr. Ambrozy: Du machst den ganzen guten Eindruck wieder kaputt!*) 4.000 Lehrlinge, die keinen Platz haben.

Pistotnig

Um Lehrlinge auszubilden, brauche ich selbständige Unternehmer. Und das Selbständigwerden, meine Damen und Herren, ist in unserem Land irrsinnig schwierig. (*Lärm im Hause.*) Darf ich Ihnen noch sagen: Da tut auch die Wirtschaftskammer das ihrige dazu, damit es noch teurer und noch schwieriger wird. Ansonsten gäbe es das nicht, daß die WIFI-Kurse einen Überschuß von 18 Millionen Schilling pro Jahr einspielen, daß die Kommissionsgebühren einen Überschuß von 1,09 Millionen Schilling haben.

Und da fällt ihr nichts besseres ein, als zu sagen, erhöhen wir die Kommissionsgebühr, die sowieso schon seit 1994 von 170,-- Schilling auf 270,-- Schilling die Stunde erhöht wurde. Eine andere Idee hat man nicht. Und wenn jemand Prüfungen macht - ein Meisterbrief kostet 80.000,-- Schilling - dann fängt der Spießbrutenlauf von vorne an. Dann muß er wieder hingehen, die Kooperationsgebühr muß bezahlt werden und so weiter. Ich muß Ihnen eines sagen, ich habe ein schlechtes Gewissen, wenn ich meinen eigenen Kindern sage, bitte übernehmt meinen Betrieb. Denn das, was ein kleiner Unternehmer heute leisten muß, um selbständig sein zu dürfen, das darf nicht wahr sein. Eine Vereinfachung der Buchhaltung wäre zum Beispiel eine Hilfe. (*Vors.: Redezeit!*) Jetzt rede ich nicht einmal von der notwendigen Steuersenkung, von dem investierten Kapital welches in den Betrieb rückfließt, sondern von der Vereinfachung der Buchhaltung. Bei mir war vor zwei Tagen ein Unternehmer, der bei einem Umsatz von 1,2 Millionen Schilling 130.000,-- Schilling an den Steuerberater bezahlt. (*Vors.: Redezeit bitte!*)

Aber meine Damen und Herren, ich kann Ihnen eines sagen, nur gesunde Betriebe schaffen Arbeit, schaffen Lehrplätze. (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*) Und da muß ich leider Gottes sagen, daß die Wirtschaftspolitik in den letzten fünf Jahren hier herinnen zum Teil gar nicht stattgefunden hat. (*Vors.: Herr Abg. die Redezeit. Ich habe es Ihnen zum siebenten Mal gesagt.*) Warum, weil es Vertreter gibt, die in der Wirtschaftskammer ja sagen - so wie der Hinterleitner - und wo es um die Wurst geht, im Landtag, lehnen sie den gleichen Antrag ab. Solange wir solche Vertreter haben, wird sich die Wirtschaft nicht erholen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Haben Sie den Mut, dies zu ändern und ich verspreche Ihnen auf diesem Platz, Sie werden sich vor lauter Lehrstellen und vor lauter Jungunternehmer überhaupt nicht mehr wehren können. Und das kostet uns "Null Schilling", weil es der Unternehmer trägt. Aber schaffen wir einmal die Voraussetzungen, daß sich jeder Unternehmer noch Lehrlinge und Angestellte leisten darf. (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

(*Der Vorsitzende erteilt Landesrätin Achatz als letzter Rednerin das Wort.*)

Landesrätin **Achatz** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Liebe Jugendliche auf der Zuschauertribüne. Wenn ich hier die Beiträge gehört habe, so möchte ich allen jenen danken, die sich ernsthaft mit der Situation der Beschäftigung der jugendlichen arbeitslosen Burschen und Mädchen sowie der langzeit- arbeitslosen Frauen und Männer auseinandersetzen. Ich habe die jetzigen Zahlen bekommen. Es sind in Kärnten 2.819 arbeitslose Jugendliche, 2.056 Arbeitslose über 50 Jahren und 3.213 Langzeitarbeitslose. Und angesichts des Ernstes der Situation ist es wichtig, daß sowohl der Wirtschaftsreferent sich Gedanken macht, was man hier in Kärnten tun kann, daß sowohl der Finanzreferent sich Gedanken macht, was man zusätzlich noch tun kann und alle übrigen Damen und Herren fordere ich auch auf, etwas zu tun. Ich möchte eines ganz klar und deutlich sagen, ich kann es nicht mehr hören. Das Wirtschaftswachstum steigt in einem fort und dann wird immer aufgezeigt, was alles zu leisten ist. Was die Arbeitnehmer und Arbeitnehmerinnen leisten müssen, wurde heute überhaupt noch nicht angesprochen. (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*) Deshalb meine ich, daß wir dort anfangen sollten, die Möglichkeiten zu schaffen und vor allem auch für beeinträchtigte Jugendliche und Menschen, bitte nicht zu vergessen, daß hier auch die Betriebe aufgefordert sind, etwas zu tun und wir ebenfalls. Und daß wir mit der "Minus 10 Prozent Einsparung im öffentlichen Dienst" endlich aufhören sollten um der Jugend eine Chance auf einen Arbeitsplatz zu geben. (*Beifall*

Achatz

von der SPÖ-Fraktion.) Das möchte ich hier ganz laut und deutlich sagen.

Ich freue mich auch, daß hier heute von meinen Kolleginnen vor allem, auch gesagt wurde, daß sie sich für Frauenarbeitsplätze verstärkt einsetzen wollen und daß sie in der gemeinnützigen Eingliederungsbeihilfe dafür eintreten werden, daß hier vor allem auch für die Frauen wesentliche Mittel zur Verfügung gestellt werden. Denn, sehr geehrte Damen und Herren, ich möchte schon eines sagen, ich als Sozialreferentin bin weder für die Arbeitnehmerförderung "leider" zuständig, noch für die gemeinnützige Eingliederungsbeihilfe. Ich wäre es sehr gerne, weil ich weiß, wieviel hier zu tun ist und wieviel hier zu machen ist. Und wenn ich jetzt sehe, daß die gemeinnützige Eingliederungsbeihilfe umgestaltet werden soll, so verwehre ich mich dagegen. Es soll nach wie vor so sein, daß im Sozialbereich der Großteil dieser Mittel zum Einsatz kommt. Und ich werde dafür kämpfen. Und ich werde auch dafür kämpfen Frau Abgeordnete, daß für die Frauen in der gemeinnützigen Eingliederungsbeihilfe auch ein wesentlicher Teil zur Verfügung gestellt wird. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Und wenn man von Frauenarbeitsplätzen spricht, so ist hier ein derartiger Widerspruch bei einigen festzustellen, daß man auf der einen Seite Mittel umschichten will, um die Rahmenbestimmungen zu verändern und auf der anderen Seite sehr wohl sagt, wir setzen uns großartig dafür ein, aber den Budgetmitteln nicht zugestimmt wird, wo diese Maßnahmen gesetzt worden sind. Ich möchte eines sagen, ich habe mich, obwohl ich nicht zuständig bin, meine Abteilungsleiterin und viele andere, vehement überall hineinreklamiert, wir haben Projekte geschaffen, die sich sehen lassen können und wir haben als zweites Bundesland direkt Mittel aus dem europäischen Sozialfonds in Kärnten bekommen, die wir verwalten und die wir für die Jugendausbildung zur Verfügung gestellt haben. Das heißt, der Verein AUTARK leistet hervorragende Arbeit, der sozial beeinträchtigten Jugendlichen hilft, der Sonderschüler und Sonderschülerinnen hilft und gleichzeitig arbeitslosen Pädagogen und Pädagoginnen eine Anstellung bietet.

Mit der Wirtschaft gibt es eine gute Zusammenarbeit, das möchte ich hier auch sagen und mich bedanken. *(Vors.: Redezeit!)* Wir haben in den Betrieben sehr viele Jugendliche unterbringen können und es gilt jetzt alle diese Maßnahmen "bitte" fortzusetzen. Das heißt, mit 1999 werden diese Mittel nicht mehr fließen, und hier gilt es auch, jetzt entgegenzusteuern.

Wir haben hier dieses Projekt, das in ganz Kärnten in den Ziel 5b Gebieten zum Einsatz kommt. Es werden 130 Jugendliche betreut, 80 Jugendliche konnten bereits irgendwo untergebracht werden bzw. werden als Arbeitsassistenten weiter betreut. Wir haben sozialökonomische Projekte, die hier weiter fortgeführt werden sollen, gerade was langzeitarbeitslose Männer und Frauen anbelangt. Das Projekt "Neue Arbeit" sei hier erwähnt und vieles andere mehr.

Im Entwicklungsleitbild für Kärnten sind einige Projekte, die sich damit genau auseinandersetzen. Ich freue mich, daß es möglich war, vieles von unserem Referat aus in die Wege zu leiten. Vor allem muß man Mädchen auch endlich aus diesen traditionellen Berufen herausführen und ihnen die Chancen auf eine andere Sichtweise geben und somit die Möglichkeiten bieten auf den Zug aufzuspringen, der sonst ohne sie abfahren würde. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion. - Präs. Dipl.-Ing. Freunschlag: Das ist ein reines Arbeitsparadies!)*

Und ich freue mich, daß es möglich war Herr Präsident, in Hermagor ein Telezentrum zu errichten. *(Vors.: Frau Landesrätin, die Redezeit! Sie sind schon weit darüber!)* - Entschuldige - ganz kurz noch. Wir haben bei diesen Verhandlungsergebnissen für den NAP es zustandegebracht, daß nachdem die AMS-Mittel vorübergehend gekürzt worden sind, einen Dreijahresvertrag zur Schaffung weiterer Beschäftigungsmöglichkeiten für Frauen bei der Neugründung von Kinderbetreuungseinrichtungen zustandegebracht, daß die sozialökonomischen Beschäftigungsprojekte Berücksichtigung finden und daß in dieser Jugendstiftung für Mädchen vor allem ein großer Teil reserviert ist. Da möchte ich mich auch für die Verhandlungen, die hier positiv geführt worden sind, bedanken.

Achatz

Anläßlich einer weiteren Besprechung mit dem Ministerium soll es auch möglich sein, daß eine besondere Maßnahme, 43 des NAP, (*Vors.: Die Redezeit ist auch von Ihnen einzuhalten!*) soziale pflegerische und medizinische Dienstleistungen erzielt wird. Ein Satz noch! Ich bitte von der Umschichtung zu Kinderbetreuungsschecks, welches ein reiner Flop für die Frauen ist, Abstand zu nehmen. 300 Millionen sollen von Bundesmitteln umgeschichtet werden. Wir werden uns vehement dagegen einsetzen. (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Unterrieder** (SPÖ):

Wir sind am Ende der Aktuellen Stunde.

Entschuldigt für die heutige Sitzung ist Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Ausserwinkler und Landesrat Dr. Haller. Der Landtag ist beschlußfähig.

Wir kommen zur Erweiterung der Tagesordnung.

Als Tagesordnungspunkt

11. Ldtgs.Zl. 695-2/27:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Umweltpolitik und Gemeindepolitik zur Regierungsvorlage betreffend den Energiebericht 1997

12. Ldtgs.Zl. 300-3/27:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Umweltpolitik und Gemeindepolitik zum Selbständigen Antrag des Ausschusses gemäß § 17 Abs. 1 K-LTGO aller drei im Landtag vertretenen Parteien (SPÖ, FPÖ, ÖVP) betreffend die Schließung des Kraftwerkes St. Andrä

Die Obmännerkonferenz schlägt vor, diese Tagesordnung dementsprechend zu erweitern. Es ist Zweidrittelmehrheit erforderlich. Wer dem zustimmt, bitte ich um ein Handzeichen! - Danke, das ist einstimmig so beschlossen. Es wird so vorgegangen.

Bitte, zur Geschäftsordnung meldet sich der Herr Klubobmann Dr. Strutz.

Abgeordneter **Dr. Strutz** (FPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hoher Landtag! Vor einem Jahr hat das Netzwerk für Armut, ein Zusammenschluß von verschiedenen sozialen Institutionen, eine Tagung abgehalten unter dem Titel "Armut in Kärnten". Die verschiedenen Gruppen haben hier sehr gute Arbeit geleistet. Man hat eine Studie erstellt über den Zustand in Kärnten und hat diese auch dem Kärntner Landtag präsentiert und den Abgeordneten zugänglich gemacht.

Seit einem Monat quälen wir uns nun, einen Termin für das Versprechen, das alle drei Klubobmänner diesem Netzwerk für Armut gegeben haben, nämlich eine Enquete im Kärntner Landtag zu diesem Thema durchzuführen, zu finden. So wie bei der Senkung der Prozenzhürde legt sich die ÖVP in dieser Frage quer. Sie will nicht über das Thema "Armut in Kärnten" diskutieren. Aus diesem Grund stellen wir den Antrag zur Geschäftsbehandlung, daß der Landtag beschließt, bis spätestens Ende des Jahres 1998 im Kärntner Landtag die bereits versprochene Enquete zum Thema "Armut in Kärnten" durchzuführen. (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Unterrieder** (SPÖ):

Zur Geschäftsordnung hat sich der Herr Klubobmann Schiller gemeldet.

Abgeordneter **Schiller** (SPÖ):

Die SPÖ wird diesem Antrag die Zustimmung geben mit der Auflage, daß diese Enquete noch in diesem Jahr durchgeführt wird. (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Unterrieder** (SPÖ):

Zur Geschäftsordnung hat sich der Herr Klubobmann Sablatnig zu Wort gemeldet.

Abgeordneter **Sablatnig** (ÖVP):

Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Der Vorwurf, daß wir es nicht machen wollen, ist nicht richtig. Wir sind der Auffassung, daß eine Enquete stattfinden soll. Wir haben lediglich ersucht, daß man die Beratungen auf der Bundesebene abwarten soll. (*Unruhe im Hause.*) Es findet derzeit eine Armutskonferenz statt. Es ist nicht zum Lachen, es ist zum Weinen, Herr Kollege, Bezirkshauptmann. (*Zwischenrufe im Hause. - Vors.: Am Wort ist Klubobmann Sablatnig!*) Es findet derzeit eine Konferenz statt, wo Maßnahmen überlegt werden, wie man österreichweit einer Armutsbekämpfung näherrücken kann. Und aus diesen Überlegungen heraus sollten wir für Kärnten die entsprechenden Schlüsse ziehen. Ich möchte einen Zusatzantrag stellen, der beinhaltet, daß als Experten nicht aktive Politiker hier mitwirken können, sondern Fachleute aus Österreich, die in der Lage sind, von der wissenschaftlichen Seite herauf dieses Thema zu behandeln. Ich möchte es nicht haben, daß aktive Politiker vor dem Wahlkampf hier wiederum Politik machen dürfen. (*Vors.: Wortmeldung zur Geschäftsordnung bitte!*) Wir brauchen Fachleute, die hier mit uns diskutieren. (*Beifall von der ÖVP-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Unterrieder** (SPÖ):

Dieser Zusatzantrag läßt sich in der Obmännerkonferenz diskutieren, denn die Obmännerkonferenz vereinbart immer wieder, über die Parteien, welche sachverständige Frauen oder Männer oder Experten eingeladen werden.

Ich habe über einen Antrag abzustimmen, der von der Freiheitlichen Partei eingebracht worden ist und von der SPÖ unterstützt wird. Das ist der Antrag betreffend die Abhaltung einer Armutsenquete.

Der Landtag wolle beschließen:

Bis spätestens zum Ende des Jahres 1998 ist im Kärntner Landtag die bereits versprochene Enquete zum Thema "Armut in Kärnten" durchzuführen.

Wer dem zustimmt - die einfache Mehrheit ist erforderlich - den bitte ich um ein Handzeichen! - Danke, das ist einstimmig so erfolgt. Es wird so vorgegangen. Ich werde mich mit den Klubs in Verbindung setzen.

Wir gehen nun in die Tagesordnung ein. Geschätzte Damen und Herren! Hohes Haus!

Tagesordnung

1. Ldtgs.Zl. 726-2/27:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Rechts-, Verfassungs- und Volksgruppenangelegenheiten zur Regierungsvorlage betreffend die Vereinbarung zwischen dem Bund und den Ländern und den Gemeinden über einen Konsultationsmechanismus und einen künftigen Stabilitätspakt der Gebietskörperschaften

Berichterstatter ist der Herr Abgeordnete Sablatnig. Ich erteile ihm das Wort.

Berichterstatter Abgeordneter **Sablatnig** (ÖVP):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hoher Landtag! Am 20. Mai dieses Jahres haben sowohl Bund als auch Länder den sogenannten Stabilitätspakt und den Konsultationsmechanismus vereinbart. Mitwirkende waren als Vertreter der Länder die Landeshauptleute, als Vertreter des Bundes die Bundesregierung, der Städte- und der Gemeindebund. Es geht dabei um folgende Situation:

Der Bund, die Länder und die Gemeinden sowie der Städtebund haben Einvernehmen darüber erzielt, daß die Regelungen bei Kostenträgungen getroffen werden. Es geht dabei um folgende Überlegungen: Wenn eine Gebietskörperschaft Gesetzesmaßnahmen setzt, welche die nächstliegende Gebietskörperschaft belasten, so wird der

Sablatnig

Konsultationsmechanismus wirksam. Dabei geht es in erster Linie um die wechselseitige Information, um die Einrichtung von Konsultationsgremien, die einvernehmliche Empfehlungen auszuarbeiten haben. Wenn es kein Einvernehmen zwischen den Gebietskörperschaften über die Kostentragung gibt, dann hat jene Gebietskörperschaft die Kosten zu tragen, die sie ohne Einvernehmen der nächsten Gebietskörperschaft auferlegen will. Der vierte Punkt beinhaltet die Verpflichtung der Vertragspartner, einen österreichischen Stabilitätspakt nach dem Vorbild des Stabilitätspaktes auf der europäischen Ebene abzuschließen.

Diese Vereinbarung, die Bund, Länder, Städte- und Gemeindebund getroffen haben, bedarf auch der Zustimmung des Kärntner Landtages. Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Unterrieder** (SPÖ):

Die Generaldebatte ist eröffnet. Bevor wir in die Generaldebatte gehen, darf ich mitteilen, daß von zirka 12 Uhr bis 13.30 Uhr eine Mittagspause von eineinhalb Stunden durchgeführt wird. Es liegt keine Wortmeldung vor, der Berichterstatter hat das Schlußwort. (*Abg. Dipl.-Ing. Dr. Traußnig hebt die Hand und sagt: Bitte!*) Es ist erledigt; es liegt keine Wortmeldung vor. (*Der Berichterstatter verzichtet auf das Schlußwort und beantragt das Eingehen in die Spezialdebatte. - Abg. Dipl.-Ing. Dr. Traußnig: Ich brauche meine Wortmeldung doch nicht schriftlich hinauszugeben! Es muß doch genügen, wenn ich aufzeige!*) Herr Abgeordneter Traußnig, wir haben in der Geschäftsordnung sehr klar und deutlich festgelegt ... (*Abg. Dipl.-Ing. Dr. Traußnig: Wenn zehn Minuten geredet wird, obwohl wir die Fünfminutenregelung haben, so wurde diese auch nicht eingehalten!*) Sie brauchen mit dem Präsidenten nicht zu diskutieren! Ganz gleich, wer hier heroben sitzt. Es liegt keine Wortmeldung vor; der Berichterstatter hat das Schlußwort. (*Der Berichterstatter verzichtet auf das Schlußwort und beantragt das Eingehen in die Spezialdebatte.*) Die Spezialdebatte ist beantragt, wer dem zustimmt, den bitte ich um ein Handzeichen. Ich bitte, die Plätze einzunehmen.

- Danke. Gegenprobe! - Das ist einstimmig so. (*Abg. Dipl.-Ing. Gallo: Nein, wirklich nicht!*) Ich bitte, noch einmal abzustimmen. Wer dem Eingehen in die Spezialdebatte zustimmt, den bitte ich um ein Handzeichen. - Das ist mit den Stimmen der SPÖ und der ÖVP gegen die Stimmen der FPÖ. Ich bitte zu berichten.

Berichterstatter Abgeordneter **Sablatnig** (ÖVP):

Der Landtag wolle beschließen:

Der Vereinbarung zwischen dem Bund, den Ländern und den Gemeinden über einen Konsultationsmechanismus und einen künftigen Stabilitätspakt der Gebietskörperschaften wird gemäß Artikel 66 Abs. 1 K-LVG die verfassungsmäßige Zustimmung erteilt.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Erster Präsident **Unterrieder** (SPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, den bitte ich um ein Handzeichen. - Das ist mit den Stimmen der SPÖ, der ÖVP und des Abgeordneten Wedenig so wie auch vorher mit Mehrheit so beschlossen. Wir kommen nun zum Tagesordnungspunkt 2:

2. Ldtgs.Zl. 677-2/27:**Bericht und Antrag des Ausschusses für Rechts-, Verfassungs- und Volksgruppenangelegenheiten betreffend die Änderung des Arbeitnehmer-Entsendungsgesetzes**

Berichterstatter ist der Abgeordnete Sablatnig; ich bitte ihn zu berichten.

Berichterstatter Abgeordneter **Sablatnig** (ÖVP):

Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Am 18. 12. 1997 hat die Fraktion der ÖVP im Kärntner Landtag einen Antrag mit dem Wunsch nach Änderung des Arbeitnehmer-Entsendungs-

Sablatnig

gesetzes eingebracht. Es geht dabei um folgendes:

Durch das Tätigwerden ausländischer EU-Firmen insbesondere im Baubereich gibt es im Bereich der Bauwirtschaft von seiten der einheimischen Wirtschaft verstärkte Kritik. Man sagt, daß das Arbeitsinspektorat die einheimischen Firmen öfter und schärfer kontrollieren soll und daß die ausländischen Firmen im Bereich der sozialrechtlichen Absicherung und des Kollektivvertraglohnes nicht mit den gleichen Bedingungen arbeiten, wie es die österreichischen Firmen tun. Deshalb stehen wir auf dem Standpunkt, und es ist auch der Ausschuß zu diesem Schluß gelangt, daß wir die Bundesregierung auffordern sollten, ein Arbeitnehmer-Entsendungsgesetz dahingehend zu novellieren, daß es für in- und ausländische Firmen bei Auftragsvergaben und bei der Durchführung von Aufträgen die gleichen Wettbewerbsbedingungen geben soll.

Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

(Der Vorsitzende eröffnet die Generaldebatte und erteilt als erstem Redner Abg. Dipl.-Ing. Gallo das Wort.)

Abgeordneter Dipl.-Ing. Gallo (FPÖ):

Herr Präsident! Hoher Landtag! Als freiheitliche Landtagsfraktion werden wir diesem Antrag zustimmen, weil wir mit der Intention dieses Antrages übereinstimmen, einen gewissen Schutz für einheimische Arbeitskräfte und damit auch einen Schutz für heimische Firmen, die nicht billige und sehr wohl sozial abgesicherte Arbeitskräfte beschäftigen, vorzusehen. Der Einsatz der Arbeitskräfte soll durch diesen Antrag unter Kontrolle gestellt werden. Wenn es um ausländische Arbeitskräfte geht, soll er erschwert und hoffentlich auch verhindert werden.

Für uns ist dieser Antrag ein mehrfacher Beweis: Einmal ein Beweis dafür, daß das, was wir vor dem EU-Beitritt gesagt haben, daß nämlich die Bundesregierung ihre Hausaufgaben nicht gemacht hat, jetzt dokumentiert wird. Zum zweiten ist er auch ein Beweis dafür, daß unsere Warnungen, die wir vor dem EU-Beitritt

ausgesprochen haben, zurecht bestanden haben, nämlich daß eine Entwicklung einsetzen wird, die in dem Antrag dokumentiert worden ist. Diese Warnungen sind von uns immer noch aufrecht, vor allem, wenn wir an ein weiteres Kapitel in der EU denken, nämlich an die Osterweiterung. Es entbehrt daher nicht einer gewissen Pikanterie oder ich nenne es eine Ironie des Schicksals, daß es ausgerechnet die "ohne Wenn und Aber EU-Beitrittsparterie ÖVP" ist oder war, welche diese Beweise erbracht hat. Diese große Linie setzt sich interessanterweise auch in den Details fort, denn was wurde ein Jörg Haider geprügelt und verächtlich bis lächerlich gemacht, als er das Beispiel der nicht sozialrechtlich abgesicherten Bauarbeiter aus Portugal des Herrn Haselsteiner erwähnt hat. Heute ist es gerade die ÖVP, die in ihrer Antragsbegründung dieses Beispiel aufgezeigt hat. *(Zwischenruf des 3. Präs. Dr. Wutte.)* Kollege Wutte, immer hintennach *(Abg. Sablatnig: Nein, nicht hintennach, die Gesetze mußst du einmal anpassen!)* und ungefähr so, wie eine kaputte Uhr, nur ist da ein kleiner Unterschied: Eine kaputte Uhr zeigt die Zeit wenigstens zweimal am Tag richtig an.

Ich schließe daher mit der Aufforderung an die beiden andern Parteien: Sichern wir wirklich die heimischen Arbeitsplätze, aber rechtzeitig, und doktern wir nicht immer wieder hintennach herum! *(Beifall von der FPÖ-Fraktion.)*

(Der Vorsitzende erteilt als nächstem Abg. Hinterleitner das Wort.)

Abgeordneter Hinterleitner (ÖVP):

Hoher Landtag! Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Der Antrag, der von der ÖVP eingebracht ist, bezieht sich auf eine Entsendung im Arbeitnehmerbereich und eine Gleichstellung der Kärntner Unternehmer und Mitarbeiter in diesem Bereich. Wenn der Vorredner meint, eine EU-Diskussion entfachen zu wollen und zu verglorifizieren, daß es besser gewesen wäre, nicht zur EU zu kommen, nur weil man eben auch aufgrund der veränderten Situation Korrekturen vornehmen muß, dann finde ich das etwas sehr weit hergeholt. Ich würde das durchaus nicht als Ironie des Schicksals, sondern als ein etwas gestörtes

Hinterleitner

Verhältnis zur EU Ihrerseits bezeichnen. Man kann aber auch mit einem längeren Beobachtungszeitraum durchaus zur Erkenntnis kommen, daß der Beitritt Österreichs zur EU richtig war.

Worum es hier geht, ist klar zum Ausdruck gebracht worden: Wir wollen gerade die klein- und mittelständischen Unternehmen in der Auftragsituation schützen und dadurch gleichstellen, daß die sozialen Bedingungen für nichtösterreichische Unternehmen denen der österreichischen Unternehmen zu entsprechen haben, damit eine Gleichstellung gewährleistet ist. In diesem Sinne werden wir unsere Zustimmung geben. *(Beifall von der ÖVP-Fraktion.)*

(Der Vorsitzende erteilt als nächster Abg. Mag. Trunk das Wort.)

Abgeordnete **Mag. Trunk** (SPÖ):

Herr Präsident! Geschätzte Kollegen und Kolleginnen! Im Zusammenhang mit diesem Antrag und der Diskussion während der Aktuellen Stunde kann nicht verschwiegen bleiben, daß es zahlreiche sehr erfolgreiche Kärntner Betriebe und Unternehmungen gibt, die dank der internationalen Großaufträge außerhalb der Grenzen Kärntens und Österreichs Kärntner Beschäftigung sichern und ausbauen. Da sollten wir die Beschäftigungskirche tatsächlich auch im kärntnerischen Dorf belassen und mitten in Europa lebend in einer europäischen Wirtschafts- und Beschäftigungsunion nicht plötzlich die Grenzen wieder dicht machen. *(Abg. Dipl.-Ing. Gallo: Das hat niemand gesagt!)* Dessen ungeachtet ist es löblich und wird von der Sozialdemokratie natürlich unterstützt, Novellierungen vorzunehmen, die eine Verbesserung der Situation der Kärntner und der österreichischen Arbeitnehmer darstellen, das aber nicht mit der Maßgabe, österreichische Arbeitnehmer im Zusammenhang mit solchen nationalen Gesetzen dann letztlich auch zu diskriminieren.

Es gibt aber eine Hausaufgabe, die wir selbst zu erledigen haben. Dieses Arbeitnehmer-Entsendungsgesetz wird uns nicht davor verschonen, daß es nach wie vor Unternehmungen auch in

Kärnten gibt, die nichtösterreichische Arbeitnehmer und -nehmerinnen, aber auch österreichische Arbeitnehmer und -nehmerinnen illegal beschäftigen, und zwar mit schrecklichen Lohnsituationen. Diese Aufgabe der Bekämpfung der illegalen Beschäftigung auf nationaler und Kärntner Ebene müssen wir selbst mit entsprechenden Richtlinien und Maßnahmen auf Landesebene in die Hand nehmen. In diesem Zusammenhang ist dieses Gesetz, diese Novelle, dieser Vorschlag an die Bundesregierung ein Beitrag.

Noch eine kurze Korrektur zum Berichterstatter: Es ist nicht das Arbeitsinspektorat, das, wie der Herr Berichterstatter formuliert hat, durch seine Tätigkeit österreichische und Kärntner Unternehmen diskriminiert. Das Arbeitsinspektorat orientiert sich nach der Grundlage des österreichischen Arbeits- und Sozialrechtes. Es ist die Aufgabe des Arbeitsinspektorates, in diesem Rahmen einzuschreiten. Eine Harmonisierung der arbeits- und sozialrechtlichen Bestimmungen auf europäischer Ebene herbeizuführen, ist sehr sinnvoll und unterstützenswert. Daher die Zustimmung auch der SPÖ-Fraktion. Danke. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

(Es liegt keine Wortmeldung mehr vor. - Der Vorsitzende erteilt dem Berichterstatter das Schlußwort.)

Berichterstatter Abgeordneter **Sablatnig** (ÖVP):

Geschätzte Damen und Herren! Es geht uns nicht um die Kritik am Arbeitsinspektorat, sondern wir wollen die Gleichbehandlung, die gleichen Kontrollen bei den in- und ausländischen Betrieben. Zweitens wollen wir keine Diskriminierung auswärtiger Firmen, sondern wir wollen die Einhaltung des österreichischen Kollektivvertrages und nicht eines anderen. Wir wollen die österreichischen Urlaubsrechte für die Arbeitnehmer und wir wollen die österreichischen Sozialrechte. Das war der Grund dieses Antrages.

Ich beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Sablatnig

(Der Antrag auf Eingehen in die Spezialdebatte wird einstimmig angenommen. - Berichterstatter:)

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, dafür Sorge zu tragen und in Verhandlungen mit der Bundesregierung zu erreichen, daß durch eine Änderung des Arbeitnehmer-Entsendungsgesetzes sichergestellt wird, daß, wenn ausländische Firmen in Kärnten tätig werden, ihre Arbeitnehmer tatsächlich sozialversicherungsrechtlich abgesichert sind und zumindest zu Kollektivvertraglöhnen bezahlt werden. Diese Neuregelung sollte so getroffen werden, daß es zu keinerlei weiteren Belastung der heimischen Betriebe, vor allem zu keinem erhöhten Bürokratieaufwand kommt.

Ich beantrage die Annahme.

(Der Antrag wird einstimmig angenommen.)

3. Ldtgs.Zl., 107-5/27:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Rechts-, Verfassungs- und Volksgruppenangelegenheiten zur Regierungsvorlage betreffend den Bericht 1998 über den Stand der Gleichbehandlung und Frauenförderung im Bereich des Landes Kärnten

Vorsitzender Erster Präsident **Unterrieder** (SPÖ):

Berichterstatter ist der Abgeordnete Klubobmann Schiller; ich erteile ihm das Wort.

Berichterstatter Abgeordneter **Schiller** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! In Entsprechung der Bestimmung des Landesgleichbehandlungsgesetzes liegt nun der Bericht 1998 der Gleichbehandlungskommission über den Stand der Gleichbehandlung und Frauenförderung im Bereich des Landes Kärnten vor. Die Grundlage für die Gleichbehandlung von Frauen und Männern sowie die Frauenförderung wurde im Landesgleichbehandlungsgesetz 1994, das war übrigens das erste Gesetz dieser Art in Öster-

reich, durch Bestimmungen wie das Gleichbehandlungsgebot, die Einrichtung einer Gleichbehandlungskommission beim Amte der Kärntner Landesregierung und die Verordnung der Landesregierung vom 9. 5. 1995, mit der die Geschäftsordnung der Gleichbehandlungskommission erlassen wurde, sowie durch die Installierung von Gleichbehandlungsbeauftragten für Bedienstete, die in einem öffentlich-rechtlichen oder privatrechtlichen Dienstverhältnis zum Land, zu einer Gemeinde oder zu einem Gemeindeverband stehen, geschaffen. Organisatorisch ist die Vollziehung dieses Landesgesetzes sowie die Geschäftsführung der Gleichbehandlungskommission der Abteilung 13 beim Amte der Kärntner Landesregierung zugeordnet.

Das Gesetz verbietet die unmittelbare oder mittelbare Diskriminierung von Frauen und Männern aufgrund ihres Geschlechtes im Zusammenhang mit einem Dienst- oder Ausbildungsverhältnis. Ziel des Gesetzes ist es aber auch, die Gleichbehandlung und Frauenförderung im Landes- und Gemeindedienst zu forcieren.

Denn trotz dienst- und besoldungsrechtlicher Gleichstellung von männlichen und weiblichen Bediensteten sind de facto Benachteiligungen auch bei Frauen im öffentlichen Dienst feststellbar. Frauen sind keineswegs in allen Tätigkeitsbereichen auf allen Hierarchieebenen und in allen Kommissionen gleichmäßig vertreten. Frauen finden sich in den unteren, damit auch schlechter bezahlten Verwendungsgruppen. Sie stellen die Mehrheit unter den sozial schlechter abgesicherten Vertragsbediensteten und konzentrieren sich auf sogenannte traditionelle Frauenberufe, in denen es weniger Aufstiegsmöglichkeiten und Zulagen gibt. - Allerdings ist grundsätzlich festzuhalten, daß sich anhand der letzten Jahre eine Zunahme von Frauen, die sich auf Führungspositionen qualifizieren, in allen Bereichen des Landesdienstes abzeichnet.

Seit Installierung der Gleichbehandlungskommission wurden sechs Verfahren wegen Verletzung des Gleichbehandlungsgebotes eingeleitet. Drei Fälle wurden einer Entscheidung zugeführt; drei sind noch anhängig, wurden in den

Schiller

Kommissionssitzungen aber bereits weitgehend bearbeitet.

Zur Weiterentwicklung des Gesetzes werden im Bericht Vorschläge unterbreitet, wobei zu den vordringlichsten die Einrichtung von Kontaktfrauen in den Landesdienststellen und in jeder Krankenanstalt gehören.

Abschließend ist anzumerken, daß in bestimmten Bereichen durchaus ein wachsendes Problembewußtsein zu registrieren ist. Auch die Bereitschaft bei den Mitarbeiterinnen, sich aktiv an der Umsetzung des Landesgleichbehandlungsgesetzes zu beteiligen, ist gegeben. Darüber hinaus ist bei weiblichen und männlichen Bediensteten mit Personalverantwortung ein allmähliches Umdenken festzustellen, so daß beispielsweise dem Bestreben, in traditionelle männliche Strukturen zu gelangen und bisherige Männerdomänen Frauen zugänglich zu machen, immer öfters positiv begegnet wird.

Ich habe mir in der Berichterstattung hier die Details erspart, weil ich meine, daß das den Rednern im Rahmen der Generaldebatte zukommen sollte.

Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

(Der Vorsitzende eröffnet die Generaldebatte und erteilt Abg. Mag. Trunk das Wort.)

Abgeordnete **Mag. Trunk** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Geschätzte Kollegen und Kolleginnen! Dieser - berechtigterweise - sehr emotionslos vorgetragene Bericht des Berichterstatters hat seine Begründung schon darin, daß der Berichterstatter zu dieser Gleichbehandlungskommission letztlich auch Mitvater der Entwicklung und der Beschlußfassung dieses Gleichbehandlungsgesetzes und Förderungsgesetzes auf Landesebene war. Zu diesem Gesetz, das 1994 vom Kärntner Landtag zugegebenermaßen vor den knapp dahinter stattfindenden Landtagswahlen von den SPÖ-Frauen initiiert und "doch politisch auch partiell erpreßt" worden war, weil die Wahlen vor der Tür standen, wurde heute ein Bericht vorgelegt,

der transparent und offen alle Vorteile, aber auch alle Defizite des gelebten Gesetzes aufzeigt.

Punkt 1 muß im Zusammenhang mit dem öffentlichen Dienst im Vergleich mit der Beschäftigung in der Privatwirtschaft festgestellt werden, daß das zwei so ungleiche Welten sind, nämlich ungleiche Welten in der Hinsicht, daß in der Frage etwa des Lohnniveaus Frauen im öffentlichen Dienst nicht mehr diskriminiert sind - sehen wir ab von irgendwelchen Zulagenmechanismen. Das heißt, die Initiative des Bundes vor 20 Jahren im öffentlichen Dienst mit der Gleichbehandlung und Frauenförderung zu beginnen, zeitigt heute positive Früchte. Das heißt, im öffentlichen Dienst gibt es in der Tat zu 98 % keine Lohndiskriminierung mehr. Ich denke, daß diese Maßnahmen des öffentlichen Dienstes ein gutes und vor allem lebbares Beispiel in Anlehnung zur Privatwirtschaft sein könnten, um dort die auch von allen Abgeordneten (heute vornehmlich weibliche) während der aktuell formulierten Stunde die tatsächlich unerträgliche Zunahme der Schere des Lohnunterschiedes bei gleichwertiger Leistung zu mindern. Wir liegen bei einem Lohnunterschied in Österreich von 40 %. Vor zwölf Jahren lagen wir bei einem Lohnunterschied von 22 %. Und in Kärnten haben wir deshalb "nur 30 % Lohndiskriminierung", weil auch die Männer in Kärnten schlecht verdienen. Das heißt, das ist nicht gottgegeben und gottgewollt, sondern dieser Ungleichheit haben wir auch mit politischen Rahmenbedingungen, auch mit gesetzlichen Bestimmungen zu begegnen. Das ist die erste positive Auswirkung der Gleichbehandlung und Frauenförderung im öffentlichen Dienst.

Der zweite Bereich, der sich auch im öffentlichen Dienst minimal verändert, aber im wesentlichen nicht ausgewirkt hat - wengleich die Tätigkeit dieser dort beschäftigten Frauen Breitenwirkung hat - sind die hierarchischen Strukturen, wo sich im Landesdienst einiges verändert hat. Ich überlasse wirklich unserer Landesrätin Karin Achatz davon zu berichten, wer den Mut letztlich und die Durchsetzungskraft hat, Abteilungsleiterinnen zu bestellen und wo die Defizite vorhanden sind.

Mag. Trunk

Die Unterrepräsentation in sämtlichen anderen Bereichen von Frauen bei höherwertigen Verwendungen ist auch in Kärnten eklatant. Das heißt, beispielsweise stehen etwa 25 männlichen Abteilungsvorständen zwei weibliche gegenüber. Die Frau Soziallandesrätin wird dann benennen, wer diese zwei weiblichen Abteilungsleiterinnen bestellt hat.

Tatsache ist, daß im Bereich der männerdominierten Bezirkshauptmannschaften - und auch das ist nicht gottgewollt, wenn wir uns in den anderen Bundesländern umschaun, dann gibt es tatsächlich eine ganze Reihe von Bezirkshauptfrauen - Kärnten eine einzige weibliche Stellvertreterin aufweist. Ich glaube, auch der Herr Abgeordnete und Bezirkshauptmann Traußnig ist aufgefordert, in dem Bereich Frauen Mut zu machen, sich für diese Positionen, für die sie durchaus qualifiziert sind, sich auch zu bewerben. Vielleicht folgt Ihnen eine Frau nach?

Dritter Punkt: Im Bereich der Primärärzte haben wir in Kärnten 50 Primärärzte, zwei weibliche und der Rest sind männliche Primärärzte. Von 238 männlichen gibt es 85 weibliche Oberärzte. Im Gemeindebereich, um da ein Beispiel zu benennen, haben wir in 132 Gemeinden nur zehn Amtsleiterinnen - obwohl wir da im Zusammenhang auch die Gemeinden für diese zehn Amtsleiterinnen in Wirklichkeit noch loben müßten, weil sich da ein Quantensprung, nämlich eins auf zehn, entwickelt hat.

Trotz aller dieser negativer oder auch positiver Aspekte dieses Berichtes sind wir derzeit bereits wieder in Verhandlungen, dieses Landesgleichbehandlungs- und Förderungsgesetz zu novellieren. Diese Novellierung ist nicht ein Willkürakt, sondern diese Novellierung ist die Konsequenz aus dem Erheben: Vier Jahre wurde dieses Gesetz angewendet - wo hat es keine Wirkung gezeigt? Das heißt, wir werden diesem Gesetz mit der demnächst hier zu beschließenden Novellierung kräftigere Zähne geben, weil bei dem Erleben dieses Gesetzes einige Zähne ausgefallen sind. Es ist ein Faktum, daß nach wie vor insbesondere im Gemeindebereich nicht alle männlichen und weiblichen Kollegen - weil dieses Gesetz für beide Geschlechter gilt - über ihre Rechte informiert sind.

Ich ürgiere und verstehe eigentlich nicht diese wenig bereitwillig offensive Informationskampagne den Gemeindebediensteten gegenüber, männlichen wie weiblichen, von diesem Gesetz Gebrauch zu machen. Das heißt, auf der Informationsschiene brauchen wir einiges.

Nächster Punkt ist: Wir brauchen tatsächlich Kontaktfrauen, die vor Ort in Zusammenarbeit mit den Bediensteten tätig sind. Dann brauchen wir auch eine andere Infrastruktur für jene Frauen und auch Männer, die in den Gleichbehandlungskommissionen als Gleichbehandlungsbeauftragte arbeiten. Ich sage Ihnen nur ein Beispiel, weil in Unkenntnis des Gesetzes und des Auslebens dieses Gesetzes ja manchmal aus Männermund argumentiert wird, daß den Frauen ohnehin schon alles dasteht - und wir werden gleich Männerbeauftragte beauftragen.

Faktum ist, daß die Gleichbehandlungsbeauftragten etwa für den riesigen Bereich der Krankenanstalten eine Beschäftigte des LKHs Wolfsberg ist, Gerti Hassler, die das ehrenamtlich neben ihrer Tätigkeit vollzieht. Das heißt, alles diese Kontaktfrauen und Frauenbeauftragten sind ehrenamtliche Ausführerinnen dieses Gleichbehandlungsgesetzes. Ich denke, daß es in diesem Zusammenhang auch bei der Novellierung zu einem Quantensprung kommen wird.

Lassen Sie mich abschließend im Vergleich öffentlicher Dienst/Privatwirtschaft noch einen Punkt ansprechen, der eine tatsächliche Landesangelegenheit ist! Diese wurde auch heute am Vormittag angesprochen: bei der Vereinbarkeit von Familie und Beruf. Jede Partei heftet sich das auf ihre Wahlkampf- oder Parteifahnen. In Wirklichkeit sind wir meilenweit davon entfernt! Aufgabe des öffentlichen Dienstes muß es auch sein, im Bereich der Vereinbarkeit von Familie und Beruf sich endlich auch zu Arbeitszeitregelungen durchzuringen, die Familienleben ermöglichen. Ich glaube, das wäre eine Gleichbehandlung und familienpolitische Grundsatzklärung der Parteien, würden wir uns im öffentlichen Dienst dazu durchringen, da Gleichbehandlung auch bedeutet, daß Frauen und Männer, die sich zur partnerschaftlichen Teilung der Familienarbeit

Mag. Trunk

bekennen, auch einen Rechtsanspruch auf Inanspruchnahme von familiengerechten Arbeitszeitregelungen haben. Ich danke für Ihre Aufmerksamkeit! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion*)

(*Der Vorsitzende erteilt Abg. Warmuth das Wort.*)

Abgeordnete **Warmuth** (FPÖ):

Hohes Haus! Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Freiheitlichen nehmen den Bericht 1998 der Gleichbehandlungskommission zur Kenntnis und begrüßen das Ziel, die Gleichbehandlung von Frauen und Männern im Landes- und Gemeindedienst zu gewährleisten.

Die Aufgaben der Gleichbehandlungsbeauftragten, selbständig, unabhängig und weisungsfrei zu agieren, bedeuten für die Betroffenen Schutz vor Diskriminierung, Belästigung am Arbeitsplatz und erst langsam, schrittweise zunehmende Chancengerechtigkeit.

Zwar werden im Kärntner Landesdienst immer mehr Frauen aufgenommen, aber doch nur in fachlich und daher finanziell eher niedrig eingestuften Bereichen. Besonders auffallend ist die Unterrepräsentation von Frauen in höherwertigen Verwendungen in allen Bereichen. Anfang 1998 fanden sich unter den Führungskräften des Landes in der Hoheits- und Wirtschaftsverwaltung lediglich 19 Frauen gegenüber 201 Männern.

Als wichtig und interessant erscheint unsererseits aber auch das Faktum, daß in der Statistik die Tatsache festgehalten wurde, daß bei Fort- und Weiterbildungsmaßnahmen 67 % männliche Teilnehmer gegenüber 32 % weiblichen stehen. Dahingehend soll aus unserer Sicht künftighin verstärkt die Frauenqualifizierungs-Offensive der propagierten Frauenquote vorgezogen werden.

Als Ausblick in die nahe Zukunft werden sich dadurch mehr Frauen für Führungspositionen qualifizieren. Die zunehmende Kompetenz und damit verbundene Akzeptanz von Frauen, auch aufgrund ihrer gesellschaftlich wertvollen Schlüsselqualifikationen werden oder müssen auch eine Bewußtseinsänderung bewirken, so

daß dem Ziel von Chancengerechtigkeit und Wertschätzung von Leistung zunehmend Rechnung getragen wird.

Resümierend muß festgehalten werden, daß alle Verantwortlichen, aber auch für die Mitglieder der Gleichbehandlungskommission noch viel, viel Aufklärungsarbeit und Bewußtseinsbildung zu leisten ist. Vor allem aber müssen weit mehr als bisher vertrauensbildende Maßnahmen gesetzt werden: Maßnahmen zur verstärkten Partnerschaft im Gemeinde- und Landesdienst oder Polarisierungstendenzen zwischen Männern und Frauen! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion*)

(*Der Vorsitzende erteilt Abg. Ott das Wort.*)

Abgeordnete **Ott** (ÖVP):

Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Liebe Zuhörer! Rein rechtlich betrachtet, dürfte am Arbeitsmarkt keine Benachteiligung von Frauen mehr stattfinden! Tatsache ist aber, daß die Lohnschere zwischen Frauen und Männern noch immer gravierend auseinanderklafft. Das wurde heute bei der Aktuellen Stunde ja schon mehrmals thematisiert und sollte auch nicht mein momentanes Thema sein.

Mein Thema sollte sein, die Beurteilung des Berichtes des Kärntner Gleichbehandlungsgesetzes. Wenn wir außer Streit stellen, daß Frauen weniger verdienen, das Frauenförderungsangebot noch relativ gering ist und daß Frauen in höherwertiger Verwendung unterrepräsentiert sind, ist der Bericht sachlich und emotionslos gehalten.

Im großen und ganzen könnte ich jetzt sagen: "Wir nehmen den Bericht zur Kenntnis, und wir danken der Abteilung 13 und deren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern für ihre geleistete Arbeit." Doch damit möchte ich es nicht bewenden lassen. Ich möchte ein paar grundsätzliche Gedanken zur Gleichbehandlung einbringen:

Gleichbehandlung beginnt in erster Linie bei und mit der Sprache. Reden wir anders als Männer? Reden wir anders mit Frauen als mit Männern? - Wie reden Männer über uns? Was sagt "Mann" darüber, wie wir reden?

Ott

Offensichtlich reden Männer über Frauen anders als über Männer. Denn über uns Frauen wird gesagt, wir gackern wie die Hühner oder wir schnattern wie die Gänse. (*Zwischenruf von Abg. Dipl.-Ing. Gallo.*) Bei Männern heißt es ... und wenn sie noch so ein triviales Zeug von sich geben, Herr Diplomingenieur Gallo, ihre Aussagen haben Gewicht. Ein Mann ein Wort. (*Abg. Dr. Ambrozy: Es hängt von der Höhe der Stimme ab!*) Naja, das will ich nicht sagen. Tatsächlich, dann werde ich es versuchen. (*Beim letzten Wort hebt die Vortragende ihre Stimme.*) (*Heiterkeit im Hause.*) Wenn Frauen das Gleiche tun und sagen, ist es noch immer noch lange nicht dasselbe. Nicht hier in diesem Hause, natürlich nicht. Draußen vor der Tür, sozusagen. Und natürlich betrifft das auch keinen von Ihnen hier herinnen, denn wie könnte ich denn bitte, das den hier anwesenden Männern unterstellen. (*Abg. Dr. Ambrozy: Bravo!*)

"Ehret die Frauen. Sie flechten und weben himmlische Rosen ins irdische Leben", sagte schon Schiller. Nicht Herbert Schiller, sondern Friedrich, obwohl ich es auch dem Herbert Schiller zutrauen würde. (*Heiterkeit im Hause.*) (*Abg. Schiller: Danke!*) Bitte! Es war mir ein Bedürfnis. (*Abg. Dipl.-Ing. Gallo: Wem sagt er das jetzt!*) (*Abg. Schiller: Das behalte ich für mich!*)

Und damit bin ich bei einem Anliegen - und ich möchte jetzt bitte gerne wieder zum Ernst zurückkommen - zu einem Anliegen, das mir wirklich unter den Nägeln brennt. Wenn wir in einem Land, wenn wir von Gleichbehandlungen reden, in einem Land des Friedens und des relativem Wohlstand, so darf ich als Frau und als Politikerin nicht dazu schweigen, was mit den Frauen in Kriegsgebieten passiert. Auch diese geschändeten Frauen haben ein Recht auf eine humanitäre Hilfe, ein Recht auf ein Leben und Würde und Anstand. Ich glaube, es ist unsere Pflicht, unser Wort zu erheben, gerade als verantwortungsvolle Politikerinnen. Ich bitte daher alle Frauen der hier anwesenden Parteien, daß wir gemeinsam unser Wort erheben, um Gleichbehandlung für alle Frauen der Welt, vornehmlich im Kriegsgebiet, einzufordern. Ich glaube, als Frau habe ich nicht nur die Pflicht, für alle Frauen dieses Landes zu arbeiten. Ich glaube, ich habe auch die Pflicht, andere

unpopuläre Themen zu thematisieren. Ich danke Ihnen. (*Beifall von der ÖVP-Fraktion.*)

(*Der Vorsitzende erteilt Abg. Dipl.-Ing. Dr. Traußnig das Wort.*)

Abgeordneter **Dipl.-Ing. Dr. Traußnig**
(FPÖ):

Herr Präsident! Hohes Haus! Zunächst bedanke ich mich, daß Sie mir diesmal das Wort erteilen, nachdem ich ... (*Er spricht direkt den Vorsitzenden an, der sich in einem Gespräch befindet.*) ... der Herr Präsident hat derzeit keine Zeit (*Vors.: Ich lausche!*) Ich darf Sie nur bitten, in Hinkunft auch denen das Wort zu erteilen, die nur die Hand erheben und nicht einen schriftlichen Zettel abgeben. (*3. Präs.: Winken allein reicht nicht!*) (*Vors.: Es gibt eine Geschäftsordnung, Herr Abgeordneter Traußnig und ich habe die Generaldebatte geschlossen. Ob Sie das dann händisch oder mit Zettel machen. Sie war bereits geschlossen.*) Herr Präsident, ich akzeptiere, danke. Ich möchte mich zu diesem Thema ganz kurz äußern, denn ich konnte mich mit Zustimmung der Damenriege in unserer Fraktion durchringen, ein paar Worte zu sagen.

Es steht außer Zweifel, daß dieses Gleichbehandlungsgesetz aus dem Jahr 1994 ein Fortschritt ist, der einer gewissen Ungerechtigkeit abhelfen sollte. Aber, ich appelliere von dieser Stelle aus an das Augenmaß. Wir sollten die Sache nicht zu weit und überspitzt treiben. Schade, daß die Kollegin Trunk nicht hier ist (*Kommt gerade von draußen ins Plenum herein!*) ... sie ist schon eingelangt - Sie hat nämlich erwähnt, daß es im öffentlichen Dienst, in gewissen Bereichen in bereits 98 Prozent, keine Diskriminierung mehr gibt. (*Abg. Mag. Trunk: Lohn!*) ... Ja, lobend hervorgehoben. (*Abg. Mag. Trunk: Lohn! Sie buchstabiert dieses Wort noch einmal.*) Danke. Es gibt bereits einige Bereiche, wo dieser Diskriminierungsausgleich schon die 100-Prozent-Marke zum Nachteil der Männer überschritten hat. Und das soll vermieden werden. Es gibt bei der Aufnahme in manchen Bereichen vorwiegend Damen, so daß es demnächst auch notwendig sein wird, einen Männerbeauftragten in dieses Gremium hineinzuwählen. (*Abg. Mag. Trunk: Das ist ein*

Dipl.-Ing. Dr. Traußnig

Niveau, auf das ich mich nicht einlasse!) (*Lärm im Hause.*) Ich möchte mich aber auch bedanken, weil Sie hier verschiedene Berufszweige angeführt haben und daher auch die Bezirksverwaltungsbehörde.

Ich war - und deswegen danke ich Ihnen - der erste in Kärnten, der aufgrund der damaligen Gesetzeslage den Vorschlag gemacht hat, daß der Stellvertreter eine Frau ist. Meinem Vorschlag wurde stattgegeben. Nur, wenn Sie das weiter nach oben ausführen, dann müssen Sie auch den Herrn Bundespräsidenten und diese Funktion oder die Funktion des Bundeskanzlers in die Debatte einführen, denn mir ist seit Jahrhunderten nicht bekannt, daß Österreich eine frauliche Bundespräsidentin gehabt hätte. (*Abg. Schiller: Maria Theresia! Lernen Sie Geschichte!*) (*Mehrere Zwischenrufe von Abgeordneten im Hause.*) Ich komme zum Schluß und appelliere wiederum an das Augenmaß. Denn es sollte auch nicht so weit kommen, daß wir genötigt sein würden in späterer Zukunft einmal ein Männerministerium in Anspruch zu nehmen. Ich bedanke mich. (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

(*Der Vorsitzende erteilt LR Achatz das Wort.*)

Landesrätin Achatz (SPÖ):

Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Das Thema ist zu ernst, als daß man hier Späße damit treiben sollte. (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*) (*2. Präs. Dipl.-Ing. Freunschlag: Wir sind auch auf der Welt! Es gibt auch Männer!*) Ich nehme zur Kenntnis, daß diese Gleichbehandlungskommission da und dort den Frauen und Männern im Lande noch informativer dargelegt werden sollte. Daß heißt, daß man alle auffordern sollte, diese Gleichbehandlungskommission vehement in Anspruch zu nehmen, sowohl Frauen als auch Männer, wenn ihre Situation auch dementsprechend ist. Ich möchte aber schon eines dazu sagen: Herr Bezirkshauptmann, ich war eine, die sich vehement dafür eingesetzt hat, daß Frauen nicht ausgegliedert werden. Daß ich eine war, die sich vehement dagegen ausgesprochen hat, daß Außenstellen - da und dort auch großteils mit Frauen besetzt - nicht mehr nachbesetzt werden sollen, weil es ganz

wichtig und notwendig ist und es mit der Schreibstube auch so weiter fortgesetzt werden sollte. Das möchte ich hier auch ganz deutlich sagen.

Und wenn man die Zahlen sieht - sie wurden ja heute schon angesprochen - sind bei der Verwendungs- und Entlohnungsgruppe A - 17,92 Prozent Frauen, 82,08 Männer; in B - 23,79 Prozent Frauen, 76,21 Männer und dann bei C schaut es schon anders aus. Bei C machen dann die Frauen schon 54,29 Prozent und die Männer 45,71 Prozent aus. Und so könnte man das weiter fortsetzen. Ich sage das deshalb, weil ich nicht nur rede sondern auch handle. Die Frau Abgeordnete Kövari war die erste, die es einer Frau ermöglicht hat, mit einem Regierungsauto fahren zu können. Und ich kann mich noch an die Widerstände erinnern, die damit verbunden waren. Ich habe mich bemüht, auch danach zu handeln und habe eine weibliche Leiterin des Regierungsbüros - was, zum Beispiel, in den anderen Regierungsbüros auch nicht der Fall ist. Wir haben jetzt eine zweite Abteilungsleiterin, die der Abteilung Soziales vorsteht und hervorragende Arbeit leistet. Ich glaube, es ist bewiesen, daß Frauen in diesen Positionen nicht nur - ich möchte nicht sagen, nicht den Mann, sondern sehr wohl ihre Frau stellen - um es in diesem Chargon zu sagen.

Es wurde heute schon angeführt, daß damit auch verbunden ist ... und wir haben dies schon seit längerer Zeit vorgehabt, das Gleichbehandlungsgesetz zu ändern. Wir haben nur einige Zeit abgewartet, bis in Brüssel auch die nötigen Weichen gestellt werden konnten. Das heißt - die Frau Abgeordnete Trunk hat das auch schon angeführt - die Bestellung von Kontaktfrauen, dann ein Frauenförderungsprogramm, die Einrichtung einer Arbeitsgruppe für Gleichbehandlungsfragen. Damit verbunden dann ein Entfall der Schadensersatzhöchstgrenzen im Falle einer Diskriminierung bei der Begründung des Dienstverhältnisses oder beim beruflichen Aufstieg, bei Verletzung des Gemeinschaftsrechtes bzw. die Öffnungsklausel, die wir hier einführen wollen. Die Änderung der Zusammensetzung der Gleichbehandlungskommission in Fällen aus dem Bereich der Landeskrankenanstalten. Die Bestellung der Stellvertreterinnen der Gleichbehandlungsbeauftragten in den Städten -

Achatz

das ist anzugleichen und einiges andere mehr. Unmittelbar damit verbunden wird es sein, auch das Objektivierungsgesetz dementsprechend zu ändern. Und ich fordere den Herrn Landeshauptmann auf, dies zu tun.

Ich möchte meine Kolleginnen und Kollegen aus den anderen Fraktionen einladen, bevor dieses Gesetz in die Regierung kommt - es ist jetzt fertig - mit uns darüber zu diskutieren. Und ich bitte jetzt um einen einstimmigen Beschluß, damit wir den Frauen gemeinsam die Möglichkeit geben, daß hier eine Besserstellung damit verbunden ist. Dankeschön! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion und der ÖVP-Fraktion.*)

(*Der Vorsitzende erteilt Abg. Mag. Trunk das Wort.*)

Abgeordnete Mag. Trunk (SPÖ):

Als Abgeordnete des Hohen Hauses kann ich es nicht hinnehmen, daß ein Abgeordneter, der sich zur Verfassung bekennt, zur neuerdings auch in der Verfassung festgeschriebenen Gleichbehandlung von Frauen in der Republik Österreich, sich hier an diesem Rednerpult im Hohen Haus so niedrig benimmt und einen Zynismus an den Tag legt, der himmelschreiend ist. (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*) (*Mehrere Zwischenrufe von Abgeordneten der FPÖ-Fraktion.*) Herr Abgeordneter Bezirkshauptmann Traußnig, ich lehne ihr Gedankengut ab. (*Zwischenruf von Abg. Dipl.-Ing. Dr. Traußnig.*) (*Vors.: Am Wort ist die Frau Abgeordnete Trunk!*) Punkt eins: Sie verwechseln ein Gleichbehandlungs- und förderungsgesetz für Frauen und Männer in Kärnten - Sie kennen es nicht einmal, sonst würde Ihnen eine derartige Blödheit nicht einfallen - (*2. Präs. Dipl.-Ing. Freunschlag: Entschuldige, das geht schon zu weit!*) (*Zwischenruf von Abg. Dipl.-Ing. Dr. Traußnig.*) verwechseln mit der Besetzung von politischen Funktionen. Die Sache, wer (*Vors. Frau Abgeordnete!*) wen zum Bundespräsidenten (*Vors.: Frau Abgeordnete ich habe geläutet. Ich bitte das Wort "Blödheit" zurückzunehmen.*) (*Vors.: Frau Abgeordnete! Sagens das bitte in anderer Form.*) Das ist eine Blödheit, Herr Präsident! Sie werden mir die Möglichkeit einräumen, mir den Kontext noch einmal anzuhören und ich werde dann

substantiell selbst einschätzen ... es ist eine Blödheit, es ist eine Frechheit zu behaupten, (*Vors.: Ja, das ist was anderes.*) daß es eine Überspitzung sei und wir Männerbeauftragte beschäftigen müssen. Und das lasse ich mir nicht gefallen, für die Männer und Frauen, die hier im Lande Kärnten beschäftigt sind. (*Die Abgeordneten der FPÖ-Fraktion verlassen den Landtagssitzungssaal.*)

Punkt zwei: Wenn Sie von Frauenförderung im öffentlichen Dienst sprechen, dann nehmen Sie Nachhilfeunterricht - das wird jetzt wahrscheinlich gleich geschehen, bei Ihrer Kollegin Steinkellner und Kollegin Warmuth - denn wenn das Gedankengut und der Bewußtseinsstand der Männer in der FPÖ der des Herrn Abgeordneten Traußnig ist, dann ist es gut, daß Sie jetzt derzeit hinausgehen, damit Warmuth und Steinkellner Ihnen Nachhilfeunterricht erteilen. Ich distanziere mich noch einmal von dieser Wortmeldung, weil sie eine absolute Frechheit und Verhöhnung der Frauen im öffentlichen Dienst darstellt. Danke! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

(*Es liegt keine Wortmeldung mehr vor. - Der Vorsitzende erteilt dem Berichterstatter das Schlußwort. - Dieser verzichtet auf das Schlußwort und beantragt das Eingehen in die Spezialdebatte. - Dies wird einstimmig angenommen. - Berichterstatter:*)

Berichterstatter Abgeordneter Schiller (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Der Bericht 1998 der Gleichbehandlungskommission über den Stand der Gleichbehandlung und Frauenförderung im Bereich des Landes Kärnten wird zur Kenntnis genommen.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Erster Präsident Unterrieder (SPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, den bitte ich um ein Handzeichen. - Das ist einstimmig, mit den Stimmen der SPÖ, ÖVP und des Herrn Abgeordneten Wedenig beschlossen. Wir kommen zum 4. Tagesordnungspunkt.

Unterrieder**4. Ldtgs.Zl. 582-8/27:****Bericht und Antrag des Ausschusses für Rechts-, Verfassungs- und Volksgruppenangelegenheiten zur Regierungsvorlage betreffend die Referateinteilung**

Der Berichterstatter ist Dritter Präsident Dr. Wutte.

(Der Vorsitzende erteilt 3. Präs. Dr. Wutte das Wort.)

Dritter Präsident **Dr. Wutte** (ÖVP):

Herr Präsident! Hohes Haus! Im Wesentlichen beinhaltet diese Vorlage das Nachvollziehen des Wechsels in der Funktion des zweiten Landeshauptmann-Stellvertreters, von Herrn Magister Grasser auf den Herrn Ingenieur Reichhold und die Betrauung mit den diesbezüglichen Agenden der Landesregierungskompetenz.

Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

(Die Abgeordneten der FPÖ-Fraktion haben wieder ihre Plätze eingenommen.)

(Der Vorsitzende eröffnet die Generaldebatte. Da keine Wortmeldung mehr vorliegt, wird sie gleichzeitig wieder geschlossen. Der Vorsitzende erteilt dem Berichterstatter das Schlußwort. - Der Berichterstatter verzichtet auf das Schlußwort und beantragt das Eingehen in die Spezialdebatte. - Dies wird einstimmig so beschlossen. Berichterstatter:)

Berichterstatter Dritter Präsident **Dr. Wutte** (ÖVP):

Der Landtag wolle beschließen:

Die Verordnung der Landesregierung vom 10.6.1998 mit der die Referateinteilung LG-BI.Nr. 20/1998 geändert wird, wird zur Kenntnis genommen.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Erster Präsident **Unterrieder** (SPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, den bitte ich um ein Handzeichen. -

Danke, das ist einstimmig so beschlossen. Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 5.

5. Ldtgs.Zl. 685-2/27:**Bericht und Antrag des Schul-, Kultur-, Jugend- und Sportausschusses betreffend Prämien für Lehrbetriebe - Lastenausgleich**

Berichterstatter ist der Abgeordnete Schlagholz.

Abgeordneter **Sablatnig** (ÖVP):

Zur Geschäftsordnung, bitte! Herr Präsident, zur Geschäftsordnung!

Vorsitzender Erster Präsident **Unterrieder** (SPÖ):

Zur Geschäftsordnung, bitte!

Abgeordneter **Sablatnig** (ÖVP):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hoher Landtag! Zum Thema Lastenausgleich für Lehrbetriebe haben wir heute in der Obmännerkonferenz besprochen, daß dieser Antrag rückverwiesen wird und über meinen Antrag dem Finanz- und Wirtschaftsausschuß zugemittelt werden soll. Es sind dabei, die Kostentragung, die Kosten in den Beratungen nicht berücksichtigt gewesen, weshalb wir eine neue Beratung im Finanz- und Wirtschaftsausschuß verlangen.

Vorsitzender Erster Präsident **Unterrieder** (SPÖ):

Ich bitte den Herrn Berichterstatter trotzdem zu berichten. Und ich bitte, den Antrag dann in der Generaldebatte zu stellen. *(3. Präs. Dr. Wutte verneint diese Vorgangsweise und begibt sich mit der Geschäftsordnung zu Herrn Landtagsdirektor Dr. Putz.)*

Ich bitte, zu berichten.

Berichterstatter Abgeordneter **Schlagholz** (SPÖ):

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Auf Bundesebene laufen aufgrund des tristen Lehrstellenmarktes der seit einigen Jahren vorherrscht große Anstrengungen und Initiativen, um dieses Problem zumindest zu erleichtern. Diese Aktivitäten, die auf Bundesebene gesetzt werden und von der Bundesregierung finanziert werden, können nicht ad finitum so geführt werden. Es bedarf in dieser Frage ganzheitlicher Lösungen. Der Antrag, hier einen Lastenausgleich, zu schaffen, ist ein Ansatz für viele Möglichkeiten, die längerfristig Wirkung haben könnten. Es war Einstimmigkeit im Ausschuß vorhanden. Einstimmigkeit, daß die Bundesregierung aufgefordert wird, hier eine entsprechend qualitative Maßnahme zu setzen, die einen Lastenausgleich schafft. Was heißt Lastenausgleich. Das heißt, daß jene Betriebe, die seit Jahren schon in der Lehrlingsfrage, in der Lehrlingsausbildung vorbildhaft arbeiten, entlastet werden. Und daß jene Betriebe, die von dieser Ausbildung profitieren, einen Beitrag leisten sollen. Ich glaube, das ist eine sehr intelligente Lösung. Intelligent deshalb, weil sie Gerechtigkeit zum Inhalt hat. Das heißt, daß hier auch diejenigen mit beitragen sollen, die von dieser Lehrlingsausbildung profitieren und nicht nur jene, die in der Wirtschaft gebraucht werden. Es sollen auch jene einen Beitrag leisten, welche die Ausbildungskosten nicht zu tragen haben. Der Bund stellt sich das im Rahmen des dualen Ausbildungssystems vor, welches immer wieder gelobt wird. Was heißt das, die öffentliche Hand stellt die Infrastruktur zur Verfügung. Die Schule, die Lehrer, die Wirtschaft, die Lehrlinge, das heißt sie alle profitieren in Wahrheit von diesem dualen System. Sollten die Profitierenden jetzt noch in Form eines Lastenausgleiches Gerechtigkeit erfahren, das wie erwähnt diejenigen, die hier Last zu tragen haben, entlastet werden, von denjenigen, die ausschließlich davon profitieren, dann würde eine gute Lösung erreicht werden.

Der Tenor im Ausschuß war, daß man an den Bund herantreten sollte, hier eine Maßnahme zu schaffen.

Ich würde daher bitten, so wie im Ausschuß besprochen, diesen Antrag zu beschließen. Ich ersuche um die Vornahme der Generaldebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Unterrieder** (SPÖ):

Zur Geschäftsordnung hat sich Klubobmann Sablatnig gemeldet.

Abgeordneter **Sablatnig** (ÖVP):

Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Ich möchte mich noch einmal zur Geschäftsordnung zu Wort melden und ersuchen, diesen Antrag zurückzuverweisen an den Finanz- und Wirtschaftsausschuß, weil die Frage der Finanzierung dieses Ausgleichsfonds nicht behandelt wurde und die Ausführungen des Herrn Berichterstatters mit dem Inhalt des Antrages nicht übereinstimmen.

Vorsitzender Erster Präsident **Unterrieder** (SPÖ):

Es gibt nur die Möglichkeit zur Geschäftsordnung das Wort zu ergreifen. Ich lasse abstimmen über diesen Rückverweisungsantrag. Wer dem zustimmt, den bitte ich um ein Handzeichen! - Das ist die Minderheit. Das heißt, der Antrag wird hier im Hause behandelt.

Zur Generaldebatte hat sich Herr Klubobmann Schiller gemeldet. Ich bitte ihn, zu sprechen.

Abgeordneter **Schiller** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Wir haben heute in der Aktuellen Stunde sehr intensiv über die Beschäftigungssituation diskutiert, über Möglichkeiten der Kärntner Landespolitik möglichst viel dazu beizutragen, daß der Nationale Beschäftigungsplan, auch in unserem Bundesland, erfolgreich gestaltet werden kann. Das war die Ausgangslage auch für das Einbringen dieses Antrages, nämlich dafür zu sorgen, daß letztendlich jene Betriebe belohnt werden, die Lehrlinge ausbilden und jene, die sich davor drücken, dementsprechende

Schiller

Zahlungen an einen Fonds zu leisten haben. Ich verstehe aufgrund dieser Debatte im Ausschuß das heutige Verhalten der Österreichischen Volkspartei nicht. Offensichtlich ist sie wieder vor den Interessen der Wirtschaftskammer in die Knie gegangen. Denn die Reaktion einen Tag nach der Beschlußfassung war ja schon nachzulesen. Und das was heute hier vollzogen wird, ist eigentlich der Mangel an Zivilcourage, sich für diesen Punkt zu entscheiden, der letztendlich mit dazu beigetragen hätte, die Lehrlingssituation in unserem Lande entscheidend zu verbessern. Denn geschätzte Damen und Herren von der ÖVP! Es kann ja nicht so sein, daß wir andauernd aus dem Budget Förderungsmittel herausnehmen, wirklich kostspielige Förderungsaktionen damit finanzieren, in Wirklichkeit eine Betriebsförderung durchführen und die Budgets belasten, und daß jene, die eigentlich Interesse haben oder Interesse haben sollten, daß die Lehrlingssituation verbessert wird, nämlich die Wirtschaft, selbst nichts dazu beiträgt. Diesen Weg wird die Sozialdemokratie nicht mitgehen. Und es freut mich, daß wir heute eine Mehrheit zustande bringen, (*Zwischenruf Abg. Hinterleitner*) daß dieser Auftrag (*Abg. Hinterleitner: Eine ungewohnte Mehrheit!*) - das ist egal, das ist das demokratische Spiel, Herr Abgeordneter Hinterleitner - daß endlich diese Strategie des Lastenausgleiches, die in Vorarlberg bereits erfolgreich angewendet wird (*Abg. Hinterleitner: Bitte, das Vorarlberger Modell ist anders!*) endlich auf eine bundespolitische Ebene gehoben wird, um dort Überlegungen anzustellen, wie man das in die Wege leiten kann. Und ich hoffe, daß auch dort im Parlament die Mehrheit der Abgeordneten sich für diesen Antrag aussprechen wird, damit wir österreichweit diesen unseren Vorstoß auch umsetzen können. Weil, wenn du jetzt gesagt hast, das gibt es oder das funktioniert in anderen Bundesländern nicht, in Vorarlberg gibt es dieses Modell und mir ist nicht bekannt, daß es dort einen sozialdemokratischen Landeshauptmann gebe und eine sozialdemokratische Mehrheit im dortigen Landtag. Im Gegenteil, dort hat die ÖVP das Sagen. Diese ÖVP ist wahrscheinlich in ihrer Vorwärtsstrategie schon wesentlich weiter als die Kärntner ÖVP. Denn hier wird

rückschrittlich agiert. Hier wird nichts dazu beigetragen, die Situation zu verbessern.

Geschätzte Damen und Herren! Wir haben in der Lehrstellensituation durch diese Förderungsaktionen eine Verbesserung erfahren und wir könnten viel weiter kommen und viel weiter sein, wenn Sie diesem Antrag die Zustimmung geben. Sie versuchen hier Zeit zu schinden, der Verantwortung auszuweichen und sind letztendlich für meine Begriffe vor den Interessen der Kärntner in die Knie gegangen. (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

(*Der Vorsitzende erteilt Abg. Schretter das Wort.*)

Abgeordneter **Schretter** (FPÖ):

Herr Präsident! Hohes Haus! Wir werden diesem Antrag die Zustimmung erteilen, denn wir sind für Maßnahmen, daß für junge Menschen Arbeits- und Lehrplätze geschaffen werden. Es gibt sehr viele junge Menschen; die ohne Arbeit und ohne Lehrplatz sind.

Ich darf nur eines klarstellen. Der Antrag der im Schul-, Kulturausschuß behandelt wurde, von der SPÖ eingebracht wurde, hat mit dieser Formulierung in diesem Ausschuß keine Zustimmung erhalten. Deshalb haben wir im Ausschuß einen neuen Antrag formuliert, der von allen drei Parteien mitgetragen wurde. Wir lesen als Freiheitliche vom Text des neuen Antrages nicht heraus, daß hier, wenn ein Fonds auf Bundesebene geschaffen wird, die Betriebe belastet werden. Denn der Text dieses Antrages lautet: Die Landesregierung wird aufgefordert, in Verhandlungen mit der Bundesregierung sicherzustellen, daß ein Fonds errichtet wird, der Ausbildungskurse für Lehrlinge finanziert und Prämien für Betriebe die Lehrplätze anbieten ausschüttet. Bezüglich der Finanzierung ist in diesem Antrag nichts niedergeschrieben. Ich darf aber auch eine Presseaussendung des SPÖ Klubobmannes Herbert Schiller und der Abgeordneten Melitta Trunk korrigieren, die am 6.10. einen Pressedienst, die Öffentlichkeit, aus unserer Sicht falsch informiert haben. Sie haben hier festgestellt, daß im zuständigen Jugendausschuß des Landtages heute alle drei Parteien dem SPÖ-Antrag zugestimmt haben.

Schretter

Das ist schlichtweg eben nicht die Wahrheit, über diesen Antrag wurde nicht abgestimmt, sondern über einen gemeinsamen Antrag, der heute zur Beschlußfassung vorliegt. Weiter wird in diesem Pressedienst festgehalten, daß dieser Lastenausgleichsfonds von Beiträgen von Betrieben finanziert werden soll. Das haben wir ausgeschlossen. Wir haben ganz klar gesagt, daß fällt in die Kompetenz des Bundes. Wie der Bund das finanziert, ist Angelegenheit des Bundes. Aber die Betriebe sollen nicht zur Kasse gebeten werden. Das zur Klarstellung aus der Sicht der Freiheitlichen zu diesem Antrag. Generell muß gesagt werden, daß Maßnahmen für junge Menschen, daß sie Beschäftigung und Arbeit finden, egal von wem sie kommen, immer zu unterstützen sind, weil ich glaube, unsere Jugend hat ein Anrecht auf Arbeit. *(Beifall von der FPÖ-Fraktion.)*

(Der Vorsitzende erteilt Abg. Wedenig das Wort.)

Abgeordneter **Wedenig** (ohne Klubzugehörigkeit):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hoher Landtag! Am 6. Oktober haben wir im Schul-, Jugend-, Kultur- und Sportausschuß einstimmig beschlossen, an den Landtag den Antrag zu stellen, daß die Landesregierung aufgefordert wird, in Verhandlungen mit der Bundesregierung sicherzustellen, daß ein Fonds eingerichtet wird, der Ausbildungskurse für Lehrlinge finanziert und Prämien für Betriebe, die Lehrplätze anbieten, ausschüttet. Und wie der Klubobmann Schiller bereits hingewiesen hat, postwendend ist dieser vorbildliche einstimmige Beschluß unter Beschluß insbesondere des Wirtschaftsbundes gekommen. Wirtschaftsbunddirektor Dr. Herbert Frey gab folgende Erklärung ab, die nicht unwidersprochen bleiben darf. Ich zitiere: So geht es nicht, daß unseren Betrieben eine zusätzliche finanzielle Last aufgebürdet wird. Vielmehr fordere ich einen verstärkten Beitrag der öffentlichen Hand für die Lehrlingsausbildung. Es ist grotesk, sagt er, daß zwar Milliarden für einige tausend Jugendliche in praxisfremden Auffangnetzen zur Verfügung gestellt werden, während die Wirtschaft für ihre

120.000 Lehrlinge in 43.000 Betrieben zusätzlich zahlen soll. Zitat Ende.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich weise diese destruktive Ironie auf das Schärfste zurück. Tatsache ist, daß die Zahl der Betriebe, die Lehrlinge ausbilden, in den letzten Jahren dramatisch zurückgeht. Erfreulicherweise hat sich aber die Situation in den letzten Monaten durch Förderungsmaßnahmen von Bund und Land gebessert, worauf heute auch der Herr Präsident Unterrieder in der Aktuellen Stunde hingewiesen hat. Wir können froh sein, meine sehr geehrten Damen und Herren, daß der Trend am Lehrstellenmarkt eindeutig in eine positive Richtung geht. Mit 7.323 Lehrstellensuchenden waren Ende September um 1.709 oder 18,9 Prozent weniger Jugendliche beim Arbeitsmarktservice gemeldet als noch im Vorjahr. Die Schere zwischen Lehrstellensuchenden und offenen Lehrstellen liegen damit in Österreich von 6.151 im Vormonat auf 5.012 zurück. Die Zahl der sofort verfügbaren Lehrstellen lag Ende September mit 2.311 um 1.480 oder 39 Prozent unter dem Vorjahreswert. Und allein in jenen Berufen, die in den letzten beiden Jahren neu eingerichtet wurden, haben 2.285 Jugendliche einen Ausbildungsplatz gefunden. Und ich möchte auch den Wirtschaftsbund daran erinnern, daß auch die finanziellen Anreize für die Unternehmen kein Lercherl sind. Ausbildenden Unternehmen wird im ersten Lehrjahr ein Freibetrag von 20.000 Schilling gewährt. Außerdem wurde der Entfall der Arbeitgeberbeiträge zur Unfallversicherung sichergestellt und über die Förderungen des Landes brauche ich wohl hier im Kärntner Landtag nicht zu sprechen. Daher an die Adresse des Wirtschaftsbundes. Gefordert sind nicht nur Bund und Land, sondern auch die Wirtschaft. Obwohl Arbeitgeber für ihr wirtschaftliches Überleben im internationalen Wettbewerb hochqualifizierte Mitarbeiter brauchen, wird die Unwilligkeit, Lehrlinge auszubilden, immer spürbarer. Daher schreibe ich nochmals dem Wirtschaftsbund ins Stammbuch: Wer heute keinen Beitrag zur Jugendbeschäftigung leistet, hat kein Recht, sich morgen über Facharbeitermangel zu beklagen. *(Beifall von der SPÖ- und FPÖ-Fraktion.)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Jeder einzelne Jugendliche, der keinen Lehrplatz

Wedenig

findet ist um einen Jugendlichen zuviel. Ich rufe daher alle Beteiligten, einschließlich die Kärntner Wirtschaft auf, machen wir es zu unserem gemeinsamen Anliegen, die Jugend nicht auf der Straße stehen zu lassen. Und den Ausschußmitgliedern der ÖVP und der FPÖ gratuliere ich dazu, daß sie ihre jahrelange Blockade bezüglich Einrichtung eines Kärntner Lehrlingsfonds, der zum einen Ausbildungskurse für Lehrlinge finanziert und zum anderen Prämien für die Schaffung von neuen Lehrplätzen ausschüttet, aufgegeben hat.

Nunmehr ist nur zu hoffen, daß auch die Bundes-ÖVP analog der Landes-ÖVP ihre Blockade zum Wohle unserer Kärntner Jugend aufgibt. Die Initiative des Schul- und Jugendausschusses möge daher erfolgreich sein. Ich stimme dem Antrag gerne zu. *(Beifall von der SPÖ- und FPÖ-Fraktion.)*

(Der Vorsitzende erteilt als nächstem Abg. Klubobmann Sablatnig das Wort.)

Abgeordneter **Sablatnig** (ÖVP):

Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! *(Abg. Dipl.-Ing. Gallo: Jetzt wird es spannend!)* Ich orte in dieser Diskussion schon ganz interessante Vorgangsweisen. Erstens einmal, daß wir heute in der Obmännerkonferenz darüber gesprochen haben, daß dieser Antrag zwecks weiterer Beratung in den Finanz- und Wirtschaftsausschuß rückverwiesen wird und daß wir dort noch einmal eindeutig festlegen, was diese Aktion kostet und wer diese Kosten zu tragen hat. Ich bin schon verwundert, daß auch die Kollegen der FPÖ nunmehr Anzeichen setzen, diesem Antrag die Zustimmung zu geben.

Wir diskutieren permanent in der Öffentlichkeit, daß es für die Wirtschaft keine zusätzlichen Belastungen geben soll. In diesem Haus hat die FPÖ gewünscht, daß es zum Thema "Senkung der Lohnnebenkosten" eine Enquete gibt und nun gibt es einen Antrag der Sozialdemokraten, wonach die Lohnnebenkosten wiederum erhöht werden sollen. *(Zwischenrufe von der FPÖ-Fraktion: Wer sagt das? Wo steht denn das?)* Das steht erstens in dem Antrag der Sozialdemokraten *(Abg. Dr. Strutz: Der ist nicht beschloßen worden!)* und zweitens habt ihr dem Bericht-

erstatte zugehört. Der Berichtserstatte hat genau den Inhalt dieses SPÖ-Antrages zu seiner Berichterstattung gemacht und damit ist für mich der Inhalt dieses Antrages Verhandlungsgegenstand. Ich erwarte, daß wir fair miteinander umgehen wollen und ich stelle daher noch einmal den Antrag auf Rückverweisung, weil wir davon ausgehen, daß die Wirtschaft eine zusätzliche Belastung im Zusammenhang mit der Wettbewerbsfähigkeit europaweit nicht ertragen kann. *(Abg. Dr. Ambrozy: Die ausbilden, haben keine weiteren Kosten! Nur die, welche nicht ausbilden, sollen zur Abgabe herangezogen werden! Ihr nehmt die schwarzen Schafe in Schutz! - Weitere Zwischenrufe von der SPÖ-Fraktion..)* Freunde, bitte nehmt zur Kenntnis, daß ich mich auskenne, daß ich weiß, daß ein Lastenausgleich zwischen jenen stattfindet, die ausbilden und jenen, die nicht ausbilden. Lastenausgleich heißt, daß Betriebe zusätzlich zur Kasse gebeten werden, damit man andererseits Geldmittel verteilen kann. *(Abg. Dr. Ambrozy: Ja!)*

Ich werde noch etwas sagen: Die SPÖ ist genau ... *(Abg. Dr. Ambrozy: Wie in Vorarlberg seit 20 Jahren gemacht!)* Das ist ein Irrtum, du kennst dich nicht aus. Lieber Freund, du kennst dich beim Roten Kreuz aus, aber bei dieser Frage kennst du dich nicht aus. *(Beifall von der ÖVP-Fraktion.)* Die Vorarlberger haben auf freiwilliger Ebene ... *(Abg. Dr. Ambrozy: Diese Argumentation ist primitiv! - Weitere lebhafte Zwischenrufe von der SPÖ-Fraktion. - Vors.: Ich bitte um etwas Aufmerksamkeit!)* Auf freiwilliger Ebene haben sich die Vorarlberger Betriebe zusammengeschlossen und einen Ausgleich geschaffen. *(Abg. Dr. Ambrozy: Wieviel zahlen die?)* Hier sollte eine gesetzliche Maßnahme geschaffen werden. Vielleicht brauchen die Sozialdemokraten wieder ein Fondskuratorium für Mitglieder und Funktionäre, die zu versorgen sind. Wir möchten keine staatliche Verwaltung der Lehrlingsausbildung und schon gar nicht, von den Wirtschaftstreibenden Geld abkassieren, um sie dann auf Umwegen wieder zu verteilen. *(Zwischenruf des Abg. Wedenig. - Abg. Dipl.-Ing. Gallo: Dann mußt du die Wirtschaftskammer abschaffen, weil die kassiert die Kammerumlage!)*

Sablatnig

Tatsache ist, daß wir mit dem Arbeitsmarktservice eine saubere Lösung vereinbart haben, wonach Lehrbetriebe, die zusätzliche Lehrlinge ausbilden, eine Förderung in der Größenordnung von 72.000 Schilling für eine Lehrzeit von drei Jahren bekommen. (*Abg. Dipl.-Ing. Gallo: Wer bezahlt das?*) Die Vereinbarung war, 50 % Land Kärnten aus Arbeitnehmerförderungsmitteln und 50 % Arbeitsmarktservice, sprich Sozialministerium. Diese Vereinbarung hat das Sozialministerium mit der Arbeitsmarktförderung in Kärnten gebrochen und jetzt müssen wir als Land Kärnten für das AMS die Ausfallhaftung übernehmen. Jetzt wollt ihr einen Fonds installieren, damit diese Ausfallhaftung über diesen Fonds finanziert wird. (*Abg. Dr. Ambrozy: Das glaubst du selber nicht!*) Das ist die Wahrheit! Das ist so! (*Zwischenruf des Abg. Dr. Ambrozy.*) Geh bitte heraus und erkläre mir das Gegenteil. Das ist so. (*Abg. Dr. Ambrozy: Ich brauche nur dein Grinsen anschauen, dann weiß ich, was du meinst!*) Daher meine ich, daß es für uns keine zusätzlichen Kosten für die Betriebe geben darf. Zweitens soll es für uns keinen Fonds geben, der diesen Lastenausgleich in der Form finanziert, daß Betriebe zahlen und andere empfangen.

Und ich werde noch einen Grundsatz dazu sagen: Im Österreich ist die Ausbildung der 14jährigen bis zu den 20jährigen im wesentlichen Aufgabe des Staates. Alle AHS-Schüler, alle BHS-Schüler werden über die Schulausbildung durch den Staat bezahlt. (*Abg. Dr. Ambrozy: Jetzt wirst du endlich ehrlich!*) Wir wollen nichts anderes, als daß der Staat für die Ausbildung jene Differenz aufbringt, die zwischen den Berufsschulkosten und den Kosten der AHS-Schüler liegen. (*Abg. Kollmann: Das muß man auch dazusagen, es muß auch der Unternehmer, der Nutznießer ist, seinen Obolus dazu beitragen, denn es kann nicht der Steuerzahler allein die Kosten tragen! Das muß man auch mit berücksichtigen!*) Jetzt werde ich das noch leichter erklären: Ein AHS-Schüler kostet den Staat im Jahr 60.000 Schilling, ein BHS-Schüler kostet 96.000 Schilling, der Berufsschüler kostet 30.000 Schilling. Wir möchten nichts anderes haben, als daß die Lehrlinge, die ein Drittel dieser Jugendkategorie ausmachen, auch vom Staat in der Weise anerkannt werden, daß der Staat zur Ausbildung

einen Beitrag leistet, (*2. Präs. Dipl.-Ing. Freunschlag: Das wollen wir auch!*) und das nicht auf Kosten der Betriebe. (*2. Präs. Dipl.-Ing. Freunschlag: Warum stimmst du dann dagegen?*)

Ich möchte zusammenfassen und sagen: Daß die Sozialdemokraten diesen Weg gehen, dafür habe ich Verständnis, denn sie machen Umverteilung von jenen, die verdienen und die leisten zu jenen, die es brauchen, das verstehe ich. Ich verstehe weniger die Haltung der Freiheitlichen, (*Abg. Dr. Strutz: Die werde ich dir erklären!*) die zum Schutz der Unternehmer in diesem Land immer wieder mutig auftreten, jedoch wenn es darum geht, Kosten auf die Wirtschaft zu überwälzen, dann will die Freiheitliche Partei mitstimmen. Da wünsche ich euch viel Glück dabei! (*Abg. Mitterer: Da stimmen wir sicher nicht mit!*) Nur die Lösung dieses Problems ist noch nicht gefunden. (*Zwischenrufe von der FPÖ- und von der ÖVP-Fraktion.*) Daher stehen wir auf dem Standpunkt, ihr macht gemeinsam mit der Sozialdemokratie Politik zuungunsten und zu Lasten der Wirtschaft. (*Beifall von der ÖVP-Fraktion.*)

(*Der Vorsitzende erteilt Abg. Hinterleitner als nächstem das Wort.*)

Abgeordneter **Hinterleitner** (ÖVP):

(*2. Präs. Dipl.-Ing. Freunschlag: Oh Maria!*) Die Höflichkeit des Präsidenten spiegelt sich, seitdem er Landesobmann ist, darin wider, daß er die taktvolle Art hat und in seiner neuen Funktion gegen die Wirtschaft plädiert und Belastungen in seiner Fraktion sichtbar macht. Die Höflichkeit spiegelt sich nicht in der Funktion, aber wir werden trotzdem in dieser Frage sehr locker weiterkommen. (*2. Präs. Dipl.-Ing. Freunschlag: Ich bin lieber unhöflich als unehrlich!*)

Geschätzte Damen und Herren, lassen Sie mich ein paar Betrachtungen sagen. Das Vorarlberger Modell ist heute bereits von Klubobmann Schiller andiskutiert worden. Ich frage Sie, wer von Ihnen das Vorarlberger Modell kennt, um wirklich darüber zu reden und zu sagen, daß das, was man hier in Kärnten macht, tatsächlich auch das ist, was in Vorarlberg angedacht wurde.

Hinterleitner

(*Zwischenrufe der Abg. Dr. Ambrozy und 2. Präs. Dipl.-Ing. Freunschlag.*) Geschätzte Damen und Herren, das Vorarlberger Modell ist ein Fonds für besondere Leistungen im Bereich der Elektro- und Metallindustrie. Nur dort gibt es eine Regelung, die sozusagen in einen Fonds mündet. Der Fonds ist nicht dafür da, einen Leistungsausgleich zu schaffen und damit wieder Betriebe zu belasten, wie es im Ausschuß andiskutiert wurde. (2. Präs. Dipl.-Ing. Freunschlag: *Der Antrag ist dort einstimmig beschlossen worden!*) Es ist gerade jetzt noch einmal ganz klar zum Ausdruck gekommen: Nicht nach Lösungen zu suchen, sondern Kosten zu verursachen war die Überlegung.

Wenn wir tatsächlich die Frage der Jugendbeschäftigung ernst nehmen, geschätzte Damen und Herren, wenn wir nach Lösungen suchen, wie wir tatsächlich jedem einzelnen Jugendlichen einen Lehrstellenplatz sichern können, dann haben wir die Überlegungen in einem anderen Bereich anzusetzen. Wir haben die Überlegungen dort anzusetzen, wo es im Sinne einer dualen Ausbildung auch zu einer Entlastung der Betriebe kommt. Wer weiß, welche Ausbildungskosten der einzelne Ausbildungsplatz auch den Betrieb kostet, der weiß, daß man sehr wohl auch von Kostenfaktoren sprechen muß, (*Abg. Mitterer: Wer hat uns die Kosten aufoktroiyert?*) wobei es gerade uns ein Anliegen ist, über die duale Ausbildung zukünftige Facharbeiter heranzuziehen. (*Zwischenrufe der Abg. Mitterer und 2. von Präs. Dipl.-Ing. Freunschlag.*) Worum es hier geht, ist aber, mit diesem Antrag wieder zusätzliche Belastungen für die Wirtschaft zu installieren, das kommt klar zum Ausdruck. Man sagt nicht, in welcher anderen Form man eine Gleichstellung von Lehrlingen, sprich dualer Ausbildung, und Schulausbildung schaffen kann. Um das geht es mir im wesentlichen, meine Damen und Herren. (2. Präs. Dipl.-Ing. Freunschlag: *Warum macht ihr es nicht?*) Wenn wir wissen, welche Kosten im öffentlichen Bereich tatsächlich nur für die duale Ausbildung Anwendung finden und welche Kosten im AHS-Bereich in der Ausbildung angesiedelt sind, dann können wir uns gemeinsam, Herr Präsident, sehr wohl ernsthaft darüber Gedanken machen, dieses Thema zu einem Hauptthema zu machen. Wir sollen aber nicht wieder einen

Verteilungsschlüssel einsetzen und über diesen wieder einen Teil der Wirtschaft behandeln.

Meine Damen und Herren, es geht nicht darum, daß jeder Betrieb, der keinen Lehrling aufnimmt, keinen aufnehmen möchte, denn es gibt Bereiche, wo es nicht möglich ist, Lehrausbildung zu gewährleisten. Ich habe schon einige dieser Punkte heute angeschnitten. Wir reden großartig davon, welche Möglichkeiten es durch diese Umverteilungsmaßnahmen gibt, wir überlegen aber nicht, wo wir Erleichterungen schaffen können. Ich sage auch hier noch einmal deutlich: So wie ich in der Schule durch eine Benotung einem Schüler, wenn er die Qualifikation nicht hat, die weitere Entwicklung nicht gewähren kann, so haben wir im Grunde genommen im Lehrlingsbereich eine Pragmatisierung, die man überlegen muß, um auch schwächeren Lehrlingen die Chance auf einen Lehrstellenplatz zu geben. Wenn aber eine Art Pragmatisierung auf Zeit einsetzt, ist es für manchen Betrieb schwierig, einen durchaus förderungswürdigen Lehrling mit einem Lehrstellenplatz zu versehen. Das sind alles Überlegungen, denen wir uns zu stellen haben. Wir können es daher nicht in Form eines Beschlusses, der auch im Ausschuß sehr unterschiedlich formuliert und interpretiert wurde, zu einem Justamentstandpunkt kommen lassen und damit wieder Kosten für die Wirtschaft verursachen.

Diese Pauschalverurteilung von einem Wirtschaftsflügel, dem Wirtschaftsbund, möchte ich hier sehr deutlich in Abrede stellen, diese Aussage, wie sie heute hier im Hohen Hause gefallen ist, daß quasi die Abgeordneten der ÖVP vor den Wirtschaftskammerern, wie dieses Wort in der Feinheit der Sprache so wunderbar formuliert wurde, in die Knie gegangen sind. Das, was die ÖVP-Politik hier macht, ist verantwortungsvolle Beschäftigungs- und Arbeitspolitik. (*Beifall von der ÖVP-Fraktion.*)

(*Der Vorsitzende erteilt als nächstem Klubobmann Dr. Strutz das Wort.*)

Abgeordneter **Dr. Strutz** (FPÖ):

Herr Präsident! Hoher Landtag! Der Klubmann Sablatnig hat die Haltung der Freiheitlichen eingefordert, ich werde sie mit einem Satz erklären: Wir Freiheitlichen haben im Ausschuß diesem Antrag zugestimmt und werden in konsequenter Weise diesem Antrag auch im Hohen Haus zustimmen. Wir sind keine Pharisäer, Herr Klubobmann Sablatnig, (*Zwischenrufe von der ÖVP-Fraktion.*) die sich vor zwei Stunden hier herausstellen, zum nationalen Beschäftigungsprogramm eine Wortmeldung abgeben, man müsse etwas für die Lehrlinge tun, man müsse initiativ werden, es müssen Ausbildungsplätze geschaffen werden, und dann, wenn es um die konkreten Maßnahmen und um einen Beschluß des Landtages geht, den Schwanz einziehen, sozusagen alles wieder einmal auf die lange Bank schieben und nicht zu dem stehen, was im Ausschuß beschlossen worden ist. Das ist ein Umfaller mehr der ÖVP! Die haben als Umfallerfraktion in Kärnten tatsächlich Tradition. Das ist ja kein Einzelfall. Sie erklären den Leuten draußen, für Arbeitsplätze zu sein und Sie erklären den Jugendlichen hier, für Arbeitsplätze zu kämpfen. Vor genau einer Stunde sind die Redner der ÖVP hier am Rednerpult gestanden und haben sich dafür ausgesprochen. Wenn es dann um die konkrete Maßnahme geht, dann fallen Sie um. So wie Sie, Herr Kollege Hinterleitner! (*Zwischenruf des Abg. Hinterleitner.*) Herr Kollege Hinterleitner, Sie sind das Paradebeispiel eines Pharisäers. (*Beifall von der FPÖ- und von der SPÖ-Fraktion.*) Herr Kollege Hinterleitner, Sie sind das Paradebeispiel eines Pharisäers, denn in der Wirtschaftskammer verlangen Sie die Abschaffung der Getränkesteuer und hier im Landtag, wo wir sie beschließen können, so ein konkreter Antrag eingebracht wird, fallen Sie um und stimmen gegen diese Initiative. (*Lebhafte Zwischenrufe von der ÖVP-Fraktion.*) Das ist die Umfallerpartei ÖVP! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion. - 3. Präs. Dr. Wutte hat den Vorsitz übernommen.*) Herr Kollege Sablatnig, das gleiche machen Sie mit den Krankenanstalten. Ihr Wirtschaftsreferent hat behauptet, man sei für eine Aktiengesellschaft im Rahmen der Krankenanstalten-Betriebsgesellschaft.

Im Landtag hat die ÖVP dagegengestimmt. Strompreiserhöhung: Ihr Sprecher, Dr. Wutte, erklärt in einer großen Pressekonferenz, er trete für eine Strompreissenkung ein; er möchte die Dividenden der KELAG ausgeschüttet haben: für Initiativen. Hier liegt seit Jahren ein Antrag im Finanz- und Wirtschaftsausschuß. Präsident Freunschlag hat hier Sondersitzungen durchgeführt. Aber die ÖVP-Fraktion blockiert und stimmt gegen diesen Antrag einer Strompreissenkung! Und dann haben Sie die Frechheit, herauszugehen und zu sagen, sie verlangen eine Strompreissenkung!

Beim Objektivierungsmodell: Die Freiheitliche Partei hat einen Antrag eingebracht, der vorsieht, daß das Objektivierungsverfahren mit einem Bescheid endet. Sie von der ÖVP haben dagegengestimmt. Sie haben diesen Antrag abgelehnt! Und plötzlich, vor zwei Wochen, gibt es eine Aussendung vom Sablatnig, er möchte das Objektivierungsgesetz ändern; das soll bescheidmäßig abgeändert werden.

Das gleiche ist bei der Prozenzhürde: Der Herr Landeshauptmann erklärt heute großspurig, er sei für eine Senkung der Prozenzhürde im Kärntner Landtag. Seit Monaten blockieren aber Sie von seiten der ÖVP - weil Sie es zur Fraktionsfrage erklärt haben - die Senkung der Prozenzhürde und die Einführung eines demokratischen Wahlrechtes auch in Kärnten. Das geht weiter, bis hin zur Erhaltung im Zusammenhang mit der Neugestaltung des Kolig-Saales, wo der Herr Präsident verlangt hat, (*Vorsitzender 3. Präs. Dr. Wutte: Zur Sache!*) daß hier nichts geändert werden darf und er halt dann gemeinsam mit den Kirchenvertretern diesen Saal eröffnet. Und die Liste ist endlos fortzusetzen. So ist das pharisäerhafte Verhalten der ÖVP! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

Wir Freiheitlichen bekennen uns nicht nur in Pressediensten und in Wortmeldungen dazu, daß für die Lehrlinge etwas getan wird, sondern auch wenn es darum geht, Beschlüsse und auch die Finanzierung zu schaffen. Herr Kollege Sablatnig, schauen Sie sich bitte an, was hier tatsächlich beschlossen wird: "Die Landesregierung wird aufgefordert, in Verhandlungen mit der Bundesregierung sicherzustellen, daß ein Fonds

Dr. Strutz

eingerrichtet wird, der Ausbildungskurse für Lehrlinge finanziert.“

Bitte, was spricht dagegen, daß die österreichische Bundesregierung, die im übrigen aufgrund der Einführung des Euros auf Milliarden von Bankenreserven und in diesen Reserven sitzt, einen Fonds einrichtet, der der Ausbildung der Lehrlinge in Kärnten zur Verfügung steht?

Was spricht dagegen, daß - so, wie es im Antrag heißt - Prämien für Betriebe ausgeschüttet werden, die, wie ich glaube, in vorbildlicher Form die Lehrplätze anbieten?

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es kann nur einen Grund geben, warum die Wortmeldung der ÖVP jetzt so ausgefallen ist: Offenbar traut sie ihren eigenen Ministern in Wien nicht zu, diesen Beschluß des Kärntner Landtages so umzusetzen, daß keine Kosten für die Unternehmer und für die Betriebe in Kärnten entstehen. (*Abg. Ramsbacher: Ja! Und?!*) Denn der Beschluß fordert lediglich die Bundesregierung auf, hier einen Fonds einzurichten. Die finanziellen Möglichkeiten stehen zur Verfügung. Eine habe ich dir genannt.

Wenn dann die ÖVP-Minister herkommen und diesen Fonds durch zusätzliche Belastungen tilgen wollen, dann ist das wirklich das Problem der ÖVP-Fraktion bzw. ihrer ohnedies über das Land bekannten Wirtschaftsfeindlichkeit. Wir stehen zu dem, was wir heute (vor wenigen Stunden) hier angemerkt haben: daß wir eine Plattform schaffen wollen, damit Lehrplätze in Kärnten ermöglicht werden; daß Unternehmer einen Anreiz bekommen, auch finanziell entschädigt zu werden, wenn Lehrlinge ausgebildet werden. Und wir verlangen das nicht nur in Wortmeldungen, sondern wir stehen dazu auch wenn es darum geht, einen Beschluß zu fassen. (*Abg. Mitterer: Bravo! - Beifall von der FPÖ-Fraktion*)

(*Der Vorsitzende erteilt 1. Präs. Unterrieder das Wort.*)

Erster Präsident **Unterrieder** (SPÖ):

Geschätzte Damen und Herren! Herr Präsident! Hohes Haus! Ein "bissl schwanger", das geht nicht! Entweder ist man schwanger oder man ist

nicht schwanger. So ungefähr schaut das bei dem Antrag aus, den die ÖVP jetzt zurückziehen will.

Entweder bekennt man sich in einem Ausschuß dazu, daß uns die Lehrlingsausbildung etwas wert ist und bekennt sich dazu, daß jene, die wenig Interesse haben, selbst Ausbildungskosten zu übernehmen, in den Betrieben bereit sind, in irgendeiner Form hierbei mitzuwirken. Da braucht man nicht unbedingt die Nationalbankreserven hierfür anzugreifen. Dann muß man sagen: "Okay! Wir wollen einen Lastenausgleich im Rahmen der Berufsausbildung für die jungen Menschen!" Das ist doch diese Augenauswischerei, die ständig stattfindet. Da haben wir zuerst die Aktuelle Stunde und bekennen uns zu der ganzen Thematik "Beschäftigung und Ausbildung". In Wahrheit ist die Stoßrichtung in vielen Wortmeldungen und auch in der freiheitlichen Wortmeldung: Zahlen soll alles der Staat. Zahlen sollten immer alle jene, die die Hauptsteuerzahler sind: die unselbständig Erwerbstätigen in diesem Lande.

Ich halte diese Debatte, die bei der Berufsausbildung stattfindet, gar nicht mehr aus! Denn dann kann man gleich die HTL erweitern, wenn man das duale Ausbildungssystem nicht mehr haben will. Von den Firmen her weiß man, daß sie immer mehr Interesse haben - nachdem sie jenen mit der HTL-Ausbildung auch nur wenig zahlen wollen -, diese Abgänger von der HTL in die Betriebe hineinzubekommen. So kann es nicht gehen!

Diese jahrelangen Diskussionen über die Lehrlings- und Berufsausbildung sind unerträglich! Da schaut es wirklich so aus, als ob der Kärntner Landtag - nicht aber die Wirtschaft - die Lehrlinge brauchen würde.

Wenn man die Vorgangsweise bei diesem Antrag, der heute so heiß umkämpft wird, sieht: Es ist ein Fehler passiert, lieber Kollege Sablatnig. Du hast die Wirtschaftskammer vorher nicht gefragt! Das habt ihr vorher beschlossen. Und dann hat die Wirtschaftskammer postwendend gefragt, was da los war, im Hohen Haus. Von der Wirtschaftskammerebene wurde gefragt: "Was ist denn beim Thema "Berufsausbildung und

Unterrieder

Lastenausgleich" passiert? Ich frage mich, was man im Finanz- und Wirtschaftsausschuß auf Landesebene mit diesem Antrag tun soll, wo doch die Aufforderung auf die Bundesebene gerichtet ist; gemeinsam vom Kärntner Landtag. Lehrlings- und Berufsausbildung ist doch primär Bundessache! Das, was wir herinnen machen, ist eine zusätzliche Hilfestellung zu den Maßnahmen, die der Bund beschlossen hat und die in vielen Bereichen beschlossen worden sind.

Aus dem Grund wundert es mich, warum man nicht in der Lage ist, so einen Antrag gemeinsam zu tragen, ihn auf die Bundesebene hin zu geben und im Nationalrat behandeln zu lassen. Dies, damit man endlich davon abgeht, daß man den jungen Menschen gegenüber immer nur vom Helfen spricht, und vielmehr zu einem gewissen Lastenausgleich übergeht. Ich muß euch sagen, daß das schon nicht mehr erträglich ist. Sonst muß man auch von der Wirtschaft her öffentlich mitteilen: "Wir bekennen uns nicht mehr zum dualen Ausbildungssystem, und wir lassen uns etwas Neues einfallen." Wer zahlt, schafft nach wie vor an. Wenn der Steuerzahler zu zahlen hat, dann hat der Steuerzahler auch über die Parlamente und über die Legislativen festzulegen, was mit dem Geld der Steuerzahler getan wird: Was ist gescheit? Was dient den jungen Menschen, und wohin geht die Berufsausbildung in Zukunft?

Ich stehe zum dualen System! Nur, wenn man es ohnehin nicht will und ständig irgendeinen anderen Zahler braucht, dann soll man etwas anderes angehen! In diesem Sinne danke! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion. - Den Vorsitz hat um 12.06 Uhr 2. Präs. Dipl.-Ing. Freunschlag übernommen.)*

(Der Vorsitzende erteilt 3. Präs. Dr. Wutte das Wort.)

Dritter Präsident **Dr. Wutte** (ÖVP):

Herr Präsident! Hohes Haus! Nachdem ich annehme, daß das die letzte Wortmeldung zu diesem Tagesordnungspunkt ist und danach die Mittagspause erfolgen wird ... *(Abg. Schiller: Das ist nicht so sicher!)* Gut, dann werde ich um so länger reden, damit der Hunger größer wird.

Ich darf von unserer Seite noch einmal klarstellen, warum wir um Rückverweisung in den Ausschuß ersucht haben. Es ist ja dazu zutage getreten, daß in der Intention, Lehrlingsausbildungsmöglichkeiten und Maßnahmen zu schaffen, kein Dissens besteht. Das möchte ich einmal ganz klar seitens unserer Fraktion, der Kärntner Volkspartei, betonen.

Wir stehen dazu und wollen zusätzliche Ausbildungsmaßnahmen für Lehrlinge. Nur, daß das wieder in Form einer Strafsteuer im Zusammenhang mit anderen Betrieben mit zusätzlichen Belastungen finanziert werden kann und muß: Dafür sind wir nicht zu haben! Wir sind nicht für weitere Belastungen der Gewerbebetriebe in diesem Land zu haben. Die Belastungen sind ohnehin groß genug!

Um klarzustellen, daß jedenfalls der Fonds nicht aus zusätzlichen Beträgen und Beiträgen der Betriebe finanziert werden kann, sondern daß es andere Formen der Finanzierung geben muß, um das klarzustellen, haben wir um Rückverweisung an den Ausschuß ersucht.

Ich darf bei der Gelegenheit auch an die Adresse der FPÖ folgendes sagen, weil das Wort "Umfaller" gefallen ist. *(Abg. Dipl.-Ing. Gallo: Da stimmt eh nicht ...)* Wenn jemand umgefallen ist, dann war das wirklich die Freiheitliche Partei, die mit uns gemeinsam heute in der Obmännerkonferenz, in der Präsidialsitzung, gemeint hat, es wäre sinnvoll und wir sollten diesen Tagesordnungspunkt neuerlich in Beratung ziehen und an den Ausschuß zurückverweisen. *(Beifall von der ÖVP-Fraktion)* Das war die übereinstimmende Meinung zwischen der ... *(Abg. Dipl.-Ing. Gallo: Wo? Wo?)* Ja! Du warst in der Obmännerkonferenz nicht dabei! Kollege Strutz war es, der mich daraufhin angesprochen hat, daß wir diesen Punkt ja noch einmal behandeln werden und ob wir wohl den Antrag auf Rückverweisung stellen werden. Das haben wir getan. Dies im guten Glauben - aber wieder einmal enttäuscht, wie immer -, daß die FPÖ das einmal ernst meint und sagt: "Okay! Reden wir im Ausschuß noch einmal darüber, wie die Finanzierung des Fonds ausschauen muß." Man hat ja damit rechnen können, daß man sich auf dieses Wort nicht verlassen kann. Wir sind wieder einmal eines Besseren belehrt worden.

Dr. Wutte

Ich wundere mich daher sehr, Kollege Martin Strutz, daß du den Ausdruck der "umfallenden Partei" nicht an deine eigene Adresse gerichtet hast. Weil du warst es, der mit mir gemeinsam heute die Linie festgelegt hat, zu sagen, daß dieser Punkt noch einmal zur Behandlung kommt.

Für uns ist eines klar: Nicht in der Zielsetzung sind wir auseinander, sondern in der Form der Finanzierung. Daher wollen wir, daß dieser Fonds, wenn er eingerichtet wird, ohne weitere Belastung der Betriebe erfolgt und durchgeführt wird. Daher gibt es von unserer Seite einerseits einen Abänderungsantrag folgenden Inhalts: "Die Landesregierung wird aufgefordert, in Verhandlungen mit der Bundesregierung zu erreichen, daß Ausbildungsmaßnahmen für Lehrlinge ohne weitere Belastung von Betrieben finanziert und angeboten werden."

Diesen Abänderungsantrag darf ich jetzt überreichen. *(Der Präsident überreicht den Antrag an den Vorsitzenden.)*

Wir hoffen, daß dieser Abänderungsantrag, der die zusätzliche Belastung der Betriebe ausschließt, auch von Ihnen mitgetragen wird. Ich appelliere an Ihre Vernunft in diesem Zusammenhang. Sollte dieser Antrag nicht die Zustimmung finden, weil Sie sich auf festgefahrenen Geleisen bewegen und das verwirklichen wollen, was der Berichterstatter zum Ausdruck gebracht hat, "Lastenausgleich" - dieses gefährliche Wort, meine Damen und Herren, heißt nichts anderes als Ausgleich innerhalb der Betriebe, das heißt "Strafsteuer" für die Betriebe -, sollten Sie auf diesem Zug weiterfahren wollen und den Antrag in der Form, wie er aus dem Ausschuß kommt, mit Mehrheit beschließen, so haben wir für diesen Fall einen Zusatzantrag, den ich unmittelbar einbringen werde. Er lautet: "... daß die gewerblichen Betriebe zu Beitragsleistungen an den Fonds nicht verpflichtet werden dürfen."

Ich hoffe, daß Sie die paar Minuten zur Besinnung nutzen und die Vernunft sowie die Stichhaltigkeit unserer Argumente bedenken und in unserem Sinne entweder dem Abänderungsantrag oder zumindest dem Zusatzantrag die Zustimmung geben. Ich danke für die Aufmerksamkeit! *(Beifall von der ÖVP-Fraktion)*

(Der Vorsitzende erteilt Abg. Mitterer das Wort.)

Abgeordneter **Mitterer** (FPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Der gesamte Antrag, über den wir heute diskutieren, ist eigentlich ein Mißtrauensantrag an die Regierung und an die wirtschaftsfeindliche Politik und an die jugendarbeitsfeindliche Politik dieser Regierung. Er kommt allerdings von einer Partei, die selbst in der Regierung sitzt und gemeinsam mit dem Koalitionspartner, die auch dort, bitte, den Wirtschaftsminister stellt, der selbst von der Wirtschaftskammer kommt. Sie läßt es zu, daß es den Betrieben fast nicht mehr möglich ist, ohne Förderungen junge Menschen auszubilden. Das ist das Problem, das Kernproblem! *(Abg. Sablatnig: Du stellst nicht den Antrag, daß es neue Belastungen geben soll.)*

Im Ausschuß wurde dieser globale und eigentlich sehr weich formulierte Antrag einstimmig beschlossen - einstimmig! - auch mit Stimmen der Vertreter der Österreichischen Volkspartei! Nun kommt es nicht zur Rückverweisung. Warum? - Weil wir der Meinung sind, daß wir klar und deutlich zu erkennen geben und das auch im Protokoll vermerkt ist, daß es bei diesem Fonds nicht zu einer zusätzlichen Belastung der Wirtschaft kommt. Sie, die Volkspartei, möchte jetzt einen Zusatzantrag stellen. *(Lärm im Hause)* Darf ich einmal die Volkspartei erinnern, wieviel Anträge wir schon *(Abg. Sablatnig: Nicht ausweichen! - Abg. Dr. Strutz: VP-Anträgen wird dort grundsätzlich nicht zugestimmt!)* gemeinsam mit Ihnen hier herinnen beschlossen haben, die aber alle auf Bundesebene nicht eingehalten wurden! Wir können solche Anträge, wie Sie sie heute hier abgeben, noch und nöcher beschließen: Sie werden nicht zur Kenntnis genommen, auf euren höheren Ebenen. Das heißt, wir müssen handeln und nicht solche lapidare Anträge beschließen!

Was mich eigentlich in der Lehrlingsförderung bewegt, ist das, daß wir überhaupt diese Aktionen starten müssen, weil die Wurzeln - wie ich heute schon einmal angedeutet habe - nicht behandelt wurden. Man sollte endlich zu einer "Wurzelbehandlung" kommen, nämlich was die

Mitterer

Kosten der Lehrlinge anlangt, die den Betrieben praktisch aufgehast werden.

Wer hat denn, bitte, auch die Kommunalabgabe auf Lehrlingsentschädigungen eingeführt? Früher hat es eine Lohnsummensteuer gegeben, da waren die Lehrlingsentschädigungen befreit. Rot und Schwarz haben das eingeführt: den Sozialversicherungsbeitrag bei Schülern und Studenten, selbstverständlich bei den Eltern mitversichert. Warum nicht auch bei den Lehrlingen? Was ist mit der Schulzeit? Warum müssen die Betriebe dem Lehrling ein Entgelt dafür bezahlen, in der Zeit, wo der Lehrling die Schule besucht? In der Gastronomie, zum Beispiel, zwei Monate lang. Oder, was ist mit den Arbeitszeitgesetzen, wo wir unsere jungen, arbeitswilligen, lernwilligen Menschen nicht so ausbilden dürfen, wie es eigentlich die Praxis erfordert, sondern wie es uns die Gewerkschaft und die Arbeitszeitgesetze vorschreiben. *(Abg. Ramsbacher: Jetzt kommst in einen Zwiespalt!)*

Das wäre die Wurzelbehandlung, meine sehr geehrten Damen und Herren! Und zu dieser Wurzelbehandlung ist Rot und Schwarz auf der Bundesebene nicht bereit; zur Zeit nicht bereit. Und solange das so ist, müssen wir eben zu Hilfsmaßnahmen greifen. Es hat gerade erst die "Aktion 10000" gegeben, von uns mitgetragen. Die Aktion "AMS" gemeinsam mit der Arbeitsmarktförderung 4.000,- und 2.000,- Schillinge, ebenfalls von uns mitgetragen. Deshalb tragen wir auch diese Entscheidung und diesen Antrag mit, der vorsieht, einen Fonds zu gründen, der auch hier abfedern soll und es den Betrieben leichter macht. *(3. Präs. Dr. Wutte: Ja, leichter zu zahlen!)* Der Fonds soll von der Arbeitsmarktförderung, von der Jugendwohlfahrt und von wo auch immer gespeist werden. *(Abg. Ing. Eberhard: Wo steht denn das?)* Und ich erkläre noch einmal. Ich sage das, ich stimme sonst dem Antrag nicht zu. Ich bin dafür, daß wir einen Fonds schaffen und bin aber auch dagegen, daß die Wirtschaft zusätzlich belastet wird. Und dazu brauchen wir keine lapidaren Anträge, sondern das tragen wir mit uns im Herzen. *(Beifall von der FPÖ-Fraktion.)*

(Der Vorsitzende erteilt Abg. Dr. Ambrozy das Wort.)

Abgeordneter **Dr. Ambrozy** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Ich möchte noch ein paar Worte zu dem verlieren, was der Herr Kollege Sablatnig gesagt hat und auch ein paar grundsätzliche Dinge sagen. Es kann schon sein, daß du dich irgendwo auskennst, nur bei Lehrlingsfragen mit Sicherheit nicht. Denn wenn man solange im Arbeitnehmerförderungsbeirat sitzt und so etwas daher redet, dann hat man die Wurzel des Problems überhaupt nicht erkannt. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion und von der FPÖ-Fraktion.) (Abg. Sablatnig: Wovon redest du, Herr Präsident!)* Das werde ich gleich aufklären. Denn meine sehr geschätzten Damen und Herren! Wenn man hier so tut, als sei das was in Vorarlberg passiert ein Unsinn, dann weiß man nicht, wovon man redet. *(Abg. Sablatnig: In der Alarmzentrale ist alles wichtig!)* Ich werde dir gleich ein Blaulicht aufsetzen, daß du ein bißchen erhellt wirst. *(Heiterkeit und Lärm im Hause.) (Mehrere Zwischenrufe von Abgeordneten der ÖVP-Fraktion.)* ... Tut mir leid, das ist das Signal für einen ernsten Notfall, verstehtst?

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! In Vorarlberg hat die Elektro- und Metallindustrie - und das schon seit dem Jahre 1978, Kollege Sablatnig - erkannt, was wir eigentlich immer gepredigt haben. Daß es solche gibt, die die Lasten der Ausbildung tragen und solche, die von der Ausbildungsarbeit anderer profitieren, ohne Lasten zu tragen. Und dieser Lastenausgleich hat in Vorarlberg stattgefunden. *(3. Präs. Dr. Wutte: Von den Betrieben ...)* Und daher haben wir auch in der Begründung, Kollege Wutte, ganz deutlich hineingeschrieben, wie wir uns die Finanzierung vorstellen. *(3. Präs. Dr. Wutte: Das ist ja das Beschämende.)* Wir sagen nicht, daß wir irgendeinen Wohlfahrtsfonds haben wollen. Wir sagen nicht, daß das irgendwoher gezahlt werden soll, sondern wir sagen ganz konkret, wie wir meinen, daß das finanziert werden soll. Nämlich, daß eine Promillezahl der Bruttolohn-Gehaltssumme von den Betrieben gezahlt wird *(Mehrere Zwischenrufe von Abgeordneten der ÖVP-Fraktion.)* ... jawohl, das steht ja drinnen in unserem Antrag - und daß jene Betriebe, die bereit sind auszubilden, aus diesem Fonds etwas bekommen, das heißt profitieren. Und daß jene Betriebe die nicht

Dr. Ambrozy

ausbilden, einen Beitrag leisten und nichts herausbekommen. Und das halte ich für intelligent und gut, denn dann wird erst klargestellt, daß diejenigen, die tatsächlich keinen Beitrag zur Lehrlingsausbildung leisten, indem sie sich die ausgebildeten Lehrlinge dort holen, wo die Lasten getragen werden, ebenfalls mitfinanzieren und für diejenigen, die etwas tun, etwas geleistet wird. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.) (Zwischenruf von Abgeordneten Sablatnig.)* Das sind unsere Vorstellungen. Und Kollege Sablatnig, damit du dich auskennst. In Vorarlberg zahlen die Betriebe 1,5 Promille der Brutto-Lohn-, und Gehaltssumme in diesen Fonds ein. *(Lärm und Unruhe im Hause.) (Abg. Sablatnig: Und das auf freiwilliger Basis!)* Und dort bekommen Betriebe, die einen Lehrling ausbilden pro Lehrplatz 60.000,- Schilling Prämie, Weiterbildungskurse werden bezahlt. Und die Betriebe die nichts tun, bekommen nichts. Das ist ein ÖVP-Bundesland, wie heute hier schon von unserer Fraktion oder besser gesagt, auch sonst festgestellt worden ist, die sind halt wirklich einen Schritt voraus - die ÖVP in Vorarlberg. *(Mehrere Zwischenrufe von Abgeordneten der ÖVP-Fraktion.) (Abg. Dr. Strutz: Deshalb haben sie dort mehr Stimmen als in Kärnten!)*

Daher möchte ich hier noch einmal deutlich sagen: Gehen wir doch in uns und versuchen wir in Kärnten etwas zu tun. Ich muß auch wagen herzugehen und zu sagen, beschließen wir etwas, schicken ins Parlament und die werden schon tun. *(Lärm im Hause.)* Ja, solche Anträge haben wir schon tausende da beschlossen. Und wir wissen alle, was wir getan haben. In dem Antrag steht eindeutig drinnen: Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, einen Fonds einzurichten. *(Abg. Sablatnig: Was?)* Ja, das ist unser Antrag, ja. *(Mehrere Zwischenrufe von Abgeordneten der ÖVP-Fraktion.)* Wir sind dafür, daß wir trotzdem etwas bei uns in Kärnten beginnen zu überlegen. *((Abg. Sablatnig: Das ist der falsche Antrag. Der wird nicht beschlossen! ...))* Ich rede von unserem Antrag. Ich möchte hier, Kollege Sablatnig, einmal unsere Position darstellen. *(Abg. Sablatnig: Er ist ganz daneben!)* Ich möchte unsere Position darstellen, damit da nicht etwas verwässert wird. Und wenn hier ein Kompromiß gefunden wird, um in diese Richtung etwas zu tun, dann stimmen wir dem

auch zu, aber wir werden deshalb nicht verleugnen, was wir wollen, weil wir glauben, daß das gerechter und besser für die Lehrlinge ist. *(3. Präs. Dr. Wutte: Eine Strafsteuer für die Betriebe wollt Ihr!)*

Für euch ist alles eine Strafsteuer. *(3. Präs. Dr. Wutte: Für die Betriebe!)* Ich muß ganz ehrlich sagen, ich möchte die Betriebe belohnen, zu Lasten derer, die nichts tun, die für die Jugend in dem Lande etwas tun. Und nicht nur wieder auf Kosten des Steuerzahlers. *(Abg. Ramsbacher: Die können ja nicht, der keinen Lehrling hat und der keinen kriegt!)* *(Zwischenruf von 3. Präs. Dr. Wutte.) (Beifall von der SPÖ-Fraktion.)* Sie sind in Wahrheit für die Trittbrettfahrer in der Wirtschaft. Das ist Ihre Funktion als längst abgedankte Wirtschaftspartei. *(Unruhe und Lärm im Hause.) (Mehrere Zwischenrufe von Abgeordneten der ÖVP-Fraktion.) (3. Präs. Dr. Wutte: Bleib beim Roten Kreuz. Da kennst dich besser aus!)* Und meine sehr geehrten Damen und Herren! Ein zweiter Punkt, den ich noch dazu sagen will. Wenn wir ... Ich brauch ja nicht bleiben, schau. Im Gegensatz zu dir hat man mich ja dort gewählt. Ich möchte dir noch etwas sagen. Wenn dir nichts Primitiveres einfällt, als auf das hinzugehen, dann tust mir leid. Das hat aber mit dem Thema, das wir hier diskutieren, nichts zu tun, Kollege Wutte. Das ist das tiefe Niveau der ÖVP auf das sie sich nunmehr begibt, weil Ihnen die Argumente schön langsam ausgehen. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Ich möchte das unterstützen, was der Kollege Unterrieder hier gesagt hat. Wir sollten uns entweder zum dualen System bekennen, dann muß man aber sagen, daß auch diejenigen die von diesem dualen System profitieren, etwas beitragen sollen. Oder man will das nicht, dann muß man was anderes tun. Aber das duale System zu erhalten und davon zu profitieren, aber den Dritten, nämlich den Arbeitnehmer als Zahler herbeizurufen, das kann meiner Meinung nach nicht gehen. Denn das ist ein fauler Kompromiß, den wir nicht eingehen wollen. Es gibt genügend Möglichkeiten an den Schulen und in den Lehrwerkstätten die jungen Menschen auszubilden. Die Wirtschaft wird aber aus meiner Sicht gut beraten sein, einen Beitrag zu leisten, damit wir unser an sich nicht

Dr. Ambrozy

so schlechtes duales System aufrecht erhalten können. Und da würde ich bitten, denken Sie einmal ein bißchen nach über Ihre Position. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

(Es liegt keine weitere Wortmeldung mehr vor. - Der Vorsitzende erteilt dem Berichterstatter das Schlußwort. - Der Berichterstatter verzichtet auf das Schlußwort und beantragt das Eingehen in die Spezialdebatte.)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Dipl.-Ing. Freunschlag** (FPÖ):

Die Spezialdebatte ist beantragt. Wer damit einverstanden ist, der möge ein Zeichen mit der Hand geben. - Das ist mit den Stimmen von SPÖ und FPÖ und des Herrn Abgeordneten Wedenig, gegen die Stimmen der ÖVP-Fraktion so beschlossen worden. Es liegen noch Anträge da und zwar ein Abänderungsantrag - ich gehe der Reihe nach vor - seitens der ÖVP. Ich verlese ihn.

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, in Verhandlungen mit der Bundesregierung zu erreichen, daß Ausbildungsmaßnahmen für Lehrlinge ohne weitere Belastung von Betrieben finanziert und angeboten werden.

Wer mit diesem Abänderungsantrag der ÖVP-Fraktion einverstanden ist, möge ein zustimmendes Handzeichen geben. - Das ist nicht die Mehrheit. Die Zustimmung erfolgte von der ÖVP-Fraktion. Die SPÖ und FPÖ und Abgeordneter Wedenig haben diesem Antrag nicht die Zustimmung gegeben.

Ich bitte den Berichterstatter den Hauptantrag zu verlesen.

Berichterstatter Abgeordneter **Schlagholz** (SPÖ):

Die Landesregierung wolle beschließen:
Die Landesregierung wird aufgefordert, in Verhandlungen mit der Bundesregierung sicherzustellen, daß ein Fonds eingerichtet wird, der Ausbildungskurse für Lehrlinge finanziert und Prämien für Betriebe die Lehrplätze anbieten, ausschüttet.

Ich ersuche um Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Dipl.-Ing. Freunschlag** (FPÖ):

Die Annahme dieses Antrages ist beantragt. Wer damit einverstanden ist, den bitte ich um Zustimmung. - Das ist mit den Stimmen von SPÖ und FPÖ und mit der Stimme von Herrn Abgeordneten Wedenig, gegen die Stimmen der ÖVP-Fraktion, so beschlossen.

Es ist seitens der ÖVP-Fraktion noch ein Zusatzantrag folgenden Inhaltes vorliegend:

Der Kärntner Landtag wolle beschließen:
Dem bisherigen Antragstext wird folgender Text angefügt: Dabei dürfen gewerbliche Betriebe nicht zu Beitragsleistungen an dem Fonds verpflichtet werden.

Wer diesem Zusatzantrag zustimmt, den bitte ich um ein Handzeichen. - Das ist nicht die Mehrheit. Es haben SPÖ, FPÖ und der Herr Abgeordnete Wedenig diesem Zusatzantrag nicht zugestimmt, zugestimmt hat lediglich die ÖVP-Fraktion. *(3. Präs. Dr. Wutte: Anschlag auf die Betriebe!)* Somit ist dieser Tagesordnungspunkt erledigt. Ich unterbreche nun die Landtagssitzung bis 14.00 Uhr. *(Unterbrechung der Sitzung um 12.25 Uhr.)* *(Zweiter Präsident Dipl.-Ing. Freunschlag setzt die unterbrochene Sitzung um 14.04 Uhr fort.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Dipl.-Ing. Freunschlag** (FPÖ):

Meine Damen und Herren, ich setze die unterbrochene Sitzung fort. Ich begrüße Sie nach der Mittagspause, auch die Schülerinnen und Schüler auf der Zuschauertribüne. Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 6.

6. Ldtgs.Zl. 401-5/27:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Umweltpolitik und Gemeindepolitik zum Selbständigen Antrag des Ausschusses gemäß § 17 Abs. 1 K-LTGO aller drei im Landtag ver-

Dipl.-Ing. Freunschlag**tretenen Parteien (SPÖ, FPÖ, ÖVP)
betreffend atomfreie Grenzen**

Der Berichterstatter ist der Abgeordnete Ing. Rohr.

Gemäß § 17 Abs. 1 K-LTGO ist bei Selbständigen Anträgen des Ausschusses abzustimmen, ob unmittelbar in die zweite Lesung eingegangen werden kann oder nicht. Wer mit der sofortigen zweiten Lesung einverstanden ist, den bitte ich um ein zustimmendes Handzeichen. - Danke, das ist einstimmig so beschlossen. Es wird so vorgegangen. Ich erteile dem Berichterstatter das Wort.

Berichterstatter Abgeordneter **Ing. Rohr** (SPÖ):

Herr Präsident! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Wie bekannt, hat sich der Kärntner Landtag in der laufenden Legislaturperiode bereits mehrmals mit der Frage der Schließung des Atomkraftwerkes Krsko beschäftigt. So, zum Beispiel, im Jahr 1995 in der 20. Sitzung des Landtages und in der 46. Sitzung im Jahr 1997. Da Atomkraftwerke grundsätzlich nicht als isolierte Problemfälle gesehen werden können, sondern in diesem Zusammenhang auch weitergehende Überlegungen, insbesondere in Hinblick auf den durch den Betrieb von Atomkraftwerken anfallenden Atommülls angestellt werden müssen, sollte sowohl die Bundesregierung als auch die Kärntner Landesregierung in Verhandlungen mit den Nachbarstaaten, insbesondere mit Slowenien, sicherstellen, daß die Errichtung von Atommüllendlagern in Grenznähe ausgeschlossen wird. Die noch zu führenden Verhandlungen sollten letztendlich ihren Niederschlag in verbindlichen völkerrechtlichen Verträgen finden, welche ein- für allemal die Errichtung grenznaher Atommüll-Lager ausschließen. Wir haben das im entsprechenden Ausschuß für Umweltpolitik und Gemeindepolitik verhandelt und beraten und sind dann zu einem gemeinsamen Antrag des Ausschusses gekommen.

Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

(Der Vorsitzende eröffnet die Generaldebatte und erteilt Abg. Mag. Herbrich das Wort.)

Abgeordnete **Mag. Herbrich** (ÖVP):

Herr Präsident! Werte Kinder auf der Zuschauertribüne! Werte Kolleginnen und Kollegen! Der Antrag des Ausschusses für Umwelt- und Gemeindepolitik hat in seiner letzten Sitzung einstimmig den Beschluß gefaßt, an die Bundesregierung heranzutreten, in bilateralen Verhandlungen mit Slowenien sicherzustellen, daß vor allem an der Kärntner-slowenischen Grenze kein atomares Endlager entstehen darf. Diesen Antrag möchte ich heute dazu verwenden, die Entwicklung der Atomenergie insgesamt weltweit ein bißchen zu beleuchten.

Die Entdeckung der Radioaktivität ist so wie sehr viele Entdeckungen auf einen Zufall zurückzuführen, als 1896 der französische Physiker Jaque de Curie durch Zufall Radioaktivität gefunden hat. Ganze Heerscharen von Forschern haben sich in den ersten fünfzig Jahren dieses Jahrhunderts mit der Entwicklung der Atomenergie beschäftigt und letztlich hat es 1942 zum ersten amerikanischen Atomreaktor geführt. In diesem Atomreaktor wird durch das Verschmelzen auf der einen Seite und durch die Kernspaltung auf der anderen Seite Energie frei. Ein Kilo Uran hat zur Folge, daß 2.400 Megawattstunden - das entspricht einer energetischen Leistung von 3.000 Tonnen Steinkohle - als Energie frei werden. Gleichzeitig hat man versucht, dieses Problem über Linearbeschleuniger in den Griff zu bekommen. Das würde bedeuten, daß zwei Kilo Wasserstoff 18.000 Megawattstunden an Energie freibringen - das entspricht der Leistung von 21.000 Tonnen Steinkohle. Allein diese beiden Zahlen, meine Damen und Herren, beweisen, daß die Atomlobby mit ihrem dauernden Sagen, Atomenergie ist Billigenergie, in diesem Punkt natürlich recht hat, wenn man das isoliert sieht. Diese beiden Zahlen haben wahrscheinlich auch dazu geführt, daß Frankreich, Großbritannien und Belgien vermehrt auf diese Form der Energiegewinnung gesetzt haben.

Mag. Herbrich

Aber spätestens seit Harrisburgh und vor allem seit Tschernobyl ist diese Sensibilität der Bevölkerung gegen Atomenergie ganz ganz stark gestiegen. Und immer mehr Länder - und denken Sie jetzt auch an Deutschland - verlangen den Ausstieg aus dieser Energieform, die unglaubliche Auswirkungen auf Menschen, auf Fauna und Flora hat.

Wir haben heute aber nicht nur das Problem der Atomenergie insgesamt, sondern wir haben auch das Problem der Endlagerung der sogenannten Brennstäbe oder ausgebrannten Stäbe zu besprechen. Denn auch diese stellen eine eminente Gefahr dar. Man darf sich ja nicht dem Irrtum hingeben, daß ausgebrannte Brennstäbe einfach so zu lagern sind und da passiert nichts mehr. Da sind stark strahlende Elemente dabei, die Halbwertszeiten von 24.000 Jahren aufwärts haben. Das heißt, nach 24.000 Jahren verliert ein solcher Stab den halben Wert seiner Strahlkraft und man kann sich vorstellen, wenn wirklich Generationen hier damit belastet werden. Hier sind Länder auf der Welt verschiedene Wege gegangen. Die Amerikaner haben versucht, diese Brennstäbe in Bleicontainern in der Wüste Nevada zu vergraben. Das hat zur Folge gehabt, daß nach zehn Jahren die ersten Bleicontainer korrodiert an der Oberfläche waren. Die Franzosen haben ihre Wiederaufbereitungsanlage in La Hague. Die Deutschen haben versucht, Salzbergwerke für diese Art der Endlagerung gangbar zu machen. Und jeder von uns kennt die großen Fernsehberichte, Castor-Transporte Richtung Gorleben und hat sich darauf seinen Reim machen können.

Und ganz besonders krass ist ja das Problem Sellafield in der irischen See in Schottland, wo neueste Untersuchungen von Greenpeace hervorgebracht haben, daß die Umgebung von Sellafield genau die gleichen furchtbaren Werte wie Tschernobyl hat. Nur, daß in der Umgebung von Sellafield kein 30 Kilometer-Cordon vorhanden ist, sondern daß hier Menschen direkt neben dem Kraftwerk leben, Landwirtschaft betreiben und daher auch die Krankheitsrate im Bereich Leukämie und Knochenkrebs ganz enorme Werte erreicht hat.

Diese Ergebnisse und die Aufrüstung der Schrottreaktoren des Ostens, ich spreche

Kosloduj an, ich spreche Mohovce an, Temelin, und vor allem auch die Reaktoren im ehemaligen Rußland, bedeuten für die Bevölkerung Europas eine eminente Gefahr. Und nicht zuletzt auch das Kraftwerk Krsko, das ja nur 60 Luftkilometer von Kärnten entfernt ist. Und gerade dieses serbische Säbelrasseln im Kosovo sollte uns eigentlich alle ein bißchen aufschrecken, denn so sicher dieses Kraftwerk angeblich auch sein mag, wir wissen nicht, was Serbien wirklich vorhat, im Falle irgendwelcher Kriegereignisse in diesem Bereich.

Es ist nicht nur die Atomkraft eine Unsicherheitskomponente, sondern besonders auch die Lagerung. Aus diesem Grund haben wir versucht, einen gemeinsamen Antrag bzw. einen gemeinsamen Beschluß zu fassen. Die gesundheitlichen Folgen Tschernobyls und Sellafields sind dramatisch und irreversibel. Die Gesundheit unserer Kinder und unserer Jugend, darf nicht zum Spielball internationaler Energiekonzerne werden, die auf unseren Rücken sogenannte billige Energiepolitik machen, genau wissend, daß diese Energieform eigentlich die teuerste ist. Sie bedeutet bei direktem Kontakt das Todesurteil für die Betroffenen. In diesem Sinne uneingeschränkte Zustimmung der ÖVP für diesen Antrag. Ich danke. *(Beifall von der ÖVP-Fraktion.)*

(Der Vorsitzende erteilt Abg. Schiller das Wort.)

Abgeordneter **Schiller** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Hoher Landtag! Meine Vorrednerin hat sich, wie es ja richtig ist, nicht nur mit dem Antrag sehr intensiv beschäftigt, weil er ja letztendlich das Endprodukt einer unsicheren Kette darstellt, sondern auch mit den Folgen, die die Atomenergie im Schadensfall auslöst. Ich möchte mich wiederholen, ich habe es ja 1996 bereits einmal getan, aber ich glaube, es ist wichtig, wenn heute hier im Kärntner Landtag junge Menschen sitzen, auch erfahren und wissen was es bedeuten würde, wenn irgendetwas passiert. Es gibt im Zusammenhang mit der Reaktorkatastrophe im Jahre 1986 in Tschernobyl Untersuchungen.

Greenpeace hat eine Studie anfertigen lassen und die Ergebnisse, die dabei herausgekommen

Schiller

sind, sind mehr als erschreckend. Es wurden mehr als 400.000 Personen aus der Umgebung von Tschernobyl evakuiert. 280.000 leben noch in diesen Gebieten. Nur zehn Prozent der in den verseuchten Gebieten lebenden Kinder sind gesund. Man muß sich das erst ins Bewußtsein rufen, was das bedeuten würde, wenn man das auf unsere Lebenssituation überträgt. Die Schilddrüsenkrebserkrankungen stiegen um das 200fache an. Von 1988 bis 1994 nahmen Nervensystem- und Knochenmarkerkrankungen um 43 Prozent, Diabetes um 28 und Krebs um insgesamt 38 Prozent zu. 125.000 Todesfälle in den letzten zehn Jahren stehen in diesem Bereich laut Bericht der ukrainischen Regierung, im unmittelbaren Zusammenhang mit dieser Reaktorkatastrophe.

Die Sowjetunion hat 1986 die Zahl der Opfer mit 31 angegeben. Die Fachwelt bezweifelt das, weil es nämlich damals den Ärzten verboten war, radioaktive Strahlen als Todesursache anzugeben, bei jenen Arbeitern und Soldaten, die an den Lösch- und Aufräumungsarbeiten rund um den zerstörten Reaktor beteiligt waren. Ihre Zahl wird auf 800.000 geschätzt. 7.000 davon sollen gestorben sein. Bei ihnen wurde eine Zunahme von Schilddrüsenkrebs um 4000 Prozent und von Blutkrankheiten um 840 Prozent festgestellt.

Laut Angaben der UNO sind 160.000 Quadratkilometer radioaktiv verseucht. Das ist die doppelte Fläche unserer Republik Österreich. Das heißt, es gibt laufend Beeinflussungen und Beeinträchtigungen. Das Grundwasser ist auf Jahrtausende hin zerstört. Eine Fläche in der Größe der Niederlande ist landwirtschaftlich nicht mehr nutzbar. In der Landwirtschaft brachten 66 Prozent der Kühe tote Kälber zur Welt. Und welche Auswirkungen sind damit für Europa verbunden, nach 13 Jahren? In Norwegen ist die radioaktive Belastung von mehr als 60.000 Schafen immer noch sehr hoch. Fische in den schwedischen Seen zeigen heute noch stark erhöhte Werte.

Zu den Kosten. Bis 1989 hat die damalige UdSSR 17 Milliarden Dollar aufgewendet, das sind rund 170 Milliarden Schilling, um die Schäden zu minimieren. Zur Zeit gibt die Ukraine jährlich rund 1 Milliarde Schilling oder 100 Millionen Dollar, nur ein Fünftel dessen, was

zur Reparatur der Schäden notwendig wäre. Weißrußland braucht 20 Prozent seines Budgets für die Folgeschäden. Greenpeace schätzt die Gesamtkosten bis zum Jahr 2015 auf mindestens 300 Milliarden Dollar, eine gigantische Summe, die die Volkswirtschaft massiv belastet. Es ist die Verpflichtung und Aufgabe der Nachbarn, aber auch der Europäischen Union, auf eine Schließung der Kernkraftwerke und aus unserer Sicht insbesondere des Kraftwerkes Krsko hinzuarbeiten. Es gibt auch hier eine Studie vom Ökologieinstitut. Berechnet wurden die Folgen eines schweren Unfalls im AKW Krsko, ein sogenannter Supergau, ein Unfall, der von dem Sicherheitssystem nicht mehr beherrscht wird. Da das AKW Krsko von der amerikanischen Firma Westinghaus errichtet wurde, wurde das Szenario der amerikanischen Risikostudie Wash entnommen. Der gewählte Supergau wird von einem Leckstörfall im Bewehrkreis des Druckwasserreaktors bei gleichzeitigem Ausfall der Nachkühlung und Versagen des Sicherheitseinschlusses durch langsamen Druckaufbau im Inneren ausgelöst. Ein solcher Unfall - und das ist jenes Moment, das immer wieder in die Diskussion eingebracht wird - könnte zum Beispiel durch ein schweres Erdbeben, dem das AKW bekannterweise - das ist ja mit mehreren Studien nachgewiesen - nicht standhalten kann, ausgelöst werden. Die Studie gibt die Eintrittswahrscheinlichkeit für einen Supergau dieser Klasse mit ca. 10^5 das ist 1 : 100.000 an. Jedenfalls ist es möglich. Es ist also in mehreren, wie ich es früher erwähnt habe, Studien darauf hingewiesen worden. Da die Freisetzung der radioaktiven Schadstoffe bei einem solchen Unfallverlauf nicht plötzlich erfolgt, gelangen hauptsächlich Edelgase, Halogene und andere flüchtige Spaltprodukte wie Cäsium, Isotope in die Umwelt. Verglichen mit dem für den kleineren Krsko-Reaktor angenommenen Emissionen wurden in Tschernobyl 1 1/2 mal soviel Strontium 90, 2 1/2 mal soviel Cäsium 137 und 100.000 mal soviel Plutonium freigesetzt. Da in Krsko Inversionswetterlage häufig ist, wurde die Annahme getroffen, daß auch zum Zeitpunkt des Unfalls solches Wetter vorliegt. Am Standort Krsko zeigen sich zwei Hauptwindrichtungen, die mit fast gleicher Häufigkeit auftreten. Die eine, mit 20 prozentiger Wahrscheinlichkeit

Schiller

dreht die Wolke nach Nord/Nordwest in Richtung Laibach und in weiterer Folge auch nach Kärnten. Die andere würde in Ost/Südostrichtung mit 15 prozentiger Wahrscheinlichkeit die Wolke in Richtung Agram bringen. Das heißt also für uns in dieser Causa, sowohl was die Endlagerung aber auch was den Betrieb von Atomenergiekraftwerken betrifft, nicht lockerzulassen. Das heißt, alle Bemühungen immer und immer wieder im Kärntner Landtag, in der Österreichischen Bundesregierung, in der Europäischen Union darauf auszurichten, aus diesem Szenario auszusteigen. Ich glaube, die Zahlen haben die Richtigkeit der Anträge, die wir schon hier im Kärntner Landtag gefaßt haben, was die Schließung von Krsko anbelangt, aber auch den heutigen Antrag mehr als unterstrichen und ich möchte mich als SPÖ-Verantwortlicher für diesen Antrag recht herzlich für die Zustimmung auch der anderen Fraktionen bedanken. Das ist nicht das letztemal, daß wir heute über diese Materie gesprochen haben. Und es wird auch in der Zukunft notwendig sein, daß der Kärntner Landtag in dieser Causa seine Stimme erhebt. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

(Der Vorsitzende erteilt Abg. Dipl.-Ing. Gallo das Wort.)

Abgeordneter **Dipl.-Ing. Gallo** (FPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Hoher Landtag! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Liebe Jugend! Ich kann meinem Vorredner beipflichten und ich stelle einmal mehr fest, daß gerade in der Atomfrage im Kärntner Landtag eine große Einstimmigkeit und auch Einmütigkeit herrscht. Das ist erfreulich und ich stimme meinem Vorredner auch darin bei, daß das sicher nicht der letzte Antrag sein wird, über den wir hier diskutieren und den wir hier beschließen werden.

Aber bei nüchterner Betrachtung sollte man schon auch sehen, daß die hier einstimmig und einmütig verabschiedeten Anträge des Hohen Hauses dann immer einen beachtenswerten Leidensweg vor sich haben. Und je näher sie an den Adressaten kommen, beachtlich an Gewicht verlieren. Das beginnt schon am Weg zur Landesregierung und endet dann bei der

Bundesregierung. Man muß einmal mehr feststellen, daß dort - ich sage es einmal - eine Art Zickzackkurs in der Atompolitik stattfindet. Ich beginne beim Herrn Bundeskanzler. Der Herr Dr. Vranitzky hat in seinen Regierungserklärungen dem Ausstieg aus der Atomkraft durch einzelne Passagen immerhin noch eine Art Gewichtung zugeordnet. Der Herr Reformkanzler Klima hat in seiner Regierungserklärung diese Dinge schon vermischen lassen. Und was mich persönlich auch sehr schmerzt, sage ich ganz offen, ist, daß bei Anträgen im Parlament, vor allem die Grünen nicht bereit sind, wenn Anträge beispielsweise auch von der Freiheitlichen Partei vorliegen, dort ihre Zustimmung geben. Ich glaube, das schadet der Sache insgesamt. Jedenfalls führt es nicht zu einem Vertrauen, das die Bevölkerung in die Politik setzt.

Meine Vorrednerinnen haben auf der sachlichen Ebene viel an Aufklärungsarbeit geleistet. Ich will das nicht mehr wiederholen, sondern versuche etwas Neues zu bringen. In der Atomfrage gibt es, glaube ich, drei zentrale Probleme. Einmal das mögliche Durchschmelzen des Kerns in den Kraftwerken, das zu diesem berühmten Gau führt. Wir haben Beispiele. Das sicher gewaltigste und negativste war Tschernobyl vor über 12 Jahren. Ein zweiter Bereich hat mit der Endlagerung zu tun. Es geht aber nicht nur um die Endlagerung aus der friedlichen Nutzung, sondern auch um den Atomschrott, der als Relikt des kalten Krieges immer noch übriggeblieben ist und ebenfalls der Endlagerung harrt. Und natürlich geht es auch um die Endlagerung des radioaktiven Materials aus den Kraftwerken. Die Wiederaufbereitung, von der Wissenschaft und der Technik geplant, funktioniert nicht. Kollegin Herbrich hat La Hague angesprochen. Auch in anderen Anlagen geht es nicht, Sellafield ist ein Beispiel für das Nichtfunktionieren und Wackersdorf ist Gott sei Dank ein positives Beispiel, wo etwas verhindert worden ist, das auch bezogen auf Österreich eine große Gefahr, zumindest langfristig, bedeutet hätte. Jedenfalls funktionieren statt der angestrebten 97 Prozent Wiederaufbereitung derzeit maximal 10 Prozent.

Einer der Vorredner hat die Castortransporte erwähnt. Denken wir daran, was hier mit der Bevölkerung getrieben wird und wieviel Geld

Dipl.-Ing. Gallo

das kostet: zig-Milliarden DM werden ausgegeben allein um die Bevölkerung fernzuhalten, daß sie nicht protestiert gegen Erscheinungen, die eigentlich der Vergangenheit angehören sollten. Deshalb freut es mich, feststellen zu dürfen, daß die FPÖ immer einen sehr geraden Weg in der Atomfrage gegangen ist. In 3 Wochen jährt sich der 20. Jahrestag der Zwentendorf-Abstimmung, die am 5. November 1978 gewesen ist. Für mich persönlich war das damalige Nein eher aus dem Bauch heraus bestimmt. Ich habe damals als Techniker noch an die Machbarkeit vieler Dinge geglaubt. Aber für mich war die ungelöste Frage des Atommülls die zentrale Frage, die das Nein, zumindest mein Nein bei der Abstimmung hervorgerufen hat. Und heute gibt es schon sehr, sehr viele Menschen, über 90 Prozent der ÖsterreicherInnen, die das ähnlich sehen. Von damals übriggeblieben sind, ein paar Hardliner, wie Benya oder Kienzl. (*Abs. Schiller: Oder Haider, in den Salzburger Nachrichten*) Lieber Herbert Schiller, (*Vors.: Bitte Herr Abg. Schiller, wenn Sie sich noch einmal zu Wort melden wollen. Aber Zitate können wir nicht als Zwischenrufe hier zulassen. Abg. Gallo ist am Wort.*) Ich habe durchaus Verständnis für Zwischenrufe, wenn sie der Wahrheit entsprechen und der Sache dienlich sind. Aber lieber Herbert Schiller, das ist sehr weit hergeholt.

Die Endlagerung des Atommülls ist eine Frage, die bis heute ungeklärt ist. Und wir müssen feststellen, daß die Bedingungen, die an die Endlagerung gestellt werden, praktisch unerfüllbar sind. Denn ein Raum, der diesen Atommüll aufnimmt, braucht nachweisbar eine Stabilität von immerhin 100 Millionen Jahren. Das ist etwas, was für unser Gehirn - sage ich einmal - ziemlich unvorstellbar ist. Es darf auch kein Grundwasserkontakt stattfinden und es muß eine Wärmeableitungsmöglichkeit gegeben sein. Alles Dinge, die sehr, sehr schwer erreichbar sind. Es bietet heute eigentlich nur ein einziges Land auf der Welt Atomendlager an, das ist Rußland, in Sibirien. Aber nicht aus Gründen, die durch die Wissenschaft, durch den technischen Stand erklärt werden und befürwortet werden können, sondern deshalb, weil das für die darniederliegenden Finanzen des Staates Rußland eine Geldbeschaf-

fungsaktion - eine Devisenbeschaffungsaktion - bedeutet.

Ich möchte noch mit einer Mär hier aufräumen und das ist der sogenannte billige Atomstrom. Das ist eine Fehlaussage, denn würde man beispielsweise nur die Versicherungsprämie, die für so ein hohes Risiko fällig wäre, zu den Erzeugungskosten hinzurechnen, dann ist von billig überhaupt keine Rede mehr. Würde man noch die Entsorgungskosten, auch was die Endlagerung betrifft, zumindest näherungsweise abschätzen und auch dazuschlagen, dann sind wir wahrscheinlich bei der teuersten Art der Stromerzeugung gelandet.

Zusammengefaßt meine sehr geehrten Damen und Herren heißt das, daß 6 Jahrzehnten der Kernenergie sicher Jahrtausende an Belastungen gegenüber stehen. Oder anders ausgedrückt: am sichersten entsorgt ist der Atommüll, der erst gar nicht entsteht. Daher Schließung aller Kernkraftwerke, vordringlich jener, die uns in Österreich bedrohen und da besonders des uns Kärntner bedrohenden Atomkraftwerkes Krsko! Und, sage ich dazu - weil das auch schon ein einstimmiger Landtagsbeschluß war - sonst kein EU-Beitritt Sloweniens! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

(*Der Vorsitzende erteilt Abg. Wedenig das Wort.*)

Abgeordneter **Wedenig** (ohne Klubzugehörigkeit):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hoher Landtag! Der Ausschuß für Umweltpolitik und Gemeindepolitik stellt heute an den Landtag den Antrag, daß die Landesregierung aufgefordert wird, in Verhandlungen sowohl mit der Bundesregierung als auch mit den zuständigen Stellen in Slowenien sicherzustellen, daß in den grenznahen Gebieten zu Österreich und insbesondere zu Kärnten keine Atommüllendlager errichtet werden. Im Klartext soll zusätzlich auch wohl wieder einmal das Problem Krsko angesprochen werden, wie es ja auch bereits aus den Wortmeldungen meiner Vorredner hervorgegangen ist. Es ist dies eine Uraltforderung auch meinerseits gestehe ich, denn ich habe diese Forderung bereits im

Wedenig

Bundesrat damals eingebracht. Allerdings konnte ich bereits damals feststellen, daß sich in Wien niemand um Krsko schert. Sehr wohl um Mohovce und andere Atomkraftwerke, die näher zu Wien gelegen sind. Meine sehr geehrten Damen und Herren, diese Ignoranz hat mich damals genauso gestört wie heute. Und nachdem in Kürze in Kärnten ein zweites hochkarätiges EU-Treffen stattfindet, sollte man meiner Meinung nach die Chance ergreifen und dieses Thema auch zum EU-Thema machen. Innerhalb der EU soll erreicht werden, daß einheitliche Sicherheitsstandards bezüglich Atomkraftwerke und Atommüllendlager festgelegt werden. Die Erhöhung der Sicherheit soll aber nur ein zweites wichtiges Standbein in dieser Strategie sein. Denn keinesfalls darf Österreich seinen Antiatomkurs verlassen. Ich fordere daher die Landesregierungsmitglieder, insbesondere den Herrn Landeshauptmann Zernatto auf, auch im Zusammenhang mit der sicherlich wieder geführten EU-Osterweiterungsdiskussion, beim nächsten Treffen Forderungen bezüglich Krsko und Atommüllendlager aufzustellen. Und zwar konkrete Forderungen.

Die Kärntner Bevölkerung erwartet sich, daß angesichts der immens hohen Ausgaben für die zwei EU-Tagungen in Kärnten wenigstens diese für Kärnten so lebenswichtigen Fragen andiskutiert werden. *(Beifall im Hause.)*

(Der Vorsitzende erteilt als nächstem Abg. Klubobmann Schiller das Wort.)

Abgeordneter **Schiller** (SPÖ):

Herr Präsident! Hoher Landtag! Nachdem der Herr Abgeordnete Gallo hier von Hardlinern gesprochen und einige SPÖ-Politiker der Vergangenheit zitiert hat, möchte ich auch einen FPÖ-Politiker der Gegenwart zitieren. Ich habe am 4. Mai 1995 in der Landtagssitzung zu diesem Thema auch Ihren Bundesparteiobmann zitiert, der am 20. April 1995 in den "Salzburger Nachrichten" folgendes gesagt hat. Es steht dort:

"Für Freiheitlichen Obmann Jörg Haider ist die Stationierung von NATO-Waffen und NATO-Truppen auf österreichischem Staatsgebiet die Konsequenz einer NATO-Vollmitgliedschaft Österreichs, wie sie die Freiheitlichen anstreben.

Dies gelte auch für die Stationierung nuklearer Waffen, betont Haider am Mittwoch in Wien in einem Vortrag in der diplomatischen Akademie."

Österreich mit den Gefahren von atomaren Massenvernichtungswaffen belasten zu wollen, das schlägt wirklich dem Faß den Boden aus und widerspricht dem, geschätzte Damen und Herren der freiheitlichen Fraktion, was Sie immer von sich geben, wie der Abgeordnete Mitterer, der von einem atomfreien Europa träumt und Österreich richtigerweise als Beispiel aufgrund der Volksabstimmung 1978 hinstellt. Aber gerade Ihr Bundesparteiobmann, der immer die Stimme des Volkes zitiert und sich auf diese beruft, hat mit dieser Vorgangsweise einmal gegen die Meinung des Volkes gehandelt und es ist ihm nichts zu schade, auch diesen Punkt hier unterzubringen. Ich möchte das nur für das Protokoll erwähnt haben, damit man klar erkennt, daß Sie in dieser Frage ein Doppelspiel betreiben, das wir als Sozialdemokraten aufs schärfste ablehnen. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

(Der Vorsitzende erteilt als nächstem Abg. Schwager das Wort.)

Abgeordneter **Schwager** (FPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hoher Landtag! Die Äußerungen des Klubobmannes der Sozialdemokraten in Kärnten verdienen eine gebührende Antwort. Ich möchte nur daran erinnern und fragen, wer in den 60er und 70er Jahren Zwentendorf gebaut hat und wer sein persönliches politisches Schicksal mit einer Volksabstimmung verquickt hat, das er dann wieder nicht eingehalten hat. Das war euer damaliger hochgelobter Bundeskanzler Dr. Kreisky. *(Zwischenrufe der Abg. Schiller und Dr. Ambrozy.)* Ich möchte dazu sagen, daß die Freiheitlichen in ihrem Bad Ischler Parteiprogramm ... *(Abg. Schiller: Das ist durch die Volksabstimmung erledigt! Die SPÖ hat das zur Kenntnis genommen! - Vors.: Am Wort ist der Abgeordnete Schwager, bitte.)* Die Freiheitliche Partei ist bereits seit 1973 im Bad Ischler Programm auch gegen die friedliche Nutzung der Kernenergie aufgetreten. *(Zwischenrufe des Abg. Dr. Ambrozy.)* Die

Schwager

Gründe dafür sind heute von euren Rednern hier alle angeführt worden. Wir haben das damals schon erkannt. Die lasche Haltung der Bundesregierung in dieser Frage, der SPÖ-Regierungsmitglieder wie auch der ÖVP-Regierungsmitglieder, hat bewirkt, daß man heute noch nicht davon überzeugt ist. In einer EU, in der die Atomkraft eine wesentliche Quelle der Energie ist, kann natürlich die Bundesregierung schwer dagegen auftreten. (*Zwischenruf des Abg. Schiller.*)

Als nächstes halten Sie unserem Bundesparteiobermann Dr. Haider seine Befürwortung der NATO vor. Die Freiheitliche Partei hat in ihrem derzeitigen Parteiprogramm eine Mitgliedschaft zur NATO vorgesehen und sie unterstützt das. (*Abg. Schiller: Ja, das ist die Konsequenz! - Beifall von der FPÖ-Fraktion.*) Jetzt möchte ich aber einmal die fadenscheinigen Argumente der SPÖ ans Tageslicht bringen. Die SPÖ ist offiziell gegen den Beitritt zur NATO, sie will von der NATO nichts wissen, aber daß täglich Hunderte NATO-Flugzeuge Österreich mit Einverständnis der österreichischen Bundesregierung und des österreichischen Bundeskanzlers überfliegen, das ist auch ein Faktor. Daß dabei auch Atomraketen mitgeführt werden, ist mir auch klar. Das muß dazu auch einmal gesagt werden. (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

(*Es liegt keine Wortmeldung mehr vor. - Der Vorsitzende erteilt dem Berichterstatter das Schlußwort. - Der Berichterstatter verzichtet auf das Schlußwort und beantragt das Eingehen in die Spezialdebatte.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Dipl.-Ing. Freunschlag** (FPÖ):

Das Eingehen in die Spezialdebatte ist beantragt. Ich bitte, bei der Abstimmung auf den Sitzen zu bleiben. Wer dafür ist, möge ein zustimmendes Handzeichen geben. Auch Herr Ramsbacher. Obwohl er steht, zähle ich ihn mit. - Das ist einstimmig. Ich bitte zu berichten.

Berichterstatter Abgeordneter **Ing. Rohr** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, in Verhandlungen sowohl mit der Bundesregierung als auch mit den zuständigen Stellen in Slowenien sicherzustellen, daß in den grenznahen Gebieten zu Österreich und insbesondere zu Kärnten keine Atommüllendlager errichtet werden.

Ich beantrage die Annahme.

(*Der Antrag wird einstimmig angenommen.*)

7. Ldtgs.Zl. 719-2/27:**Bericht und Antrag des Ausschusses für Umweltpolitik und Gemeindepolitik betreffend die rasche Umsetzung des Sanierungskonzeptes Bleistätter Moor**

Vorsitzender Zweiter Präsident **Dipl.-Ing. Freunschlag** (FPÖ):

Berichterstatter ist Abgeordneter Rohr; ich erteile ihm das Wort.

Berichterstatter Abgeordneter **Ing. Rohr** (SPÖ):

Seit Jahren haben wir uns auch hier im Hohen Haus schon damit beschäftigt. Es beschäftigt sich ein Arbeitskreis mit der Ökologisierung des Ossiacher Sees und des Bleistätter Moores. Es wurde in der letzten Zeit ein umfassendes Projekt erstellt, welches durch Beschluß der Kärntner Landesregierung vom 8. Juli 1997 genehmigt wurde und eine finanzielle Bedeckung von 42,8 Millionen Schilling aufweist.

Das Bleistätter Moor, welches östlich an den Ossiacher See anschließt, ist in den letzten Jahrzehnten durch Entwässerungen ökologisch verändert worden und es wurden große Teile einer landwirtschaftlichen Nutzung zugeführt. Nicht zuletzt durch diese Nutzungsform als auch infolge der Entwässerungen haben sich starke Moorsackungen ergeben, welche ständig

Ing. Rohr

fortschreiten und Höhenverluste von ein bis zwei Zentimeter pro Jahr bewirken. Durch die Entwässerung des Moores und durch die landwirtschaftliche Nutzung haben chemische Vorgänge im Torfboden stattgefunden, welche eine erhöhte Phosphatfreisetzung bedingen. Aufgrund dieser Situation, welche auch Auswirkungen auf den Ossiacher See hat, wurde ein umfassendes Sanierungskonzept erstellt.

Nach dem Beschluß über die Unterbrechung der Generaldebatte im Umweltausschuß am 27. 11. 1997, als das Thema im Ausschuß schon behandelt wurde, sollten in Abständen von drei bis vier Monaten Informationen über den Fortgang dieses von mir zitierten Projektes erfolgen. Nachdem diese Informationen nicht eingelangt sind, sieht sich die sozialdemokratische Fraktion veranlaßt, den Antrag einzubringen, daß ein entsprechender Bericht dem Kärntner Landtag vorgelegt werde.

Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

(Der Vorsitzende eröffnet die Generaldebatte und erteilt als erstem Abg. Ing. Wissounig das Wort.)

Abgeordneter **Ing. Wissounig** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Zum Sanierungskonzept Bleistätter Moor, das der Berichterstatter jetzt vorgetragen hat, sind noch einige Dinge festzustellen. Die SPÖ-Bezirksorganisation Feldkirchen hat in mehreren Anträgen und Resolutionen schon des öfteren gefordert, daß eine rasche Umsetzung dieses Konzeptes in die Wege geleitet wird, damit der Ossiacher See keinen weiteren Schaden erleidet. Die zuständigen Referenten wurden aufgefordert, in dieser Angelegenheit rasch etwas zu unternehmen. Entsprechend des agrarischen Leitplanes der Wassergenossenschaft Bleistätter Moor wurden in der letzten Zeit sehr große Aufwendungen für die Erhaltung und Instandsetzung der Entwässerungsanlagen getätigt. Jetzt wird andererseits durch den Wasserverband gefordert, daß die Düngung bzw. der Eintrag von Phosphor in den See zu verringern wäre.

Durch die Fachleute ist eine Bestandsanalyse erstellt worden, die Raumnutzung, die Wirtschaftsstruktur und die naturräumliche Gegebenheit wurden untersucht. Bei der Mitgliederversammlung des Wasserverbandes Ossiacher See wurde die Trägerschaft für dieses Sanierungskonzept übernommen und es werden 4 Millionen Schilling als Beitrag geleistet.

Die Grundablöseberechnungen hat die Agrarbezirksbehörde Villach durchgeführt. Es sind 26 Grundstücksbesitzer, die davon betroffen sind. 23 sind damit einverstanden, drei sind zum Teil offen bzw. eine Forderung nach Ersatzflächen ist anhängig. Ich bin aber trotzdem der Meinung, daß wir nicht darauf warten sollen, denn durch die Bundesforste, die auch Flächen in diesem Nahbereich haben, besteht die Möglichkeit, daß wir diese Flächen anmieten oder versuchen, daß wir sie bekommen. Daher wäre der Referent gefordert, dringend Abhilfe zu schaffen und zu ermitteln, ob diese Möglichkeit besteht.

Zur Entwässerung des Torfbodens hat schon der Herr Berichterstatter gesagt, daß seit 1930 sehr viel passiert ist, daß der Torfboden abgesunken, die Höhe dadurch verringert und der Wasserstand im Ossiacher See sehr drastisch gesunken ist. Durch die landwirtschaftliche Nutzung dieses Torfbodens hat es eine starke Phosphatausscheidung gegeben, die in den See gelangt ist und die Wasserqualität verschlechtert hat. Es sind dadurch sehr negative Auswirkungen für den Ossiacher See entstanden.

Von der Kläranlage Feldkirchen gelangen die geklärten Abwässer nicht in den Ossiacher See, sondern sie werden in den Vorfluter Glan geführt. Dadurch sind dem Ossiacher See rund 160 Sekundenliter an gutem Wasser verloren gegangen. Das ist ein weiterer Grund, daß der Ossiacher See eine schlechtere Wasserqualität erlangt. Mit Bescheid ist allerdings dem Wasserverband zugebilligt worden, daß 150 Sekundenliter Ersatzwasser zugeführt werden können, was aber jetzt mit dieser Unterschutzstellung leider ad absurdum geführt wurde. Dem Ossiacher See entgeht dadurch wichtiges Wasser für die Verarbeitung.

Das Projekt der Planung des 20 Hektar großen Moorbodens liegt vor. Die Finanzierung mit

Ing. Wissounig

42,8 Millionen Schilling ist seit Juni 1997 gesichert. Jetzt habe ich die Frage an die Referenten, ob das der Referent Lutschounig oder die Referentin Sickl ist: Warum geht nichts weiter, warum passiert nichts? Vom Berichtstatter ist auch gesagt worden, daß die Informationen, die uns der Referent Lutschounig drei- bis viermonatig hätte geben sollen, auch nicht eingelangt sind. Will man da nichts tun oder wie ist es?

Unser SPÖ-Antrag zur Sanierung des Projektes Bleistätter Moor liegt vor und verlangt eine rasche Erledigung. Ich fordere die beiden Referenten auf, die Frau Landesrätin Sickl, sofern es ihren Bereich betrifft, und natürlich den Landwirtschaftsreferenten Landesrat Lutschounig, sich mehr darum zu kümmern, damit der Ossiacher-See-Bereich nicht noch mehr Schaden erleidet. Ich wünsche mir, daß Sie diesem Antrag die Zustimmung geben, damit wirklich etwas passiert. Danke. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

(Der Vorsitzende erteilt Abg. Bergmann das Wort.)

Abgeordneter **Bergmann** (ÖVP):

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Kollegen des Hohen Hauses! Als betroffener Bürgermeister des "Projektes Bleistätter Moor" ist mir natürlich diese Problematik gut bekannt. Es liegt mir auch besonders am Herzen, die rasche Umsetzung dieses "Sanierungskonzeptes Bleistätter Moor" durchzuführen.

Wie man teilweise dem Bericht des Berichtstatter und auch aus den Ausführungen des Kollegen Wissounig entnehmen konnte, kann man sagen, daß hierbei sicher einiges stimmt bzw. in dieser Form weiterbetrieben werden sollte. Ich darf aber feststellen, daß ich mit der ganzen Vorgangsweise dieses Sanierungsvorschlages, vor allem von seiten des Agrarreferenten Lutschounig sehr zufrieden bin. *(Abg. Dipl.-Ing. Gallo: Ist das eine gefährliche Drohung?)*

Wie schon gesagt, es gibt laut Sachverhalt *(Abg. Dipl.-Ing. Gallo: Bist du ein Besserwisser?)* folgende festgelegte Vorgangsweise, daß mit Ende dieses Jahres bzw. Herbst 1998 die Grun-

dablösen dieses 60 Hektar großen Projektes abgeschlossen werden sollen. Ich habe ständig Kontakt mit den Beauftragten dieses Projektes, mit dem Projektverantwortlichen Dipl.-Ing. Kasperek, der hier sitzt. Ich möchte ihm von meiner Seite für seine Unterstützung bzw. für das, was er eigentlich in letzter Zeit auch als Verantwortlicher weitergebracht hat, sehr herzlich danken!

Wenn mein Kollege vorher gesagt hat, daß von 26 Grundbesitzern mit dreien noch keine Einigkeit erzielt werden konnte, darf ich das korrigieren. Mein Wissensstand ist ein anderer. Nachdem ich ständig dort dabei bin, kann ich direkt mit allen Grundbesitzern selbst Kontakt aufnehmen. Wir haben es mit dem Hauptbetroffenen, einem Vollerwerbsbauer, der eigentlich die größten Flächen braucht, auch in Verbindung mit Herrn Dipl.-Ing. Kasperek und mit Landesrat Lutschounig zusammengebracht, daß wir für diesen Vollerwerbsbauern schon Ersatzflächen zur Verfügung stellen konnten; natürlich auch mit Hilfe der Gemeinde.

Ich glaube, daß es sehr erfreulich ist, wenn wir heute von 26 Grundbesitzern beinahe schon alle unter Dach und Fach sehen können. Es gibt natürlich noch ein kleines Problem. Aber auch dieses Problem, bin ich der Meinung, wird in nächster Zeit gelöst werden können.

Dieser Zeitplan wird höchstwahrscheinlich eingehalten werden können, so wie es auch aus diesen Berichten immer gesagt wurde: bis Herbst 1998 die Grundablösen und im Herbst 1999 mit den Baumaßnahmen dieses über 40 Millionen großen Projektes auch zum Abschluß kommen.

Die mit Abstand größten Summen werden ja für diese 60 Hektar für Grundablösen. Aufgewendet. Zwei Liegenschaften sind abzulösen. Erfreulicherweise sind auch dort die Verhandlungen schon so weit gediehen, daß die auch bereit sind, diese Liegenschaften - dort, wo sie jahrzehntelang gelebt haben - zu verlassen bzw. sich eine neue Heimat zu suchen, um im Interesse dieses "Projektes Bleistätter Moor" und der Verbesserung der Qualität des Wassers für den Ossiacher See beizutragen.

Ich glaube, daß hier sehr gute Arbeit geleistet wird. Dieser agrarische Leitplan wurde eben fertiggestellt. Die Studienbestandsanalyse in bezug auf Raumnutzung und Erhaltung der Ent-

Bergmann

wässerungsanlage wird fortgesetzt. Es geht darum, für den Ossiacher See den Eintrag aus dem schadhafte Moorboden zu verringern. Es ist in diesem Moorboden ein Phosphorgehalt durch die jahrzehntelange Düngung vorhanden. Durch die schlechten Dränagen ist es eben so, daß bei Hochwasser dieser Eintrag in den Ossiacher See kommt und eine gewisse Algenbildung in den letzten Jahren schon sehr massiv Überhang genommen hat, um hier eigentlich eine bestimmte Gefahr für den Tourismus in dieser Region herbeigeführt zu haben.

An und für sich ist die Wasserqualität des Ossiacher Sees in Ordnung. Es ist nur durch den Eintrag dieses Phosphats in den Ossiacher See, durch die Einschwemmung, eine Algenbildung vorhanden, vor allem aufgrund eines niedrigen Wasserstandes in der Ostbucht des Ossiacher Sees. Und das müßte durch diese Sanierungsmaßnahme gelöst werden, die heute eingereicht ist und die zur Diskussion steht.

Ich darf noch einmal dem verantwortlichen Landesrat, Herrn Landesrat Lutschounig, recht herzlich für die Unterstützung für unseren Bezirk, für unsere Gemeinde danken! Es geht immerhin um 60 Hektar. Dabei ist auch sehr wesentlich: Es sollten hier nicht nur der Gewinner die Tourismuswirtschaft sein, sondern auch die Landwirtschaft sollte aus diesem Projekt profitieren. Es sind verschiedenste Maßnahmen vorgesehen. Wie gesagt, die Finanzierung, über 40 Millionen Schilling sollte auch den Bauern zugute kommen, aber vor allem dem Tourismus und einer touristischen Region, eben dem Ossiacher See. (*Abg. Dipl.-Ing. Gallo: Praktisch allen, kann man sagen. Allen soll das zugute kommen!*) Willst du auch etwas sagen, Herr Abgeordneter Gallo? Das ist kein Problem. Ich nehme das auch noch zur Kenntnis. Aber in dem Fall werde ich mich wahrscheinlich ein bisserl besser auskennen als du. Ich bin dort jeden Tag dabei! Ich bin sehr zufrieden, daß diese Maßnahmen getroffen werden. Es ist auch der Wasserverband Ossiacher See eingebunden, der diesem Projekt als Projektträger vorsteht. Ich bin dort im Vorstand, und wir diskutieren diese Sachen ständig. Und die sollen zu einer gemeinsamen Lösung für diese Regionen dann auch stattfinden.

Ich darf noch einmal allen, die mithelfen und die bisher schon mitgeholfen haben und noch bis zur Endphase uns unterstützen werden, recht herzlich danken! Wir werden natürlich diesem Antrag die Zustimmung geben, um eine rasche Umsetzung dieses "Sanierungskonzeptes Bleistätter Moor" durchführen zu können! Danke vielmals! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion. - Abg. Dipl.-Ing. Gallo: Der Mohr hat seine Schuldigkeit getan; der Mohr ist gegangen!*)

(*Der Vorsitzende erteilt Abg. Mitterer das Wort.*)

Abgeordneter **Mitterer** (FPÖ):

Herr Präsident! Hohes Haus! Herr Abgeordneter und Bürgermeister Bergmann! Im Mittelpunkt steht die Umwelt in dieser Frage. Aus dieser gesunden Umwelt, aus einem sauberen See ist dann automatisch auch der Nutzen durch die Tourismuswirtschaft und durch die Landwirtschaft gegeben.

Wir sprechen heute über ein Projekt, das im Vergleich zu den Gesamtinvestitionen, die zur Erhaltung der Wasserqualität und der Umwelt des Ossiacher Sees bereits ausgegeben wurden, eigentlich eine Lappalie ist. Denken wir daran, daß Ende 1960/ Anfang 1970 durch die hohe Belastung des Tourismus der Ossiacher See am Kippen war und einer der ersten war, der mit einer Ringkanalisation ausgestattet wurde. In der Zwischenzeit wurden etwas über 1,5 Milliarden Schilling aus der heimischen Wirtschaft bzw. aus der Bevölkerung eingebracht, deren Umsetzung den See innerhalb kurzer Zeit zu Trinkwasserqualität brachten. Das hat allerdings auch eine Veränderung der Ökologie mit sich gebracht, nämlich die höhere Sichttiefe; das veränderte Verhalten auch der Lebewesen im See, der Fische, der Wasserpflanzen. Diese haben nun einige Probleme aufgeworfen, zum Beispiel auch die der Schwebealgen (Blualgen, wie wir sie aus dem Ossiacher See-Bereich kennen), die aufgrund einer hervorragenden Sichttiefe und der Wärme an die Oberfläche kommen. Sie sind zwar auf keinen Fall gesundheitsgefährdend, aber natürlich alles andere als schön anzusehen.

Mitterer

Nun ist eine ganze Reihe von Maßnahmen gesetzt worden. Ich sage das, weil heute auch die Landesrätin Sickl hier zitiert wurde. Es hat bereits seit 1992 - da waren noch ganz andere Referenten; da war noch Schiller am Werk und danach Reichhold und danach erst Sickl - umfangreiche Maßnahmen gemeinsam mit der Bevölkerung, mit den Gemeinde, mit den Fischereiberechtigten und den Fischern gegeben. Mit der eigenen Hände Kraft der Fischer und auch mit Geld der Gemeinden und des Landes wurden viele Maßnahmen gesetzt, um diese Ökologie in Ordnung zu bringen: daß der Fischbestand wieder erhöht wird und der Bewuchs im See wieder etwas stärker wird; daß die natürliche Vermehrung der Fische wieder gewährleistet ist. Denn das, was wir jedes Jahr tun, nämlich mit Hunderttausenden Schilling in den See Besatz hineinzuwurfen, das ist ein Tropfen auf den heißen Stein. Das heißt, hier sind Maßnahmen gesetzt worden.

Ein Beitrag sollte auch die Sanierung des Bleistätter Moors sein. Hier muß man wirklich sagen, unsere Umweltabteilung des Landes Kärntens war schnellstens bereit, ein Sanierungskonzept vorzulegen. Unseren Beamten und der Landesrätin wurde dieses Sanierungskonzept sofort vorgelegt. - Was uns aber schon ein bisserl wundert: Es verstreicht jetzt zuviel Zeit! Das dürfte auch der Grund des Antrages der Sozialdemokraten sein, weil ihnen das zu langsam geht. Vielleicht sind aber auch nicht alle Berichte dorthin gegangen? Es sind einige Dinge passiert, wo nicht jeder genau weiß, was hier läuft. Aber insgesamt glaube ich, wenn wir schon alles sichergestellt haben - auch die finanziellen Mittel! -, sollten wir da Druck machen! Auch die Gemeinde! Man sollte nicht nur die beiden Regierungsmitglieder hier zitieren, sondern natürlich auch die Gemeinde und der Bürgermeister sind aufgerufen, rascher als bisher - ich würde das wirklich sehr freundlich ausdrücken, Herr Kollege Bergmann - mit der Umsetzung zu beginnen! Denn Tatsache ist: Wir wissen nicht ganz genau, ob das das Gelbe vom Ei sein wird; ob der Ossiacher See in Zukunft keine Schwebealgen mehr haben wird; ob er wieder die Trinkwasserqualität aufweisen wird. Das wissen wir nicht genau. Aber wir können dann mit Fug und Recht behaupten: Wir haben alles getan, um die Ökologie dort in Ord-

nung zu bringen und für die Umwelt Positives in Gang zu setzen.

Ein sorgsamer Umgang mit unseren Ressourcen wird auch dann, wenn wir diese Investitionen getätigt haben oder gerade deshalb notwendig sein, um dieses Juwel Ossiacher See für uns und unsere Nachfolger auch in Zukunft sicherzustellen! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion*)

(*Der Vorsitzende erteilt LR Lutschounig das Wort.*)

Landesrat **Lutschounig** (ÖVP):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine geschätzten Damen und Herren! Über das Bleistätter Moor und dessen Sanierung ist schon jahrzehntelang geredet worden. Aber endlich, erst in den letzten Jahren hat man auch Taten gesetzt, so daß man genau, von der Analyse beginnend über den erstellten Leitplan auch das Konzept einer Vollendung zuführt, indem man - das ist die Meinung der Experten und Limnologen - ein Teilstück dieses Bleistätter Moors außer landwirtschaftlicher Nutzung stellt. Man überflutet es quasi, so daß die Wasserfläche um zirka 60 Hektar vergrößert wird und auf diese Art und Weise ein wesentlicher Beitrag zur Ökologisierung und zur Stabilisierung des Wasserzustandes stattfindet.

Wir hoffen natürlich alle, daß die Experten recht behalten werden. Wie Kollege Mitterer meinte: Besonders viel Erfahrungen hat man auf dem Gebiet leider nicht. Ich hoffe, daß alle Experten, die hier beigezogen worden sind, wie gesagt recht behalten mögen und das tatsächlich zu einer Verbesserung der Wasserqualität des Ossiacher Sees führen wird.

Sie alle wissen, daß es durch das ständige Pumpen und durch das Absacken zu einer Moorauschwemmung kommt, das heißt, daß die Phosphate in den See gelangen. Das sind nicht Düngemittel, sondern das sind die Phosphate aus dem Moorbereich, aus dem Torfbereich. Diese tragen eben dazu bei, daß eine Veralgung stattfindet. Das ist aus touristischer Sicht natürlich nicht unbedingt einladend. Ich habe mir das einige Male selbst angeschaut. Mich hat voriges Jahr im Sommer unserer Bürgermeister Seppi Bergmann ganz aufgeregt angerufen:

Lutschounig

“Komm dringend her und schau dir das an!” Wir sind das mit dem Motorboot abgefahren. Das geht von einer Stunde auf die andere, daß die Algen von unten heraufkommen und obenauf schwimmen. Die Urlauber in diesem Bereich und um den Campingplatz können einem wirklich leid tun, denn das schaut nicht besonders glücklich und gut aus - wengleich Algen angeblich sehr gesund sein sollen. (*Abg. Dipl.-Ing. Gallo: Sie sind aber nicht zum Essen geeignet!*) Herr Dipl.-Ing. Gallo, du wirst mir recht geben, trotzdem schauen sie nicht appetitlich aus.

Daher sind wir an die Sache herangegangen und haben ein Konzept vorgelegt. Bei dessen Umsetzung sind wir. Es sind heute schon gesagt worden: 26 Anrainer bzw. Grundbesitzer gilt es, dort abzulösen. Daß das nicht so nach dem Strickmuster zwei glatt, zwei verkehrt immer einfach heruntergeht, werden mir jene bestätigen können, die schon einmal etwas mit Grundablösen zu tun gehabt haben. Daß es da natürlich 26 verschiedene Meinungen und Anschauungen geben wird, ist auch ganz klar. Ich muß sagen: Dank der wirklich ausgeprägten Diplomatie unseres Verhandlers, Dipl.-Ing. Kasperek, der heute hier anwesend ist, ist es gelungen, de facto 25 Grundbesitzer unter einen Hut zu bringen und mit ihnen handelseins zu werden. Bei einem sind wir dabei. Da hat er mich gebeten, mich auch persönlich einzuschalten, damit wir mit ihm dieses Problem lösen werden können.

Er junktimiert das natürlich mit einer anderen Sache, eine die auf der Gemeindeebene liegt. Es wird natürlich sehr schwierig sein, weil sich Äpfel und Birnen nicht so gut vermischen lassen. Aber wir hoffen und haben schon in dieser Woche einen Termin, wo wir mit den Betroffenen zusammenkommen und diese Dinge entsprechend erledigen werden. Und sollte die Zustimmung dieses Grundeigentümers gegeben sein, dann ist auch schon der Feldkirchner Notar Dr. Scheichenbauer beauftragt bzw. ist mit ihm schon gesprochen worden, weil ja die Vorverträge bzw. die Informationen vorher und auch die Vermessung nicht die Agrargenossenschaft, Herr Abgeordneter Wissounig, sondern schon die Agrarbezirksbehörde Villach geleistet hat und diese

auch bei den Vermessungsarbeiten hilfreich zur Seite stehen wird. Wie gesagt, Musterverträge liegen bereits vor und wenn wir mit dem Letzten einig werden, wird das auch über die Bühne gehen.

Und die Studie vom Wasserverband Ossiacher See, wo ein Zivilingenieur über die grundsätzliche Machbarkeit des Projektes beauftragt wurde, liegt ja bereits vor. Die Agrarbezirksbehörde wurde bereits schriftlich ersucht, die Vermessungsarbeiten, wie ich gesagt habe, im Bleistätter Moor für die ausgehandelten Flurbereinigungsverfahren durchzuführen. Der Vertrag über die Übernahme der Bauträgerschaft durch den Wasserverband Ossiacher See wird derzeit eben ausgearbeitet. Wie gesagt, wir können das nicht vorher vergeben. Die Landesregierung kann nicht vorher dem Wasserverband praktisch auch diese Aufgabe übertragen, bevor nicht der erste Schritt, nämlich die Grundablöse, erfolgt ist. Und im übrigen ist es so, daß natürlich die Unterlagen für die Ablöseberechnungen der im Urlaubsgebiet liegenden Liegenschaften derzeit auch vom Finanzministerium geprüft werden und der geplante Verfahrensablauf der ist, daß auch die chemischen Untersuchungen zur Phosphatfällung heuer in Zusammenarbeit mit der Abteilung 15 und dem Wasserverband Ossiacher See durchgeführt werden, dann die Unterzeichnung der Verträge zum Erwerb der Grundstücke in das Eigentum des Landes Kärnten durch die Grundeigentümer und durch den Landesagrarreferenten und damit auch die Auszahlung der Ablösebeträge erfolgt.

Und vielleicht noch ein Wort zu den Ablösebeträgen bzw. zu den Budgetansätzen. Sie wissen ja, daß wir im vorigen Jahr im Budget 1997 dafür 9 Millionen Schilling vorgesehen haben und heuer, im Budget 1998, 13 Millionen, sodaß wir sagen können, die Grundablösen können wir mit diesen bereitgestellten Beträgen bedienen und dem nichts mehr im Wege liegt, und das Abfassen einer Vereinbarung über die Zusammenarbeit und den Aufgabenbereich der an diesem Projekt beteiligten Abteilungen des Landes Kärnten sowie des Wasserverbandes Ossiacher See, der Wassergenossenschaft Bleistätter Moor, sowie den angrenzenden Gemeinden. Und dann der

Lutschounig

Auftrag zur Ausarbeitung von Detailplänen an ein Zivilingenieurbüro. Das erfolgt dann über den Bauträger - welcher der Wasserverband Ossiacher See sein wird. Und nach Erlangen der wasserrechtlichen Genehmigung erfolgt die öffentliche Ausschreibung der Bauarbeiten und letztlich die Vergabe, sodaß man nach menschlichem Ermessen damit rechnen kann, daß nächstes Jahr im Herbst mit den Bauarbeiten begonnen werden kann und somit das Flutbecken bzw. die Überflutung dieses vorhandenen Beckens erfolgen könnte.

In diesem Sinne, glauben wir, daß wir einen sehr wesentlichen Beitrag geleistet haben und wenn ein Beamter von unserer Abteilung abgestellt ist, nur um dieses Projekt zu verfolgen, dann zeigt das, daß wir dieses Projekt sehr ernst nehmen und daß wir dem ganzen ökologischen Bereich in diesem sensiblen Gebiet dort einen großen Stellenwert einräumen. Ich bin felsenfest davon überzeugt, daß wir es auch positiv und relativ rasch erledigen werden können. In diesem Sinne hoffe ich auf gemeinsame und unterstützende Arbeit für dieses Vorhaben das vor uns liegt. *(Beifall von der ÖVP-Fraktion.)*

(Es liegt keine Wortmeldung mehr vor. - Der Vorsitzende erteilt dem Berichterstatter das Schlußwort. - Der Berichterstatter verzichtet auf das Schlußwort und beantragt das Eingehen in die Spezialdebatte.)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Dipl.-Ing. Freunschlag** (FPÖ):

Das Eingehen in die Spezialdebatte ist beantragt. Ich bitte Platz zu nehmen und um Aufmerksamkeit zur Abstimmung. Wer damit einverstanden ist, daß in die Spezialdebatte eingegangen werden soll, möge ein zustimmendes Handzeichen geben. - Das ist einstimmig so erfolgt. Ich bitte zu berichten.

Berichterstatter Abgeordneter **Ing. Rohr** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

1. Die Landesregierung wird aufgefordert, das Sanierungsprojekt Bleistätter Moor in Zusammenarbeit mit dem Wasserverband Os-

siacher See und den Gemeinden rasch voranzutreiben.

2. Der Landesagrarreferent, LR Robert Lutschounig wird aufgefordert, in Abstimmung mit den anderen Stellen, dem Landtag einen zeitlichen Ablaufplan über die Sanierungsschritte sowie laufende Berichte über den aktuellen Stand zu übermitteln.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Dipl.-Ing. Freunschlag** (FPÖ):

Die Annahme ist beantragt. Werte Abgeordnete, ich bitte, die Plätze einzunehmen. Auch der Herr Abgeordnete Gallo möge bitte den Platz zur Abstimmung einnehmen. - *(Der angesprochene Abgeordnete begibt sich auf seinen Platz.)* Wer damit einverstanden ist, möge ein Zeichen mit der Hand geben. - Das ist einstimmig so beschlossen. Ich danke schön. Damit haben wir den Tagesordnungspunkt 7 erledigt. Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

8. Ldtgs.Zl. 278-7/27:

Bericht und Antrag des Land- und Forstwirtschaftsausschusses zum Selbständigen Antrag des Ausschusses gemäß § 17 Abs. 1 K-LTGO aller drei im Landtag vertretenen Parteien (SPÖ, FPÖ, ÖVP) betreffend die Errichtung einer Gedenkstätte für Dr. Hans Kudlich in der landwirtschaftlichen Fachschule in Litzlhof

Berichterstatter ist der Abgeordnete Ing. Pfeifenberger.

Gemäß § 17 Abs. 2 K-LTGO ist bei Selbständigen Anträgen des Ausschusses abzustimmen, ob unmittelbar in die zweite Lesung eingegangen werden kann oder nicht. Wer mit der sofortigen zweiten Lesung einverstanden ist, den bitte ich um ein Zeichen mit der Hand. - Danke, das ist einstimmig so erfolgt. Ich bitte den Berichterstatter zu berichten.

Berichterstatter Abgeordneter **Ing. Pfeifenberger** (FPÖ):

Herr Präsident! Hohes Haus! Wir haben in zwei Ausschußsitzungen über diesen Antrag beraten und sind dann letztendlich auf Bemühen der anderen Fraktionen übereins gekommen, daß wir einen gemeinsamen Antrag machen, um diesen berühmten Mann Dr. Hans Kudlich auch in Kärnten gebührend zu ehren. Die freiheitliche Fraktion wollte ursprünglich eine Schule damit beauftragen, den Zusatz "Dr. Hans Kudlich Schule Litzlhof" zu führen, was natürlich wesentlich wichtiger und erinnerungsvoller wäre. Schade, daß hier diesem nicht Antrag zugestimmt wurde. Es wird jetzt ein Denkmal, eine Gedenkstätte am Litzlhof errichtet und es ist schade, daß sich die Jugend natürlich in dieser Form nicht so erinnern wird können, wie es zum Beispiel gewesen wäre, wenn die Schule so bezeichnet worden wäre. Es ist eigentlich nicht verständlich, warum die Fraktionen diesem Vorschlag nicht zugestimmt haben. (Abg. Ramsbacher: Das ist ja einstimmig gewesen!) (LR Lutschounig: Aber mitgestimmt hast!) Wir sind ja nicht die, Herr Kollege. Ich bin ja Berichterstatter. (Es herrscht Unruhe und Lärm im Hause.) (Es erfolgen mehrere Zwischenrufe von Abgeordneten der ÖVP-Fraktion.) Diese Ersatzlösung ist für uns ein Ausweg, damit nicht die Freiheitlichen hier einen Antrag einbringen, der von den anderen Fraktionen unterstützt werden müßte, weil doch alle wissen, wer Hans Kudlich war.

Hans Kudlich war ein sehr berühmter Mann. Er war schließlich und letztlich der Bauernbefreier Österreichs. Er hat in seiner Zeit drei Grundsätze vertreten: Freiheit, Gleichheit und Menschenwürde und hat sich für die Aufhebung der Knechtschaft der Bauern eingesetzt und hat im Jahre 1848 im Österreichischen Reichstag diesen berühmten Antrag gestellt. Den Text dieses Antrages möchte ich gerne vorlesen: "Die Hohe Versammlung möge erklären, von nun an ist das Untertänigkeitsverhältnis samt allen daraus entsprungenen Rechten und Pflichten aufgehoben." Das heißt, es galt damals, die Unterjochung der Bauern von den Guts- und Grundherren aufzuheben. Das heißt, die Knechtschaft der Bauern aufzuheben und damit eine echte Bauernbefreiung zu ermöglichen.

Dieser Antrag ist natürlich mit mehreren Zusatzanträgen und nach langen Debatten mit 174 gegen 174 Stimmen angenommen worden und es ist dann im September 1848 das sogenannte Grundentlastungsgesetz verabschiedet worden, mit dem diese Freiheit, diese neue Freiheit für die Bauern Österreichs bekundet wurde.

Ich glaube, daß diese Ära, muß ich sagen, als sehr wichtig bezeichnet werden muß, wenn man heute schaut, unter welchen Voraussetzungen sich die Bauern heute wieder befinden und unter welchen Zwängen und Abhängigkeiten sich die Bauern in der Zukunft (LR Lutschounig: Deine vor allem - unter Vertrag!) befinden werden. Es wird auch in Zukunft notwendig sein, Herr Landesrat, daß sich die Bauern wiederum auf das berufen und wieder einen Bauernbefreier á la Hans Kudlich hervorbringen.

(LR Lutschounig: Dir sind sie ganz ausgeliefert, deine unter Vertrag stehenden ...) (Es erfolgen mehrere Zwischenrufe von Abgeordneten aller Fraktionen.) ... (Vors.: Ich bitte Sie, der Herr Berichterstatter hat das Wort. Es hat jeder die Möglichkeit, sich dann zu Wort zu melden. Herr Abgeordneter Großmann, es sind ja schon drei Wortmeldungen. Sie können sich auch melden. Auch der Herr Landesrat kann sich melden. Alle können hier sprechen, aber nicht durcheinander, sondern einer nach dem anderen!)

Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Dipl.-Ing. Freunschlag** (FPÖ):

Die Generaldebatte ist eröffnet. Als erster hat sich Abgeordneter Schwager gemeldet. Ich erteile ihm das Wort.

Abgeordneter **Schwager** (FPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hoher Landtag! Es wurde dem Berichterstatter vorgeworfen, warum er dann dieser Lösung der Errichtung einer Gedenkstätte die Freiheitlichen im Ausschuß die Zustimmung gegeben haben. Ich werde Ihnen darauf antworten: Weil es besser ist als gar nichts. Und man soll nicht so lachen, Herr Abgeordneter Dr. Großmann, wenn man von der

Schwager

Freiheit spricht. Es gibt heute noch Länder, ich habe jetzt zufällig - ich komme nicht oft zum Fernsehen - aber jetzt am Sonntag, habe ich 3-SAT geschaut, in dem ein Bericht über den Zustand der ländlichen und bäuerlichen Bevölkerung in Guatemala gebracht wurde. Und das, was es bei uns seit 200 Jahren - seit Kaiser Josef, der die Leibeigenschaft aufgehoben hat - gibt und durch die Aufhebung der Untertänigkeit, des Robot und Zehent am Reichstag 1848 - wie der Berichterstatter bereits berichtete - auf Antrag des Dr. Hans Kudlich, gibt es in Ländern wie Guatemala noch nicht. Dort sind die Bauern grundlos und ich glaube, da wäre auch sehr viel an Betätigungsfeld für die internationalen Sozialisten gegeben. Das einmal einleitend.

Aber wir haben uns gedacht, daß wir die Schule Litzlhof - es gibt ja auch einen Bezugspunkt ... wie wir ja wissen, ist dieser Dr. Hans Kudlich in die Schweiz emigriert und dann weiter in die USA, wo er sich dann drüben von 1861 bis 1865 in den sogenannten "Amerikanischen Bürgerkrieg" begeben hat, in dem die Nordstaatler gegen die konföderierten Südstaatler gekämpft haben und siegreich waren. Und einer der Punkte war ja, daß es in den amerikanischen Südstaaten noch die Sklavenhaltung gegeben hat. Dieser Dr. Hans Kudlich hat sich auch bei Abraham Lincoln, der damals Präsident der USA war, auf die Seite der Sklavenbefreier geschlagen. Der Mann ist sehr alt geworden. Er ist 1917 in der USA, als 94jähriger, trotz seines abenteuerlichen Lebens, gestorben. Er wurde in der österreich-ungarischen Monarchie 1848 nach den Aufständen im Oktober 1848 zum Tode verurteilt. Und aus diesem Grund ist er aus Österreich-Ungarn emigriert. Man muß sich vorstellen, er war österreichischer Schlesier. Aus unserer heutigen Sicht muß man sagen, ein Altösterreicher, in der damaligen Monarchie die 53 Millionen Einwohner hatte. Soviel zur Geschichte.

Und wir haben uns gedacht, diese Schule Litzlhof, wo es einen Briefverkehr zwischen Dr. Kudlich und der Fachschule Litzlhof gab, soll man als Anlaß nehmen, daß man auch den jüngeren Menschen und den dortigen Schülern wieder positives Geschichtsbewußtsein beibringt, da die österreichische und deutsche

Geschichte, wie wir ja wissen, ja nicht nur von positiver Geschichte geprägt ist, sondern es ja auch sehr viel Negatives gegeben hat, was ja immer wieder hervorgezerrt wird. Und wir sind der Meinung, dieser Dr. Kudlich wäre ein Mann, der durch seine couragierte Weise ... es war ihm auch nicht in die Wiege gelegt, daß er Reichstagsabgeordneter wird. Er hat ja erst im zweiten Bildungsweg seinen Doktor gemacht, (*LR Lutschounig: Also das stimmt nicht!*) ... daß man als Zeichen zu Ehren dieses Dr. Kudlich die Schule so benennen sollte. In jedem Schriftverkehr, am Briefkopf, würde drinnenstehen: "Landwirtschaftliche Fachschule Litzlhof, Dr. Hans-Kudlich-Schule". So haben wir uns das vorgestellt. Jedoch die ÖVP und die SPÖ waren da nicht einverstanden und ein Mitglied des Land- und Forstwirtschaftsausschusses von der ÖVP hat ein bißchen die Katz aus dem Sack gelassen und gesagt, dieser Hans Kudlich komme ihm so wie ein freiheitlicher Vorläufer vor.

Jetzt muß ich aber dazu sagen, (*LR Lutschounig: Eher Sozialdemokrat!*) ich bekomme da vom ökosozialen Forum Österreichs eine Einladung, wo an und für sich jeder weiß, daß dieses ökosoziale Forum der ÖVP nahe steht und wenn man dann auch die Rednerliste bei dieser Tagung am 9. November anschaut, da ist der Josef Riegler drauf und wie ich gesehen habe, wird auch der Minister Molterer da reden. Und auch der Oberkämmerer Rudolf Schwarzbeck - den auch jeder kennt - hält da einen Vortrag. Und es ist dort bei diesem ganztägigen Seminar ausschließlich der Auftrag: Hans Kudlich für morgen.

Also die Kärntner ÖVP-ler haben sich sehr wohl auch dieses Mannes bezüglich seiner 150jährigen Tat, die er damals zur Bauernbefreiung gesetzt hat, angenommen. Und das ist unsere Meinung.

Und das ist unsere Meinung, denn die Freiheit ist eines der, wenn nicht überhaupt das höchste Gut, das wir haben. Und man sollte einen solchen Mann eigentlich schon so ehren können, daß man die landwirtschaftliche Fachschule in Oberkärnten mit seinem Namen verbindet. Und jetzt soll dort eine Gedenkstätte entstehen, gemeinsam mit dem Absolventenverband der Schule Litzlhof und dem Land Kärnten. Das ist unserer Meinung nach auch nicht so schlecht.

Schwager

Wir haben daraufhin unseren Antrag zurückgezogen und einen Dreiparteiantrag formuliert, weil so die Möglichkeit besteht, daß dieser Antrag dann gemeinsam getragen wird. Aber ich möchte von dieser Stelle aus sagen, ich werde trotzdem nicht nachgeben und immer wieder Vorstöße machen, daß man vielleicht Aufklärungsarbeit macht und mit noch mehr einflußreichen Leuten darüber redet, daß wir eines Tages dieser Fachschule Litzlhof den Beinamen Dr. Hans Kudlich-Schule geben können. *(Beifall von der FPÖ-Fraktion.)*

(Der Vorsitzende erteilt Abg. Ing. Rohr das Wort.)

Abgeordneter Ing. Rohr (SPÖ):

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hohes Haus! Ich habe mich natürlich auch ausführlich mit Hans Kudlich, dem Politiker, beschäftigt und werde Ihnen ein bißchen aus seinem Lebenslauf berichten und dann den Bezug zum Litzlhof herstellen.

Geboren am 25.10.1823 in Gmunden/Stein, Österreich/Schlesien, gestorben Hoboken, New Jersey USA, am 11.11.1917. Er war Sohn eines wohlhabenden der liechtensteinischen Herrschaft Jägerndorf untertänigen Bauern. Studierte an der Universität Wien von 1840 bis 1842 Philosophie. Von 1842 bis 1845 Jus. Fand Anschluß an verschiedene politische Zirkel und verkehrte besonders im Wiener Leseverein. Am 13.3.1848 nahm er an der Demonstration vor dem Landhaus teil und wurde an der rechten Hand verwundet. Im April und Mai betätigte er sich im Rahmen der Studentenlegion. Ernstlich erkrankt begab er sich im Juni 1848 in seine Heimat wo er als Abgeordneter des Wahlkreises Benisch in den Reichstag gewählt wurde. Hier brachte er am 24.7.1848 den Antrag auf Aufhebung des grundherrlich-bäuerlichen Untertänigkeitsverhältnisses ein, der nachdem gegen den Willen Kudlichs zahlreiche Veränderungen in bezug auf die Entschädigungspflicht gemacht worden waren, angenommen wurde und so zum Gesetz vom 7.9.1848 führte.

Kudlich versuchte am 6.10.1848 durch Verhandlungen mit den Offizieren den Abmarsch eines Wiener Bataillons nach Ungarn zu verhindern.

Am 8.10.1848 konnte er die Übergabe des belagerten Zeughauses an die Studentenlegion erreichen. Vom 12.10. bis 4.11.1848 unternahm er eine erfolglose Reise durch Niederösterreich und Oberösterreich um das Aufgebot des bäuerlichen Landsturmes zur Unterstützung der Wiener Bürgerschaft gegen die Truppen unter Windischgrätz und Jellacic er deshalb steckbrieflich verfolgt wurde, begab er sich im November 1848 zum Reichstag nach Kremsier. Nach dessen Auflösung am 7.3.1849 entging er durch Flucht der Verhaftung und begab sich zunächst nach Leipzig, dann nach Frankfurt, wo sein Bruder Josef Hermann Kudlich als Mitglied der deutschen Nationalversammlung wirkte und in die Pfalz, wo er in die Dienste der provisorischen revolutionären Regierung trat. Nach Niederwerfung dieses Aufstandes floh er im Juni 1849 in die Schweiz, studierte zuerst in Bern und nach seiner Ausweisung aus diesem Kanton in Zürich Medizin und wurde im März 1853 zum Dr. med. promoviert. Wegen Teilnahme am Feld beim Aufstand am 15.10.1851 und wegen seiner Rolle während der Wiener Oktoberrevolution am 10.3.1854 in Abwesenheit zum Tode verurteilt und auf Drängen des österreichischen Gesandten im April 1853 aus der Schweiz ausgewiesen floh er nach den USA, wo er sich zunächst in Greenpoint und Williamsburg, 1854 endgültig in Hoboken als Arzt niederließ und rasch zu Ansehen und Wohlstand gelangte. Im amerikanischen Bürgerkrieg schloß er sich der republikanischen Partei an und nahm leidenschaftlich gegen die Negersklaverei Stellung. Im deutschen Vereinsleben in Amerika hatte er eine führende Stellung inne. 1866 amnestiert, unternahm er 1871 bis 1873 und in den folgenden Jahren häufig Reisen nach Österreich, empfing zahlreiche Ehrungen und betätigte sich auch politisch als Versammlungsredner und Publizist. In seinen politischen Anschauungen war Kudlich sozial (aber nicht marxistisch) liberal, antiklerikal, demokratisch und national im antihabsburgisch altdeutschen Sinne. Sein extremer Radikalismus hat sich nach seiner Flucht aus Österreich gesteigert. Es ist sein historisches Verdienst, nach Ausbruch der Revolution des Jahres 1848 beharrlich auf die Dringlichkeit der Bauernfrage hingewiesen und im Reichstag deren Interessen energisch vertreten

Ing. Rohr

zu haben. *(Vors.: Herr Abg. Rohr darf ich Sie kurz unterbrechen. Ich darf die Klubobmänner ersuchen, doch Sorge zu tragen, daß das Hohe Haus auch einigermaßen besetzt ist. Ich stelle fest, daß offensichtlich kein großes Interesse an der Tagesordnung besteht. Aber wir sind doch verpflichtet, hier den Ausführungen der Kollegen auch zuzuhören. Ich bitte zu veranlassen, daß die Abgeordneten in den Raum kommen! Bitte fortzusetzen!)* Das war ein Auszug aus dem österreichischen biographischen Lexikon über den Politiker Dr. Hans Kudlich. Wenn man jetzt seine Berührungspunkte zum Litzlhof, wo ursprünglich der Antrag von der FPÖ gestellt wurde, diese Schule mit dem Beinamen Dr. Hans Kudlich-Schule auszustatten, herstellt, dann ist das nachgewiesenermaßen nicht mehr als eine Postkarte, die er dieser Schule geschrieben hat. Und ich denke mir, daß die landwirtschaftliche Fachschule Litzlhof im Oberkärntner Raum durchaus als solches auch für die Zukunft Bestand haben sollte und daß es nicht notwendig ist, den Namen Hans Kudlich in der Form zu würdigen, daß man dort diesen Namen auf die Schule draufsetzt und damit irgendwo glaube ich auch die ganze Sache nicht so würdigt, wie es vielleicht notwendig wäre. Und deshalb hat es dann auch im Ausschuß nach längeren Beratungen die einhellige Formel und den gemeinsamen Initiativantrag gegeben, Hans Kudlich in der Form zu würdigen, indem man ihm einen entsprechenden Gedenkstein in der landwirtschaftlichen Schule am Litzlhof errichtet. Und ich denke, die Leistungen des Hans Kudlich für die Bauernschaft insgesamt waren großartig, aber den Litzlhof mit dem Beinamen Hans Kudlich zu belegen, würde doch etwas weit hergeholt sein und daher konnten wir diesen letztlich gemeinsam gefaßten Initiativantrag im Land- und Forstwirtschaftsausschuß unsere Zustimmung geben. Ich danke, für Ihre geschätzte Aufmerksamkeit. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

(Der Vorsitzende erteilt Abg. Ramsbacher das Wort.)

Abgeordneter **Ramsbacher** (ÖVP):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hoher Landtag! Ich darf kurz sein. Es ist Kudlich schon ausreichend gewürdigt worden. Wie gesagt, der Bezug mit Litzlhof besteht darin, daß seit 1848, 64 Jahre später eine Postkarte an den Litzlhof geschickt wurde, wo angeblich drinnen steht, daß er gute Wünsche der Fachschule Litzlhof die 1905 gegründet wurde, übersendet. Und das haben wir geglaubt ist etwas zuwenig, um jetzt von außen her, um das geht es, eine landwirtschaftliche Fachschule durch Landtagsbeschluß umzubenennen oder dazuzubenennen. Wir sind der Meinung, daß war unsere Ausgangssituation, wenn's die Litzlhofer wollen, wenn's der Absolventenverband will, dann soll es ohne weiteres auch diesbezüglich seitens des Landes keine gegenteilige Ansicht geben. Aber es hat sich ja gezeigt in der Debatte, daß weder vom Absolventenverband von den Litzlhofern der Wunsch gekommen ist - ich bin selber Litzlhofer - und es hat auch der Obmann des Absolventenverbandes bestätigt, daß es nicht ihr Wunsch war, diese Hans-Kudlich-Schule umzubenennen oder einen Zusatz dazuzubenennen. Sie wollen Litzlhofer bleiben, das haben sie nach wie vor gesagt. Der Stiegerhof hat seinen Regionalbezug auch alle anderen landwirtschaftlichen Fachschulen haben einen Regionsbezug. Und da muß man auch verstehen, daß einfach die Litzlhofer Litzlhofer bleiben wollen. Und ich glaube, der Landtag hat trotzdem nicht unter Herabwürdigung des Dr. Hans Kudlich oder seiner Leistungen ebenfalls mit der Gedenktafel eine praktikable Lösung getroffen. Es ist auch hingewiesen worden vom Herrn Abg. Eberhard, daß sehrwohl auch im Lehrplan von Dr. Hans Kudlich berichtet wird, sodaß ich glaube, daß man hier nicht etwas schaffen soll, was eigentlich sehr sehr wenig Bezug hat und eigentlich fast an den Haaren herbeigezogen wurde. Denn wenn wir tatsächlich einen Bezug mit einem Bauernkämpfer haben, so gab es ja, Sie wissen es wahrscheinlich, einen Peter Wunderlich, der bei den Linden zu Litzelhof, direkt vor dem Litzelhof damals als Bauernkämpfer gevierteilt wurde. Er starb direkt vor dem Litzelhof den Märtyrertod. Und hier wäre sicherlich auch noch ein Bezug gegeben, den man dann überlegen müßte. Aber

Ramsbacher

ich glaube, es ist nicht notwendig und deshalb ist diese Lösung mit der Gedenktafel eine gute Lösung und der werden wir auch zustimmen. Ich ersuche alle drei Parteien, dieser Lösung zuzustimmen. Danke! *(Beifall von der ÖVP-Fraktion.)*

(Der Vorsitzende erteilt dem Berichterstatter das Schlußwort. - Der Berichterstatter verzichtet auf das Schlußwort und beantragt das Eingehen in die Spezialdebatte. - Dieser Antrag wird einstimmig angenommen. - Der Vorsitzende eröffnet die Spezialdebatte.)

Berichterstatter Abgeordneter **Ing. Pfeifenberger** (FPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:
Die Landesregierung wird aufgefordert, im Einvernehmen mit dem Absolventenverband Litzlhof, die Voraussetzungen dafür zu schaffen, daß bei der landwirtschaftlichen Fachschule Litzlhof eine Gedenkstätte für Dr. Hans Kudlich so rasch wie möglich in gebührender Form errichtet wird.

Ich ersuche um Annahme
(Der Antrag wird einstimmig angenommen.)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Dipl.-Ing. Freunschlag** (FPÖ):

Somit ist der Tagesordnungspunkt 8 erledigt.
Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

9. Ldtgs.Zl. 74-2/27:

Anfragebeantwortung (Begründung der Nichtbeantwortung) von LH-Stv. Ing. Mathias Reichhold zur schriftlichen Anfrage von Präsident Dr. Wutte und Abgeordneten Ramsbacher betreffend Reparatur-, Sanierungs- bzw. Erhaltungsarbeiten auf der Wörthersee-Autobahn

Ich ersuche Herrn Dr. Putz als Schriftführer um Verlesung der Begründung. Bitte!

Direktor **Dr. Putz:**

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Die gegenständliche Begründung der Nichtbeantwortung lautet wie folgt:

Sehr geehrter Herr Präsident! Den Erhalt der schriftlichen Anfrage gemäß § 22 Abs. 3 K-LTGO von Präsident Dr. Wutte und Abg. Ramsbacher betreffend die Reparatur-, Sanierungs- und Erhaltungsarbeiten auf der Wörthersee-Autobahn darf ich bestätigen.

Wie Sie sicherlich wissen, liegt weder der Bau noch die Erhaltung von Autobahnen in Kärnten im Zuständigkeitsbereich des Landes Kärnten. Die Landesstraßenverwaltung ist lediglich Auftragnehmer der ÖSAG.

Auch die Verordnung von Verkehrsmaßnahmen, die im Zuge von Reparaturen, Sanierungs- und Erhaltungsarbeiten notwendig werden, liegt im Zuständigkeitsbereich des Bundesministers für Wissenschaften und Verkehr und damit außerhalb der Landeskompetenz. Die gegenständliche Landtagsanfrage bezieht sich daher auf Angelegenheiten, welche nicht Gegenstand der Vollziehung durch den Straßenbaureferenten des Landes sind. Es ist daher nicht möglich, die Anfrage selbst zu beantworten. Ich werde mich jedoch für die entsprechende Beantwortung der Fragen durch die ÖSAG bemühen. Mit freundlichen Grüßen.
Gezeichnet Ing. Reichhold.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Dipl.-Ing. Freunschlag** (FPÖ):

Dankeschön. Ist eine Debatte gewünscht? - Das ist nicht der Fall, dann ist damit der Tagesordnungspunkt 9 erledigt und wir kommen zum Tagesordnungspunkt 10:

10. Ldtgs.Zl. 14-18/27:

Bestellung in die kollegialen Schulbehörden des Bundes (Bezirksschulrat Völkermarkt; Vorschlag SPÖ)

Hohes Haus! Ich verlese:

Auf Vorschlag der SPÖ soll eine personelle Änderung im Kollegium des Bezirksschulrates

Dipl.-Ing. Freunschlag

erfolgen. Der ordnungsgemäß eingebrachte Bestellungs-vorschlag lautet wie folgt:

Anstelle der bisherigen Mitglieder (Lehrervertreter-Ersatzmitglieder) Matthilde Kreuter und Dir. Irene Zele sollen nunmehr Frau Brigitte Jäger, wohnhaft Stein, Littermoser-Weg 20, St. Kanzian, und Herr Direktor Alois Lach, Grabelsdorf 73, 9123 St. Primus, zu Ersatzmitgliedern (Lehrervertreter) des Bezirksschulrates bestellt werden.

Bevor wir darüber abstimmen lassen, frage ich den Landtag, ob er damit einverstanden ist, daß unserer Übung entsprechend anstelle von Stimmzetteln mit Handzeichen abgestimmt wird. Wer damit einverstanden ist, den ersuche ich um ein Zeichen mit der Hand. - Das ist einstimmig so erfolgt. Ich danke.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den von mir vorgetragenen Bestellungs-vorschlag. Wer damit einverstanden ist, den ersuche ich ebenfalls um ein Zeichen mit der Hand. - Das ist einstimmig so beschlossen. Ich danke schön. Die erforderliche Wahlzahl hätte acht betragen, sie ist also überschritten. Die vorgeschlagenen Personen sind daher in das Kollegium des Bezirksschulrates Völkermarkt bestellt.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 11:

11. Ldtgs.Zl. 695-2/27:**Bericht und Antrag des Ausschusses für Umweltpolitik und Gemeindepolitik zur Regierungsvorlage betreffend den Energiebericht 1997**

Berichterstatter ist Abgeordneter Mag. Grilc.

Mit der Zuweisung dieser Materie an den Ausschuß für Umweltpolitik und Gemeindepolitik ist die erste Lesung erfolgt. Ich erteile dem Berichterstatter das Wort.

Berichterstatter Abgeordneter **Mag. Grilc** (ÖVP):

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! 1991 wurden die Leitlinien der Kärntner Energiepolitik in der

Landesregierung beschlossen. Darin ist auch vorgesehen, daß immer Jahresberichte zur Energiesituation vorzulegen sind. Dieser Bericht stützt sich auf Daten, die vom Österreichischen Statistischen Zentralamt, von der Abteilung für Wasser-, Abfall- und Energierecht, von der Abteilung für Hochbau, von der KELAG, von der ÖDK, von den Klagenfurter Stadtwerken, von der Wirtschaftskammer und von den beiden Magistraten Klagenfurt und Villach kommen. Es gibt zwei Parameter, nach denen Vergleiche angestellt werden. Das eine ist der sogenannte Bruttoinlandsverbrauch, der sich vor allem mit dem Begriff der Primärenergie, also der Rohenergie, beschäftigt. Das zweite ist der sogenannte energetische Endverbrauch, der die Nutzenergien umfaßt.

Auffallend bei den Bericht, der nun im Ausschuß vorgelegen ist, ist unter anderem folgender Umstand, der ist auch graphisch auf der Titelseite dargestellt: Wenn man den Bruttoinlandsbedarf in Kärnten ansieht, so stellt man fest, daß der größte Teil, nämlich rund 25,5 %, aus dem Bereich der erneuerbaren Energie kommt, 23,9 % kommen von der Wasserkraft, 22,5 % betreffen schon Benzin und Diesel und Treibstoffe und 17,1 % betreffen Heizöl.

In weiterer Folge wird in dem Bericht auch die Situation in den privaten Haushalten dargestellt. Wofür geben nun die privaten Haushalte am meisten aus bzw. wo verbrauchen sie am meisten Energie? Der größte Teil trifft auf die Heizung mit rund 41,5 % zu. Für den Betrieb von Fahrzeugen sind es rund 25 % und als Vergleichsziffer interessant ist, daß nur 3,4 % für Beleuchtung, diverse Haushaltsgeräte und Sonstiges gebraucht werden.

Wenn man sich den Bericht näher anschaut, so gibt es auch bei der Heizung eine ganz interessante statistische Auswertung. Die meisten Heizungen werden auf der Basis Heizöl betrieben, nämlich rund 30 %. Es folgt dann Holz mit 26 % und selbst mit Strom werden noch 16 % der Heizungen betrieben.

Die Tendenz, welche aus diesem Bericht ersichtlich ist, ist folgende: Die Holzheizungen gehen tendenziell zurück, obwohl im Bericht auch eindeutig festgehalten ist, daß in Kärnten rund 360.000 Erntefestmeter Holz zur Verfügung

Mag. Grilc

stunden. Das heißt, der Holzzuwachs in Kärnten ist um so vieles größer, würde man diese Menge für die Heizung verwenden, wäre noch kein wirklicher Eingriff in den Wald vorgenommen. Die größten Waldreserven liegen übrigens in den Bezirken Spittal und interessanterweise Völkermarkt. Während also Holz als Rohstoff in der Heizung der einzelnen Wohnhäuser eher rückläufig ist, steigen demgemäß konträr dazu Öl, Strom und Gas.

Mit diesen Ziffern kommt man natürlich auch auf die CO₂-Thematik. Dabei ist eines erfreulich aus dem Bericht zu ersehen: Während österreichweit die Kohlendioxidbelastung um rund 1 ½ % gestiegen ist, ist sie in Kärnten erfreulicherweise um 0,98 %, also rund einen Prozentpunkt gesunken. Ich habe auch dazu die Ziffern herausgeholt, wenn man den Ausstoß pro Kopf in Tonnen ausgedrückt hernimmt. In Kärnten sind es 5,3 Tonnen pro Kopf und Jahr, im Vergleich dazu, der österreichische Schnitt liegt bei 7,1 und die USA sind natürlich weltweit Spitzenreiter mit 19,7 Tonnen. Interessant ist auch, daß die Fernwärme teilweise zugenommen hat. In diesem Bereich sind etwa ein Drittel der Fernwärmeanlagen durch Holz betrieben. Ein wesentlicher Teil dieses Energieberichtes befaßt sich auch mit dem Kapitel Strom. Dabei ist unter anderem auffallend, daß in Kärnten etwa 86 % des Stromes aus Wasserkraft und rund 13,2 % aus Wärme- bzw. aus kalorischen Kraftwerken kommen. Vergleichsweise liegt der österreichische Schnitt deutlich schlechter, nämlich die Wasserkraft bei nur rund 58,5 % und dafür logischerweise im Gegenzug die Wärme bei 41,5 %.

Der Bericht geht übrigens auch sehr ausführlich auf alternative Energien wie Solar, Photovoltaik, Windenergie, technische Abwärme und verschiedene andere Detailbereiche ein.

Zum Abschluß meines kurzen Berichtes darf ich nur ein Zitat aus dem Bericht herausnehmen. Wörtlich lautet es dort: Zusammenfassend läßt sich feststellen, daß die Energieversorgung in Kärnten sowohl hinsichtlich des Energieverbrauches als auch des Anteiles erneuerbarer Energieträger am Energieverbrauch, des Anteiles der inländischen Erzeugung am Energieverbrauch sowie auch bei den energiebedingten Kohlendi-

oxidemissionen günstigere Werte aufzuweisen hat, als es den Durchschnittswerten von Österreich entspricht..

In diesem Sinne ersuche ich um das Eingehen in die Generaldebatte.

(Der Vorsitzende eröffnet die Generaldebatte und erteilt als erstem Abg. Dipl.-Ing. Gallo das Wort.)

Abgeordneter **Dipl.-Ing. Gallo** (FPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Der Energiebericht 1997 geht, was die Art der Gestaltung und den Umfang betrifft, sicher über einige andere Berichte, die wir hier vorgelegt bekommen, hinaus. Ich vergleiche ihn beispielsweise mit dem Kulturbericht, der, wenn wir von Qualität sprechen, über die Qualität eines Schwindelzettels - nomen est omen - nicht hinauskommt. Hingegen ist der Energiebericht vor allem eine sehr umfangreiche Datensammlung und ein Nachschlagewerk. Der Herr Berichterstatter hat uns einiges bereits gesagt. Dieser Bericht räumt auch mit einigen Argumenten auf, die in der politischen Diskussion gerne gebraucht werden.

Man muß den Bericht aber auch etwas kritisch hinterfragen. Das beginnt schon beim Titel "1997", denn dieser Titel ist insofern irreführend, als der Bericht sich mit der Entwicklung der Jahre 1993 bis 1995 befaßt und nur teilweise noch in das Jahr 1996 hineinreicht. Wie schnelllebig unsere Zeit tatsächlich ist, zeigt sich an einem kleinen Detail auf der Seite 162. Da wird dem Dampfkraftwerk St. Andrä sehr positiv ein schöner Kranz geflochten. Es wird berichtet, daß 1994 der Umbau abgeschlossen wurde und damit eine moderne Rauchgasreinigungseinrichtung vorhandensei, welche die Einhaltung der Emissionsgrenzwerte entsprechend den Bestimmungen des Luftreinhaltegesetzes ermöglicht. Bei den NOX-Emissionen, also den Stickoxidemissionen, wurden sogar Werte erreicht, wie sie gesetzlich nur für Neuanlagen vorgeschrieben werden. Meine Damen und Herren, wir kommen im nachfolgenden Tagesordnungspunkt zur Debatte über die drohende Schließung dieses

Dipl.-Ing. Gallo

Kraftwerkes St. Andrä. Das heißt, der Kranz läuft Gefahr, zur Grabbeigabe zu werden.

Bezeichnend für den Bericht ist wohl auch das Vorwort in bezug auf die Energieleitlinien des Landes Kärnten, wie sie 1991 beschlossen worden sind. Herr Energierreferent, das ist sehr nett, was du da alles schreibst, aber das ist im wesentlichen alles in die Zukunft gerichtet. Es sei daher die Frage erlaubt, was in den vergangenen vier Jahren getan worden ist. Darüber gibt der Bericht eher wenig Auskunft. Ich muß dennoch feststellen, daß die Power bei der Umsetzung fehlt.

Der Herr Berichterstatter hat den Wertstoff Holz angesprochen. Ich orte große Schwierigkeiten bei der Umsetzung dort, wo vor allem ÖVP-Mandatare am Werke sind. Ich nenne das bekannte Beispiel der Fernwärme Winklern, wo der Herr Altabgeordnete und Bürgermeister Mölschl sich zum Verhinderer macht. Ich möchte auch nicht unerwähnt lassen, daß es für viele Mitbürgerinnen und Mitbürger in unserem Land ein regelrechter Spießrutenlauf ist, trotz der novellierten, vereinfachten und entbürokratisierten Kärntner Bauordnung eine Solaranlage installieren zu können. Da ist großer Handlungsbedarf, was die Information über und die Verwirklichung solcher Dinge betrifft.

Ein weiteres Kapitel ist der Einsatz von Erdgas durch die KELAG. Dabei wird nicht so effizient vorgegangen, wie es wünschenswert wäre. Vor allem baut die KELAG damit eine Konkurrenz zum heimischen Rohstoff Holz auf, die nicht den Kärntner Interessen entspricht.

Bei der Umsetzung der Energieleitlinien orte ich große Defizite. Im Bereich der Wärmedämmung könnten viele Arbeitsplätze geschaffen werden. Wenn das umgesetzt werden würde, gäbe es darüber hinaus eine Heizkostensparnis bis zu 50 %. Ich erinnere Sie von der ÖVP vor allem an die Diskussion bei der Beschlußfassung der Novelle zum Wohnbauförderungsgesetz, wo vor allem Sie es im Ausschuß waren, welche die von uns beantragte Althausanierung blockiert haben. Es nützt dann nichts, wenn Pressemeldungen das Gegenteil von dem sagen. Da müssen Sie sich zu einer Linie bekennen und diese auch durchführen. Die Umsetzung der Leitlinien würde allein in Kärnten rund 8000

oder auf Österreich umgelegt zwischen 40.000 und 50.000 Arbeitsplätze bringen. Eine Umsetzung wäre mit dieser Arbeitsplatzschaffung bis in die kleinsten Betriebe durchaus möglich.

Damit komme ich am Schluß noch zu einem Punkt, wo ein gewisses Doppelspiel der ÖVP nicht zu übersehen ist: das ist die Frage der möglichen Strompreissenkung. Die ÖVP blockiert im Ausschuß unseren Antrag, aber in öffentlichen Aussendungen, zuletzt vom Herrn Präsident Dr. Wutte, wird das gefordert. Wir fordern diese Strompreissenkung aber nicht nur für die Großen, für die Industrie, was dann womöglich auf dem Rücken der Kleinen gemacht wird, indem diese die Zeche bezahlen, sondern wir fordern eine Strompreissenkung für alle Kärntnerinnen und Kärntner! *(Beifall von der FPÖ-Fraktion.)*

(Der Vorsitzende erteilt als nächstem Abg. Markut das Wort.)

Abgeordneter **Markut** (SPÖ):

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Dieser Energiebericht, der uns heute zur Diskussion und zur Kenntnisnahme vorliegt, ist eigentlich eine recht penible und genaue Auflistung verschiedenster Daten in diesem Bereich in den vergangenen Jahren. Ein Friedhofsszenario, wie es eben mein Vorredner skizziert hat, ist daraus nicht abzuleiten, wohl aber wird es unumgänglich sein, dem Bericht eine gewisse Vorschau für die Zukunft nachzuliefern.

Im wesentlichen ist festgeschrieben, daß die Kärntnerinnen und Kärntner recht sorgsam mit der ihnen zur Verfügung stehenden Energie und den vorhandenen Ressourcen umgehen und daß sie sie umweltbewußt einsetzen. Dennoch wissen wir alle, daß der Einsatz fossiler Energieträger für unsere Umwelt die stärkste Belastung darstellt. Mag die Propaganda und die PR-Maschinerie der Ölindustrie auch mit noch so vielen Milliarden gespickt sein, an einem führt kein Argument vorbei: Die Verbrennung von einem Liter Öl belastet unsere Atmosphäre mit drei Kilogramm Kohlendioxid und selbst beim so hochgelobten grünen Erdgas sind es

Markut

immerhin noch wenig segensreiche zwei Kilogramm. Bei der Biomasse kann man feststellen, daß der CO₂-Ausstoß mit null Prozent gegeben ist.

Daß die Vertreter der fossilen Energieträger auf ihre Marktmacht setzen, darf einen nicht verwundern. Es ist jedoch verwunderlich, daß - aus meiner Sicht allerdings - die offizielle Politik in Österreich sich ebenfalls in diesem Bereich zum Anhänger der traditionellen Energiepolitik der Ölmultis degradiert. Auf vielen Ebenen kann man nachvollziehen: in Österreich wie international deutlich erkennbar, geben Öl- und Gasmultis sehr viel Geld dafür aus, um wissenschaftlich beweisen zu lassen, daß Öl und Gas umweltfreundlichere Brennstoffe sind als Holz.

Wir können uns alle erinnern, mit welchem Genuß Massenmedien über Grünpolitiker in Deutschland hergefallen sind, als sie Benzinpreise von 5 DM gefordert haben - ohne darüber nachzudenken, daß damit zugleich eine Senkung von Abgaben auf die menschliche Arbeitskraft verbunden wäre.

Hier haben wir auch in Kärnten wahrlich noch viel zu tun, wengleich die Zahlen gemäß diesem Energiebericht etwas günstiger sind. Aber es fehlen aus unserer Sicht zukunftsweisende Richtlinien und Zielsetzungen, die über das Energiekonzept des Landes 1991 hinausgehen, zum Beispiel verpflichtende jährliche Feststellung des Energieverbrauches bei allen öffentlichen Gebäuden; Verringerung von Energieausstoß für Raumheizung und Warmwasseraufbereitung. Der Berichterstatter hat erwähnt: Über 42 % aller Energie werden für Raumheizung und Warmwasser in Kärnten aufgewendet; Ausweitung des Anteils der erneuerbaren Energieträger und Warmwasser aller Energie in Kärnten; Ausweitung des Anteils der erneuerbaren Energieträger; Reduktion der spezifischen Energieeinsatzung in der Industrie und Verminderung des Energieeinsatzes für den Personen- und Güterverkehr. In diesem Kapitel weist dieser "Energiebericht" zwar einen Rückgang gegenüber 1995 und 1996 auf, vor allem bei Benzin und Diesel von 27,1 % auf 22,0 %. Daraus errechnet sich ein resultierender Rückgang des CO₂-Ausstoßes. Doch, glaube

ich, muß man hier schon deutlich sagen - und wir wissen es auch alle -, daß gerade in dieser Zeit der Tanktourismus in unserem Land seinen Höhepunkt erreicht hat. Da wurde zwar billig im Ausland getankt, aber im Inland wurden durchaus höhere Emissionen, als dies nachzurechnen ist, verursacht. Hier sind wir alle aufgerufen, dem Einhalt zu gebieten!

In weiterer Folge kommen wir nicht umhin, ein "Kärntner Energiekonzept" neu zu formulieren. Unbedingt muß auch hier die Unterschutzstellung der heimischen Naturressource Wasser und Wasserkraft enthalten sein. Unverständlicherweise für mich verabsäumt es der Wirtschaftsminister sträflichst, die heimische Wasserkraft unter Schutz stellen zu lassen und diesen Beitrag in der EU sicherzustellen. Hier ist Handlungsbedarf gegeben, denn es geht um Volksvermögen von Kärntnerinnen und Kärntnern. (*Zwischengespräche im Hause. - Der Vorsitzende gibt das Glockenzeichen: Bitte um Ruhe!*) Es haben, vom kleinsten Strombezieher bis hin zur Großindustrie, die Kärntnerinnen und Kärntner mit dem Strompreis diese Kraftwerke und die Stauwerke geschaffen.

Das zukunftsweisende "Landesenergiekonzept", wie es von unserer Seite eingefordert wird, müßte aber auch einen Beitrag enthalten, wie es weitergeht: mit großen geplanten Vorhaben im Bereich fossiler Energieträger wie zum Beispiel die geplante TAG III durch unser Bundesland. Wir wissen alle, daß die ÖMV die Konzession dazu besitzt, durch Österreich und durch Kärnten diese TAG III zu errichten. Hier müßte auch ein Hinweis von Biomasse-Gemeinden festgelegt werden! Es ist nicht zuzusehen und es geht nicht an, daß wir zusehen, wie mit neuen Erdgasleitungen in unserem Land quasi unseren mühsam errichteten Biomasseheizwerken Konkurrenz gemacht wird. Hier, glaube ich, Herr Energiereferent, haben wir in der Zukunft noch viel zu tun! Danke! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion*)

(*Der Vorsitzende erteilt LR Lutschounig das Wort.*)

Landesrat **Lutschounig** (ÖVP):

Geschätzte Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Präsident! Was hier gesagt worden ist, das kann man teilweise wirklich doppelt unterstreichen. Wenn der Herr Abgeordnete Gallo gemeint hat, daß in der Umsetzung einiges fehlt, dann muß ich sagen: So viel wie in den letzten vier Jahren umgesetzt worden ist, Herr Kollege, wenn du die Statistik anschaust - als Techniker wirst du keine Probleme haben, dich damit zurecht zu finden -, das spricht das eine andere Sprache. Ich glaube, daß wir in den letzten Jahren tatsächlich an der Umsetzung dieses "Energiekonzeptes" aus dem Jahr 1991 hart gearbeitet haben. (*Abg. Dipl.-Ing. Gallo: Du hast nur Papier umgesetzt!*) Ich würde mir auch wünschen, daß wir schon weiter wären. Das sage ich ganz ehrlich! Aber wie in der Wirtschaft und am Markt spielen halt die Faktoren, wie etwa auch der Preis, eine Rolle.

Der größte Gegner einer Ökologisierung bzw. einer Forcierung der Biomasse ist der zur Zeit niedrige Ölpreis. Und den werde ich halt nicht ändern können. Leider Gottes einigt man sich auch auf Bundesseite nicht, die Ökologisierung und eine Ökosteuereform so weit voranzutreiben, daß man den Alternativen tatsächlich eine Chance gibt.

Wenn man heute in der Zeitung liest und das verfolgt, was in den Nordstaaten, in Schweden und auch in Dänemark passiert: Bitte, meine geschätzten Damen und Herren, dann habe ich ein Leichtes, diese Energieleitlinien umzusetzen, und dann wären wir wirklich schon einen Meilenstein weiter. Aber ich glaube, daß wir auch so sehr intensiv daran arbeiten und alles daransetzen, um weiterzukommen.

Was die Informationen anlangt, ist das eine unserer Hauptaufgaben, wo wir jetzt mit der Installierung dieses Infobüros einen wichtigen Schritt gesetzt haben, wobei das sogar von der EU gefördert ist. Dr. Stromberger, den wir aufgenommen haben, ist im Rahmen eines EU-Projektes gefördert. Er ist ganz intensiv mit der Information beschäftigt und weist auf die Alternativen hin: auf die Solarenergie, die wir in Kärnten wirklich zu einem hohen Stellenwert ausgearbeitet haben. Dies auch dank der Unternehmen, daß mittlerweile der größte

Solarkollektorenerzeuger Mitteleuropas in Klagenfurt etabliert ist. Das trägt natürlich dazu bei, daß hier ausgezeichnete Qualität angeboten wird, die auch entsprechend angenommen wird.

Das ist eine unserer Hauptaufgaben: Hinauszugehen zu den Bürgermeistern, zu den Gemeinden, um entsprechende Informationsveranstaltungen durchzuführen und Informationsbroschüren bei den Wohnbaugesellschaften und Bausparkassen aufzulegen, wo der ganze Bereich, der den Energieleitlinien entspricht und die Wärmedämmung einen besonderen Stellenwert bekommt. Das war auch die Überlegung unsererseits, daß wir gesagt haben: All das, was im Rahmen der Wärmedämmung an Energieeinsparung erfolgt, das sollte auch von uns (vom Land Kärnten) entsprechend forciert und so gewisse Anreize geschaffen werden. Das haben wir auch heuer im Rahmen der sogenannten Messe "Faktor vier + " in Klagenfurt gemacht und ein sogenanntes "Faktor vier + Haus" ausgestellt, das wir forcieren. Wir geben hierbei auch jenen eine Prämie, die auf die Wärmedämmung besonderen Wert legen, eine alternative Heizung installieren und die - aus unserer Sicht auch sehr wichtig - auch wieder Holzfenster verwenden. Leider Gottes sind in letzter Zeit nur mehr 97 % Kunststoffenster angeboten worden. All das haben wir in die Richtlinien hineingenommen. Wenn jemand ein solches Haus baut, dann bekommt er zu all den Förderungsmöglichkeiten der Wohnbauförderung von uns zusätzlich 50.000 Schilling und im Mehrfamilienwohnhaus 30.000 Schilling pro Wohneinheit. Ich glaube, das ist ein Anreiz, der sehr breit angenommen worden ist. In den nächsten Energieberichten, wahrscheinlich erst zwei Jahre später, wird sich auch das niederschlagen und wird darüber zu lesen sein.

Wir haben die Umstiegsprämien von den fossilen Brennstoffen auf die Biomasseenergie bzw. auf die Alternativen entsprechend gefördert. Jedem, der bereit war, vom Fossil umzusteigen, haben wir - zusätzlich zu den anderen Förderungsmöglichkeiten! - noch einmal 30.000 Schilling angeboten, um diesen Umstieg sehr interessant und sehr reizvoll zu gestalten.

Das alles ist auch in Verbindung mit dem

Lutschounig

billigen Ölpreis zu sehen. Der Abgeordnete Markut hat richtig gesagt, daß es halt leider Gottes viele gibt, die dieser Öllobby das Wort reden. Die Öllobby ist selbst stark genug, um Entscheidungen zu treffen und einiges auch PR-mäßig zu machen. Sie hat Toni Sailer engagiert, der hierfür als Werbeträger in Erscheinung tritt. Leider Gottes hat man unser sportliches Idol auch im Gasbereich "verwendet", um das milde auszudrücken, um Werbung für Gas zu machen, nach dem Motto: "Sieger helfen Erdgas." Ich glaube, daß es andere Alternativen gibt. Ich habe mit Klammer selbst darüber gesprochen und gesagt: "Es tut mir leid, daß du als Bauernbub für andere Dinge Werbung machst, aber wir kennen ja, wie das läuft."

Die Energieverwertungsagentur hat eine Broschüre im Auftrag des Instituts für Wirtschaftliche Ölheizung (IWO) herausgegeben, wo sie gesagt haben - das ist auch eine falsche Wiedergabe von Tatsache und von Fakten -, daß die Ölheizung weniger CO₂ emittiert, als dies etwa bei der Biomasse der Fall ist. Das hat uns als Land Kärnten veranlaßt, aus dieser Energieverwertungsagentur auszusteigen. Wir ersparen uns dadurch etwa 200.000 Schilling an Mitgliedsbeitrag. Wir haben gesagt, daß wir uns nicht von einem Institut, an das wir Mitgliedsbeiträge zu zahlen haben, die Energiepolitik in Kärnten zusammenzuhauen lassen. Das war ein Schritt, der natürlich große Empörung bei den dort Verantwortlichen ausgelöst hat. Ich glaube aber, es war ein richtiger Schritt, weil wir unsere Gestaltungsmöglichkeiten in Kärnten selbst auswählen und uns diese nicht von irgendwelchen Agenturen vorgeben lassen wollen.

Was die Wasserkraft betrifft: Wir haben in Kärnten dank der guten Ausbaustufe der Wasserkraft eine sehr glückliche Situation insofern, als wir bei den erneuerbaren Energieträger tatsächlich schon über 50 % erreicht haben. Wir sind zur Zeit bereits bei 52,8 %! Es war eigentlich das Ziel, im Jahre 2000 die 50-Prozent-Marke zu erreichen. Das heißt, all diese Umsetzungen, Herr Kollege Gallo, haben gegriffen - sonst hätten wir das ja schon zwei Jahre früher erreicht, als wir uns das ursprünglich vorgenommen haben. Wir werden auf diesem Weg weiterarbeiten.

Was die CO₂-Emission betrifft, steht in seinem Bericht natürlich noch die marginale Zahl 0,4. Mittlerweile sind es über 4 %, womit Kärnten gegenüber den anderen Bundesländern eine Reduktion aufzuweisen hat, die noch immer eine steigende Tendenz haben.

Die Energiepolitik in Kärnten greift aufgrund der Maßnahmen, die wir in der Hand haben und umsetzen! Wir werden nicht müde werden, alles zu unternehmen, um in Zukunft vor allem die Alternativenergien entsprechend in Kärnten zu fördern. Ich glaube, daß diese Fördermittel, die eingesetzt worden sind - es sind immerhin 399 Millionen Schilling vom Jahre 1991 bis 1997 hierfür geflossen! - und die 1,2 Milliarden an Investitionen bewirkt haben, gut angelegt sind und tatsächlich zu einer regionalen Wertschöpfung beigetragen haben. Auch dieser Kreislauf ist nicht zu übersehen und sollte für uns alle Priorität haben! Dankeschön! *(Beifall von der ÖVP-Fraktion)*

(Es liegt keine Wortmeldung mehr vor. - Der Vorsitzende erteilt dem Berichterstatter das Schlußwort. - Der Berichterstatter verzichtet auf das Schlußwort und beantragt das Eingehen in die Spezialdebatte. - Dieser Antrag wird einstimmig angenommen. - Der Vorsitzende eröffnet die Spezialdebatte.)

Berichterstatter Abgeordneter **Mag. Grilc**
(ÖVP):

Der Landtag wolle beschließen:
Der Energiebericht 1997 für das Bundesland Kärnten wird zur Kenntnis genommen.
Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Dipl.-Ing. Freunschlag** (FPÖ):

Die Annahme ist beantragt. Ich bitte, die Plätze einzunehmen, weil ich darüber abstimmen lasse! - Wer damit einverstanden ist, möge ein Zeichen mit der Hand geben! - Da ist einstimmig so beschlossen!

Somit haben wir den Tagesordnungspunkt 11 erledigt. Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 12.

Dipl.-Ing. Freunschlag**12. Ldtgs.Zl. 300-3/27:****Bericht und Antrag des Ausschusses für Umweltpolitik und Gemeindepolitik zum selbständigen Antrag des Ausschusses gemäß § 17 Abs. 1 K-LTGO aller drei im Landtag vertretenen Parteien (SPÖ, FPÖ und ÖVP) betreffend die Schließung des Kraftwerkes St. Andrä**

Berichterstatter ist Abgeordneter Mag. Grilc. Gemäß § 17 Abs. 2 K-LTGO ist bei selbständigen Anträgen des Ausschusses abzustimmen, ob unmittelbar in die zweite Lesung eingegangen werden kann oder nicht. Wer mit der sofortigen zweiten Lesung einverstanden ist, den bitte ich um ein Zeichen mit der Hand! - Das ist einstimmig so beschlossen! Dankeschön!
Der Berichterstatter hat das Wort!

Berichterstatter Abgeordneter **Mag. Grilc** (ÖVP):

Herr Präsident! Hohes Haus! Anfang März hat es mehrere Artikel in verschiedenen Zeitungen gegeben, die alle über eine drohende Schließung des Kraftwerks St. Andrä berichtet haben. Angesichts dieser Tatsache hat damals der ÖVP-Klub einen Antrag eingebracht, daß eben mit der Bundesregierung über die Erhaltung dieses Standortes verhandelt werden soll.

Im zuständigen Ausschuß wurde von den beiden anderen Fraktionen die sofortige Zustimmung signalisiert. Wir haben uns daraufhin verstanden, aus diesem ursprünglichen Antrag des ÖVP-Klubs einen gemeinsamen Antrag zu machen.

In diesem Sinne ersuche ich um das Eingehen in die Generaldebatte.

(Der Vorsitzende eröffnet die Generaldebatte und erteilt Abg. Ing. Eberhard das Wort.)

Abgeordneter **Ing. Eberhard** (ÖVP):

Herr Präsident! Hohes Haus! Der Standort St. Andrä ist nicht nur für die Stadtgemeinde St. Andrä als Energie- und Wirtschaftsstandort von besonderer Bedeutung, sondern darüber hinaus

auch für die gesamte Region des Lavanttales. Dieser Wirtschaftsstandort trägt sehr wesentlich zum Steueraufkommen in der Stadtgemeinde St. Andrä bei. Darüber hinaus wissen wir, daß dieser Energiestandort St. Andrä ein wichtiger Arbeitgeber im Lavanttal ist, den wir in dieser Region sehr dringend brauchen!

Darüber hinaus wissen wir, daß dieser Energiestandort St. Andrä ein wichtiger Arbeitgeber im Lavanttal ist, den wir in dieser Region sehr dringend brauchen. So finden in Summe gesehen rund 150 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in diesem Energiestandort Beschäftigung. Davon sind 93 Arbeiter, 31 Angestellte und 25 Lehrlinge.

Und ich möchte hier besonders die Lehrlinge hervorheben, die Lehrlingsausbildung, die gerade hier in St. Andrä in diesem Energiestandort als vorbildlich hingestellt werden. Wir hatten gerade vorige Woche wieder eine Freisprechfeier bzw. war der Schulabschluß für diese Elektrolehrlinge und dort wurde die Ausbildung und auch der Erfolg der Ausbildung sehr hervorgehoben. Und ich darf überhaupt diese Lehrlingsausbildung am Energiestandort St. Andrä als beispielgebend und vorbildlich heute hier erwähnen. Es spricht sich eigentlich von selbst, daß natürlich wir von der Region aus dem Lavanttal als Mitverantwortliche für diesen Energiestandort, für die Erhaltung dieses Energiestandortes eintreten. Geht es, wie ich schon erwähnt habe, im Besonderen um die Erhaltung der Arbeitsplätze im Lavanttal.

Und so bedanke ich mich und ich freue mich, daß eigentlich hier im Hohen Hause von allen im Landtag vertretenen Parteien, hier zum Ausdruck kommt, daß Sie uns in unserem Anliegen durch Ihre Zustimmung auch entsprechend unterstützen und sich auch für die Erhaltung des Energiestandortes St. Andrä aussprechen. Ich danke! *(Beifall von der ÖVP-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Dipl.-Ing. Freunschlag** (FPÖ):

Als nächster hat sich ebenfalls ein Lavanttaler Vertreter, nämlich der Herr Abgeordnete Kollmann gemeldet. Ich bitte ihn zu sprechen.

Abgeordneter **Kollmann** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Der Berichterstatter hat ja bereits erwähnt, daß am 24.3.1998 ein ÖVP-Antrag eingebracht wurde. Ich möchte ganz kurz auch darauf hinweisen, daß die Sozialdemokraten ja bereits am 21.2.1998 ein Protestschreiben an den Bundesminister Farnleitner losgelassen haben, weil wir am 20.2.1998 bereits informiert worden sind, daß es einen Energiegipfel in Zeltweg gegeben hat, wo festgelegt worden sei, den Energiestandort St. Andrä aufzuweichen. Demnach wären dort auch drei Varianten zur Verfügung gestanden oder zumindest zur Diskussion gestanden. So sei eine Werkstilllegung nach Verfeuerung der derzeit gelagerten Kohle in Betracht gezogen worden. So wäre auch das Einmotten für drei Jahre und dann in einer weiteren Untersuchung erst festzustellen, ob das Dampfkraftwerk St. Andrä überhaupt noch für die Energie in Österreich benötigt wird.

Und ich glaube, als ein weiterer Punkt ist bei diesem Energiegipfel am 20.2.1998 mit Bundesminister Farnleitner zur Diskussion gestanden, die Kraftwerke ÖDK St. Andrä und ÖDK Zeltweg zu verschmelzen, einen Betriebsstandort zuzumachen und in

St. Andrä nur 30 Beschäftigte weiter zu beschäftigen. Wir haben, meine sehr verehrten Damen und Herren, zu diesem Zeitpunkt 150 Beschäftigte bei den Österreichischen Draukraftwerken in St. Andrä in Beschäftigung gehabt. Und es ist heute auch bereits zum Ausdruck gekommen, daß in den letzten Jahren ja rund 750 Millionen Schilling an Investitionen getätigt wurden. In diesem Zusammenhang möchte ich schon darauf hinweisen, daß mit diesen 750 Millionen Schilling weit über die Grenzen unseres Landes hinaus gewilligten Maßnahmen im Bereich der Luftreinhaltung bei den Österreichischen Draukraftwerken in St. Andrä getätigt wurden. Durch diese Anstrengungen wurde aber nicht nur mitgeholfen, die Umwelt sauber zu halten, es gingen auch millionenschwere Aufträge an die Industrie und Wirtschaft und internationale Patente konnten angemeldet werden und somit konnte auch die ÖDK, sprich die Draconsult,

Maßnahmen bei anderen Dampfkraftwerken in der Welt zur Verfügung stellen.

Das sind alles Aktivitäten, um die unter ungebremsten marktwirtschaftlichen Bedingungen wahrscheinlich ein weiter Bogen gemacht werden würde. Und ich glaube aber auch, meine sehr verehrten Damen und Herren, daß wir mit dieser Schließung in St. Andrä, das was der Abgeordnete Eberhard bereits ausgeführt hat, nicht nur die Gemeinde St. Andrä zu einer Zuschußgemeinde werden würde, sondern daß bereits 70 Prozent der arbeitenden Menschen in St. Andrä aus der Gemeinde auspendeln müssen und sicherlich hier damit auch weitere Verluste und somit auch Familienerhalter zum Auspendeln weiter gezwungen wären.

Und ich glaube, meine sehr verehrten Damen und Herren, daß die Energiepolitik, wie sie derzeit vom Bundesminister Farnleitner und vom Wirtschaftsminister betrieben wird, daß die Elektrizitätsunternehmungen an die Börse gehen sollen und daß damit den Aktionären Dividenden ausbezahlt werden. So glaube ich, sollten wir als Sozialdemokraten und auch hier im Landtag - und ich bin froh, daß hier ein einstimmiger Beschluß gerade für diesen Standort zuwege gebracht wird - dafür eintreten, daß Energie und auch der Energiestandort dazu verwendet werden kann, daß die Ressourcen weiter verwendet werden für die Energieerzeugung und damit auch wirtschaftspolitisch Lenkungsmaßnahmen gesetzt werden können. Ich glaube, das ist unbedingt notwendig, weil andere Länder machen uns das vor, daß mit Energiepolitik oder mit Energieerzeugung auch Wirtschaftspolitik betrieben werden kann. Und wir wissen, daß in vielen Diskussionen im Landtag, auch Billigenergie für unsere Wirtschaft dringend notwendig wäre.

Und ich möchte euch in diesem Zusammenhang, meine sehr verehrten Damen und Herren, ersuchen und hier speziell die Österreichische Volkspartei bitten, beim Wirtschaftsminister Dr. Farnleitner als zuständigen Minister darauf Einfluß zu nehmen, daß der Energiestandort aus besagten Gründen auch in St. Andrä erhalten bleiben möchten. Ein herzliches Danke! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Kollmann

(Der Vorsitzende erteilt Abg. Dipl.-Ing. Dr. Traußnig das Wort.)

Abgeordneter **Dipl.-Ing. Dr. Traußnig**
(FPÖ):

(LR Lutschounig: Oh Maria, wieder ein Lavant-taler!) Wichtiger Termin für die Lavanttaler. Herr Präsident! Hohes Haus! Selbstverständlich wird auch die freiheitliche Fraktion diesem Antrag die Zustimmung geben. Es muß sachlich berichtet werden, daß natürlich das Kraftwerk der ÖDK in St. Andrä in den letzten Jahren nahezu eine Milliarde Schilling in den Umweltbereich zu einer vollkommen neuen Rauchgasreinigungsanlage investiert hat, die sämtlichen Grenzwerten bestens entspricht. Auch die Stickoxide sind bereits derart im Griff, daß eine Neuanlage es nicht besser machen könnte.

Wenn aber trotzdem Arbeitsplätze in Gefahr sind, dann frage ich mich wirklich, ob sich hier nicht auch die ÖVP einmal genauer fragen sollte, hat sie denn überhaupt keinen Einfluß mehr auf ihren eigenen Energieminister in Wien? Muß es notwendig sein, daß man den Landtag benützt, um hier im zweiten Bittweg einen gemeinsamen Antrag zusammenzubringen, damit dieser Standort erhalten bleibt. Ich muß hier schon grundsätzlich sagen: Zu Zeiten, wo die Freiheitliche Partei noch eine verschwindend kleine politische Gruppe war, *(LR Lutschounig: Wie du noch bei der ÖVP warst!)* gab es einen Energieminister, Vizekanzler Steeger in Wien. Wenn aber dort die freiheitlichen Landtagsabgeordneten es nicht erwirkt hätten, in so einem Falle eine klare Regelung herbeizuführen, dann wären sie sich zu schade gewesen, um auf diesen Umweg den Landtag zu so einer zweiten Bittprozession zu vergattern. Es ist höchste Zeit, daß das Land Kärnten wieder mehr Selbstbewußtsein zeigt. Und ich hoffe, es wird sich demnächst auch ändern. Danke! *(Beifall von der FPÖ-Fraktion.)*

(Es liegt keine weitere Wortmeldung mehr vor. - Der Vorsitzende erteilt dem Berichterstatter das Schlußwort. - Der Berichterstatter verzichtet auf das Schlußwort und beantragt das Eingehen in die Spezialdebatte. - Nach dem Verweis an Abg. Dr. Großmann und Abg. Pistotnig ihre Plätze

einzunehmen, wird dies einstimmig so beschlossen. - Berichterstatter:)

Berichterstatter Abgeordneter **Mag. Grilc**
(ÖVP):

Der Landtag wolle beschließen:
Die Landesregierung wird aufgefordert, in Verhandlungen mit der Bundesregierung sicherzustellen, daß der Standort des Dampfkraftwerkes St. Andrä und die Arbeitsplätze an diesem Standort erhalten bleiben.
Ich beantrage die Annahme.

Zweiter Präsident **Dipl.-Ing. Freunschlag**
(FPÖ):

Die Annahme ist beantragt. Wer damit einverstanden ist, den bitte ich um ein zustimmendes Handzeichen. - Danke, das ist einstimmig so beschlossen.

Hoher Landtag, somit haben wir die ordentliche Tagesordnung erledigt und ich darf den Herrn Landtagsdirektor bitten, uns zu berichten, welche Anträge und Anfragen eingelangt sind. Es wird heute noch eine längere Sitzung geben, es sind schon einige Dringlichkeitsanträge und -anfragen eingelangt. - Ich bitte, zu berichten.

Direktor **Dr. Putz:**

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Bisher sind im Einlauf der Landtagssitzung 6 Dringlichkeitsanträge, 3 Dringlichkeitsanfragen und 14 Anträge von Abgeordneten eingelangt.

A) Dringlichkeitsanträge

1. Ldtgs.Zl. 750-1/27:

Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten Schiller, Ing. Rohr, Dr. Strutz, Mitterer, Sablatnig und Hinterleitner mit folgendem Wortlaut:

Der Landtag wolle beschließen:
Die Landesregierung wird aufgefordert, in Verhandlungen mit der Gerlitzen-Kanzel-Touristik (GKT) unter Einbindung der Kärntner Bergbahnen und Bergstraßen GesmbH. (KBB), den Wei-

Dr. Putz

terbestand des Familienschigebietes Verditz sicherzustellen.

Der Dringlichkeitsantrag weist die erforderliche Anzahl an Unterschriften auf.

(Der Vorsitzende erteilt Abg. Mitterer zur Dringlichkeit das Wort.)

Abgeordneter **Mitterer** (FPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Der Kärntner Tourismus ist aufgrund der Sommerentwicklung in diesem Jahr im Aufwind begriffen. Immer schon, seit einigen Jahren, war es jedoch der Winter, der uns zur Hoffnung Anlaß gegeben hat. Die Beibehaltung des Angebotes, sowie der Ausbau und weitere Modernisierung unserer Anlagen ist natürlich angesagt und die Schließung eines unserer Schigebiete wäre in dieser Phase katastrophal. Und es wäre, sollte nicht das Land sich bereit erklären, hier einzugreifen, tatsächlich der Fall, daß bereits in diesem Jahr eines unserer Familienschigebiete, nämlich das Familienschigebiet Verditz, von der Schließung bedroht wäre. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Was das für die Betriebe, die Mitarbeiter, bedeutet, jetzt wo täglich, Gott sei Dank, Anfragen hereinflattern, von Gästen die gerne buchen möchten, für Weihnachten, Energieferien oder wann auch immer und nicht in der Lage sind, den anfragenden Gästen zu sagen, ob es überhaupt in diesem Winter einen Schibetrieb geben wird.

Es sind insgesamt dabei in der Gemeinde Treffen, im Bereich Verditz und Afritz, 15 Betriebe, 26 Pensionen, 67 Ferienwohnungen und Ferienhäuser davon betroffen mit insgesamt knapp 1.100 Betten mit 20.000 Nächtigungen im Winter alleine. Umsatz 20 Millionen Schilling und dazu noch der Umsatz aus dem Tagesgeschäft. Wir sollte hier schnellstens helfen, damit diese Infrastruktur erhalten bleibt, damit diese Umsätze weiterhin getätigt werden, damit dort auch - wie heute schon in einigen Tagesordnungspunkten darüber gesprochen wurde - Arbeitsplätze gesichert werden können.

Die große Chance für dieses Schigebiet Verditz ist, daß es daneben einen guten Nachbar hat, nämlich die GKT - Gerlitz-Kanzel-Touristik, die nicht um einen Schilling, wie Goldeck oder

Ankogel privatisiert wurde, sondern um zig Millionen an Privat abgegeben wurde. Und dieses Schigebiet, Gerlitz-Kanzel-Touristik hat sich mächtig entwickelt. Hat 450 Millionen Schilling investiert und zahlt jährlich an das Land 3,45 Millionen Schilling zurück an die KBB. Was liegt also näher, um eventuell auf einen Teil dieses Geldes zu verzichten und die GKT in die Lage zu versetzen, Verditz um einen Betrag, der bereits feststeht, zu erwerben und um weitere Millionen, nämlich um 20 Millionen Schilling in der nächsten Phase sofort Schneeanlagen zu bauen und dann nach Erfolg auch die Modernisierung der Lifte vorzunehmen. Eine Betriebsgarantie müßte dafür selbstverständlich gefordert werden, in der Größenordnung von mindestens 10 Jahren.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, nachdem ich nur fünf Minuten Redezeit habe in der Begründung der Dringlichkeit, *(Vors.: Zwei Minuten hast noch!)* ... Herr Präsident danke vielmals ... glaube ich, daß wir, genauso schnell wie ich hier heraußen rede, auch zu Lösungen kommen sollten. Wir haben deshalb auch die Initiative ergriffen, nachdem in den Verhandlungen mit dem Land eine Pachtvariante aufgetaucht ist - nur für einen Winter. Das heißt, nach einem Jahr würden wir genauso, diejenigen die nächstes Jahr noch im Landtag vertreten sein werden, wiederum in der gleichen Situation sein und sich Gedanken über Verditz machen. Wir glauben, daß es zu keinem Pacht kommen soll, sondern, daß es sofort zu einer Lösung kommen sollte. Und sie bietet sich an. Und nachdem das Land hier erstmalig in die Lage versetzt wäre, nicht mit direktem Bargeld hier Investitionen und den Kauf zu fördern, sondern nur mit schleppenden hereinkommenden Beteiligungsgeldern, glaube ich, daß dieses Ansinnen auf fruchtbaren Boden fallen sollte.

Die Initiative zu unserem heutigen Tagesordnungspunkt ist von der freiheitlichen Fraktion ausgegangen. Die Fraktionen ÖVP und SPÖ haben mir die Zustimmung signalisiert und in einigen kleinen Bereichen Bedenken gehabt, deshalb war es für mich auch überhaupt kein Problem und für Herrn Klubobmann Dr. Martin Strutz, aus diesem Antrag einen Dreiparteienantrag zu machen, der nun - wie gesagt - von allen drei Parteien unterschrieben, gefordert ist und

Mitterer

damit auch der Garant da ist, daß es einen freien Rücken für den Finanzreferenten Zernatto gibt. Daß er nicht - so wie bisher - schleppendst von April bis jetzt - jetzt haben wir Oktober - verhandelt, verhandelt, verhandelt (*LR Lutschounig: Tu doch nicht immer alles so standardisieren und verdrehen!*) und die Betriebe nicht wissen, ob zu Weihnachten die Liftanlagen in Betrieb gehen oder nicht. Daß nun, mit diesem heutigen Beschluß - und ich bedanke mich im vorhinein bei allen drei Fraktionen für die Zustimmung - heute ein Startschuß gelegt wurde, daß mit Morgen oder Übermorgen die Gespräche so weit gedeihen, daß wir sichergehen können, daß die Betriebe den Gästen mitteilen können: Zu Weihnachten wird Verditz wieder in Betrieb gehen.

Ich hoffe, daß ich damit wirklich auch bei Ihnen (*Zwischenruf Abg. Koncilia*) Herr Abg. Koncilia, ich weiß, daß Ihre Hand als eine der ersten hinauffahren wird, weil Sie ja als Leiter der Arbeiterkammer in Villach auch interessiert sind, daß Arbeitsplätze gesichert werden und nicht Betriebe im Winter zugesperrt werden. Ich bedanke mich für diese Bereitschaft und wünsche den Verditzern für die kommende Wintersaison alles Gute! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Dipl.-Ing. Freunschlag** (FPÖ):

Es ist nach der Geschäftsordnung nicht erlaubt, auf der Tribüne zu klatschen. Aber wir haben es vernommen.

Als nächster hat sich Herr Abg. Ing. Rohr gemeldet. Ich erteile ihm das Wort.

Abgeordneter **Ing. Rohr** (SPÖ):

Herr Präsident! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Die Region Verditz in den Gemeinden Afritz und Treffen ist ein regional bedeutsames und wichtiges Familienschigebiet und daher gibt es auch seitens der sozialdemokratischen Fraktion ein eindeutiges Bekenntnis für den Weitererhalt dieses Familienschigebietes. Wobei man natürlich schon eines auch sagen muß - der Herr Kollege Mitterer hat gesagt, für Weihnach-

ten muß der Betrieb für Verditz gesichert sein - der Betrieb für die Wintersaison 1998/99 ist gesichert, weil du selbst im Gemeinderat der Marktgemeinde Treffen mitbeschlossen hast, wie dies auch die Gemeinde Afritz beschlossen hat, eine entsprechende Ausfallhaftung für den Betreiber zu übernehmen, sollte keine entsprechende Vertragslösung zwischen der GKT und dem Land Kärnten zustande kommen. Wir wollen natürlich auch, wenn ein langfristiger Bestand des Schigebietes Verditz gesichert werden sollte, daß dieser Vertrag möglichst bald und zeitgerecht erstellt wird. Denn es kann ja nicht Ziel der verantwortungsvollen Politik sein, daß man einfach ein Jahr nach dem anderen vor sich herschiebt und immer wieder versucht, die Gemeinden und letztlich das Geld aller Kärntner Steuerzahler zu strapazieren, sondern daß man versucht, in einer kompakten Lösung Nägel mit Köpfen zu machen, die letztlich sicherstellen, daß also im Verbund die Gerlitz-Kanzel-Touristik mit dem Verditz den Winterbetrieb für die Region Villach sicherstellt.

Es ist aber natürlich bei entsprechenden Verhandlungen eines klar, daß die Verhandlungspartner auch wissen, welche Positionen sie einnehmen. Auf entsprechende Nachfrage zum heutigen Dringlichkeitsantrag wurde mir mitgeteilt, daß die Positionen des Verhandlungspartners Gerlitz-Kanzel-Tourismus sich schon in den letzten Wochen ständig verändert haben, sodaß es nicht ganz einfach ist, mit solchen Gesprächspartnern auch zu guten Ergebnissen zu kommen. Ich hoffe, daß letztlich alle die am Tisch gemeinsam platznehmen und teilnehmen, sich ihrer Verantwortung bewußt sind, um was es in dieser Causa geht und daß sie letztlich auch ihre Positionen definieren, daß es zu gemeinsamen Ergebnissen kommen kann.

In diesem Sinne wünsche ich mir natürlich auch, daß dieses Familienschigebiet Verditz eine längere Zukunft haben möge und wir werden natürlich dem gemeinsam eingebrachten Dringlichkeitsantrag, der aus der Feder der Sozialdemokraten stammt, unsere Zustimmung geben. (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

(*Der Vorsitzende erteilt Abg. Hinterleitner das Wort.*)

Abgeordneter **Hinterleitner** (ÖVP):

Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Ich möchte weder auf die Feder Bezug nehmen, noch auf die Antragsformulierung. Entscheidend ist, daß der Finanzreferent und Landeshauptmann Dr. Zernatto sich dieses Thema sehr intensiv angenommen hat. Und wenn hier ein gemeinsamer Dringlichkeitsantrag formuliert wird, der sozusagen diese Bemühungen die auf Regierungsebene bereits im Laufen sind, unterstreicht, dann wird das selbstverständlich auch unsere Zustimmung haben. Insbesondere deshalb, weil ich gerade als Villacher sagen darf, daß mir der Naherholungsbereich - und ich sage es bewußt - der Naherholungsbereich Verdtiz, ein besonderes Anliegen ist, auch in Verbindung mit der Gerlitze hier eine gemeinsame Lösung der sportlichen Aktivitäten in diesem Bereich zu finden. Das einerseits, andererseits natürlich auch als Touristiker, wo ich weiß, daß genau diese entscheidenden Kriterien der Entwicklung notwendig sind, um auch wirtschaftlichen Erfolg zu haben. Wir brauchen in der Region Villach, im Umfeld der Region Villach, diesen wintertouristischen Aspekt. Und gerade die Gerlitze hat unter Beweis gestellt, daß man mit guten Konzepten hervorragende Lösungen anbieten kann. Und das, was für die Gerlitze sinnhaft ist, scheint mir im Naherholungsbereich und im wirtschaftlichen Bereich auch für den Bereich Verdtiz von einer Notwendigkeit, die darin gipfelt, hier gemeinsame Konzepte zu entwickeln. Einerseits die Gerlitzengesellschaft, andererseits Verdtiz, mit der Bereitschaft, hier zu gemeinsamen Ergebnissen zu kommen. Das von seiten der ÖVP eine ganz klare Position bezogen wird und die Unterstützung gegeben ist, ist selbstverständlich. In diesem Sinne auch die Unterstützung für diesen Antrag. *(Beifall von der ÖVP-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Dipl.-Ing. Freunschlag** (FPÖ):

Es liegt keine weitere Wortmeldung zur Dringlichkeit vor. Ich lasse über die Dringlichkeit dieses Antrages abstimmen. Es ist Zweidrittelmehrheit notwendig. Bitte Platz zu nehmen. Wer der Dringlichkeit die Zustimmung gibt, möge ein

zustimmendes Handzeichen geben. Das ist einstimmig so erfolgt. Somit ist der Dringlichkeit Folge geleistet. Es liegt zum Antrag selbst, nachdem er schon im Zusammenhang mit der Dringlichkeitsbegründung diskutiert wurde, keine Wortmeldung mehr vor. Ich komme zur Abstimmung über den Antrag selbst, der da lautet:

Der Kärntner Landtag wolle beschließen:
Die Landesregierung wird aufgefordert, in Verhandlungen mit der Gerlitzen-Kanzel-Touristik GKT unter Einbindung der Kärntner Bergbahnen und Bergstraßen GesmbH (KBB) den Weiterbestand des Familienschigebietes Verdtiz sicherzustellen.

Wer diesem Antrag die Zustimmung gibt, möge bitte ein zustimmendes Handzeichen geben! - Das ist einstimmig so beschlossen. Ich danke für die Erledigung dieses Tagesordnungspunktes und ersuche den Landtagsdirektor um Mitteilung des weiteren Einlaufes:

Direktor **Dr. Putz**:

2. Ldtgs.Zl. 92-2/27:

Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des SPÖ-Klubs mit folgendem Wortlaut:

Der Landtag wolle beschließen:

Der Landesfinanzreferent wird aufgefordert, Budgetumschichtungen dahingehend vorzunehmen, daß für die Erwachsenenbildungsverbände das Budget für 1999 um zwei Millionen Schilling erhöht wird und weiters in den zukünftigen Landesvoranschlägen nur mehr einen Budgetansatz für die Erwachsenenbildung vorzusehen.

Auch dieser Dringlichkeitsantrag weist die erforderliche Anzahl an Unterschriften auf.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Dipl.-Ing. Freunschlag** (FPÖ):

Ich bitte um die Begründung der Dringlichkeit. Herr Präsident, ich werde für dich die Zettel schreiben. Ich bitte Herrn Präsidenten Unterrieder die Dringlichkeit zu begründen.

Erster Präsident **Unterrieder** (SPÖ):

Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Dieser Antrag ist auch ein Antrag in Richtung Beschäftigung und Bildung. Wir haben ja heute schon am Beginn der Landtagssitzung damit begonnen, über Ausbildung, Beschäftigungsmöglichkeiten im Zusammenhang mit dem NAP zu diskutieren. Wir zahlen derzeit vom Lande Kärnten 1.170.000 Schilling im Jahr für Erwachsenenbildungseinrichtungen. Das ist der Bibliothekarverband, Bildungsheim Sodalitas, Bildungshaus St.Georgen, bäuerliches Bildungsheim, evangelisches Bildungswerk, evangelische Akademie, Katoliska, Prosveta, katholisches Bildungswerk, Landesverband, Kärntner Volkshochschule, IKEB. zehn Organisationen, die nach einem genauen Verteilungsschlüssel mit 1.170.000 Schilling auskommen müssen. Es hat sich aber folgendes geändert: Von all diesen Organisationen, wenn sie öffentliche Einrichtungen benutzen, das heißt, wenn man in Räumen der Verbände bzw. in Schulen tätig ist, wird vom Land ein gewisser Beitrag verlangt. Das heißt, wir haben 1.170.000 Schilling auf der einen Seite und auf der anderen Seite werden natürlich Beiträge von diesen Einrichtungen gefordert. Aus diesem Grunde unser sozialdemokratischer Antrag, daß wir nach dem gleichen Verteilungsschlüssel - damit wir nicht wieder Diskussionen von vorne beginnen, daß der eine sagt, mehr oder weniger, sie schaffen es nicht, sie haben auch Gremien, wo sie sich treffen - schauen, daß ab 1.1.1999 zwei Millionen Schilling zusätzlich vom Landesfinanzreferenten für diesen so wichtigen Bildungsbereich in unserem Lande zur Verfügung gestellt werden.

Das ist die Begründung für diesen Dringlichkeitsantrag. Ich darf Sie wirklich bitten, wenn Sie Erwachsenenbildung, Beschäftigung ernst nehmen, daß Sie unserem Dringlichkeitsantrag hier die Zustimmung geben. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

(Der Vorsitzende erteilt Abg. Kreutzer das Wort.)

Abgeordnete **Kreutzer** (FPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Unsere Fraktion wird diesem Dringlichkeitsantrag seine Zustimmung geben. Ich selber sitze in diesem Erwachsenenbildungsbeirat. Diese 10 Organisationen kommen tatsächlich jetzt in starke Gefahr, nicht mehr tätig sein zu können. Warum? Es ist nicht nur das, was der Herr Präsident Unterrieder angesprochen hat, daß das die Abgaben sind, die zu leisten sind, vielmehr ist durch die neue Werksvertragsregelung eine Situation eingetreten, die hier noch dazukommt, die für diese kleinen Bildungsvorrichtungen, die großen wie WIFI, BFI sind ja ausgenommen, wirklich schlimme Folgen haben. Deshalb sind wir dafür, daß diese knapp über eine Million an Geld aufgestockt wird, um diese Bildungseinrichtungen zu erhalten, die letztendlich auch sehr verbreitet eine Besserqualifikation der Bevölkerung auch in Hinsicht auf Berufsausbildung und Berufsausübung bieten. Deshalb stimmen wir diesem Antrag zu. *(Beifall von der FPÖ-Fraktion.)*

(Um 16.25 übernimmt Präs. Dr. Wutte den Vorsitz.)

(Der Vorsitzende erteilt Abg. Sablatnig das Wort.)

Abgeordneter **Sablatnig** (ÖVP):

Verehrte Damen und Herren! Der vorliegende Antrag mag seine Richtigkeit und seine Notwendigkeit haben, aber es kommt mir vor wie ein Überfall. *(Abg. Mag. Trunk: Der Herr Präsident ist kein Räuber!)* Es ist im Landtag ein Budget beschlossen worden, *(Zwischenrufe der SPÖ-Fraktion.)* welches für 1999 die Budgetmittelzuteilung festgelegt hat. Und ich weiß gar nicht, ob es klug ist, mit einem Dringlichkeitsantrag Budgetumschichtungen zu machen, wo die SPÖ als Antragsteller nicht mitteilt, woher umschichten. Es kann durchaus sein, daß der Herr Dr. Ausserwinkler Platz hat in der Umschichtung. Vielleicht hat er zu viele Spielräume, um dieses Geld von dort hierher transferieren zu können. Aus prinzipiellen Gründen halte ich diesen Antrag für überaus schwierig, weil im Laufe eines beschlossenen

Sablatnig

Budgets Veränderungen nicht durchgeführt werden können, außer mit einem Nachtragsbudget. Ich gehe aber davon aus, daß es ein sehr populistischer Antrag ist. Wir werden über diesen Antrag diskutieren. Ich möchte es lieber haben, daß es ein normaler Antrag wird, der einem Ausschuß zugewiesen wird. Dort kann entsprechend verhandelt werden, woher diese Geldmittel kommen und wie sie richtigerweise eingesetzt werden. Die Problematik ist uns jedenfalls bekannt. Ich hoffe, daß der Herr Finanzreferent von einem der sozialdemokratischen Referate diese 2 Millionen Schilling bekommen wird, um sie den Erwachsenenbildungseinrichtungen zumitteln zu können. *(Beifall von der ÖVP-Fraktion.)*

(Der Vorsitzende erteilt Abg. Mag. Trunk das Wort.)

Abgeordnete **Mag. Trunk** (SPÖ):

Herr Präsident! Geschätzte Kollegen und Kolleginnen. Das Aber des Klubobmannes der ÖVP ist Anlaß für die kurze Richtigstellung bzw. Stellungnahme. Herr Klubobmann, Sie als einer vom sozial- und bildungspolitischen Bereich hier im Landtag, Sie haben zwar in der Früh gesagt, Sie sind kein Experte, dennoch sind Sie ein Zuständiger und dafür auch Bezahler, wenn Ihnen zum Faktor der Erwachsenenbildung in Kärnten, einer Bildungseinrichtung von vielen Vereinigungen, von der jährlich im Schnitt 160.000 Menschen in Kärnten Gebrauch machen und ich bezeichne es als mehrheitlich ehrenamtliche initiative Form der Bildung von Erwachsenen, wenn Ihnen dazu eine Diskussion über Töpfe einfällt, dann ist mir das Bekenntnis der ÖVP, zumindest Ihres, nicht der ÖVP, zu gering und sehr unglaubwürdig. Es ist nicht eine Frage, wo der Herr Landeshauptmann auf die Suche geht, es ist eine Frage des Bekenntnisses zur Erwachsenenbildung. Und ich hoffe, daß die ÖVP und auch Sie diesem Antrag zustimmen werden. Denn wenn Sie Probleme sehen, daß der Herr Finanzreferent eine Million, bzw. zwei Millionen dafür auftreibt, dann sage ich, dann brauchen wir den Finanzreferenten - dem Sie die Kompetenz selbst abgesprochen haben, nicht ich - nicht und geben das Budget den anderen Referenten, die das dann gerecht verteilen, vor

allem den sehr wertvollen Erwachsenenbildungseinrichtungen. Mit der persönlichen Feststellung, daß mir dieses "Aber" sehr weh getan hat, schließe ich und danke für Ihre geteilte Aufmerksamkeit. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

(Der Vorsitzende erteilt als nächstem 1. Präs. Unterrieder das Wort.)

Erster Präsident **Unterrieder** (SPÖ):

Herr Kollege Sablatnig, einen guten Tag hast du heute nicht. *(Beifall von der FPÖ-Fraktion. - Heiterkeit von der SPÖ-Fraktion.)* Zuerst das Thema der Berufsausbildung mit diesem Antrag und jetzt das gleiche noch einmal in diesem Bereich. Weil du dich so auf das Budget hin orientierst: Der Kärntner Landtag hat immer wieder Möglichkeiten und Wege gefunden, wenn es um eine landwirtschaftliche Unterstützung, um gewerbliche Bereiche oder um andere Bereiche gegangen ist. Wir geben in unserem Bundesland im Vergleich zu anderen Bundesländern mehr aus. Ich möchte in den Zahlen nicht herumwühlen, aber die Kollegin Trunk hat gesagt, daß wir 155.700 Leute in diesen Bildungseinrichtungen im Jahr aus den verschiedensten politischen, kirchlichen und sonstigen Bereichen haben. Da werden wir vielleicht zwei Millionen Schilling nicht übrig haben und das wieder auf die lange Bank schieben. Auf der anderen Seite kassiert man aber vom Land aus, denn wir kassieren von den Verbänden die Mieten, die zu zahlen sind. *(Zwischenruf des Abg. Ramsbacher.)* Herr Kollege Ramsbacher, rede du zur Landwirtschaft, da kennst du dich vielleicht ein bißchen aus. *(Lebhafte Zwischenrufe von der ÖVP-Fraktion. - Vors.: Ich darf um etwas Ruhe und Aufmerksamkeit bitten. Am Wort ist der Kollege Unterrieder.)* Kollege Ramsbacher, deine Landwirtschaftsdebattenbeiträge kenne ich auch. *(Abg. Dr. Strutz: Leider! - Zwischenrufe des Abg. Ramsbacher.)* Kollege Ramsbacher, ich muß dir eines sagen: Die Erwachsenenbildung ist auch eine beschäftigungspolitische Maßnahme. Wenn man dafür nicht die Bereitschaft zeigt und das so wie üblich auf die lange Bank schiebt, dann werden das die Menschen draußen nicht verstehen. Wir werden ihnen das erklären.

Unterrieder

Warum ihr dagegen seid, wissen wir zwar nicht. Ich habe mir gedacht, das ist eine gute Maßnahme, die Gelder sind dafür gut eingesetzt, weil man in einer etwas schwieriger gewordenen Zeit in Wahrheit vielen Menschen Hilfestellung leisten kann. *(Zwischenruf des Abg. Ramsbacher. - Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

(Der Vorsitzende erteilt als nächstem Abg. Sablatnig das Wort.)

Abgeordneter **Sablatnig** (ÖVP):

Geschätzte Damen und Herren! Der Herr Präsident hat mich offensichtlich mißverstanden. Ich habe gesagt, daß ich es lieber hätte, daß diese Thematik im Ausschuß beraten wird, nachdem wir das Budget bereits beschlossen haben. Ich habe gesagt, daß der Herr Finanzreferent eine Möglichkeit der Umschichtung finden wird und vielleicht haben die SPÖ-Referate das Geld für die Umschichtung für diesen Zweck. Ich habe nicht gesagt, daß die ÖVP nicht mitstimmen wird. Ich habe nur den Wunsch geäußert, daß es besser wäre zu verhandeln. Ich bin davon überzeugt, daß es innerhalb der SPÖ-Referate Geld geben wird, um diese 2 Millionen Schilling für diesen Zweck aufzubringen. *(Abg. Koncilia: Von der Landwirtschaft, vom Lutschounig! - Zwischenruf des Abg. Ing. Rohr.)* Das ist meine Meinung und nichts anderes.

Vorsitzender Dritter Präsident **Dr. Wutte** (ÖVP):

Es liegt keine weitere Wortmeldung vor. Ich bitte um etwas Aufmerksamkeit. Wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte die Abgeordnetenkollegen, die Plätze einzunehmen. Herr Abgeordneter Mitterer, bitte. Ich darf ersuchen, die Plätze einzunehmen, weil wir im Abstimmungsvorgang sind. Es liegt keine weitere Wortmeldung zur Dringlichkeit mehr vor, wir lassen daher über die Dringlichkeit abstimmen. Wer damit einverstanden ist, den bitte ich um ein Handzeichen. - Das ist einstimmig so beschlossen. *(Oh-Rufe von der SPÖ- und von der FPÖ-Fraktion. - Zwischenrufe des Abg. Dr. Strutz.)* Darf ich um etwas Ruhe bitten, Herr Kollege Strutz! Wir

sind mitten im Abstimmungsvorgang. *(Weitere Zwischenrufe und Unruhe im Hause.)* Ich bitte um etwas Aufmerksamkeit und Ruhe! Wir sind beim Abstimmen, Kollege. Es liegt keine Wortmeldung im inhaltlichen Bereich vor, wir kommen daher zur Abstimmung über den materiellen Antrag. Wer damit einverstanden ist, den bitte ich um ein Handzeichen. - Das ist ebenso einstimmig beschlossen. Damit ist dieser Dringlichkeitsantrag mit Einstimmigkeit angenommen. Wir kommen zum nächsten Dringlichkeitsantrag:

Direktor **Dr. Putz**:

3. Ldtgs.Zl. 291-12/27:

Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des FPÖ-Klubs mit folgendem Wortlaut:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, den Kulturbericht 1997 bis spätestens Ende des Jahres dem Kärntner Landtag vorzulegen.

Der Dringlichkeitsantrag weist die erforderliche Anzahl an Unterschriften auf.

Vorsitzender Dritter Präsident **Dr. Wutte** (ÖVP):

Zur Dringlichkeit bitte ich Dr. Strutz zu sprechen.

Abgeordneter **Dr. Strutz** (FPÖ):

Herr Präsident! Hoher Landtag! Gemäß § 6 des Kärntner Kulturförderungsgesetzes haben die Landesregierung und der zuständige Kulturreferent die Verpflichtung, über jedes Kalenderjahr einen Bericht dem Kärntner Landtag vorzulegen. Im Kulturbericht ist über die Verwendung der für die Kulturförderung zur Verfügung stehenden finanziellen Mittel des Landes zu berichten. Der Kulturförderungsbericht des Jahres 1997 ist bereits fertiggestellt, wird aber weder der Landesregierung noch dem Kärntner Landtag zur Behandlung zugeleitet.

Dr. Strutz

Im Zuge der öffentlichen Debatte insbesondere des Kulturberichtes über das Jahr 1996 und die damit im Zusammenhang stehenden Dinge, die in der Öffentlichkeit auch diskutiert worden sind, hat der Kärntner Landtag als Kontrollinstanz ein Recht darauf zu erfahren, wie die Mittelverwendung im Jahre 1997 ausgesehen hat. Wir möchten nicht, daß der Kulturförderungsbericht im Jahre 1999 nach der Wahl vorgelegt wird, sondern wir wollen noch in diesem Jahr einen Bericht sehen, wie die Mittel verwendet worden sind, welche Künstler und Institutionen gefördert wurden. Nachdem sich das Jahr seinem Ende neigt, fordern wir die Landesregierung auf, den Kulturbericht 1997 bis spätestens Ende des Jahres dem Kärntner Landtag vorzulegen. Ich lade die Fraktionen von SPÖ und ÖVP ein, diesen Antrag zu unterstützen. *(Beifall von der FPÖ-Fraktion.)*

(Der Vorsitzende erteilt als nächster Abg. Mag. Trunk das Wort.)

Abgeordnete **Mag. Trunk** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Geschätzte Kollegen und Kolleginnen! Eines ist festzustellen: Wir Abgeordneten haben so unsere Probleme mit den Berichten der Regierung. Es fällt mir eine Reihe von Berichten aus dem Jahre 1997 ein, über die wir nicht verfügen. *(Zwischenrufe von der FPÖ-Fraktion: Her damit!)*

Nachdem auch Abgeordnete lernfähig sein sollten und nachdem besonders Abgeordnete immer von Entschlackung und Entbürokratisierung reden, wird die SPÖ-Fraktion dafür sorgen, daß Punkt eins festgestellt wird, daß laut Kulturförderungsgesetz in der Sache der Bericht des Kulturreferenten, also der Kulturbericht 1997, keine Materie des Landtages automatisch ist. Er wird der Regierung vorgelegt und von ihr zur Kenntnis genommen, aber nicht automatisch eine Materie des Kärntner Landtages.

Nachdem dieser Bericht mit dem entsprechenden Verteiler, der seit Bestehen des Kärntner Kulturförderungsgesetzes vorhanden ist, gerade auf dem Wege zur Post war, haben wir uns in der Mittagspause auf den Weg

gemacht, um Postgebühren zu ersparen, und werden den einzelnen Klubs diesen Kulturbericht zur Verfügung stellen. Somit erledigt sich auch dieser dringliche Antrag, weil wir Ihnen in diesem Zusammenhang gerne entgegenkommen.

Noch eine Zusatzinformation: Jeder Kärntner und jede Kärntnerin, die Zugang zu diesem Bericht haben wollen - das ist auch in unserem gemeinsam beschlossenen Kulturförderungsgesetz verankert - mögen einen Anruf tätigen, dann bekommen er oder sie das auch gratis zur Verfügung gestellt. Ich denke, daß wir dem dringlichen Antrag der FPÖ schneller als dringlich entsprochen haben. *(Abg. Dr. Strutz: Danke, das war sehr nett!)* Ich danke auch.

Vorsitzender Dritter Präsident **Dr. Wutte** (ÖVP):

Es liegt keine weitere Wortmeldung zur Dringlichkeit vor, wir kommen daher zur Abstimmung über die Dringlichkeit des Antrages. Wer damit einverstanden ist, den bitte ich um ein Handzeichen. - Dafür sind die Stimmen der FPÖ und des Abgeordneten Wedenig. Damit ist das nicht die erforderliche Mehrheit bezüglich der Dringlichkeit und der Antrag wird dem Ausschuß zugewiesen. Wir kommen zum nächsten Dringlichkeitsantrag:

Direktor **Dr. Putz**:

4. Ldtgs.Zl. 657-7/27:

Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des FPÖ-Klubs mit folgendem Wortlaut:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, in einem gezielten Lobbying vor der EU-Kommission sicherzustellen, daß Kärnten als durch die EU-Südosterweiterung besonders betroffenes Gebiet besondere Ausnahmeregelungen in der Regional- und Strukturplanung erhält. Es sollte vor allem erreicht werden, daß ganz Kärnten als nationales

Dr. Putz

Regionalfördergebiet gemäß Art. 93 Abs. 3b des europäischen Gemeinschaftsvertrages ausgewiesen wird. Durch das Lobbying ist auch sicherzustellen, daß es zu keiner Schlechterstellungen bei den Direktzahlungen im Agrarbereich kommt. In Verhandlungen mit der Bundesregierung ist weiters sicherzustellen, daß Kärnten im innerstaatlichen Verteilungskampf um das Ziel-2-Neugebiet auch die größten Lukrierungsmöglichkeiten aufgrund der Position als wirtschaftliches Schlußlicht erhält.

Der Dringlichkeitsantrag weist die erforderliche Anzahl an Unterschriften auf.

Vorsitzender Dritter Präsident **Dr. Wutte** (ÖVP):

Zur Begründung der Dringlichkeit hat sich Kollege Strutz gemeldet; ich bitte ihn zu sprechen.

Abgeordneter **Dr. Strutz** (FPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hoher Landtag! In den nächsten Monaten wird es zu einer Neudefinition der Zielgebiete und des EU-Wettbewerbsrechtes kommen. Österreich wird dabei maximal 24,8 % der Bevölkerung als Zielgebiet erhalten, wobei davon zirka 9 % von der EU-Kommission direkt, der Rest von Österreich infolge von harten und weichen EU-Kriterien ausgewählt werden. Diese Festlegung bedeutet eine deutliche Kürzung um ein Drittel gegenüber den Jahren 1995 und 1996. Aufgrund des zeitlichen Verhandlungsszenario hat es aus unserer Sicht absolute Priorität, daß Kärnten sofort seine Position sowohl vor der EU-Kommission als auch bei der Bundesregierung bestmöglich darlegt, um so für Kärnten im Sinne des wirtschaftlichen Fortkommens den bestmöglichen Förderanteil zu erhalten.

Die Landesregierung hat eine Studie in Auftrag gegeben, die zunächst einmal die Auswirkungen des EU-Beitrittes auf Kärnten analysiert hat. Dabei ist insbesondere ein Faktor nicht berücksichtigt worden, der sich aufgrund der aktuellen Aussagen anlässlich der Tagung der Industrieminister in diesem Haus auf eine zeitliche Dimension verschärft hat, nämlich die geplante EU-

Osterweiterung und der jetzt vorgezogene Beitritt Sloweniens zur Europäischen Union, wenn man den Ministern glauben darf. Das bedeutet, daß in Zukunft speziell unser Bundesland nicht mehr Außengrenze der Europäischen Union sein wird. Wir wissen, daß die unterschiedlichen Förderungskulissen auch in Zusammenhang mit der Agenda 2000 überholt sind und daher ein extremer Handlungsbedarf für unser Bundesland besteht, weil sich der Wettbewerb in Zukunft unter den Bundesländern in Österreich auswirken wird.

Wir stellen daher den Antrag, den ich verlesen darf:

Die Landesregierung wird aufgefordert, in einem gezielten Lobbying vor der EU-Kommission sicherzustellen, daß Kärnten als durch die EU-Südosterweiterung besonders betroffenes Gebiet besondere Ausnahmeregelungen in der Regional- und Strukturplanung erhält. Es sollte vor allem erreicht werden, daß ganz Kärnten als nationales Regionalförderungsgebiet gemäß dem Art. 93 Abs. 3 ausgewiesen wird. Durch das Lobbying ist auch sicherzustellen, daß es zu keiner Schlechterstellungen bei den Direktzahlungen im Agrarbereich kommt. Darüber hinaus ersuchen wir, daß in diesen Verhandlungen mit der Bundesregierung weiters sichergestellt wird, daß Kärnten im innerstaatlichen Verteilungskampf, wie ich das angesprochen habe, durch das neue Ziel-2-Gebiet die größten Lukrierungsmöglichkeiten aufgrund der Position als wirtschaftliches Schlußlicht erhält.

Die Dringlichkeit dieses Antrages ist deshalb gegeben, weil bereits Ende Oktober die Positionen der Bundesländer klar sein müssen. Wir haben schon einmal eine wichtige Positionierung Kärntens verschlafen. Nicht wir haben es verschlafen, sondern der Landeshauptmann und Kollege Lutschounig hat es verabsäumt, den Beschluß des Landtages und den Beschluß der Landesregierung in das Positionspapier der Bundesregierung zur Periode des Ratsvorsitzes Österreichs einzuverhandeln. Damit dies nicht ein zweites Mal passiert, Kärnten auf der Strecke bleibt und damit um wichtige finanzielle Maßnahmen betrogen wird, haben wir diesen Dringlichkeitsantrag eingebracht. Wir ersuchen die beiden anderen

Dr. Strutz

Fraktionen um Zustimmung. (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

(*Der Vorsitzende erteilt als nächstem Abg. Ramsbacher das Wort.*)

Abgeordneter **Ramsbacher** (ÖVP):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hoher Landtag! Wenn man so den Klubobmann Strutz hört, wie er vom Verschlafen redet, so muß man in Erinnerung rufen, daß es die F-Fraktion war, die gegen den EU-Beitritt war, die bei den Projekten überhaupt nirgends mitgewirkt hat. Das möchte ich Ihnen jetzt einmal klipp und klar sagen. Wir haben bereits bei der Integrationskonferenz der Länder vom 17. November 1997 das Positionspapier zu der Agenda 2000. Wir haben die Standpunkte des Landes Kärnten zum Strukturfonds zur Agenda 2000 am 18. 11. 1997.

Wir haben hier die überarbeitete Fassung vom 9. Juni der Kärntner Landesregierung "EU-Strukturfonds-Reform und Aktionsplan für das Land Kärnten". Kennen Sie das alles wahrscheinlich nicht? (*Abg. Dr. Strutz: Ich kenne das schon! Das ist eine katastrophale Bilanz vom Landeshauptmann Zernatto!*) Kennen Sie auch nicht die überarbeitete Fassung vom 10. September 1998?

Wenn Sie sich sogar noch herausnehmen, da für die Agrarpolitik zu reden, so muß ich Ihnen einmal folgendes sagen: Bei der Strukturpolitikreform gibt es einen Standpunkt des Landes Kärnten. (*2. Präs. Dipl.-Ing. Freunschlag: Von dir brauchen wir uns nichts sagen zu lassen; wie du die Bauern verkauft und angelogen hast!*) Herr Präsident, ich werde Ihnen das gerne gleich sagen, wen Sie verkaufen! Sie haben nämlich mehr als nur verkauft: Erstens Berücksichtigung der geopolitischen Lage; zweitens integriertes Maßnahmenpaket für die Region Kärnten; drittens Verzicht auf geographische Förderkulisse; viertens EU-Regionalprogramm Kärnten; fünftens EU-Wettbewerbsrecht; sechstens Fördermittelintensität; siebentens Abstimmung mit sozial- und arbeitsmarktpolitischen Maßnahmen. Und dann ein großes Kapitel: "Agrarreform". Das sind die Punkte von ein bis insgesamt elf.

Einige dieser elf Punkte werde ich Ihnen einmal kurz vorlesen: "Die Dauerhaftigkeit daher nicht nur für die gesamte Finanzierungsperiode, sondern darüber hinaus von größter Bedeutung; die Vollständigkeit des Ausgleichs." (*Abg. Dr. Strutz: Alles leere Versprechungen!*) Jawohl, klare Versprechungen, Herr Klubobmann Strutz! Leere Versprechungen! Lesen Sie einmal weiter! Wir haben gefordert: "Das Preisniveau der Ausgleichszahlungen darf nicht gesenkt werden, (*Abg. Dr. Strutz: Gefordert, aber nicht umgesetzt! Ein Brief an das Christkind!*) hingegen muß bei einem weiteren Abfall der Weltmarktpreise eine Erhöhung der Ausgleichszahlungen erfolgen, im Interesse der Transparenz!" Dann haben wir drinnen: "Einheitliche Kuhprämie." Hier wird zum Beispiel genau auf die Details eingegangen. "Weibliche Rinderprämie, Abschluß auch für Silomais aus der geplanten Feldkulturprämie ist weder begründet noch gerechtfertigt." (*Abg. Ing. Pfeifenberger: Was sagt denn der Fischler dazu?!*) Herr Agrarsprecher, tun's aufpassen! Alles das hat das Land Kärnten in der Regierung gefordert! (*Lärm im Hause*) Wissen Sie, warum wir jetzt nicht mehr eurer Dringlichkeit zustimmen? - Weil Sie da Pharisäer sind! Denn da haben Sie dagegen gestimmt, in der Kärntner Landesregierung! (*Abg. Dr. Strutz: Selbstverständlich! Denn das ist ja ein Verrat an den Bauern!*) Und jetzt stellen Sie einen Antrag? So eine Farce! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion*) Diese Punkte haben Sie in der Kärntner Landesregierung abgelehnt: mit den Stimmen der SPÖ und FPÖ genauso. (*Abg. Dr. Strutz: Da haben Sie die Bauern mit dem Papier - und das ist die Wahrheit - angelogen!*) Magst du schreien, wie du willst: Ihr seid gegen die EU gewesen; ihr habt keinem Budget zugestimmt. Und jetzt wollt ihr euch da aufspielen, daß ihr die Retter der Bauern seid?! Ihr habt nicht einmal die Kofinanzierung sichergestellt. (*Beifall von der ÖVP-Fraktion. - Abg. Dr. Strutz: Lies den Grünen Bericht, Ramsbacher! Jeden Tag wird ein Bauer weniger!*) Noch dazu habt ihr sogar das Beratungsbudget der Landwirtschaftskammer abgelehnt, daß man die nicht einmal beraten hätte können. Da kannst du sagen, was du willst! Wir werden dieser Farce, da einen Dringlichkeitsantrag zu stellen und dann zu sagen: "Wir sind die Retter der Nation."

Ramsbacher

nicht zustimmen, denn die ganze Zeit wart ihr dagegen! Und sonst gar nichts. (*Abg. Dr. Strutz: Lies den Grünen Bericht!*) Tut dir das weh. (*Abg. Dr. Strutz: Jeden Tag wird ein Bauer verraten und verkauft, von euch!* - *Vorsitzender: Am Wort ist Abgeordneter Ramsbacher!*) Deshalb werden wir der Dringlichkeit nicht zustimmen, weil es ein Blödsinn ist, in der Regierung dagegenzustimmen und im Landtag wieder Anträge nachzuschieben. So etwas werden wir nicht machen und daher der Dringlichkeit nicht zustimmen! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Dr. Wutte** (ÖVP):

Es liegt keine Wortmeldung zur Dringlichkeit mehr vor. - Wir kommen daher zur Abstimmung. Wer mit dem Dringlichkeitsantrag einverstanden ist, den darf ich um ein Handzeichen bitten! - Dafür sind die FPÖ und der Abgeordnete Wedenig. Somit ist die erforderliche Mehrheit nicht gegeben!

Wir kommen zum nächsten Dringlichkeitsantrag.

Direktor **Dr. Putz**:

5. Ldtgs.Zl. 370-3/27:

Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des FPÖ-Klubs mit folgendem Wortlaut:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, ein Notprogramm für eine finanzielle Unterstützung der Ferkel- und Schweinemäster befristet zu installieren. Konkret sollen folgende Maßnahmen gesetzt werden:

1. Übernahme der Kreditzinsen beim Ankauf von Einstellferkeln aus organisierter Produktion bis zum Ende der Mastperiode nach dem Beispiel Oberösterreich und Niederösterreich.
2. Ausschüttung eines Absatz- und Marketingbeitrages für jedes in Kärnten erzeugte Ringferkel in Höhe S 50,-/Stück an die Ferkelerzeuger. Abwicklung über ein Ziel

5b-Projekt der Erzeugergemeinschaften für Ringferkel.

3. Garantierter Basispreis von S 15,-/kg Schlachtgewicht für alle in Kärnten vermarkteten Ringschweine. Bei Unterschreitung des Basispreises wird der Differenzbetrag als Absatz- und Marketingförderung, unter Heranziehung nicht ausgeschütteter degressiver Ausgleichszahlungen (AMA-Beiträge, welche bei Preisbandüberschreitung nicht ausgezahlt wurden) an die Schweinemäster vergütet. Abwicklung der Förderung über Ziel 5b-Projekte der Erzeugergemeinschaften für Ringschweine.
4. Alle Maßnahmen sind befristet auf drei Monate ab Inkrafttreten der Projektförderung.

Der Dringlichkeitsantrag weist die erforderliche Anzahl an Unterschriften auf.

(*Der Vorsitzende erteilt zur Dringlichkeit Abg. Ing. Pfeifenberger das Wort.*)

Abgeordneter **Ing. Pfeifenberger** (FPÖ):

Herr Präsident! Hohes Haus! Dieser Antrag wäre normalerweise nicht notwendig, wenn unser Herr Agrarreferent die Dinge so sehen würde, wie die Situation bei den Bauern momentan vorherrscht. Ich habe vor längerer Zeit schon einmal versucht, dieses Problem anzusprechen, aber ich bin auf taube Ohren gestoßen. Der Herr Agrarreferent läßt die Schweinebauern im Stich! Er unternimmt in dieser Sache nichts. Deswegen werden wir das Handeln in die Hand nehmen und versuchen, den Schweinebauern unter die Arme zu greifen. (*LR Lutschounig: Dann sind sie verloren!*)

Es ist nämlich so, daß wir einen Schweinepreis haben, der seit 50 Jahren noch nie so tief war. Schweinefleisch ist so billig geworden, daß es schon gar nicht mehr vorstellbar ist, daß es Bauern gibt, die Schweine produzieren. Kärnten läuft Gefahr, daß die Schweineproduktion insgesamt eingestellt wird, so daß wir damit wertvolle und wichtige Wertschöpfungspotentiale verlieren. Die Folge wird sein, daß in Zukunft aus dem EU-Ausland Schweine importiert werden, die dann den österreichischen und Kärntner Konsumenten zur Verfügung gestellt werden und das letztlich auch auf andere

Ing. Pfeifenberger

Bereiche in der Rinderproduktion und andere Gebiete der Landwirtschaft Einfluß nehmen wird, wodurch wir letztlich unsere österreichische und unsere Kärntner Produktion ... (LR Lutschounig: Die Geflügelproduktion?) Herr Landesrat, die Geflügelproduktion funktioniert! Du kannst dir ein Beispiel daran nehmen, wie wir das machen und nicht immer versuchen, das negativ darzustellen!

Es ist interessant, daß es für andere Projekte sehr viel Geld gibt. Aber wenn die Bauern in Not sind - das war bei den Maisbauern so, das war bei den Rinderbauern so, und das ist jetzt bei den Schweinebauern so - (LR Lutschounig: Wer hat ihnen geholfen?) ist nur dann geholfen worden, wenn die Freiheitlichen protestiert haben und mit den Bauern marschiert sind. Dann ist geholfen worden. Aber der Herr Landesrat selbst hat ja nie den Mut gehabt, den Bauern zu helfen. Und das ist das Problem!

Wenn ich nur anschau: Es gibt morgen eine Förderungsbeiratsitzung, wo zum Beispiel für Beratung und Projektbetreuung 7,5 Millionen Schilling ausgeschüttet werden. Ganz locker! Das schütteln wir so heraus, das Geld. Und die Schweinebauern leiden finanziell und können nicht mehr weiter! Sie sind am Rande ihrer Existenz! Aber der Herr Landesrat steht still und tut nichts! So geht es nicht weiter! (LR Lutschounig: Wir fördern auch Betriebe, wie zum Beispiel im Lavanttal Geflügelbetriebe!) Biomilch zum Beispiel. Die Biomilch wird auch gefördert. Gott sei Dank! Die Biobauern werden eine Förderung kriegen. Das sind insgesamt 4 Millionen Schilling.

Ich fordere deshalb, daß auch die Schweinebauern und die Ferkelproduzenten hier gleich behandelt werden und wir nicht das Risiko eingehen, daß die Bauern aufhören müssen! Es gibt Studien, wo der österreichische und der Kärntner Konsument klar und deutlich sagt: "Wir wollen auf jeden Fall dem österreichischen Produkt den Vorzug geben." Das heißt, 92 % sind dafür, daß weiterhin österreichische Produkte mit der genauen Bezeichnung der Herkunft, des Bauern, in den Regalen liegen. Wir müssen aber jetzt Maßnahmen ergreifen, daß die Bauern eine Chance kriegen, weiterproduzieren zu können, damit sie aus der miesen Lage jetzt wirklich befreit werden! (LR

Lutschounig: Du glaubst, da wird sich nicht der Markt erholen?) Nein, der Markt wird sich schon erholen. Aber voriges Jahr war der Preis hoch. Da haben alle investiert - und heuer sind praktisch alle unter die Räder gekommen. (LR Lutschounig: Ist da das Agrarreferat schuld? Oder was?!) Naja, weil ihr keine Strategie habt. Das ist das Problem! Die Agrarpolitik in Österreich hat nie eine Strategie gehabt. Es zeichnet sich auch nicht ab, daß es in Zukunft eine Strategie geben wird. Das ist das Problem! Herr Landesrat, wir werden nicht lockerlassen, daß wir den Bauern jetzt voll zur Seite stehen und sie unterstützen, damit diese Situation einmal vorübergehend entlastet wird. (LR Lutschounig: Die Ferkelproduzenten sind die ärmsten. Für die anderen wird das Produkt billig sein!) Wo denn? Es gibt ja keine Lösung. (Lärm im Hause. - Vorsitzender: Darf ich um etwas Ruhe bitten!) Die Schweinemäster haben keine Chance, mit diesen Preisen zurechtzukommen. Bitte, 12,40 Schilling Basispreis! Wenn du mir sagst, daß da noch ein Bauer existieren kann, dann ist das das größte Märchen aller Zeiten!

In diesem Sinne plädiere ich an alle Fraktionen, daß wir diesen Antrag unterstützen, daß wir die Schweineproduktion in Kärnten aufrecht erhalten und daß die Bauern eine Zukunft haben! Bitte! (Abg. Dr. Strutz: Bravo! - Beifall von der FPÖ-Fraktion. - Lärm im Hause.)

(Der Vorsitzende erteilt Abg. Ing. Rohr das Wort.)

Abgeordneter **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Herr Präsident! Hohes Haus! Der "Hendelbaron" fordert für die "Schweinebarone" entsprechende Stützungen. (Abg. Dr. Strutz: Nicht persönlich werden!) Ich denke mir, daß wir sicher keine erfreuliche Marktentwicklung im Schweineerzeugerpreis bzw. im Ferkelerzeugerpreis haben. Das ist keine Frage! Ich bin nur immer wieder verwundert, wenn es irgendwo, einfach aufgrund der Marktgegebenheiten, eine Entwicklung gibt, die Preise nicht in dem Maße befriedigt, wie es sich vielleicht die Produzenten vorstellen, dann sind Sie von der FPÖ die ersten, die sofort die

Ing. Rohr

Hände hinaufreißen und schreien: "Da müssen wir Feuerwehr spielen! Da müssen wir Geld einsetzen!" Wenn es aber darum geht, das Geld budgetär entsprechend sicherzustellen - ich verweise auf die zuletzt beschlossenen Budgets - , dann wollen Sie die Verantwortung nicht mittragen. Ich glaube, das Doppelspiel haben wir langsam schon durchschaut.

Daher werden wir in dieser Frage aus unserer sozialdemokratischen Sicht in jedem Fall diesem Antrag die Dringlichkeit nicht zuerkennen, sondern wir werden im Agrarausschuß versuchen, auf sachlicher Ebene eine Diskussionsgrundlage zu finden, die letztlich vielleicht die Situation insgesamt verbessert. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion)*

(Der Vorsitzende erteilt Abgeordneten Ramsbacher das Wort.)

Abgeordneter Ramsbacher (ÖVP):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hoher Landtag! Ich kann mich den Worten des Abgeordneten Rohr anschließen: Wir werden in sachlicher Diskussion unter Einbindung der Landwirtschaftskammer, unter Einbindung der Ferkelringerzeuger und unter Einbindung auch der Schweinemäster hier zu einer Lösung kommen. Erste Schritte wurden vom Landesrat - das muß man auch dazusagen! - schon gesetzt. Es hat eine gestützte Impfkation gegeben. Es ist auch organisatorisch geredet worden.

Es ist aber auch - und das kann man ohneweiters sagen - eine neue Genossenschaft in Kärnten gegründet worden, die das Angebot an die Ferkelringe und an die Schweinemäster gestellt hat: die sogenannte BVG (Bäuerliche Vermarktungs-Genossenschaft). Man wird versuchen, diesen Markt mitzubearbeiten, um auch hier die Schweinemäster und die Ferkelerzeuger miteinzubinden.

Deshalb, glaube ich, werden wir das im Ausschuß auch beraten. Wir werden so etwas nicht übers Knie brechen und werden hier, auch entsprechend den Wünschen der Sozialdemokraten, die Dringlichkeit ablehnen und, wie gesagt, dann im Ausschuß beraten. Danke! *(Beifall von der ÖVP-Fraktion. - Lärm im Hause.)*

(Der Vorsitzende erteilt nochmals Abg. Ing. Pfeifenberger das Wort.)

Abgeordneter Ing. Pfeifenberger (FPÖ):

Hohes Haus! Geschätzte Herren Abgeordnete! Was Herr Ramsbacher jetzt da gesagt hat, das muß ich wirklich einmal analysieren. Da herauszugehen und zu sagen, es hat sich eine neue Genossenschaft gegründet, die jetzt versuchen wird, den Bauern quasi unter die Arme zu greifen: *(Abg. Ramsbacher: Ja!)* Weißt du was, Herr Abgeordneter Ramsbacher, das ist eine Frechheit! Du sollst da heraußen einmal die Wahrheit sagen! Weil diese Bauern haben von den eigenen Funktionären die Firma zurückkaufen müssen, *(Abg. Dr. Strutz: Das ist die Wahrheit! - Abg. Sablatnig: Du mußt es ja wissen!)* weil die Herren Manager und Funktionäre dort so gearbeitet haben, daß alles tscharregegangen ist, Herr Abgeordneter. *(LR Lutschounig: Einer davon warst du!)* Das ist die Wahrheit! *(Beifall von der FPÖ-Fraktion. - Lärm im Hause.)* Wirklich wahr!

Lieber Freund, unter meiner Führung hat diese Firma 60 % Marktanteil in Kärnten gehabt. *(LR Lutschounig: Wieso bist du dann gegangen?)* Und heute verschwindet sie! Heute müssen die Bauern, die eigenen Bauern von den eigenen Managern und Funktionären die Firma zurückkaufen! Er hat das Thema angeschnitten, und deswegen werde ich jetzt das sagen. Das ist diese Doppelzüngigkeit und diese Fadenscheinigkeit, nach St. Wolfgang hinaus für die Bauern protestieren zu gehen - der Herr Landesrat vorne, an der Spitze -, und hintennach streitet ihr alles ab und habt keinen Gedanken, die Bauern zu unterstützen. Nein wirklich! *(Vorsitzender: Zur Dringlichkeit, Herr Kollege! Bitte! - LR Lutschounig: Wir streiten nichts ab. Wir stehen zu dem! - 2. Präs. Dipl.-Ing. Freunschlag: Den Grünen Bericht lesen!)* Nach St. Wolfgang hinaus protestieren zu gehen und dann da herauszugehen und zu sagen: "Wir haben eine neue Genossenschaft gegründet." Die Bauern glauben euch sowieso nichts mehr! Wirklich! *(Lärm im Hause)* Das ist eine derartige Bodenlosigkeit und Doppelzüngigkeit! Herr Landesrat, wir werden den Bauern das sagen, was ihr da verbreitet und was ihr da

Ing. Pfeifenberger

verzapft. Wirklich! Das ist eine Schande, daß man die Bauern für so dumm verkauft. Die Bauern werden sich das schon merken! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Dr. Wutte** (ÖVP):

Es liegt keine Wortmeldung mehr vor. - Wir kommen zur Abstimmung über die Dringlichkeit. Wer dem Antrag die Dringlichkeit zuerkennen möchte, den bitte ich um ein Handzeichen. - Das sind die Stimmen der FPÖ - damit nicht die erforderliche Mehrheit - (*Lärm im Hause.*) und wird daher einem Ausschuß zugewiesen wird. Wir kommen zum nächsten Dringlichkeitsantrag.

Direktor **Dr. Putz**:

6. Ldtgs.Zl. 751-1/27:

Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten Schiller, Koncilia, Dr. Strutz, Schretter, Sablatnig und Dr. Wutte mit folgendem Wortlaut:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, mit der Bundesregierung zu erreichen, daß den Gemeinden bei Verfahren nach dem Eisenbahngesetz (EisenbG 1954), welche Sicherheitseinrichtungen betreffen (z.B. Schrankenanlagen) Parteistellung eingeräumt wird.

Auch dieser Dringlichkeitsantrag weist die erforderliche Anzahl an Unterschriften auf.

(*Der Vorsitzende erteilt Abg. Dipl.-Ing. Gallo zur Dringlichkeit das Wort.*)

Abgeordneter **Dipl.-Ing. Gallo** (FPÖ):

Hoher Landtag! In Österreich gibt es noch einige Relikte aus der demokratiepolitischen Steinzeit. Eine Art Diktaturverfassung, die es ermöglicht, daß Behörden aus dem Elfenbeinturm auf die Menschen hinunterblicken und über die Wünsche und Sorgen drüberfahren, weil das

gesetzlich gedeckt ist und Mitgestaltungsmöglichkeiten nicht vorhanden sind. Also nicht menschliche oder objektive Kriterien entscheiden, sondern das Gesetz läßt irgendwelche Entscheidungen zu. Ich erinnere daran, daß wir vor ziemlich genau zwei Jahren hier über das Berggesetz diskutiert haben und die Parteistellung der Gemeinden dort hineinreklamiert haben. Leider hat erst ein tragisches Unglück, nämlich jenes von Lassing, ein Umdenken und eine Änderung bei den Zentralstellen in Wien bewirkt und den Erfolg gebracht.

Heute sind wir beim Eisenbahngesetz, das aufgrund der derzeitigen Rechtslage den Gemeinden im Verfahren zwar ermöglicht gehört zu werden, ihnen aber keine Parteistellung zuordnet. Mitunter auftretende Einwände, nicht nur der Gemeinden, auch von anderen Dienststellen, müssen praktisch - mangels Parteistellung - zurückgewiesen werden. Es erscheint daher angebracht, dieses Gesetz aus dem Jahre 1954 insofern zu adaptieren und zu novellieren, als in bestimmten Bereichen, nämlich dann wenn es um Sicherheitseinrichtungen geht, zumindest den Gemeinden Parteistellung ermöglicht wird. Anlaßfälle haben wir einige in Kärnten, die sich häufen werden, deshalb auch die Dringlichkeit. Wir haben es selbst erlebt - einige Abgeordnete, die Kollegen Schiller und Rohr waren in Ledentzen dabei - daß eine abgehobene Ministerialbürokratie, nämlich die Vertreter der obersten Eisenbahnbehörde - sogar so getan haben, als wären sie bei der Verhandlung oder bei der Entscheidung gar nicht dabei gewesen. Sich unwissend gestellt haben. Das Land, das die örtlichen Verhandlungen in der mittelbaren Bundesverwaltung abführen mußte, wurde per Erlaß - wobei man da streiten kann, ob das jetzt eine zu befolgende Weisung ist, oder nicht - gezwungen, eine Entscheidung gegen die Sicherheit von Menschen, gegen die Interessen der Bürger, der Gemeinde, der Bundesstraßenverwaltung und auch des Landes Kärnten zu fällen.

Da dieser Antrag eine gemeinsamer Antrag aller drei Parteien ist, danke ich auch im voraus für die Zustimmung zur Dringlichkeit und auch zum Antrag. (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

Dipl.-Ing. Gallo

(Der Vorsitzende erteilt Abg. Schiller das Wort.)

Abgeordneter **Schiller** (SPÖ):

Herr Präsident! Hoher Landtag! Der Kollege Gallo hat ja schon auf die Grundlagen hingewiesen und auch auf jenes Ereignis, das eigentlich uns damals gemeinsam dazu bewogen hat, den Kärntner Landtag mit dieser Materie zu befassen. Und ich hoffe, daß wir bei der Veränderung dieser gesetzlichen Bestimmungen etwas schneller vorankommen als beim Berggesetz, worum die SPÖ - und da war vor allem der Abgeordnete Großmann führend - vier Jahre lang gekämpft hat und ein Unglück - wie Kollege Gallo das zitiert hat - Auslöser war für eine Veränderung dieses Gesetzes, in derselben Form wie wir als Kärntner Landtag es dem Bund vorgeschlagen haben.

Denn wenn es im Eisenbahngesetz darum geht, die Sicherheit der Bevölkerung zu gewährleisten, dann ist es unverständlich, wenn man wie in Finkenstein zum Beispiel, genau in Ledenitzen, eine vorhandene Schrankenanlage, wo es nachweislich von 1974 bis zum heutigen Tag keinen Toten gegeben hat und vorher, wo diese Schrankenanlage nicht existiert hat, 17 Tote zu beklagen waren, diese Schrankenanlage durch eine Blinkanlage zu ersetzen, ohne darauf Rücksicht zu nehmen, was an Argumentation von der Gemeinde eingebracht wurde: Die zunehmende Verbauung, mehr Fußgängerverkehr, mehr Autoverkehr und wesentlich mehr touristische Nutzung in diesem Bereich. Das heißt, die Argumente der Gemeinde wurden in den Wind geschlagen. Und wenn man dort bei dieser Diskussion dabei war und von den Beamten hören mußte, von diesen Dingen hätten sie nichts gewußt oder zumindest haben sie so getan, als ob sie es nicht wissen würden und erst unter dem Druck der Bevölkerung bereit waren, aufgrund der neuen Sachverhalte, dieses Verfahren neu aufzurollen, um eine andere Entscheidung herbeizuführen, dann muß ich sagen, wir können es nicht immer auf den Druck der Bürger drauf ankommen lassen, sondern wir müssen in einem Gesetz sicherstellen, daß die Gemeinde von vornherein nicht nur das Anhörungsrecht, sondern auch Parteienstellung bekommt. In diesem Sinne wird auch die SPÖ

diesem Antrag die Zustimmung geben und wir hoffen, daß es damit schneller geht als mit dem Berggesetz. (Beifall von der SPÖ-Fraktion.)

Vorsitzender Dritter Präsident **Dr. Wutte** (ÖVP):

Danke, es liegt keine weitere Wortmeldung zur Dringlichkeit vor. Wir kommen daher zur Abstimmung über die Dringlichkeit. Wer diesem Antrag die Dringlichkeit zuerkennen möchte, den darf ich um ein Handzeichen ersuchen. - Das ist einstimmig so erfolgt. Zur Sache selbst liegt keine Wortmeldung mehr vor, wir kommen daher auch zur Abstimmung über den materiellen Antrag selbst. Wer dem Antrag auch in seinem Inhalt die Zustimmung geben möchte, den darf ich um ein Handzeichen bitten. - Das ist ebenso einstimmig erfolgt. Damit sind die Dringlichkeitsanträge erledigt. Wir kommen zum Bereich der Dringlichkeitsanfragen. Bitte, Herr Direktor Putz.

B. Dringlichkeitsanfragen:

Direktor **Dr. Putz**:

1. Ldtgs.Zl. 752-1/27:

Dringlichkeitsanfrage von Abgeordneten Schiller, Markut, Ing. Rohr und Schlagholz an Landeshauptmann Dr. Zernatto mit folgendem Wortlaut:

Warum werden die als Servicestellen vor Ort gut funktionierenden Landwirtschaftsreferate bei den Bezirkshauptmannschaften trotz zu erwartender Mehrkosten (geschätzt ca. 1,5 Mio. jährlich) und ohne Einbindung der Personalvertretung der "Zentralstelle" Landwirtschaftsabteilung 10L beim Amt der Kärntner Landesregierung zugeordnet?

Die Dringlichkeitsanfrage weist die erforderliche Zahl an Unterschriften auf.

Vorsitzender Dritter Präsident **Dr. Wutte** (ÖVP):

Ich darf zuerst zur Abstimmung über die Dringlichkeit kommen. Wer dieser dringlichen Anfrage die Zustimmung erteilt, den darf ich um ein Handzeichen bitten. - Das ist nicht die erforderliche Mehrheit. Das sind die Stimmen der SPÖ, des Abgeordneten Schwager und des Abgeordneten Wedenig. *(Es gibt leichte Unklarheiten über die Abstimmung.)* Das ist nicht die Stimmenmehrheit. Die Dringlichkeit ist damit abgelehnt. Der Befragte hat die Anfrage schriftlich zugestellt zu bekommen und die Verpflichtung innerhalb von zwei Monaten die Anfrage mündlich oder schriftlich zu beantworten oder die Nichtbeantwortung schriftlich zu begründen. Wir kommen zur nächsten Dringlichkeitsanfrage.

Direktor **Dr. Putz**:

2. Ldtgs.Zl. 511-6/27:

Dringlichkeitsanfrage aller Abgeordneten des FPÖ-Klubs an Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Ausserwinkler mit folgendem Wortlaut:

Welche Konsequenzen ziehen Sie aus dem katastrophalen Prüfungsbericht über die Landeskrankenanstalten Betriebsgesellschaft?

Die Dringlichkeitsanfrage weist die erforderliche Zahl an Unterschriften auf.

Vorsitzender Dritter Präsident **Dr. Wutte** (ÖVP):

Ich darf fragen, wer dieser Anfrage die Dringlichkeit erteilt und darf denjenigen um ein Handzeichen bitten. - Das sind die Stimmen - Herr Direktor Dr. Putz bitte mitzählen - der FPÖ und des Abgeordneten Wedenig. Das ist nicht die erforderliche Mehrheit. Damit ist ebenso zu verfahren, daß die Anfrage dem Befragten zugestellt wird und die Verpflichtung besteht, innerhalb von zwei Monaten die Anfrage mündlich oder schriftlich zu beantworten oder die Nichtbeantwortung schriftlich zu begründen.

Wir kommen zur nächsten Dringlichkeitsanfrage.

Direktor **Dr. Putz**:

3. Ldtgs.Zl. 469-4/27:

Dringlichkeitsanfrage aller Abgeordneten des FPÖ-Klubs an Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Ausserwinkler mit folgendem Wortlaut:

Was veranlaßt Sie, vom seinerzeit beschlossenen "Musikschulkonzept 2000" abzugehen bzw. welche Maßnahmen werden Sie an dessen Stelle setzen, um den von Ihnen beklagten unhaltbaren Zustand im Kärntner Musikschulwerk zu beenden?

Auch diese Dringlichkeitsanfrage weist die erforderliche Zahl an Unterschriften auf.

Dritter Präsident **Dr. Wutte** (ÖVP):

Wer dieser Dringlichkeitsanfrage die Zustimmung geben möchte, den darf ich um ein Handzeichen bitten. - Dem wurde mit den Stimmen der Freiheitlichen Partei und des Abgeordneten Wedenig zugestimmt, aber weist nicht die erforderliche Mehrheit der Stimmen auf. Damit ist ebenfalls so vorzugehen, daß diese Anfrage dem Befragten zugestellt wird und er die Möglichkeit hat, innerhalb von zwei Monaten die Anfrage mündlich oder schriftlich zu beantworten oder die Nichtbeantwortung schriftlich zu begründen. Wir kommen zur Verlesung des weiteren Einlaufes.

Direktor **Dr. Putz**:

C) Anträge von Abgeordneten

1. Ldtgs.Zl. 745-1/27:

Antrag aller Abgeordneten des SPÖ-Klubs mit folgendem Wortlaut:

Der Landtag wolle beschließen:

Der Straßenreferent der Kärntner Landesregierung, LH-Stv. Ing. Reichhold wird aufgefordert,

Dr. Putz

alles daran zu setzen, damit an der Ossiacher Bundesstraße B 94 im Bereich der Abzweigung Friedlach die Errichtung einer Linksabbiegespur erfolgt.

Zuweisung: **Ausschuß für Verkehrspolitik und Straßenbau.**

2. Ldtgs.Zl. 461-8/27:

Antrag aller Abgeordneten des SPÖ-Klubs mit folgendem Wortlaut:

Der Landtag wolle beschließen:

Der Landesagrarreferent wird aufgefordert, ein Modell für ein agrarisches Förderungssystem auszuarbeiten und dem Kärntner Landtag vorzulegen, welches neben flächen- und tierbestandsbezogenen Bewertungskriterien bei landwirtschaftlichen Betrieben auch den erforderlichen durchschnittlichen Arbeitseinsatz als wesentliche Grundlage für die Berechnung der Höhe der Ausgleichszahlungen von EU, Bund und Land heranzieht.

Zuweisung: **Land- und Forstwirtschaftsausschuß.**

3. Ldtgs.Zl. 194-15/27:

Antrag aller Abgeordneten des FPÖ-Klubs mit folgendem Wortlaut:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, in Verhandlungen mit dem Arbeitsmarktservice und der Wirtschaftskammer zu erreichen, daß Frauen bei der Besetzung von Arbeitsplätzen nach Möglichkeit der Vorrang eingeräumt wird.

Zuweisung: **Ausschuß für Familie, Soziales und Gesundheit.**

4. Ldtgs.Zl. 322-21/27:

Antrag aller Abgeordneten des FPÖ-Klubs mit folgendem Wortlaut:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert an die Bundesregierung heranzutreten, um eine Inflationsanpassung des Pflegegeldes zu erwirken.

Zuweisung: **Ausschuß für Familie, Soziales und Gesundheit.**

5. Ldtgs.Zl. 747-1/27:

Antrag aller Abgeordneten des FPÖ-Klubs mit folgendem Wortlaut:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, die gesetzlichen Rahmenbedingungen dafür zu schaffen, daß Jugendliche ein verbrieftes Recht auf einen Ausbildungsplatz oder das Recht auf Weiterbildung und Schulung erhalten.

Zuweisung: **Ausschuß für Familie, Soziales und Gesundheit.**

6. Ldtgs.Zl. 746-1/27:

Antrag aller Abgeordneten des FPÖ-Klubs mit folgendem Wortlaut:

Die Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, jene Maßnahmen, die für eine Direktübertragung der Sitzungen des Kärntner Landtages im Internet erforderlich sind, in die Wege zu leiten.

Zuweisung: **Ausschuß für Rechts-, Verfassungs- und Volksgruppenangelegenheiten.**

7. Ldtgs.Zl. 34-59/27:

Antrag aller Abgeordneten des FPÖ-Klubs mit folgendem Wortlaut:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, eine Novelle des Kärntner Objektivierungsgesetzes vorzulegen, wonach den Bewerbern für leitende Funktionen im Landesdienst, den Landeskrankenanstalten und den landeseigenen Gesellschaften beim Objektivierungsverfahren Parteistellung zuerkannt wird.

Zuweisung: **Ausschuß für Rechts-, Verfassungs- und Volksgruppenangelegenheiten.**

8. Ldtgs.Zl. 105-4/27:

Antrag aller Abgeordneten des FPÖ-Klubs mit folgendem Wortlaut:

Dr. Putz

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, nach dem sich in der Praxis bewährten Modell der Rudolfiner-Stiftung in Wien, auch in den Kärntner Krankenanstalten ehrenamtliche Patientenhilfeteams zu organisieren bzw. einzusetzen.

Zuweisung: **Ausschuß für Familie, Soziales und Gesundheit.**

9. Ldtgs.Zl. 748-1/27:

Antrag aller Abgeordneten des ÖVP-Klubs mit folgendem Wortlaut:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird ersucht, eine Kärntner Grundkaufbeihilfe ins Leben zu rufen, mit welcher insbesondere Jungfamilien und kinderreiche Familien beim Grundkauf bzw. bei der Finanzierung des Grundkostenanteiles bei Eigentumswohnungen unterstützt werden sollen.

Zuweisung: **Finanz- und Wirtschaftsausschuß.**

10. Ldtgs.Zl. 231-7/27:

Antrag aller Abgeordneten des ÖVP-Klubs mit folgendem Wortlaut:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert in Verhandlungen mit der Bundesregierung zu erreichen, daß der Pflegehelferberuf als anerkannter Beruf im ASVG aufgenommen wird.

Zuweisung: **Ausschuß für Familie, Soziales und Gesundheit.**

11. Ldtgs.Zl. 734-2/27:

Antrag aller Abgeordneten des ÖVP-Klubs mit folgendem Wortlaut:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird ersucht in Verhandlungen mit der Bundesregierung eine Novellierung des Urheberrechtsgesetzes zu erreichen, welche zum Ziele haben sollte,

1. daß auf Musikdarbietungen mit überwiegend ungeschützter Volksmusik dann von der AKM-Gebühr befreit wird,

wenn das Musizieren im Gastbetrieb stattfindet und

2. bis zur Novellierung des Urheberrechtsgesetzes eine Übergangslösung mit der AKM gefunden wird, die allen praktizierenden Musikanten, Sängern und Volkstänzern bzw. allen volkskulturellen Vereinen zugute kommen soll und ihr gesellschafts- und kulturpolitisch sehr wichtiges Anliegen unterstützt.

Zuweisung: **Schul-, Kultur-, Jugend- und Sportausschuß.**

12. Ldtgs.Zl. 619-2/27:

Antrag aller Abgeordneten des ÖVP-Klubs mit folgendem Wortlaut:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird ersucht, in Verhandlungen mit der Bundesregierung zu erreichen, daß keine gesetzlichen Regelungen getroffen werden, die freiwillige Helfer für Rettungsdienste dazu zwingen 1.600 Stunden an Ausbildung und 100 Stunden Praxis absolvieren zu müssen.

Zuweisung: **Ausschuß für Familie, Soziales und Gesundheit.**

13. Ldtgs.Zl.: 396-3/27:

Antrag aller Abgeordneten des ÖVP-Klubs mit folgendem Wortlaut:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, dafür Sorge zu tragen, daß bei öffentlichen Ausschreibungen verstärkt auf die Verwendung von Holzfenstern Bedacht genommen wird und der Einsatz von Holzfenstern auch verstärkt gefördert wird.

Zuweisung: **Ausschuß für Umwelt- und Gemeindepolitik**

14. Ldtgs.Zl.209-2/27:

Antrag aller Abgeordneten des FPÖ-Klubs mit folgendem Wortlaut:

Der Landtag wolle beschließen:

Dr. Putz

Die Landesregierung wird aufgefordert sicherzustellen, daß für Kanal- bzw. Abwasserreinigungsprojekte EU-Mittel über Strukturförderungen ab dem Jahr 2000 zur Verfügung gestellt werden.

Zuweisung: **Ausschuß für Umweltpolitik und Gemeindepolitik**

15. Ldtgs.Zl.749-1/27:

Antrag aller Abgeordneten des ÖVP-Klubs mit folgendem Wortlaut:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, dafür Sorge zu tragen, daß bei der gemeinnützigen Eingliederungshilfe Frauen bevorzugt zu fördern sind.

Zuweisung: **Ausschuß für Familie, Soziales und Gesundheit**

16. Ldtgs.Zl.584-2/27:

Antrag aller Abgeordneten des ÖVP-Klubs mit folgendem Wortlaut:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird ersucht, in Verhandlungen mit der Bundesregierung zu erreichen, daß jene Mehrbelastungen für die Gemeinden - insbesondere bei Schülertransporten -, welche durch die mit 01.01.1999 endgültig in Kraft

tretende Novelle zum KFG (15. KFG-Novelle) Platz greifen werden, ausgeglichen werden.

Zuweisung: **Finanz- und Wirtschaftsausschuß unter Beiziehung des Umwelt- und Gemeindeausschusses**

Der Beiziehungswunsch des Ausschusses für Umweltpolitik und Gemeindepolitik müßte beschlossen werden, müßte abgestimmt werden.

Vorsitzender Dritter Präsident **Dr. Wutte** (ÖVP):

Darf ich fragen, wer der Beiziehung des Umwelt- und Gemeindeausschusses in dieser Materie zustimmt, den bitte ich um ein Handzeichen! - Das ist mit den Stimmen der SPÖ, der ÖVP und der des Herrn Abgeordneten Gallo und Traußnig so beschlossen. (*Unruhe im Hause.*)

Mit der Erledigung des Einlaufes kommen wir zum Ende der heutigen Tagesordnung und damit zum Ende der heutigen Sitzung. (*Unruhe im Hause. Vors.: Eine Sekunde, Herr Kollege Koncilia.*) Ich darf mich bedanken für die sachlichen Debattenbeiträge insbesondere auch für die Protokollführung in bewehrter Weise. Ich schließe die 63. Sitzung und darf darauf hinweisen, daß im Anschluß der Europa- und Förderalismusaussschuß mit einem Punkt zur Berichterstatterwahl tagt. Ich danke Ihnen und wünsche Ihnen noch einen schönen Abend.

Ende der Sitzung: 17.17 Uhr