

# Stenographisches Protokoll

9. Sitzung des Kärntner Landtages – 30. Gesetzgebungsperiode  
Donnerstag, den 26. November 2009

## Inhalt

### Fragestunde (S. 752)

### Aktuelle Stunde (S. 768)

Antragsteller: BZÖ-Klub

Thema: Bildungsland Kärnten

Redner: Dipl.-Ing. Gallo (S. 769), Seiser (S. 770), Schöffmann (S. 771), Holub (S. 772), Dipl.-Ing. Scheuch (S. 774, S. 782), Tiefnig (S. 775), Tauschitz (S. 776), Dr. Lesjak (S. 777), Anton (S. 779), Dr. Prettnner (S. 779), Poglitsch (S. 781)

Zur Geschäftsordnung: Holub (S. 784), Seiser (S. 784), Ing. Scheuch (S. 784)

### Tagesordnung (S. 785, S. 825)

#### 1. Ldtgs.Zl. 177-13/30:

Bericht und Antrag der Landesregierung zum Entwurf eines Beschlusses über den Voranschlag der Einnahmen und Ausgaben des Landes Kärnten für das Jahr 2010 sowie der Stellenpläne des Landes Kärnten 2010, zur Vorlage eines Budgetprogrammes 2010 – 2014 gemäß Art. 61 Abs. 1 K-LVG sowie Bericht und Antrag der Landesregierung zum Entwurf eines Beschlusses, mit dem der Landesregierung Zustimmungen und Ermächtigungen zum LVA 2010 erteilt werden sowie Bericht und Antrag der Landesregierung zum Entwurf eines Voranschlages der Einnahmen und Ausgaben des Landes Kärnten für das Jahr 2011  
Einbegleitung durch Landesfinanzreferenten Mag. Dobernig (S. 785)

#### 2. Ldtgs.Zl. 4-5/30:

Nachwahl von Mitgliedern in die Ausschüsse gem. Art. 17 Abs. 3 K-LVG (S. 801)  
Feststellung des Vorsitzenden: Lobnig (S. 802)

#### 3. Ldtgs.Zl. 36-4/30:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Infrastruktur, Wohnbau, Verkehr, Straßen-

und Brückenbau, Bau- und Energiewesen und Feuerwehr, betreffend Sicherstellung der Einhaltung der vertraglichen Bundeszusagen zur Finanzierung der Koralmbahn

Berichterstatter: Stark (S. 802)

Redner: Ing. Haas (S. 802), Ing. Ebner (S. 804), Holub (S. 805), Wieser (S. 806)

Mehrheitliche Annahme (BZÖ ja, SPÖ nein, ÖVP ja, Grüne nein) (S. 807)

#### 4. Ldtgs.Zl. 36-5/30:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Infrastruktur, Wohnbau, Verkehr, Straßen- und Brückenbau, Bau- und Energiewesen und Feuerwehr, betreffend keine Streichung der ÖBB Nebenanlagen in Kärnten

Berichterstatter: Stark (S. 808)

Redner: Holub (S. 808), Ing. Ebner (S. 809), Ing. Hueter (S. 809); Mandl (S. 809)

Einstimmige Annahme (S. 811)

#### 5. Ldtgs.Zl. 39-6/30:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Infrastruktur, Wohnbau, Verkehr, Straßen- und Brückenbau, Bau- und Energiewesen und Feuerwehr zur Regierungsvorlage betreffend das Gesetz, mit dem das Kärntner Straßengesetz 1991 geändert wird  
./ mit Gesetzentwurf

Berichterstatter: Mandl (S. 825)

Redner: Suntinger (S. 825), Holub (S. 826), Ing. Ebner (S. 826), Ing. Hueter (S. 826)

Einstimmige Annahme der 2. und 3. Lesung (S. 827)

#### 6. Ldtgs.Zl. 131-1/30:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Bildung, Schule, Fachhochschulen, Kindergärten, Kultur, Sport und Jugend zur Regierungsvorlage betreffend den Tätigkeitsbericht der Kinder- und Jugendanwaltschaft 2008

Berichterstatter: Trettenbrein (S. 828)  
 Redner: Dr. Lesjak (S. 828), Dr. Prettner (S. 829), Mag. Darmann (S. 830), Schöffmann (S. 832)  
 Zur tatsächlichen Berichtigung: Dr. Lesjak (S. 832)  
 Einstimmige Annahme (S. 833)

#### **7. Ldtgs.Zl. 29-9/30:**

Bericht und Antrag des Ausschusses für Bildung, Schule, Fachhochschulen, Kindergärten, Kultur, Sport und Jugend betreffend Maßnahmen zum 90. Jubiläum der Kärntner Volksabstimmung im Jahr 2010: Kärntner Fahnen für die Kärntner Bevölkerung  
 Berichterstatterin: Rossmann (S. 833)  
 Redner: Köchl (S. 833), Dr. Lesjak (S. 833), Schöffmann (S. 834), Dipl.-Ing. Gallo (S. 834)  
 Mehrheitliche Annahme (BZÖ ja, SPÖ nein, ÖVP ja, Grüne nein) (S. 836)  
 Mehrheitliche Annahme des Zusatzantrages (BZÖ ja, SPÖ nein, ÖVP ja, Grüne nein) (S. 836)

#### **8. Ldtgs.Zl. 96-1/30:**

Bericht und Antrag des Ausschusses für Gesundheit, Krankenanstalten, Umwelt und Frauen zur Regierungsvorlage betreffend das Gesetz, mit dem die Kärntner Landesverfassung, das Landes-Gleichbehandlungsgesetz, das Kärntner Antidiskriminierungsgesetz und das Gesetz über die Patienten-anwaltschaft und die Pflegethätigkeit geändert werden  
 ./ mit Gesetzentwurf  
 Berichterstatterin: Rossmann (S. 836)  
 Redner: Warmuth (S. 837), Dr. Prettner (S. 837)  
 Einstimmige Annahme der 2. und 3. Lesung (S. 839)

#### **9. Ldtgs.Zl. 118-1/30:**

Bericht und Antrag des Ausschusses für Gesundheit, Krankenanstalten, Umwelt und Frauen zur Regierungsvorlage betreffend den Tätigkeitsbericht der Patientenanwaltschaft des Landes Kärnten 2008  
 Berichterstatterin: Dr. Prettner (S. 840)  
 Redner: Holub (S. 840), Arztmann (S. 840), Schöffmann (S. 841)

Einstimmige Annahme (S. 842)

#### **10. Ldtgs.Zl. 51-1/30:**

Bericht und Antrag des Ausschusses für Gesundheit, Krankenanstalten, Umwelt und Frauen zur Regierungsvorlage betreffend den Kärntner Umweltzustandsbericht 2009  
 Berichterstatterin: Dr. Prettner (S. 842)  
 Redner: Dr. Lesjak (S. 842), Wieser (S. 843), Zellot (S. 845), Strauß (S. 846)  
 Einstimmige Annahme (S. 848)

#### **11. Ldtgs.Zl. 14-2/30:**

Bericht und Antrag des Ausschusses für Tourismus, Wirtschaft, Land- und Forstwirtschaft, Europa, Gemeinden, ländlichen Raum und Personalangelegenheiten betreffend Bericht des Rechnungshofes über die Reformen der Beamtenpensionssysteme des Bundes und der Länder (Reihe Kärnten 2009/7)  
 Zur Geschäftsbehandlung: Holub (S. 848)  
 Berichterstatter: Zellot (S. 849)  
 Einstimmige Annahme (S. 849)

#### **12. Ldtgs.Zl. 49-3/30:**

Bericht und Antrag des Ausschusses für Tourismus, Wirtschaft, Land- und Forstwirtschaft, Europa, Gemeinden, ländlichen Raum und Personalangelegenheiten zur Regierungsvorlage betreffend den Tätigkeitsbericht 2008 des Kärntner Regionalfonds  
 Berichterstatter: Poglitsch (S. 849)  
 Redner: Mandl (S. 850), Holub (S. 850), Köchl (S. 851), Ing. Hueter (S. 851)  
 Einstimmige Annahme (S. 852)

#### **13. Ldtgs.Zl. 68-2/30:**

Bericht und Antrag des Ausschusses für Tourismus, Wirtschaft, Land- und Forstwirtschaft, Europa, Gemeinden, ländlichen Raum und Personalangelegenheiten zur Regierungsvorlage betreffend den Bericht über den Jahresabschluss 2008 der Ausgleichsgasse nach LGBl. Nr. 34/1995  
 Berichterstatter: Poglitsch (S. 852)  
 Einstimmige Annahme (S. 853)

#### **14. Ldtgs.Zl. 54-2/30:**

Bericht und Antrag des Ausschusses für Naturschutz, Tierschutz, Jagd, Fischerei, Wasserwirtschaft, Raumplanung und National-

parks zur Regierungsvorlage betreffend das Gesetz, mit dem das Kärntner Naturschutzgesetz 2002 geändert wird  
./ mit Gesetzentwurf

Berichterstatter: Zellot (S. 853)

Redner: Holub (S. 853), Astner (S. 854), Wieser (S. 854), Ing. Scheuch (S. 854)

Mehrheitliche Annahme der 2. und 3. Lesung (BZÖ ja, SPÖ ja, ÖVP ja, Grüne nein) (S. 855)

#### **15. Ldtgs.Zl. 69-2/30:**

Bericht und Antrag des Ausschusses für Naturschutz, Tierschutz, Jagd, Fischerei, Wasserwirtschaft, Raumplanung und Nationalparks zur Regierungsvorlage betreffend den Tätigkeitsbericht 2007/2008 samt Rechnungsabschluss und Voranschlag der Kärntner Jägerschaft

Berichterstatter: Zellot (S. 856)

Redner: Astner (S. 856), Stark (S. 856), Poglitsch (S. 857)

Einstimmige Annahme (S. 858)

Gemeinsame Generaldebatte zu TOP 16, 17 und 18

#### **16. Ldtgs.Zl. 45-1/30:**

Bericht und Antrag des Kontrollausschusses betreffend Bericht des Landesrechnungshofes zum Rechnungsabschluss des Landes Kärnten für das Jahr 2006 Zahl: LRH 73/B/2007

Berichterstatter: Ing. Haas (S. 859)

Einstimmige Annahme (S. 873)

#### **17. Ldtgs.Zl. 45-80/30:**

Bericht und Antrag des Kontrollausschusses betreffend Bericht des Landesrechnungshofes zum Rechnungsabschluss des Landes Kärnten für das Jahr 2007 Zahl: LRH 34/B/2009

Berichterstatter: Ing. Haas (S. 859)

Einstimmige Annahme (S. 873)

#### **18. Ldtgs.Zl. 45-81/30:**

Bericht und Antrag des Kontrollausschusses betreffend Bericht des Landesrechnungshofes zum Rechnungsabschluss des Landes Kärnten für das Jahr 2008 Zahl: LRH 35/B/2009

Berichterstatter: Ing. Haas (S. 859)

Redner: Seiser (S. 859), Gritsch (S. 861), Holub (S. 862), Poglitsch (S. 863), Tauschitz (S. 864), Schlagholz (S. 866), Dipl.-Ing. Gallo (S. 871)

Zur Geschäftsordnung: Seiser (S. 869), Tauschitz (S. 870), Ing. Scheuch (S. 870)

Einstimmige Annahme TOP 18 (S. 873)

#### **19. Ldtgs.Zl. 132-6/30:**

Bericht und Antrag des Ausschusses für Rechts-, Verfassungs-, Föderalismus-, Volksgruppen-, Flüchtlings- und Immunitätsangelegenheiten zum selbstständigen Antrag des Ausschusses gemäß § 17 Abs. 1 K-LTGO betreffend UN-Kinderrechtskonvention in die Kärntner Landesverfassung

Berichterstatter: Dipl.-Ing. Gallo (S. 874)

Redner: Tauschitz (S. 874), Anton (S. 874), Dr. Prettnner (S. 875), Dr. Lesjak (S. 876)

Zur Geschäftsordnung: Ing. Scheuch (S. 876)

Einstimmige Annahme (S. 877)

#### **20. Ldtgs.Zl. 75-2/30:**

Bericht und Antrag des Ausschusses für Rechts-, Verfassungs-, Föderalismus-, Volksgruppen-, Flüchtlings- und Immunitätsangelegenheiten zur Regierungsvorlage betreffend Kärntner Landes- und Hypothekenbank-Holding, Änderung der Satzung

Berichterstatter: Dipl.-Ing. Gallo (S. 877)

Redner: Tauschitz (S. 877), Köchl (S. 880), Mag. Darmann (S. 880)

Mehrheitliche Annahme (BZÖ ja, SPÖ nein, ÖVP ja, Grüne nein) (S. 881)

#### **21. Ldtgs.Zl. 22-4/30:**

Bericht und Antrag des Ausschusses für Rechts-, Verfassungs-, Föderalismus-, Volksgruppen-, Flüchtlings- und Immunitätsangelegenheiten zum selbstständigen Antrag des Ausschusses gemäß Art. 17 Abs. 1 K-LTGO betreffend das Gesetz, mit dem die Kärntner Landesverfassung und das Kärntner Objektivierungsgesetz (K-OG) geändert werden

./ mit Gesetzentwurf

Berichterstatter: Tauschitz (S. 882)

Redner: Poglitsch (S. 882)

Mehrheitliche Annahme der 2. und 3. Lesung (BZÖ ja, SPÖ nein, ÖVP ja, Grüne ja) (S. 883)

Mehrheitliche Annahme Abänderungsantrag (BZÖ ja, SPÖ nein, ÖVP ja, Grüne ja) (S. 883)

Mehrheitliche Annahme Zusatzantrag (BZÖ ja, SPÖ nein, ÖVP ja, Grüne ja) (S. 883)

## **22. Ldtgs.Zl. 88-1/30:**

Bericht und Antrag des Ausschusses für Familie, Soziales, Generationen, Senioren, Arbeitnehmer zur Regierungsvorlage betreffend das Gesetz, mit dem die Kärntner Landarbeitsordnung 1995 und die Kärntner Land- und Forstwirtschaftliche Berufsausbildungsverordnung 1991 geändert werden  
./ mit Gesetzentwurf

Berichterstatterin: Obex-Mischitz (S. 884)

Einstimmige Annahme der 2. und 3. Lesung (S. 884)

## **23. Ldtgs.Zl. 92-1/30:**

Bericht und Antrag des Ausschusses für Familie, Soziales, Generationen, Senioren, Arbeitnehmer zur Regierungsvorlage betreffend das Gesetz, mit dem das Landarbeiterkammergesetz 1979 geändert wird  
./ mit Gesetzentwurf

Berichterstatterin: Obex-Mischitz (S. 885)

Redner: Trettenbrein (S. 885), Astner (S. 886), Adlassnig (S. 886)

Einstimmige Annahme (S. 886)

## **24. Ldtgs.Zl. 92-2/30:**

Bericht und Antrag des Ausschusses für Familie, Soziales, Generationen, Senioren, Arbeitnehmer zur Regierungsvorlage betreffend das Gesetz, mit dem die Kärntner Landarbeiterkammerwahlordnung geändert wird  
./ mit Gesetzentwurf

Berichterstatterin: Warmuth (S. 887)

Redner: Adlassnig (S. 887), Lobnig (S. 887), Schlagholz (S. 888)

Einstimmige Annahme der 2. und 3. Lesung (S. 889)

## **25. Ldtgs.Zl. 138-1/30:**

Bericht und Antrag des Ausschusses für Familie, Soziales, Generationen, Senioren, Arbeitnehmer zum selbständigen Antrag

des Ausschusses gemäß § 17 Abs. 1 K-LTGO betreffend das Gesetz, mit dem das Gesetz zur Chancengleichheit für Menschen mit Behinderung (Kärntner Chancengleichheitsgesetz – K-ChG) erlassen sowie das Kärntner Grundversorgungsgesetz und das Kärntner Mindestsicherungsgesetz geändert werden

./ mit Gesetzentwurf

Berichterstatterin: Arztmann (S. 890)

Redner: Obex-Mischitz (S. 890), Dr. Lesjak (S. 892), Adlassnig (S. 897), Trettenbrein (S. 898)

Zur Geschäftsordnung: Dr. Lesjak (S. 898), Strauß (S. 898)

Zur Geschäftsordnung: Strauß (S. 898)

Ablehnung der Rückverweisung an den Ausschuss (BZÖ nein, SPÖ ja, ÖVP nein, Grüne ja) (S. 901)

Ablehnung der Rückverweisung an den Ausschuss (BZÖ nein, SPÖ ja, ÖVP nein, Grüne ja) (S. 901)

Mehrheitliche Annahme der 2. Lesung:

Art. I (BZÖ ja, SPÖ nein, ÖVP ja, Grüne ja) (S. 902)

Art. II (BZÖ ja, SPÖ nein, ÖVP ja, Grüne nein) (S. 903)

Art. III (BZÖ ja, SPÖ nein, ÖVP ja, Grüne nein) (S. 903)

Art. IV (BZÖ ja, SPÖ nein, ÖVP ja, Grüne nein) (S. 903)

Mehrheitliche Annahme der 3. Lesung (BZÖ ja, SPÖ nein, ÖVP ja, Grüne nein) (S. 904)

## **26. Ldtgs.Zl. 95-3/30:**

Mündliche Anfragebeantwortung von LH Dörfler zur schriftlichen Anfrage der Abg. Dr. Lesjak betreffend Finanzierung Kindergarten und Horte in Kärnten

Verschiebung auf die Tagesordnung der nächsten Sitzung (S. 904)

## **27. Ldtgs.Zl. 53-5/30:**

Mündliche Anfragebeantwortung von LH Dörfler zur schriftlichen Anfrage des Abg. Strauß betreffend Ski-WM und Fußball-Trainingslager

Verschiebung auf die Tagesordnung der nächsten Sitzung (S. 904)

**28. Ldtgs.Zl. 124-1/30:**

Mündliche Anfragebeantwortung von LR Mag. Dr. Martinz zur schriftlichen Anfrage des Abg. Holub betreffend Tourismus in Kärnten

Verschiebung auf die Tagesordnung der nächsten Sitzung (S. 904)

**29. Ldtgs.Zl. 124-2/30:**

Mündliche Anfragebeantwortung von LR Mag. Dr. Martinz zur schriftlichen Anfrage des Abg. Seiser betreffend Förderkooperationen im Bereich der Tourismusförderung des Bundes

Verschiebung auf die Tagesordnung der nächsten Sitzung (S. 904)

**30. Ldtgs.Zl. 133-1/30:**

Mündliche Anfragebeantwortung von LR Mag. Dr. Martinz zur schriftlichen Anfrage des Abg. Suntinger betreffend Kosten der Vermarktung bäuerlicher Betriebe

Verschiebung auf die Tagesordnung der nächsten Sitzung (S. 904)

**31. Ldtgs.Zl. 125-1/30:**

Schriftliche Anfragebeantwortung von LH Dörfler zur schriftlichen Anfrage des Abg. Seiser betreffend Büroeinrichtung des „Vize-Landesrates“ Achill Rumpold

**32. Ldtgs.Zl. 104-1/30:**

Schriftliche Anfragebeantwortung von 1. LH-Stv. DI Scheuch zur schriftlichen Anfrage des Abg. Holub betreffend Tierheime und Tierschutzorganisationen in Kärnten

**33. Ldtgs.Zl. 103-3/30:**

Schriftliche Anfragebeantwortung von 1. LH-Stv. DI Scheuch zur schriftlichen Anfrage der Abg. Dr. Lesjak betreffend Kärntner Arbeitsmarkt

**34. Ldtgs.Zl. 36-3/30:**

Schriftliche Anfragebeantwortung von 2. LH-Stv. Ing. Rohr zur schriftlichen Anfrage des Abg. Holub betreffend Ölunfall Fürnitz

**35. Ldtgs.Zl. 81-2/30:**

Schriftliche Anfragebeantwortung von LR Mag. Dr. Martinz zur schriftlichen Anfrage des Abg. Seiser betreffend Grunderwerbssteuer aus dem Verkauf der ESG Vilsach

Zur Geschäftsordnung: Seiser (S. 905)

Mehrheitliche Ablehnung der Behandlung (BZÖ nein, SPÖ ja, ÖVP nein, Grüne ja) (S. 905)

**36. Ldtgs.Zl. 125-2/30:**

Schriftliche Anfragebeantwortung von LR Mag. Dr. Martinz zur schriftlichen Anfrage des Abg. Seiser betreffend Büroeinrichtung ihres Mitarbeiters, Landespartei sekretär und „Vize-Landesrates“ Achill Rumpold

**Mitteilung des Einlaufes** (S. 811, S. 906)**A) Dringlichkeitsanträge** (S. 811 )**1. Ldtgs.Zl. 43-13/30:**

Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des BZÖ-Klubs betreffend Regelbetrieb für die „Neue Mittelschule“

Zur Begründung der Dringlichkeit: Rossmann (S. 812)

Zur Dringlichkeit: Schöffmann (S. 813), Schlagholz (S. 814)

Mehrheitliche Zuerkennung der Dringlichkeit (BZÖ ja, SPÖ ja, ÖVP nein, Grüne ja) (S. 815)

Redner: Dr. Lesjak (S. 815 )

Mehrheitliche Annahme (BZÖ ja, SPÖ ja, ÖVP nein, Grüne ja) (S. 816)

Behandlung gemäß § 46 Abs. 3a K-LTGO

**2. Ldtgs.Zl. 25-7/30:**

Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des BZÖ-Klubs betreffend verstärkte Kontrollmaßnahmen durch Sicherheitsorgane in Kärntner Ballungszentren

Zur Begründung der Dringlichkeit: Zellot (S. 906)

Zur Dringlichkeit: Schober (S. 907), Poglitsch (S. 908)

Einstimmige Zuerkennung der Dringlichkeit (S. 909)

Einstimmige Annahme (S. 909)

**3. Ldtgs.Zl. 107-3/30:**

Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des BZÖ-Klubs betreffend kein Asylanten-Erstaufnahmезentrum in Kärnten

Zur Begründung der Dringlichkeit: Grebenjak (S. 909)

Zur Dringlichkeit: Tauschitz (S. 910), Seiser (S. 911)

Einstimmige Zuerkennung der Dringlichkeit (S. 911)

Einstimmige Annahme (S. 911)

#### 4. Ldtgs.Zl. 43-14/30:

Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des ÖVP-Klubs betreffend Religionsfreiheit und das Urteil des EGMR – Kreuze müssen in Kärntens Schulklassen bleiben

Zur Begründung der Dringlichkeit: Tauschitz (S. 817)

Zur Dringlichkeit: Schober (S. 818), Stromberger (S. 819)

Mehrheitliche Zuerkennung der Dringlichkeit (BZÖ: ja, SPÖ: ja, ÖVP: ja, Grüne: nein) (S. 820)

Redner: Dr. Lesjak (S. 820), Adlassnig (S. 821)

Mehrheitliche Annahme (BZÖ ja, SPÖ ja, ÖVP ja, Grüne nein) (S. 821)

Behandlung gemäß § 46 Abs. 3a K-LTGO

#### 5. Ldtgs.Zl. 43-15/30:

Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des ÖVP-Klubs betreffend gleiche Ressourcen für vergleichbare Schulen

Keine Wortmeldung Begründung der Dringlichkeit.

Keine Wortmeldung zur Dringlichkeit.

Mehrheitliche Annahme der Dringlichkeit (BZÖ ja, SPÖ nein, ÖVP ja, Grüne nein) (S. 912)

Redner: Schöffmann (S. 912), Strauß (S. 912), Mag. Darmann (S. 912)

Mehrheitliche Annahme (BZÖ ja, SPÖ nein, ÖVP ja, Grüne nein) (S. 913)

#### 6. Ldtgs.Zl. 62-5/30:

Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des SPÖ-Klubs betreffend Schadenersatzansprüche des Landes Kärnten gegenüber Birnbacher, Kulterer, Berlin & Co

Zur Begründung der Dringlichkeit: Seiser (S. 821)

Zur Dringlichkeit: Tauschitz (S. 822), Ing. Scheuch (S. 824)

Zuerkennung der Dringlichkeit erhält nicht die erforderliche Zweidrittelmehrheit (BZÖ nein, SPÖ ja, ÖVP nein, Grüne ja)

Zuweisung: Ausschuss für Rechts-, Verfassungs-, Föderalismus-, Volksgruppen-, Flüchtlings- und Immunitätsangelegenheiten (S. 825)

Behandlung gemäß § 46 Abs. 3a K-LTGO

#### 7. Ldtgs.Zl. 62-6/30:

Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des SPÖ-Klubs betreffend Hypo-Alpe-Adria-Bank; Sicherung der Arbeitsplätze und des Headquarters in Klagenfurt

Zur Begründung der Dringlichkeit: Köchl (S. 913)

Zur Dringlichkeit: Ing. Scheuch (S. 914), Tauschitz (S. 915)

Die Zuerkennung der Dringlichkeit erhält nicht die erforderliche Zweidrittelmehrheit (BZÖ nein, SPÖ ja, ÖVP nein, Grüne ja) (S. 915)

Zuweisung: Ausschuss für Rechts-, Verfassungs-, Föderalismus-, Volksgruppen-, Flüchtlings- und Immunitätsangelegenheiten (S. 915)

#### 8. Ldtgs.Zl. 107-4/30:

Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des SPÖ-Klubs betreffend Erstaufnahmezentrum Süd

Zur Begründung der Dringlichkeit: Strauß (S. 916)

Zur Dringlichkeit: Ing. Scheuch (S. 917), Poglitsch (S. 917)

Die Zuerkennung der Dringlichkeit erhält nicht die erforderliche Zweidrittelmehrheit (BZÖ nein, SPÖ ja, ÖVP nein, Grüne nein) (S. 918)

Zuweisung: Ausschuss für Rechts-, Verfassungs-, Föderalismus-, Volksgruppen-, Flüchtlings- und Immunitätsangelegenheiten (S. 918)

#### 9. Ldtgs.Zl. 43-16/30:

Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des SPÖ-Klubs betreffend Neue Mittelschule in Kärnten

Zur Begründung der Dringlichkeit: Ing. Ebner (S. 918)

Zur Dringlichkeit: Schöffmann (S. 919), Anton (S. 919)

Mehrheitliche Zuerkennung der Dringlichkeit (BZÖ ja, SPÖ ja, ÖVP nein, Grüne ja) (S. 919)

Mehrheitliche Annahme (BZÖ ja, SPÖ ja, ÖVP nein, Grüne ja) (S. 920)

B) Anträge von Abgeordneten (S. 920)

C) Schriftliche Anfragen (S. 923)

D) Petition (S. 923)

**Beginn:** Donnerstag, 26.11.2009, 09.06 Uhr

**Ende:** Donnerstag, 26.11.2009, 23.09 Uhr

### Beginn der Sitzung: 09.06 Uhr

**V o r s i t z:** Erster Präsident **Lobnig**, Zweiter Präsident **Schober**, Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo**

Anwesend: 35 Abgeordnete

**M i t g l i e d e r d e r L a n d e s r e g i e r u n g:**  
Landeshauptmann **Dörfler**, Erster Landeshauptmann-Stellvertreter **Dipl.-Ing. Scheuch**, Zweiter Landeshauptmann-Stellvertreter **Ing. Rohr**, Landesrat **Mag. Dobernig**, Landesrat **Mag. Dr. Martinz**, Landesrat **Mag. Ragger**, Landesrat **Mag. Dr. Kaiser**

**E n t s c h u l d i g t:** Abgeordnete **Mag. Cernic**  
**M i t g l i e d e r d e r B u n d e s r e g i e r u n g:**  
**Mitterer**, **Petritz**, **Blatnik**, **Mag. Zwanziger**

**S c h r i f t f ü h r e r:** Direktor **Mag. Weiß**

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren Abgeordneten! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Ich darf Sie alle sehr herzlich begrüßen zur 9. Sitzung des Kärntner Landtages und eröffne diese. Es freut mich, dass wir eine ganze Reihe von Besucherinnen und Besuchern auf der Zuhörergalerie haben, und zwar darf ich herzlich begrüßen die Schülerinnen und Schüler der HBLA Klagenfurt unter der Begleitung von Frau Dr. Ragossnig, herzlich willkommen! (*Beifall im Hause.*) Ich begrüße auch die Schülerinnen und Schüler der Pädagogischen Hochschule unter der Begleitung von Prof. Gerd Rabensteiner, herzlich willkommen! (*Beifall im Hause.*) Und, last but not least, begrüße ich auch die Lehrlinge aus den Kärntner Gemeindeämtern im interkommunalen Ausbildungsverband Kärnten unter der Begleitung von Mag. Martin Klemanjak, herz-

lich willkommen! (*Beifall im Hause.*) Ihre Anwesenheit zeichnet uns aus, dass Sie ein reges Interesse an der Demokratie Kärnten haben und bitte haben Sie Verständnis, weil es nicht so viele Sitzplätze gibt, wie wir auch Anmeldungen und Interessenten bekommen. Ich wünsche Ihnen einen schönen interessanten Vormittag hier im Hohen Hause. Geschätzte Damen und Herren! Der Kärntner Landtag ist beschlussfähig. Wir haben heute Entschuldigungen, und zwar Herr Landesrat Mag. Dobernig kommt um ca. 11 Uhr und der Herr Bundesrat Peter Mitterer kommt um ca. 13.00 Uhr. Ich darf daher herzlich begrüßen die Mitglieder der Landesregierung, allen voran unseren Landeshauptmann Gerhard Dörfler, begrüße auch den Herrn Landesrat Mag. Dr. Martinz sowie Landesrat Dr. Peter Kaiser. Von der Fachbeamtenschaft heiße ich herzlich willkommen den Leiter des Verfassungsdienstes Dr. Gerold Glantschnig sowie den Rechnungshofdirektor Dr. Reithofer. Auch den Landesamtsdirektor heiße ich herzlich willkommen, und zwar den geschäftsführenden Landesamtsdirektor Dr. Dieter Platzer, soeben auch eingetroffen Herr Landesrat Mag. Christian Ragger, herzlich willkommen. Auch die Vertreter der Bundeskammer, Herr Bundesrat Zwanziger und Herr Bundesrat Petritz.

Meine geschätzten Damen und Herren! Ich berichte auch aus der Obmännerkonferenz. Die Obmännerkonferenz hat heute in der Früh beschlossen, dass wir heute eine Mittagspause abhalten werden, im Anschluss an die Budgeteinbegleitung und dann zügig fortsetzen werden mit der Tagesordnung der heutigen Sitzung. Ich möchte auch darüber berichten, dass wir in der Obmännerkonferenz vereinbart haben, eine Budgetdebatte an zwei Tagen abzuführen, und zwar am 17. und 18. Dezember, das heißt am

## Lobnig

Donnerstag und Freitag wird die Budgetdebatte abgehalten. An zwei Tagen, wobei wir am ersten Tag um ca. 18.00 Uhr, halbe Stunde plus – minus schließen werden, unterbrechen die Sitzung und am Freitag, den 18. wird diese fortgesetzt mit Open End, bis die gesamten Materien, sprich der Landesvoranschlag 2010 und weitere Verhandlungsgegenstände dann beschlossen werden. Ich möchte auch berichten aus der Obmännerkonferenz, was die Festlegung der Rednerliste betrifft. Wir sind überein gekommen, dass die

Festlegung der Rednerliste zu den einzelnen Tagesordnungspunkten von den Klubobleuten und von den Vorsitzenden dieser Sitzung eingehalten werden. Und, sollten sich weitere Redner melden und vom Rederecht Gebrauch machen, dann haben die Vorsitzenden das Recht, diese Redner zurückzuweisen, um auch die Beschlüsse einhalten zu können. Geschätzte Damen und Herren! Hohes Haus! Wir kommen somit zur

## Fragestunde

Ich komme zur ersten Anfrage.

### 1. Ldtgs.Zl. 33/M/30:

#### Anfrage der Abgeordneten Warmuth an Herrn Landesrat Mag. Dr. Kaiser

Bitte, Frau Abgeordnete, die Frage zu stellen!

Abgeordnete **Warmuth** (BZÖ):

Geschätzter Herr Landeshauptmann! Herr Präsident! Sehr geehrte Regierungsmitglieder! Sehr geehrte Damen und Herren Abgeordnete! Hohe Beamtenschaft! Derzeit besteht für Patienten mit stationärem Aufenthalt im Kur- und Rehabilitationszentrum Althofen die Möglichkeit, vor Ort die Dialyse zu absolvieren. Aktuell ist daher der Wunsch, diese Struktur von Dialyseplätzen für die regional ansässigen Dialysepatienten zu nutzen.

Ich frage daher den Herrn Gesundheitsreferenten: Welche Maßnahmen werden Sie treffen, um die Resolution des Stadtrates Althofen vom 8. Juli 2009 betreffend Erweiterung der Dialysestation sowie die Möglichkeit zur Versorgung ambulanter Dialysepatienten aus dem Bezirk St. Veit im Kur- und Rehabilitationszentrum einer positiven Erledigung zuzuführen?

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Bitte, Herr Landesrat, Sie sind am Wort!

Landesrat **Mag. Dr. Kaiser** (SPÖ):

Danke sehr! Werter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Frau Abgeordnete! Ich bin prinzipiell bereit, alles zu tun, um die Versorgung der Bevölkerung mit Dingen, die sie braucht, flächendeckend zu gewährleisten. Es entspricht auch der Intention des Kärntner Landtages, der Kärntner Landesregierung, die in ihrer Tätigkeit, zumindest was den Bereich der Krankenanstalten betrifft, eine Beschäftigungs- und eine Standortgarantie mehrmals abgegeben hat. Auf den konkreten Bereich der Dialyse herunter gebrochen, bedeutet das, dass wir hier nach entsprechender Maßzahl in Kärnten, damit auch in Entsprechung von Kosten-Nutzen-Relationen vorzugehen haben. Es gibt einen Schlüssel, der derzeit als sogenannter Planrichtwert herangezogen wird. Das heißt, wir brauchen aufgrund der derzeitigen medizinischen Analyse 10,3 Behandlungsplätze je 100.000 Einwohnerinnen und Einwohner. Wenn man diesen Schlüssel letztlich umsetzt, so bedeutet das, dass wir in Kärnten laut dem letzten Krankenanstaltenplan 2004 50 Behandlungsplätze in Krankenanstalten haben. Es sind dies die Landeskrankenanstalten Klagenfurt, Villach, Wolfsberg und das Krankenhaus Spittal an der Drau sowie 10 Behandlungsplätze im extramuralen Bereich jener der niedergelassenen Ärzte, das betrifft im konkreten das Dialyseinstitut Dr. Jilly in Klagenfurt. Durch die Entwicklung der Bevölkerung durch neue medizinische Studien ist es so, dass in Kärnten in Zukunft insgesamt zwischen 74 und 76 Dialyseplätze einzurichten sein werden, um den Bevöl-



**Mag. Dr. Kaiser**

kerungsentwicklungen, Krankheitsentwicklungen und Bedarf entsprechen zu können.

Wir haben daher versucht, in Verhandlungen sicherzustellen, dass wir die Erweiterungen so vornehmen, dass sie auch den Intentionen der Bevölkerung entsprechen. Es ist aber nicht allein vom Land Kärnten zu verhandeln. Die Kostenteilung wird zwischen Land und dem Sozialversicherungsträgerhauptverband, der Kärntner Gebietskrankenkasse, aufzuteilen sein. Ich habe daher Ihre Resolution entgegennehmend, aber auch den Wunsch, der mir von verschiedener Seite herangetragen wurde aufnehmend, Verhandlungen eingeleitet, die in der nächsten Woche zu einer weiteren Gesprächsrunde treffen werden. Mein Bemühen wird in die Richtung gehen, dass man in Kooperation mit dem Landeskrankenhaus Klagenfurt und der Humanomed-Gruppe in Althofen so versucht, eine Regelung anzustreben, dass wir möglicherweise im Rahmen einer Expositur, einer engen Kooperation auch vor Ort einen Dialyseplatz installieren werden können.

Aber nochmals, ich kann es Ihnen heute nicht garantieren. Ich kann nur meinen Teil als Vertreter des Landes Kärnten beitragen. Es bedarf der Zustimmung auch anderer Kostenmiträger. Ich denke, dass es fair ist, dass die, die letztendlich zahlen, auch mitzubestimmen haben, wo diese Plätze eingerichtet werden. Frau Abgeordnete, darf ich aber die Situation noch nutzen, nachdem mich einige Ihrer unserer Kollegen hier im Haus angesprochen haben, was mein Abzeichen, dieses nach unten gewandte V betrifft. Das ist ein Zeichen gegen Gewalt an Frauen! Sie wissen, dass wir derzeit 16 Tage gegen Gewalt an Frauen hier im Wesentlichen begehren, das zur Bewusstseinsbildung beitragen sollte. Nachdem Sie mir als Abgeordnete eine Anfrage gestellt haben, nutze ich die Gelegenheit, diesen Bildungsauftrag des Kärntner Landtages durch das Tragen eines solchen Abzeichens auch zu unterstützen. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Gibt es von Seiten der SPÖ-Fraktion eine Zusatzfrage? – Bitte, Herr Abgeordneter Köchl!

Abgeordneter **Köchl** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren im Hohen Haus! Liebe Zuhörerinnen! Liebe Zuhörer! Geschätzter Herr Landesrat Dr. Peter Kaiser! Sie haben jetzt sehr eindrucksvoll gezeigt, wie gut eigentlich unser Gesundheitssystem in Kärnten ist.

Mich würde noch interessieren: Wo befinden sich diese Plätze für die Dialysepatienten und in welchem Ausmaß bzw. in welcher Größenordnung sind sie vorhanden?

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Herr Abgeordneter, bitte nur eine Frage zu stellen! Das waren zwei Fragen. Sie müssen sich immer auf eine Frage konzentrieren, bitte! Wenn aber der Herr Landesrat nun diese im Gesamten, in einer Antwort beide Fragen beantwortet, bitte! *(Dies wird humorvoll vorgetragen.)* Herr Landesrat, Sie sind am Wort!

Landesrat **Mag. Dr. Kaiser** (SPÖ):

Herr Präsident, Sie wissen, dass das zu einer meiner Spezialitäten gehört. Ich werde diese aus zwei Teilbereichen bestehende Frage dahingehend beantworten, dass wir derzeit bestehende Chemodialyse-Plätze in Klagenfurt am Dialyseinstitut – Anstalt Dr. Jilly – von einem Ist-Stand von derzeit zwölf auf in Zukunft 14 erhöhen werden, dass wir im Klagenfurter Landeskrankenhaus von einem Ist-Zustand 18 auf einem Soll-Zustand 18 stabil bleiben werden, dass wir im Krankenhaus Wolfsberg von acht um zwei weitere auf zehn erhöhen, im Spittaler Krankenhaus Samonig von 12 auf 12 bleiben werden und im Villacher Landeskrankenhaus von 16 auf 20 erhöhen werden, was summarisch 66 derzeitige und in Zukunft 74 neue ergeben sollte. Die Frage von Frau Abgeordneten Warmuth implizierend: Eine dieser 18 Stellen im LKH Klagenfurt kann als verhandlungsdienlich gesehen werden, um sie möglicherweise disloziert in Althofen anzubringen.

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Gibt es von Seiten der ÖVP-Fraktion eine Zusatzfrage? – Das ist nicht der Fall! Dann hat bitte die Frau Abgeordnete selbst noch die Möglichkeit einer Zusatzfrage. Frau Abgeordnete Warmuth, bitte!

Abgeordnete **Warmuth** (BZÖ):

Geschätzter Herr Landesrat! Ihre Erstantwort war sehr hoffnungsvoll für mich als Vertreterin des Bezirkes St. Veit und als Althofener Stadträtin. Tatsache ist aber auch, dass es im Bezirk St. Veit 25 Dialysepatienten gibt. Zu bedenken sind auch die Transportkosten, die Sie dann in die Verhandlungen mit einbringen müssen. Allein von Althofen sind es 21.000 Kilometer ein Jahr hindurch, das sind pro Jahr rund 15.000,- Euro an Fahrtkosten.

Ich frage Sie daher: Inwieweit werden diese Fakten betreffend Fahrtkosten und Aufwand an Zeit in die Verhandlungen mit einbezogen werden, zumal Althofen auch der Mittelpunkt des Bezirkes St. Veit ist?

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Bitte, Herr Landesrat!

Landesrat **Mag. Dr. Kaiser** (SPÖ):

Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Jedes logische Argument, das dazu beiträgt, dass wir Kosten sparen, dass wir Geldmittel, Steuermittel effizient einsetzen, wird von mir als Argument aufgegriffen, verwendet und auch angewandt werden, ohne jetzt auf die Debatte, wo der Mittelpunkt in einem Bezirk steht, näher eingehen wollend. Ich denke, dass es hier möglicherweise differierende Auffassungen auch der Abgeordneten im Bezirk St. Veit geben mag. Ich möchte darauf verweisen, dass neben der von Ihnen auch mit in die Rücksicht zu nehmenden Folgekosten, Fahrtkosten, Kilometergeld, weil die ja letztendlich auch abgegolten werden vom Steuerzahlenden, es auch einen zweiten Aspekt gibt, den man mit berücksichtigen soll, wenn man über Dialyse redet, dass es nämlich neben der Chemodialyse auch die Peritonealdialyse gibt, also auch eine

andere Form der Dialyse, die teilweise sogar ambulant respektive zu Hause selbst durchgeführt werden kann unter Einhaltung gewisser Hygienerichtlinien. Ich bin daher neben den Verhandlungen in der Form, die ich Ihnen dargestellt habe, auch im permanenten Kontakt mit der Selbsthilfegruppe um Dr. Waste, weil auch hier wichtig ist, von den Betroffenen her selbst ihre Sichtweise in politische Planungsentscheidungen des Landes mit einfließen zu lassen. Ich kann Ihnen daher abschließend summa summarum noch einmal gesamt beantworten: Wir werden alle Argumente, die wesentlich sind, in die Entscheidungen mit einfließen lassen. Ich habe die Intentionen politisch mit aufgenommen, ich teile sie. Wenn es sinnvoll erscheint und auch der Kostenmiträger einverstanden ist, werden wir eine Lösung anstreben, die Ihren Intentionen, aber letztendlich den Intentionen der Patientinnen und Patienten im Bundesland Kärnten bestens entsprechen! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Somit ist die Anfrage 1 erledigt. Bevor ich zur Anfrage 2 komme, begrüße ich sehr herzlich den Herrn Ersten Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Uwe Scheuch hier im Hohen Hause. Ich komme zur Anfrage 2:

## **2. Ldtgs.Zl. 34/M/30:**

### **Anfrage der Abgeordneten Rossmann an Landeshauptmann Dörfler**

Ich bitte, Frau Abgeordnete, die Frage zu stellen!

Abgeordnete **Rossmann** (BZÖ):

Sehr geehrter Herr Landeshauptmann, ich möchte an Sie die Frage stellen: Wie stellt sich der gegenwärtige Stand der Radwegplanung Seeboden – Spittal/Drau dar? (*Abg. Ing. Scheuch: Das ist eine wichtige Frage!*)

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Bitte, Herr Landeshauptmann, Sie sind am Wort!

Landeshauptmann **Dörfler** (BZÖ):

Frau Abgeordnete! Hohes Haus! Liebe Besucherinnen und Besucher! In der Tat ist es so, wir haben viele Radwegprojekte. Wir haben ja heuer in Kärnten wieder viel gebaut, wenn Sie an das Gurktal denken. Beispielsweise haben wir in zwei Baulosen den Abschnitt von Pöckstein bis Straßburg fertiggestellt. Oder wir bauen derzeit aktuell von Zweinitz nach Weitensfeld. Oder wir haben im Görtschitztal circa 9 Kilometer Radwege in Eigenregie gebaut. Ich möchte auch einmal betonen, dass wir unsere Straßenmeistereien in den Sommerschwachlastzeiten – im Winterdienst ist volles Programm für alle Mitarbeiter und Geräte – für Eigenbaulose besonders im Radwegbau verstärkt einsetzen. Wenn ich denke, dass wir in Pirkach das Problem Draubrücke und die Überquerung des Pirkacher Baches nach schwierigsten Verhandlungen – der Ferdi Hueter schmunzelt, das war ein kleines Projekt mit großem Streitpotential – aber auch das konnten wir heuer positiv abschließen. Nun geht es daran, dass wir auch in der Lieserschlucht am Weg zu einer Lösung sind. Es ist bekannt, dass dieses fast drei Kilometer lange Stück den Drau-Radweg mit dem Millstätter See-Radweg verbindet. Es ist überhaupt festzuhalten, dass der Radweg rund um den Millstätter See mit Sicherheit einer der schönsten und vor allem bestgenutzten in Kärnten ist. Wir verbinden damit den Millstätter See als Tourismusregion, Bezirkshauptstadt und vor allem den Drau-Radweg, dass man sagen kann, dass in Wahrheit ja von Marburg bis Innichen der Millstätter See über diese Lieserschlucht an internationale Radwege angebunden ist.

Im Grunde hatten wir drei Projekte. Ich habe mich als Straßenbaureferent schon vor einigen Jahren bemüht – damals mit Kurt Scheuch und Bürgermeister Köfer und dem damaligen Bürgermeister Eder – eine auch berechtigte Variante auf der linken Uferseite zu finden bzw. demgegenüber eine bundesstraßenparallele Lösung zu finden. Faktum war, dass die am Linksufer gelegene Variante vom Naturschutz abgelehnt wurde, weil es einerseits zu große geologische Eingriffe in die Landschaft gibt und andererseits sind aber auch damit die Kosten für Kunstbauwerke in Höhe von Millionen Euro verbunden und notwendig. Es hat dann der Kollege Martinz, nachdem auch ein Forstwegprojekt geplant

ist, vor zwei Jahren versucht, ein Forstwegprojekt umzusetzen. Es hat sich aber in den letzten Wochen gezeigt, dass die geologischen Verhältnisse dort so schwierig sind, dass uns unser Landesgeologe Dr. Beck in einer gemeinsamen Sitzung eindringlich davor gewarnt hat, Eingriffe in diese so sensible Lieserschlucht in diesem Bereich zu machen. Deshalb sind wir zu dem Entschluss gekommen, dass wir jetzt die straßenseitige Variante noch einmal einer Vollkostenüberprüfung, wenn ich das so formulieren darf, unterziehen. Die ursprünglichen Kosten für eine Plattenvariante durch die Lieserschlucht hätten circa 6 Millionen Euro betragen. Wir sind jetzt bei 3 Millionen Euro und hoffen, dass wir dort und da noch einige Hunderttausende, oder doch wenigstens Zehntausende am Projekt feilen können, sodass wir dann tatsächlich diese aus meiner Sicht eigentlich derzeit aktuellste und wichtigste Radwegverbindung in Kärnten umsetzen können. Der Kollege Martinz hat es sich nicht leicht gemacht, meine Abteilung hat es sich nicht leicht gemacht. Aber ich glaube, wir wissen jetzt, was geht und was nicht geht. Abgesehen davon muss die bundesstraßenparallele Variante noch alle wasserrechtlichen, naturschutzrechtlichen und sonstige Verfahrensbereiche positiv erfüllen können, wobei wir aber wissen, dass im Bereich des Naturschutzes grünes Licht gegeben wird, weil es ja eigentlich eine Uferverbauung ist.

Ich hoffe, dass damit die radtouristische Entwicklung in Kärnten äußerst erfreulich ist, auch positiv weiter geführt werden kann. Gerade der Millstätter See braucht ja nach der erfolgreichen Landesausstellung die Verbindung zur Stadt, weil ich meine, dass wir einerseits das touristische Raderlebnis wesentlich verbessern können, dass wir aber auch andererseits der Bevölkerung der Bezirkshauptstadt Spittal tatsächlich bei Schönwetter das Baden mit dem Rad möglich machen werden. Derzeit ist es ja aufgrund der Sicherheitsprobleme in der Lieserschlucht abzuraten, dass Eltern mit Kindern diesen „Nicht-Radweg,“ sondern die Bundesstraße benützen. Ich bin sehr zuversichtlich, dass es uns gelingt, im Jahr 2010 die Verfahrensbereiche abzuwickeln, den Planungsprozess zu finalisieren und gleichzeitig aber auch gemeinsam mit den Gemeinden die Finanzierung aufzustellen. Finanzierung bedeutet: Zwei Drittel Land Kärnten, ein Drittel die Gemeinden. Wir werden natürlich

**Dörfler**

alles tun, dass wir dann im Jahr 2011 spätestens – davon gehe ich aus – dieses Projekt umsetzen! (Beifall von der BZÖ-Fraktion.)

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Gibt es von der SPÖ-Fraktion eine Zusatzfrage?  
– Das ist nicht der Fall! Von der ÖVP-Fraktion?  
– Bitte, Herr Abgeordneter Hueter!

Abgeordneter **Ing. Hueter** (ÖVP):

Geschätzter Präsident! Hohes Haus! Herr Landeshauptmann! Du hast auf die Wichtigkeit des Radwegenetzes hingewiesen. Gerade dieser Bereich Spittal, Millstätter See, Drau-Radweg ist unumstritten eines der schönsten Gebiete überhaupt im Radwegbereich. Wir wissen jetzt auch, dass die Lieserschlucht-Variante geologisch wahrscheinlich nicht umzusetzen ist. Das heißt, es bleibt jetzt die untere Lieserschlucht-Variante, die Katschberg-Variante, übrig. Jetzt ist meine Frage: Die Gemeinden Seeboden und Spittal haben in den Radwegtopf, ich glaube, 600.000,- Euro miteingezahlt. Gerade in Zeiten wie diesen, wo Geld ein bisschen knapp ist: Schließt du eigentlich aus, dass für die untere Variante, also für die Katschberg-Variante, die Gemeinden nochmals zur Kasse gebeten werden?

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Bitte, Herr Landeshauptmann!

Landeshauptmann **Dörfler** (BZÖ):

Die Frage wäre eigentlich an den Gemeindefeferenten zu stellen. (Abg. Ing. Scheuch lacht.) Ich gehe aber davon aus, dass dem Gemeinde- und Tourismusreferenten Josef Martinz wie dem Landeshauptmann und Verkehrsreferenten, ich glaube allen, die es mit Radtourismus und Sicherheit ernst nehmen, die Umsetzung dieses Lückenschlusses dringendst notwendig erscheint. Es ist natürlich so: Es gibt ein ganz klares Straßengesetz, Ferdi, wie dir auch bekannt ist, dass zwei Drittel das Land zu finanzieren hat und ein Drittel die Gemeinden. Ich hoffe nur,

dass das nicht nur den Gemeinden Spittal und Seeboden übrigbleibt, sondern dass im Bereich des Millstätter See Südufer-Radweges tatsächlich ein Finanzierungspool dieser gesamten Region zustandekommt. Wenn das Land mit zwei Dritteln Kostenanteil in den sauren Apfel beißen muss, ob der jetzt von 2 Millionen auszugehen ist oder von 3 Millionen, auch das Land muss entsprechend finanzieren, dann ist es notwendig, dass natürlich auch die Gemeinden ihren Finanzierungsbeitrag leisten, wovon der Profit ohnedies in erster Linie im Bereich der Millstätter See-Gemeinden Millstatt und Seeboden zu suchen ist und natürlich für die Bevölkerung der Stadt Spittal. Ich glaube, dass in dem Fall der Nutzen für die betroffenen Gemeinden höher ist als in vielen Bereichen des Radwegenetzes. Viele Gemeinden müssen auch Drittelfinanzierungen mittragen und haben wenig Benefit, außer dass der Radweg durch ihre Gemeinde geht, weil er zufällig irgendwo am Rande der Gemeinde führt. In dem Fall ist es so, dass die Stadt von diesem Drau-Radweg bis zum Millstätter See sozusagen durchquert wird, dass die Bevölkerung tatsächlich einen Vorteil hat und dass vor allem aber auch die Bäder und die Gemeinden am Millstätter See eine entsprechende Bereicherung und Attraktivierung ihrer Region haben. Abgesehen davon meine ich, dass es damit die Riesenchance gibt, diesen boomenden Radverkehr – als Drautaler weißt du das selbst am besten – auch auf den Millstätter See umzuleiten und zu erweitern. Deshalb ist es völlig klar und ich gehe davon aus, dass Sepp und Gerhard in dem Fall, eine vernünftige Finanzierung zustandebringen werden und dass letztendlich die Finanzierungskostenverteilung des Drittelanteiles hoffentlich nicht zwischen zwei Gemeinden, sondern interkommunal auf alle Millstätter See Gemeinden Spittal, Seeboden, Millstatt und auch Radenthein aufgeteilt wird. Dann denke ich, ist das auch zu finalisieren. Ich kann mir nicht immer etwas wünschen und immer dem anderen ausrichten, dass er die Finanzierung aufzustellen hat, deshalb haben wir auch das gemeindefreundlichste Straßengesetz Österreichs. In anderen Bundesländern ist es maximal so, dass das Land 50 Prozent finanziert. Wir finanzieren zu 66 Prozent. Das ist auch ein Zeichen, dass wir im Rahmen der Adaptierung des Straßengesetzes, da war ich als Verkehrsreferent bestrebt, durchaus mehr Kosten als Land zu übernehmen, weil ich auch weiß, dass es Gemeinden ab und

**Dörfler**

zu nicht leicht haben. Dieses Drittel wird zu heben sein! *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Nun hat die Fragestellerin noch die Möglichkeit einer Zusatzfrage. Frau Abgeordnete, bitte die Frage zu stellen!

Abgeordnete **Rossmann** (BZÖ):

Herr Landeshauptmann! Herr Landesrat Martinz hat die Inbetriebnahme des Forstradweges schon für 2008 angekündigt und hat eigentlich in der Region große Hoffnung damit erweckt. Warum hat es diese Eröffnung nicht gegeben?

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Bitte, Herr Landeshauptmann!

Landeshauptmann **Dörfler** (BZÖ):

Es ist ab und zu leichter, einen Baum umzuschneiden, auch wenn es am Klagenfurter Ring ist, als einen Radweg zu eröffnen. Es ist viel Begeisterung da gewesen. Ich würde dem Sepp Martinz zugestehen, dass er es seinerzeit versucht hat, dieses Projekt auch tatsächlich zustande zu bringen. Es ist aber dann auch so – das habe ich als Straßenbaureferent lernen müssen, ich habe 2001 auch geglaubt, ich kann jede Straße gleich bauen – dass geologische Schwierigkeiten vorhanden sind wie in diesem Fall, dass das nicht machbar ist. Ich darf auch Anrainer der Umfahrung Bad St. Leonhard begrüßen, *(Der Landeshauptmann wendet sich damit an Zuhörer auf der Zuhörertribüne.)* die der Herr Schlagholz eingeladen hat. Ich darf Ihnen mitteilen, dass ich dem Herrn Schlagholz über die Zeitung ausgerichtet habe, dass ich mich mit Bürgern vor Ort beschäftige und dass ich nicht bereit bin, Aktionismus eines Abgeordneten im Landtag zu unterstützen. Aber auch dort ist es so, dass wir bei dieser Unterführung Bahnquerung eine Kostenschätzung der Planungsbüros von 7 Millionen Euro hatten, die sich auf fast 20 Millionen Euro erhöht hat. Der Rechnungshof hat zu Recht aufgezeigt, dass diese Variante so nicht gebaut wer-

den kann. Wir haben dann drei Ersatzvarianten geplant. Die Variante, die vom SPÖ-Bürgermeister, das möchte ich betonen Simon Maier, vorgeschlagen wurde, wird jetzt auch zu bauen sein.

Ich finde es erstaunlich, dass der Abgeordnete Schlagholz das Landesparlament dazu missbraucht, um Bürger nach Klagenfurt zu bringen, die Variante, die sein Bürgermeister, der Simon Maier, uns vorgeschlagen hat, sozusagen in Frage zu stellen. Das ist nicht Politik, wie ich sie verstehe. Man sieht, wie schwierig Radweg- und Straßenbau sind. Ich freue mich, dass auf jeden Fall die Möglichkeit, dass wir die Lieserschlucht fertig stellen, gegeben ist und dass wir jetzt aus zwei Projekten letztendlich zur Kenntnis nehmen müssen, dass eines machbar ist und das machbare werden wir umsetzen. *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Nun die Anfrage 3. kann nicht aufgerufen werden, weil das zuständige Regierungsmitglied nicht anwesend ist. Herr Abgeordneter, wollen Sie die Anfrage mündlich oder schriftlich beantwortet wissen? *(Abg. Holub: Mündlich bitte!)* Mündlich bei der nächsten Sitzung! Wird so vorgegangen. Wir kommen zur Anfrage 4. *(3. Präs. Dipl.-Ing. Gallo: Wenn der Herr Landeshauptmann von der Abschiedstour zurück ist!)* Wir kommen zur Anfrage 4:

**4. Ldtgs.Zl. 36/M/30:****Anfrage der Abgeordneten Dr. Lesjak an Ersten Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Scheuch**

Bitte, Frau Abgeordnete, die Frage zu stellen!

Abgeordnete **Dr. Lesjak** (GRÜ):

Geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Die Expositur in Greutschach soll geschlossen werden, weil für das Schuljahr 2009/2010 nur sehr wenige SchülerInnen angemeldet waren und viele Eltern, die Belegschaft vor Ort, die Lehrer und Lehrerinnen und die SchülerInnen befürchten, dass die Schließung dieser Expositur und die Übernahme durch die Volksschule in Griffen,

**Dr. Lesjak**

dass das nicht ausreichend gut organisiert sein könnte. Deswegen gibt es auch eine Petition mit 100 Unterstützern und Unterstützerinnen und die sprechen sich nach dem Kleinschulgipfel noch gegen die Schließung der Expositur aus. Es gibt dort Widerstand, es gibt Protest und daher meine Frage an den zuständigen Landesrat und Landeshauptmann-Stellvertreter Scheuch:

Welche konkreten Maßnahmen haben Sie ergriffen, um die Schließung der Expositur Greutschach erst mit dem Schuljahr 2010/2011 zu vollziehen?

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, bitte ich erteile Ihnen das Wort!

Erster Landeshauptmann-Stellvertreter **Dipl.-Ing. Scheuch** (BZÖ):

Danke vielmals, Herr Präsident! Herr Landeshauptmann! Meine geschätzten Damen und Herren des Hohen Hauses hier im Kärntner Landtag! Geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer! Das Thema Kleinschulen ist eines, das Kärnten seit vielen Jahren bereits beherrscht, in allen politischen Facetten, egal unter welchem politischen Referenten, ob rot, ob schwarz oder ob freiheitlich, egal welche betroffenen Bürgermeister, ob wie hier in diesem Fall, ÖVP-Bürgermeister, SPÖ- oder BZÖ-Bürgermeister, immer wieder, wenn es darum geht, über kleine Schulstandorte zu diskutieren, gehen die Wogen hoch und die Emotionen gehen mit den Menschen durch. Deswegen habe ich vor drei Jahren, als ich Bildungsreferent wurde, eine klare Regelung definiert. Wir haben ganz klar festgehalten, dass wir in Kärnten keine Kleinschule und keine Expositur von Seiten des Landes aus aktiv schließen werden. Wir haben uns ganz klar dazu bekannt, dass Kleinschulen und Kleinschulstandorte gerade in ländlichen Regionen, in kleinstrukturierten Gemeindegebieten oft das letzte Rückzugsgebiet des öffentlichen Lebens sind, dass dort Aktivitäten in der Öffentlichkeit stattfinden. Egal, ob es Choraktivitäten sind, ob es die Feuerwehr ist oder ob es die Dorfgemeinschaft ist, die mit der Schule lebt und deswegen das klare Bekenntnis: Ja zu den Kleinschulen hier in Kärn-

ten und klar ein Bekenntnis dazu, dass wir keine Schule im ganzen Landesgebiet schließen wollen! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) Trotzdem muss ich als Bildungsreferent einer Gemeinde, wenn von der Gemeinde aus diese Aktivität gesetzt wird, die Möglichkeit geben, den Vorgang durchzuführen. Das heißt, ich habe ein Szenario entwickelt, das wir gesagt haben, wenn eine Gemeinde und die Gemeinde ist der repräsentative, stellvertretende Körper des Gemeindegebietes, das sind jene Bürgerinnen und Bürger, die in den Gemeinderat gewählt sind und die die Bürgerinnen und Bürger der Gemeinde vertreten – so wie es in Bad St. Leonhard mit dem Bürgermeister und seinem Gemeinderat ist, so ist es auch in Griffen. Das wird jeder der Bürgermeister hier, egal, ob es der Jake Strauß von der SPÖ oder der Peter Suntinger von den Kärntner Freiheitlichen ist, das wird jeder erkennen – wenn der Gemeinderat gemeinsam mit dem Schulgemeinerverband, gemeinsam mit dem Elternverband und gemeinsam mit den betroffenen Lehrern beschließt, eine Schule aus pädagogischer oder aus finanzieller Sicht zu schließen, dann hat das Land hier unterstützend einzugreifen. Das ist mein Zugang, wie ich dieses Problem tagtäglich zu handeln habe. In Griffen war es so, dass die Gemeinde dort sich mit überwiegender Mehrheit für die Schließung ausgesprochen hat und deswegen musste ich als verantwortlicher Schulreferent hier die dementsprechenden Schritte für eine Schließung, für die Neuorganisation und dergleichen in Angriff nehmen. Das haben wir natürlich sofort gemacht. Ich möchte an dieser Stelle der Bildungsabteilung des Landes mit der Frau Mag. Hubmann und all ihren Proponenten danken, die es geschafft haben, die gesamte Organisation nicht nur hier bei den Kleinschulstandorten, sondern in ganz Kärnten dementsprechend mit dem Jahresbeginn in den Griff zu bekommen. Und deswegen war es klar, dass dieser Gemeinderatsbeschluss, mitgetragen von den Lehrerinnen und Lehrern, mitgetragen von den betroffenen Eltern und mitgetragen von der Gemeinde, umzusetzen ist. Ich verstehe auch hier die Anfrage, den Hintergrund der Anfrage, nicht ganz, denn was ist denn demokratischer – und gerade auch die Grünen sollten Demokratie irgendwann anerkennen (*Abg. Ing. Scheuch: Das können sie nicht!*) – als wenn Mehrheiten einen Weg gehen wollen, dass auch die politische Verantwortung des Landes diese Mehrheit umzusetzen hat! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*)

**Dipl.-Ing. Scheuch**

Zusätzlich, Frau Kollegin Lesjak, gibt es eine zweite Betrachtungsweise, die man nicht außer Acht lassen sollte, nämlich die pädagogische. Ich bin selbst Vater von zwei Kindern. Ich habe einen Sohn im dritten Gymnasium und eine Tochter in der vierten Volksschule. Ich bin selbst ein Bürger, der in einer kleinen Gemeinde lebt, wo die Klassen zum Teil schon zweiklassig geführt werden, wo die Schulstufen zusammengefasst werden, weil leider zu wenig Kinder in der Gemeinde leben. Aber pädagogisch gesehen muss man sich schon ernsthaft die Frage stellen: Macht es wirklich Sinn, an einer Schule, wo noch fünf Kinder – an einer Schule, nicht in einer Klasse! – unterrichtet werden, dass man diesen Schulstandort aufrecht erhält? Ist es in Wirklichkeit nicht ein oft verlängerter Wunsch von Bürgerinnen und Bürgern oder hier in diesem Fall von Teilen von Bürgerinnen und Bürgern, na ja, weil halt sie damals auch dort in die Schule gegangen sind, muss man diese Schule aufrecht erhalten. Pädagogisch ist es unsere Aufgabe, die Kinder und die Jugend und die Ausbildung der Kinder im Vordergrund zu sehen. Und glauben Sie mir, es ist sicherlich für Kinder optimaler (*Vorsitzender: Halbe Minute Redezeit!*) – Ich bin gleich am Ende, Herr Präsident! – sie in einem ordentlichen Schulverband groß werden zu lassen. Diese Kinder, diese Expositur, können keinen Sport machen, können nicht Fußball spielen, weil sie nicht einmal die Größe für eine Fußballmannschaft haben, können keine Musik machen, weil sie nicht einmal die Instrumente haben, um ein Musikstück zu spielen, können nicht einmal singen, weil nicht alle Stimmen vorhanden sind. Wir haben die Situation, dass in manchen Klassen nur mehr ein Kind in einer Klasse ist. Es hat keine Freunde, es hat keinen Bezugspunkt und es hat auch keine Relativität gewonnen zu anderen Mitschülern. So gesehen war es pädagogisch der richtige Schritt! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion. – Abg. Ing. Scheuch an Abg. Dr. Lesjak gewandt: Setzen! Nicht genügend!*)

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Gibt es von der BZÖ-Fraktion eine Zusatzfrage? – Herr Abgeordneter Grebenjak, bitte die Frage zu stellen!

Abgeordneter **Grebenjak** (BZÖ):

Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Gäste! Kärnten hat in bildungspolitischer Hinsicht schon mehrmals Weichenstellungen vorgegeben, die österreichweit übernommen worden sind. Unser Bildungsreferent zeichnet sich dadurch aus, dass er seine Maßnahmen konsequent und zum Wohle unserer Jugend und unserer Kärntner Bevölkerung umsetzt. Gerade der heutige Tag, wenn Lehrlinge bei uns zu Besuch sind, ist prädestiniert dazu, ein Beispiel zu nennen: Die Lehre mit Matura. Ein Beispiel für die hervorragende Arbeit in diesem Bereich in Kärnten. (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) Meine Frage an Sie, Herr Bildungsreferent:

Auch ein weiteres Projekt hat in Kärnten die Geburtsstunde erlebt: Die Sommerakademie. Welches Resümee können Sie über die Sommerakademie ziehen? (*Heiterkeit in der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Bitte, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter!

Erster Landeshauptmann-Stellvertreter **Dipl.-Ing. Scheuch** (BZÖ):

(*Zwischenrufe aus der SPÖ-Fraktion.*) Herr Abgeordneter, die etwas belustigenden Rufe der SPÖ zeigen ja, dass sie sich mit Bildung nicht mehr beschäftigen, sich auch von der Bildung verabschiedet haben. Ein weiteres, in Wirklichkeit trauriges Signal, dass eine ehemals staatstragende und führende Partei in diesem Land jegliche Verantwortung abgegeben hat und sich nicht einmal mehr mit Bildung beschäftigt. Wenn der Peter Kaiser zu dem Thema Bildung lacht, dann glaube ich, ist das schade (*Einwand von LR Mag. Dr. Kaiser.*) und entspricht eigentlich nicht seinem Naturell, dass man darüber lachen sollte, denn die Bildung und die Ausbildung unserer jungen Leute soll und muss unser Hauptthema sein! Und genau aus diesem Grund (*Neuerlicher Zwischenruf von LR Mag. Dr. Kaiser.*) werde ich dir jetzt genau erklären, was der Zusammenhang zwischen der Sommerakademie und der Bildung und den Kleinschulen ist. In Wirklichkeit, auch gerade Eltern, die Kinder in

**Dipl.-Ing. Scheuch**

Kleinschulen haben, haben öfter genau so wie andere Eltern die Problematik, dass sie einerseits selbst nicht die Ausbildung haben, im Sommer mit den Kindern zu lernen, sie für die Nachprüfung vorzubereiten, und nicht das Geld dazu haben, dass sie Nachhilfestunden im entsprechenden Ausmaß bezahlen können. Aus diesem Grund habe ich das Projekt „Sommerakademie“ ins Leben gerufen, wo wir erstmals in Kärnten und erstmals österreichweit versucht haben, verpflichtend oder auf freiwilliger Basis, dementsprechend Nachmittagsbetreuung und auch Vormittagsbetreuung an den Schulen im Sommer anzubieten. Das heißt, was war der Zugang? Wir haben gesagt, es gibt eine Reihe von Eltern, die die Zeit nicht haben, die das Geld nicht haben. Bieten wir doch an den Schulen mit den Lehrern und Lehrerinnen gemeinsam Ausbildung an, Fort- und Weiterbildung an. Versuchen wir doch, sie auf die Nachprüfungen vorbereiten zu können und, und, und.

Mit allen diesen Aspekten haben wir es geschafft, dass immerhin in jedem Bezirk in Kärnten, in enger Zusammenarbeit mit den Direktoren und mit den Lehrern, auf freiwilliger Basis – und auch das möchte ich heute hier einmal sagen. Da gilt auch einmal mein Dank den Lehrerinnen und Lehrern, die sehr oft in der Kritik stehen, die sehr oft kritisiert werden für Arbeitsmoral und so – hier haben Lehrerinnen und Lehrer freiwillig ihre Zeit hergenommen, haben sich in die Schule gesetzt und haben 14 Tage vor Schulbeginn mit den Kindern für die Nachprüfung gelernt. Und das ist nicht zum Lachen, das möchte ich schon einmal herausarbeiten! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) Der Hintergrund war, wir wollten aus einem Feldversuch einmal probieren, wie das angenommen wird. Es ist ganz gut angekommen, wir haben hunderte Schülerinnen und Schüler vorbereitet auf die Nachprüfung, sie konnten den Stoff festigen, sie haben sich auf das neue Jahr vorbereiten können. Die Lehrerinnen und Lehrer haben das ganz toll gemacht, haben nämlich den Kindern nach einem guten System – zwei Stunden Unterricht, eine Stunde Alternativbeschäftigung, Sport und Entspannung und dann wieder eine Stunde Unterricht – ausgebildet. Alle, die dort hingegangen sind, haben die Nachprüfungen geschafft, all diese jungen Leute sind in die nächste Klasse aufgestiegen. Wir haben damit auch den Effekt erzielt, dass sich Eltern in Summe über 150.000,-- Euro Nachhilfekosten erspart haben,

weil es gratis angeboten wurde. (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) Und ich glaube – wir werden ja heute noch im Zuge der Aktuellen Stunde über Bildung diskutieren können, da haben wir noch einmal die Chance, das auch vertieft zu tun – dass das auch unser Ansatz in der Zukunft sein muss. Wir brauchen hier Bewegung, Bildung darf nie Stillstand sein! Bildung ist etwas, das immer in Bewegung ist, wir brauchen hier auch die Flexibilität der betroffenen Lehrervertreter, die Flexibilität in allen Schulbereichen, egal ob Pflichtschule oder höhere Schule. Wir müssen lernen, dass wir die Chance, unsere Kinder bestauszubilden, ergreifen müssen. Da darf es kein Tabuthema geben, das geht es nicht darum, ob heute der Lehrer eine Stunde mehr oder weniger arbeitet, da geht es darum, ob dementsprechend die Klassenräume das Thema sind, ob die zur Verfügung stehen oder nicht, oder die Kleinschulen als solitäres Thema da stehen.

Bildung hat ganzheitlich zu erfolgen, Bildung braucht einen Schulerschluss über alle politischen Fraktionen und Bildung wird unser zentrales Thema für die Zukunft sein! Und das sind nicht nur Pisa-Test und Pisa-Studie, sondern es ist Schaffung von Chancen, denn nur in der Bildung haben wir die Chance, egal aus welchem Gesellschaftsbild junge Leute kommen, dass sie die gleiche Chance haben, später im Beruf erfolgreich zu sein. Und ganz egal, welche Laufbahn, welche Lehre sie einschlagen, ganz egal, ob sie einen Lehrberuf machen, ob sie die Matura machen, ob sie studieren oder ob sie in einer höheren Schule und im zweiten Bildungsweg sich fortbilden: Bildung, meine geschätzten Damen und Herren, ist neben Sozialem und neben Gesundheit, das zentrale Thema der Zukunft! Und ich würde wirklich bitten, weniger zu lachen zum Thema Bildung, sondern sich für die Sache einzusetzen! Dankeschön! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Gibt von der SPÖ-Fraktion eine Zusatzfrage? – Bitte, Herr Abgeordneter Köchl!

Abgeordneter **Köchl** (SPÖ):

Sehr geehrte Damen und Herren! Geschätzter Herr Präsident! Herr Landeshauptmann-Stellver-



**Köchel**

treter! Ich glaube, dass die SPÖ über Bildung sicherlich nicht lacht. Das wissen Sie genau, Sie wissen schon, warum Sie das wahrscheinlich sagen. (*Abg. Ing. Scheuch: Das haben wir ja gerade gesehen! Das haben wir ja gerade gesehen!* – *Der Redner an Abg. Ing. Scheuch gewandt:*) Ich rede jetzt mit deinem Bruder! (*Heiterkeit im Hause.* – *Abg. Ing. Scheuch: Aber ich mit dir! Das haben wir ja jetzt gerade gesehen!* – *Der Vorsitzende betätigt die Glocke: Bitte, die Frage zu stellen, Herr Abgeordneter!*) Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, ich bin bei Ihnen als Schulreferent, was betrifft, im ländlichen Bereich Schulen aufrecht zu erhalten, Expositurklassen aufrecht zu erhalten. Als Bürgermeister einer Landgemeinde habe ich natürlich auch mit dem Problem zu kämpfen. In den Ausführungen zuvor ist für mich ein Widerspruch in dem, was Sie gesagt haben. Nämlich darin, dass zum einen die Bildungsvoraussetzung nicht passt, wenn weniger Schüler sind und zum anderen, dass die Schule aufrecht bleibt. Daher meine Frage:

Ist es gewährleistet, wenn eine Schule nur mehr drei Schüler hat, dass sie trotzdem einen Lehrer und eine Expositurklasse zur Verfügung stellen?

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Bitte, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter!

Erster Landeshauptmann-Stellvertreter **Dipl.-Ing. Scheuch** (BZÖ):

Sehr geehrter Herr Abgeordneter, Herr Bürgermeister! Ich könnte die Frage jetzt einfach mit Ja beantworten. (*Abg. Köchel: Das wäre mir am liebsten!*) Ja, es ist gewährleistet, sofern die Gemeinde und die Elternvertreter das auch unterstützen, weil ich davon überzeugt bin, dass genau dieses Thema Kleinschulen, nachdem es in allen politischen Lagern immer wieder zu diesen emotionalen Ausritten führt, sich dafür nicht eignet. Weil ich auch dazu bereit bin, zu sagen, nachdem das Land Kärnten – das Land Kärnten! – sowieso über 700 Lehrer mehr bezahlt als der Bund refundiert, kommt es mir auf den einen Lehrer oder auf die eine Lehrerin überhaupt nicht an. Das heißt, ich werde keine politische Diskussion zulassen, ob es wegen der drei, vier,

fünf Lehrerposten und solchen fraglichen Kleinschulstandorten zusätzlich eine Diskussion gibt. Sie erinnern sich bitte zurück: Vor wenigen Jahren, in Ihrem eigenen Heimatbezirk, war Inngolstal ein Thema. Dort hat man die Schule eigentlich zusperren wollen, weil es wie gesagt pädagogisch nicht mehr sinnvoll war, weil in Wirklichkeit eine ambivalente Stimmung in der Bevölkerung war. Dann hat mein Vorgänger, Dr. Strutz, gesagt, diese Schule schließen wir. Das hat dann dazu geführt und das darf man nicht vergessen, dass die Eltern dann zum Teil die Kinder aus der Schule genommen haben, die Kinder formal heimbesucht haben, dass die politischen Mitbewerber gespendet haben. Ich glaube, der Dr. Martinz damals € 1.000,-- für einen Lehrer aus der Handkasse genommen hat und damit dementsprechend die Aktion unterstützt ist. Das ist ja widersinnig, das macht keinen Sinn! Es eignet sich das Thema nicht! Deswegen, auch ich sehe, pädagogisch gesehen, die vernünftige Variante ist es, ab einer gewissen Grundstruktur lieber auf eine Stammschule überzugreifen, weil damit die Kinder einen umfassenden Unterricht bekommen. Man muss sich nämlich eines einmal vorstellen, wenn mir das in der Ausführung erlaubt ist: Wir haben eine Situation und wir sind alle stolz darauf, dass wir ein verpflichtendes Vorschuljahr haben, dass die Kinder in den Kindergarten gehen. Was heißt das in der Realität, im Beispiel der angesprochenen Exposituren? Da führen die Eltern die Kinder mit einer Selbstverständlichkeit im Alter von fünf, zum Teil von vier und sechs Jahren mit dem Bus in den Kindergarten der Stammgemeinde. Die Kinder bekommen dort das soziale Umfeld, die Kinder lernen ihre ersten Freunde kennen, die Kinder schließen Freundschaften und, und und. So, dann nach zwei Jahren, wenn der Kindergarten aus ist und die Kinder in die Schule gehen sollen, werden die Kinder aus all diesen sozialen Verhältnissen wieder herausgerissen, müssen vier Jahre zu dritt und zu viert in eine ganz kleine Schule gehen, wo ein Unterricht sinnvollerweise schwierig möglich ist, nur, weil das Thema emotional so besetzt ist, und nach den vier Jahren gehen sie alle gemeinsam wieder in die gleiche Hauptschule. Jetzt soll mir irgendjemand einmal erklären, warum es dem Kind mit vier und fünf Jahren zumutbar ist, in den Kindergarten mit dem Bus gebracht zu werden, und im Alter von sechs, sieben und acht Jahren es auf einmal nicht mehr zumutbar ist, dass man sie

**Dipl.-Ing. Scheuch**

in die gemeinsame Stammschule bringt. Das heißt, in Summe ist es schade, dass die emotionale Diskussion rund um Kleinschulen die pädagogische Diskussion und die Diskussion um die Zukunft unserer Kinder überlagert. Aber klares politisches Bekenntnis: Wenn die Eltern, die Lehrer und die Gemeinde die Kleinschule erhalten wollen, wird sie das Land nicht zusperren. Ich werde auf dem Rücken dieser wenigen Kinder kein politisches Kleingeldsammeln zulassen! *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Gibt es seitens der ÖVP-Fraktion eine Zusatzfrage? – Bitte, Frau Abgeordnete Schöffmann!

Abgeordnete **Schöffmann** (ÖVP):

Geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrte Zuseher! Herr Landesrat! Auf das einzugehen, was Sie soeben genannt haben, dass Kinder zuerst in den Kindergarten in ihrer Heimatgemeinde gehen und in späterer Folge dann in eine andere oder in eine Fremdgemeinde, möchte ich Sie zum aktuellen Anlass dazu befragen, wenn es um die Volksschule in Glödnitz geht und die Volksschule Weitensfeld, wo man jetzt die Volksschule in Altenmarkt aufgelöst hat, der Schulsprengel aber nicht neu definiert wurde. Diese Kinder, die bis dato in Glödnitz gemeinsam in den Kindergarten gegangen sind, gehen jetzt nach Weitensfeld in die Volksschule. Die Organisation der Volksschule in Glödnitz, die vor Jahren mit 400.000,- Euro neu hergerichtet wurde, jetzt massiv bedroht ist und zurzeit nur einklassig geführt werden kann. *(2. Präs. Dipl.-Ing. Gallo: Das war jetzt eine lange Frage!)*

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Bitte, Landeshauptmann-Stellvertreter!

Erster Landeshauptmann-Stellvertreter **Dipl.-Ing. Scheuch** (BZÖ):

Frau Abgeordnete! Das wird jetzt eine sehr gute und sehr fachlich geführte Diskussion, wo vielleicht der eine oder andere nicht gleich wissen,

worum es geht. Ich bin in dem Thema so firm, dass wir rückwärts darüber diskutieren können, denn die Schulsituation in Weitensfeld und in Glödnitz mit all den Kleinschulen in Weitensfeld ist eine sehr diffizile. Faktum ist, damit das Publikum mit einsteigen kann, wir haben die Situation, in Weitensfeld eine schöne Stammschule zu haben und drei Expositurschulen. Also, wir haben drei kleine Volksschulen, nicht nur Altenmarkt, wir haben noch zwei kleine Volksschulen, die hier positioniert sind und haben die Situation, dass neben der Marktgemeinde Weitensfeld die Gemeinde Glödnitz so sinkende Schülerzahlen hat, dass die neu renovierte Schule mittlerweile nicht einmal mehr eine eigene Volksschule ist, sondern eine Expositur zu werden droht. *(Abg. Schöffmann: Nein, nein!)* Doch, doch, wenn Sie die Zahlen der nächsten sechs Jahren wüssten, es droht Expositur zu werden!

Aber, was ist der Hintergrund und die Lösung? Es ist relativ einfach. Egal, ob man Altenmarkt schließt oder nicht und ganz egal, ob die Kinder von der Gemeinde Glödnitz sind, sie sind vorher auch in Altenmarkt in die Schule gegangen. Das heißt, es war bisher auch so, dass Glödnitzer Gemeindekinder in den Glödnitzer Kindergarten gegangen sind und in die Altenmarkter Schule. *(Abg. Schöffmann: Nein!)* Doch, alle, außer die, die umgemeldet wurden. Formal alle! Jetzt werden die Kinder, die in Glödnitz Kindergarten gegangen sind, in Altenmarkt nicht mehr zur Schule gehen können. Weil die Schule zugesperrt ist, werden diese jetzt nach Weitensfeld geschickt. Eine Lösung, die nicht zufriedenstellend ist. Aber hier, aber das müssten Sie eigentlich, wenn Sie aufgepasst hätten, genau mitverfolgt haben, genau hier kommt das System Scheuch wieder zum Tragen, und das ist funktionstüchtig! *(Abg. Tauschitz: System Scheuch, nicht schlecht!)* System Scheuch, genau! Pass auf, Herr Klubobmann, pass auf, jetzt wird es interessant! Wenn, und das ist eigentlich einfach, denn sowohl Weitensfeld als auch Glödnitz haben einen ÖVP-Bürgermeister, einmal Bürgermeister Fugger in Glödnitz und einmal Bürgermeister Sabitzer in Weitensfeld. Zwei ÖVP-Bürgermeister, die brauchen jeweils nur in ihrem Gemeinderat die Schulsprengeländerung beschließen, und dann werden wir das sofort am nächsten Tag in der Regierung umsetzen! *(Abg. Ing. Scheuch: Ach so ist das!)* Das Problem ist aber ein anderes, meine geschätzten Damen und

**Dipl.-Ing. Scheuch**

Herren! *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)* Als Bezirksabgeordnete müssten Sie das wissen, ich habe vor drei Tagen mit Ihrem Kollegen, Herrn Dr. Martinz, genau über dieses Thema gesprochen, er weiß darüber Bescheid und soll in der Klubsitzung besser informieren. Das Problem ist, dass in Wirklichkeit die jeweiligen Gemeinderäte sich nicht einig sind. *(Abg. Zellot: Ach so ist das! – Abg. Mag. Darmann: So schaut es aus!)* Denn da gibt es Gemeinderäte von der ÖVP, vom BZÖ und den Roten, die aus Altenmarkt kommen und die sind natürlich dagegen, dass ihre Kinder auf einmal nach Glödnitz gehen sollen. Dann gibt es Gemeinderäte, die kommen aus Glödnitz, die sind dagegen, dass ihre Kinder in die andere Gemeinde gehen. *(Abg. Zellot: Das ist die ganze Wahrheit, genau!)*

Das heißt, das System, dass wir Frieden bewahren und dass wir „put them up“, wie es auf Neudeutsch heißt, wirklich Politik für die Bürger machen, heißt, dass sich die betroffenen Gemeinden über einen Modus einigen müssen und dass diese getroffene Entscheidung dann von der Landespolitik umgesetzt werden muss. Was nicht passieren darf, das werde ich nicht tun, was Sie sich wünschen, dass ich als obergescheiter Landeshauptmann-Stellvertreter nach Glödnitz und nach Weitensfeld fahre und ohne Einbindung der Gemeinden die Sprengelgrenzen verändere. Das wäre ein Eingriff in die Kompetenz der Gemeinde, den ich nicht machen möchte. Ich bin davon überzeugt, es muss aus der Gemeinde heraus wachsen und der Hueter Ferdi, der gerade nicht hier sitzt oder Mandl Franz aus dem Drautal und Alfred Tiefnig, die wissen, wovon ich rede. Der hat in seiner Gemeinde das gleiche Problem mit Oberdrauburg und Irschen. Auch dort haben wir die Situation, dass die Sprengelgrenze der Volksschulgrenze nicht gleich ist der Gemeindegrenze. Ist eigentlich ein Blödsinn! Normalerweise wäre logisch: Gemeindegrenze gleich Sprengelgrenze. Aber historisch gewachsen aus früherer Zeit ist das nicht immer dasselbe. Dort streiten die beiden Gemeinden Oberdrauburg und Irschen schon seit Jahren um die Sprengelgrenzenbereinigung. Immer wieder gibt es Versuche zu sagen: „Du Land, mach das, weil dann brauchen wir uns nicht damit beschäftigen und danach können wir schimpfen, welchen Blödsinn du gemacht hast.“ Das wird es, so lange wir in diesem Land die Verantwortung tragen, nicht geben! Die Kompetenz und die

Zuständigkeit in den Gemeinden sind wahrzunehmen. Die Bürgermeister und die Gemeinderäte sind demokratisch gewählt und ich garantiere Ihnen heute und hier und für das Protokoll: Was auch immer der ÖVP-Bürgermeister Fugger und der ÖVP-Bürgermeister Sabitzer in Weitensfeld mit seinen Gemeinderäten beschließt, wir werden die Mehrheiten zur Kenntnis nehmen und dementsprechend die Sprengeländerungen vornehmen. *(Abg. Warmuth: Bravo! - Beifall von der BZÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Nun hat die Anfragestellerin noch die Möglichkeit einer Zusatzfrage. Bitte, Frau Abgeordnete!

Abgeordnete **Dr. Lesjak** (GRÜ):

Geschätzter Präsident! Geschätzter Herr Scheuch! Ich muss feststellen, dass ich auf meine Frage leider keine Antwort bekommen habe. Meine Frage ist nicht beantwortet worden. Das liegt entweder daran, dass mir der Landesrat nicht zugehört hat oder dass er die Frage nicht verstanden hat. In der Schule ist das so, weil da sitzen ja einige Schülerinnen, wenn man dort eine Frage der Professorin nicht beantwortet, dann bekommt man einen Fünfer. Das ist in der Schule so. *(Abg. Ing. Scheuch: Du hast schon einen Fünfer!)* Bei uns ist das so, dass der Herr Landesrat eine Antwort gibt auf eine Frage, die ich nicht gestellt habe, sondern irgendetwas anderes. Da kenne ich mich nicht aus bei dieser Antwort, weil da Widersprüche sind. Einerseits sagt er, das Land Kärnten wird die Schulen auf keinen Fall schließen, Nein zur Schließung, Applaus vom BZÖ und im nächsten Satz die Gemeinden schließen die Schulen von selbst. Entweder kennt er sich nicht aus oder er hat in den Gemeinden nichts zu reden. *(Abg. Ing. Scheuch: Du kennst dich nicht aus!)* Seit wann ist die Bildungspolitik in der Hand der Gemeinden, das ist immer noch in der Hand des Landes.

Daher meine Frage: Es gibt angeblich eine Liste der zu schließenden Schulen in den nächsten zwei Jahren. Ich möchte gerne wissen, welche Schulen auf dieser Liste drauf stehen, Herr Scheuch!

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Bitte, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter!

Erster Landeshauptmann-Stellvertreter **Dipl.-Ing. Scheuch** (BZÖ):

Frau Mag. Lesjak! (*Abg. Dr. Lesjak: Doktor!*) Entschuldige! Frau Dr. Lesjak! Also von Akademiker zu Akademiker, also ob das eine Bildungslücke ist, ob Sie Magister oder Doktor sind, wenn das Bildung in diesem Land ist, dann habe ich gerne diese Bildungslücke! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) Erstens einmal, steht es Ihnen nicht zu, vom Rednerpult aus Noten zu geben. Sie sind kein Pädagoge! (*Abg. Dr. Lesjak: Habe ich nicht gemacht!*) Haben Sie gemacht! Sie haben gesagt, das war ein Nichtgenügend. (*Abg. Dr. Lesjak: Habe ich nicht gemacht, ich habe den Vergleich nur mit der Schule gemacht!*) Ich glaube, ich bin am Wort, Herr Präsident! (*Vorsitzender: Bitte!*) Dankeschön, ich habe auch erst zugehört. Also, es steht Ihnen nicht zu, egal ob über mich oder Kollegen Kaiser, Kollegen Martinz oder einen Ihrer Kollegen hier, Noten abzugeben. Die Noten für politische Arbeit gibt alle fünf Jahre der Wähler, Herr Bürgermeister Köchl! Der Wähler gibt die Noten ab. Warten wir auf die nächsten Wahlen und dann wird der Wähler benoten, wer gut und wer schlecht gearbeitet hat. (*Abg. Ing. Scheuch: Da bekommen die Grünen einen Fünfer, aber nicht fünf Prozent!*)

Das Zweite: Wenn Sie aufgepasst hätten, Frau Kollegin Lesjak, dann hätten Sie wahrscheinlich gehört, dass es bei den Änderungen um Sprengelgrenzen, und das war die Zusatzfrage von der Frau Kollegin Schöffmann, da ist es um die Änderung von Sprengelgrenzen gegangen, dort liegt sehr wohl die Kompetenz in der Gemeinde, dementsprechend beim Land, solche Sprengeländerungen zu beantragen. Das heißt, wenn Sie hier den Eid auf die Landesverfassung ablegen, dann sollten Sie sich bitte auch damit beschäftigen, welche Institutionen welche Kompetenzen haben. So, dann, jetzt werde ich Ihnen Ihre Frage noch einmal konkret vorlesen. Die konkrete Frage hat gelautet: Welche konkreten Maßnahmen haben Sie ergriffen, um die Schließung der Expositur Greutschach erst mit dem Schuljahr 2010/2011 zu vollziehen? Nachdem ich Ihnen

am Anfang meiner Beantwortung erklärt habe, dass die Gemeinde, die Schule und der Schulverband beschlossen haben, dass diese sie schließen wollen, hat es für mich keinen Anlass mehr gegeben, Maßnahmen zu ergreifen. Denn wenn die Schließung beschlossen wird, dann brauche ich keine Maßnahmen mehr ergreifen und die Schließung nicht zu machen. Sollte eigentlich logisch sein! (*Abg. Ing. Scheuch: Sag es langsam noch einmal!*) Wenn ich eine Schule im Schuljahr 2009/2010 schließe, dann brauche ich für die Maßnahmen 2010/2011 nichts mehr zu unternehmen. Das war damit vielleicht noch einmal leichter erklärt, die Antwort auf die Hauptfrage. Jetzt die Beantwortung der Zusatzfrage, Frau Dr. Lesjak: Es gibt keine Liste, auf der Kleinschulen stehen, die nächstes Jahr geschlossen werden sollen, Punkt. Danke! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Nun kommen wir zur Anfrage

#### **5. Ldtgs.Zl. 37/M/30:**

#### **Anfrage des Abgeordneten Mag. Darmann an Landeshauptmann Dörfler**

Bitte, die Frage zu stellen!

Abgeordneter **Mag. Darmann** (BZÖ):

Danke Herr Präsident! Geschätzte Mitglieder der Landesregierung! Hohes Haus! Werte Zuseher und Zuseherinnen auf der Galerie, Zuhörer zu Hause! Uns allen wird tagtäglich mittels Medien die Entwicklung und die Tatsache vielerlei Unfälle österreichweit vor Augen geführt, verbunden mit den schrecklichen Bildern von Opfern, die verletzt, schwer verletzt oder gar gestorben sind. Tatsache ist jedoch, dass über die Entwicklung dieser Unfallbilanz immer nur österreichweit diskutiert wird und es mich als Kärntner Landtagsabgeordneter natürlich interessiert, wie diese Entwicklung in Kärnten aussieht.

Geschätzter Herr Landeshauptmann! Wie sieht die Unfallbilanz in Kärnten für das Jahr 2009 aus?

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Bitte, Herr Landeshauptmann, ich erteile dir das Wort!

Landeshauptmann **Dörfler** (BZÖ):

Herr Abgeordnete Darmann! Ich darf einmal festhalten, dass es eine durchaus positive Unfallbilanz gibt. Erfreulich kann man bei einer Unfallbilanz nie sagen. Es war so, dass wir 1972 auf Kärntner Straßen noch 201 Tote verzeichnen mussten, im Jahr 2008 waren es 56 Todesopfer auf Kärntens Straßen und heuer können wir festhalten, dass wir einer Bilanz zusteuern, die tatsächlich im positivsten Sinne rekordverdächtig ist. Wir hatten letztes Jahr vom 1. Jänner bis 1. November 47 Verkehrstote, wir hatten im Jahr 2007 in der gleichen Zeit 46 Verkehrstote und haben heuer 32. Das sind um 15 Menschenleben mehr, die den Verkehr überlebt haben, wenn ich das so drastisch formulieren darf. Das ist ein Zeichen, und da möchte ich mich ganz besonders bei der Kärntner Polizei bedanken, dass im Bereich der Verkehrssicherheit gemeinsam mit der Abteilung 7 als Verkehrsbehörde, da darf ich Dr. Kreiner und seinem Team Danke sagen, wirklich hervorragende Verkehrssicherheitsarbeit leisten. *(Beifall von der BZÖ-Fraktion. – Abg. Ing. Scheuch: So schaut es aus!)* Vielleicht auch noch das Detailergebnis des ersten halben Jahres. Im ersten Halbjahr 2009 verunfallten auf Kärntens Straßen 16 Menschen tödlich. Ein Unfall mit Todesfolgen auf Autobahn, 7 auf Landesstraßen B, 4 auf Landesstraßen L und 4 auf Gemeindestraßen. Der Tod ist nach wie vor eher männlich.

Zehn Verkehrstote waren Männer und sechs Verkehrstote waren weiblich. Was auffällt, ist, dass das Verkehrsunfallgeschehen vorwiegend junge Menschen und immer mehr ältere Menschen trifft. Bei den Verkehrstoten des ersten halben Jahres muss man festhalten, dass bis 20 Jahren 15 von 16 Todesopfern junge Menschen waren und dass aber auch bei den über 60-Jährigen sechs Menschen getötet wurden. Das heißt, insgesamt sind von 16 tödlich verunfallten Verkehrsteilnehmern die sehr jungen bis 20 und die älteren über 60 sehr betroffen, das ist auffallend. Das heißt, mit einer gewissen Verkehrsroutine ist es scheinbar ab 20 bis 60 so, dass Menschen durchaus vernünftiger werden, was ihr

Verkehrsverhalten anlangt. Dass natürlich die Jugend eine sehr problematische Zeit ist, ist klar. Es ist aber auch festzuhalten, dass die Verkehrsunfallstatistik zeigt, dass einerseits die Rücksichtslosigkeit und andererseits die Überforderung älterer Menschen zunimmt. Wir müssen feststellen, dass ältere Menschen mit der Geschwindigkeit des Verkehrs sehr oft nicht mehr mitkommen und dass die zunehmende Rücksichtslosigkeit gerade auch im Bereich von Zebrastreifen, so genannten Schutzwegen, zu drastischen Unfallopferzahlen führt, zu Todesopfern, zu schwerstverletzten vorwiegend älteren Menschen. Das heißt, wir müssen auch dafür Sorge tragen, dass gerade die Rücksichtnahme auf Kinder und ältere Menschen steigt, dann werden die Unfallbilanzen, so hoffe ich, noch besser werden. Faktum ist, dass es tatsächlich gelungen ist, eine historische Marke, davon gehe ich aus, zu unterschreiten. Wenn wir heuer weniger als 40 Verkehrstote haben und wissen, dass 1972 noch 201 Todesopfer auf Kärntens Straßen zu verzeichnen waren, dann zeigt es sich, dass erstens die Verkehrssicherheitsarbeit der Kärntner Polizei hervorragend ist, zweitens die Autos sicherer geworden sind, drittens aber auch viele bauliche Maßnahmen zur Verbesserung der Verkehrssicherheit gesetzt wurden. Wenn Sie denken, allein die zweiröhrigen Tunnel – vom Gräbern-Tunnel bis zum Katschberg-Tunnel – eine wesentliche Verbesserung. Wenn Sie an den Leitschienuaustausch allein im Bereich der Tauernautobahn denken – 200 Kilometer neue Leitschienen. Wir hatten ja vor nicht allzu langer Zeit einen schweren Unfall mit einem Bus voll mit Jugendlichen, wo kein junger Mensch verletzt wurde. Hätten wir diesen Leitschienuaustausch nicht schon durchgeführt gehabt, wäre der Unfall anders ausgegangen. Wir haben auch viele Bereiche – Radwege, Gehsteige – die dazu beitragen, dass Fußgänger und Radfahrer verbesserte Sicherheitsbedingungen haben. Das heißt, wir haben baulich viel umgesetzt. Trotzdem möchte ich noch einmal den dringenden Appell an alle Verkehrsteilnehmer richten, ihr Verkehrsverhalten zu entschleunigen und vor allem den Respekt vor Kindern und älteren Menschen zu stärken. Das ist auch ein Zeichen dieser Zeit, jeder ist nur für sich verantwortlich. Es gibt natürlich auch ein provokatives Verkehrsverhalten. Vorige Woche fahre ich durch die Bahnhofstraße, mehr oder weniger im Schrittempo, und ich habe Grün. Ein junger Mann, ich würde ein-

**Dörfler**

mal sagen, ein Jugendlicher vielleicht mit 13, 14 Jahren, geht bei Rot über die Bahnhofstraße, lässig mit dem Handy telefonierend, grinst mich wenigstens freundlich an, (*Vorsitzender: Noch eine halbe Minute Redezeit!*) das war das einzig Positive an dieser Situation. Das heißt, man muss feststellen, dass sich vor allem junge Leute, auch was ihre Ausbildung und ihre Verantwortung anlangt, sehr – ich betone das Wort – lässig auf Kärntens Straßen verhalten. Das ist auch ein wichtiger Teil, den wir verbessern müssen. Die Rücksichtnahme auf ältere Menschen ist ein Defizit, das auch zu sanieren ist. (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Gibt es von Seiten der SPÖ-Fraktion eine Zusatzfrage? – Bitte, Herr Abgeordneter Strauß!

Abgeordneter **Strauß** (SPÖ):

Sehr geschätzter Herr Präsident! Sehr geschätzter Herr Landeshauptmann! Geschätzte Damen und Herren! Herr Landeshauptmann, Sie als zuständiger Verkehrsreferent des Landes haben jetzt eben die Bilanz der Unfallstatistik in Kärnten präsentiert, die sich ja in gewissen Bereichen verändert hat, verändert insofern, dass es Gott sei Dank weniger Unfälle gegeben hat, aber natürlich auch gewisse Ausreißer und wo man meint, es gibt dabei eine gewisse positive Bilanz. Man kann es sicherlich von mehreren Seiten beschreiben.

Meine konkrete Frage ist: Welche Maßnahmen werden Sie setzen, dass bei der Umfahrung Ruden, wo vor zwei Tagen ein dreijähriges Kind tödlich verunglückt ist und vor knapp zwei Jahren ein bekannter Gastronom auch tödlich bei einem Unfall ums Leben gekommen ist, dass dort eine Verbesserung und eine eventuelle Vermeidung von Unfällen geschehen könnte?

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Bitte, Herr Landeshauptmann!

Landeshauptmann **Dörfler** (BZÖ):

Herr Abgeordneter, ich kann nur gute und sichere Straßen bauen. Man weiß ja aus der Verkehrsunfallbilanz, dass 94 Prozent der Verkehrsunfälle Fehler des Menschen sind, nur drei Prozent Zustand der Fahrbahn bzw. drei Prozent technischer Zustand des Fahrzeuges. Das heißt, im Grunde ist es so, wenn die aktuellen oder die von dir zitierten Unfälle analysiert werden, muss man feststellen, dass leider der Mensch Fehler gemacht hat. Der eine war zu schnell, der andere hat den Vorrang missachtet. Mein großer Freund Mochoritsch, das war besonders tragisch, weil er ja ein großer Verfechter unserer Baumaßnahmen in Südkärnten war und weil ich mit ihm einige Stunden vorher noch ein sehr, sehr persönliches Gespräch geführt habe, weil er sich gefreut hat, dass wir Südkärnten verkehrspolitisch aufgerüstet haben. Er war übrigens ein großer Gönner des „Kärnten baut“-Journals, damals zur Eröffnung der damaligen Lippitzbach- und jetzigen Jörg Haider Brücke. Das war für mich persönlich dramatisch, aber leider musste ich nach Studie des Unfallberichtes auch feststellen, dass mein Freund nicht angegurtet war! Wahrscheinlich würde der Seppl Jernej, unser von allen so geschätzte Mochoritsch-Vater, noch leben. Das ist das Dilemma, dass eben der Unfall einen ganz anderen Unfallausgang gehabt hätte, hätte sich der Seppl Jernej vulgo Mochoritsch angegurtet!

Da sieht man schon, dass ein Fehler, nämlich den Vorrang zu missachten des Verkehrsunfallverursachers einerseits und andererseits das Unfallopfer das Angurten nicht wahrgenommen hat, und damit kann ich als Verkehrsreferent nichts tun! Ich hätte den Seppl Jernej gerne angegurtet, das sage ich emotionell offen, und hätte gesagt: Du Sepp, du fährst nie mehr im Auto, ohne dich anzugurten. Da sieht man schon aufgrund dieses für mich so persönlichen und dramatischen Unfalles mit diesen traurigen Folgen, dass man letztendlich jedem nur sagen kann: Wenn du ins Auto steigst, gurte dich an! Wenn du als Fußgänger unterwegs bist, dann mache dich sichtbar! Wenn du von einer Weihnachtsfeier heimfahren willst, trinke keinen Alkohol am Steuer! Das ist eben die Aufgabe! Auch der zuletzt tragische Unfall, dass ein Kleinkind tödlich verunfallt ist an einer Stelle, wo von der sicherheitsbaulichen Situation her nichts besser zu machen ist, dann muss ich nur sagen, es ist

**Dörfler**

wirklich und wieder einmal, wahrscheinlich, ich kenne den Unfallbericht noch nicht, eine Mischung zwischen Vorrangmissachtung und damit verbunden ein Aufprall, der für das Baby so tragisch ausgegangen ist. Genau diese zwei Unfälle sind wieder einmal ein Zeichen, das sind zu 100 Prozent Fehler des Menschen! Da kann ich noch so sichere Straßen bauen, sicher darauf gehen, radeln oder Auto oder Motorrad fahren müssen die Menschen! Wir können Sicherheit nicht delegieren, wir können nur alles tun, dass wir im baulichen Bereich, dass wir im Bereich der behördlichen Auflagen, dass wir im Bereich der Kontrollen durch die Polizei – und da wäre auch die Innenministerin gefordert, nicht nur, was die Verkehrssicherheitskontrollen anlangt, sondern wenn ich mir gerade das Sicherheitsdilemma in Kärnten insgesamt in den letzten Wochen anschau: In Villach beispielsweise gibt es einen Stadtteil, wo sich kein Villacher Bürger mehr hintraut. Dann ist es noch so, dass Kameras, die das Innenministerium dort aufgestellt hat, nicht einmal in Betrieb sind! Oder wenn ich daran denke, dass in Wolfsberg ein Familiendrama wieder zwischen Asylwerbern oder Einwanderern stattfindet, dann möchte ich einmal meinen, dass es darum geht, dass wir mehr Verkehrskontrollen haben, aber insgesamt mehr Sicherheitsaufgaben haben und daher mehr Polizei im Land Kärnten brauchen. Ich erwarte mir von einer Innenministerin, dass sie nicht nur im Bereich der Verkehrssicherheit, sondern vor allem im Bereich der Kriminalität unter Ausländern durchgreift! Ich brauche kein Traiskirchen II in Kärnten! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) Erstaunlicherweise, und da muss ich schon sagen, bin ich ja im positivsten Sinne überrascht, erstens dass Peter Kaiser als Landesrat unserer Resolution zugestimmt hat, dass wir kein Traiskirchen II brauchen und dass auch Rolf Holub – Rolf, ich kann dir sagen, es ist das erste Mal, dass du eine Aussage machst, die mir zu großer Freude Anlass gibt, (*Abg. Holub: Aber aus einem anderen Grunde! – Abg. Ing. Scheuch: Das passt schon, Rolf!*) obwohl wir sonst durchaus Spaßvögel sind. Ich freue mich ganz besonders, dass der Abgeordnete Holub erkannt hat, dass ein Traiskirchen II in Kärnten nicht notwendig ist. Denn wir haben derzeit eine Situation der Sicherheit, dass uns die Innenministerin zu wenig Polizei – ich brauche kein Traiskirchen II, ich brauche mehr Polizei! Das ist die Aufgabe! Es gibt viele Polizisten, die außerhalb Kärntens

Dienst machen. Da schreibst du Briefe nach Wien, dann kriegst vielleicht einmal eine negative Antwort oder gar keine! (*Vorsitzender: Noch eine halbe Minute Redezeit!*) Daher fordere ich die Innenministerin auf, einerseits für die Verkehrssicherheit und andererseits für die Kriminalitätsbekämpfung entsprechend mehr Polizei einzusetzen, denn es nicht zulässig zuzuschauen, wie die Probleme größer werden! Rolf, dir einmal ein herzliches Dankeschön für eine kluge Aussage, dass auch du kein Traiskirchen II in Kärnten willst! (*Abg. Holub: Aus einem anderen Grunde! – Abg. Ing. Scheuch: Rolf, nicht dass du eine zweite Saualm willst! – Beifall von der BZÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Gibt es von der ÖVP-Fraktion eine Zusatzfrage? – Das ist nicht der Fall! Bitte, Herr Abgeordneter, dann haben Sie noch eine Zusatzfrage. Ich bitte, diese zu stellen!

Abgeordneter **Mag. Darmann** (BZÖ):

Danke, Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Landeshauptmann: Welche Maßnahmen werden Sie setzen, um auch in der Zukunft eine positive Entwicklung im Sinne eines weiteren Rückganges der Opfer im Unfallbereich fortzuschreiben?

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Bitte, Herr Landeshauptmann!

Landeshauptmann **Dörfler** (BZÖ):

Es gibt weiterhin einerseits den Block „bauliche Maßnahmen“. Es sind viele kleine bauliche Maßnahmen, die wir aufgrund von Audits gemeinsam mit dem ÖAMTC oder mit dem Kuratorium für Verkehrssicherheit machen. Das heißt, wir haben zum Beispiel viele Ampelanlagen umgebaut und verbessert. Es geht oft darum, dass man feststellt, dass zum Beispiel eine Hecke, die ein Anrainer einfach wuchern lässt, den Einblick auf eine Straße, dort wo es zum Beispiel Ein- und Ausfahrten gibt, ziemlich behindert und damit ein Sicherheitsrisiko da ist. Es gibt natürlich weiterhin auch die sicherheitsbau-

## Dörfler

lichen Maßnahmen. Gerade die Umfahrungen in Völkermarkt, in Bad St. Leonhard, später in Greifenburg und in Berg werden dazu dienen, um diese Verkehrskonfliktpunkte und die Problemkreise in Ortszentren aus der Welt zu schaffen. Ich denke, dass Völkermarkt, nächstes Jahr am 11. April wird ja die Eröffnung sein, auf- und durchatmen kann, was die Lebensqualität aber auch die Verkehrssicherheit anlangt. Hunderte LKWs in einem Stadtzentrum sind unzumutbar! Das Gleiche wird in Bad St. Leonhard sein nach Fertigstellung der Umfahrung, dass dort eine Lebensqualität und auch eine Sicherheitsqualität stattfinden wird.

Der zweite Teil sind Präventivmaßnahmen, sehr stark auch mit der Kärntner Polizei entwickelt, dass wir im Bereich der Zielgruppe „Kinder“ ganz besonders schon vor der Schule und mit unserem von allen Kindern geliebten Polizisten Ferdinand weiterhin das Thema „Verkehrssicherheit“ bereits im Kindergarten als einziges Bundesland Österreichs massiv diskutieren, umsetzen durch Polizist Ferdinand-Sicherheitsspiele. Gerade jetzt verteilen wir an jedes Kindergartenkind in Kärnten dieses Sicherheitsspiel, dass einfach dieses Sicherheitsbewusstsein der Kinder, die oft einen sehr positiven Einfluss auf die Eltern haben, gefördert wird. Wenn die Kinder lernen, im Ortsgebiet gilt 50, sitzen sie drinnen im Kindersitz und sagen, lieber Kurti, nicht 51, nur 50 darfst du fahren. (*Zwischenruf von Abg. Ing. Scheuch.*) Das ist ein Zeichen, dass die Kinder auch durchaus einen sehr positiven Einfluss, wenn sie entsprechende Schulungen bereits im Kindergarten haben, auf ihre Eltern ausüben können. Die Verantwortung der Eltern gegenüber den Kindern und der kleine Polizist im eigenen Auto ist durchaus ab und zu sehr streng und sehr positiv.

Ein wichtiger Teil ist auch die Seniorensicherheit. Wir haben gerade jetzt wieder mit Oberst Adi Reiter, der ja nach wie vor der beliebteste Seniorenpolizist ist, obwohl er als erfolgreich studierender Polizeipensionist sozusagen nicht mehr aktiv im Polizeidienst ist, ist er nach wie

vor ein heiß begehrter Referent für Verkehrssicherheit. Wir verteilen gerade derzeit unter der Aktion „Sichtbar sicher“, wo es ja auch viele Sicherheitsbotschafter gibt, die sich in dieses Projekt eingebracht haben, das gesamte Regierungskollegium zum Beispiel, vom Präsidenten des Roten Kreuzes bis hin zum Chef der Kärntner Verkehrspolizei bzw. zum Polizeikommandanten, die das unterstützen. Das sind Vorbilder oder Botschafter dieser Aktion. Das heißt, wir haben auch heuer wieder ganz bewusst auch in einer Zeit des Dunklerwerdens, was die Jahreszeit anlangt, diese Sicherheitstour durch Kärnten. Wir waren gerade zuletzt in Ferlach äußerst erfolgreich, volles Haus. Die Menschen sind sehr interessiert und sind dann auch jeder einzelne, beschenkt und unterstützt mit reflektierenden Bekleidungen oder Accessoires, Botschafter der Sicherheit. So hoffe ich, dass wir dieses Ergebnis, auf das wir heuer zusteuern im Bereich der Unfallbilanz mit tödlichen Folgen, dass wir das auch noch verbessern können. Schön wäre es wirklich einmal! Das ist zwar nur ein Traum, aber man darf ja auch träumen, einmal eine Bilanz zu haben, wo vielleicht einmal überhaupt kein Toter da wäre. Das wäre theoretisch möglich, wenn 94 Prozent der Menschen ihr Fahrverhalten ... (*unverständlich.*) Praktisch wird es schwer, das gebe ich zu. (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Hohes Haus! Somit ist die Fragestunde im Zeitablauf beendet. Es sind natürlich eine Reihe von Anfragen nicht zur Aufrufung gelangt, und zwar die Anfragen 6 bis 31. Ich gehe davon aus, wenn die Damen und Herren Abgeordneten diese Anfragen mündlich bei der nächsten Sitzung haben wollen, dann gehen wir so vor. Es sei denn, schriftlich, dann bitte, sich zu melden! – Das ist nicht der Fall. Es wird so vorgegangen.

Meine geschätzten Damen und Herren! Wir kommen somit zur

## Aktuelle Stunde

Bevor ich nun zum Thema komme, das ein sehr interessantes Thema heute zum Inhalt hat, darf

ich sehr herzlich die Schülerinnen und Schüler der Handelsakademie und Handelsschule Spittal



## Lobnig

unter der Begleitung von Herrn Professor Talhammer begrüßen! Herzlich willkommen hier im Hohen Hause! (*Beifall im Hause.*) Weiters begrüße ich auch den geschäftsführenden Präsidenten des Landesschulrates, Herrn Mag. Walter Ebner, auf der Zuhörertribüne! Herzlich willkommen! (*Beifall im Hause.*)

Hohes Haus! Für die Aktuelle Stunde liegt ein entsprechender Antrag des BZÖ-Klubs vor. Nach dem Rotationsprinzip ist auch das BZÖ an der Reihe. Das Thema lautet: „Bildungsland Kärnten.“ Es hat sich hier als Erster zu Wort gemeldet der Herr Dritte Präsident Dipl.-Ing. Gallo. Ich erteile ihm das Wort. Ich ersuche auch alle Damen und Herren Abgeordneten, die danach die Rede halten werden, auf die Redezeit von fünf Minuten zu achten! Bitte, Herr Präsident, Sie sind am Wort!

Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Hohes Haus! Meine lieben, vor allem jungen Mitbürgerinnen und Mitbürger, Zuhörerinnen und Zuhörer!

Bildung, nicht nur die Ausbildung, das ist unbestritten, öffnet Türen und Tore. Nicht nur für den beruflichen Bereich, nicht nur für den persönlichen Bereich, nicht nur für den gesellschaftlichen Bereich. Bildung begegnen wir und brauchen wir ein ganzes Leben lang. Wenn wir österreichweit den Rahmen ansehen, der hier vorgegeben ist, finden wir ein regelrechtes Kompetenzwarr. Doppel- und Mehrgleisigkeiten, die viel Geld kosten, aber pädagogisch so gut wie nichts bringen. Wir haben eine Schulpartnerschaft, die wichtig ist, die wichtig ist, dass sie gelebt wird. Und wir brauchen eine Strukturreform. Wir müssen endlich so weit kommen, dass Personalverantwortung und Budget in eine Hand kommen, egal ob auf Bundes- oder auf Landesebene. Die Gemeinden reden bei der Schulerhaltung ebenso mit. Was wir nicht brauchen, sind Bezirksschulräte, sind Landesschulräte und ich bin froh, in Kärnten einen Präsidenten zu haben, der an seinem eigenen Ast sägt, der dasselbe genau so sieht. (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) Wir kommen mit einer Bildungsabteilung aus und wir brauchen auch keinen Vizepräsidenten, der nicht einmal Kompetenzen hat. In Österreich haben wir die historisch gewachsene, interessan-

te Situation, dass die einst großen Parteien, die es ja heute nicht mehr sind, einen unterschiedlichen Zugang zur Bildung haben. Die SPÖ ist sehr ideologieorientiert, immer noch. Das grüne Anhängsel ebenso. Die ÖVP fühlt sich als Gegenpol, daher bremst sie und blockiert sie, aber nur dort nicht, wo es um sehr persönliche Interessen geht. Bis vor kurzen waren beide Parteien durch ein Zweidrittelverfordernis in den Schulgesetzen aneinander gekettet. Das ist jetzt zwar aufgeweicht, aber das Blockieren ist immer noch geblieben. Viele Bereiche bleiben daher auf der Ebene von Schulversuchen oder von Pilotprojekten stecken und das auf einer Grundlage, auf einer gesetzlichen Grundlage, die im Wesentlichen auf die Sechzigerjahre zurückgeht.

Kärnten hat da Gott sei Dank einen anderen Weg beschritten. Denn als 1999, also noch im vorigen Jahrtausend, Dr. Jörg Haider nicht nur wieder Landeshauptmann geworden ist, sondern auch das Bildungsreferat übernommen hat, hat es zuerst einmal wie immer die große Aufregung gegeben. Alles, was in Österreich nicht rot oder schwarz dominiert wird, führt einmal zu einer Aufregung. Dennoch – und das darf man heute mit Recht feststellen – sind viele große Errungenschaften daraus geworden, es sind große Würfe gelungen, was sogar die derzeitige Frau Bundesministerin Schmied dazu entzückt hat, in Kärnten eine Voreiterrolle im Schulbereich zu sehen. (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) Ich verhehle nicht, dass mehr drinnen gewesen wäre, wenn a) Wien bei der Unterstützung vieler Maßnahmen zu größeren Maßnahmen bereit gewesen wäre, auch im finanziellen Bereich und b) wenn es im Lande nicht so schwierig gewesen wäre, bei den politischen Partnern Überzeugungsarbeit zu leisten. Ich kann das sagen, denn ich bin auch seit dem vorigen Jahrtausend der Vorsitzende des Schul- und Bildungsausschusses und weiß, dass Vieles gescheitert ist an sehr einfachen Dingen. Beispielsweise einfach an Prestigegedanken, wo die Sachpolitik in den Hintergrund getreten ist. Dennoch sind, wie schon erwähnt, große Würfe gelungen, die heute bereits angesprochen worden sind und von meinen Kolleginnen und Kollegen noch angesprochen werden. (*Vorsitzender: Noch eine halbe Minute Redezeit!*) Wie beispielsweise das verpflichtende vorschulische Kindergartenjahr, die neue Mittelschule, wo wir durch einen Antrag, den wir heute einbringen, mehr Bewegung hineinbringen

**Dipl.-Ing. Gallo**

wollen oder die Lehre mit Matura, die in Kärnten eine Modellregion gefunden hat mit über 200 Teilnehmern. Es sind eindrucksvolle Geschichten noch gelungen, Kärnten zahlt freiwillig fünf Unistiftungsprofessoren, zahlt einen beträchtlichen Anteil in den Fachschulen freiwillig dazu, finanziert ein Musikschulwerk, wo in den letzten zehn Jahren die Schülerzahlen von 10.000 auf 20.000 verdoppelt worden sind. (*Vorsitzender: Bitte zum Schluss zu kommen, die Redezeit ist abgelaufen!*) Auch entgegen der weit verbreiteten, irrtümlichen Meinung boomt auch der slowenische Schulunterricht trotz sinkender Schülerzahlen. Was aber fehlt, sind qualifizierte, ausgebildete Volksschullehrerinnen und Volksschullehrer in diesem Bereich. Das heißt also, wir sind auf einem sehr guten Weg. (*Vorsitzender: Bitte den Schlusssatz!*) Dankeschön! Die Industriellenvereinigung hat festgestellt und eine andere Studie beweist das auch, dass Kärnten führend ist, was die Forschungsquote im Lande betrifft. Das schafft Arbeitsplätze, das sichert den jungen Menschen Zukunft. Daher danke ich allen, die dazu beigetragen haben! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Bitte mit Vorbildwirkung fünf Minuten und nicht drüber! Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Klubobmann Seiser und ich erteile ihm das Wort. Bitte!

Abgeordneter **Seiser** (SPÖ):

Sehr geschätzter Herr Präsident! Meine geschätzten Zuhörerinnen und Zuhörer! Vorwiegend junge, attraktive Menschen, die uns heute hier zuhören, das freut uns überaus! Ich bin eigentlich sehr froh, dass das BZÖ für das Thema der heutigen Aktuellen Stunde die Bildung gewählt hat, denn wir hätten angesichts der Hypo-Katastrophe und des Budgetdesasters wohl kaum ein aktuelleres Thema finden können als die Bildung. Ich will aber nicht haben, (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*) geschätzte Damen und Herren, dass ein überaus wichtiges Thema wie die Bildung im Kärntner Landtag als Vertuschungsthema für andere wichtige Themen herhält (*Abg. Rossmann: Also das ist unglaublich! Unglaublich!*) und daher ist es aus meiner Sicht wichtig,

heute über die Bildung und über die wichtigen Aspekte des Bildungslandes Kärnten zu sprechen. Die causa prima dieser Tage, geschätzte Damen und Herren, ist das Thema der neuen Mittelschule. Ich darf in Erinnerung rufen, dass die zukunftsorientierten, qualitätsverbessernden Aspekte dieser neuen Mittelschule wie Individualisierung, das heißt also das Eingehen auf die Einzigartigkeit der Schülerinnen und Schüler, die Differenzierung, das heißt also die unterschiedliche Förderung der unterschiedlichen Begabungen und der Fähigkeiten, die ganztägige Betreuung, die Integration und die Chancengleichheit wichtige Aspekte in diesem zukunftsorientierten Schulversuch unserer Bildungsministerin Claudia Schmied sind. Und ich stehe nicht an, hier ein klares Bekenntnis der sozialdemokratischen Fraktion zu diesem Schulversuch neue Mittelschule abzugeben! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion. – 3. Präs. Dipl.-Ing. Gallo: Die Taten! Wo sind die Taten?*)

Wir haben derzeit 20.000 Schülerinnen und Schüler in 800 Klassen an 244 Standorten in diesem Schulversuch und es gibt derzeit eine Vielzahl von Anträgen. Kärnten befindet sich mit der Antragszahl an der dritten Stelle des Bundesländerrankings. In Kärnten gibt es wieder 26 Anträge, das heißt, 71 Klassen wollen sich im kommenden Schuljahr für dieses Schulversuchsmodell melden. Es können aber aufgrund einer gesetzlich festgelegten 10-Prozent-Klausel nur 60 teilnehmen. Ich denke und da werden wir durchaus auch mit dem BZÖ einer Meinung sein, dass es an der Zeit ist, diese qualitätshemmende, schulversuchshemmende 10-Prozent-Klausel abzuschaffen und dass es an der Zeit ist, den Finanzminister Josef Pröll aufzufordern und zu ersuchen, dass er die entsprechenden finanziellen Mittel zur Verfügung stellt. Und es werden doch einige Millionen sein, die uns aber die Ausbildung unserer jungen Menschen wert sein sollte. (*Zwischenruf von LR Mag. Dr. Martinz.*) Der Finanzminister Pröll weigert sich derzeit noch – obwohl er meines Wissens nicht im Land ist, er urlaubt auf Mauritius – weigert sich momentan noch, diese Mittel zur Verfügung zu stellen, weil er erst im Jahr 2012 diesen Schulversuch evaluieren will. (*3. Präs. Dipl.-Ing. Gallo: Hätt' er den Faymann mitgenommen!*) Du hast heute Ö3 gehört, gell? Geschätzte Damen und Herren, es macht keinen Sinn, hier eine Evaluierung als Begründung für die Aufschiebung

**Seiser**

eines Schulversuchs herzunehmen, weil Österreich in Kombination mit einigen Kantonen der Schweiz und mit Deutschland noch das einzige Land in Europa ist, das diesen Schulversuch (*Vorsitzender: Noch eine halbe Minute Redezeit!*) nicht hat. Daher ist es heute aus Anlass der Aktuellen Stunde auch für uns ein großes Anliegen, bei den Dringlichkeitsanträgen – und da hoffen wir auf die Zustimmung des BZÖ, bei der ÖVP wird es nicht gehen – den Bundesminister für Finanzen, Pröll, aufzufordern, die entsprechenden Mittel für eine Ausweitung (*Es herrscht Lärm im Hause. – Abg. Tauschitz: Die Claudia Schmied ist ja Bankerin, die wird ja wohl rechnen können!*) des Schulversuches „Neue Mittelschule“ zu gewinnen. Ich weiß, Herr Kollege, (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*) ich weiß, Herr Kollege Tauschitz, (*Vorsitzender: Bitte zum Schluss zu kommen!*) dass der Herr Bundesminister Pröll von der ÖVP aus Kärnten derzeit in anderen Angelegenheiten mit finanziellen Unterstützungen bekümmert wird. Das sollte uns aber nicht davon abhalten, die Bildung entsprechend (*Abg. Tauschitz: Nur weil du gegen die Hypobist! Deswegen!*) auszuweiten. Danke für die Aufmerksamkeit! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion. – Neuerlicher Zwischenruf von Abg. Tauschitz.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Schöffmann. Bitte!

Abgeordnete **Schöffmann** (ÖVP):

Geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Verehrte Zuhörerinnen und Zuhörer! Wir haben jetzt einiges gehört über das Bildungsland Kärnten. Wir haben sogar ein „System Scheuch“, was ich auch nicht gewusst habe, das haben wir erst heute erfahren. (*LH Dörfler: Ein gutes System!*) Ganz kurz zur Verwaltungsreform, was ich natürlich mit offenen Ohren verfolgt habe, weil es in Kärnten wirklich nötigst ist, dass wir eine Verwaltungsreform einführen. Wenn ich Ihnen einen Vergleich biete: Wien hat 160.000 Pflichtschüler. Für diese 160.000 Pflichtschüler sind drei Landesschulinspektoren zuständig. Kärnten hat 40.000 Pflichtschüler und wir haben vier Landesschulinspektoren. (*Abg. Tauschitz: Un-*

*glaublich! – Es erfolgen Zurufe aus den anderen Fraktionen.*) Also ich muss sagen, da wäre es wirklich notwendig, bei der Verwaltung einzusparen, ein eingliedriges System zu machen, um dann dieses Kontingent in den Klassen für die Lehrer zur Verfügung zu stellen. Wir haben heute auch gehört, das Bildungsland Kärnten ist Vorreiter. Bei der neuen Mittelschule will man jetzt überhaupt eine Flächendeckung erreichen, wobei die SPÖ von der 10-Prozent-Deckelung spricht. Es sind so viele Ungereimtheiten im Raum, dass man vielleicht einmal klarstellen muss, worum es überhaupt geht. Wir haben im Schuljahr 2007/2008 einen Schulversuch gestartet, der neuen Mittelschule, an zwei Standorten in Klagenfurt. Dieser Schulversuch unterscheidet sich vom Regelschulwesen darin, dass die Differenzierung, die äußere Differenzierung in Leistungsgruppen, abgeschafft wurde. Das heißt, wir haben Kinder in einer Klasse, von sehr schwachen Kindern, die einen sonderpädagogischen Förderbedarf haben, Integrationskinder sind, bis zu Kindern, die AHS-Reife haben, also ein sehr hohes Niveau. Wir differenzieren nicht mehr, wir stellen zwei Lehrer in die Klasse, einen Lehrer aus der Hauptschule, einen Lehrer aus der höheren Schule, und die machen dann im Teamteaching das Beste daraus. Dieser Schulversuch läuft ein Jahr. Es gibt keine Zahlen, keine Fakten, keine Daten. Es gibt Berichte, dass in einer Schule das Lehrerteam zum dritten Mal gewechselt hat, weil die Lehrer der höheren Schulen damit einfach nicht umgehen haben können. Es ist ja auch nicht vorbereitet worden auf diesen Schulversuch. Die Binnendifferenzierung, die hier angewandt wird, ist nichts Neues, kennen wir seit zig Jahren. Sogar in Klagenfurt, in der Hauptschule Waidmannsdorf hat man das gemacht. Aber jetzt will man hergehen und sagen, ja, nachdem diese zwei Standorte so gut funktionieren – da muss man an die persönlichen Aussagen der jeweiligen Betroffenen, die eigentlich niemand kennt, denken – ist man hergegangen und hat jetzt in Klagenfurt flächendeckend das Modell eingeführt. Zur Zeit haben wir 23 Standorte. Das sind 26 Prozent der Standorte in Kärnten, das heißt, wir liegen in Kärnten schon weit über dieser 10-Prozent-Deckelung des Bundes. 26 Prozent! Jetzt gibt es aber noch weitere Anträge und wenn diesen Anträgen zugestimmt werden würde, hätten wir 56 Prozent in Kärnten, alles ohne eine Evaluierung! Das heißt, wir glauben, weil mehr Leute hingehen, weil massiv

**Schöffmann**

die Werbetrommel gerührt worden ist, ist das System besser. Wir wollen das gar nicht untersuchen, ist das besser? Es ist teuer, das wissen wir, das System ist sicher teurer, aber es ist nicht besser. Es könnte vielleicht besser sein, das wissen wir aber nicht. Ich muss sagen, Gott sei Dank ist die ÖVP da so konservativ, dass wir sagen, ist es notwendig, dass wir gute Strukturen, die sich bewährt haben, und da ist die Landhauptschule, die sehr oft Schwerpunktschule ist, Schwerpunkt für Italienisch, für Informatik und und und.

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Frau Abgeordnete, darf ich Sie kurz unterbrechen. Ich würde bitten, den Herrn mit dem Fotoapparat oben zu zeigen, ob er einen Presseausweis hat, dass er fotografieren darf. Wenn nicht, bitte das dem Ordner mitzuteilen. Bitte Frau Abgeordnete, setzen Sie fort!

Abgeordnete **Schöffmann** (ÖVP):

Ich hätte sonst schnell gelächelt, wäre kein Problem gewesen, okay. (*Abg. Ing. Scheuch: Typisch ÖVP!*) Haben wir von Euch gelernt! (*Heiterkeit im Hause.*) Diese guten Strukturen in der ländlichen Hauptschule zu riskieren für ein neues System, das niemand evaluiert hat, dieses Risiko sollen wir in Kärnten eingehen? Das ist auch System Scheuch! Ich glaube, wenn wir wirklich fair sind und auch Chancengleichheit wollen, dann müssen wir alle vergleichbaren Schulen mit den gleichen Ressourcen ausstatten. (*3. Präs. Dipl.-Ing. Gallo: Wir können nicht immer bei Eva und Adam anfangen, das ist ein Rückschritt!*) Dann kann ich sagen, ist das neue System besser oder das alte. So vergleiche ich Äpfel mit Birnen! Ich glaube, dass das nicht seriös ist. Wir blockieren nicht, wir erweitern. Wir fordern diese Ressourcen für alle vergleichbaren Schulen und das ist ein Riesenunterschied! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion. – Abg. Warmuth: Das glaubst du wohl selbst nicht!*)

Vielleicht sollten wir eines noch erwähnen: Alle Schulen, ob das die Hauptschule ist, die neue Mittelschule oder die AHS-Unterstufe (*Vorsitzender: Bitte zum Schluss zu kommen, die Redezeit ist abgelaufen!*) haben denselben Lehrplan.

Das heißt, die Kinder haben denselben Lehrplan, nur im Unterschied der Differenzierung oder Nicht-Differenzierung und da müssten wir ansetzen. Dankeschön! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich der Abgeordnete Rolf Holub und ich erteile ihm das Wort. (*Zwiesgespräche zwischen den Abgeordneten und Lärm im Hause.*) Bitte um mehr Aufmerksamkeit und um ein bisschen mehr Ruhe in diesem Hause. Bitte Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort!

Abgeordneter **Holub** (GRÜ):

Geschätzter Präsident! Hohes Haus! Lieber Stephan Tauschitz! Wenn ihr da diskutieren wollt, ist ja ein Open Haus. Sehr verehrte Damen und Herren auf der Tribüne! Liebe Schülerinnen und Schüler! "Bildungsland Kärnten", steht da ein Fragezeichen dahinter, ein Rufzeichen, ist das ein Widerspruch in sich selbst, wie schaut es mit Österreich aus? Allein das ist schon eine Frage der Bildung, wie nimmt man etwas auf. Grundsätzlich würde ich sagen, hätten wir viel mehr Verantwortung, wenn wir über die Hypo diskutieren würden oder Probleme, die das Budget betreffen. Also will ich auch sagen, das ist eine Art der Bildung, wie man auf Probleme reagiert. Deckt man sie, fürchtet man sich, läuft man davon, löst man die Probleme? (*LR Mag. Dr. Martinz: Machen wir eine Gaudi daraus!*) Lösen wäre eine interessante Geschichte, werden wir nur zusammen können, aber gehen wir einmal zu Bildungsland Österreich. Also für das, was wir einmal gescheit waren, haben wir jetzt mehr Einbildung als Bildung. Wir stecken viel zu wenig Geld in die Bildung und das ist die Zukunft. Man weiß ja, dass es so ist. Alleine in Kärnten haben wir 47.000 Analphabeten und das ist genau um 47.000 zu viel! Wir haben 18 Prozent der Menschen, die die Schule abschließen, die nicht Sinn erfassend lesen können. 8 Prozent der Schulabgänger, das heißt, 8 Prozent der Menschen, die eine Pflichtschule besuchen, brechen ab und werden die Hilfsarbeiter von morgen sein. Das ist keine gute Perspektive, das sind die prekären Arbeitsverhältnisse. Aber wie geht

**Holub**

überhaupt das Land mit der Bildung um? Wie gehen wir mit Akademikern oder Studenten um? Wie schaut die Akademikerquote im Landtag aus? So aus der Hüfte würde ich sagen, wir haben nur 5 Akademikerinnen, 2 Männer, 100 Prozent beim BZÖ, schau, schau, Abgeordneter Gallo, Abgeordneter Darmann, und 3 Frauen Dr. Prettnner, Mag. Cernic und die Dr. Mag. Lesjak. Also, ich würde sagen, bildet so ungefähr die Bevölkerung ab. Wir haben trotzdem in Österreich eine sehr geringe Akademikerquote. Wie ich noch jung war, also in der Nähe vom Ende des Zweiten Weltkrieges, da waren es ungefähr 3 bis 4, 5 Prozent. Es hat sich schon etwas gesteigert, trotzdem könnten wir mehr machen. Das Problem in Kärnten ist, dass wir die gescheiterten Leute wegziehen lassen. Menschen, die bei uns fertig studiert haben, wo wir Geld investiert haben, Menschen, die bei uns Matura gemacht haben, bis zu 1.000 junge Menschen gehen aus Kärnten weg. Wir kennen die Gründe: Es ist das Jobverhältnis nicht so gut wie in anderen Ländern. Ein paar kommen wieder zurück, das australische System. Wir haben eine schlechte Kinderbetreuung und die öffentlichen Verkehrsmittel, das sind die drei Gründe, warum bei uns die Menschen auswandern. Es ist aber auch eine Stimmung, wenn ich mich an die letzte Sitzung erinnern kann, da hat man über die Studenten geschimpft. Links-Linke, Grüne und was weiß ich, die sind immer linker geworden, so links, dass sie bald schon wieder rechts heraus gekommen sind. Also ich muss sagen, ich bin froh, dass wenigstens ein paar junge Menschen auf die Straße gehen, weil die Pensionisten demonstrieren nicht mehr so viel, dass sie auf die Straße gehen und sich Sorgen machen um die Zukunft. Ich bin auch froh, (Abg. Ing. Scheuch: *Die sollen nicht saufen!*) dass wenigstens ein paar kritische, die sollen nicht saufen! Reden wir einmal über das Saufen, was die älteren Leute saufen. Hast du einmal ins Gasthaus geschaut? (Empörungsrufe von der BZÖ-Fraktion und der ÖVP-Fraktion. – Abg. Tauschitz: *Rolf, bitte!*) Sind da nur junge Leute betroffen? Wer lebt ihnen das vor? Wer säuft ihnen das vor? Nicht nur die jungen Leute. Schauen wir uns einmal die Statistik der Alkoholiker an. Schaut euch die Statistik an, wer bei uns trinkt, bitte! Wir sind alle keine Kostverächter, schau dir die ganzen Weinfeste an, schau dir die Bierfeste an, bitte! Wir haben wieder einmal ein lustiges Bockbierfest gemacht.

Gut, wenn wir Vorbilder sein wollen, müssen wir auch ehrlich zu uns selbst sein. Was ich meinte, war, wie gehen wir mit den Studenten um? Wir beschimpfen sie! Von einem Tag auf den anderen Tag ist ein Student ein Akademiker und auch zu Akademikern sind wir nicht besonders freundlich, auch nicht in diesem Haus muss ich sagen. (Abg. Tauschitz: *Die, die sich parteipolitisch missbrauchen lassen!*) In diesem Haus wird das eher belächelt. Trotzdem bin ich froh, dass sie demonstrieren, denn der Regierungspolitik gehört diese Bildungspolitik um die Ohren gehauen grundsätzlich und auch, was sie bereit sind in die Hand zu nehmen, das ist keine Zukunft. Aber, wir sind natürlich dabei, wenn wir die Quote von 10 Prozent auf 20 Prozent anheben wollen für die Ansuchen der neuen Mittelschule. Witzigerweise ist Kärnten an dritter Stelle, super Geschichte. Warum Wien nur eine Meldung hat, weiß ich nicht. 143 Anmeldungen gibt es, 60 sollen nur genommen werden. (Vorsitzender: *Noch eine halbe Minute Redezeit!*) Wir sind dafür, dass die Quote aufgemacht wird. Die Grüne Position ist immer eine Bildungsposition gewesen, nur muss man ganz unten anfangen. Man muss in den Kindergärten anfangen und es hat etwas mit Sprachkompetenz zu tun. Je mehr Sprachen, desto mehr Zukunft. Je mehr Bildung, je mehr Wissen, desto weniger Angst, desto mehr Zusammenarbeit. Nur, eine Meldung in Richtung BZÖ, bitte: Wenn man den Herrn Petzner Inserate machen lässt, wo drauf steht, Kärnten wird einsprachig, was steht in Wirklichkeit drunter? Non densus est – wir sind nicht ganz dicht. Was heißt das? In welche Richtung geht das? Sollen wir jetzt Sprachen verlernen? *Asinus ergo sum*, (Vorsitzender: *Bitte zum Schluss zu kommen, die Redezeit ist abgelaufen!*) also das ist bitte für ganz Europa eher eine Schande als Bildungsland Kärnten. (Beifall von Abg. Dr. Lesjak.)

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Hohes Haus! Bevor ich dem nächsten Redner das Wort erteile, heiße ich herzlich willkommen einen ehemaligen Mitarbeiter des Hohen Hauses von hier, vom Stenographischen Protokoll, den Herrn Rader. Herzlich willkommen hier im Hohen Hause Herr Rader! Ich darf Sie begrüßen! (Beifall im Hause.) Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich der Bildungsreferent Landeshaupt-

**Lobnig**

mann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Scheuch und ich erteile ihm das Wort. Bitte!

Erster Landeshauptmann-Stellvertreter **Dipl.-Ing. Scheuch** (BZÖ):

Danke vielmals Herr Präsident! Alleine die Vordner würden wahrscheinlich in den Antworten meine Redezeit sprengen, nur eines ist besonders: Ich war nie gut in Latein, Herr Kollege Holub, aber „asinus ergo sum“ heißt eigentlich „Der Esel daher bin ich“, also irgendwie hast du da etwas verwechselt. Du hast wahrscheinlich einen Teil vom Tiergarten Schönbrunn verwechselt hier mit dem Kärntner Landtag. Wenn man zitiert, ganz wichtig: Zitiere bitte richtig, denn sonst bleibst du am Ende dabei übrig. *(Beifall von der BZÖ-Fraktion. – Abg. Ing. Scheuch: Er muss sich weiterbilden mit der Erwachsenenbildung.)* Der lebende Beweis, das life-long-learning was besonders wichtiges ist, auch im hohen Alter, deines Alters, sollte man sich weiterbilden. Das zweite, noch einmal definitiv und dezidiert: Also wir haben nicht die Studenten pauschal verurteilt, ganz im Gegenteil. Da hätten wir ja Angst. Wir haben ja bei der ÖVP den Klubobmann, er ist selbst noch Student, also wir würden niemals die Studenten so kritisieren. Wir wissen genau, dass die Studenten die wichtige Zukunft sozusagen des Landes sind. Anscheinend ist er nur so mit Politik beschäftigt, dass er mit dem Studium nicht fertig wird. Auf alle Fälle muss man bei den Studenten differenzieren, das möchte ich hier schon heraus halten. Es gibt wirklich in diesem Land eine Reihe von Studenten, die nichts Besseres zu tun haben, als Beruf zu demonstrieren. Wenn man sich die Bilder angeschaut hat, dass hier Studentinnen und Studenten wochenlang, der Herr Tauschitz tut fest arbeiten, das ist etwas anderes. Wenn man sich überlegt, dass hier wochenlang die Bilder über die Bildschirme geflimmert sind, wo Studentinnen und Studenten im großen Audimax sitzen, Hunderte leere Gösserbierdosen vorne stehen haben, in den Hörsälen die Griller angeworfen wurden und witzigerweise all diese Proteste am Wochenende immer verhallt sind, da sind alle nach Hause gefahren, denn da war nichts lustig und unter der Woche haben sie wieder demonstriert, dann muss man ehrlich sagen, das ist der falsche Ansatz. Vor allen Dingen, sie haben damit jene blockiert, die gerne studieren würden,

die sich fortbilden wollen und die das Studium beenden wollen und dagegen verwehren wir uns! *(Beifall von der BZÖ-Fraktion und von der ÖVP-Fraktion.)*

Ein zweites Wort zum Kollegen Seiser, zum Herrn Klubobmann der SPÖ, der zwar zuerst wortgewaltig heraußen steht, dann der Diskussion nicht beiwohnt. Also eines muss ich schon sagen: Erstens einmal hat er im O-Ton gesagt: „Die Bildung ist nicht wichtig, das ist wirklich schade, das hat keinen Stellenwert“ und die Fraktion hat geklatscht. Zweitens, weil er gefordert hat, man sollte doch heute über Budget und über Hypo sprechen. Also, liebe Mitglieder des SPÖ-Klubs: Lesen Sie die Tagesordnung Herr Bürgermeister Köchl! Die Tagesordnung ist eh nicht so umfangreich! Dort ist der erste Tagesordnungspunkt die Budgeteinbegleitung. Das heißt, da wird der Herr Finanzreferent eine ganze Stunde über das Budget referieren. Ich denke, dass wir dementsprechend die Möglichkeit geben, in weiterer Folge in den Ausschusssitzungen darüber zu diskutieren. Zur Hypo noch ein Wort. Auch wenn Sie nicht müde werden, auch wenn Sie nicht müde werden durch Ihre parteipolitischen Aussagen, die Hypo weiter zu gefährden. Wir haben vor zwei Jahren die Hypo zum bestmöglichen Termin zum besten Preis verkauft. *(Beifall von der BZÖ-Fraktion und von der ÖVP-Fraktion.)* Wir haben damals sichergestellt, dass wir nicht heute eine Wandelschuldanleihe nicht mehr zurückzahlen könnten, dass wir nicht heute müssen nachfinanzieren eine marode Bank, sondern wir haben verkauft. Wenn die Bayern sich beschwerten, dass es zu teuer war, dann kann ich nur sagen: Nicht der, was verlangt, ist ein „Tocker“, der was zahlt, ist ein „Tocker“! Wir haben gut verkauft und es war gut für das Land und das sei hier einmal gesagt! *(Beifall von der BZÖ-Fraktion. – Vorsitzender: Bitte zurück zum Thema!)*

Zur Bildung: Frau Kollegin Schöffmann, wenn Sie kritisieren, dass wir in Kärnten schon 26 Prozent "neue Mittelschule" haben und österreichweit der Deckel nur 10 Prozent ist. Der Deckel bezieht sich nicht auf die Bundesländer! Der Deckel ist für alle Schulen in Österreich gedacht. Das heißt, die 26 Prozent sind durchaus legitimiert und wenn man dann ein bisschen hinter die Kulissen blickt, dann sieht man, dass zum Beispiel Vorarlberg, ein Land, das seit 50 Jahren von der ÖVP regiert wird, *(Abg. Tau-*

**Dipl.-Ing. Scheuch**

*schitz: Ein gutes Land!*) ein gutes Land bin ich deiner Meinung, wisst ihr, wie viel Prozent diese neue Mittelschule haben? 100 Prozent! (*Abg. Tauschitz: Wissen wir!*) 100 Prozent neue Mittelschule in Vorarlberg! Das heißt, auch die ÖVP des Landes sollte sich einfach hier öffnen. Wenn wir uns nicht weiter entwickeln, dann würden wir noch in Höhlen leben. Ich glaube, das ist ganz wichtig, dass man sich weiter entwickelt. (*Vorsitzender: Noch eine halbe Minute Redezeit!*) Ich werde in einer zweiten Runde zu diesem bildungspolitischen Aspekt noch einmal detailliert Stellung nehmen. Aber dieses Thema neue Mittelschule ist die größte Chance für unsere jungen Leute. Denn in Wirklichkeit ist es schade, dass wir heute ein System haben, wo die jungen Leute mit neuneinhalb Jahren, in der 4. Volksschulklasse beim Halbjahreszeugnis entscheiden müssen, gehen wir Hauptschule oder gehen wir Gymnasium und damit bekommen sie den Stempel drauf, sie sind gute oder nicht so gute Schüler. Das ist falsch! Das ist schlecht! Spätere Differenzierung führt zum Erfolg und wir wissen aus vielen Untersuchungen, dass gute Hauptschulen besser sind als schlechte Gymnasien und umgekehrt (*Vorsitzender: Bitte zum Schluss zu kommen!*) und deswegen brauchen wir die neue Mittelschule! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Tiefnig und ich erteile ihm das Wort.

Abgeordneter **Tiefnig** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Liebe Schülerinnen und Schüler aus dem Bezirk Spittal, ein herzliches Grüß Gott! Hoher Landtag! Liebe Schulpräsidenten des Landes Kärnten! (*3. Präs. Dipl.-Ing. Gallo: Du musst die anderen auch begrüßen, nicht nur die Spittaler!*) Es ist schon sehr verwunderlich, dass der Bildungsreferent des Landes in seiner Stellungnahme drei Minuten über die Hypo redet und nicht über das Bildungsland Kärnten. (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*) Das finde ich sehr verwunderlich! Wenn ich denke und ich habe bei meiner Vorbereitung eher das Positive des Bildungslandes

Kärnten herausgestrichen und ich verstehe diese Diskussion in diesem Moment nicht, weil es funktioniert sehr, sehr viel. Ich will diesen positiven Eindruck des Bildungslandes Kärnten erwähnen und ich weiß nicht, was der Herr Obmann des Bildungsausschusses zu kritisieren hat. Ich war in der letzten Periode auch in diesem Gremium, erstens ist das der fleißigste Ausschuss, ein Kompliment! Aber unter Federführung von meiner Kollegin und Kollegen bzw. den damaligen Mitgliedern der SPÖ Kaiser Peter und Nicole Cernic haben wir sehr viele Maßnahmen, ob Mittelschule, ob vorschulischen Kindergarten mit Experten erarbeitet.

Es hat in keinsten Weise politische Konflikte gegeben, sowie Sie angenommen haben. Bei dem Thema war natürlich eines klar: Die ÖVP mit ihrer Bildungsministerin Gehrler, die Handbremse bei der Neuen Mittelschule! (*Zwischenruf von 3. Präs. Dipl.-Ing. Gallo.*) Wir haben das natürlich in vielen Gesprächen ... (*3. Präs. Dipl.-Ing. Gallo: Warum greifst du mich an? Ich bin nicht Lehrer!*) Bitte? Na, ich sag nur, du hast vorhin vom politischen Hick-Hack in den Ausschüssen gesprochen. Es wäre mehr möglich gewesen, das ist schon richtig! Der vorschulische Kindergarten wurde ebenfalls mit einem wirklichen Feinschliff der SPÖ (*Einwand von Landeshauptmann Dörfler.*) und immer wieder durch Hinterfragen von Experten – Herr Kindergartenreferent, Sie wissen das genau, dass durch viel Hinterfragen bei den Experten sehr viel erarbeitet und auch positiv umgesetzt wurde. Was natürlich auf der Strecke geblieben ist, das ist jetzt tagesaktuell der Förderungskatalog der Kindergartenpädagoginnen. Da haben wir wirklich noch sehr viel zu erledigen. Es gibt sehr viele berufsorientierte Schulen bei uns in Kärnten. Ich möchte Beispiele nennen, es gibt natürlich viele, viele mehr, zum Beispiel die Fachschule in Litzelhof für Burschen, Drauhofen für die Mädchen oder die Europahauptschule Dellach/Drau oder die Sporthauptschule in Spittal. Das sind Schulen, Vorzeigeprojekte. Der Erfolg dieser Schulen liegt hauptsächlich an den ehrgeizigen Schulleitern und Schulleiterinnen bzw. an den engagierten Lehrerinnen und Lehrern, die wirklich mit Herzblut bei der Ausbildung und bei den Schülern und bei den Auszubildenden sind. Die Musikschulen natürlich nicht zu vergessen. Wir haben mittlerweile schon über 18.000 Musikschüler. Da ist auch der Schulrefe-

**Tiefnig**

rent gefordert, dass wir die Musikschulen in diesem Bereich finanziell absichern. Es wurden schon die Musikschulbeiträge erhöht. Man weiß nicht, wie das weiter gehen soll, ebenfalls bei den Fachschulen. Die Fachschulen und ihre Studienlehrgänge – ebenfalls ein wichtiger Beitrag für das Bildungsland Kärnten. Natürlich sind die Standortgemeinden mit ihren finanziellen Problemen, mit ihrer Budgetproblematik gefordert, auch hier möglichst unterstützt zu werden, weil es nämlich wichtig ist, dass wir den Vorteil dieser Ausbildung in den Fachschulen praxisnah und die Wirtschaftsnähe wirklich zeigen. Der Nachteil ist, und das hört man immer wieder im Laufe des Jahres, dass verpflichtende Praktika in den Fachschulen – es gibt einfach zu wenig Stellen – es ist ein Spießrutenlauf, dass man da wirklich zu wenig Stellen hat. Weil der Herr Landesreferent für Schulen vorhin gesagt hat, die SPÖ hat sich von *(Vorsitzender: Noch eine halbe Minute Redezeit!)* der Bildungspolitik verabschiedet, *(Abg. Ing. Scheuch: Gott sei Dank!)* ich kann das nicht nachvollziehen. Wo waren Sie bei den Anliegen der Studenten auf der Uni in Klagenfurt? Da habe ich den Landeshauptmann und den Schulreferenten nicht gehört. *(Abg. Zeltot: Aber gesehen schon! – Der Vorsitzende gibt das Glockenzeichen.)*

Ein wichtiges Thema ist natürlich auch der Sport und Schule. Ich stelle dem Landeshauptmann und Schulreferenten die Frage: Sportverein trifft Schule, ein Projekt – 300 Volksschulklassen, 30.000 teilnehmende Volksschulkinder, *(Vorsitzender: Ich bitte zum Schluss zu kommen! Die Redezeit ist abgelaufen!)* eine gute Idee, eingeführt von Landesrat Schantl *(Abg. Trettenbrein: Hinaus gebissen!)* und weiter geführt von Landesrat Kaiser. Dieses Projekt wurde nicht umgesetzt, *(Abg. Ing. Scheuch: Weil Ihr ihn hinaus gebissen habt!)* daher: Setzen wir auf unsere Jugend, setzen wir auf einen gesunden Körper in einem gesunden Geist, *(Zwischenruf von Abg. Suntinger.)* denn die Jugend von Kärnten ist unser sicherster Zukunftsfonds! In diesem Sinne schauen wir auf unsere Kärntner Jugend und auf ihre Ausbildung! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet ist der Klub-

obmann Tauschitz. Ich erteile dir das Wort, bitte!

Abgeordneter **Tauschitz** (ÖVP):

Danke vielmals, Herr Präsident! Hohes Haus! Meine lieben Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Zusehertribüne! Die Aktuelle Stunde zum Thema „Bildungsland Kärnten“ entwickelt sich ja ganz nett. Da wird plötzlich über die Uni diskutiert und über die HYPO. Über die HYPO diskutiere ich gerne, weil es wichtig und richtig war. Ich kann mich dem Uwe Scheuch nur anschließen: Danke, Josef Martinz, dass wir zum richtigen Zeitpunkt das Beste für das Land getan und die Verantwortung übernommen haben! *(Abg. Seiser lacht lautstark.)* Herwig Seiser, lach an dieser Stelle nicht!

Aber zur Bildung: Wenn ich mir die Reden da heraußen anhöre und merke, was da Schmähe geführt wird, dann möchte ich schon festhalten, bitte, meine lieben Freunde, wenn wir eine Bildungsdebatte führen, dann führen wir sie ehrlich, dann führen wir sie offen und dann reden wir über die Dinge, die die Menschen draußen betreffen! Reden wir, wie es den Schülerinnen und Schülern geht in den Schulen und tun wir auch differenzieren zwischen Wien und zwischen Kärnten! Weil wenn man die Neue Mittelschule preist, und jeder hier im Raum weiß, ich von der ÖVP bin kein Freund der Neuen Mittelschule da in Kärnten, das sage ich ganz offen, aber wenn man sie preist und wenn man sie bewirbt, *(Zwischenruf von Abg. Seiser. – Es erfolgt ein Zwiegespräch zwischen Abg. Seiser und Abg. Ing. Scheuch in den Abgeordnetenbänken.)* und Hunderttausende von Euros für Werbung ausgibt: Ja, no na nit werden wir eine gute Stimmung im Land haben! Wenn die Neue Mittelschule mit mehr Lehrern, mehr Ressourcen ausgestattet wird, ja no na nit wird die Neue Mittelschule bessere Ergebnisse bringen! Aber ich frage mich: Wie schaut es denn aus mit den Hauptschulen in Spittal und Co? Sind die schlechter? Geben wir einmal unseren Hauptschulen die Mittel und die Ressourcen, die die Neue Mittelschule bekommt und schauen wir, was dann heraus kommt! *(Einwand von Abg. Seiser.)* Ich glaube, dass unsere Hauptschulen das genauso gut können, lieber Kollege Herwig Seiser! Da brauchen wir keine Bildungsministe-



**Tauschitz**

rin Schmied, die uns mit einer Werbekampagne etwas anderes erzählt! (*Abg. Warmuth: Du bist dagegen!*) Die Kollegin Schmied kommt aus der Bank, da ist mir klar: Sie ist eine Bankerin, die weiß, wenn ich ein Produkt bewerben will und an den Mann bringen will, brauche ich Werbung. Gut, sie macht Werbung, sie macht Videofilme, sie macht Einschaltungen. (*Zwischenruf von Abg. Seiser.*) Na bitte, die HYPO nicht übernehmen, weil wenn die SPÖ zum Thema HYPO redet, dann müssen sich alle Kärntnerinnen und Kärntner „ducken“, weil dann steht das Land wirklich am Rande des Abgrundes, wenn die SPÖ bei der Bank mitredet! (*Erneut Zwischenruf von Abg. Seiser.*) Lieber Kollege Seiser, ganz ruhig bleiben! Wir werden das alles besprechen, wir haben genug Zeit, 2 Minuten 46, 45 ist noch Zeit auf dieser Uhr.

Dann reden wir über die Universität in Klagenfurt. Ich bin Student der Universität Klagenfurt und ich bin stolz darauf! (*Abg. Trettenbrein: Super!*) Aber ich bin nicht stolz darauf, wenn ich mir anschauen muss, was von Seiten der SPÖ bei den jetzigen Studentendemonstrationen alles unterstützt wird! Ja, hallo, bitte! Ihr ward es, die im November knapp vor der Wahl, vor der Nationalratswahl in einer Nacht- und Nebelaktion die Studiengebühren abgeschafft habt und alles abgeschafft habt, weil das ist ja total lustig! Und jetzt? (*Abg. Seiser: Und was ist jetzt?*) Da nimmt man den Studenten und den Universitäten Millionen weg und jetzt kommt man drauf: Upph, die Unis haben kein Geld! Ja ach, Schockschwerenot! No na nit! Ihr habt den Unis das Geld weggenommen! (*Abg. Ing. Scheuch: Pfu!*) Ihr läuft die ganze Zeit mit unrealistischen Zielen durch die Gegend und tut so, als würde das Geld in der SPÖ-Parteizentrale gedruckt werden und wäre etwas, was man ohne Ende ausgeben kann! Das ist aber nicht so, weil wir müssen mit unserem Steuergeld verantwortungsvoll umgehen! Wir müssen genau schauen, wo man es einsetzt! (*Abg. Ing. Scheuch: Bravo, Tauschitz!*) Wir können nicht hergehen, und wenn die Studenten mit ihren unrealistischen Zielen in der Gammelecke auf der Uni Klagenfurt herumlungern und unrealistische Forderungen aufstellen, dann sagen wir ganz klar: Nein! (*Lärm im Hause.*) Das ist nicht die Bildungspolitik, die wir wollen! Wir stehen zu einem Leistungsanreiz an der Universität und das wird es auch wieder geben, weil die normative Kraft schlicht und einfach dafür sorgen

wird, dass die Realität die Sozialdemokratie überholt. Dann wird die Sozialdemokratie wieder draufkommen, dass die Studiengebühren in dem Fall nichts Schlechtes sind, weil jeder, der fleißig studiert und seine Leistung gebracht hat, hat ein Stipendium gekriegt. (*Abg. Köchl lacht.*) Jeder, der es gebraucht hat und der es sich nicht leisten konnte und seine Leistung gebracht hat, hat ein Stipendium bekommen. Bitte, ganz ehrlich, ich habe meine Studiengebühren auch gezahlt und ich habe es mir leisten können. Ich sehe es nicht ein, wieso meinesgleichen keine Studiengebühren zahlen sollen. Die, die es sich nicht leisten können, selbstverständlich kriegen die die Studiengebühren refundiert bzw. müssen sie sie nicht zahlen. Da gibt es ein einfaches Formular an der Uni, das braucht man nur machen.

Wenn wir über den Schulversuch, noch einmal zur Neuen Mittelschule, reden und ich glaube, dass sich der Herr Bildungsreferent noch einmal zu Wort melden wird, (*Vorsitzender: Bitte zum Schluss zu kommen! Die Redezeit läuft ab!*) dann würde mich schon interessieren – der Harald Dobernig sitzt heute nicht da – (*Abg. Ing. Scheuch: Der kommt gleich!*) aber der wird in wenigen Minuten seine Budgetrede beginnen, ehrlich: Was kostet die Neue Mittelschule Kärntens zusätzlich? Was würde es bedeuten, wenn wir alles umstellen? Das würde mich wirklich interessieren, (*Vorsitzender: Bitte den Schlusssatz! Die Redezeit ist abgelaufen!*) wenn wir darüber reden. Summa summarum bleibt übrig: Bildungsdiskussion führen wir auf einer ehrlichen Ebene. Wir in unserem Bereich bringen sehr viel weiter, aber bitte keine Schmähführeien von Seiten der SPÖ! Da wird uns ja angst und bange! Danke vielmals! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion und von Abg. Ing. Scheuch.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Dr. Lesjak. Ich bitte, zu sprechen!

Abgeordnete **Dr. Lesjak** (GRÜ):

Geschätzte Damen und Herren! Geschätzter Präsident! Liebe Schülerinnen und Schüler! Liebe Lehrer und Lehrerinnen! (*Abg. Ing. Scheuch: Die ist höchstens eingebildet!*) Bildung ist ein

**Dr. Lesjak**

Thema, das sich nicht nur auf die Schule beschränkt, sondern das ist eine Thematik, die sich auf das ganze Lebensalter beschränkt. (3. Präs. Dipl.-Ing. Gallo: Danke!) Es beginnt bereits im Kindergarten. Kindergarten ist keine Aufbewahrungsstätte, sondern auch eine Bildungseinrichtung. Da werden schon die Grundsteine gelegt, hier werden die Grundsteine gelegt für soziales Verhalten, für Sprachkompetenz, für das Leben in und mit Gruppen und mit anderen. Es geht dann weiter in der Schule und im Jugendalter. Wir haben derzeit das Problem, dass wir ein duales Bildungssystem haben, das dazu führt, dass das eine Zweiklassengesellschaft ist, nämlich die, die eine gute Bildung genießen und die, die eben nicht dorthin kommen. Insofern ist es schon sehr löblich zu erwähnen, jetzt auch an die Adresse der ÖVP gerichtet, dass Kärnten hier eine Vorreiterfunktion in der gemeinsamen Schule der 10- bis 14-Jährigen vornimmt und dass hier wirklich sehr viele Aktivitäten gesetzt werden, um dorthin zu kommen. Derzeit ist es so, das duale Bildungssystem sorgt eher dafür, dass eine breite Bildungsfeindlichkeit herangezchtet wird. Bildungsfeindlichkeit ist in späterer Zukunft natürlich auch so etwas wie Politikverdrossenheit. Bildung spielt sich aber auch in öffentlichen Einrichtungen ab. Die Öffentlichkeit, die Medien sind ein wichtiges Instrument in der politischen Bildung insbesondere. Bildung gibt es aber auch in Organisationen. Es gibt innerbetriebliche Bildungen. Das Stichwort „lebenslanges Lernen“ ist ja bereits gefallen. Wenn man aber sagt, Bildung ist wichtig, dann ist das eine Grundhaltung, die man damit ausdrückt. Man sagt damit auch, dass wir Respekt vor all jenen haben, die anders denken, die anders sprechen, die andere Sprachen verwenden. Man muss auch einen Respekt und eine Akzeptanz vor dem Anderssein haben. Man muss sozusagen Bildung auf sich selber anwenden und versuchen, auch selber differenziert zu denken. In diesem Zusammenhang ist es schon erstaunlich, dass Kärnten die niedrigste Akademikerquote in Österreich hat, nämlich 11,6 Prozent und in Österreich ist sie 13,3 Prozent. Diese Akademikerquote ist schon europaweit eine ziemlich niedrige Zahl. Der Klubobmann Tauschitz ist jetzt gerade hinaus gegangen, das ist sehr schade. Jetzt könnte er etwas lernen bei diesen Worten, die ich an ihn richte, wenn er von der Universität spricht. Klubobmann Tauschitz hat gesagt, er ist ein Student an der Universität Klagenfurt, er ist

ein sehr langer Student schon, sehr viele Jahre studiert er dort schon. (Abg. Zellot lacht.) Offenbar hat er überhaupt keine Ahnung, was sich an der Uni Klagenfurt abspielt, weil er ja nie dort ist. Ich bin an der Universität Klagenfurt beruflich tätig, ich bin dort Assistenzprofessorin. Wenn er öfters dort wäre, würde er wissen, dass die Universität kein Geld für die Lehre hat. Man hat innerhalb von zwei Jahren in dem Bereich, wo ich arbeite, die Lehre um über 50 Prozent gekürzt. Er würde wissen, dass Studenten abgewiesen werden in den großen Fächern, in der Psychologie, in den Wirtschaftswissenschaften, (Abg. Mag. Darmann: Werden sie ja nicht! Werden sie ja nicht!) in den Kommunikationswissenschaften. Sie müssen teilweise von den Lehrveranstaltungen abgewiesen werden. Sie können ihr Studium in der Mindeststudienzeit nicht fertig studieren! Ich bin selber aus einem Bereich, wir mussten dieses Semester 60 Studierende abweisen, die im Pflichtprogramm die Fächer haben, die wir leider nicht anbieten können, weil wir sie nicht finanziert bekommen! (Abg. Mag. Darmann: Deshalb müssen Maßnahmen geschaffen werden! Hätten Sie unserem Uni-Scheck-Modell zugestimmt!) Er weiß auch nicht, dass der Rektor der Universität Klagenfurt mit einer Agentur in Indien Studierende gesucht hat, damit sie Studierende in Informatik und in den technischen Wissenschaften haben. Ja, toll! Es war Technik und Innovation usw. Technikland Kärnten, nur studiert das blöderweise keiner! Man muss im Ausland mühsam und mit hohem Aufwand per Agentur Studierende ankeilen, damit sie zu uns studieren kommen! Das sind Probleme, die stinken zum Himmel! Und wenn Studierende darauf aufmerksam machen, (Wiederum Zwischenruf von Abg. Mag. Darmann.) und übrigens, was der Herr Tauschitz auch nicht weiß, weil er sich nicht informiert hat und weil er wahrscheinlich die Universität besser von außen kennt als von innen, dort wo die Studierenden Proteste artikuliert haben, waren sie immer gemeinsam mit den Uniprofessoren, mit den Unilehrern, mit dem Rektor, mit dem Vize-Rektor für Forschung mit der Vize-Rektorin, alle gemeinsam sind am Tisch gesessen und haben ihre Forderungen formuliert. (Abg. Mag. Darmann: Sie sind sogar demonstrieren gegangen!) Auch wir haben damals in der letzten und vorletzten Landtagssitzung einen Antrag eingebracht und wir haben diese Forderungen hier auch inhaltlich formuliert. (Abg. Ing. Scheuch:

**Dr. Lesjak**

*Aber wo?) Zur Bildung gehört halt auch dazu, dass man zuhören kann. Der Klubobmann Tauschitz (Vorsitzender: Noch eine halbe Minute Redezeit!) kann anscheinend nicht zuhören. Er hätte darauf hören sollen, was die Studierenden zu sagen haben, (Abg. Ing. Scheuch: Die haben gegrölt!) dass es zu wenig Geld gibt, dass man schlechte Studienbedingungen hat, dass die Universität wieder eine Demokratisierung, eine Mitbestimmung braucht. Wir brauchen überhaupt mehr Bildung und weniger Ausbildung, also weniger eine Bildung, die dem ökonomischen Kalkül zu Lasten fällt.*

Eines noch: Politische Bildung ist etwas, was sich auch hier im Haus durchziehen sollte. Es gehört zum Beispiel zu einer guten politischen Bildung dazu, dass man Gesetze im Ausschuss diskutiert, dass man Auskunftspersonen, Experten einladet. Das gehört zu einer richtigen Bildungsarbeit im Landtag dazu, um eine gute Demokratie zu machen. (Vorsitzender: Bitte zum Schluss zu kommen! Die Redezeit ist abgelaufen!) Das war nicht der Fall im Mindestsicherungsgesetz, im Chancengleichheitsgesetz und im Grundversorgungsgesetz. (Abg. Mag. Darmann: Das stimmt nicht! Das stimmt nicht! Das stimmt nicht!) Da hat man nicht im Ausschuss gesprochen, nicht diskutiert, (Abg. Ing. Scheuch: Weil kein Antrag da war!) keine Auskunftspersonen, keine Begutachtung! (Abg. Ing. Scheuch erneut: Das ist eine Lüge! – Vorsitzender: Ich bitte, zum Schluss zu kommen!) Das ist bildungsfeindlich und antidemokratisch! (Beifall von der SPÖ-Fraktion und von Abg. Holub. – Abg. Ing. Scheuch: Es gehört auch zur Bildung, nicht immer die Unwahrheit zu sagen!)

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Anton. Ich erteile ihm das Wort, bitte!

Abgeordneter **Anton** (BZÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Tribüne! Also mich erschüttert es ein bisschen, sage ich jetzt einmal, dass man mit dem Thema Bildung so leichtfertig umgeht und sagt, dass es nicht wichtig ist, eine Bildung zu machen. Ich glaube, das ist ganz, ganz wichtig

und es ist auch nicht davon abhängig, wie es der Kollege der Grünen gesagt hat, den Ausbildungsgrad bzw. die Wertigkeit eines Landtages damit zu bestätigen, wer jetzt was hat. Ich glaube, wir brauchen auch Leute, die praktisch denken können. (Beifall von der BZÖ-Fraktion.) Ich will das aber natürlich niemandem absprechen, dass er, wenn er studiert, er es nicht hat und hoffe auch nicht beim Kollegen Tauschitz, dass er einen grauen Bart kriegt, solange er noch studiert. Ich möchte nur ganz kurz sagen, dass unser Landeshauptmann ein praktischer Mensch ist und diesem praktischen Menschen, dem ist auch etwas eingefallen. Speziell im Kindergartenwesen hat er daran gedacht, dieses Kindergartenwesen zu reformieren und auf einmal ist ganz Österreich aufgesprungen und will es uns nachmachen bzw. macht es schon teilweise nach. Und wenn man heute sieht, dass wir im Grunde genommen im Jahr 2005/2006 eine Besuchsquote der Fünfjährigen von 88 Prozent gehabt haben und jetzt im Jahr 2007/2008 diese auf 93,6 gestiegen ist und im Jahr 2009 wir eine 99-prozentige Betreuungsquote erreicht haben, dann sieht man, dass er am richtigen Weg gelegen ist, weil ich glaube, auch die vorschulische Bildung mit dem Kindergarten ist ganz, ganz wichtig. Das ist im Grunde genommen der Grundstein für jegliche Ausbildung. Weil was sollen unsere Kinder denn hintennach einmal lernen, wenn sie von vornherein nicht wissen und wenn sie nicht im Kindergarten waren und dort ihre, ich sage einmal Grundschule bekommen haben. Ich glaube, das ist eines der wichtigsten Dinge, die unserem Landeshauptmann auch in seiner Vergangenheit als Kindergartenreferent eingefallen sind. Vielen Dank! (Abg. Ing. Scheuch: Bravo! – Beifall von der BZÖ-Fraktion.)

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Einmal eine kürzere Rede und als nächstes zu Wort gemeldet hat sich die Frau Abgeordnete Prettnner und ich erteile ihr das Wort. Bitte!

Abgeordnete **Dr. Prettnner** (SPÖ):

Da kann ich gleich dort anschließen, wo der Herr Anton aufgehört hat, nämlich auch mir ist die Bildung, die vorschulische Bildung ein Herzensanliegen und ich bin so froh, dass ich es in mei-

**Dr. Prettnner**

ner Zeit hier als Abgeordnete erleben durfte, dass diese ständigen Rufe aus euren Reihen, „Das ist eine Kinderaufbewahrung, damit schiebt man Kinder ab!“ sich endlich geändert haben, auch in euren Köpfen. (3. Präs. Dipl.-Ing. Gallo: *Das haben nicht wir gesagt, das hat die SPÖ gesagt!*) Dass auch ihr jetzt sagt, das ist (LH Dörfler: *Wer war denn dagegen? Ihre Parteichefin Schaunig!*) eine Bildungsstätte. Der Kindergarten bzw. ich gehe noch ein Stück weiter, die Kleinkinderbetreuung ist auch schon eine vorschulische Bildung. (*Unaufmerksamkeit im Hause. – Der Vorsitzende lässt die Glocke anklängen.*) Und wenn ich Sie daran erinnern darf, ich bin nämlich so stolz darauf (Abg. Ing. Scheuch: *Auf die Schaunig oder was?*) – ja, auf die Gaby Schaunig bin ich auch besonders stolz, weil heute ja auch etwas besprochen wird, der Tagesordnungspunkt 25, aber da komme ich später drauf (*Neuerlicher Zwischenruf von Abg. Ing. Scheuch. – Vorsitzender: Bitte am Wort ist die Frau Abgeordnete! Bitte mehr Aufmerksamkeit geben!*) – Herr Landeshauptmann, auf was ich sehr stolz bin, es hat ja unter Gaby Schaunig auch diese Politikerinnenkonferenz gegeben. In dieser Politikerinnenkonferenz ist ja erst ordentlich Gas gegeben worden für diesen beitragsfreien Kindergarten. Wir haben ja damals einen Gratiskindergarten gefordert und die Frau Abgeordnete Warmuth wird das bestätigen können, (LH Dörfler: *Wer hat denn dagegen gestimmt?*) die Frau Abgeordnete Barbara Lesjak wird das bestätigen können, über alle Fraktionen hinaus (Abg. Ing. Scheuch: *Kindsweglegung!*) waren wir Frauen uns einig, das ist die klassische Frauenförderung. Wir haben ja den Zug erst zum Fahren gebracht und Sie sind auf den fahrenden Zug ja erst aufgesprungen, aber (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*) Sie vermarkten halt das Baby jetzt, wie Sie es halt so gewohnt sind!

Aber ich bin so überzeugt davon, dass die vorschulische Bildung so wichtig ist, weil ich es ja bei meinen eigenen Kindern erlebe. Jetzt gerade bei meiner Jüngsten, wo ich auch ein bisschen Bauchweh gehabt habe, wie sie den ersten Kindergarten tag gehabt hat. Das hat man immer, wenn man seine Kinder in die Selbstständigkeit entlässt. Und wenn ich jetzt beobachten kann, wie toll sich das Kind entwickelt, wie lustig sie ist, wie froh sie ist, wenn sie in den Kindergarten kommt, wenn sie ihre eigenen Freunde finden kann, nicht die der Geschwister, sondern ihre

eigenen. Sie kommt heim, singt Lieder, sie bringt immer wieder Neuigkeiten mit nach Hause. Es werden die Riten des täglichen Lebens hier gelehrt, der Kindergarten ist eine klassische Bildungsstätte und das muss in unser Bewusstsein kommen! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*) Es ist auch so, dass hier sofort ein Filter eingezogen wird, die Kindergartenpädagoginnen sind ja geschult auf Kinder, die Defizite haben. Das heißt, es fängt auch im Kindergarten schon an, diese Defizite zu fördern und da bin ich auch sehr stolz auf das Kindergartenwesen der Stadt Villach, (LH Dörfler: *Das teuerste in Kärnten!*) denn hier wird schon auf die Defizite der Kinder eingegangen, um sie möglichst früh zu fördern und sie möglichst früh für das Leben zu rüsten. Und wie gesagt, es ist ein klassisches Frauenförderungsprojekt. Frauenförderungsprojekt! Einerseits, weil über 90 Prozent der Angestellten in Kindergärten Frauen sind und dort Beschäftigung finden und andererseits weil Frauen durch die Möglichkeit, dass es die Kindergartenbetreuung gibt, ja dann auch die Möglichkeit haben, ihre Selbstständigkeit zu leben. Also für mich ein ganz tolles Projekt, deshalb stehen wir auch hinter den Forderungen der Kindergärtnerinnen, die vor wenigen Tagen auf die Straße gegangen sind und für diese Qualität der Versorgung demonstriert haben, für kleinere Gruppen demonstriert haben. Das sind auch unsere Forderungen, weil für Bildung kann man ohne weiteres Schulden machen ohne Bauchweh zu haben, denn wenn man in Bildung investiert, dann investiert man in die Zukunft dieses Landes! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Aber nun möchte ich auf einen Tagesordnungspunkt eingehen, wie ich schon angekündigt habe, (Abg. Ing. Scheuch: *Das wird sich zeitlich nicht mehr ausgehen!*) nämlich auf den Tagesordnungspunkt 25, das Mindestsicherungsgesetz, Chancengleichheitsgesetz, Grundversorgungsgesetz. (Abg. Ing. Scheuch: *Thema verfehlt! Zur Sache! Zur Sache!*) Nein, das hat für mich mit Bildungschancen zu tun und das möchte ich hier ausführen. (Abg. Ing. Scheuch: *Zur Sache!*) das ist ein Gesetz, das massiv die Kinder (Abg. Ing. Scheuch: *Zur Sache!*) beschneiden wird, Familien mit Kindern beschneiden wird. (LH Dörfler: *Beschneiden ist etwas anderes!*) Herr Landeshauptmann, Sie haben sich monatelang, jahrelang geweigert, das Bundesmindestsicherungsgesetz zu unterschreiben, weil Sie gesagt haben,

**Dr. Prettnner**

das wird eine Benachteiligung der Familien. *(Vorsitzender: Bitte Frau Abgeordnete, bitte wirklich zum Thema zurückzukehren, nämlich sich mit der Bildungspolitik zu beschäftigen!)* Ja lassen Sie mich das erklären! *(Vorsitzender: Bitte, Frau Abgeordnete! Sie haben noch zehn Sekunden Redezeit bitte!)* Es hat der Vorredner eh so kurz geredet. Sie haben sich gewehrt, *(Vorsitzender: Dafür kriegen Sie trotzdem nicht mehr, bitte Frau Abgeordnete! – Heiterkeit in der BZÖ-Fraktion.)* Sie haben sich gewehrt, weil Sie gesagt haben, das wird eine Schlechterstellung für unsere Familien werden. 2.000 Bezieher von Mindestsicherung sind Kinder! *(Vorsitzender: Frau Abgeordnete, bitte die Redezeit ist schon abgelaufen! Sie sind eine halbe Minute über die Redezeit bitte!)* Das sind Kinder! Man nimmt ihnen die Bildungschancen! Und das will man verschweigen, weil dieses Mindestsicherungsgesetz, dieses Horuck-Gesetz, fährt jetzt eine Woche im Windschatten (... – *Vorsitzender: Frau Abgeordnete, ich muss Ihnen jetzt das Wort entziehen, das geht nicht bitte! – Abg. Ing. Scheuch: Setzen! – Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet ist bitte Herr Abgeordneter Poglitsch. Bitte!

Abgeordneter **Poglitsch** (ÖVP):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Werte Schülerinnen und Schüler! Eines ist mir heute ein bisschen unverständlich und vor allen Dingen auch die Haltung, das tut mir leid, der SPÖ, wo der *(Einwände von Abg. Seiser und Abg. Köchl.)* Abgeordnete Seiser sich hier herausstellt und das Thema Bildungsland Kärnten eigentlich so abgehandelt hat, als wäre es nicht wichtig. *(Zwischenruf von Abg. Seiser.)* Er redet über die Hypo und jetzt meine Vorrednerin redet über die Mindestsicherung, ohne zu wissen, dass das Bildungsland Kärnten und das Thema eines der wichtigsten Themen ist, *(Es herrscht Lärm im Hause. – Der Vorsitzende gibt das Glockenzeichen.)* weil Bildung, meine lieben Freunde, *(Abg. Seiser: Was heißt denn Causa prima? Was heißt denn Causa prima?)* ist eine Investition in

die Zukunft in diesem Land, deswegen ist mir dieses Thema sehr, sehr wichtig und ich habe mich auch sehr gut vorbereitet. *(Vorsitzender: Herr Klubobmann Seiser, bitte! – Zwischenruf von Abg. Ing. Scheuch.)* Er hat gesagt, eine gute Bildung ist aber auch eine Kombination von vielen Schulen und vor allem auch eine Kombination von Auswahlmöglichkeiten. Bildung, und das hat er auch gesagt, ist nicht nur die neue Mittelschule, weil das heute auch so herausgekommen ist, Bildung ist viel mehr. Und da muss ich auch etwas sagen, Bildung ist vor allen Dingen etwas nicht und da bin ich auch froh, dass es in diesem Land nicht ist, Bildung ist vor allen Dingen nicht das „System Scheuch“. Das „SS-System“ ist es nicht! Und da bin ich froh darüber! Kärnten hat in dem Bereich – ich weiß, das wird dir nicht gefallen, aber es ist die Wahrheit – Kärnten hat in dem Bereich bei dem Bildungsland Kärnten ein Problem, dass der Referent hier sehr wohl das Thema Mittelschule aufgreift, aber eigentlich ein Großproblem nicht angeht, und zwar, dass Kärnten in vielen Bereichen schwer überdimensioniert ist und vor allen Dingen im Verwaltungsbereich der Schulen sehr überdimensioniert ist. Weil reden wir einmal über die überdimensionierten Bezirksschulinspektoren und so weiter. Ich glaube, das Thema ist überhaupt nie angesprochen worden und wenn man heute hergeht und sagt, na ja, der Herr Finanzminister, der bremst da, ja bitte, wer ist denn der zuständige Minister draußen? Das ist die Ministerin Schmied! Das ist die Ministerin draußen und der Herr Finanzminister, *(Abg. Seiser: Die Schmied soll mehr Kompetenz als der Finanzminister haben?)* so hast du richtig gesagt, der Herr Finanzminister, ja selbstverständlich wird er sagen, meine lieben Freunde, werden wir einmal schauen, was da herauskommt. Wir werden uns das anschauen, was da bei der Mittelschule herauskommt und dann können wir weitersehen und dann werden wir einmal evaluieren und dann werden wir schauen. Und deswegen ist diese Mittelschule als Versuchsmodell und nicht gleichzeitig als Generalmodell einzuführen! Es ist mir nämlich etwas in der Zeit aufgefallen, als ich mich mit diesem Thema Mittelschule beschäftigt habe, dass eigentlich scheinbar nur ein paar Politiker und ein paar Lehrer darüber Bescheid wissen, was das eigentlich ist, weil es hat ein tolles Forum gegeben, das die Grünen inszeniert haben. Interessanterweise die Grünen, die jetzt nicht dasitzen, in Villach, die da interessan-

## Poglitsch

terweise auch nicht dabei waren, wo aber 200 Eltern dabei waren. Und zwar ist es da um das Thema der neuen Mittelschule gegangen. Wisst ihr, was da herausgekommen ist? Dass dort die Eltern aufgestanden sind, aber der Herr Landeschulpräsident, der Herr Geschäftsführer Ebner war auch dabei, da sind Mütter aufgestanden und haben gefragt: „Erklärt uns einmal den Vorteil der neuen Mittelschule! Was ist das?“ Und dieses hochrangige Podium da draußen hat das nicht zusammengebracht! Sie haben das den Eltern nicht einfach und schlüssig erklären können, was das ist und wo die großen Vorteile liegen. Und daraus ergibt sich, dass das scheinbar aus der Verwaltung, aus den Schulen herauskommt und aus ein paar Politikerköpfen, die das unbedingt ganz schnell drüber bringen müssen. Es ist ein Schulversuch. *(Zwischenruf von Abg. Seiser.)* Ja, weil du das nicht so wichtig findest scheinbar, aber es ist ein wichtiges Thema. Es ist ein teures Projekt, es kostet viel Geld und deswegen ist eine Evaluierung unbedingt notwendig und auch vorgesehen.

Ein weiteres Bild, das sich mir geboten hat, zum Beispiel Hauptschule Finkenstein. Hauptschule Finkenstein, an sich bei den Eltern und in der Bevölkerung als nicht besonders gute Schule verschrien, sagen wir einmal so, glaubt jetzt, als Rettung Neue Mittelschule. Der Direktor, ein Kollege von euch, geht her, „Wir brauchen die neue Mittelschule“, er ändert aber gar nichts. Er ändert am Ganzen nichts, einfach neue Mittelschule und glaubt, dadurch werden ihn seine Qualitäten und vorne die Politik und vor allen Dingen die (...) *(Abg. Rossmann: Ein faden-scheiniges Argument!)* Nein, das ist die Wahrheit! Das ist einfach so in den Raum gestellt, ihr wollt das umreden, ein paar Lehrer dort mehr einstellen, wahrscheinlich von euren Seiten, dass man für die einen Job schafft zusätzlich, das ist die Planung. Aber es geht euch da nicht einmal so um die Bildung, deswegen sage ich auch ganz offen, für uns ja, probieren wir es gerne, wir sind nicht abgewohnt, die Schule lebt auch von Veränderungen, von Flexibilität, das wissen wir, aber zuerst schauen wir erst einmal, bringt es etwas. Wenn es etwas gebracht hat, selbstverständlich dann können wir sie ausweiten, aber bis dahin soll die Deckelung mit diesen 10 Prozent bleiben! Dankeschön! *(Beifall von der ÖVP-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich noch einmal Bildungsreferent Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Scheuch. Bitte zu sprechen!

Erster Landeshauptmann-Stellvertreter **Dipl.-Ing. Scheuch** (BZÖ):

Danke vielmals, Herr Präsident! Hohes Haus! Meine geschätzten Damen und Herren auf der Zuhörertribüne! Ich möchte in der zweiten Runde noch einmal auch wirklich fachlich auf ein paar Bereiche eingehen, denn die Aktuelle Stunde ist ja heute zu einem Themenwirrwarr geworden in verschiedenen Bereichen. Vor allen Dingen auch sehr viel Bildungspolitik vom universitären Bereich war dabei, der ja in der Kompetenz ehrlicherweise nicht hier beim Land liegt, sondern in der Bundeskompetenz liegt. Ich muss ganz ehrlich sagen, es hat sich auch gezeigt, die Koalition auf Bundesebene scheint nicht wirklich funktionstüchtig zu sein, denn die ÖVP schiebt der SPÖ den Schwarzen Peter zu, die SPÖ der ÖVP. Also ich glaube, es ist Zeit für eine Wende, die unsägliche Koalition vom Herrn Faymann gehört beendet, Neuwahlen gehören her und dann eine Koalition rechts der Mitte auf Bundesebene! Und die Bildungspolitik wäre in dieser Hand, wo sie hingehört! *(Beifall von der BZÖ-Fraktion. – Zwischenruf von Abg. Tiefnig.)* Auch das gehört zur Bildung! Ich möchte vielleicht ein Thema ansprechen, das in der Bildungspolitik oft unterschätzt wird, das aber wirklich relevant ist, das heute ein paar Redner angezogen haben, nämlich auch die Verwaltungsreform und die Kompetenzreform im Bildungsbereich. Wir wissen ganz genau, dass wir viele unserer Ideen und viele unserer Visionen im Bildungsbereich deswegen nicht zustande bekommen, weil wir ein Kompetenzwirrwarr haben. Wir haben heute die Situation, dass Schüler im Laufe ihres Schulalltags zwei-, dreimal in der Kompetenzzuständigkeit hin und her wechseln. Wir haben Landeskompetenz, Bundeskompetenz, deswegen eine Abteilung 6, die Bildungskompetenz. Sogar in der Regierung gibt es eine geteilte. Der Landeshauptmann ist in der mittelbaren Bundesverwaltung für die höheren Schulen zuständig, dafür gibt es einen amtsfüh-

**Dipl.-Ing. Scheuch**

renden Präsidenten und ein Landesschulratssystem. Und auf der anderen Seite gibt es sozusagen die Landesebene in der Zuständigkeit des Pflichtschulwesens. Wie in vielen anderen Bereichen ist auch hier Kärnten Vorreiter, denn sowohl der Herr Landeshauptmann als auch ich als Bildungsreferent haben uns klar dafür ausgesprochen, diese Kompetenzen zu bereinigen. Das heißt, wir wären auch einverstanden, Kompetenzzusammenführungen vorzunehmen. Entweder Gesamtkompetenz in den Landesbereich zu geben oder auch Gesamtkompetenz in den Bundesbereich abzugeben. Ich glaube und bin überzeugt davon, dass das die beste Situation darstellen würde, denn entweder soll der Bund für alles verantwortlich sein, das auch finanzieren und seine Ideen umsetzen oder man lässt die Zuständigkeit komplett beim Land. Denn es ist ja nicht vorstellbar oder nicht nachvollziehbar, warum ein 13-jähriger Bub, der in die Hauptschule geht, für den ist das Land zuständig, und ein 13-Jähriger, der ins Gymnasium geht, da ist der Bund dafür zuständig. Das heißt, Kompetenzflechtung und eindeutige Zugeständnisse Richtung Bund oder Richtung Land würden dieses Problem lösen! *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)*

Das zweite, um noch einmal zu dieser neuen Mittelschule zu kommen, weil der Kollege Astner jetzt auch hier ist. Wirklich schade finde ich die Situation, wie sie sich momentan in Hermagor darstellt. Der Haas Helmut als Obmann im dortigen Schulgemeindeverband weiß die Situation und der Kollege Astner müsste sie auch wissen, weil er hier ein Parteipolitikum aus der Bildung gemacht hat. Es wurden dort seitensweise Inserate bezahlt, um über die Bildungspolitik zu philosophieren. Was ist in Hermagor passiert? In Hermagor gibt es drei Hauptschulen und eine Oberstufe des Realgymnasiums. Man hat dort den Versuch gestartet, auch in Hermagor für die Kinder aus Hermagor, die neue Mittelschule als System anzubieten. Die SPÖ, die diese neue Mittelschule normalerweise auch aktiv unterstützt, ist hier hergegangen, die drei Hauptschulen haben sich zurückgezogen und gesagt, wir wollen die neue Mittelschule in Hermagor nicht machen, worauf das BORG einen Versuch gestartet hat und Nötsch als neuen Partner für diese neue Mittelschule zu gewinnen. Was ist dann auf einmal passiert? Dann haben die Hermagorer Hauptschulen erkannt, dass sie womöglich ein paar Schüler verlieren und aus

der Sorge, ein paar Schüler zu verlieren und damit vielleicht Lehrerposten zu verlieren, hat man ein Politikum gemacht, das einfach schade ist. Jetzt droht wirklich die Gefahr, dass es in Hermagor keine neue Mittelschule geben wird.

Meine geschätzten Damen und Herren, noch einmal: Ich unterschreibe ungeschaut, dass es Hauptschulen gibt, die besser sind als Gymnasien, dass es in Wirklichkeit nicht darauf ankommt, was draußen oben steht, sondern welche Lehrer sich drin mit den Kindern beschäftigen, welche Schwerpunkte wir setzen, wie viel Ehrgeiz und Engagement dahinter stecken. Aber, formal ist diese neue Mittelschule genau der Zugang, um dieses duale System im Alter zwischen 10 und 14 Jahren zu beenden. Der nächste logische Schritt, auch daran sollten wir einmal denken, wir sollten den Mut aufbringen, der nächste logische Schritt wäre es, auch über das 9. Schuljahr nachzudenken. Dieses 9. Schuljahr ist momentan in Wirklichkeit ein Appendix in der Bildung, mit dem keiner etwas anfangen kann. *(Vorsitzender: Noch eine halbe Minute Redezeit!)* Das 9. Schuljahr ist in der Luft! Das heißt, die halben Kinder unseres Landes verbringen das 9. Schuljahr in der Polytechnischen Schule, ein Jahr HAK, gehen in die 5. Klasse Gymnasium, um die Zeit zu überbrücken für die Lehre. Das heißt, hier wäre der visionäre Ansatz, das abzuändern, darüber nachzudenken, vielleicht die Schulpflicht um ein Jahr zu verringern, nachdem wir sowieso im Vorschulalter verpflichtende Ausbildung bereits haben. Oder das Schulsystem dahingehend abzuändern, dass die Kinder am Ende des Tages vom Eintritt in die Schule bis zum Ende der Schulpflicht in einer gemeinsamen Schule unterrichtet werden, dort ihre Stärken und Schwächen herausarbeiten und dann die Entscheidung, gehe ich in die Lehre, gehe ich in die höhere Schule, mache ich eine universitäre Bildung. *(Vorsitzender: Bitte zum Schluss zu kommen!)* Bei dieser Ausbildung hätten alle was davon, vor allem unsere Kinder! *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Hohes Haus! Die Aktuelle Stunde ist somit beendet. *(Abg. Holub: Zur Geschäftsordnung!)* Ich darf nun, bevor ich zur Tagesordnung komme,

**Lobnig**

noch herzlich begrüßen den Vorstand der Finanzabteilung, Dr. Horst Felsner, hier im Hohen Hause. Herzlich willkommen! Und natürlich auch den inzwischen eingetroffenen Finanzreferenten Landesrat Mag. Harald Dobernig. Ebenfalls herzlich willkommen hier bei unserer Sitzung. Bitte Herr Abgeordneter Holub!

Abgeordneter **Holub** (GRÜ):

Geschätzter Präsident! Hohes Haus! Ich stelle den Antrag zur Tagesordnung, und zwar den Tagesordnungspunkt 25 zu streichen von der Tagesordnung. (*Abg. Seiser: Zur Geschäftsordnung!*)

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Gut, diesen Antrag habe ich wahrgenommen. Bitte, Herr Abgeordneter Seiser!

Abgeordneter **Seiser** (SPÖ):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich stelle namens des SPÖ-Klubs den Antrag, die Sitzung zu unterbrechen, um die Aussagen des Herrn Landeshauptmann-Stellvertreters Scheuch zu klären, der in seiner Rede zur Hypo-Katastrophe wortwörtlich gemeint hat: „nicht der, der verlangt, ist ein Tocker, sondern der, der zahlt ist ein Tocker“. Ich verlange eine Sitzungsunterbrechung, Abhörung des Tonbandes, weil es nicht sein kann, dass in einem Hohen Haus so ein Ton gepflegt wird und weil es nicht sein kann, dass der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Scheuch die Steuerzahler, die jetzt schon für das Hypo-Desaster zahlen müssen, die Bayrische Landesbank, die hinkünftig zahlen wird müssen, und alle anderen Zahler als „Tockern“ zu bezeichnen. Ich verlange eine Sitzungsunterbrechung! (*Abg. Ing. Scheuch: Das ist keine Geschäftsordnung, das ist ein Unsinn! Zur Geschäftsordnung!*)

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Herr Klubobmann Scheuch hat sich zu Wort gemeldet, bitte!

Abgeordneter **Ing. Scheuch** (BZÖ):

Erste Wortmeldung von Seiten der Grünen: Der Tagesordnungspunkt 25 sollte sozusagen abgesetzt werden von der Tagesordnung, das wäre aus meiner Sicht Arbeitsverweigerung und es wird hier natürlich auch keine Zustimmung geben. Ganz einfach aus dem Grund, weil die Ausschussberatungen dazu stattgefunden haben und im Ausschuss es eine einzige Wortmeldung gegeben hat dahingehend, dass man zu klubinternen Beratungen diese unterbrechen sollte, was wohl kaum als Auskunft schließen sollte. (*2. LH-Stv. Ing. Rohr hält einen Abschnitt der Kleinen Zeitung in die Höhe.*) Im Übrigen, Herr Rohr, Herr "volles Rohr", wäre es vielleicht gescheit gewesen, Sie hätten Ihren Klub, um auf Ihren Zwischenruf zu antworten, eben besser gebrieft. Fakt ist, dass Auskunftspersonen da waren und leider von Ihrer Seite entweder aus fehlender Qualifikation oder aus welchen Gründen auch immer es keine Wortmeldung gegeben hat. Deswegen werden wir heute hier im Hohen Hause das zu diskutieren haben und werden diesen Antrag auch ablehnen. Die zweite Wortmeldung des Herrn Kollegen Kaiser, Entschuldigung, des Kollegen Seiser, das war unabsichtlich, ist eigentlich, und das sieht man auch an seiner Körpersprache, etwas verwirrend würde ich sagen. Was will er letztendlich noch klären? Die Aussagen sind klar so getätigt worden und diese Volksweisheit, die logischerweise vom obersten Mölltal bis zu Lavamünd im Gebrauch ist, ist nicht in der Lage, eine Sitzung zu unterbrechen! Das heißt, diese Peinlichkeit kann sich der Herr Seiser, der auch in seiner Wortwahl gar nicht zimperlich was die Hypo betrifft, ist, sparen. Danke! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Hohes Haus! Ich werde in der Vorgangsweise zunächst einmal den Antrag des Herrn Abgeordneten Holub abstimmen lassen über die Absetzung des Tagesordnungspunktes 25. Es ist eine Zweidrittelmehrheit erforderlich. Bitte, wer diesem Antrag die Zustimmung gibt, möge bitte ein Handzeichen geben. – Das ist nicht die erforderliche Zweidrittelmehrheit. Zum Antrag des Herrn Klubobmann Seiser möchte ich mitteilen, dass hier für das Recht zur Wahrung des Anstandes hier im Hohen Hause ausschließlich der



**Lobnig**

Präsident Sorge zu tragen hat. Ich werde mir das Protokoll in der Mittagspause jetzt anhören und gegebenenfalls auch mit Ordnungsruf diese Vor-

gehensweise ahnden. Es bleibt dabei und ich komme nun, meine Damen und Herren, zur

**Tagesordnung**

Ich möchte dazu mitteilen, dass das Einbringen von Dringlichkeitsanträgen und –anfragen um 12.22 Uhr endet. Hohes Haus! Wir kommen zum 1. Tagesordnungspunkt.

**1. Ldtgs.Zl. 177-13/30:**

**Bericht und Antrag der Landesregierung zum Entwurf eines Beschlusses über den Voranschlag der Einnahmen und Ausgaben des Landes Kärnten für das Jahr 2010 sowie der Stellenpläne des Landes Kärnten 2010, zur Vorlage eines Budgetprogrammes 2010 – 2014 gemäß Art. 61 Abs. 1 K-LVG sowie Bericht und Antrag der Landesregierung zum Entwurf eines Beschlusses, mit dem der Landesregierung Zustimmungen und Ermächtigungen zum Landesvoranschlag 2010 erteilt werden sowie Bericht und Antrag der Landesregierung zum Entwurf eines Voranschlag der Einnahmen und Ausgaben des Landes Kärnten für das Jahr 2011**

Die Einbegleitung erfolgt durch den Landesfinanzreferenten, Landesrat Mag. Harald Dobernig. Ich erteile dem Finanzreferenten Landesrat Mag. Dobernig das Wort und ersuche ihn, einer langjährigen Tradition entsprechend, nicht von der Regierungsbank sondern vom Rednerpult aus zu sprechen und ich darf ihm nun das Wort erteilen. Bitte, Herr Finanzreferent!

Landesrat **Mag. Dobernig** (BZÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Werte Regierungskollegen! Als ich vor nicht einmal einem halben Jahr hier gestanden bin, nämlich am 4. Juni 2009, und das Budget 2009 präsentiert

habe und damals gesagt habe, dass sich das Bundesland Kärnten vor den anderen Bundesländern nicht verstecken muss, haben mich noch einige der Opposition belächelt. Heute, nicht einmal ein halbes Jahr später, schaut die Welt etwas anders aus. Die letzte Finanzreferentenkonferenz hat gezeigt, dass alle Bundesländer mit den gleichen Schwierigkeiten zu kämpfen haben. Wenn man die Kärntner Woche des 14. Oktober 2009 sich anschaut, sagt Professor Rondo-Brovetto, dass das Bundesland Kärnten nicht so schlecht aussieht als es immer wieder von den anderen propagiert wird und dass wir uns auf einem guten Weg befinden (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) und dass auch die lineare Kürzung, die wir für das Budget 2010 vorgenommen haben, der richtige Weg ist. Zwar nicht der schönste, den man wählen kann, aber der richtige Weg, um nicht Bereiche zu zerstören und um ein Budget zustande zu bringen. Das an die Adresse von Kollegen Rohr, der immer wieder sozusagen von etwas anderem gesprochen hat, ohne zu wissen, wovon er spricht. (*Beifall von der BZÖ-Fraktion. – Abg. Ing. Scheuch: Er ist auf Abschiedstour!*)

Herr Kollege Rohr, auch an Ihre Adresse: Hätten wir im November 2008 budgetiert wie Sie es gewünscht haben, dann würden wir heute nicht von 160 Millionen Nettoneuverschuldung für das Jahr 2009 sprechen, sondern von 270 Millionen. Dann hätten wir wahrscheinlich heute nicht den ersten Nachtragsvoranschlag zu behandeln, sondern den zweiten und so haben wir gar keinen Nachtragsvoranschlag zu behandeln. (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) Dies, weil wir erstmals ohne die Stimmen der SPÖ Budgets machen, ohne die Begehrlichkeiten der SPÖ und das ist natürlich auch um vieles leichter, weil ihr seid nicht mehr zu dritt, sondern nur mehr zu zweit, die sich etwas wünschen können und diesen Wünschen werden wir sicher nicht nachkommen! Ich glaube, dass das der richtige Weg ist. Alles andere hätte dem Land Kärnten Schaden zugefügt. (*2. LH-Stv. Ing. Rohr: Das hätte*

**Mag. Dobernig**

das Budget nicht gefährdet, das weißt du ganz genau!) Na ja, aufgrund des Budgetvolumens des Kollegen Rohr mit 13 Millionen kann man niemandem mehr schaden, das ist aber auch gut so. Also nach der Wahl hat die Koalition bewusst diesen Weg gewählt, dass man die konstruktiven Kräfte der SPÖ miteinbindet, nämlich den Kollegen Kaiser und die destruktiven Kräfte zwar in der Regierung hat, aber das Budgetvolumen und damit auch die Verantwortung auf ein Mindestmaß, nämlich auf 0,6 Prozent reduziert. (Beifall von der BZÖ-Fraktion.) Das ist gut so und das wird auch so bleiben!

Ich glaube und das zeigt sich auch heute, dass die Weltwirtschaftskrise, die Finanzkrise, vor der ganzen Welt nicht Halt gemacht hat, so auch vor Europa, Österreich, den anderen Bundesländern – was vielleicht für die SPÖ eine Neuigkeit ist – und auch vor Kärnten nicht Halt gemacht hat. Wir gehen alle den gleich schwierigen Weg momentan. Wir können uns einnahmenseitig schwer bewegen, weil wir da in diesem Bereich keine Handlungskompetenz haben, sondern unser Bereich muss ausgabenseitig sein. Unsere Handlungsspielräume sind ausschließlich ausgabenseitig, weil einnahmenseitig sind wir lediglich auf die Bundesfinanzen bzw. auf die Ertragsanteile und die Steueranteile abhängig. Ich glaube, dass aber jetzt endlich das Versteckenspiel ein Ende hat. Alle Bundesländer haben einmal ihre Situation auf den Tisch gelegt. Wir wissen, wie die Haushalte der einzelnen Bundesländer stehen und es zeigt sich, dass Kärnten nicht schlecht gewirtschaftet hat, dass wir nicht an letzter Stelle sind, dass wir nicht die rote Laterne haben und dass unsere Gemeinden überdurchschnittlich gut dastehen im Vergleich zu anderen Bundesländern. (Beifall von der BZÖ-Fraktion und von der ÖVP-Fraktion.) Vergleicht man jetzt zum Beispiel die Steiermark mit Kärnten: Im Frühjahr des Jahres 2009 hat die SPÖ noch von der Kreditklemme in Kärnten geredet. Die Kreditklemme ist ausschließlich in der roten Steiermark eingetreten, in der ihr Anleihen für die Finanzierung der Krankenanstalten in der Größenordnung von 1,2 Milliarden Euro aufnehmen mussten. Herr Kollege Strauß, weißt du, wie lange ihr in der Steiermark damit auskommt? Genau zwei Jahre, nämlich in den Jahren 2009 und 2010! Der dortige Finanzreferent hat gesagt, in den Jahren 9 und 10 haben sie absolut keine Probleme, das ist kein Problem das

Doppelbudget 9 und 10 ist wirklich gut geschnürt. Bei der letzten Finanzreferentenkonferenz gehen ihm auf einmal 400 Millionen Euro ab, die er jetzt im Herbst 2009 sucht! Genauso wäre es uns gegangen, wenn wir auf den Kollegen Rohr gehört hätten, was wir zum Glück aber nicht getan haben. (Beifall von der BZÖ-Fraktion.) Im Jahre 2011 wird die Steiermark ein Nettodefizit in der Größenordnung von 950 Millionen ausweisen. (Abg. Tiefnig: Wir sind in Kärnten!) Die Worte des Kollegen in der Steiermark sind bezeichnend: „2009 und 2010 werden wir noch mit einem blauen Auge davorkommen, aber spätestens im Jahre 2011, nämlich ein Jahr nach der Landtagswahl, fahren wir gegen die Wand.“ Das sind wirklich motivierende Worte eines Finanzreferenten! Ich kann nur dem Landtag zusichern, bei uns in Kärnten wird das sicher so nicht geschehen! (Beifall von der BZÖ-Fraktion.) Auch die Vorzugsschüler Tirol, Salzburg und Oberösterreich, auch da war der letzte Freitag wirklich ein Freitag, wo einmal die Wahrheit auf den Tisch gekommen ist. Die Tiroler haben budgetäre und außerbudgetäre Verschuldung im Jahr 2010: 328 Millionen. Das ist kein Vorwurf an den dortigen Finanzreferenten, auch er leidet darunter, dass die Einnahmenseite im wegbricht. Genauso gilt das für das Land Oberösterreich und Salzburg. Oberösterreich, wo es nie eine Nettoneuverschuldung gegeben hat, hat diesmal im Jahr 2010 erstmals 800 Millionen zu verkraften, und außerbudgetär Milliardenverluste, die sie in den Krankenanstalten, in den Gemeindespitälern, bei Straßenbauprojekten, die vorfinanziert worden sind und in anderen Bereichen versteckt haben. Ich danke Dr. Felsner dafür, dass wir so eine Vorgangsweise nie gewählt haben! Ich danke seinem Team dafür, dass er in den Jahren 2009 auch das Budget 2010 und 2011 vorbereitet hat, dass wir im Juni 2009 mutig, offen in die Budgetgespräche gegangen sind und ein offenes Budget, das die jetzige Koalition auch auszeichnet, präsentiert haben! (Abg. Ing. Scheuch: Bravo! – Beifall von der BZÖ-Fraktion.) In Kärnten wird nichts verschlüsselt und es wird nichts verschleiert, sondern wir haben eine offene Politik. Ich glaube, dass gerade die letzten Monate mit der Sommerakademie, mit dem heurigen Haftungsvolumen, das wir zur Verfügung gestellt haben, mit dem Konjunkturpaket, das wir geschnürt haben, gezeigt haben, dass das Wirtschafts- und das Finanzreferat bei einer guten Konstellation wirklich das Herzstück

**Mag. Dobernig**

einer Regierung sein können! Dafür auch dem Koalitionspartnerkollegen Martinz ein herzliches Dankeschön! *(Beifall von der BZÖ-Fraktion und von der ÖVP-Fraktion.)*

Wie gesagt, wir kämpfen einnahmenseitig mit einer schwierigen Situation. Im Jahre 2010 werden wir 200 Millionen Euro an Mindereinnahmen zu verkraften haben. Das ist für ein Bundesland wie Kärnten mit einem Budgetvolumen von 2,1 Milliarden ein wirklich großer Betrag. 120 Millionen davon entfallen auf die Mindereinnahmen bei den Ertragsanteilen und 56,4 Millionen werden auf die Steuerreformen fallen. Ich sage auch da ganz ehrlich: Es ist schon interessant, dass die Bundesländer bei einer Steuerreform zwar nicht mitbestimmen können, aber dass sie am Ende des Tages in den nächsten Jahren die Zeche mitzahlen werden. Das belastet uns im heurigen Jahr, im Jahr 2010 und in den nächsten Jahren massiv. Im 2009-er Jahr haben wir es mit 50 Millionen zu tun gehabt, im 2010-er Jahr werden es 56,4 Millionen sein, im 2011-er Jahr werden es 63 Millionen sein und in den Folgejahren werden es zwischen 60 und 61 Millionen sein. Das heißt, bei 100 Millionen Steuerreform zahlt das Land Kärnten 1,4 Millionen Euro mit. Das ist keine faire Vorgangsweise und das ist auch nicht die Vorgangsweise, wie man mit FAG-Partnern umgeht! Mit so etwas zu prahlen, was die anderen zahlen, nämlich die Gemeinden und die Länder, ist wirklich kein Zeichen für Zusammenarbeit zwischen Bund, Ländern und Gemeinden! *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)*

Nachdem wir einnahmenseitig nichts tun können, haben wir gesagt, wir müssen das Thema ausgabenseitig angehen. Das ist natürlich für die Politik am schwersten, weil man da jedem etwas beibringen muss. Es muss jeder Referent seinen Beitrag leisten, es muss jeder sparen, es muss jeder Einschnitte hinnehmen. Aber ich glaube, dass die Koalition in den letzten Wochen gezeigt hat, dass man dazu bereit ist, dass man Reformen setzen möchte und dass man dieses Bundesland weiter bringen möchte. Deshalb haben wir auch sozusagen Einschnitte in Kauf genommen, um die 1,5 Prozent an Nettoneuverschuldung gemessen am BIP auch bringen zu können. Im Jahre 2009 werden es 1,2 Prozent sein und in den Folgejahren, beginnend mit 2010, werden es rund 1,5 Prozent sein. Auch da wieder ein kleiner Vergleich, wie Kärnten wirtschaftet. Der

Bund genehmigt sich 4,7 Prozent, die Eurozone liegt schätzungsweise im nächsten Jahr bei 6,7 Prozent. In den USA werden es ähnlich viele Prozente sein wie 2009, zwischen 10 und 15 Prozent. Das heißt, wir brauchen uns auch in diesen Bereichen nicht zu verstecken. Wir brauchen uns nicht, von welcher Richtung auch immer, ausrichten lassen, dass wir die Schlechtesten sind. Das ist nicht die Wahrheit und das müssen wir auch dementsprechend kundtun! *(Beifall von der BZÖ-Fraktion und von Abg. Tauschitz.)*

Wenn man sich die öffentliche Verschuldung anschaut, so liegt der Bund im Jahre 2010 bei 73 Prozent, vor zwei Jahren waren es noch 62,5 Prozent. Da zeigt sich, dass wir alle im gleichen Boot sind, alle die gleich schwierige Situation zu bewältigen haben, aber dass in vielen Bereichen wie etwa beim Bundesbudget einfach die Nettoneuverschuldung explodiert. Im Land Kärnten werden wir nach dem Haushaltsjahr 2010 eine Nettoneuverschuldung in Prozent am BIP in der Größenordnung von 7,44 Prozent haben und das bei sinkendem BIP. Das heißt, wir sind nicht so schlecht und wir brauchen uns nicht verstecken und wir können unsere qualitativen Einschnitte und Reformen, die wir in den letzten Wochen und Monaten gewagt haben, die ein Sozialreferent Christian Ragger gewagt hat, dazu können wir stehen und dazu werden wir uns auch zukünftig bekennen. Da hat der Sozialreferent meine vollste Unterstützung und ich hoffe, dass er auch weiterhin so gut arbeitet! *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)*

Wären wir diese Reformen nicht angegangen, so hätten wir im Haushaltsjahr 2010, vielleicht war das die Wunschvorstellung des Kollegen Rohr, ein Nettodefizit in der Größenordnung von 355,7 Millionen zu verzeichnen gehabt. *(LH-Stv. Ing. Rohr: Unter 200!)* Nach den Beamtenverhandlungen, Kollege Rohr, *(Abg. Ing. Scheuch: Tu zulosen! Du bist auf Abschiedstour!)* 324 Millionen und jetzt weisen wir ein Nettodefizit von 246 Millionen aus! Kollege Rohr, hätte ich die Verhandlungen des Jahres 2009 im November 2008 nicht mit Ihnen abgebrochen, hätten wir diese Zahlen schon heuer weit überschritten. *(Abg. Ing. Scheuch: So schaut's aus! – Einwand von LH-Stv. Ing. Rohr.)* Das ist Ihr Verständnis von Wirtschaftspolitik und Ihr Verständnis von gutem Wirtschaften, gratuliere! *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)* Alle Referenten haben ihren

**Mag. Dobernig**

Beitrag geleistet, das steht außer Streit, deshalb möchte ich mich auch bei allen Referenten bedanken, dass sie ihren Beitrag geleistet haben! *(Wiederum Einwand von LH-Stv. Ing. Rohr. – Abg. Ing. Scheuch: Sei leise, Rohr! – Vorsitzender: Ich darf ganz kurz um Unterbrechung bitten! Bitte, meine geschätzten Damen und Herren Abgeordneten! Der Tradition des Hauses, und ich bin auch schon einige Jahre hier in diesem Haus, war es Gepflogenheit, dass während der Finanzreferent seine Ausführungen zum Budget vorgetragen hat, dass man hier aufmerksam zugehört hat und nicht durch Zwischenrufe Unterbrechungen verursacht hat. – Erneut Einwand von LH-Stv. Rohr. – Abg. Ing. Scheuch: Volles Rohr! Sei leise, Rohr! Sei leise! – Vorsitzender: Die Debatte zu diesem Budget findet an zwei Tagen statt und hier gibt es genug Zeit, sich hier dann mit dem Budget auseinander zu setzen und nicht ständig durch Unterbrechungen den Referenten hier wegzubringen. Bitte, Herr Finanzreferent, setzen Sie fort!)* Herr Präsident, ich verstehe aber, dass der Kollege Rohr in einem seiner letzten Auftritte im Landtag auffallen möchte und etwas renitent ist, das macht mir gar nichts aus. Ich werde dennoch weiter sprechen und ich werde mich dennoch bei allen bedanken für die Zusammenarbeit für das Budget 2010! *(Abg. Ing. Scheuch: So schaut's aus! – Beifall von der BZÖ-Fraktion.)*

Ich glaube, dass es einfach wichtig ist, dass wir nicht mehr an die letzte Stelle im Bundesländervergleich, wie etwa unter SPÖ-absoluten Mehrheiten, abgleiten. Deshalb haben wir uns auch in der Koalition entschlossen, dass wir ein sehr striktes Budgetprogramm 2010 bis 2014 schnüren, dass jeder seinen Beitrag leistet und dass wir gemeinsam an einer guten Zukunft für unser Bundesland weiter arbeiten. Wir möchten auch nicht von dem Weg abgehen, dass wir sowie in anderen Bundesländern die Gemeinden zusätzlich belasten. Das wird es unter einem Finanzreferenten Harald Dobernig nicht geben, sondern wir möchten gemeinsam mit den Gemeinden im Finanzvergleich den guten fünften Platz, die gute fünfte Stelle halten. Wir werden auch nicht die Verschuldung in außerbudgetären Bereichen verstecken, wie das etwa andere Bundesländer tun. *(Abg. Ing. Scheuch: So ist es richtig! – Beifall von der BZÖ-Fraktion.)* Ich stehe zu einer klaren Positionierung, ich stehe zu einer Offenheit in der Budgetierung und werde auch in den

nächsten Jahren dafür zur Verfügung stehen. *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)*

Ich glaube, dass unser Bundesland die Krise in den letzten Monaten relativ gut durchschiff hat. Ich glaube, dass es uns gelungen ist, gerade die kleinsten und Kleinbetriebe bestmöglich zu unterstützen mit Programmen, mit KWF-Programmen, mit dem Kärntner Konjunkturpaket. Ich glaube, dass es auch unser gemeinsames Ziel sein muss, diesen Wirtschaftsmotor, nämlich die kleinsten und die kleinen unserer Betriebe weiterhin zu unterstützen. Wir dürfen es nicht zulassen, dass dieser Motor abstirbt oder ins Stottern kommt. Ich glaube, dass wir gemeinsam mit dem Wirtschaftsreferenten auch zukünftig daran arbeiten werden, dementsprechende Maßnahmenpakete schnüren werden auch im Jahr 2010, die Hochbauwirtschaft unterstützen werden, denn ich glaube, dass das Budget 2010 wie das Budget 2009 im Sinne von Beschäftigung und Arbeit stehen muss! Momentan, und das ist auch kein Geheimnis, ist natürlich jeder Tag gerade für den Finanzreferenten eine Herausforderung. Jeden Tag treten neue Probleme auf, ob das das Thema der Budgetierung ist, jeden Tag neue Prognosen über die Einnahmenseite, ob das die HYPO ist oder andere Bereiche. Ich glaube, die Krise ist nicht nur eine Gefahr, sondern sie ist auch eine Chance, deshalb fordere ich die SPÖ auf, nachdem der Kollege Rohr jetzt da hinausgegangen ist, geht es vielleicht sozusagen etwas leichter, dass wir gemeinsam jenseits von Parteipolitik arbeiten für dieses Land und für eine gute Zukunft unseres Bundeslandes, denn ich glaube, die Menschen unseres Bundeslandes haben sich etwas mehr nach einer Wahl verdient als Parteipolitik! *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)* Wir in der Koalition wollen Kärnten weiterbringen, miteinander und nicht gegeneinander. Unsere politische Arbeit muss in Kärnten Arbeit schaffen und nicht Arbeitsplätze gefährden. Das ist auch der wichtigste Aspekt des Budgets 2010. Wir müssen Arbeitsplätze sichern und neue Arbeitsplätze schaffen! Wir müssen Arbeitslosigkeit bekämpfen! Wir müssen die Menschen wieder in Beschäftigung bringen! Wir dürfen nicht irgendwelche Hängematten basteln, damit sich manche in diesen Hängematten ausruhen, *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)* sondern unser Geld, das Steuergeld der Kärntnerinnen und Kärntner muss dafür eingesetzt werden, dass sie Beschäftigung haben und dass jene, die kurz-

**Mag. Dobernik**

fristig aus dem Arbeitsprozess gefallen sind, auch wieder in Beschäftigung gebracht werden mit Maßnahmen, mit arbeitspolitischen Unterstützungen, mit Weiterbildungen, mit Schulungen und nicht mit irgendwelchen Hängematten, die man jedem beim AMS in die Hände drückt und sagt, tu lieber nichts, hast mehr davon. *(Zwischenrufe von LH-Stv. Rohr und von LR Mag. Dr. Kaiser. – Abg. Ing. Scheuch: Seid doch leise!)* Deshalb muss es auch unser Ziel sein, dass wir Familien unterstützen, dass jene Bereiche, die Steuern zahlen, jene Menschen, die in die Arbeit gehen auch dementsprechend unterstützen. Denn es können nicht jene Menschen noch gestraft werden, die unser System erhalten, die unsere Säulen sind und dementsprechend auch unser Budget, das wir gemeinsam zu verwalten hätten, Kollege Rohr, auch dementsprechend beibringen. Wir leisten einen kleinen Betrag des Budgets, aber den Großteil des Budgets leisten jene Menschen, die jetzt arbeiten, währenddessen Sie da krawallisieren! Das ist die Wahrheit! *(Beifall von der BZÖ-Fraktion und von Abg. Tauschitz.)*

Arbeit heißt Zuversicht, Arbeit heißt Mut, Arbeit heißt Anerkennung in der Gesellschaft, Arbeit heißt Kaufkraft und Arbeit heißt Zukunft für unsere Menschen! Nicht nur für unsere Menschen, sondern auch für unser Bundesland, für uns alle und für die Kärntner Volkswirtschaft. Das muss unser Interesse sein. Deshalb sage ich auch ganz ehrlich, wird alles getan, um dementsprechend wieder für Beschäftigung im Jahr 2010 bei steigenden Arbeitslosenzahlen zu sorgen. Ich glaube, dass man so am besten die Kärntner Wirtschaft ankurbelt, indem der private Konsum gestärkt wird, indem die privaten Haushalte investieren, ob das ein Carport für das Auto ist, ob das die Küche ist oder sonstige Themen des täglichen Bedarfes, des Haushaltes, die man braucht. So unterstützt man am besten unsere klein strukturierte Kärntner Wirtschaft. Denn wenn man sich anhört, wo die großen Probleme liegen, dann ist das in jenen Betrieben, die groß sind, die nicht so flexibel sind, die schwer lenkbar sind. Die vielen kleine Betriebe, ob das der Zimmerermeister ist, ob das der Maurer ist, der flexibel ist, haben auch im Jahr 2009 Beschäftigung gehabt, genau deshalb, weil der private Konsum nicht zurückgegangen ist, sondern weil die Menschen jetzt investieren, weil sie ihr Geld investieren und weil sie dementsprechend auch

für unsere Kärntner Volkswirtschaft ihren Beitrag leisten. Das wird es auch zukünftig zu verfolgen gelten. Genauso wie es zu verfolgen gelten wird, dass man weiter jene Betriebe unterstützt, die investieren möchten, dass man eine attraktive Wirtschaftsförderung anbietet und dementsprechend unser Bundesland auch weiter entwickelt. *(Beifall von der BZÖ-Fraktion und von Abg. Tauschitz.)* Ich glaube, dass eine solche Politik in eine gute, gemeinsame Zukunft führen kann. Das ist zumindest das Interesse der jetzt sehr stabilen Koalition, die in den letzten Monaten gezeigt hat, dass sie sehr handlungsfähig ist und dass sie bereit ist, auch schwierigere Themen anzugreifen, deshalb war es auch unter Anführungszeichen relativ einfach für den Finanzreferenten, mit den Kollegen der Koalition zu verhandeln, weil alle Vernunft gezeigt haben, weil alle ihren Beitrag geleistet haben und weil alle Einsparpotentiale in der Größenordnung von 8 bis 12 Prozent in Kauf genommen haben. Der Landeshauptmann ist da wirklich mit gutem Beispiel voran gegangen und hat in seinem Bereich ein Einsparpotential von 16,7 Millionen Euro erzielt. Beim Kollegen Rohr war das etwas weniger, aber nicht, weil er so gut mitgearbeitet hat, sondern weil wir zum Glück auch gute Fachbeamte in seinem Bereich haben und auch hier konnten wir ein leichtes Einsparpotential erzielen.

Wo wir gesagt haben, wo wir nicht für Einschnitte bereit sind, ist der Bereich der Gesundheit und der Bereich Soziales, weil ich glaube, das die Gesundheit neben Beschäftigung und Arbeit für die Menschen der wichtigste Aspekt unserer Gesellschaft ist. Diesen Bereich werden wir nicht aushungern, *(Beifall von der BZÖ-Fraktion und von Abg. Tauschitz.)* deshalb werden auch im Jahre 2010 im Bereich Gesundheit 30,3 Millionen Euro an Mehrgeld zur Verfügung stehen, genauso wie im Sozialbereich, da werden es 11 Millionen sein. Ich glaube, dass uns die Gesundheit etwas wert sein muss, dass wir zu allen Krankenanstalten in diesem Bundesland stehen. Das steht auch so im Regierungsprogramm bzw. im Koalitionsprogramm und daran werden wir uns auch halten. Ich glaube, wenn man alle Krankenanstalten, zu denen wir uns bekennen auch halten möchte und finanzieren möchte, dann muss zwischen den Krankenanstalten einfach besser kooperiert werden. Und der erste Schritt in eine gute Richtung ist bereits

**Mag. Dobernig**

in der KABEG erfolgt. Dort gibt es jetzt auf einmal eine Arbeitsgruppe, die sich über Einsparpotentiale Gedanken macht, die sich Gedanken macht, wie können etwa die fünf LKHs besser zusammenarbeiten. Auch hier gilt mein Dank an alle drei Regierungsfractionen, nämlich vorneweg dem Klubobmann Scheuch, dem Klubobmann Tauschitz und Peter Kaiser, die in den letzten Wochen und Monaten da ein sehr gutes Programm, eine sehr gute Arbeitsgruppe verfolgt haben und dementsprechend auch für ein gutes Budget 2010 im Gesundheitsbereich gesorgt haben. *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)* Ich glaube, dass der Verlauf im Gesundheitswesen bzw. die Stabilisierung im Gesundheitswesen uns auch Signal genug sein muss, dass wir gemeinsam sehr viel für unser Bundesland erreichen können. Die Spielräume sind durch die einnahmenseitigen Ausfälle zurückgegangen, aber ich glaube, dass man durch Reformen, durch wichtige und richtige Schritte gerade in der jetzigen Zeit auch wieder die nötigen Spielräume schaffen kann, um dann in einer Zeit, wo es wieder aufwärts gehen wird, auch dementsprechend die notwendigen Spielräume zu haben, wieder unser Bundesland weiter entwickeln zu können, neue Schwerpunkte setzen zu können. Und deswegen müssen wir jetzt Reformen, die längst überfällig sind, schnüren, wir müssen sie jetzt ausarbeiten, wir müssen jetzt die notwendigen Gesetze beschließen, um dann, wenn die Ertragsanteile wieder anspringen werden, auch dementsprechend die Handlungsspielräume zu haben. Deshalb sage ich ganz ehrlich, in dynamischen Zeiten muss man Reformen angehen, muss man Zukunft gestalten, muss man Gesetze ändern und damit auch Verantwortung für unser Bundesland übernehmen. *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)* Aber dass solche Reformmaßnahmen, solche Reformschritte nicht immer konfliktfrei über die Bühne gehen, zeigt sich gerade im Sozialbereich, wo der Sozialreferent in einem mutigen, aber richtigen und wichtigen Schritt das Mindestsicherungsgesetz endlich geändert hat. Die Versäumnisse der Vergangenheit werden jetzt endlich repariert. Und wenn einmal sogar der Bundesminister Hundstorfer im Rahmen der Finanzreferentenkonferenz sagt, dass das Kärntner Mindestsicherungsgesetz jenseits sozusagen von allem ist, was bisher da gewesen ist, dann ist das Zeichen genug, dass wir hier Handlungsbedarf haben, weil die Bundesmindestsicherung eben dementsprechend so lange warten muss, bis

wir unser Kärntner Mindestsicherungsgesetz angepasst haben, weil der Bundesminister für Soziales gesagt hat, mit dem Kärntner Mindestsicherungsgesetz bringen wir auf Bundesebene kein finanzierbares Modell zustande. Ich glaube, deshalb ist die Änderung nicht nur notwendig, sondern sollte auch heute dementsprechend durchgezogen werden, Kollege Holub, und nicht wieder von der Tagesordnung genommen werden! *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)* Reformen sind kein Thema von Konfliktvermeidung, sondern Reformen sind Sachverhalte und Notwendigkeiten, die jetzt umgesetzt werden müssen. Ich glaube, das ist deshalb notwendig, wir haben es mit dem Budget mit 2,1 Milliarden mit einem vergleichbaren Dampfer, schwer zu steuernden Dampfer, zu tun, der ohnedies schwer genug zu steuern ist und da wird es in den nächsten Wochen und Monaten und Jahren nicht genügen, dass man sagt, wir haben eh die Beiboote abgeworfen, haben zwar sozusagen ein Prozent des Gewichtes verloren, aber wir dersteuern den Dampfer halt nach wie vor nicht. Das ist aber ganz einfach: Man muss dort ansetzen, wo die großen Brocken sind, wo die großen Blöcke sind und das sind halt die Fixkosten, das sind die gesetzlichen Verpflichtungen. Und deshalb noch einmal ein herzlicher Dank an all jene, die bereit sind, Gesetze zu ändern, dementsprechend Reformen zu setzen, um eben den Anteil der Pflichtausgaben und der Fixkosten nicht mehr steigen zu lassen wie in den letzten Jahren auf über 82 Prozent, sondern wieder eindämmen zu können und eben den Ermessensausgaben in der Größenordnung von jetzt lediglich 18 Prozent auch wieder die notwendige Breite zu geben, dass man einen Gestaltungsspielraum hat, dass man neue Impulse im Bereich der Wirtschaftsförderung setzen kann, dass man die Bauern unterstützen kann, die es in den nächsten Jahren nicht einfach haben werden und viele andere Bereiche, weil auch gerade die Landwirtschaft aus meiner Sicht – kommend von einer Landwirtschaft – auch einen arbeitsmarktpolitischen Aspekt hat, wo sehr viele Menschen direkt daran hängen, aber auch indirekt, weil es gerade die Landwirtschaft ist, die das Geld nicht für irgendwelchen Konsum ausgibt, sondern eh wieder in die Landwirtschaft, in die Geräte, sonstigen Aspekte investiert und damit auch unsere Wirtschaft ankurbelt. *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)*

**Mag. Dobernig**

Und auch wenn der Kollege Rohr den Kopf weiterhin im Sand stecken lässt und sagt, es ist eh alles recht, die Nettoneuverschuldung interessiert mich nicht, so haben zumindest sechs der Regierungskollegen die Probleme erkannt, werden die Maßnahmen auch weiterhin ergreifen und werden auch zukünftig Maßnahmen setzen. Ich glaube, dass die Koalition seit der Wahl Gestaltungskompetenz bewiesen hat und diese Gestaltungskompetenz wird die Koalition auch in den nächsten Jahren beweisen. Sie hat den Weg einer offenen und aktiven Politik für Kärnten gewählt und diesen Weg werden wir gemeinsam fortsetzen. Die Budgetierung, wenn man sich das jetzt einmal anschaut, ist aus meiner Sicht – und da kann ich nur die Wortmeldung des Landeshauptmannes vom Dienstag bestätigen – keine schlechte, sondern aus meiner Sicht in der jetzigen Situation eine sehr gute. Wir haben sinkende Einnahmen in der Größenordnung von 200 Millionen, wir haben keine Einmaleffekte mehr in Größenordnungen wie in der Vergangenheit und wir konnten dennoch gerade im Bereich der außerbudgetären Verschuldung die Schuldenkurve massiv abflachen bzw. redimensionieren. Wir konnten Ausgaben reduzieren und wir brauchen im Jahre 2009 erstmals keinen Nachtragsvoranschlag. Das deshalb, weil auch der Finanzreferent zum Glück einmal mit einer Mehrheit in der Regierung ausgestattet ist von vier Regierungsmitgliedern und dass zum Glück einmal nichts mehr dagegen geht, dass sich nicht irgendwelche Mehrheiten jenseits des Finanzreferenten, womit der verstorbene Landeshauptmann immer zu kämpfen hatte, bilden können, sondern dass man sich darauf einigt, dass man gemeinsame Schritte setzt und dass jeder Referent, wenn er Wünsche hat, diese auch in seinem Referatsbereich selbst bedeckt. Im Vergleich dazu hatten wir im Vorjahr alleine aufgrund von Regierungsbeschlüssen einen Nachtragsvoranschlag in der Größenordnung von 67 Millionen aufzubringen. Und das ist, glaube ich, ein Zeichen, dass die Koalition gut arbeitet, dass sie Spielräume, die bisher noch nicht ausgenutzt worden sind, ausnützt für Bedeckungen und dementsprechend dann (... – *Zwischenrufe von LR Ing. Rohr und LR Mag. Dr. Kaiser.*) Also für den Kollegen Rohr zur Erklärung: Im Vorjahr hat der Nachtragsvoranschlag 103 Millionen ausgemacht, (*LR Ing. Rohr: 67 Millionen!*) 67 Millionen, Herr Kollege Rohr, waren Regierungsbeschlüsse, die auch Sie mitbeschlossen

haben, falls Sie das auch vergessen haben, (*Neuerlicher Zwischenruf von LR Ing. Rohr. – Abg. Ing. Scheuch: Der ist ja schon auf der Abschiedstour! Auf Wiedersehen!*) dann 20,7 Millionen – bitte zuhören und mitschreiben, Herr Kollege Rohr! Sie schreiben ja immer alles aufmerksamst mit – 20,7 Millionen sind aus dem Zukunftsfonds einnahmenseitig hereingekommen und ausgabenseitig wieder hinausgegangen. Dann liegen wir einmal bei 87 Millionen, dann kommt für den Sozialbereich eine Größenordnung von 6, ... die für das Land arbeiten. Und dass wir auch in Bereichen wie etwa dem Sozialbereich dank der guten Arbeit vom Christian Ragger fast unbehebbar Baustellen beheben konnten bzw. gerade dabei sind. Wir sind aber auch gemeinsam mit dem Kollegen Martinz als Personalreferenten endlich wichtige Schritte im Bereich der Pensions- und Verwaltungsreform angegangen. Ich glaube, das ist einmalig, dass man eine Pensionsreform in kürzester Zeit mit der Zustimmung aller Fraktionen der Personalvertreter auch dementsprechend rüberbringt. Und es wird sich zeigen, dass das zwar kurzfristig für das Budget 2010 nicht wirkliche Effekte hat, aber dass wir für die Folgejahre mittel- und langfristig sehr viel für unser Bundesland geleistet haben. Alleine die Pensionsreform wird mittelfristig 200 Millionen an Einsparpotential bringen und ich glaube, das war ein wichtiger Schritt der Personalreferenten, auch wenn sozusagen das kritisiert worden ist, am Ende des Tages wurde es auch einstimmig von den Personalvertretern mitgetragen.

Ich glaube, dass in der Periode 2010 bis 2014 es auch wichtig sein wird, dass man die Nettoneuverschuldung eindämmt bzw. zumindest auf einem stabilen Niveau hält in der Größenordnung von 250 Millionen Euro. Deshalb ist für mich die Sommerakademie nicht im September 2009 ausgelaufen, sondern wird unter dem Namen „Sparakademie“ uns, die Koalition, auch in den nächsten Monaten und Jahren begleiten, weil es mein Ziel als Finanzreferent ist, dass entgegen den Annahmen im Budgetprogramm die Nettodefizite auch in den Jahren 2011, 2012, 2013 und 2014 gerade durch gescheite Vorschläge, durch Reformen auch noch einmal heruntergedrückt werden können und dass wir dementsprechend auch jenen Spielraum, von dem ich gerade vorher gesprochen habe, bekommen. (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) Ich glaube, es

**Mag. Dobernig**

ist auch wichtig, dass man sich anschaut, wo kann man etwas tun. Man kann ja nicht wahllos an irgendwelchen Schrauben beim Budget herum-drehen, sondern man muss einmal wissen, wo können wir etwas tun, wo können wir nichts tun. Einnahmenseitig, wie gesagt, können wir nichts tun, aber ausgabenseitig können wir sehr wohl etwas tun. Und das werden wir auch zukünftig tun und wir werden uns auch zukünftig nicht vor Vorschlägen von Experten verschließen, sondern wir werden diese aufnehmen, wir werden diese gemeinsam diskutieren, in der Koalition gemeinsam diskutieren, dann gemeinsam beschließen, gemeinsam in der Regierung beschließen und dann auch gemeinsam ins Hohe Haus tragen und hier um die Zustimmung der Abgeordneten ersuchen für wichtige Reformmaßnahmen, die unser Bundesland auch dementsprechend weiterbringen werden. Ich glaube, dass es neben der Finanzschuld, die natürlich in den letzten Jahren gestiegen ist, wichtig ist, dass man den zweiten Bereich, nämlich die außerbudgetäre Verschuldung nicht außer Acht lässt. Ich möchte hier sagen, dass es so, wie es im Juni 2009 von mir versprochen wurde, auch eingehalten wurde, dass sich die außerbudgetäre Verschuldungskurve abflachen wird und dass wir vom Jahr 2013 aufs Jahr 2014 erstmals einen Rückgang der außerbudgetären Verschuldung haben werden in der Größenordnung von 12 Millionen Euro. Ich glaube, das ist wichtig, darzustellen, dass die außerbudgetäre Verschuldung mit wichtigen Projekten für unser Bundesland zusammenhängt, nämlich mit dem LKH Neu in der Größenordnung von 350 Millionen und auch da hat die SPÖ im Juni 2009 Kindesweglegung betrieben, indem sie versucht haben, einen KABEG-Aufsichtsratsbeschluss zu boykottieren bzw. nicht zustande zu bringen. Und auch da gilt – falls er jetzt zuhört, ansonsten werde ich es ihm auch noch einmal persönlich mitteilen – mein besonderer Dank an Gebhard Arbeiter! Das ist ein Betriebsrat, ein Personalvertreter mit Handschlagqualität, auf den man sich verlassen kann und der im Sinne der Menschen arbeitet! Von dem könntet ihr noch etwas lernen, meine Herren im Landtag! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.* – *Abg. Köchl: Ist ja ein Roter!*) Lieber Bürgermeister aus Liebenfels, ich habe es dir in einer meiner letzten Reden im Landtag gesagt: Vom Kollegen Arbeiter kannst du wahrlich etwas lernen, weil der Kollege Arbeiter steht zu dem, was er vereinbart, genau so wie der Kollege

Auer. Und der Kollege Arbeiter ist auch nicht jener, der mit mir die Tennishalle anschauen geht und sagt, könnt ihr uns da unterstützen und am nächsten Tag ausrichtet, wie schlimm doch die Ausweitungen im Sportbudget sind. Und das ist auch nicht jener, so wie du, der mit mir fast Hand in Hand durch die Gemeinde marschiert, mir einen Problembereich nach dem anderen zeigt, wo doch der Finanzreferent ein bisschen unterstützen sollte und sich zwei Tage später in den Landtag hereinstellt und alles schlecht macht, sagt, „Mah, dort brauchen wir mehr Mittel“. (*Abg. Köchl: Was hat denn das eine mit dem anderen zu tun?*) Da hat das eine mit dem anderen sehr wohl etwas zu tun, wenn du herinnen Wasser predigst, dann trinke bitte draußen nicht den Wein! So viel Ehrlichkeit setze ich voraus! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) Vielleicht einmal zur Veranschaulichung, wie sich die außerbudgetäre Verschuldung in den nächsten Jahren entwickeln wird: Im Jahre 2010 werden es 1,28 Milliarden sein; im Jahre 2011 1,32; im Jahre 2012 1,35; im Jahre 2013 wieder 1,35 und im Jahre 2014 1,34. Das heißt, wir werden die außerbudgetäre Verschuldungskurve nicht nur abflachen, sondern wir können sie auch herunterdrücken bzw. Schulden abbauen.

Das ist mein Versprechen, das ich gegeben habe, auch dem Koalitionspartner im Rahmen der Koalitionsverhandlungen und dieses Versprechen werde ich auch einhalten. Weil im Gegensatz zu vielen anderen Kollegen habe ich Handschlagqualität und habe ich auch kein Interesse, dies zu ändern. (*3. Präs. Dipl.-Ing. Gallo: Bingo! – Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) Man muss aber auch wissen, das habe ich bereits angezogen, dass die außerbudgetäre Verschuldung nicht sozusagen vom Himmel herunter gefallen ist, sondern das ist die Auswirkung von gezielten und auch mehrheitlich beschlossenen Maßnahmen. Wir haben gemeinsam mit der SPÖ uns zu einem LKH Neu, zum modernsten Schwerpunktkrankenhaus Europas bekannt. Wir haben uns zu einer außerbudgetären Verschuldung durch das LKH Neu, bewirkt in der Größenordnung von 350 Millionen Euro, bekannt. Wir haben uns zu einer Wirtschaftsförderung bekannt im Jahr 2006 beispielsweise in einer Größenordnung von 129 Millionen. Wir haben uns in den letzten Jahren zu einer Wirtschaftsförderung zwischen 60 und 70 Millionen per anno bekannt. Aber bekennen tut sich die SPÖ leider heute nicht mehr zu der



**Mag. Dobernig**

von Ihnen mit verursachten außerbudgetären Verschuldung! Das ist halt leider wieder das Traurige, aber wir vom BZÖ stehen dazu, weil ich glaube, dass mit dieser außerbudgetären Verschuldung auch ein wichtiger Aspekt für unser Bundesland bewirkt worden ist, dass wir wichtige Impulse gesetzt haben, wichtige Arbeitsplätze geschaffen haben. Gerade in der jetzigen Zeit ist eine Hochbaustelle wie das LKH Klagenfurt nicht wirklich ungünstig für unser Bundesland, sondern bringt natürlich arbeitsmarktpolitisch einen wichtigen Aspekt. Wir stehen dazu und werden uns auch zukünftig zu dieser Vorgangsweise bekennen! *(Beifall von der BZÖ-Fraktion und von der ÖVP-Fraktion.)*

Als ich im Juni 2009, also nicht einmal vor einem halben Jahr, gesagt habe, dass das Bundesland Kärnten den Stabilitätspakt nicht einhalten kann, dann war auch große Aufregung von Seiten der Opposition, diese bösen Kärntner, wir werden wieder die Schlechtesten sein. Auch seit der letzten Landesfinanzreferentenkonferenz ist ganz klar, dass diesen Stabilitätspakt 2008 bis 2013 niemand einhalten kann. Der Bund nicht, der Bund hat diesen Stabilitätspakt als erster gebrochen, die Ländern nicht und auch die Gemeinden nicht. Wir müssen uns einfach dazu bekennen, dass sich die wirtschaftlichen Voraussetzungen so dramatisch geändert haben, dass es einfach für die öffentlichen Haushalte nicht mehr möglich ist, Maastrichtüberschüsse abzuliefern. Wir müssen uns auch dazu bekennen, dass das in den nächsten Jahren nicht möglich sein wird. Der Bund hat sich zum Beispiel für das Jahr 2009 ein Maastrichtergebnis von 0,68 Prozent genehmigt, tatsächlich werden es knapp 5 Prozent sein. Unser Bundesland hätte ein Maastrichtergebnis von 0,45 Prozent beibringen müssen, tatsächlich werden es 1,2 Prozent sein. Es ist so, dazu muss man stehen. Aber wir sind hier nicht alleine, das lindert zwar den Schmerz nicht, aber wir wissen, dass wir auf einem guten Weg sind und dass wir nicht, so wie von der SPÖ immer propangiert wird, die Letzten sind und die rote Laterne Österreichs tragen. *(Beifall von der BZÖ-Fraktion und von der ÖVP-Fraktion.)*

Auch das Budgetprogramm 2010 bis 2014, das dem Kärntner Landtag vorgelegt wurde, ist geprägt von Schwerpunkten dieser Koalition. Ist von den vereinbarten Schwerpunkten des gemeinsamen Regierungsprogramms für die Jahre

2009 bis 2014 geprägt. Wir müssen, glaube ich, in der Finanzpolitik diese wichtigen Herausforderungen annehmen. Unsere oberste Priorität muss es sein, die Nettodefizite im Rahmen der Finanzschulden zu stabilisieren und, wie gesagt, die Verschuldungskurve im außerbudgetären Bereich abzufachen bzw. abzubauen. Ich glaube, es ist auch wichtig, dass man sich nicht gemeinsam zusätzliche außerbudgetäre Linien genehmigt, denn dann tun wir genau jenes, was die anderen Bundesländer tun, indem man ein Versteckenspiel macht, um etwas über Jahre zu kaschieren. Am Ende des Tages trifft einen die Wucht doppelt und wir würden dann, so wie die Steiermark, gegen die Wand fahren. Ich glaube, dass es auch wichtig ist, dass man einmal signalisiert, dass die Steuereinnahmen, die sich ab 2012 vermutlich wieder zum Positiven entwickeln werden, jene Verluste, die wir vom Jahre 2008 abzufedern begonnen haben, nie abfedern werden können. Ein Vergleich vielleicht: Die Einnahmen des Jahres 2008 lagen bei 2,27 Milliarden Euro. Die Einnahmen des Jahres 2010 werden bei 1,87 Milliarden sein. Das zeigt, welche Verluste wir hinnehmen müssen. Da hilft es auch nicht, wenn in den Jahren 13 und 14 die Einnahmen wieder leicht steigen werden in der Größenordnung von 4 bis 5 Prozent. Wir werden im Jahre 2014 nach wie vor um 83 Millionen weniger an Einnahmen haben als im Jahre 2008. Es zeigt, dass wir nicht nur eine positive Entwicklung über viele Jahre verloren haben, sondern dass wir hart daran arbeiten müssen, dass wir diese Einbrüche der Jahre 2009 und 2010 in irgendeiner Form bis zum Jahr 2017 wieder auffangen bzw. auf gleichem Niveau werden sein können.

Ich glaube, es ist deshalb auch wichtig, dass man jetzt die Reformen setzt, dass man jetzt langfristig denkt und dementsprechend auch jetzt die notwendigen Schritte setzt. Wir können nichts dafür, dass im Jahre 2010 aufgrund steigender Arbeitslosigkeit die Einkommensteuer sinken wird. Wir können auch nichts dafür, dass im Jahre 2010 und im Jahre 2009 die Betriebe weniger an Gewinnen erzielen werden bzw. damit auch weniger an Körperschaftssteuer abliefern werden können. Alleine im Bereich der Körperschaftssteuer haben wir 40 Prozent an Minus zu verkraften. Das ist sehr viel und das wird sich aufgrund der budgetären bzw. bilanziellen Situation der Unternehmen auch in den nächsten Jah-

**Mag. Dobernig**

ren nicht wesentlich bessern. Wir hoffen auf Stabilisierung, die aus meiner Sicht auch in nächster Zeit eintreten wird aber wir können uns kein zu großes Wachstum erwarten. Deshalb müssen wir darauf achten, dass die Schere zwischen Einnahmen und Ausgaben nicht zusehends und zusätzlich auseinander geht. Deswegen haben wir auch wichtige Reformmaßnahmen, gemeinsam mit dem Personalreferenten Kollegen Martinz gesetzt, indem wir gesagt haben, wir müssen versuchen, den größten Brocken unseres Budgets, nämlich die Personalausgaben, im Jahre 2010 so gering als möglich zu halten bzw. die Steigerungsstufen so gering als möglich zu halten. Es ist uns gelungen, eine Steigerung von lediglich 0,28 Prozent für das Haushaltsjahr 2010 zu erreichen. *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)* Das sind 4 Millionen Euro im Gegensatz zu den letzten Jahren, wo wir oft bis zu 40 Millionen Euro an Mehrausgaben zu verbuchen hatten. Auch im Bereich des Pensionsaufkommens können wir nur leichte Steigerungen verbuchen, genauso gilt das für den Nettogebärungsabgang, wo wir Millionen dazugeben mussten, aber das ist aus meiner Sicht gerade für das Gesundheitswesen notwendig. Aber auch in diesem Bereich wird es gelten, zu haushalten. Was mich am meisten freut, ist, dass der neue Sozialreferent es zustande gebracht hat, die Steigerungsraten des Sozialbereiches einmal einstellig zu halten. Ist das schon eine Kunst! Wir haben in den letzten Jahren Steigerungsstufen bis zu 30 Prozent gehabt. Die größte Steigerungsstufe war im Jahre 2007 mit plus 29 Prozent! Im Jahre 2010 werden wir mit plus 3,2 Prozent auskommen und in den Folgejahren mit rund plus 4 Prozent. Deshalb, danke Christian und weiter so! *(Beifall von der BZÖ-Fraktion und von der ÖVP-Fraktion.)*

Die Finanzpolitik wird in dieser Legislaturperiode folgende Prioritäten zu setzen haben: Wir müssen das Gesundheitswesen und damit die Gesundheitsversorgung in unserem Bundesland für unsere Kärntner Bevölkerung absichern. Wir müssen in allen Standorten an den Krankenanstalten festhalten. Wir müssen die Standortgarantie aufrecht erhalten, aber wir müssen eine gezielte Leistungsangebotsplanung zwischen den KABEG-Krankenanstalten, aber auch zwischen den KABEG-Krankenanstalten und den anderen Krankenanstalten zuwege bringen. Ich glaube, dann ist das Gesundheitswesen und unsere

Kärntner Gesundheitsversorgung über viele Jahre gewährleistet und auch finanzierbar und das ist mein Ziel! Genauso müssen wir die Kärntner Wirtschaft stärken, indem wir neue Wirtschaftsprogramme, neue Konjunkturpakete schnüren. Wir müssen den Bereich Technologie- und Wirtschaftsstandort stärken. Wir müssen im Bereich der Bildung, Forschung und Entwicklung etwas tun. Wir müssen auch zur Schaffung und Sicherung der Arbeitsplätze einfach sämtliche Mittel, die uns zur Verfügung stehen, auch einsetzen. Wir müssen auf eines nicht vergessen, und da schaut mich die Wilma ganz besonders an, wir dürfen auf den ländlichen Raum nicht vergessen, weil das für uns eine wichtige Lebensader ist, die wir nicht vernachlässigen dürfen und auch nicht vernachlässigen werden! *(Beifall von der BZÖ-Fraktion und von der ÖVP-Fraktion.)* Unter all diesen Aspekten ist vor allem ein wichtiger Aspekt, nämlich beschäftigungspolitische Maßnahmen zu setzen und auch für die notwendige Dotierung für die Jahre 2010 und 2011 zu sorgen, ist dabei zu beachten.

Jetzt möchte ich zu den Schwerpunkten des Budgets 2010 und sozusagen auch für das Jahre 2011 kommen. Wir haben im Jahre 2010 einen Gesamthaushalt von 2,12 Milliarden Euro, das ist etwas weniger als im Jahre 2009. Dieser Haushalt gliedert sich in folgende Bereiche: Landeshauptmann Gerhard Dörfler hat ein Budgetvolumen von 204,5 Millionen Euro zu verwalten, das sind 9,6 Prozent. Kollege Scheuch 61,2 Millionen oder 2,9 Prozent; Kollege Rohr, bevor er geht, 13,6 Millionen oder 0,6 Prozent, ist nicht wirklich viel, aber auch diesen Bereich muss man ordentlich verwalten. Und jetzt sozusagen jener mit dem größten Bereich, nämlich unser Sepp Martinz, 838 Millionen oder 39,6 Prozent. Kollege Martinz, das heißt aber gleichzeitig auch viel Arbeit und ich hoffe, dass du auch in den Jahren 10 und 11 dementsprechend fleißig weiter tust. Dann kommt der Kollege Kaiser mit 356 Millionen oder 16,8 Prozent. Dann kommt der Kollege Ragger mit 461 Millionen oder 21,8 Prozent. So teilt sich im Grunde unser Haushaltsbudget auf die einzelnen Referenten auf. Wenn man das jetzt noch den einzelnen Gebarungsgruppen kurz gliedert: Die Gebarungsgruppe 0 Vertretungskörper sind 257 Millionen; Öffentliche Ordnung und Sicherheit sind 10,7 Millionen; Kunst und Kultur 53,3; Unterricht, Erziehung, Sport, Wissenschaft 5,6 Millio-

**Mag. Dobernig**

nen bis hin zur Gesundheit mit 263 Millionen und der Sozialbereich wäre noch hervorzuheben, gemeinsam mit Wohnbauförderung, in der Größenordnung von 494 Millionen oder 23,3 Prozent. Wie gesagt, nachdem der Fokus des Budgets 2010 auf Arbeit und Beschäftigung liegt und auf arbeitsmarktpolitische Maßnahmen, müssen auch diese Aspekte dementsprechende Dotierung wiederfinden. Deshalb haben wir für arbeitsmarktpolitische Maßnahmen ein Maßnahmenpaket in der Größenordnung von rund 43 Millionen Euro für den territorialen Beschäftigungspakt geschnürt. Das ist in ähnlicher Größenordnung wie im Jahre 2009 und zeigt, dass wir diese Aspekte auch ernsthaft verfolgen. Dass die arbeitsmarktpolitischen Maßnahmen nicht nur ein Lippenbekenntnis sind, sondern dass sich dieses Bekenntnis auch im Budget 2010 wiederfindet. Weil ich glaube, es ist wichtiger, Menschen wieder in Beschäftigung zu bringen, weiter auszubilden, um dementsprechende Berufschancen zu bieten, als ihnen eine Mindestsicherung als Alternativvariante anbieten zu können, *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)* weil ich glaube, dass das auf Dauer nicht glücklich machen kann. Auch im Bereich der Arbeitnehmerförderung wird es wieder ein Budget in der Größenordnung von 13 Millionen geben. Auch dieser Bereich ist stabil gehalten worden. Ein wichtigen Bereich, gerade im investiven Bereich, wird auch im Jahre 2010 die Landesimmobiliengesellschaft wieder einnehmen. Wir werden unser Bauinvestitionsprogramm wieder aufnehmen. Wir werden im Jahr 2010 rund 41,5 Millionen über die Landesimmobiliengesellschaft investieren. Wichtige Maßnahmen dabei sind etwa der Umbau und die Sanierung des Behindertenförderungszentrums, die Sanierung des Amalienhofes zum Haus der Kärntner Wirtschaft, die KFZ-Überprüfungsstelle, die BH Völkermarkt und als letzte Schritte die Fachberufsschulen Ferlach und St. Veit und dementsprechend auch die Fachberufsschule entweder in Oberwollanig oder am Standort in Villach, auch der LIG-Standort in Klagenfurt wird sozusagen neben der Kärntner Landesverwaltung umgesetzt.

Ich glaube, das sind wichtige Impulse und das sind auch Zeichen, dass wir vorgenommene Programme, beschlossene Programme, nicht am Ende abbrechen, sondern fertig machen, sie durchziehen, wie etwa das Standortkonzept für die Fachberufsschulen Kärntens, auf das unser

verstorbenen Landeshauptmann immer besonders stolz war und dass dieses Programm jetzt von Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Scheuch fortgeführt wird und auch die dementsprechende Dotierung im Jahre 2010 erfahren wird. *(Beifall von der BZÖ-Fraktion und von der ÖVP-Fraktion.)* Ein weiterer wichtiger Bereich ist die Energieförderung. Aus meiner Sicht ist die Energieförderung gerade im arbeitsmarktpolitischen Bereich ein sehr, sehr wichtiger Aspekt, weil unsere rund 9 Millionen Euro an Energieförderung dementsprechend auch Arbeitsplätze bzw. Beschäftigung auslösen. Weil gerade im Bereich der erneuerbaren Energie, im Bereich des Energiesektors, und gerade im Bereich der Solarkollektoren, thermischen Solarsanierung sind es vor allem die kleinen Kärntner Betriebe, die hier Arbeit finden.

Es sind die Kärntner Installateure, es sind die Kärntner Elektriker, es sind die Kärntner Spengler und es sind die Kärntner Dachdecker und es sind keine Konzerne. Deshalb muss man auch jene Aspekte, die unseren Menschen in unserem Bundesland helfen und sie unterstützen auch dementsprechend beibehalten und dementsprechend dotieren, wie wir das etwa im Bereich der Energieförderung getan haben. *(Beifall von der BZÖ-Fraktion und von Abg. Tauschitz.)*

Auch der Straßenbau ist für die Beschäftigung in unserem Bundesland sehr wichtig. Er wird im nächsten Jahr mit 67,6 Millionen ausgestattet werden. Die Infrastrukturmittel für die Gemeinden haben wir gemeinsam mit dem Kollegen Martinz in der Größenordnung von 9,3 Millionen festgesetzt. Die Kärnten Werbung und die anderen Landesgesellschaften werden auch dementsprechend ausgestattet werden. Die Finanzierungsvereinbarungen wurden gerade eben von Dr. Felsner von Seiten des Landes mit den Vorständen der Landesholding verhandelt. Für die Kärnten Werbung wird es im nächsten Jahr knapp 9 Millionen geben und in den anderen Bereichen wird bei der Entwicklungsagentur von Landesseite ein Beitrag von rund 800.000,- Euro zu leisten sein. Auch auf den Bereich der Land- und Forstwirtschaft, den ich vorher schon erwähnt habe, haben wir nicht vergessen, den in einer Größenordnung von rund 48 Millionen als wichtige Co-Finanzierung für EU- und Bundesförderung dementsprechend zu gewährleisten, dementsprechend auszustatten und unsere Kärntner Betriebe dementsprechend zu unter-

**Mag. Dobernig**

stützen und den Arbeitsplatz „Bauernhof“ dementsprechend auch weiterhin so gut als möglich attraktiv zu halten, wenn man von Attraktivität noch sprechen kann.

Einer der letzten Bereiche ist der Sportbereich. Hier haben wir gerade im Zukunftsfonds ein wichtiges Paket geschnürt, das von Seiten des Sportreferenten auch im Jahre 2010 mit 11,6 Millionen unterstützt wird und 30 wichtige Sportinfrastrukturprojekte in den Jahren 2009 und 2010 ermöglichen wird. Der wohl wichtigste Bereich ist aber die Wirtschaft. Die Wirtschaft und die Wirtschaftsförderung sind im Grunde, so wie ich gesagt habe, der Motor unserer Volkswirtschaft. Deshalb war es wichtig, dass wir gerade zu Beginn des Jahres 2009, wo alle noch sozusagen an ihren Konjunkturpaketen gebastelt haben, noch davon geredet haben, was sie alles umsetzen werden, da haben wir im Grunde gemeinsam mit der ÖVP das Kärntner Konjunkturpaket geschnürt mit vier wichtigen Maßnahmen, nämlich dem Konjunkturbonus, der Tourismusqualitätsoffensive, der Ausweitung der Kleinstgewerbeförderung und den investitionsbezogenen Lohnkostenförderungen. Das heißt, wenn jemand im Rahmen einer Investition einen neuen Mitarbeiter einstellt, dann wird das vom Land Kärnten bzw. vom KWF unterstützt. Dass es in Kärnten noch investitionsfreudige Betriebe gibt, zeigen die vielen Anträge, die wir für dieses Konjunkturpaket bekommen haben. Über 4.200 Anträge bis zum 29.10.2009 zeigen, dass wir da auf dem richtigen Weg waren und nach wie vor sind. Das zeigt, dass es in Kärnten noch sehr viele Betriebe gibt, die investieren möchten, die noch die Kraft haben, zu investieren. Diese Betriebe müssen wir unterstützen, weil damit wird in Kärnten ein Investitionsvolumen von immerhin 1,5 Milliarden Euro ausgelöst. *(Beifall von der BZÖ-Fraktion und von der ÖVP-Fraktion.)* Ich glaube, dass da die 32 Millionen Euro an zusätzlicher KWF-Förderung, die wir für dieses Konjunkturpaket für die Jahre 2009 und 2010 zur Verfügung gestellt haben, auch dementsprechend gut investiert sind. 32 Millionen für ein Investitionsvolumen von 1,5 Milliarden, das ist ein guter Tausch, den wir auch zukünftig machen können und der unserer Volkswirtschaft nicht schadet, sondern nur nutzt! *(Beifall von der BZÖ-Fraktion und von der ÖVP-Fraktion.)* Neben diesen Bemühungen, die wir von Landesseite auch zukünftig unterstützen

werden, gibt es aber auch sehr viele Betriebe, die diese Kraft für Investitionen momentan nicht haben, die mit der täglichen Liquidität zu kämpfen haben und damit auch Arbeitsplätze in Gefahr sind, nämlich jene Betriebe, die von den Banken nicht jenes Geld bekommen, um Aufträge abwickeln zu können, um die Menschen zu beschäftigen. Auch für diese Betriebe, haben wir gesagt, müssen wir uns noch vor der Sommerpause 2009 etwas überlegen. Aus meiner Sicht ist uns auch in diesem Bereich etwas Gutes gelungen. Das Land Kärnten darf nicht Unternehmer werden und wir haben auch kein Interesse daran, Unternehmer zu werden. Aber wir müssen unsere Betriebe im Bereich der monetären Wirtschaftsförderung aber auch im Bereich von Haftungen und von anderen Unterstützungen bestmöglich unterstützen. Das tun wir mit der Haftungsrichtlinie 47a, die es ermöglicht, dass wir vom kleinsten Betrieb mit drei Mitarbeitern bis zu Großbetrieben Haftungen übernehmen können, damit für die notwendige Liquidität in den Betrieben sorgen, damit auch dafür sorgen, dass Aufträge angenommen werden können, abgewickelt werden können, dass die Mitarbeiter in jenen Betrieben Beschäftigung finden und damit auch wir sozusagen am Arbeitsmarkt keinen zusätzlichen Druck bekommen. Wie gut dieses Produkt eingeschlagen hat, zeigen eigentlich die ersten Wochen. Das ist ja erst seit Ende Juli sozusagen machbar und umsetzbar. Das zeigt schon, dass wir diese 30 Millionen teilweise gut investiert haben bzw. gute Haftungen übernommen haben, etwa bei der Firma Chemson, wo 250 Mitarbeiter abgesichert werden konnten, etwa bei der Firma GriffnerHaus, bei der Firma Embatex, das sind alles keine kleinen Betriebe. In Summe konnten wir bis zum heutigen Tage damit 700 Arbeitsplätze in unserem Bundesland absichern. *(Beifall von der BZÖ-Fraktion und von der ÖVP-Fraktion.)*

Auch wenn das Thema Banken in Kärnten sozusagen kein wirklich attraktives Thema ist, um angesprochen zu werden, tue ich es dennoch. Auch ich stehe zum Regierungsbeschluss, dass wir für Kärnten eine eingeschränkte Bankenkonzeption erwirken möchten. Nicht deshalb, weil wir irgendwelche Spareinlagen verwalten möchten, nicht deshalb, weil wir klassische Kredite vergeben möchten, sondern deshalb, weil wir alle unsere Produkte unter ein gemeinsames Dach bringen möchten, dass wir auch zukünftig

**Mag. Dobernig**

Haftungen machen können, dass wir auch zukünftig, so wie der Bund es über die AWS tut, nämlich Förderkredite vergeben können, dass wir auch zukünftig Projekte ermöglichen können und dass wir auch zukünftig Beteiligungen eingehen können. Denn ich glaube, dass es gerade in Zeiten, wo Eigenkapitalquoten sinken, wichtig sein wird, dass wir eigenkapitalstärkende Maßnahmen setzen. Und diese Maßnahmen in der Größenordnung von 180 Millionen können wir nur machen, wenn wir auch eine eingeschränkte Bankenkonzession haben. Wir möchten keiner der Kärntner Banken irgendwelche Konkurrenz zu Sparbüchern machen, zu Spareinlagen, sondern wir möchten einfach attraktive Produkte für unsere Kärntner Betriebe anbieten. Von diesem Weg werden wir uns nicht abbringen lassen, auch wenn jetzt schwierige Bankenthemen am Tisch sind. Die Konjunkturrücklage, und das ist auch ein Bereich, den wir gemeinsam mit dem Kollegen Martinz verwalten, soll sozusagen als Ergänzungsprodukt für all jene Maßnahmen, die im Rahmen der Gesetze möglich sind, gelten. Wir haben, glaube ich, gerade in wirtschaftlich schwierigen Zeiten 20 Projekte damit ermöglicht in einer Größenordnung von 1,7 Millionen Euro, das heißt, 20 Projekte mit Investitionsvolumen von über 60 Millionen zu ermöglichen mit 1,7 Millionen Euro. Ich glaube, auch dies ist ein guter Tausch und diesen Tausch sollten wir zukünftig auch weiter fortsetzen und weitergeben. Vor all diesen Maßnahmen dürfen wir auf eines nicht vergessen: Gerade in Zeiten, wo die Finanzmittel immer geringer werden, die Spielräume kleiner werden, müssen wir auf wichtige Aspekte unseres Bundeslandes und auf unsere Stärken setzen. Wir müssen unsere Stärken stärken und wir müssen nicht mit allen Mitteln, die wir oft ohnedies nicht zur Verfügung haben, versuchen, unsere Schwächen auszumerzen. Denn ich glaube, dass man zukünftig, wenn die Wirtschaft wieder anspringen wird, gerade mit stark ausgeprägten Stärken Wachstum erzielen wird können. Nicht dass man jetzt das gute Geld einsetzt, um Schwächen mit aller Gewalt auszumerzen, damit haben wir keine zukünftigen Stärken, damit werden die Stärken schwächer. Vielleicht werden wir am Ende des Tages auch die Schwächen nicht zur Gänze ausmerzen können, deshalb liegt unser Fokus auf den Stärken und auf die Stärkung unserer Stärken. *(Beifall von der BZÖ-Fraktion und von der ÖVP-Fraktion.)* Das heißt aber auch, dass wir uns im

Bereich der Wirtschaftsförderung weiter entwickeln müssen. Wir haben jetzt, glaube ich, eine sehr gute Basis, aber wir müssen diese gute Basis weiter entwickeln. Unsere Stärken liegen halt einmal im Bereich der Forschung und Entwicklung. Da zeigt sich, dass wir sehr viele Betriebe haben, die große Forschungs- und Entwicklungseinrichtungen haben. Es zeigt sich auch, dass jene Betriebe in Kärnten geblieben sind, auch mit der Produktion, wo eine Forschung und eine Entwicklung vorgelagert ist. In anderen Bereichen wie etwa in der Schuhindustrie, wo es allein um die verlängerte Werkbank gegangen ist, diese Arbeitsplätze haben wir schon lange verloren. Aber in anderen Bereichen, wie etwa bei der Firma Mahle, wo es ein Forschungs- und Entwicklungszentrum allein im Bereich der Mechatronik in Wolfsberg gibt, in einem ehemaligen Schuhwerk zeigt, dass wir hier Arbeitsplätze auch in der Produktion halten können und dass diese Arbeitsplätze nicht Richtung Osten oder Süden abwandern, deshalb muss man diese Betriebe unterstützen. Wir müssen Leitbetriebe unterstützen und es darf nie mehr so sein, dass wir Kleine gegen Große, Starke gegen Schwache, Forschungslastige gegen nicht Forschungslastige ausspielen. Denn ich glaube, am Ende des Tages sollten die Leitbetriebe auch der Motor unserer Wirtschaft sein und viele Betriebe, wie etwa der Betrieb Mahle in Südkärnten zieht eine ganze Region mit, gibt den dortigen kleinen Firmen Arbeit, wie etwa einem Malermeister, einem Maurermeister und sonstigen Bereichen. Diese Betriebe gehören auch dementsprechend gestärkt. *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)*

Die Forschungsquote in Kärnten von 2,55 Prozent und damit der dritte Platz im Bundesländervergleich kommt ja nicht von irgendwo her. Das zeigt ja, dass wir in den letzten Jahren aus meiner Sicht auf das richtige Pferd gesetzt haben und auf dieses Pferd auch weiterhin setzen sollten. Ich glaube, dass Arbeitsplätze in unserer westlichen Welt, in Mitteleuropa, langfristig nur haltbar sind durch Forschung und Entwicklung und dementsprechend sollten wir diesen Zweig auch weiter stärken, weiter Impulse setzen in diesem Bereich und dementsprechend Forschung, technologische Entwicklung, Innovation, Humankapital und deren Ausbildung nicht behindern, sondern unterstützen und dementsprechend auch mit den notwendigen Mitteln ausstatten. Durch den technologischen Wandel,

**Mag. Dobernig**

durch Forschung und Entwicklung wird zukünftig zwei Drittel des Wirtschaftswachstums machbar sein. Das heißt, wenn wir weiterhin auf unsere Stärken, nämlich Forschung und Entwicklung setzen, dann werden wir auch bei einem Wirtschaftswachstum mit dabei sein. Das muss unser Ziel sein und das werden wir auch weiter ausbauen. Neben unseren Forschungseinrichtungen wie etwa dem CTR, dem Kompetenzzentrum in Holz bei der Firma FunderMax, wird es auch notwendig sein, dass wir ein R3C, nämlich ein Forschungszentrum für erneuerbare Energie in St. Veit ansiedeln. Dementsprechend geht auch unser Fokus bzw. unsere Ausrichtung in den nächsten Jahren in diesen Bereich.

Neben Forschung und Entwicklung, Arbeitsplätzen, neben Wirtschaftsförderung, neben wirtschaftspolitischen Maßnahmen ist natürlich in einem Dienstleistungsbetrieb, wie das die öffentliche Verwaltung ist, natürlich auch der Personalbereich ein wichtiger Aspekt, zugleich aber auch der größte Brocken unseres Landesbudgets. Ich habe bei der letzten Budgetrede gesagt, dass wir im Jahre 2009 1,042 Milliarden an Personalkosten zu tragen haben werden. Im Jahre 2010 werden es 1,046 Milliarden sein, das heißt, um 4 Millionen mehr. Aus meiner Sicht ein sehr schöner Erfolg, der aber nur erzielbar war bzw. erzielbar ist, indem wir rechtzeitig die notwendigen Reformschritte, nämlich die Pensionsreform und die Verwaltungsreform gesetzt haben und auch gemeinsam mit den Personalvertretern umgesetzt haben. Ich glaube, dass wir als Personalreferenten auch eine Verantwortung für die 20.954 Menschen, die im öffentlichen Dienst bzw. im öffentlichkeitsnahen Bereich wie etwa in den Landeskrankenanstalten beschäftigt sind, auch eine Verantwortung dafür haben, dass dieser Personalbereich und die Personalkosten auch in den nächsten Jahren finanzierbar sein müssen. Deshalb danke ich all jenen Menschen, die durch diese Reformschritte auch jetzt schon ihren Beitrag geleistet haben, nämlich die vielen fleißigen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Kärntner Landesverwaltung, die Einschnitte hingenommen haben, die damit aber auch eine positive Entwicklung sowohl für ihren Arbeitsplatz, aber auch für unser Bundesland mitgetragen haben. *(Beifall von der BZÖ-Fraktion und von der ÖVP-Fraktion.)* Alleine, dass die Steigerung vom Jahre 2008 auf das Jahr 2009 noch bei 4,4 Prozent oder 43,9 Millionen gelegen ist und die

Steigerung von 2009 auf 2010 bei 0,38 oder 4 Millionen Euro liegt, zeigt, dass wir auf einem guten Weg sind, dass wir auch dementsprechend die notwendigen Schritte zur rechten Zeit gesetzt haben und in diesem Bereich auch gemeinsam mit den Personalvertretern und den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern weiter arbeiten werden. Wir haben uns zum Ziel gesetzt, dass man mit der Pensionsreform auch Hand in Hand andere Schritte setzen muss, wie etwa einen selektiven Einstellungsstopp. Denn eine Pensionsreform macht logischerweise nur Sinn, wenn man auch dementsprechend selektiv in der Aufnahme vorgeht, indem man nur 50 Prozent der Planstellen nachbesetzt. Wenn man nämlich jene Menschen, die in die Pension gehen, auch dementsprechend zu 100 Prozent wieder nachbesetzt, dann würde man auf gut Kärntnerisch „dem Dreck eine Watschn geben“, indem man dann nicht 100 Prozent zu tragen hätte, sondern 150 bis 160 Prozent. Denn man muss einerseits die Pensionen zahlen, auf der anderen Seite aber auch einen jungen Mitarbeiter, der zwar billiger sein wird, aber dennoch haben wir eine Steigerung von 60 bis 70 Prozent. Diesen Bereich müssen wir, wie gesagt, durch selektiven Einstellungsstopp abfedern. Wir werden vom Jahre 2009 auf das Jahr 2010 69 Planstellen einsparen können, vom Jahr 2010 auf das Jahr 2011 79 Planstellen. Ich glaube, das ist ein sehr guter Erfolg. Um die notwendige Flexibilität für den selektiven Einstellungsstopp zu bekommen, hat der Landeshauptmann sich dazu entschieden, gemeinsam mit dem Kollegen Martinz, auch eine Verwaltungsreform vorzunehmen.

Unter dem Deckmantel bzw. der Aspekt war, dass jene Bereiche, die über die letzten Jahre gewachsen sind, wo einfach viele Mitarbeiter dort sind, wo sie jetzt sind, vielleicht aber nicht mehr gebraucht werden, auch die notwendige Flexibilität zu bekommen. Und das ist eben nur möglich, wenn man auch dementsprechende Einheiten schafft. Deshalb werden aus 19 Abteilungen 10 Abteilungsleitungen werden, 10 größere Abteilungen, 10 Kompetenzzentren und in diesem Bereich wird auch die notwendige Flexibilität gewährleistet sein, um den selektiven Einstellungsstopp auch nach den Jahren 2010 und 2011 dementsprechend fortsetzen zu können und über diese Legislaturperiode ein Sparpotential von zehn Prozent an Planstellen erreichen zu können. Das ist, glaube ich, unser gemeinsames

**Mag. Dobernig**

Ziel und das müssen wir auch weiter fortsetzen. *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)*

Abschließend möchte ich noch kurz zum Bereich Soziales, Familie und Senioren kommen. Auch im Budget 2010 wird dieser Bereich wieder den Schwerpunkt des Budgets neben den Personalkosten, neben der Wirtschaftsförderung bilden. Wir werden für diesen Bereich in Summe 389 Millionen im Landtag beschließen können. Das ist zwar wieder eine Steigerung gegenüber dem heurigen Jahr, aber es ist eine moderate Steigerung, die aufgrund von notwendigen Schritten und aufgrund einer guten Budgetverhandlung auch möglich ist. Aber wir werden auf die Ärmsten und Schwächsten unserer Gesellschaft nicht verzichten. Wir werden nicht verzichten, dass wir den Teuerungsausgleich nicht mehr fortsetzen können, sondern wir werden den Teuerungsausgleich sehr wohl fortsetzen und wir werden dementsprechend auch diesen Teuerungsausgleich durch Umschichtungen im Budget gewährleisten. Das heißt, auch für den Teuerungsausgleich brauchen wir keinen Nachtragsvoranschlag. Wir können durch Umschichtungen wie in allen anderen Bereichen auch den Teuerungsausgleich für die Jahre 2009 und 2010 gewährleisten und es wird wieder diese Auszahlung vorgenommen werden. Es wird niemandem gelingen, *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)* dass Kärnten zukünftig nicht mehr das familienfreundlichste Bundesland Österreichs sein sollte. Wir werden auch im Familienbereich die notwendige Dotierung in der Größenordnung von 57,7 Millionen vornehmen und es werden auch keine Maßnahmen, die unter Dr. Jörg Haider eingeführt worden sind, gestrichen, sondern es wird das Babygeld weiter geben, *(Einsetzender Beifall der BZÖ-Fraktion.)* es wird eine Mindestsicherung weiter geben, natürlich in einem anderen Ausmaß, es wird das Müttergeld weiter geben, es wird die Familienförderung weiter geben. Wir werden gemeinsam Familienförderung, Soziales und dementsprechend Senioren ein Paket des Landes Kärnten in der Größenordnung von 389 Millionen geben. Wir werden auch die Mindestsicherung so anpassen, dass wir dann einer Bundesmindestsicherung näher treten können, denn wir werden kein Modell mitgestalten, das gegen Kärnten ist und dementsprechend wurde auch vom Finanzminister und vom Sozialminister in der letzten Sitzung zugesichert, dass eine Bundesmindestsicherung nur mit

Kärntner Einverständnis zu tragen kommt und dass eine 15a-Vereinbarung erst dann abgeschlossen wird, wenn Kärnten sagt, dass wir so weit sind und unser Husch-Pfusch-Gesetz des Jahres 2006 endlich durch den Sozialreferenten repariert haben werden. *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)*

Den letzten Bereich, den ich noch kurz ansprechen möchte, ist die Kultur, weil ich glaube, wenn man jeden Tag nur von wirtschaftlich schwierigen Situationen hört, wenn man von schlechten Umfeldbedingungen redet, spielt die Kultur aus meiner Sicht eine wichtige und zentrale Rolle gerade in diesen schwierigen Zeiten. Und ich sehe mich als Kulturreferent, nicht nur als Kulturreferent dieser Tage, dieser Wochen und Monate, sondern in einem gewissen Ausmaß auch als kleiner Sozialreferent für den Kulturbereich. Weil gerade jetzt, wo Sponsoren wegbrechen, wo viele Menschen die Kunst und Kultur in unserem Bundesland auch dementsprechend hochqualitativ betreiben, auch in der Hochkultur – auch bei mir wird es kein Ausspielen zwischen Hochkultur und Volkskultur geben – dementsprechend davon leben. Auch diese Menschen darf man nicht im Stich lassen. *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)* Und es ist niemandem zu erklären, dass sie von heute auf morgen Einnahmeverluste von Sponsoren alleine tragen müssen. Auch diese Menschen müssen von ihrer Kunst und Kultur und damit im weiteren Sinne auch von ihrem Beruf leben können, deswegen wird es auch keine Einschnitte geben, deswegen wird es auch von der linken Hochkulturschickeria die erwarteten Einschnitte des Kulturreferenten – weil der „Bauernbua“ Dobernig wird ja sozusagen mit der Hochkultur nicht zu Rande kommen, wird allen alles wegnehmen und nur mehr in die Volkskultur stecken. Auch dieser Aspekt bzw. diese Entwicklung ist nicht eingetreten, sondern ich bin ein Kulturreferent sowohl der Hochkultur und der Volkskultur. Ich bin aber nicht bereit, meine Herkunft und meine Wurzeln zu leugnen, ich komme von einem Bauern und ich bin sehr wohl mit der Volkskultur aufgewachsen. Ich werde immer dazu stehen und werde auch immer die Volkskultur nach bestem Wissen und Gewissen und im Rahmen meiner Möglichkeiten bestmöglich unterstützen, *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)* weil es gerade jene Menschen sind, die ehrenamtlich sehr viel für unser Bundesland beitragen, für unsere Gesellschaft, die bei jedem

**Mag. Dobernig**

Begräbnis singen, bei jeder Taufe erhalten müssen, dafür privates Geld einsetzen und ich kann es nicht verstehen, dass auf jeden Fall oder zukünftig eine Kärntner Tracht für solche ehrenamtlichen Mitglieder eines Gesangvereines, einer Blaskapelle oder sonstiger volkskultureller Vereine nicht mehr möglich sein wird. Und ich stehe auch zu den Brauchtums- und Heimatverbänden. Auch da habe ich ein klares Bekenntnis: Ich werde diese Heimatverbände auch zukünftig bestmöglich unterstützen und sie auch im Rahmen meiner Möglichkeiten budgetär unterstützen. Auch hier lasse ich mich nicht von irgendwelchen Zeitungsartikeln abbringen, weil ich glaube, dass es wichtig ist, dass man in der Volkskultur auch das notwendige Maß an Kärntenverbundenheit an den Tag legt, dass man mit dem Kärntner Gesang, der Kärntner Blasmusik auch ein Stück Kärntner Heimat, ein Stück Kärntner Identität bewahrt. Auch dafür brauchen wir uns nicht zu schämen! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) Dementsprechend brauchen wir uns auch nicht zu schämen, dass wir Kärntner Tracht tragen, denn gerade bei jungen Menschen ist die Tracht wieder in und nicht out und dementsprechend wird der Kulturreferent Harald Dobernig auch zukünftig die Anschaffung von Trachten unterstützen, weil gerade diesen Vereinen, diesen Verbänden in diesem Rahmen am meisten gedient ist bzw. die meiste Unterstützung zugute kommt.

Der letzte Bereich, ein Bereich auch, der sich in den letzten Jahren sehr gut entwickelt hat, damit verbunden natürlich aber auch sehr viel an finanziellen Mitteln erfordert, ist der Musikschulbereich. Wir müssen im Jahre 2010 immerhin 24 Millionen Euro dem Musikschulwerk zuschießen. Ich glaube, das ist ein wichtiger und notwendiger Beitrag, aber wir müssen auch schauen, dass wir in diesem Bereich eine Stabilität bei rund 20.000 Schülern zustande bringen, weil alles andere wird sozusagen nicht nur von der Schülerzahl aus nicht mehr handhabbar, sondern auch von der Lehrerzahl. Wir haben gut 600 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Musikschulwerk, die unterrichten in Kärnten unsere rund 20.000 Schülerinnen und Schüler, bilden unsere Kinder aus. Es wird immer diesen Beitrag geben, wir werden immer zum Musikschulwerk stehen und wir werden zukünftig auch den einen oder anderen Tausender, wenn es am Ende des Jahres wieder nicht ausgegangen ist, zuschießen,

weil ich glaube, dass es wichtig ist, dass unsere jungen Menschen dementsprechend eine ordentliche Beschäftigung haben, ordentliche Freizeitaktivitäten und die Möglichkeit des Erlernens eines Instrumentes nicht verbaut werden sollte. (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) Fall es jemanden interessiert, wie das 90-jährige Jubiläum der Volksabstimmung begangen wird, auch in diesem Bereich habe ich Vorsorge getroffen. Das sage ich ganz offen, dass viele nicht suchen müssen, es steht für das 90-jährige Wiederkehren des Jubiläums der Volksabstimmung ein Betrag von 700.000,- Euro im Budget. Das ist sozusagen nicht zu verheimlichen, auch das kann ich ganz offen kommunizieren und viele brauchen diese Position nicht suchen, sondern ich sage es hier. Es ist Vorsorge getroffen worden für die Aktivitäten des Jahres 2010 und für einen ordentlichen Umzug und eine ordentliche Feierlichkeit am 10. Oktober 2010. (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*)

Wie geht die Zukunft im Bereich des Budgets bzw. im Finanzreferat weiter? Ich glaube, dass nach dem Budgetbeschluss des Jahres 2010 wir alle wieder daran gehen sollten, die dementsprechende Sommerakademie aufleben zu lassen, versuchen sollten, für das Jahr 2011, das ja jetzt sozusagen als Bericht im Kärntner Landtag mitgeliefert wurde, vielleicht noch die eine oder andere Millionen an Einsparpotentialen zu Tage zu fördern, dementsprechend auch Einsparpotentiale zu lukrieren. Ich glaube, das ist eine wichtige Geschichte, dass zukünftig alle Parteien in dieser Akademie, wie sie auch immer heißt, ob Sparakademie, Sommerakademie, Winterakademie, dementsprechend mitarbeiten. Es werden alle Parteien eingeladen werden, ich hoffe auf konstruktive Vorschläge und dementsprechend auch, dass wir die nächsten Jahre der Budgetpolitik zukünftig und gut gestalten können.

Am Ende erlauben Sie mir noch eine kleine Ausführung zum Thema Zukunftsfonds, KELAG und den sonstigen Werten unseres Bundeslandes. Ich habe sozusagen, wie ich als Finanzreferent angetreten bin bzw. im Büro vom verstorbenen Landeshauptmann, oft das Gefühl gehabt, dass Kärnten wirklich nichts mehr hat. Wenn man sich das aber einmal anschaut, hat Kärnten sehr wohl noch Werte, wie etwa den Zukunftsfonds, die KELAG, die LIG, den Lakeside Park, der gerade im Bereich der Forschung und Ent-



**Mag. Dobernig**

wicklung sehr viel geleistet hat, wo eine Wertschöpfung von 130 Millionen erzielt worden ist, wo jetzt wieder 11,3 Millionen investiert werden und wo jetzt immerhin schon 796 Arbeitsplätze im Campus dort sind. Ich glaube, das ist eine wichtige Entwicklung, aber es zeigt einmal mehr, wie oft unser Bundesland sozusagen medial schlecht dargestellt wird. Denn wenn man den sogenannten Wirtschaftsprofessor DDr. Neuner oft liest, glaubt man ja wirklich, wir werden sozusagen gleich den Masseverwalter zur Seite gestellt bekommen. Das ist aber nicht so und wenn der DDr. Neuner – und das hat mir ein Kollege von ihm gesagt – gar so gescheit wäre, dann würde er ein bisschen mehr dahinter sein, dann würde er wahrscheinlich die größte Kanzlei in Kärnten haben. *(Abg. Dr. Lesjak: Also bitte, das ist ja wirklich ... Genier dich!)* Das ist nicht der Fall, deswegen brauchen wir uns als Bundesland von Kärnten auch dafür nicht zu schämen, dass wir sozusagen solche Artikel immer wieder zu lesen haben. Und diese Aspekte sind zu beachten und dementsprechend werden wir dann auch die Budgetjahre 2010 bis 2014 gut gestalten können im Sinne unseres Bundeslandes, für unser Bundesland. Wir sollten gemeinsam für unser Bundesland arbeiten, es ist nämlich viel zu tun! Dankeschön! *(Bravorufe aus der BZÖ-Fraktion. – Die Abgeordneten der BZÖ-Fraktion erheben sich von ihren Plätzen und spenden starken, lang andauernden Beifall. – Beifall auch von den Abgeordneten der ÖVP-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Hohes Haus! Meine geschätzten Damen und Herren! Somit ist der Tagesordnungspunkt 1 erledigt und wir werden nun die Sitzung zur Abhaltung der Mittagspause unterbrechen, wie in der Obmännerkonferenz vereinbart. Wir setzen fort um 14.30 Uhr, nachdem wir jetzt noch das Protokoll durchgehen werden, um hier die Feststellung zu treffen, die beantragt wurde. Ich unterbreche somit die Sitzung bis 14.30 Uhr. *(Unterbrechung der Sitzung um 12.42 Uhr.) (Fortsetzung der Sitzung um 14.32 Uhr)*

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Hohes Haus! Meine geschätzten Damen und Herren Abgeordneten! Ich nehme die unterbrochene Sitzung wieder auf und darf, bevor wir in der Tagesordnung weitergehen, sehr herzlich begrüßen auf der Zuhörertribüne die Schülerinnen und Schüler BRG Klagenfurt Viktring unter der Begleitung von Herrn Professor Maierhofer. Herzlich willkommen hier im Hohen Hause! *(Beifall im Hause.)* Wir danken für euer Interesse an der Demokratie, an der Gesetzgebung hier im Lande Kärnten und vor allem wünschen wir euch einen schönen spannenden Nachmittag oder spannende Stunden hier bei der Diskussion um die folgenden Themen. Hohes Haus! Bevor ich zum nächsten Tagesordnungspunkt 2 komme, möchte ich auch noch bezogen auf den Antrag des Herrn Klubobmann Seiser wie folgt mitteilen zum Vorwurf Herrn Landeshauptmann-Stellvertreters Uwe Scheuch betreffend: Ich habe das Wortprotokoll nachgehört und wir haben das auch kontrolliert und geprüft und es sind in dieser Aussage weder beleidigende Worte Abgeordnete betreffend noch der Kärntnerinnen und Kärntner vorhanden, sondern hier ging es lediglich um eine Wortwahl oder einen Wortschatz, der im Geschäftsleben sehr häufig verwendet wird. Wenn jemand ein Geschäft abschließt, da gehören zwei dazu: Einer, der es verkauft und einer, der es zahlt. Mehr war hier nicht drin, also bitte nehmen Sie das so zur Kenntnis und daher sehe ich auch keine Veranlassung, darüber jemandem einen Ordnungsruf zu erteilen. Hohes Haus! Wir kommen nun zum Tagesordnungspunkt

## **2. Ldtgs.Zl. 4-5/30:**

### **Nachwahl von Mitgliedern in die Ausschüsse gem. Art. 17 Abs. 3 K-LVG**

Hohes Haus! Der Freiheitliche BZÖ-Landtagsklub hat eine Änderung in den Ausschüssen bekannt gegeben. Es gilt das Verhältniswahlrecht und der ordnungsgemäß eingebrachte Wahlvorschlag des BZÖ-Klubs ist verfassungskonform. Die Wahl erfolgt durch die Verlesung des Wahlvorschlages und ich darf nun den Landtagsdirektor ersuchen, die Verlesung vorzunehmen. Bitte!

Schriftführer Direktor **Mag. Weiß**:

Der Wahlvorschlag lautet wie folgt: Ausschuss für Gesundheit, Krankenanstalten, Umwelt und Frauen, Landtagsabgeordnete Jutta Arzmann anstelle von Klubobmann Ing. Kurt Scheuch; Unvereinbarkeitsausschuss, Klubobmann Ing. Kurt Scheuch anstelle von Landtagsabgeordneter Jutta Arzmann.

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Danke schön! Sie sind damit gewählt und ich gratuliere Ihnen recht herzlich. Der Landtag und seine Ausschüsse sind somit ordnungsgemäß konstituiert und können ihre Arbeit aufnehmen. Wir kommen nun zum nächsten Tagesordnungspunkt.

### **3. Ldtgs.Zl. 36-4/30:**

#### **Bericht und Antrag des Ausschusses für Infrastruktur, Wohnbau, Verkehr, Straßen- und Brückenbau, Bau- und Energiewesen und Feuerwehr betreffend Sicherstellung der Einhaltung der vertraglichen Bundeszusagen zur Finanzierung der Koralmbahn**

Berichtersteller ist Herr Abgeordneter Stark. Ich erteile dem Berichtersteller das Wort und ersuche ihn, zu berichten.

Berichtersteller Abgeordneter **Stark** (BZÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Zu Ldtgs.Zl. 36-4/30 haben wir in unserem Ausschuss darüber diskutiert, dass der Bund das Projekt Koralmbahn um über 594 Millionen Euro gekürzt hat. Daher wurden von unserer Seite aus von der ÖBB und dem Ministerium Personen geladen, die uns dann auch zugegeben haben, dass eine Kürzung stattgefunden hat und der Bau des Koralmtunnels von 2016 auf 2018 verschoben wurde. Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Die Generaldebatte ist somit eröffnet und als erstes zu Wort gemeldet hat sich der Herr Abgeordnete Ing. Haas und ich erteile ihm das Wort. Bitte, zu sprechen!

Abgeordneter **Ing. Haas** (BZÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hoher Landtag! Jeder, der in den letzten Wochen die Medienberichte aufmerksam gehört hat, sowohl in den Zeitungen als auch im ORF mitverfolgt hat, ist mit vielen negativen Berichten über die ÖBB und über Entscheidungen des zuständigen Bundesministeriums für Verkehr, Technologie und Innovation konfrontiert worden. Ich erinnere dabei nur an einige Schlagzeilen: Rekorddefizit bei der ÖBB droht; Streichung von Zugverbindungen, was speziell die Pendler betrifft; Einstellung von Nebenbahnen; Krankenstandsüberprüfungen und so weiter und so weiter. Unser Thema hier ist – Kürzung des Budgets im Rahmenplan 2009 bis 2014 für die Koralmbahn und dadurch Verlängerung des Bauzeitplanes. Dieser Koralmtunnel ist natürlich ein sehr wichtiges Projekt für uns hier in Kärnten und deshalb die Chronologie zur Erinnerung: Ich möchte in Erinnerung bringen, was Vertragssache ist und was Wien – die Zentralstellen in Wien von ÖBB und das rote Bundesministerium – mit Kärnten nun alles vorhat. Am 15.12.2004 wurde ein Vertrag über die Realisierung und Finanzierung des Eisenbahnprojektes und der Eisenbahnstrecke Klagenfurt bis Graz – die sogenannte Koralmbahn – fixiert. Dies zwischen der Republik Österreich, den Österreichischen Bundesbahnen, der Eisenbahnhochleistungsgesellschaft, dem Land Kärnten und dem Land Steiermark. Das Ziel aller Beteiligten war, und das ist der gemeinsame Wunsch der Vertragspartner, die Inbetriebnahme zum ehestmöglichen Zeitpunkt anzustreben, die verkehrswirksame Durchführung bis 2016 des Koralmtunnels Graz – Klagenfurt zu garantieren und bis 2018 die Gesamtfertigstellung durchzuführen und einfach die volks- und regionalwirtschaftliche Bedeutung anzuerkennen. Auch wurde gemeinsam beschlossen und festgeschrieben, dass entsprechend dem Rahmenplan 2001 bis 2020 die Kosten aufzuteilen sind und eben im Sinne des Bundesbahngesetzes die Länder Steiermark und Kärnten je pauschal 140 Millionen

**Ing. Haas**

Zuschuss leisten. Das ist einmalig in der Republik und diese Zuschussleistung ist eben ab 1. Juli 2008 bis 2025 mit jeweils 7,78 Millionen zu erstatten.

Ich erinnere dabei aber auch an die Tatsache, dass dieser Beschluss im Kärntner Landtag, in der Regierung – ohne die Stimme der damaligen Landeshauptmann-Stellvertreterin Dr. Schaunig – gemacht wurde. Dieser 130 Kilometer lange Abschnitt zwischen Klagenfurt und Graz ist seit 2001 in Bau. In Kärnten ist der Erkundungsstollen fast fertig gestellt. Es sind rund 7.670 Meter bereits fertig und es wurde bis heute eine Investitionssumme von rund 310 Millionen Euro verbaut. Hervorzuheben ist, dass diese Koralmbahn ein zentrales Projekt der Baltisch-Adriatischen Achse ist, die von Bologna bis nach Danzing geht. Die Verlängerung dieser Achse von Wien bis herunter nach Kärnten soll aus dem Projekt 23 ebenso finanziert werden. So viel zu den Fakten, man kann sagen, das sind die sachlichen Argumente zu diesem Projekt.

Was beabsichtigt nun die ÖBB und die Regierung Faymann und die Frau Bundesministerin Bures daraus zu machen? Im Juni 2009 wurde aus vertraulichen Infos des Bundes bekannt, dass das Bundesministerium beabsichtigt, die laut Rahmenplan 2009 bis 2014 vorgesehenen und unbedingt notwendigen Mittel drastisch zu kürzen, nämlich insgesamt um 594 Millionen Euro. Der Herr Berichterstatter hat das schon erwähnt. Aus diesem Grund, und zwar am 17. Juni im heurigen Jahr, hat sich unser Verkehrsreferent Landeshauptmann Dörfler an die Frau Bundesministerin mittels eines Schreibens gewandt und gegen die Kürzung durch den Bund protestiert. Außerdem wurde keinem Kärntner Vertreter in der Steuerungs- und Koordinationsgruppe etwas darüber mitgeteilt, dass sich der Zeitplan bereits zu diesem Zeitpunkt um neun Monate verzögert hat. Es ist dieser Steuerungsgruppe auch nicht mitgeteilt worden, warum die Verzögerung ist und welche Probleme es gibt. Die Frau Bundesminister hat unserem Herrn Landeshauptmann geantwortet, aber die Antwortschreiben, die sie zweimal gesendet hat, waren so weitläufig und einfach nicht konkret genug, warum es zu einer Verzögerung und warum es angeblich zu einer Verkürzung kommen wird. Es hat immer nur geheißen: Die Mittel sind gesichert. Auch unser Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Rohr hat

immer wieder beteuert, die Aufregung in Kärnten ist umsonst. Er hat mit der Frau Minister geredet, alles ist auf Schiene, alles wird laut Vertrag erledigt. Auch auf Anfragen der Kärntner Abgeordneten im Nationalrat am 10. September 09 – damit man ein bisschen den Zeitrahmen weiß – war von der Frau Bundesministerin nur ausweichend geantwortet worden. Es gab keine konkreten Hinweise, ob der Bund zu dem Vertrag steht und vor allem, ob der Rahmenplan und die Mittel, wie sie wirklich erforderlich sind, um den Zeitplan einzuhalten, eingehalten werden.

In Wirklichkeit hat man auch da schon gewusst, dass es einfach zu einer Verzögerung kommen wird und das wurde im Ausschuss bei der Befragung von unseren Auskunftspersonen immer deutlicher. Es ist nämlich bereits der Rahmenplan 2009 bis 2014 zum Jahreswechsel, und das war mehr als ein halbes Jahr vorher, von der Bundesregierung gekürzt worden und die Tranchen für die nächsten Jahre wurden nach hinten verschoben und bereits im März im Ministerrat beschlossen. Die Länder Kärnten und Steiermark und die Projektleitung wurden weder von der ÖBB noch vom Bund über die Verschiebung und die spätere Fertigstellung in diesem Zeitraum benachrichtigt. Es ist diese Vorgangsweise eigentlich als Verhöhnung für Kärnten zu interpretieren, was später auch noch auf der Homepage vom Bundesministerium am 26. August dieses Jahres veröffentlicht wurde. Ich werde das wörtlich zitieren: „Zu den wiederholt unrichtigen Behauptungen des Kärntner Landeshauptmannes Gerhard Dörfler stellt das Bundesministerium für Verkehr, Innovation und Technologie fest: "Die Arbeiten an der Koralmbahn laufen nach Plan. Es gibt weder Verzögerungen noch Mittelkürzungen. Bis zur planmäßigen Fertigstellung im Jahr 2018 ist die Gesamtsumme für das Projekt mit 5,2 Milliarden unverändert." Das hat die Frau Bundesministerin in zwei Schreiben an den Herrn Landeshauptmann im August ebenso bestätigt.

Im Landtagsausschuss vor 14 Tagen haben wir die Auskunftspersonen mit diesen konkreten Fragen konfrontiert. Der Vertreter der Frau Bundesminister, Herr Ing. Schuster, hat im Ausschuss als einziges gesagt: Das war der Wissensstand des Bundesministeriums zum genannten Zeitpunkt. Ich sage noch einmal, das war im August des heurigen Jahres, obwohl ein halbes

**Ing. Haas**

Jahr vorher schon alles beschlossen war. Das zeigt eigentlich nur, für wie blöd die Wiener uns verkaufen und wie wir beschnitten werden, um gewisse Mittel für den Wiener Zentralraum zu lukrieren. Eigentlich erhielten wir die volle Wahrheit erst (die Vertragspartner haben sich am 19. Oktober entlarvt) als bei einer Pressekonferenz von der ÖBB-Infrastruktur-Spitze die Mitteilung gemacht wurde, dass die Koralmbahn eine Verzögerung um fast vier Jahre erfährt, dass statt 2016 erst 2018 bzw. 2020 fertig gestellt wird. Es hat darauf dieses Bild in der Kärntner Kleinen Zeitung gegeben, (*Der Redner hält einen Zeitungsausschnitt in die Höhe.*) lapidar: „Verspätung!“, aber auch dort wurde die Begründung nur vage getan. Es war immer nur Geologie vorgeschoben, nicht die eigentliche Tatsache, dass der Bund die Mittel in Kärnten kürzt und dafür wahrscheinlich die Wiener Großbaustelle – den Zentralbahnhof – damit baut. Einen sehr guten Kommentar hat der Chefredakteur Reinhold Dottolo zu diesem Thema am gleichen Tag verfasst. Ich werde nur den letzten Absatz vorlesen, weil der wirklich dem entspricht, wie es ist, oben heißt es „gealtert“: „Dennoch, die vorausgesagten vier Jahre Verspätung bis 2020 treffen Kärnten, weil sich damit auch die in der Krise wichtigen Impulse für die Wirtschaft abschwächen. Selbst, wenn die ÖBB vor allem geologische Gründe für die Verzögerung nennen, Infrastrukturministerin Doris Bures, die versichert hatte, die im Sommer getätigten Finanzierungsverschiebungen würden den Zeitplan nicht beeinträchtigen, sieht nun, nur bildlich gesprochen, alt aus und mit ihr Kärntens SPÖ-Filialleiter Reinhart Rohr, der entsprechende Warnungen von Landeshauptmann Gerhard Dörfler auch als unnötig erachtet hat.“ Wie recht wir mit dem vorliegenden Antrag haben, den wir heute zu beschließen haben und bereits mit dem letzten Dringlichkeitsantrag, den wir beschlossen haben, wurde mir und dem Herrn Präsidenten vor Augen geführt, als wir am 10.11. eingeladen wurden, die Baustelle Koralmtunnel zu besichtigen, gemeinsam mit dem Herrn Helmut Morsi, einem ranghohen EU-Vertreter in der Abteilung Generaldirektion TREN, also Transport und Energy, und mit führenden Vertretern der ÖBB sowie mit Wirtschaftsvertretern Kärntens. Anschließend waren wir in Graz bei der Arbeiterkammer bei einer großen Enquete, wo alle Vertreter und die Wirtschaft vor allem dafür plädiert haben, dieses Projekt termingerech, also mit

diesen Zahlen, weiter zu führen, weil es einfach wichtig ist für die Wirtschaft in der Steiermark und vor allem auch in Kärnten. Alle maßgeblichen Herren haben dort appelliert, alles zu unternehmen, diesen Bauzeitplan einzuhalten.

Ich möchte zum Abschluss von dieser Stelle aus an alle Abgeordneten dieses Hauses appellieren, die Parteipolitik in dieser Sachfrage weg zu lassen und den Wiener Zentralstellen klar zu machen: Wir in Kärnten akzeptieren es nicht, wenn vertragsgemäß zugesicherte Mittel zum Zweck der Umsetzung von Wiener Großbaustellen gekürzt werden – ich verweise noch einmal auf den Zentralbahnhof Skylink, ein Schlagwort, das vielen im Gedächtnis ist – die eine Fertigstellung der Koralmbahn verzögern. Außerdem sollen wir unseren gemeinsamen Weg, den wir hier in Kärnten für dieses Projekt gegangen sind, weiter fortführen. Ich hoffe, dass wir hier im Landtag heute diesen Antrag im Sinne der Kärntner Bevölkerung und der Kärntner Wirtschaft einstimmig beschließen. Danke! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich der Herr Abgeordnete Ebner. Ich erteile ihm das Wort, bitte!

Abgeordneter **Ing. Ebner** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Hoher Landtag! Geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer! Das Thema ist die Koralmbahn. Dass das ganz wichtig ist für Europa, für Kärnten, für die Steiermark, aber auch für den ganzen Korridor, den der Kollege Haas erwähnt hat, ist, glaube ich, unumstritten. 130 Kilometer Neubaustrecke inklusive dem 33 Kilometer langen neuen Koralmtunnel ist gut, richtig und wichtig. Natürlich wird die ganze Geschichte erst dann wirklich sinnvoll, wenn auch der Semmeringtunnel in Betrieb geht, wo der Herr Pröll noch immer sozusagen das Veto dagegen einhebt. Aber jeder Euro, der in die Koralmbahn fließt, ist auch ein bedeutender Investitionsschub und ein bedeutendes Signal in Richtung Klimaschutz. Seit 2001 laufen die Arbeiten an der Koralmbahn Graz-Klagenfurt auf Hochtouren. Seit 2008 wird an dem 33 Kilometer langen Koralmtunnel ge-

**Ing. Ebner**

baut. Wie ihr wisst, läuft derzeit die Ausschreibung des zweiten mit circa 20 Kilometer Länge längsten Bauloses II. Es handelt sich hier um eine der größten Einzelausschreibungen, die die Zweite Republik jemals gesehen hat und einer solchen Ausschreibung geht natürlich auch, und das wissen alle Techniker, eine sehr profunde oder sollte eine sehr profunde Ausschreibungsplanung vorausgehen. In dem Zusammenhang ist es natürlich auch notwendig, dass man geologische Risiken abschätzt, das ist klar, dass man die Bauplanung vertieft, dass man die Planung der Bauleistung richtig terminisiert. Im Sinne einer technischen und einer kaufmännischen Sorgfaltspflicht wurden die Ausschreibungsunterlagen zusätzlich von externen Prüfern, weil das eben so eine einmalige Ausschreibung ist, überprüft. Wir alle wissen, je besser ein Projekt vorbereitet ist, desto reibungsloser geht die Abwicklung des Baus vor sich.

Auf Basis dieser Erkenntnis ergibt sich folgender Ablaufplan: Baubeginn des K2 – nächstes Jahr im September. Der Tunneldurchschlag der ersten Röhre zum Baulos K3 – 2016 und im Frühjahr 2020 ist mit der Ausrüstung des Tunnels mit der festen Fahrbahn zu beginnen. Das wird dann bis zum Herbst des Jahres 2020 dauern. Die Inbetriebnahme ist damit gesichert und die Finanzierung ist auch gesichert. Dieses Szenario, der Kollege Haas hat es ja schon angedeutet, haben im Infrastrukturausschuss die anzuhörenden Personen, allen voran der Vorstandsdirektor Vavrovsky, der, wie ihr alle wisst, sicherlich nicht der SPÖ zuzurechnen ist, ausreichend begründet. Es sollte aus meiner Sicht nicht mehr notwendig sein, das Ganze im Landtag zu diskutieren! Aber bitte, wenn es sein soll, dann ist das so.

Der Haas Helmut hat es schon gesagt, im Dezember 2004 ist es zu einer politischen Willenserklärung gekommen mit dem Datum Inbetriebnahme 2018. Der Vertrag über die Realisierung und Finanzierung der Eisenbahnstrecke Graz-Klagenfurt wurde im Dezember 2004 unter anderem vom damaligen Landeshauptmann Jörg Haider und dem damaligen Bundesminister Hubert Gorbach unterzeichnet. Die haben damals schon gewusst, was sie unterschreiben, denn es steht im Vertrag – und der Helmut hat das auch richtigerweise korrekt erwähnt – dass der Wunsch besteht, die Koralmbahn bis 2018 fertigzustellen. Das heißt für mich, die Vertragsun-

terzeichner waren sich damals schon bewusst, dass man ein derartiges Vorhaben zeitlich nicht punktgenau planen kann, unabhängig von der Finanzierung, weil einfach verschiedene Parameter, zum Beispiel die Auflagen eines UVP-Verfahrens einfach noch nicht bekannt sind und man den zeitlichen Rahmen eben nicht exakt abschätzen kann.

Nun zur Finanzierung: Der Antrag lautet ja, die Finanzierungszusagen sollen eingehalten werden. Die Finanzierung hat übrigens nicht der damalige Minister Gorbach aufgestellt, sondern erst der spätere Infrastrukturminister und jetzige Bundeskanzler Werner Faymann im Jahre 2007. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)* Man liegt mit den einzelnen Finanzierungstranchen sogar deutlich über dem im Jahre 2004 aufgestellten Finanzierungsplan. Das ist offensichtlich und nachzulesen. Diese 5,4 Milliarden sind gesichert und der Bauzeitenplan bis 2020 liegt vor und nach dem wird gearbeitet. Selbst wenn man mehr investieren will, am Bau kann man nicht beschleunigen. Ich kann heute auch nicht sagen, ich habe jetzt 2 Millionen Schilling, ich möchte morgen einziehen, weil ich möchte ein Haus bauen. Das weiß jedes kleine Kind. In diesem Fall ist es auch so, wir können nicht mehr Geld in den Bau stecken, denn ein gut vorbereitetes und qualitativ hochwertiges Bauen braucht einfach Zeit. Mehr als derzeit passiert – und derzeit passiert Rund-um-die-Uhr-Arbeiten – ist nicht möglich, daher ist aus dieser Sicht der Antrag des BZÖ unnötig und obsolet und die Zustimmung wird von der SPÖ verweigert. Danke schön! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Holub. Bitte!

Abgeordneter **Holub** (GRÜ):

*(3. Präs. Dipl.-Ing. Gallo: Nerven sparen, Bahn fahren, Holub!)* Geschätzter Präsident! Hohes Haus! Verehrte Damen und Herren auf der Tribüne! Den Koralmtunnel haben wir ja schon öfter gehabt. Es hat sich, glaube ich, auch bei den letzten Malen herausgestellt, dass die Grünen da eine andere Position haben. Das ist ja schön im Parlament: These, Antithese und Con-

**Holub**

clusio, aber um das ist es dieses Mal gar nicht gegangen. Der Abgeordnete Haas hat es ja auch erwähnt, auch ich habe im Radio gehört, der Koralmtunnel wird jetzt nicht länger aber später fertig, weil auf einmal so unwahrscheinliche geologische Schwierigkeiten mitten im Berg aufgetreten sind, ich weiß nicht, sagen wir ein Kreuzberglschiefer-Dolomit, der sich darauf quadriert hat. Im Laufe des Bestellens der Auskunftspersonen, da war jemand von der ÖBB da und auch jemand vom Infrastrukturministerium, hat sich eben herausgestellt, dass dieses Hindernis im großen Loch nach der Steiermark nicht gegeben ist, sondern dass es sich eher in der Planung verzögern wird. Für mich ist das nichts anderes als Bundespolitik und Landespolitik, die sich trifft. Da treffen sich zwei Leute und es wird nicht immer unbedingt die Wahrheit gesprochen. Ich denke einmal, dass im Bund etwas anderes gesprochen wurde, wenn ich jetzt so extra parlieren darf, da haben sie gesagt, wäh, das ist so teuer, das Projekt wollten wir nie haben. Warum sollen wir das jetzt auch noch mit dem wenigen Geld, das wir haben, zahlen? Sollen sie das Geld später kriegen und wir graben ein bisschen später länger. Das ist so die eine Annahme. Die Kärntner lassen sich das natürlich nicht gefallen, weil sie Kärntner sind. Da stellen sie sich her und sagen: Was ist da los? Dann sagen sie in Kärnten, na, na, das ist nicht so, ich meine jetzt die Bundespolitiker. Das wird schon werden, aber das lässt sich nicht beschleunigen. So sehe ich das. Ich denke schon, dass das Projekt fertig sein wird, halt ein bisschen später, dass das Geld da sein wird, halt ein bisschen später, weil es einfach bundesweit auch nicht da ist. Das sieht man ja im Land.

Nur eines zum Koralmtunnel grundsätzlich von uns, weil uns ja immer unterstellt wird, wir sind nicht in den Interessen Kärntens unterwegs. Ich liebe die Bahn und ich liebe auch Sachen, die Kärnten gut tun. Zu der Zeit, als ich in den Landtag gekommen bin, haben wir eben ein Gutachten in Auftrag gegeben und das Gutachten hat andere Sachen zu Tage gefördert als die landläufigen Ansichten. Auch zu der Zeit war die ÖBB sicherlich nicht davon überzeugt, das Projekt zu machen. Das Projekt ist gekommen, weil der Jörg Haider so viel Druck gemacht hat mit der Steiermark. Schlussendlich haben sie Ja sagen müssen, aber nicht, weil sie unbedingt wollten. Das ist sicherlich das teuerste Infra-

strukturprojekt nach dem Zweiten Weltkrieg, das darf man auch nicht vergessen. Unsere kritische Sichtweise war die, dass wir gesagt haben, größeres Zentrum, kleines Zentrum. Wer verdient, wenn man so etwas verbindet? Meistens verdient das größere Zentrum. Das sieht man jetzt auch in Frankreich. Dort fahren die Leute mit 400 Stundenkilometer. Geschwindigkeit hat noch nie Zeit gebracht. Geschwindigkeit hat immer nur den Weg verlängert. Das ist bei uns Säugetieren so. Da sieht man, wir sind ja eigentlich noch Fluchtwesen und gehen einfach, wenn wir schneller sind, weiter, aber wir sparen die Zeit nicht. In Frankreich arbeiten jetzt Leute 400 Kilometer weit weg von ihrem Wohnort. In Kärnten wird es passieren, dass die Klagenfurter nach Graz zur Arbeit fahren. Ob das jetzt gut ist oder nicht, sei dahingestellt, deswegen auch der Kosten wegen, wenn man sieht, dass wir jetzt laut – ich habe das Budget ein bisschen angeschaut – Finanzreferent Dobernig im Jahr 2014 mit 3,7 Milliarden verschuldet sein werden, weiß ich nicht, ob sich das alles noch ausgehen wird mit dem Koralmtunnel. Ich wünsche trotzdem Glück und wir stimmen dagegen. Danke! (*Einzelbeifall von Abg. Dr. Lesjak.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Wieser. Bitte, zu sprechen!

Abgeordneter **Wieser** (ÖVP):

Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Werte Zuhörer! Die technischen Details, glaube ich, sind von meinen Vorrednern schon ausführlich gebracht worden. Ich möchte vielleicht nur auch noch einmal anfügen, dass anscheinend einer Ministerin Bures Kärnten nicht wert war, schriftlich eine Mitteilung zu machen, sondern dass wir im Grunde aus der Zeitung erfahren mussten, dass hier eben eine Zeitverschiebung von 2016 auf 2020 stattfindet. Noch mit einer Argumentation, die eigentlich offensichtlich macht, dass es eine Ministerin auch nicht der Mühe wert findet, sich mit den Details, mit den Unterlagen auseinander zu setzen, denn sie hat das, wie heute schon einmal erwähnt wurde, mit geologischen Problemen begründet. Der Mitarbeiter der ÖBB, Dr. Vav-

**Wieser**

rovsky, der bei uns im Ausschuss war, hat selbst festgestellt, nicht die Geologie des Koralmtunnels ist so komplex, sondern die gesamten Detailabläufe. Anscheinend war hier auch die Ministerin nicht gut informiert oder überhaupt nicht informiert und hat eine Presseaussendung in dieser Form eigentlich fälschlich hinausgeschickt. Ich glaube aber, dass jetzt mit diesem Zeitplan neu natürlich in einer Zeit, in der wir eigentlich ohnehin viele Arbeitslose haben, noch diese Verzögerung bewirkt, dass hier eigentlich Bauaufträge, die unsere Wirtschaft jetzt schon erwartet, ganz einfach nicht von statten gehen können. Denn man kann ein Projekt immer, auch ein Haus, etwas früher bestehen, aber schneller bauen, wenn wir mehr Firmen zur Verfügung haben und ich glaube, in der jetzigen Situation haben wir viele Firmen zur Verfügung, die auch Bauabschnitte, die für dieses Jahr oder für das nächste Jahr nicht geplant sind, durchaus vorziehen könnten und damit eben auch in Kärnten zusätzlich Arbeit schaffen könnten und somit also wirklich die Wirtschaftskraft in unserem Land stärken könnten. Ich glaube aber, dass wir vor allem auch darauf achten müssen, dass in der nächsten Zeit der Zeitplan, der uns jetzt vorgestellt wurde, zumindest wirklich peinlichst genau beobachtet wird. Hier haben wir unseren Dr. Krainer im Überwachungsausschuss, den wir beauftragen sollten, wirklich peinlichst genau darauf zu achten, dass nicht weitere Verzögerungen eintreten, sondern die Versprechen, die uns im zeitlichen Ablauf gemacht wurden, auch eingehalten werden. Deshalb auch eingehalten werden, weil es jetzt nicht nur um die Arbeitsplätze im Moment geht, sondern weil ich glaube, dass eben auch diese Schiene, diese Verkehrsader durch unser Land demnächst oder doch auch dann als Baltisch-Adriatische Achse eingebunden werden müsste und wir damit eben zu einem ganzen, großen Wirtschaftsraumgeschlossen sind. Es geht dabei also nicht nur um die Finanzierung, die Mitfinanzierung durch die EU, sondern um die Anbindung unseres Wirtschaftsraumes in diesem wirklich großen Wirtschaftsraum und damit eben auch dann eine Stärkung unseres Wirtschaftsraumes. Denn eine moderne Wirtschaft braucht auch moderne Verkehrswege. Und dieser moderne Verkehrsweg wäre mit dieser Baltisch-Adriatischen Achse dann eben gegeben und damit natürlich auch die Voraussetzungen für Ansiedelungen von wirklich wichtigen, großen Betrieben in unserem

Raum. Aber was nützt uns eine Achse, eine Zugverbindung durch unser Kärnten, wenn die Züge dann nur durchbrausen und wir – ob das jetzt die Bevölkerung ist oder die Wirtschaft ist – kaum die Möglichkeit haben, irgendwo mitzufahren. Und deshalb glaube ich, sollten wir einmal auch als Kärntner Landtag dahinter stehen, dass dementsprechende Bahnhöfe gebaut werden. Und da verlange ich für den Bezirk Völkermarkt vor allem eben auch, dass für die Firma Urbas ein Anschlussgleis gebaut wird und dass wir vor allem auch in Kühnsdorf einen Verladebahnhof bekommen, wo die ganze Region, nämlich Völkermarkt, in den St. Veiter Bezirk hinauf, in den Raum hinauf, bis zu unserem südlichen Nachbarn Slowenien die Möglichkeit hat, tatsächlich auch dann diese Bahn zu nützen, dort Wirtschaftsgüter zu verladen und dann international tätig zu sein. Ich glaube, dass wir jetzt wirklich auch die Aufforderung an die Frau Minister Bures richten sollten, schnellstmöglich diese Bahn fertig zu stellen, um die Arbeitsplätze jetzt zu schaffen, um jetzt Arbeit zu schaffen in einer schwierigen Zeit, vor allem aber auch, um den Aufschwung unserer Wirtschaft, der ja in der nächsten Zeit, wie uns vorausgesagt wird, doch stattfinden wird, möglichst schnell zu unterstützen und nicht zu verhindern. In dem Sinn werden wir diesem Antrag selbstverständlich unsere Unterstützung geben. Dankeschön! *(Beifall von der ÖVP-Fraktion und der BZÖ-Fraktion. – 3. Präs. Dipl.-Ing. Gallo: Das ist g'scheit!)*

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Mir liegt keine weitere Wortmeldung mehr zu diesem Tagesordnungspunkt vor. Der Berichterstatter hat das Schlusswort. Bitte!

Berichterstatter Abgeordneter **Stark** (BZÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich glaube, nach so vielen ausführlichen Diskussionen verzichte ich auf das Schlusswort und ersuche um das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Die Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist

**Lobnig**

mit Mehrheit so beschlossen. Bitte, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Stark** (BZÖ):

Der Kärntner Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, in Verhandlungen mit der Bundesregierung, insbesondere mit der Bundesministerin für Verkehr, Innovation und Energie sicherzustellen, dass die zwischen Bund, den Ländern Kärnten und Steiermark sowie den ÖBB vertraglich vereinbarte Verwirklichung sowie die damit verbundene Finanzierung des Projektes „Koralmbahn“ innerhalb des vereinbarten Zeitrahmens zur Umsetzung gelangen kann.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist ebenfalls mit Mehrheit so beschlossen. Wir kommen zum nächsten Tagesordnungspunkt 4:

**4. Ldtgs.Zl. 36-5/30:****Bericht und Antrag des Ausschusses für Infrastruktur, Wohnbau, Verkehr, Straßen- und Brückenbau, Bau- und Energiewesen und Feuerwehr betreffend keine Streichung der ÖBB Nebenbahnen in Kärnten**

Berichterstatter ist der Abgeordnete Stark und ich erteile ihm das Wort. Bitte, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Stark** (BZÖ):

Herr Präsident! Hohes Haus! Auch hier geht es wieder um Kärnten. Das ist deshalb sehr, sehr wichtig, weil Nebenbahnen auch vom Bundesministerium für Verkehr von der ÖBB auch eingestellt werden sollen. Ich glaube, auch da sollten wir einen Riegel verschieben und auch da sollten wir vom Kärntner Landtag aus tätig werden. Ich ersuche um Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Die Generaldebatte ist eröffnet und als erstes zu Wort gemeldet hat sich der Abgeordnete Holub. Ich erteile ihm das Wort. Bitte!

Abgeordneter **Holub** (GRÜ):

Verehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr verehrte Damen und Herren! Es war dieselbe Ausschusssitzung, es waren die gleichen Auskunftspersonen. Die konnten auch schon gefragt werden. Auch hier kam es, glaube ich, zu einer Indiskretion. Die Presse hat geschrieben, es werden die Nebenbahnen gestrichen und auf das hin hat man dann eben das Infrastrukturministerium und auch die ÖBB gefragt. Und die ÖBB haben dann gemeint, bei uns sitzend, ach, das hat überhaupt nichts damit zu tun, das haben sie gar nicht vor. Also in ganz Österreich gibt es keine Streichliste von Nebenbahnen, sie haben einfach nur eine Studie in Auftrag gegeben. Also eine Studie und bei der ist herausgekommen, es wäre gescheit für die ÖBB, die Nebenbahnen zu streichen, sei es wurscht, in welcher Farbe. Das ist schon ein bisschen zweideutig. Das heißt, auf der einen Seite sage ich, ich streiche nichts und auf der anderen Seite lasse ich prüfen, wie viel ich streichen kann. Tatsache ist, dass sie sich verpflichtet haben, bis 2020 alles gleich zu lassen. Und da müssen wir halt schauen, es ist natürlich auch dieser Wunsch der ÖBB im Raum, dass das Land dazu zahlt bei den Nebenbahnen, weil die ja sauteuer sind und schwer zu erhalten. Noch dazu haben wir es ja nicht mit diesen Gleisen zu tun, wie sie in Salzburg oder in Südtirol so gebaut wurden, auch mit den neuen Zügen, dass sie angenommen werden. Das heißt, es gibt weniger Nachfrage und deswegen versucht man auch, weniger Angebot zu machen. Ich würde einmal sagen, fahren wir mit dem Ausschuss in die Schweiz oder schauen wir uns das in Südtirol an. Wir werden sehen, wie es funktionieren kann, dass im Halbstundentakt ganz moderne Züge fahren, die von den Menschen angenommen werden, auch gut gezahlt werden. So täten wir die Regionalisierung der Bahn auf die Schiene bringen. Ich wäre dabei! In dem Sinne, bis 2020 bleibt es hoffentlich noch so und ich unterstütze den Antrag. Danke! *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)*



Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Ebner bitte und ich erteile ihm das Wort.

Abgeordneter **Ing. Ebner** (SPÖ):

Geschätzte Damen und Herren! Der Antrag des Ausschusses, ihr habt es gehört, es war so, dass es, so wie der Kollege Holub gesagt hat, eine Studie der Firma Berger war, die halt von der ÖBB Holding in Auftrag gegeben wurde, Nebenbahnen in Österreich zu durchleuchten. In erster Linie betrifft es die Nebenbahnen in Niederösterreich, weil da sehr, sehr viele sind und da hat es eine Empfehlung gegeben, gewisse Nebenbahnen zu streichen. Es steht, glaube ich, jedem frei, irgendwelche Einsparungspotentiale untersuchen zu lassen, aber es ist nie Thema gewesen, es ist nie zum Beschluss erhoben worden und daher sehe ich das eigentlich eher als, na ja, prophylaktischen Antrag. Aus meiner Sicht muss ich sagen, wir haben alle, glaube ich, ein sehr enges Zeitmanagement, wäre es eigentlich so, dass der Landtag sich mit anderen Dingen und wichtigeren Dingen beschäftigen sollte, weil wenn wir auf jede Zeitungsmeldung hin einen Antrag machen, dann, sage ich, ist das Beschäftigungstherapie und hat eigentlich keine Diskussionsqualität. Trotzdem, prophylaktisch sind wir natürlich auch gegen die Schließung von Nebenbahnen in Kärnten. Danke! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Hueter. Bitte!

Abgeordneter **Ing. Hueter** (ÖVP):

Herr Präsident! Hohes Haus! Es ist schon so, wie der Kollege Holub begonnen hat. Wir alle sagen, ich liebe Bahnfahren oder es gibt noch so einen schönen Spruch: „Energie sparen, Bahn fahren!“ *(Abg. Holub: Ja, möcht ma glauben! – Abg. Dr. Lesjak: Du fährst aber nicht viel Bahn!)* Ich glaube, diese Studie, die da von der ÖBB in

Auftrag gegeben worden ist für die Nebenbahnen, die hat natürlich auch irgendwas schon immer im Hinterkopf, weil wenn es einmal in eine Richtung geht, gewisse Nebenbahnen wirklich in Frage zu stellen, dann ist es nur mehr eine Frage der Zeit, dass man diese dann auch wegrationalisiert. Ich glaube, diese jetzige Situation, dass man über diese Dinge überhaupt nachdenkt, ist schon ein bisschen auch – ich nenne das Wort unter Anführungszeichen – „Misswirtschaft“ der ÖBB in der Vergangenheit. Dahingehend zu sehen, dass man einfach zu wenig Flexibilität an den Tag gelegt hat, dass man genau diese Nebenbahnen mit mehr Attraktivität ausgestattet hat, um hier den Menschen auch zu, wie soll ich sagen, suggerieren, dass sie es eben besser annehmen und besser nutzen. Ich glaube, es wäre auch ein guter Beitrag oder ist ein guter Beitrag, den Klimaschutz gerade da bei diesen Nebenbahnen in den Vordergrund zu stellen, weil ich glaube, es muss uns einfach gelingen, wieder mehr Menschen in die Züge zu bringen. Gefordert sind wir letztendlich alle, ich denke da sogar einen Schritt weiter, dass man hier natürlich auch Packages macht betreffend „Urlaub in Kärnten“, dass man diese Nebenbahnen mit mehr Attraktivität ausstattet, um hier zusätzlich Gäste hinein zu bringen. Das heißt, dass diese Diskussion gar nicht mehr aufkommt, hier diese zu streichen, sondern ganz im Gegenteil, dass man sehr stolz ist, eben diese Nebenbahnen – und das sind eben die zwei genannten, die Gailtalbahn und diese eine Richtung Ossiacher See, Richtung St. Veit – dass man die auf jeden Fall am Leben erhält. Also von unserer Seite uneingeschränkte Zustimmung und natürlich ein Appell, dass diese Nebenbahnen auch in Zukunft bleiben mögen. Danke! *(Beifall von der ÖVP-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Mandl. Bitte, zu sprechen!

Abgeordneter **Mandl** (BZÖ):

Sehr verehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Wenn ich den Worten vom Kollegen Ebner jetzt ganz aufgeregt zugehört habe, dann bin ich

**Mandl**

schon ein bisschen verwundert. Mir kommt vor, du spielst den Antrag ein bisschen hinunter. Ich erinnere nur daran, wie war es denn bei der Post? Bei der Post war es ganz das Gleiche. Ich kann da nur sagen: Wehret den Anfängen! Es ist gar nicht mehr lustig, den Antrag so hinunter zu spielen. (*Abg. Seiser: Die Post ist aber schwarzblau, mein Freund!*) Wir haben schon Zeiten erlebt – heute lese ich in der Zeitung einen Leserbrief, dass eine Frau sich darüber aufregt, dass sie sich nicht mehr zur Arbeit bewegen kann, weil die Nebenbahnen geschlossen werden können. So lustig ist die ganze Geschichte nicht, das möchte ich schon sagen. Die Fahrplangestaltung ist ein wesentlicher Teil, der zu reformieren ist. Und wenn du darüber sprichst, dass diese Schließung von Nebenbahnen nur das Bundesland Niederösterreich betreffen soll, so ist das nicht richtig. Ich möchte in dieser Angelegenheit vielleicht schon noch ein bisschen deutlicher ausführen, dass sozusagen die ÖBB einen Auftrag erteilt haben an dieses Institut Roland Berger. Und was das Bundesland Kärnten betrifft, kann man eigentlich nur sagen, es wäre viel gescheiter gewesen, wenn sich dieser Herr Berger einmal nach Kärnten bewegt hätte und sich vor Ort und Stelle davon überzeugen hätte sollen, um was es überhaupt geht. (*Bravorufe und Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) Weil wenn ich in einem Gutachten lese, dass sehr, sehr viel Geld von Seiten der ÖBB bezahlt werden muss, dass zwischen Wietersdorf und Hüttenberg die Bahnstrecke stillgelegt werden muss, da kann ich nur sagen, da wächst heute schon ein Meter Gras, da fährt schon ein Jahr lang kein Zug mehr und der redet in seinem Gutachten davon, dass er diese Strecke schließen möchte. Da weiß ich nicht, wo der Mensch hingeschaut hat. Also da muss man schon sagen, das Gleiche betrifft auch das Rosental. Zwischen Feistritz und Rosenbach soll laut diesem Betriebsschließungsplan anscheinend diese Strecke stillgelegt werden. Seit einem Jahr werden da Millionen investiert, wird gebaut und der Gutachter schreibt, redet von Stilllegung. Also da kann man sich nur wundern, welche Gutachter da mit der ÖBB unterwegs sind. Also wirklich! Die Streichungspläne, was die Verbindung Villach – Ossiacher See – St. Veit, (*an Abg. Ing. Hueter gerichtet:*) Ferdl die du angeredet hast, ja da kenne ich mich gar nicht mehr aus. Die Frau Bundesministerin Bures hat ganz klar und deutlich gesagt, dass die Südbahn – also entlang des Wörthersees – uneinge-

schränkt, wichtig und für die Ausweichstrecke wichtig ist. Ja, wie soll denn das funktionieren, wenn sie die andere Strecke stilllegen, dann habe ich da keine Ausweichroute mehr auf der Südbahn.

Wenn das Gailtal auf der anderen Seite angesprochen worden ist, die Gailtalbahn, da kann man sagen, da sehe ich kein großes Problem, denn die Gailtalbahn ist bis zum Jahr 2020 vertraglich abgesichert. Da hoffe ich, dass da nichts passieren kann. Dipl.-Ing. Vavrovsky, der im früheren Tagesordnungspunkt angesprochen wurde, war bei uns im Verkehrsausschuss und hat sich bezüglich der Nebenbahnen geäußert, dass es eigentlich der Auftrag gewesen wäre von diesem Institut, der ÖBB mitzuteilen, wie man 200 Millionen betriebswirtschaftlich hereinholen kann. Er hat versucht, mit diesem Gutachten das nachzuweisen. Aber dieses Gutachten kann man heute schon in den Eimer werfen und die ÖBB soll ein paar Tausend Euro zahlen und so tun, als wäre nichts gewesen. Wie überhaupt denke ich mir, dass die ÖBB am Kunden vorbei agiert. Es gibt ein altes Bonmot, das beansprucht man nicht schon nicht mehr, das heißt: „Die ÖBB könnte wunderbar funktionieren, wenn es nicht ständig diese lästigen Fahrgäste geben würde.“ Also, da wird man sich wirklich einmal Gedanken machen müssen, wie kundenorientiert werden muss. Wenn Tourismusbetriebe und andere Betriebe im Land so arbeiten würden wie die ÖBB, müssten sie morgen zusperrern, das muss man ganz klar sagen! (*3. Präs. Dipl.-Ing. Gallo: Genau! – Beifall von der BZÖ-Fraktion.*)

Die ÖBB transportiert täglich 1,2 Millionen Leute und sie wird endlich einmal auf den Punkt kommen müssen, dass die Kundenorientierung in deren Mittelpunkt steht. Das hat übrigens auch die Frau Bundesministerin vor einer Woche in einer Presseaussendung gesagt und das kann man einfach so stehen lassen, das ist richtig. Aber wer wird tätig? Das Bahnmanagement soll tätig werden, sagt die Frau Bundesministerin und da hat sie vielleicht recht. Eine andere Baustelle ist der Güterverkehr, dass letztendlich aus ökologischen Gründen alles auf die Bahn verlegt werden soll, ist auch richtig. Ich weiß nicht, wer sich da durchsetzen wird, letztendlich die Wirtschaft oder die Politik. Wer am Ende mit dem Hund wedelt, weiß ich auch nicht, der Schwanz mit der Politik oder eben mit dem Frauchen. Wir werden sehen, was da rauskommt. Sie sollte

**Mandl**

einfach versuchen, in den eigenen Reihen wirklich einmal Ordnung zu machen. Wenn ich daran denke, was in jüngster Zeit passiert ist mit diesem Aufsichtsrat Saxinger, dann weiß ich auch nicht. Dieser ÖBB- und ASFINAG-Aufsichtsrat Saxinger, der sozusagen der ÖBB die Nutzung seiner Privatwohnung für aufsichtsrätliche Dienste in Rechnung gestellt hat, obwohl ihm die ASFINAG diese für seine präsidentialen Tätigkeiten für die Autobahngesellschaft samt Sekretärin zur Verfügung stellt, dann sind das nicht einmal die ÖBB. Nein, die ÖBB zahlt ihm € 100.000,- Pauschalhonorar auch noch und Saxingers Aufwand für die ASFINAG mit. Also, wenn man all diese Dinge hört, muss man schon sagen: Liebe ÖBB, ihr solltet versuchen, intern klar Schiff zu machen und dann daran denken, Nebenbahnen zu Lasten der Bevölkerung zuzusperren und zu Lasten der Bevölkerung und im speziellen der ländlichen Bevölkerung zu sparen. Danke schön! *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Es liegt mir keine weitere Wortmeldung mehr zu diesem Tagesordnungspunkt vor. Die Generaldebatte ist geschlossen. Ich erteile dem Berichterstatter das Schlusswort. Bitte!

Berichterstatter Abgeordneter **Stark** (BZÖ):

Ich verzichte auf das Schlusswort und beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Die Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist einstimmig so beschlossen. Bitte, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Stark** (BZÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, in Verhandlungen mit der Bundesregierung, insbesondere mit der Bundesministerin für Verkehr, Innovation und Technologie sowie den ÖBB sicherzustellen, dass die auf falschen Zahlen- bzw. Informationsmaterial fußende, von der Bundesregierung geplante Einstellung von Kärntner Nebenbahnen verhindert wird und weiterhin sowohl die Aufrechterhaltung als auch das Betreiben des wichtigen ländlichen öffentlichen Verkehrsnetzes durch die ÖBB zugesichert wird. Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen. – Das ist ebenfalls einstimmig so beschlossen und der Tagesordnungspunkt 4 erledigt. Hohes Haus! Wir kommen geschäftsordnungskonform zur Behandlung der Dringlichkeitsanträge, vier Minuten vor Ablauf der Frist. Ich darf nun den Landtagsdirektor bitten, den ersten Dringlichkeitsantrag zu verlesen.

### Mitteilung des Einlaufes

Schriftführer Direktor **Mag. Weiß**:

A) Dringlichkeitsanträge

**Ldtgs.Zl. 43-13/30:**

**Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des BZÖ-Klubs betreffend Regelbetrieb für die „Neue Mittelschule“ mit folgendem Wortlaut:**

Der Kärntner Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, in Verhandlungen mit der Bundesregierung, insbesondere mit der Bundesministerin für Unterricht, Kunst und Kultur sicherzustellen, dass dem Nationalrat ehest möglich ein Gesetzesentwurf zugeleitet wird, der die ersatzlose Streichung der bundesweiten 10 %-Grenze für die Beantragung von Schulversuchen zur „Neuen

**Mag. Weiß**

Mittelschule“ sowie die Überführung der Schulversuche ins Regelschulwesen vorsieht.

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Zur Begründung der Dringlichkeit hat sich die Frau Abgeordnete Rossmann gemeldet. Ich darf bitten, zu sprechen und bitte um die Beachtung der fünf Minuten Redezeit!

Abgeordnete **Rossmann** (BZÖ):

Herr Präsident! Hohes Haus! Liebe Schülerinnen und Schüler auf der Zuhörer- und Zuschauergalerie. Wir debattieren hier einmal einen Antrag, den der BZÖ-Klub eingebracht hat, dringlich, weil er aus unserer Sicht mehr als dringlich ist und absoluter Handlungsbedarf rasch besteht. Es handelt sich darum, dass noch unter Dr. Jörg Haider als Bildungsreferent, der nicht nur ein Visionär in Sachen Bildung war, sondern auch einen Weitblick besaß und in die Bedürfnisse der Eltern und Kinder hinein hörte. Letzten Endes nach einer Podiumsdiskussion in einem gefüllten Hörsaal A an der Universität in Klagenfurt, an der ich übrigens selbst teilgenommen habe, mit Lehrern, mit Eltern und Schülern diskutierte und einhellig der Wunsch quasi auch aus dem Bereich der Betroffenen dazu kam. Abgesehen davon, dass viele Erziehungsexperten und Pädagogen das Modell der Neuen Mittelschule, der gemeinsamen Schule forcieren. Das Modell beinhaltet ganz, ganz klar: Das Wichtigste daran ist – und unser Bildungsreferent Uwe Scheuch, der dieses Projekt wirklich mit viel Herzblut und Engagement weiter führt, hat es heute schon dargelegt – dass es darauf gründet, dass man junge Menschen im Alter zwischen 10 und 14 Jahren noch nicht absolut einem Bildungsweg zuordnen kann. Das sagen uns alle Erziehungsberechtigten und alle Pädagogen. Es ist zu früh! Und jeder, der Kinder hat, weiß das selbst. Man kann mit 10 Jahren noch nicht sagen, welche Talente, welche Neigungen hat dieses Kind. Das wissen die Eltern nicht, das wissen die Lehrer nicht und das weiß auch schon gar nicht – sage ich einmal – die politische Vertretungsgruppe, der Sie auch angehören, liebe Kollegin, ich komme später schon noch zu Ihnen. Das heißt, die Eltern und Kinder wollen ganz klar diese Entscheidung nicht mit zehn. Daraus folgt natür-

lich, dass man die Kinder nicht trennt zwischen 10 und 14, sondern in einer gemeinsamen Schule unterrichtet.

Wir haben diese gemeinsame Schule vielfach als hervorragende Schule in den Hauptschulen nach Ihrer Argumentation. Dass diese hervorragend sind, da kann ich Ihnen zustimmen. Aber diese gemeinsame Schule, wenn man sich dieses neue Modell, diese neue Schule, damit befasst, die beinhaltet viel mehr! Die beinhaltet nämlich die individuelle Förderung, die beinhaltet keine Leistungsstufen mehr, sondern das Kind wird individuell, jeder einzelne, gefördert nach den besten Möglichkeiten. Die Lernschwächen werden ausgemerzt und was wichtig ist, auch die Stärken werden gestärkt. Das heißt, die, die einfach besser sind und leistungswilliger sind, werden gefordert. Das ist eigentlich der Kernpunkt dieser gemeinsamen Schule (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) mit einer speziellen pädagogischen Ausführung auch der Lehrer, das heißt, auch durchaus mit neuen pädagogischen Möglichkeiten. Und dass dieser Schulversuch so angenommen wurde, das zeigen die Zahlen, dass wir heuer 23 Standorte haben und 60 Klassen und weitere 71 Klassen, bitte, liegen am Tisch. Die Eltern und Schüler wollen diesen Schultyp. Da kann sich jetzt die Politik und auch die ÖVP-Ideologie nicht davon stehlen und sagen, das ist noch zu früh, und so wie Sie sagen, wir brauchen noch eine Evaluierung. Liebe Frau Kollegin Schöffmann! Sie sind noch nicht lange in diesem Haus und ich weiß nicht, wie lange Sie sich beschäftigt haben mit diesem Projekt. (*Abg. Schöffmann: Seit 20 Jahren!*) Evaluierung brauchen wir nicht! Die beste Evaluierung ist, wenn die Eltern ihre Kinder anmelden und sagen, das ist erfolgreich und die Lehrer mitmachen. Evaluierung heißt für uns, 71 weitere Klassen sind erwünscht! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) Deshalb ist für uns dieser Antrag mehr als dringlich!

Einen Irrtum möchte ich auch noch ausräumen: Wenn man sagt, Kärnten würde jetzt mit dieser Ausweitung bereits bei 54 oder 56 Prozent liegen. Diese 10 %-Grenze, die uns die Ministerin vorgegeben hat, weil das die Grenze eines Schulversuches ist, (*Vorsitzender: Noch eine halbe Minute Redezeit!*) weil die ÖVP nicht mitmacht ist das nur ein Schulversuch geblieben, diese 56 Prozent für Kärnten stimmen nicht, weil die 10 Prozent gelten für ganz Österreich. Das

**Rossmann**

schwarze Land Vorarlberg, mit einem schwarzen Landeshauptmann, mit einer schwarzen Schulpolitik, hat die 100 Prozent ausgeschöpft. Auch das rote Burgenland hat es zu 100 Prozent ausgeschöpft, das heißt, dort gibt es die gemeinsamen Schulen im ganzen Land. Wir kommen zum Handkuss! Bei uns ist derselbe Bedarf vorhanden und wir haben nicht einmal die 10 Prozent ausgeschöpft. Das ist der Irrtum, dem Sie unterliegen, auch in Ihrer Argumentation. *(Vorsitzender: Bitte zum Schluss zu kommen, die Redezeit ist abgelaufen!)* In diesem Sinne ist für uns dieser Antrag mehr als dringlich. Wir wollen diese gemeinsame „Neue Mittelschule“ als Regelschulmodell und die Bundesregierung ist aufgefordert, unverzüglich diesen Schulversuch ins Regelschulwesen umzusetzen. *(Abg. Ing. Scheuch: Bravo, Mares! – Beifall von der BZÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Als nächstes zur Begründung der Dringlichkeit hat sich die Frau Abgeordnete Schöffmann gemeldet und ich erteile ihr das Wort. Bitte!

Abgeordnete **Schöffmann** (ÖVP):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Liebe Schülerinnen und Schüler! Werte Frau Kollegin! Seit 20 Jahren habe ich mich mit dem Thema beschäftigt, weil das ist nicht etwas, das von heute auf morgen diskutiert wurde. *(3. Präs. Dipl.-Ing. Gallo: So alt bist du noch gar nicht!)* Der Wunsch der großen Parteien, das ideologisch zu betrachten, ist schon sehr, sehr alt. *(Abg. Rossmann: Welche großen Parteien meinen Sie?)* Was mich stört, ist, dass man nicht ehrlich mit diesem Bereich umgeht. Ich weiß nicht, wie viel Ehrlichkeit Sie vertragen, *(Abg. Warmuth: Zu Tode gefürchtet ist auch gestorben!)* wie viel Ehrlichkeit die Eltern ertragen, weil, wenn, dann soll man auch den Eltern reinen Wein einschenken. Dieses Modell, das wir jetzt „Neue Mittelschule“ nennen, ist keine gemeinsame Schule. Eine gemeinsame Schule ist, wenn alle Kinder eines Jahrganges in ein und dieselbe Schule gehen. Wir haben zum Teil gemeinsame Schulen, wenn Sie das so haben wollen, im ländlichen Bereich, wo die Kinder von einem Jahrgang in eine Schule gehen, haben wir.

Das Schulmodell ist keine gemeinsame Schule. Dieses Schulmodell ist eigentlich nur der Unterschied, dass man eine innere Differenzierung macht. Das heißt, ich schaffe die Leistungsgruppe ab. Das ist richtig! Unser Zugang dazu ist, dass man sagt, dieses Leistungsgruppensystem hat sich bewährt, hat sich im ländlichen Bereich bewährt. Ich habe gerade heute HAK-Schüler gehabt, circa 40 Schüler, und ich habe einmal durchgefragt, wer kommt da von der Hauptschule. 80 Prozent dieser Schüler sind in die Hauptschule gegangen, die haben teilweise ausgezeichnete Erfolge. Und Sie stellen diese Leistungen in Abruf? Sie sagen Nein, wir wollen flächendeckend ein neues System haben, denn dann wird, weiß ich nicht was, passieren. *(Abg. Warmuth: Stehenbleiben heißt Rückschritt!)* Das ist eine Annahme, weil dieses System ist noch nicht evaluiert. Es gibt keine Zahlen, keine Fakten, keine Daten. *(Zwischenruf von Abg. Ing. Scheuch.)* Sie verwirren mich, Herr Kollege, Sie verwirren mich! Ich bin direkt angesprochen worden, das ist unser Problem, das wir dabei haben. Wir sind nicht gegen den Schulversuch. Weil im städtischen Bereich ist genau das umgekehrte Problem passiert, dass viele Schüler aus der Hauptschule in die AHS-Unterstufe abgewandert sind. Da ist diese Selektion nicht mehr nach Leistung erfolgt. Das heißt, ein Drittel der Kinder hätte eigentlich gar nicht die Berechtigung, dorthin zu gehen. Dadurch auch die massiven Probleme, die im städtischen Bereich entstanden sind. Da sage ich, es ist überhaupt kein Thema, dass man sagt, einen Schulversuch einmal auszuprobieren, zu evaluieren, schauen wie hoch die Kosten sind und ob dieses Modell wirklich besser ist. Aber im ländlichen Bereich das flächendeckend zu machen und zu sagen, wir nehmen an, dass es irgendwann einmal besser sein wird, ist meines Erachtens nicht seriös. *(Zwischenruf von Abg. Rossmann.)* Moment, die Vorarlberger waren schlau. Die Vorarlberger waren wirklich schlau. In Vorarlberg gibt es nämlich eine sehr geringe Dichte an der Langform der AHS. In Vorarlberg gibt es sehr wenige Langformen der AHS von der ersten bis zur achten Schulstufe. Dort selektiert die AHS peinlich. Also die haben wirklich ein sehr, sehr hohes Niveau und deshalb sind die Vorarlberger hergegangen und haben gesagt, wir erweitern oder übernehmen diesen Schulversuch zu 100 Prozent, damit diese Kinder die Möglichkeit haben, den Übertritt in eine Oberstufe zu schaf-

**Schöffmann**

fen. Und wenn man auch weiß, dass die Kriterien, weil das ist heute auch gefallen, die Frau Bundesministerin hat keine Kriterien oder keine engeren Kriterien vorgegeben: Es war die Kooperation mit einer Höheren Schule und die innere Differenzierung verlangt. Vorarlberg hat das in seinem Schulversuch überhaupt nicht gehabt. Erst jetzt in den letzten Monaten hat sich herauskristallisiert, dass da AHS-Lehrer in die Schulen, zum Teil in die Hauptschulen gehen. Vorher hat es irgendwelche Projekte gegeben. Das heißt, die haben sich die Ressourcen geholt, ja no na nit, (*Vorsitzender: Noch eine halbe Minute Redezeit!*) aber den Schulversuch nicht umgesetzt. Im Burgenland hätten viele Hauptschulen zugesperrt werden müssen. In Ihrem Antrag steht in der Begründung, die zehn Prozent sind für das Bundesland Kärnten noch nicht ausgeschöpft. Das stimmt nicht, bitte! Wir haben 23 garantierte Standorte plus 36, mit 23 liegen wir bei 26,4 Prozent. (*Abg. Rossmann: Das ist eine Österreich bezogene Quote!*) Wir können uns die Zahlen einmal konkret anschauen. Die zehn Prozent Bundesdeckelung ist auf ganz Österreich bezogen. In Ihrem Antrag steht: „... vor allem weil das Bundesland seine zehn Prozent noch nicht ausschöpfen konnte.“ (*Vorsitzender: Ich bitte, zum Schluss zu kommen! Die Redezeit ist abgelaufen!*) Wir haben diese zehn Prozent ausgeschöpft. (*Abg. Rossmann: Haben wir nicht!*) Für uns ist es eine Ungerechtigkeit, wenn man da unterschiedliche Chancengleichheiten bei vorhandenen Schulen anwendet. Wir fordern die gleichen Ressourcen für alle Schulen. Danach soll man sehen, welches Modell sich besser bewährt hat! Danke, wir gehen nicht mit! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Als nächstes zur Begründung der Dringlichkeit hat sich der Abgeordnete Schlagholz gemeldet. Bitte, zu sprechen!

Abgeordneter **Schlagholz** (SPÖ):

Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Nachdem jetzt zwei Damen vom Fach gesprochen haben, sprich Pädagoginnen, spricht nun ein so genannter Familienvater, gell, der hat ja

auch pädagogische Aufgaben, aber nicht die schulpädagogischen, und der gleich feststellen darf, dass die Vorarlberger ÖVP schon immer fortschrittlicher war als das auf Bundesebene bei der ÖVP der Fall war. Das hat sich ja gezeigt, nicht nur hier bei der gemeinsamen Schule, sondern hat sich auch gezeigt, wir waren ja Vorreiter zum Beispiel auch im Bereich der Lehrlingsausbildung und der Schaffung eines Ausbildungsfonds, eines so genannten überbetrieblichen. Da hat man in allen Bundesländern und auf Bundesebene seitens der ÖVP noch immer die Blockadebremsen gezogen, da waren die da schon sehr fortschrittlich. Letztendlich hat sich das dann auch über weite Bereiche Österreichs so hinweggesetzt.

Richtig ist es auch, wir haben ja die gemeinsame Schule bis zu zehn Jahren. In Wahrheit ist die Neue Mittelschule nichts anderes als eine Fortsetzung bis zum 14. Lebensjahr. Es hat sich immer schon herauskristallisiert, dass die Trennung zu früh erfolgt, weil die Trennung auch nicht am Niveau der Kinder gemessen wird, sondern an dem, was andere mögen. (*Abg. Warmuth: Was die Eltern wollen!*) Das ist, glaube ich, nicht das Richtige. Wann immer Bildungspolitik in Österreich angesprochen worden ist, dann war zuerst einmal der Gedanke nicht so sehr orientiert an den Kindern, die einzig und allein der Gradmesser sind, sondern war immer daran gemessen: Was will die starke FCG-dominierte Lehrergewerkschaft? Was will der Herr Neugebauer? Um es auf den Punkt zu bringen: Neugebauer und Gehrler haben in Wahrheit über Jahrzehnte hindurch Bildungspolitik ganz maßgeblich negativ mit beeinflusst. Und jetzt noch immer, obwohl schon das Gegenteil ganz klar und deutlich unter Beweis gestellt worden ist, wollen sie noch immer blockieren. (*3. Präs. Dipl.-Ing. Gallo: Die Gehrler ist schon weg!*) Ich sehe schon auch, es soll im Bereich der Pädagogen keine Schlechterstellungen geben, aber das kann nicht das vordergründige Argument sein. Im Vordergrund haben die Kinder zu stehen, hat die Jugend zu stehen, geschätzte Damen und Herren! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*) So ein stürmischer Applaus um die Zeit, das ist einfach zu viel! Es zeigt ja auch quer durch alle Bundesländer, quer durch alle Bundesländer und quer durch alle Parteien und sogar in Treibach/Althofen, obwohl wir die zehn Prozent in Kärnten schon überschritten haben, gibt es ja auch den Wunsch, der

## Schlagholz

wird Ihnen nicht unbekannt sein, Frau Schöffmann! In Treibach/Althofen gibt es ja auch den Wunsch, diese gemeinsame Schule zu machen. (*Abg. Warmuth: ÖVP-Bürgermeister!*) Das ist ja nicht eine Flucht irgendwohin in eine Nische, das ist ein klares Bekenntnis zu einem besseren Studium. Wenn Sie von der Evaluierung reden, dann kriegen wir jetzt schon seit Jahren immer wieder die Pisa-Studien präsentiert. Die sind meines Wissens nach Ausdruck genug, um zu sagen, hier ist akuter Handlungsbedarf und hier sollte man auch die Bremsen ein bisschen lockern! Ich meine jetzt nicht, dass das zur Gänze aufgelöst wird, aber flexibel sollte hier auch der Finanzminister sein, dass überall dort, wo jetzt noch der Bedarf und der dringliche Wunsch da ist, dass man diesem auch nachkommt, weil es erwiesen ist. Und wenn Sie die Evaluierung ansprechen, man kann ja durchaus auch von den positiven Erfahrungen anderer Länder profitieren und die zu uns her in das Schulsystem übernehmen.

Was jetzt angesprochen ist, das ist der so genannte Elternteil. In diesem Bereich hat es schon Schulversuche gegeben, mit mehr Angebot, mit Ganztagschule, das ist zwar nicht die Neue Mittelschule, aber in Richtung Fortschritt. Das war zu Beginn gegen Ende der 80er-Jahre und zum damaligen Zeitpunkt hat eines meiner Kinder diesen Versuch genießen können. Vier Jahre später hat es das nicht mehr gegeben, dann ist das nächste Kind dran gekommen. Dass es sich genauso ausgeht, da habe ich genau aufgepasst. (*Heiterkeit in der BZÖ-Fraktion.*) Dann ist es sich halt nicht mehr ausgegangen. Der Vergleich hat mich wirklich überzeugt. In diesem Bereich ist größter Handlungsbedarf. Jetzt sind wir dabei, die Schule zu modernisieren, die Bildung voranzutreiben und da sollten wir nicht als Bremsen draufsteigen. Alle diejenigen, die glauben, mit den Antworten der Vergangenheit leben zu können, die sollten wir in die Schranken weisen. Diesem Dringlichkeitsantrag geben wir die Zustimmung! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Mir liegt keine weitere Wortmeldung zur Begründung der Dringlichkeit vor. Ich lasse nun über die Dringlichkeit abstimmen. Es ist eine Zweidrittelmehrheit erforderlich. Wer dem An-

trag die Zustimmung gibt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist gegen die Stimmen der ÖVP so beschlossen. Ich habe eine Wortmeldung zum inhaltlichen Antrag. Ich bitte die Frau Abgeordnete Dr. Lesjak, zu sprechen! Bitte sehr!

Abgeordnete **Dr. Lesjak** (GRÜ):

Geschätzter Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Liebe Schülerinnen und Schüler! Wir haben diesem Antrag mit großer Überzeugung zugestimmt, weil wir meinen, das ist der richtige Weg in Kärnten. Da haben wir tatsächlich sehr viel Potential und eine Vorreiterfunktion auch für den Rest von Österreich. Es ist wirklich zu begrüßen, dass es hier viele Initiativen in diese Richtung gibt. Es gibt einen Arbeitskreis, wo Experten, Expertinnen drin sitzen. Da ist schon einiges auf dem richtigen Weg. Natürlich brauchen wir aber auch die rechtlichen Rahmenbedingungen von Bundeseite her, weil eine gemeinsame Schule der 10- bis 14-Jährigen ist erst dann wirksam, wenn sie flächendeckend ist. Das ist ganz klar, weil sonst kann man immer noch auf das eine oder andere ausweichen und es bleibt im Wesentlichen natürlich das duale System aufrecht. Dieses System, das uns jetzt sehr viele Probleme einbringt und sehr viele Schwierigkeiten beschert – auch ich habe mit der Klasse am Vormittag diskutiert – das war auch ein Ausdruck von der Art von Bildung, wie sie bei uns auch stattfinden kann, nämlich es gibt einen Lehrer, der erzählt den Schülern etwas im Sinn von politischer Bildung. Vielleicht war das nur in meiner Wahrnehmung so, aber die Schüler und Schülerinnen haben nicht wirklich da auch mitdiskutiert. Der Lehrer ist dort gestanden und hat den Schülern und Schülerinnen sämtliche Vorurteile, alle negativen Klischees, die es gegen die gemeinsame Schule gibt, eins nach dem anderen, die ganze Palette, aufgezählt und ihnen erzählt, was das für ein großer Blödsinn sei, diese gemeinsame Schule. Alle Vorurteile sind dann natürlich von den Schülerinnen und Schülern dahergekommen. Die haben dann gesagt: Ja, aber wie ist das dann, wenn alle in eine Klasse gehen? Das erschreckt mich ja irgendwie, diese Fragestellung, dass die SchülerInnen selber die Befürchtung haben: Was ist, wenn wir mit Schülern zusammenkommen, die vielleicht schlechter sein könnten als wir? Wie kann das sein, dass

**Dr. Lesjak**

wir dann gute und schlechte Schüler in einer Klasse haben? Diese Teilung, diese Trennung im Kopf, dort sind die Blöden und da sind die Gescheiten, das sitzt wirklich bei den Schülerinnen und Schülern. Die haben das so wahrscheinlich vermittelt gekriegt. Ich habe sehr viel zu tun gehabt, denen irgendwie zu erklären: Passt auf, es ist auch eine andere Form von Schulorganisation möglich. Es ist Teamteaching möglich. Es gibt dann natürlich andere pädagogische Konzepte, die man zum Einsatz bringen muss, eine andere Didaktik. Das erfordert wiederum, dass die Lehrpersonen anders ausgebildet werden. Natürlich gibt es vom Konzept her einen großen Unterschied zum jetzigen System, das haben die SchülerInnen erst nach dem zweiten Erklären verstanden. Was bedeutet das: Individualisierung? Das haben sie nicht verstanden. Natürlich nicht, weil sie kennen ja kein anderes System. Der Lehrer hat sie gefragt: Tütet ihr das wollen, am Nachmittag dann in der Schule zu sein? Alle haben gesagt: Na! Dann habe ich gesagt: Moment, aber das wäre dann ja anders. In der Schule sein bedeutet dann: Lernen, wiederholen, festigen und wenn man nach Hause geht, ist die Schule fertig, also kein Stress mehr zu Hause, kein Nachsitzen, keine Nachhilfe und Unterstützung für die Schwächeren. Individualisierung bedeutet, dass man auf die Lernbedürfnisse eingeht, die vorhanden sind und nicht, dass man als Lehrer darüber fährt und den Lehrplan durchkriegt. Die gemeinsame Schule schließt ein und nicht aus. Das duale System schließt aus und da haben wir die ganzen Schwächen. Deswegen war es für uns wichtig, diesen Antrag auch zu unterstützen, wobei ich zum Schluss noch zugeben muss, dass ich doch einigermaßen auch erstaunt bin über das Verhalten vom BZÖ, weil auf der einen Seite wird das Bildungsland ausgerufen und so ein toller Antrag auch eingebracht. Gleichzeitig ist aber in den Äußerungen sehr häufig indirekt und direkt zum Ausdruck gekommen, dass es eine hohe Bildungsfeindlichkeit gibt, dass es eine Feindlichkeit gegenüber Akademikerinnen gibt. (*Abg. Mag. Darmann: Wo haben Sie das wieder her? – 3. Präs. Dipl.-Ing. Gallo: Wo haben Sie das her?*) Das passt für mich irgendwie nicht zusammen. Insofern ist das eh erfreulich, dass das BZÖ wenigstens der nachfolgenden Generation mehr Bildung zugeht als sich selber! (*Einzelbeifall von Abg. Holub.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Mir liegt keine weitere Wortmeldung mehr zur Debatte über den inhaltlichen Teil des Antrages vor. Ich lasse nun auch über den Inhalt dieses Antrages abstimmen. Wer diesem Antrag die Zustimmung gibt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist wiederum mehrheitlich beschlossen, ohne die Stimmen der ÖVP. Ich darf nun Herrn Landtagsdirektor um die Verlesung des nächsten Dringlichkeitsantrages bitten!

Schriftführer Direktor **Mag. Weiß**:

**Ldtgs.Zl. 43-14/30:**

**Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des ÖVP-Klubs betreffend Religionsfreiheit und das Urteil des EGMR – Kreuze müssen in Kärntens Schulklassen bleiben** mit folgendem Wortlaut:

Der Landtag von Kärnten wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, sich bei der Bundesregierung dafür einzusetzen, dass von Seiten der Republik Österreich

1. alle geeigneten Schritte unternommen werden, um die Anbringung von Kreuzen in Klassenzimmern in Übereinstimmung mit der österreichischen Verfassungstradition und den völkerrechtlichen Verpflichtungen weiterhin zu ermöglichen;

2. gegenüber dem Europarat, dem Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte und allen Mitgliedstaaten der Europäischen Union die Haltung vertreten wird,

dass in Österreich eine analoge Anwendung des Urteils des Europäischen Gerichtshofes für Menschenrechte vom 3. November 2009 in der Rechtssache Lautsi vs. Italien als im Widerspruch zu unserer Verfassungstradition und zu unseren völkerrechtlichen Verpflichtungen stehend angesehen würde;

dass die Wertungen, Kriterien und Schlussfolgerungen des Europäischen Gerichtshofes für Menschenrechte über die diesem Gerichtshof zukommende Auslegung der Konvention weit hinausgehen und nicht dem Verständnis des Grundrechtes auf Glaubens-, Gewissens- und Religionsfreiheit entsprechen, zu dessen Ge-



**Mag. Weiß**

währleistung sich Österreich durch den Beitritt zur EMRK verpflichtet hat;

dass als mögliche Folge dieses Urteils das Menschenrecht auf öffentliche Religionsausübung ausgehöhlt wird und sich dies negativ auf die Rechte religiöser Minderheiten in anderen Ländern der Welt auswirken könnte;

dass das Urteil in einem erheblichen Spannungsverhältnis zum Selbstverständnis der Europäischen Union steht, die sich im Vertrag von Lissabon ausdrücklich verpflichtet hat, das religiöse und kulturelle Erbe und die entsprechenden Traditionen der Mitgliedsstaaten zu achten und zu respektieren;

3. geprüft wird, ob in dem von Italien angekündigten Rechtsmittelverfahren an die große Kammer des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte eine Stellungnahme gemäß Art. 36 Abs. 2 der Europäischen Menschenrechtskonvention im Sinne dieser Entschließung abgegeben werden kann und soll;

4. in der Öffentlichkeit erläutert wird, dass das kritisierte Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte nicht der Europäischen Union zugerechnet werden kann;

5. die notwendigen Anstrengungen in der Auseinandersetzung mit auch religiös oder weltanschaulich motivierter Intoleranz und Extremismus weiterhin fortgesetzt werden, dabei in Zusammenarbeit mit den Religionsgemeinschaften jedenfalls die Religions-(ausübungs-)freiheit geachtet und respektiert, sowie der Dialog und die Toleranz der Religionen und Kulturen untereinander unterstützt wird.

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Zur Begründung der Dringlichkeit hat sich Klubobmann Tauschitz gemeldet. Ich erteile ihm das Wort, bitte!

Abgeordneter **Tauschitz** (ÖVP):

Sehr geehrter Herr Präsident! Herzlichen Dank für die Möglichkeit, diesen wichtigen Dringlichkeitsantrag hier im Kärntner Landtag auch ausführlich begründen zu können. Es ist vielleicht verwunderlich, dass dieser Antrag so lange und so detailreich ausformuliert wurde, aber es handelt sich hier um den fast wortgleichen Antrag,

der auch das österreichische Parlament passiert hat. Ein Antrag, der auch im Vorarlbergerischen Landtag, ein Antrag, der auch im Burgenländischen Landtag eingebracht wurde, (*3. Präs. Dipl.-Ing. Gallo: Wir bewegen uns sozusagen im Europäischen Parlament!*) weil wir uns in dieser Sache wehren müssen, wehren müssen, dass unsere christliche europäische Tradition unterwandert wird, dass unsere christliche europäische Tradition einem allgemeinen Atheismus weicht. (*Zwischenruf von Abg. Ing. Scheuch.*) Ein Vollbart, lieber Kollege Scheuch, hat wenig mit der Religionszugehörigkeit zu tun, wenngleich er in südlicheren Ländern öfters auftaucht als in unserem christlichen Abendland. Aber was der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte hier gemacht hat, ist nicht in Ordnung. Beginnen wir beim Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte, der nicht der Europäische Gerichtshof ist, wie er fälschlicherweise in manchen Medien dargestellt wurde. Der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte ist ein Organ des Europarates und der unterscheidet sich mit seinen 47 Mitgliedern völlig von der Europäischen Union. Diese Geschichte hat uns nicht die Europäische Union eingebracht wie manche fälschlicherweise behaupten wollen und zu behaupten versuchen.

Die Kruzifixe, die Kreuze in unseren Schulklassen waren, sind und werden Bestandteil unserer Kultur bleiben und spätestens seit dem 9. Juli 1962, nämlich als der Konkordatsvertrag abgeschlossen wurde, ist das österreichische Recht im Verfassungsrang. Als wir dem Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte beigetreten sind, da ist sie im Artikel 9 der Konvention geregelt gewesen, die Religionsfreiheit. Und die haben wir nicht so verstanden, dass die bei uns, in unserer österreichischen Fassung bestehende Religionsfreiheit ausgehöhlt wird und einer atheistischen Weltanschauung Platz machen soll, muss oder wird, damit man neutral ist. Wenn wir in Europa uns nicht getrauen, wenn wir Europäer nicht den Mut haben, zu unseren christlichen Wurzeln zu stehen und in unseren Schulklassen ein Kreuz aufzuhängen, ja bitte, wie soll es mit unserer Kultur weitergehen? Wir sind ein christliches Abendland, wir kommen aus dem christlichen Abendland und Europa wird, wenn es eine Zukunft hat, eine christliche Zukunft haben. Und wir werden sicherlich nicht durch solche falsch verstandenen Urteile des Europäischen Ge-

## Tauschitz

richtshofes für Menschenrechte uns in irgendeiner Art und Weise hier einschränken lassen. Deshalb auch sehr detailliert der Antrag. Die Bundesregierung wird aufgefordert, alles zu unternehmen, was notwendig ist, um das zu verhindern. Die Bundesregierung wird aufgefordert, gegenüber dem Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte eine Haltung zu vertreten, die ganz klar stellt, dass dieses Urteil wider unsere Verfassungsbestimmungen ist. Die Bundesregierung wird aufgefordert, dem Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte mitzuteilen, dass dieses Urteil wider unserem Begriff von Religionsfreiheit steht und dass die möglichen Folgen dieses Urteils ja überhaupt noch nicht abgesehen werden. Die können sich ja in vielerlei Hinsicht ausprägen. Wir wissen alle, was unter dem Titel der Religion und unter dem Titel der falsch verstandenen Religion zu unseren Zeiten alles auf dieser Welt geschieht. Aus diesem Grund dieser detaillierte Antrag. Er ist im Parlament von ÖVP, BZÖ, SPÖ und den Freiheitlichen zugestimmt worden. Die einzigen, die sich dagegen gestellt haben, waren wie so oft eure Kollegen, lieber Rolf und liebe Barbara, die Grünen. *(Abg. Dr. Lesjak: Weil es die einzigen Gescheiten sind!)* Wir werden ja deine Begründung hoffentlich noch hören, dann haben wir vielleicht eine längere Diskussion mit dir, das freut mich wieder, da können wir dich wieder einmal aufklären, aber das ist unsere Pflicht als angelobte Abgeordnete auf die Kärntner Landesverfassung und in weiterer Folge auf die Österreichische Bundesverfassung, uns dagegen zu wehren! Wir wollen in unseren Schulklassen *(Vorsitzender: Bitte zum Schluss zu kommen, die Redezeit ist abgelaufen!)* Kreuze hängen haben und wir werden alles dafür tun, dass das auch so bleibt! Danke vielmals! *(Beifall von der ÖVP-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Zweiter Präsident Schober. Ich darf ihn bitten, zu sprechen!

Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Es ist halt ein Kreuz mit dem Kreuz,

Herr Klubobmann Stephan Tauschitz. Vor allem dann, wenn man wenig Rückgrat hat. *(Abg. Tauschitz: Jetzt schaut aber nicht mich an?)* Ja wohl, mit Blick zu dir hin! *(Abg. Tauschitz: Jetzt bin ich aber gespannt!)* Ich frage mich ja überhaupt, ob denn die ÖVP in Kärnten wirklich keine andere Arbeit hat und sich so im Würgegriff des Koalitionspartners findet, dass sie keine anderen Aktivitäten mehr setzen kann als Dinge, die ja bereits auf Schiene sind und du hast es ja zum Schluss gesagt, *(Abg. Tauschitz: Der Landeshauptmann im Burgenland ist ein Roter, entschuldige!)* du hast es ja gesagt zum Schluss, dass das bereits im Parlament zur Behandlung steht, diese Dinge zu behandeln. Wie ich mich überhaupt frage, warum sind denn die Kirchen in Kärnten immer leerer, wo ist denn da das christlich-soziale Gefüge, von dem ihr immer sprecht, in Wahrheit habt ihr es ja wirklich nicht. Und wann du das letzte Mal in der Kirche warst, das will ich gar nicht fragen. *(Abg. Tauschitz: Vorgestern, falls du es wissen willst!)* Geschätzte Damen und Herren, wie ich gesagt habe, wo ist das Rückgrat, wenn ich eine Aussendung vom Klubobmann Tauschitz vom heutigen Tage hernehme, die er in einem anderen Zusammenhang, nämlich zum Thema Erstaufnahmezentrum geschrieben hat und da meint: „Deshalb wurde die ÖVP Kärnten oder werde die ÖVP Kärnten proaktiv, das Gespräch mit Fekter suchen, um die Kärntner Bedenken vorzubringen.“ In der Zwischenzeit warnt Tauschitz aber davor, die Kärntner Bevölkerung mit vorschnellen, polemischen Schnellschüssen zu verunsichern und fordert alle Beteiligten zur Versachlichung der Situation auf. Und gerade das ist der Punkt. Wenn du das *(Abg. Tauschitz: Willst du sagen, dass dieser Antrag polemisch ist? Sachlicher geht's gar nimmer!)* auf der Ebene nicht zusammenbringst, dann leitest vielleicht ein Gespräch von Sepp zu Sepp ein, von Sepp Martinz zu Sepp Pröll, vielleicht ist dort auch noch eine Kommunikationsebene. Du hast bereits erwähnt, der Entschließungsantrag vom Parlament, der eins zu eins in diesem Antrag abgeschrieben ist – ich habe ihn da, du kannst ihn nachlesen – also sozusagen eine Fleißaufgabe gewesen, denn – und jetzt lese ich dir das auch noch vor *(Abg. Tauschitz: Bitte!)* – „das Kreuz in den Schulen ist in zweifacher Hinsicht in Österreich gesetzlich geregelt. Zum einen im Konkordat und zum anderen im Religionsunterrichtsgesetz. *(Abg. Tauschitz: Richtig! Richtig! Steht drin im Antrag!)* In Schulen, in

**Schober**

denen die Mehrzahl der Schülerinnen und Schüler einem christlichen Religionsbekenntnis angehört, ist in allen Klassenräumen vom Schulerhalter ein Kreuz anzubringen. (*Abg. Tauschitz: Religionsunterrichtsgesetz!*) Da gibt es keinen rechtlichen Spielraum, (*Abg. Tauschitz: Wissen wir!*) deshalb stellt sich in Österreich die Frage nicht, dieses Gesetz ist im Verfassungsrang.“ (*Abg. Trettenbrein: Stimmen wir dem zu!*) Deshalb noch einmal zurück: Fleißaufgabe, weil ihr sonst wahrscheinlich die Probleme, die es in diesem Lande wirklich gibt – wirklich gibt! – beiseite schiebt und euch diesen Dingen widmet, die wirklich kein Thema zu sein haben. (*Neuerlicher Zwischenruf von Abg. Tauschitz.*) Aber trotzdem, lieber Freund, Kollege Klubobmann Tauschitz, brauchst du keine Sorge zu haben, so wie wir immer sind, wir stimmen im Parlament zu und werden auch heute diesem Antrag die Zustimmung erteilen! Danke! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion und ÖVP-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Als nächstes zur Begründung der Dringlichkeit hat sich Herr Abgeordneter Stromberger gemeldet. Bitte, zu sprechen!

Abgeordneter **Stromberger** (BZÖ):

(*Abg. Ing. Scheuch: Der Monsignore!*) So ist es! Ein kleinerer Monsignore! (*Heiterkeit im Hause.*) Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Dem Herrn Präsidenten Schober vielleicht ins Stammbuch geschrieben: So ohne weiteres würde ich religiöse Anliegen in unserem Bundesland nicht abtun, dass ich sage, das ist nichts Wichtiges, da gibt es Wichtigeres, (*Abg. Tauschitz: Danke! – Beifall von der ÖVP-Fraktion und BZÖ-Fraktion.*) weil, meine Damen und Herren, (*Abg. Ing. Scheuch: Bildung und Religion ist ihnen nicht wichtig!*) – so ist es! – das Wichtigste im Leben, glaube ich, ist schon auch der Mensch an sich mit seinen Anschauungen, mit seinen religiösen Gefühlen und das sollte man schon auch dementsprechend achten und ehren. Vielleicht gleich darauf eingehend, auf diesen Dringlichkeitsantrag: Bei diesem Urteil hat der Europäische Gerichtshof wahrlich keine Entscheidung getroffen, die nur in irgendeiner Form juristisch argumentierbar

ist. (*2. Präs. Schober: Das war gar nicht einmal der Europäische Gerichtshof, das weißt du auch nicht!*) Der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte, ich weiß schon, ja, steht ja auch schön am Antrag drauf. Man muss schon sagen, dass das ein rein atheistisches Urteil ist, das ja in weitester Folge auch ein religiöses Urteil ist, und ich glaube, das steht ihm einfach nicht zu. Dieses Urteil kann also von einem demokratisch denkenden Menschen nicht akzeptiert werden. Ein religiöses Symbol, meine Damen und Herren, das seit Jahrtausenden unsere Kultur maßgeblich prägt, und man lasse sich das auf der Zunge zergehen, aufgrund dieser Religion auch in vielen Staaten Gesetze entstehen, kann man nicht so auf die Seite schieben und sagen, ja, eine weltliche Gerichtsbarkeit sagt, mit dem fahren wir jetzt ab, das brauchen wir alles nicht mehr, das interessiert uns nicht, nur weil eine atheistische Dame sich da angegriffen und verunglimpft fühlt, wenn sie irgendwo ein Kreuz hängen sieht. Das Nächste wird dann sein, dass der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte entscheidet, dass er sagt, man darf nicht mehr „Grüß Gott“ sagen, weil es könnte sich ja auch jemand beleidigt fühlen, auch nicht mehr „Guten Tag“ sagen, weil den Tag hat ja auch der liebe Gott erschaffen, (*Abg. Dr. Lesjak lacht. – Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) also, so weit werden wir noch kommen. Das werden wir, meine Damen und Herren, nicht zulassen! Wir werden nicht zulassen, dass es Leute gibt, irgendwo in Europa, irgendwo auf dieser Welt, die unsere Herrgottswinkel ausräumen! (*Abg. Trettenbrein: Jawohl, so schaut's aus! – Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) Wir werden nicht zulassen, dass es ein paar Atheisten gibt, die religiöse Symbole der Mehrheit in Europa und schon gar nicht in Österreich nehmen, meine Damen und Herren! (*Es erfolgen beipflichtende Zurufe aus der BZÖ-Fraktion. – Der Vorsitzende betätigt die Glocke.*) Es kann kein Menschenrecht sein, religiöse oder sonstige demokratische Symbole zu verbieten! Das kann kein Menschenrecht sein! Deshalb verurteilen wir dieses Urteil auf das Schärfste, deshalb stimmen wir auch der Dringlichkeit dieses Antrages zu, meine Damen und Herren! (*Abg. Tauschitz: Bravo! – Beifall von der BZÖ-Fraktion und ÖVP-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Mir liegt keine weitere Wortmeldung mehr zur Begründung der Dringlichkeit vor. Ich lasse nun über die Dringlichkeit abstimmen. Ich bitte um mehr Aufmerksamkeit, wir sind jetzt im Wahlvorgang. Wer der Dringlichkeit die Zustimmung gibt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist mit Mehrheit gegen die Stimmen der Grünen so beschlossen. zum Inhalt dieses Antrages habe ich zwei Wortmeldungen. Zum ersten einmal Frau Abgeordnete Dr. Lesjak und ich ersuche sie, zu sprechen. Bitte!

Abgeordnete **Dr. Lesjak** (GRÜ):

(*Abg. Tauschitz: Barbara, bitte blamier uns nicht!*) Geschätzter Herr Präsident! Geschätzte Kollegen und Kolleginnen! Ich blamiere niemanden, das macht der Herr Tauschitz schon selber. Nein, man muss schon auch die Begründung sagen, weil das so hervorgestrichen worden ist, dass wir nicht zugestimmt haben. Schon vielleicht auch ein paar Worte dazu, warum und was der Hintergrund unseres Wahlverhaltens ist. Der Herr Tauschitz hat ja das Wort Aufklärung, er müsste die Grünen aufklären. Jetzt weiß er wahrscheinlich nicht, dass Aufklärung etwas ist – die Aufklärung – as eine Tradition im europäischen Kulturraum und Werte in der Wertegemeinschaft hat. Was ist Aufklärung? Ein gewisser Philosoph namens Immanuel Kant hat die Aufklärung begründet, er hat gelebt von 1724 bis 1804 und er hat einen Aufsatz geschrieben, wo er geschrieben hat: „Aufklärung ist der Ausgang der Menschen aus der selbst verschuldeten Unmündigkeit. Selbst verschuldete Unmündigkeit hat man deswegen, wenn man nicht den eigenen Verstand benutzen kann, sondern wenn man sich von anderen leiten lässt.“ Und dann sagt der (*Abg. Mag. Darmann: Deswegen lassen Sie sich von Kant leiten, oder wie?*) Herr Kant: „Sapere aude!“ Habe Mut, dich deines eigenen Verstandes zu bedienen, sozusagen selber zu denken! Aber es gibt große Hindernisse gegen die Aufklärung, nämlich die Faulheit und Feigheit der Menschen hindert sie daran, sich des eigenen Verstandes zu bedienen, die Faulheit und Feigheit, sagt der Immanuel Kant. Deswegen soll man hergehen und lernen, die Augen aufmachen, selber denken, sich selbst ein Bild machen, selbstbestimmt leben. Und vor allem

soll man öffentlich Gebrauch von der eigenen Vernunft machen, also nicht nur zu Hause oder im Gasthaus, (*Abg. Tauschitz: Dann fang einmal an, bitte!*) sondern zum Beispiel wir hier im Landtag machen auch öffentlich Gebrauch von unserer Vernunft mehr oder weniger. (*Abg. Ing. Scheuch: Das ist ein bisschen wenig!*) Ich muss das ein bisschen erklären für den Herrn Tauschitz, weil da sieht man, was herauskommt, wenn man keine humanistische Bildung vorzuweisen hat. Es ist die Aufklärung ein anderes Wertesystem als das, wo der Glaube einzuordnen ist. Glaube, Religiosität ist etwas anderes als das, was Aufklärung bedeutet. Das ist sozusagen auch widersprüchlich. Die Aufklärung (*Abg. Tauschitz: Von dir möchte ich nicht aufgeklärt werden! Da fürcht ich mich!*) hat uns als Europäer, als Österreicher, als Kärntner dazu gebracht, dass wir nicht mehr abhängig sind von irgendwelchen unreflektierten Gottesvorstellungen, von Fremdbestimmung, die wir nicht beeinflussen können. (*Abg. Mag. Darmann: Das werden die Leute wohl selber entscheiden!*) Wir haben Wissenschaft erfunden, wir haben Demokratie erfunden, wir sind selbstbestimmt. Als Menschen machen wir uns unser Leben sozusagen selber. Die soziale Ordnung zum Beispiel wird durch soziale Systeme bereitgestellt und garantiert. Wir bestimmen unsere soziale Ordnung selber. Das ist etwas ganz Anderes als das, was die Kirche sagt, weil die Kirche sagt, es gibt einen Gott und der hat immer Recht. (*Abg. Ing. Scheuch: Barbara, der Rolf hat entschieden, dass er dir nicht zuhören will!*) Ich will jetzt keine Diskussion anfangen, ich wollte nur zeigen, es sind zwei unterschiedliche Wertesysteme. (*Es herrscht Unruhe im Saal. – Der Vorsitzende gibt das Glockenzeichen.*) In dem einen Wertesystem sind zum Beispiel Verhütungsmittel verboten, da wird die Existenz von Frauen verleugnet, im anderen Wertesystem – und wir leben danach – sind wir alles aufgeklärte Menschen. Das nur zur Erklärung. Es ist nicht einfach nur so eine Gegenstimme ohne einen Hintergrund, sondern das muss man schon auch an dieser Stelle sagen. Wenn der Herr Tauschitz schon meint, die christliche Kultur da verteidigen zu müssen, dann muss man ihm auch ein bisschen Nachhilfe geben in der westlichen, europäischen, zivilisierten Tradition! (*Abg. Tauschitz: Du verwechselst das Kreuz in den Schulen mit Kapitalkatholizismus!*)

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich die Frau Abgeordnete Adlassnig und ich darf sie bitten, zu sprechen. Bitte!

Abgeordnete **Adlassnig** (ÖVP):

Geschätzter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen des Kärntner Landtages! Geschätzte Zuhörer! Also ich bin zutiefst innerlich betroffen, sage ich ganz offen, über die Art der Diskussion, die hier zu diesem Thema abläuft. (*Abg. Tauschitz: Horch dir das an, Barbara!*) Das Kreuz, liebe Kolleginnen und Kollegen, glaube ich behaupten zu dürfen, dass das Kreuz ein Bestandteil unseres abendländischen Kulturraumes ist.

Wir lassen es uns mit Sicherheit nicht von Strassburg aus mit einer Gesetzesverordnung wegnehmen. Wir werden es nicht zulassen, dass das Kreuz in den Klassenzimmern, wo überwiegend und mehrheitlich christliche Kinder zur Schule gehen, aus den Klassenzimmern verbannt wird. Das kann es nicht sein! Schließlich ist das Kreuz auch für uns als Christen, und ich will das gar nicht enger definieren, ist das Kreuz sicher ein Symbol, gerade jetzt in der schwierigen Zeit, wo das Kreuz für viele Menschen Hoffnung prägt und ein Hoffnungsanhaltspunkt ist. Daher ist es wichtiger denn je, dieses Thema dahingehend zu beenden, dass wir dies einfordern, dass das Kreuz weiterhin als Symbol in den Klassenzimmern Platz haben muss und diese leidvolle Diskussion endlich hier beendet wird. Wir lassen es nicht zu, dass uns das Kreuz von Strassburg aus verboten werden soll. Danke! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Mir liegt keine weitere Wortmeldung mehr zur Debatte über den Inhalt dieses Antrages vor. Ich lasse nun auch über den Inhalt abstimmen. Wer dem zustimmt, bitte um ein Zeichen mit der Hand. – Das ist wiederum mit Mehrheit gegen die Stimmen der Grünen so beschlossen. Ich darf nun den Landtagsdirektor bitten um die Verlesung des nächsten Dringlichkeitsantrages.

Schriftführer Direktor **Mag. Weiß**:

**Ldtgs.Zl. 62-5/30:**

**Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des SPÖ-Klubs betreffend Schadenersatzansprüche des Landes Kärnten gegenüber Birnbacher, Kulterer, Berlin & Co** mit folgendem Wortlaut:

Der Kärntner Landtag möge beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, dafür Sorge zu tragen, dass gegen die Profiteure des Hypo-Alpe-Adria-Bank Deals, nämlich Birnbacher, Kulterer und Berlin unverzüglich Schadenersatzansprüche (über die Kärntner Landes-Holding) gerichtlich geltend gemacht werden.

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Zur Begründung der Dringlichkeit hat sich Herr Klubobmann Seiser gemeldet. Bitte!

Abgeordneter **Seiser** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Hoher Landtag! Meine Damen und Herren! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Zuhörertribüne! Der Megadeal, das beste Geschäft unter Anführungszeichen hat sich zum Megaskandal entwickelt. 28 Staatsanwälte sind in München ausgerückt und überprüfen den Kauf oder den Verkauf der Anteile an die Bayern LB. Die Situation im Land Kärnten hat sich auch von der öffentlichen Wahrnehmung her entsprechend verändert. Es ist nur tragisch, geschätzte Damen und Herren, dass das Land Kärnten jetzt zu einem Bittsteller degradiert wurde, der höflich mit dem Hut in der Hand im Finanzministerium antreten muss und um eine Finanzspritze für die marode Hypo ansuchen wird müssen. Noch viel tragischer ist es allerdings, wenn die bürgerliche Presse, nämlich die Presse von der Faschingszentrale Landhaus spricht, weil hier Dinge über die Bühne gegangen sind, die letztendlich haarsträubend sind. Ja, geschätzte Damen und Herren, wir fordern die Landesregierung auf, über die Landesholding Schadenersatzansprüche gerichtlich geltend zu

**Seiser**

machen gegen die Profiteure dieses Deals. Aus unserer Sicht sind die Profiteure dieses Deals die ehemaligen Organe der Hypo mit dem ehemaligen Vorstandsvorsitzenden Kulterer an der Spitze, das geht weiter bis zum bestbezahlten aller Steuerberater in diesem Land, zu Herrn Birnbacher.

Geschätzte Damen und Herren! Wenn das bei Ihnen, beim Herrn Kollegen Tauschitz Heiterkeit auslöst, wenn Sie sich darüber lustig machen, dass die Mitarbeiter in der Hypo (*Abg. Tauschitz: Das ist eine Unterstellung und das verbiete ich mir für das Protokoll!*) vielleicht doch jetzt die eine oder andere Problematik sehen, was die Sicherheit ihrer Arbeitsplätze betrifft, Herr Kollege Tauschitz, dann überlasse ich das Ihnen. Wir wollen, dass die Verantwortlichen vor den Vorhang kommen. Wir wollen haben, dass die Profiteure dieses Deals ihren Beitrag leisten. Es kann nicht so sein, dass sie sich in Großbritannien aufhalten oder in Rumänien Grundstücke zusammenkaufen, sondern es muss so sein, dass sie zur Verantwortung gezogen werden. Wenn Sie, geschätzte Damen und Herren, insbesondere von der ÖVP und vom BZÖ immer wieder darauf verweisen, dass Sie eine gleiche Behandlung der Hypo mit der BAWAG haben wollen, dann überlegen Sie sich kurz und blenden Sie kurz zurück, was in der BAWAG passiert ist. Bevor über irgendwelche Staatshilfen gesprochen wurde, sind die Verantwortlichen schon hinter Schloss und Riegel gesessen. (*Beifall von der SPÖ-Fraktion. – Abg. Tauschitz: Das war die SPÖ-Misswirtschaft!*) Und bevor es eine Staatshilfe gegeben hat, Herr Kollege Tauschitz, hat der Eigentümer ÖGB geblutet bis zum Gehnichts mehr. Aber, damit Sie sich wieder beruhigen, Herr Kollege Tauschitz, ich oder wir verfolgen mit diesem Antrag eigentlich auch ein Ansinnen des Aufsichtsrates und der Landesholding. Herr Kollege Scheuch wird sich daran noch erinnern, das ist schon ein bisschen her, aber man hat im Zusammenhang mit den Swap-Verlusten, (*Abg. Ing. Scheuch: Herr Seiser, Sie sind nie in der Holding gesessen!*) aber ich habe das Protokoll, Herr Kollege Scheuch! (*Der Redner hält das Protokoll in die Höhe.*) Aus diesem Protokoll, (*Abg. Ing. Scheuch: Wo haben Sie das her? Zeigen Sie mir das!*) Herr Kollege Scheuch, geht hervor, Herr Kollege Scheuch, stören Sie meine Rede nicht und nehmen Sie Platz! (*Der Vorsitzende gibt das Glo-*

*ckenzeichen. – Vorsitzender: Bitte um Aufmerksamkeit, noch eine halbe Minute Redezeit. Herr Klubobmann Scheuch, bitte, sich das nach der Sitzung auszumachen, jetzt ist am Wort der Herr Klubobmann Seiser. Bitte setzen Sie fort!*) Ich möchte nicht provozieren, dass der Herr Kollege Scheuch handgreiflich wird. (*Abg. Tauschitz: Ich halte ihn zurück! – Heiterkeit im Hause.*)

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Man hat also damals, man hat also damals durchaus das Ansinnen verfolgt, die Vorstände der Hypo zur Verantwortung zu ziehen und man ist damals so verblieben, dass man zuerst die Kapitalerhöhung etc. abwarten wird. (*Vorsitzender: Bitte, zum Schluss zu kommen, die Redezeit ist abgelaufen!*) Noch einmal: Wir fordern die Profiteure und die Verantwortlichen vor den Vorhang, weil wir glauben, dass in der Hypo seit dem Jahre 2004 schlecht gewirtschaftet wurde. (*Vorsitzender: Bitte den Schlusssatz! Die Redezeit ist schon um eine halbe Minute überschritten. Bitte Herr Klubobmann, sich vorbildhaft zu nehmen.*) Schlusssatz, ganz kurz: Ich ersuche Sie, diesem Antrag zuzustimmen. (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Klubobmann Tauschitz, bitte! Ich ersuche die Damen und Herren Abgeordneten um etwas mehr Ernsthaftigkeit bei dieser Debatte, weil es wirklich nicht immer lustig sein kann und wir haben doch eine Vorbildwirkung hier im Hohen Hause! Bitte Herr Klubobmann, setzen Sie fort mit der Rede!

Abgeordneter **Tauschitz** (ÖVP):

Danke vielmals, Herr Präsident! Ernsthafteres als dieses Thema kann es wohl kaum geben, was im Kärntner Landtag diskutiert wird. (*Abg. Seiser: Du hast aber gelacht!*) Die Showeinlage vom Kollegen Herwig Seiser gerade eben ist eher in die Kategorie „nicht denkwürdige Aktion“ im Kärntner Landtag einzuordnen, weil es schlicht und ergreifend eine bodenlose Frechheit ist, was die SPÖ seit der Geschichte mit der Hypo aufführt! Die Sozialdemokratie hat von Anfang an, von Anfang an, in der Hypo dagegen gearbeitet. (*Abg. Seiser: Dazu stehen wir auch!*)

## Tauschitz

Lieber Kollege Seiser! Es war nicht der Dr. Josef Martinz oder der Stephan Tauschitz, der in der Hypobank, als die großen Gewinne gemacht wurden und die Expansion gelaufen ist, ein- und ausmarschiert ist. Das war einer von Ihrer Fraktion, Herr Kollege Seiser! (*Abg. Seiser: Ach geh!*) Und dann, als es darum gegangen ist, dass man irgendwann erkannt hat, dass bei der Hypobank der Schwanz mit dem Hund wedelt, nämlich die Hypo mit Kärnten, hat der Landeshauptmann Dr. Jörg Haider und der Landesrat Dr. Josef Martinz das einzig richtige gemacht: Die Verantwortung gewahrt, Kärnten beschützt und das richtige gemacht: Die Hypo zum richtigen Zeitpunkt zu verkaufen! (*Abg. Seiser: Die Hypo verscherbelt!*) Weil der Kollege Seiser kommt heraus und redet von den Profiteuren, vor den Vorhang. Lieber Kollege Herwig, geh hinaus und schau sie an, die Kärntnerinnen und Kärntner. 806 Millionen, das sind die Profiteure dieses Verkaufes gewesen, liebe Freunde der Sozialdemokratie! (*Abg. Seiser: 18 Milliarden Landeshaftung, Herr Kollege Tauschitz!*) Lieber Kollege Seiser, die 18 Milliarden Landeshaftung hat es immer gegeben und die wird es immer geben, weil das hat überhaupt nichts mit dem Verkauf zu tun. Ihr versteht es schlicht und ergreifend nicht! Ihr versteht es nicht! Ich muss auf meine Redezeit schauen. Ich muss auf meine Redezeit schauen und darf sie nicht verschwenden, euch Nachhilfeunterricht zu geben, weil das bei euch keinen Sinn hat.

Zu diesem Antrag, Kollege Seiser, zu diesem Antrag: (*Abg. Seiser: Was ist jetzt wieder?*) Wenn du dich ein bisschen im Aktienrecht auskennen würdest, würdest du wissen, dass der einzige, der Schadenersatzansprüche hat nach geltendem österreichischen Recht die HBInt ist. Die HBInt kann, hat und wird Schadenersatzansprüche stellen. Wenn du ein bisschen die Zeitung gelesen hättest, hättest du auch gelesen, dass genau das schon passiert ist. Weder das Land Kärnten noch die Holding und schon gar nicht die SPÖ konnten in dieser Frage irgendetwas tun. Soviel einmal zur sachlichen Richtigkeit dieser Geschichte. Es ist eine riesengroße Schande, wie das Verhalten der SPÖ seit dem Verkauf hier politisch stattfindet. Ihr versucht ständig, nur die Hypomitarbeiter zu verunsichern. Du unterstellst mir, du unterstellst mir, und das weise ich auf das schärfste zurück für das Protokoll, dass uns die Mitarbeiter egal sind,

dass wir darüber lächeln. Weil, während du da sitzt und lustige Anträge stellst, sitzt der Harald Dobernik und der Sepp Martinz hundert Meter weiter im Salzamt und arbeiten für die Hypo und für das Land Kärnten in der Landesholdingsitzung, mein lieber Kollege Seiser. So schaut es nämlich aus! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion. – Abg. Seiser: Das tun sie schon seit Jahren!*) Ihr redet nur und schimpft nur wir ein Rohrspatz! Wie ein Rohrspatz!

Das ist so wie bei der AUA. Die SPÖ verwehrt sich so lange dagegen, dass man sie verkauft, bis wir 500 Millionen zahlen müssen, dass wir sie überhaupt los werden. Verstehst du, weil ihr kein wirtschaftliches Verständnis und keine wirtschaftliche Kompetenz habt, damit ihr erkennt, wann man etwas tun muss. (*Abg. Seiser: Wer war Geschäftsführer?*) Wir haben 806 Millionen Euro für Kärnten von dieser Bank bekommen, darüber sind wir froh und jetzt gilt es, wieder Verantwortung zu nehmen und herzugehen und zu arbeiten und diese Bank zu stabilisieren, genauso wie alle anderen Banken in Österreich und in Deutschland ein Problem haben. Oder willst du sagen, dass die Hypo die einzige ist und die West LB hat man vorgestern Abend gerettet, weil es ihnen gerade fad war, oder wie? (*Abg. Seiser: In Kärnten, Herr Kollege Tauschitz!*) Hast du übersehen, dass zwischen dem Verkauf und der jetzigen Situation so etwas wie eine Weltwirtschaftskrise stattgefunden hat? Hast du das mitbekommen, lieber Kollege Seiser? Offensichtlich nicht! Es ist eine Schande, wie ihr euch bei diesem Thema generiert. Arbeitet lieber mit, wie wir jetzt wieder das Beste für unser Heimatland machen können, wie wir Verantwortung übernehmen können, wie wir Arbeitsplätze sichern können und wie wir die Zukunft im Land sichern können und nicht mit solchen Anträgen, die witzlos sind, hergehen und Polemik zu betreiben. Es ist wirklich eine Schande.

Ich verspreche dir, dass wir, und ich glaube, da spreche ich für unseren Koalitionspartner auch, wir werden uns nicht aus der Verantwortung stehlen! Wir werden arbeiten und wir werden euch wieder einmal beweisen, dass man, wenn man gut arbeitet, (*Vorsitzender: Noch eine halbe Minute Redezeit!*) für das Land auch ein gutes Ergebnis erzielt. Wir stimmen dem Antrag natürlich nicht zu! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion und von der BZÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Als nächstes zur Begründung der Dringlichkeit hat sich Klubobmann Ing. Scheuch gemeldet. Bitte, zu sprechen!

Abgeordneter **Ing. Scheuch** (BZÖ):

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hoher Landtag! Lieber Kollege Seiser! Ich weiß, dass du nicht ein sehr mutvoller Mensch bist, aber ich kann dich beruhigen, du brauchst dich vor mir in keiner Weise zu fürchten! (*Abg. Seiser: Du wirst handgreiflich, das ist das Problem!*) Das habe ich, glaube ich, Kleineren gegenüber nicht notwendig! (*Vorsitzender: Herr Klubobmann Seiser, bitte um mehr Ernsthaftigkeit und Aufmerksamkeit. Es ist wirklich nicht lustig hier herinnen!*) Vielleicht aber jetzt zur Sache zu kommen, weil ich ja der einzige hier im Hause bin, der in der Holding selbst auch das längstdienende Mitglied ist. Es wird mir immer klarer, warum die SPÖ Männer wie den Herrn Seiser, von Ihnen Hinterbänkler spreche ich gar nicht, nicht in die Holding schickt, meine sehr geehrten Damen und Herren! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) Das hat schon seinen Grund, warum da andere Leute drin gesessen sind, wie der Herr Peter Ambrozy, der der Wandelschuldverschreibung letztendlich auch zugestimmt hat. War das ein Schaden für Kärnten, frage ich Sie? (*Abg. Seiser: Das musst du die ÖVP fragen!*) Nein, das frage ich Sie, Sie waren ja dabei! Ist es letztendlich ein Schaden, dass es eine Breitbandinitiative in Kärnten gegeben hat? Dass wir Geld letztendlich für viele wichtige Projekte zum Einsatz bringen können, währenddem sich der Käufer, die Bayern Bank, mit einer letztendlichen Krise der Banken und letztendlich auch der Hypobank herumschlagen will. Haben Sie wirklich Appetit in diesem Bereich sich zu verbreitern? Das kann es ja wohl nicht sein! Sie, sehr geehrter Herr Seiser, haben Protokolle, behaupten Sie.

Das ist recht interessant. Normal sollten Sie die Protokolle zumindest nicht haben. Wir werden schon auch die Frage stellen, weil hier gibt es eine Absprache mit den Mitgliedern des Aufsichtsrates. In diesem Aufsichtsrat sitzt ja der Herr Rohr, der sich auf Abschiedstour befindet und ein junger Politiker Stauber, der im Aufsichtsrat eigentlich lieber bei uns sitzen würde als bei seinem nicht wissenden Kollegen Rohr.

Aber diese Protokolle werden schon ein Thema werden, wenn Sie hier damit im Landtag herumfuchteln und das wird ja auch dann hier im Protokoll stehen, dass Sie das behauptet haben. Dann haben Sie es entweder zu Unrecht oder Sie haben einfach wissentlich die Unwahrheit hier im Landtag gesagt, was ja nichts Neues für Ihre Fraktion ist. (*Abg. Seiser: Vorsichtig, Herr Kollege!*) Da bin ich nicht vorsichtig, Sie waren etwas unvorsichtig, Herr Kollege, wie es scheint! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) Das wird halt noch ein bisschen ein Nachspiel in diesem Bereich geben. (*Abg. Seiser: Ich habe so eine Angst!*) Noch einmal, ich habe Ihnen ja schon einmal gesagt, Sie sollten weniger Angst haben, sondern mehr Mut, deswegen schreien Sie dann, Sie haben Angst. Es ist sehr komisch, man kann Ihnen teilweise gar nicht mehr folgen, (*Abg. Seiser: Ich kann Ihnen schon von Anfang an nicht folgen!*) deswegen würde ich Ihnen eine Empfehlung geben: Schwatzen Sie einfach nicht, wenn Sie keine Ahnung haben! Das Gleiche passt zu diesem Antrag zu 100 Prozent, denn eines sei Ihnen auch noch gesagt: Noch, noch hat die SPÖ ja auch Mitglieder in der Holding! Das wird ja bei den nächsten Wahlen nicht mehr so sein, wenn Leute Ihre Formates weitermachen. Warum haben die eigentlich nicht genau diesen Antrag in der Holding gestellt? (*Abg. Seiser: Das werden sie noch tun!*) Heute Nachmittag, meine sehr geehrten Damen und Herren der SPÖ, wäre zum Beispiel dazu Zeit gewesen! (*Abg. Seiser: Die Gaby Schaunig hat das getan! Sie haben es abgelehnt!*) Ist das die gleiche Gaby Schaunig, die Sie letztendlich verlassen hat? (*Es erfolgen mehrere gleichzeitige Zwischenrufe von Abgeordneten aus der SPÖ-Fraktion.*) Und hat letztendlich die Frau Schaunig gegen den Herrn Birnbacher so einen Antrag gestellt? Mitnichten! Also reden Sie wieder einen vollkommenen „Holler“ auf oberkärntnerisch, weil ich sage Ihnen authentisch, ich sage Ihnen authentisch, es gibt einen Antrag der Frau Schaunig betreffend den Herrn Kulterer und der wurde auch nicht abgelehnt, sondern wurde von den Vorständen durchgeführt. Sie kennen nicht einmal das! Deswegen, wenn Sie schon Protokolle haben, die Sie nicht haben dürften, dann lesen Sie die wenigstens anständig! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion. – Vorsitzender: Noch eine halbe Minute Redezeit!*) Die halbe Minute werde ich gar nicht ausschöpfen. Fakt ist, Herr Präsident, und das ist für ganz Kärnten sichtbar: Es gibt in



**Ing. Scheuch**

der SPÖ nicht einmal die Spur einer Wirtschaftskompetenz. (*Abg. Seiser: Bei euch schon?*) Was aber noch bedauerlicher ist, dass sie sich wirklich zum Wirtschaftsschädling entwickelt und das ist am Ende des Tages etwas, was wirklich bedauerlich ist! Und wenn Sie von Schadenersatzansprüchen reden, dann sollte man eigentlich die Schädlinge, die in Ihrer Partei sitzen, zur Verantwortung rufen und das wird der Wähler spätestens bei der nächsten Wahl machen! Danke! (*Abg. Seiser lacht lautstark. – Beifall von der BZÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Mir liegt keine weitere Wortmeldung zur Begründung der Dringlichkeit mehr vor. Ich lasse nun über die Dringlichkeit abstimmen. Wer diesem Antrag die Zustimmung gibt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist nicht die erforderliche Zweidrittelmehrheit. (*Abg. Ing. Scheuch: Wie bei der letzten Wahl, schon wieder verloren!*) Ich weise diesen Antrag dem RVI-Ausschuss zu.

### **Tagesordnung (Fortsetzung)**

Wir kommen nun wieder zur Tagesordnung zurück, zum Tagesordnungspunkt

#### **5. Ldtgs.Zl. 39-6/30:**

#### **Bericht und Antrag des Ausschusses für Infrastruktur, Wohnbau, Verkehr, Straßen- und Brückenbau, Bau- und Energiewesen und Feuerwehr zur Regierungsvorlage betreffend das Gesetz, mit dem das Kärntner Straßengesetz 1991 geändert wird ./ mit Gesetzentwurf**

Berichtersteller ist Herr Abgeordneter Mandl. Mit der Zuweisung dieser Materie an den Ausschuss für Infrastruktur, Wohnbau, Verkehr, Straßen- und Brückenbau, Bau- und Energiewesen und Feuerwehr ist die 1. Lesung erfolgt. Ich erteile nun dem Berichtersteller das Wort. Ich ersuche ihn, zu berichten, bitte!

Berichtersteller Abgeordneter **Mandl** (BZÖ):

Sehr verehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Bei diesem Entwurf handelt es sich um die Vereinbarung mit der Gemeinde Flattach. Es geht um die Übernahme der Inner- bzw. Außerfraganter Straße, die vor fünf Jahren schon mit dem Land Kärnten vereinbart worden ist. Jetzt sind die Gegebenheiten auf dem Tisch. Jetzt ist alles ausgesprochen, die gesamten Sanierungskosten in der Höhe von 5 Millionen Euro, die dieses

Sanierungsprojekt beträgt. Die 20 Prozent-Anteile der Gemeinde Flattach liegen jetzt nun auf dem Tisch und somit ist die Vorgabe in Ordnung.

Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Die Generaldebatte ist eröffnet und als erstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Suntinger. Ich darf ihn ersuchen, zu sprechen, bitte!

Abgeordneter **Suntinger** (BZÖ):

Geschätzter Präsident! Hoher Landtag! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ein ganz besonderer Tag, denn bereits im Jahr 2002 hat der Kärntner Landtag die Übernahme dieser Straße, der Fraganterstraße von Außerfragant in die Innerfragant, beschlossen. Im Jahr 2004 hat dann die Gemeinde Flattach diese Vereinbarung mit dem Bürgermeister Vierbauch und Landeshauptmann Dr. Jörg Haider geschlossen, dass das Land Kärnten die Fraganter Straße in das Kärntner Landesstraßennetz übernimmt und damit auch einen Meilenstein in der Entwicklung der Gemeinde Flattach ermöglicht. Leider war es dem Bürgermeister Vierbauch nicht möglich, die entsprechenden finanziellen Mittel aufzubringen bzw. hat er die Zeit übersehen, daher hat man diese Übernahme 2005 stoppen müssen,

**Suntinger**

weil die Gemeinde Flattach nicht in der Lage war, 20 Prozent Eigenkapital für die Generalsanierung dieser Straße aufzubringen. Zwischenzeitlich gibt es natürlich auch in Flattach einen Wechsel und man staune und sei stolz, dass es nunmehr möglich ist, diese Straße wirklich in das Landesstraßennetz zu übernehmen. Vor allem sei an dieser Stelle auch jenem Bürgermeister gedankt, das ist der Siegfried Huber, der diese wirtschaftliche Entwicklung bereits vor vielen Jahren in Flattach und Umgebung ermöglicht hat, denn er hat eine Pionierleistung mit Landeshauptmann Haider aber auch mit ÖVP-Unterstützung ermöglicht, dass es den Ausbau des Gletschers gegeben hat. *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)*

Der Mölltaler Gletscher ist wirklich der Aufschwung, nicht nur für die dort ansässige Gemeindebevölkerung, sondern ebenfalls auch für Obervellach, für Mallnitz und Umgebung. Ich spreche auch einmal an, dass damit auch Dauerarbeitsplätze für die gesamte Region geschaffen werden konnten. Ich glaube, heute ist wirklich auch ein besonderer Tag, nicht nur für die Gemeindebevölkerung von Flattach, sondern auch für seinen Bürgermeister Kurt Schober, dass er nunmehr auch auf die finanzielle Unterstützung hoffen und vertrauen kann, denn wir halten Wort. Das, was wir versprechen, das wird umgesetzt. Mit der Sanierung der Straße wurde bereits begonnen. Ein Kilometer muss samt Unterbau erneuert werden, der Rest wird nächstes Jahr mit Leitschienen und Asphaltierung generalsaniert. Die Kosten sind 5 Millionen. 1 Million davon bringt die Gemeinde Flattach auf, teilweise aus Eigenmitteln, teilweise aus dem Mölltalfonds. Hier sieht man, wie wichtig diese Einrichtung Mölltalfonds ist, denn in dieser entlegenen Region haben wir erstmals die Möglichkeit, aus den Zinserträgen diese wirtschaftlich zukunftsweisenden Projekte auch zu unterstützen. *(Vorsitzwechsel 2. Präs. Schober.)*

An dieser Stelle danke allen, die mitgewirkt haben, dass wir diesen Erfolg auch feiern können, vor allem unserem verstorbenen Landeshauptmann Dr. Haider aber auch der gesamten Landesregierung! Für Flattach und das Mölltal, die entlegene Region, wünsche ich mir eine gute Zukunft! *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Abgeordneter Holub. Ich bitte dich, zu sprechen!

Abgeordneter **Holub** (GRÜ):

Geschätzter Präsident! Hohes Haus! Sehr verehrte Damen und Herren! Zum Abgeordneten Suntinger ist nicht viel hinzuzufügen, so habe ich es auch gesehen. Ohne Mölltalfonds hätte es noch eine zeitlang gedauert. In dem Sinn gratulieren wir Flattach. Es wird wahrscheinlich noch fünf Jahre dauern. Vielleicht lese ich hier am Schluss: „Die Kelag wird bei der Sanierung vielleicht auch mit zahlen.“ Vielleicht können wir das „vielleicht“ streichen und Glück auf! *(Beifall von der ÖVP-Fraktion und von Abg. Dr. Lesjak.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die nächste Wortmeldung liegt mir vom Abgeordneten Ebner vor. Ich bitte dich, zu sprechen!

Abgeordneter **Ing. Ebner** (SPÖ):

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen des Landtages! Werter Herr Präsident! Im Sinne eines optimalen Zeitmanagements ein klares Ja zu diesem Antrag. Der Mölltaler Gletscher hat überregionale Bedeutung, keine Diskussion. Selbstverständlich stimmen wir diesem Antrag zu! *(Abg. Ing. Scheuch: Du bist ein sympathischer Bursche! – Beifall von der SPÖ-Fraktion.)* Bist endlich draufgekommen!

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Danke für die kurze Wortmeldung! Als nächstes ist Abgeordneter Hueter am Wort. Ich bitte dich, zu sprechen!

Abgeordneter **Ing. Hueter** (ÖVP):

Herr Präsident! Hoher Landtag! Meine Wortmeldung wird auch relativ kurz sein, weil der Peter Suntinger das sehr gut ausgeführt hat. Ich glaube, es ist für eine Landgemeinde eine wesentliche Erleichterung, ein Stück von fast neun

**Ing. Hueter**

Kilometern Gemeindestraße noch in eine Landesstraße zu bringen. Es ist ja ein touristisches Zentrum am Mölltaler Gletscher. Die Vorgeschiede hat der Peter richtig und ausführlich gebracht. Ich kann der Gemeinde Flattach wirklich gratulieren. Es ist natürlich auch die Million Euro aufzubringen eine gewaltige Leistung für eine genau gleich viele Einwohner habende Gemeinde wie Berg. Wir haben genau 1.379 Einwohner, deswegen weiß ich, was das heißt, 1 Million Euro aufzubringen. Das ist wirklich eine Leistung, zu der gratuliert werden muss. Franz, (*gemünzt auf Abg. Mandl.*) wir können höchstens noch einen Zusatzantrag einbringen, die Emberger Alm-Straße auch in die Landesstraßen hineinzubringen. (*Dies wird auf heitere Art vortragen.*) Das ist dann der nächste Antrag. Also, in diesem Sinne natürlich von uns 100-prozentige Zustimmung zu diesem Antrag! (*3. Präs. Dipl.-Ing. Gallo: Das ist kein Gesetz!*) Danke! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Somit sind die Wortmeldungen erschöpft. Der Berichterstatter hat das Schlusswort!

Berichterstatter Abgeordneter **Mandl** (BZÖ):

Ich verzichte auf das Schlusswort und beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Spezialdebatte ist beantragt. Wer dem zustimmt, bitte ein Zeichen mit der Hand! – Danke, das ist einstimmig so angenommen. Weiters ersuche ich über die ziffernmäßige bzw. artikel- und paragraphenmäßige Abstimmung. Ich bitte nochmals um ein Zeichen Ihrer Zustimmung! – Danke, das ist auch einstimmig so angenommen. Ich bitte den Berichterstatter, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Mandl** (BZÖ):

## Artikel I

Das Kärntner Straßengesetz 1991 – K-StrG, LGBl. Nr. 72, zuletzt geändert durch das Landesgesetz LGBl. Nr. 6/2009, wird wie folgt ge-

ändert:

In der Anlage I (Verzeichnis der Landesstraßen L) wird nach der L 20 Apriacher Straße folgende L 20a samt der Umschreibung ihres Verlaufes eingefügt:

„L 20a Fraganter Straße – Von der Mölltalstraße (B 106) in Flattach bis zur Talstation Mölltaler Gletscherbahnen bei km 8,9“

## Artikel II

Dieses Gesetz tritt an dem der Kundmachung folgenden Monatsersten in Kraft.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Danke, das ist einstimmig so angenommen. Kopf und Eingang!

Berichterstatter Abgeordneter **Mandl** (BZÖ):

Gesetz vom 26.11.2009, mit dem das Kärntner Straßengesetz 1991 geändert wird.

Der Kärntner Landtag hat beschlossen.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Annahme wurde auch hier beantragt. Bitte um ein Zeichen der Zustimmung mit der Hand! – Danke, einstimmig so angenommen.

Berichterstatter Abgeordneter **Mandl** (BZÖ):

Der Kärntner Landtag wolle beschließen:

Dem Gesetz, mit dem das Kärntner Straßengesetz 1991 geändert wird, wird die verfassungsmäßige Zustimmung erteilt.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Auch hier wurde die Annahme beantragt. Bitte um ein Zeichen der Zustimmung mit der Hand! – Danke, einstimmig so angenommen.

**Schober**

Somit kommen wir zum nächsten Tagesordnungspunkt

**6. Ldtgs.Zl. 131-1/30:****Bericht und Antrag des Ausschusses für Bildung, Schule, Fachhochschulen, Kindergärten, Kultur, Sport und Jugend zur Regierungsvorlage betreffend den Tätigkeitsbericht der Kinder- und Jugendanwaltschaft 2008**

Berichtersteller ist Abgeordneter Trettenbrein. Ich bitte dich, zu sprechen!

Berichtersteller Abgeordneter **Trettenbrein** (BZÖ):

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Werte Zuhörer! Dieser Bericht der Jugendanwaltschaft des Landes Kärnten ist ein sehr ausführlicher Bericht. Wenn man ihn genau durchliest, findet man interessante Zahlen über die Aktivitäten dieser Jugendanwaltschaft. Man findet auch für die einzelnen Bezirke interessante Zahlen, wie das Verhalten bei der Jugend und bei den Kindern ist. In Wirklichkeit liest man auch genau heraus, wie oft Betroffene sich an die Jugendanwaltschaft gewandt haben. Es ist nach wie vor so wie auch im letzten Jahr: 71 Prozent Mädchen, 29 Prozent Burschen. Auch die Dinge, über die sie sich beschwert haben oder wo man Hilfe gesucht hat, sind ziemlich gleich geblieben. Es geht meistens um Obsorge, Jugendschutz, sexuellen Missbrauch, Unterhalt, Gewalt und natürlich auch um Probleme in der Schule. Dieser Bericht ist sehr empfehlenswert. Den Machern kann man nur gratulieren!

Ich ersuche um das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Mir liegen die Wortmeldungen vor, vorerst einmal Abgeordnete Lesjak. Ich bitte dich, zu sprechen!

Abgeordnete **Dr. Lesjak** (GRÜ):

Geschätzter Präsident! Geschätzte Kollegen und Kolleginnen! Der Tätigkeitsbericht der Kinder- und Jugendanwaltschaft ist sehr aufschlussreich. Die Kinder- und Jugendanwaltschaft ist ja eine Einrichtung des Landes seit 1993 und die Grundlage ist die gesetzlich normierte Weisungsfreiheit. Inhaltlich ist die Grundlage die Kinderrechtskonvention, die heute zu einem späteren Zeitpunkt vermutlich einstimmig hier beschlossen werden wird. Das war eine Forderung schon seit längerer Zeit und heute beschließen wir, dass es in den Verfassungsrang gehoben wird. Das ist sehr wichtig, das hat die Leiterin der Kinder- und Jugendanwaltschaft auch betont, wie sie als Auskunftsperson im zuständigen Ausschuss dafür war. Die Kinder- und Jugendanwaltschaft hat ein sehr großes Aufgabenspektrum. Neben Beratung und Begleitung gibt es auch das Angebot der Konfliktlösung, das Monitoring, die Interessensvertretung, also die Begleitung der Jugendlichen, aber auch Information an Schulen, Präventionsworkshops. Also die Kinder- und Jugendanwaltschaft nimmt eine sehr wichtige gesellschaftspolitische Aufgabe wahr, aber es ist aus dem Bericht auch herauszulesen, dass sie vor einigen Herausforderungen stehen. Wie zum Beispiel auf der Seite 16 wird auf viele Probleme in den Schulen eingegangen. Da wird beschrieben, dass aufgrund der niedrigen personellen Besetzung es häufig nicht möglich ist, hier konkrete Interventionen in Schulen vorzunehmen. Das ist eine Schwäche oder das ist eine Selbstkritik, wobei die ja nichts dafür können. Und auch im weiteren Bereich, also im Bereich der Gewalt an Schulen, Gewalt, Mobbing und Konflikte, sagt der Kinder- und Jugendanwaltschaftsbericht, dass da mehrere Ebenen einzubeziehen sind. Da ist wirklich sehr wichtig, zu betonen, dass hier nicht gespart werden darf an einer so wichtigen Einrichtung. Die Frau Mag. Liebhauser hat auch betont, dass eine sehr wichtige Leistung der Kinder- und Jugendanwaltschaft gestrichen worden ist. Da soll man, glaube ich, nicht sparen, das ist die falsche Stelle, weil die Kinder- und Jugendanwaltschaft ja neben dem umfassenden Aufgabenspektrum auch eine Instanz ist, die überhaupt die Probleme der Kindheit und der Jugend öffentlich ins Bewusstsein bringt. Das ist schon eine sehr wichtige Bedeutung, die die Anwaltschaft hier vornimmt. Sie bringt diese Problematik oder viele Bereiche,

**Dr. Lesjak**

die problematisch sind für Kinder und Jugendliche, ins öffentliche Bewusstsein und uns muss das sozusagen dazu dienen, dass wir sagen, die Kinder- und Jugendanwaltschaft wird diese Probleme nicht lösen können. Sie kann sie aufzeigen, aber lösen wird sie sie nicht können. Das müssen wir, das spricht uns an in unserer Verantwortung. Wir müssen als Gesellschaft darüber nachdenken, was für Kinder und Jugendliche gut ist. Das ist eine primär politische Aufgabe, weil die Situation der Kinder und Jugendlichen weitgehend gesellschaftlich bedingt ist.

Wir müssen zum Beispiel einmal darüber nachdenken, warum es in Kärnten so ist, dass Kärnten im Bundesländervergleich am meisten verhaltensauffällige Kinder hat. Das ist ein Faktum, das mich zur Sorge bringt, weil Kärnten hier offensichtlich Voraussetzungen hat, die nicht die besten für Kinder und Jugendliche sind. Das schreibt sich fort, das setzt sich natürlich fort in das weitere Lebensalter. Auch da haben wir eine Entsprechung. Es ist ja in Kärnten so, dass die Selbstmordrate überdurchschnittlich hoch ist und da muss man sich fragen, was ist hier in der Kindheit und in der Jugend los, was stimmt hier nicht. Wir müssen aber darüber hinausgehend auch die gesamte gesellschaftliche Situation ins Auge fassen, vor allem auch die soziale Situation. Und da habe ich mich gewundert, dass ich in diesem vorliegenden Tätigkeitsbericht ein Kapitel nicht gefunden habe, das im letzten Kapitel sehr wohl drinnen war, und zwar ein Kapitel über die Armut. Darüber, was Armut bei Kindern auslöst, wie ihre Situation aussieht, wenn sie von Armut betroffen sind. Und ich möchte an dieser Stelle daher das aus dem vorigen Bericht nachtragen, weil es ganz eine wichtige Feststellung und eine ganz wichtige Analyse ist. Es heißt in diesem Bericht: „Kinder sind von Armut besonders betroffen, weil sie ihre körperliche, geistige, emotionale und soziale Entwicklung einschränkt, denn Armut ist mehr als der Mangel an finanziellen Ressourcen. Sie bedeutet eine Einschränkung in sozialen und kulturellen Belangen, die sich in erster Linie in der Erfahrung von Ausgrenzung zeigt sowie im Mangel an immateriellen Gütern wie Zeit und Erziehung. Auch das kulturelle Angebot für sozial schwächere Menschen ist sehr gering. All diese Rahmenbedingungen haben auch, und vor allem gesundheitliche Auswirkungen. Bei Kindern armer Haushalte treten vermehrt asthmatische

Beschwerden, Schlafstörungen, Kopfschmerzen und Nervosität auf. Ursache dafür sind unter anderem feuchte Wohnungen und schlechte Heizmöglichkeiten. Diese Belastungen bleiben den Kindern aber auch über ihre Kindheit hinaus erhalten. Sie sind auch als Erwachsene auffällig und öfter krank. Arme Kinder von heute sind die chronisch Kranken von morgen.“ Und das sollte uns schon zu denken geben, diese soziale Situation, unter der Kinder aufwachsen müssen und Jugendliche aufwachsen müssen. Ich erinnere daran, dass wir heute ein Gesetz beschließen werden, das diese soziale Situation massiv verschlechtern wird, das Mindestsicherungsgesetz eines ist, das die sozialen Leistungen einschränkt, wo diese Menschen noch mehr ausgegrenzt werden. Gerade Kinder und Jugendliche sind davon betroffen und da geht es in eine falsche Richtung. Ich bin der Kinder- und Jugendanwaltschaft sehr dankbar, dass sie so eine verantwortungsvolle Aufgabe übernimmt, aber es ist an uns, die Lebensbedingungen sicherzustellen, unter denen Kinder und Jugendliche möglichst gewaltfrei, möglichst selbstbestimmt und möglichst nach ihren eigenen Bedürfnissen aufwachsen können. Dankeschön! (*Beifall von Abg. Holub und der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die nächste Wortmeldung liegt mir von Abgeordneter Beate Prettnner vor. Bitte dich, zu sprechen!

Abgeordnete **Dr. Prettnner** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Zuhörer! Hohes Haus! Dem Bericht von der Barbara Lesjak ist ja nicht mehr viel hinzuzufügen. Ich habe wieder gerne diesen Bericht des Jahres 2008 gelesen, konnte feststellen, dass es einige Neuerungen im letzten Jahr gegeben hat. Es hat ja die Umsiedlung in das neue Verwaltungszentrum gegeben. Es sind auch Fotos vom Büro drinnen. Ich halte das auch für sehr wichtig, dass man das abbildet, weil es auch viele Jugendliche gibt, die dieses Büro wirklich selbst aufsuchen, dort hingehen. Mittlerweile ein Geheimtipp, die Adlergasse Nummer 18, weil es ein Seiteneingang ist, um einen niederschweligen Zugang für die Jugendlichen im Verwaltungszentrum zu schaffen.

**Dr. Prettnner**

Hier können die jungen Leute dann auch beraten werden. Es sind zum Großteil Jugendliche aus dem Raum Klagenfurt, aber auch aus dem städtischen Bereich, aus Villach, eher weniger aus dem ländlichen Bereich. Die Kinder- und Jugendanwaltschaft bietet ja an, auch in andere Orte zu gehen, wenn der Beratungsbedarf besteht. Was ich immer mit großer Aufmerksamkeit verfolge, sind die Testkäufe, die jedes Jahr von der Kinder- und Jugendanwaltschaft von Jugendlichen veranlasst werden. Testkäufe von Alkoholikern, (*die Rednerin lachend:*) also von Getränken, Testkäufe von Getränken, Alkoholika! Hier muss man leider mit Erschrecken feststellen, dass das Bewusstsein der Verkäufer wieder deutlich abgenommen hat, dass doch die Hälfte der Jugendlichen ohne Ausweisvorlage Alkohol kaufen kann, ohne dass sie auf den Jugendschutz hingewiesen werden. (*3. Präs. Dipl.-Ing. Gallo: Da hab ich so Probleme gehabt, weil ich so jung ausschau!*) Da waren wir schon sehr viel weiter! Herr Gallo, ich bitte Sie, das Thema ist wirklich zu ernst, als dass man einen Spaß darüber macht! (*Abg. Mag. Darmann: Sie haben gerade früher selber darüber gelacht, als Sie sich versprochen haben! Es hat keiner über das Thema gelacht!*) Ich habe mich versprochen, aber es ist wirklich ein ernstes Thema, über das man nicht lachen soll und das in Kärnten wirklich wüst um sich greift. Wir haben bereits Kinder und Jugendliche, ich sage, dass die im frühen Alter auf Intensivstationen landen wegen Missbrauch von Alkohol. Die mit 14 Jahren schon eine Karriere haben, die nicht mehr zu retten ist und das ist ein sehr, sehr ernstes Thema.

Da ist auch ein zweiter Bereich, der in diesem Bericht sehr umfassend dargestellt wird, das ist die Konfliktlösung und Gewaltprävention, denn aus diesen Dingen resultiert natürlich sehr viel Gewalt und Gewalt an den Schulen. Hier gibt es ein Projekt, wo die Kinder- und Jugendanwaltschaft gemeinsam mit dem Delphi-Kinderschutzzentrum praktische Beratungen mit Schulklassen durchgeführt haben, hier einmal eine Analyse durchgeführt haben, wie zeigt sich Gewalt, wie schaut Gewalt aus. Strukturelle Gewalt, Autoaggression, Mobbing, das sehr, sehr häufig versteckt vorkommt, das man auch erst als Gewalt deklarieren muss, Vandalismus et cetera. Und hier ist man in die Klassen gegangen und hat versucht, auch die Schüler in ihrer eigenen Kompetenz und in ihren eigenen Persön-

lichkeiten zu stärken, hier auf die Klassengemeinschaften einzugehen und Konfliktlösung schon vor Ort zu betreiben. Ein sehr, sehr wertvolles Projekt, das unbedingt ausgebaut gehört, wo unbedingt mehr Geld in die Hand genommen werden muss, um diese Projekte auch weiter zu forcieren.

Ein Thema, das natürlich in Österreich nicht ausgeklammert werden kann, das ist die sexuelle Gewalt. In einem Land, wo Natascha Kampusch etliche Jahre in einem Keller leben musste, genauso wie eine andere junge Frau in Amstetten, wir sind mittlerweile international bekannt wegen dieser Vergehen, deshalb können wir dieses Kapitel auch nicht ausklammern. Auch dem hat sich der Tätigkeitsbericht zugewandt. Sexuelle Gewalt passiert sehr, sehr häufig im familiären, im Bekanntenkreis und ist nach wie vor tabuisiert und wir müssen Sensoren entwickeln, um auch wahrzunehmen, wann Kinder, wann Jugendliche davon betroffen sind. Darum geht es dieser Kinder- und Jugendanwaltschaft und ich bedanke mich beim gesamten Team um Mag. Astrid Liebhauser, die sich sehr engagieren, als Lobbyisten für unsere Kinder in diesem Lande Kärnten einsetzen! Herzlichen Dank, wir werden Sie unterstützen! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion und Abg. Dr. Lesjak.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet ist Abgeordneter Darmann. Bitte dich, zu sprechen!

Abgeordneter **Mag. Darmann** (BZÖ):

Ich danke, Herr Präsident! Geschätzte Mitglieder der Landesregierung! Hohes Haus! Werte Zuseher auf der Galerie und Zuhörer zu Hause! Ich darf mich vorweg – nachdem mich nämlich hier eine Wortmeldung schon sehr gereizt hat – bedanken für diese konstruktive und sachliche Ausschussarbeit zu dieser Thematik, nämlich beim Ausschussobmann Dritten Präsidenten Dipl.-Ing. Johann Gallo. Lieber Joe, (*Abg. Ing. Scheuch: Bravo! – Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) deine Ausschussführung, lieber Präsident, hat es ermöglicht, im Ausschuss bei Behandlung dieses Tagesordnungspunktes entsprechend sachlich zu diskutieren und an die Leiterin der Kinder- und Jugendanwaltschaft des Landes

**Mag. Darmann**

Kärnten, Frau Mag. Liebhauser, auch entsprechende Fragen zu stellen, die in gleicher, sachlicher Form beantwortet wurden. Wieso sage ich dies gerade jetzt? Da mir nämlich diese Sachlichkeit bei der Wortmeldung der Kollegin Lesjak – Magistra Doktor Lesjak! Heute haben wir gehört, sie besteht ja darauf! (*Abg. Dr. Lesjak: Nein! – Abg. Ing. Scheuch: Naah! Naah!*) – verborgen geblieben ist. Frau Kollegin, Sie haben vorhin (*Abg. Dr. Lesjak: Bitte Herr Präsident! Zur tatsächlichen Berichtigung! Zur tatsächlichen Berichtigung, Herr Präsident! – Vorsitzender: Ich würde bitten, den Redner aussprechen zu lassen und sich dann zu Wort zu melden! – Abg. Dr. Lesjak: In Ordnung!*) Danke, Herr Präsident! Danke vielmals! (*Abg. Ing. Scheuch: Die ist so gebildet, dass sie sich nicht einmal in der Geschäftsordnung auskennt!*) Tatsache ist, Frau Kollegin, Magistra Doktorin Lesjak, dass Sie vorhin in Ihrer Wortmeldung festgehalten haben und dem Landesrat Mag. Ragger als Soziallandesrat, als Zuständigem vorgeworfen haben, er hätte hier im Bereich der Kinder- und Jugendanwaltschaft für das Jahr 2010 entsprechend Kürzungen vorgenommen. Tatsache ist und das wäre eine sachliche Information Ihrerseits gewesen, dass die Kinder- und Jugendanwaltschaft des Landes Kärnten im Jahr 2009 € 95.000,-- budgetiert gehabt hat, 2010 fast eine Verdoppelung auf € 170.000,-- beantragt hat – das muss man sich einmal vorstellen – und was hat sie bekommen? € 110.000,--! Das heißt, von € 95.000,-- auf € 110.000,--, eine Erhöhung, die im Zugang und im Umgang mit Kindern und mit Jugendlichen, mit Problemfällen, diesbezüglich hier von Seiten des Landesrates gewährt wurde und hiefür gebührt ihm auch der Dank von uns allen! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, bei Durcharbeit dieses Berichtes der Kinder- und Jugendanwaltschaft – ich habe schon erwähnt, es war eine äußerst sachliche Diskussion mit der Leiterin, Mag. Liebhauser, im Ausschuss möglich – ist mir vor allem ein Zitat oder sind mir zwei Teile dieses Berichtes aufgefallen, welche ich auch hier wortwörtlich bringen will. Ich zitiere auf der Seite 1 dieses Berichtes: „Kindheit heute, das ist zum einen ein riesengroßes Angebot an Möglichkeiten und Förderungen, Kindern ist es materiell wahrscheinlich noch nie so gut gegangen wie heute.“ Zitierende. Dem möchte ich hinzufügen, natürlich auch aufgrund der Bemühungen des Landes Kärnten und aufgrund der Bemü-

hungen unseres Soziallandesrates, der auch für Jugendwohlfahrt zuständig ist. Ich glaube, das gehört ja genau so gesagt, wie bei Fortführung des Zitates: „Kindheit heute, das sind zum anderen aber auch Herausforderungen an junge Menschen in einer Komplexität und Vielfalt, mit der diese Altersgruppe selten zuvor konfrontiert war.“ Das kann ich als Jugendsprecher des BZÖ-Landtagsklubs auch unterstreichen und diesbezüglich wird es an uns allen liegen, hier entsprechend unseren Kindern und Jugendlichen, aber auch deren Eltern zur Seite zu stehen mit Maßnahmen von unserer Seite, auf die wir als Politiker entsprechend Einfluss nehmen können und vor allem auch die Kinder- und Jugendanwaltschaft bei ihren Grundsätzen, bei der Erfüllung ihrer Grundsätze zu unterstützen, und auch die möchte ich hier erwähnen und eine Art Gratiswerbung auch im Medium Internet dieser Kinder- und Jugendanwaltschaft gönnen, indem ich schon zitiere, dass die Jugendanwaltschaft Anliegen von Kindern und Jugendlichen unterstützt, ernst nimmt und für diese Partei ergreift. Auf der anderen Seite sind die Beratungen durch die Kinder- und Jugendanwaltschaft des Landes vertraulich, kostenlos und auch anonym. Zum Weiteren, die Hilfe so rasch und so unbürokratisch wie möglich gegeben wird, keine Maßnahmen ohne Einverständnis der jungen Klientinnen und Klienten ergriffen werden, Hilfe zur Selbsthilfe gegeben wird und, das habe ich vorhin schon kurz erwähnt, Erwachsene dabei unterstützt werden, Verantwortung für die Kinder und für die Jugendlichen wahrzunehmen. Ich glaube, das sind wichtige Punkte, die hier auch klipp und klar gesagt gehören, die herausgestrichen gehören und auch in Zukunft eine entsprechende Unterstützung der Kinder- und Jugendanwaltschaft von unserer Seite natürlich diesbezüglich gegeben sein wird.

Ich darf aber auch erwähnen, weil das ein Diskussionspunkt sowohl im Ausschuss als auch im vorigen Jahr: Die Umsiedelung der Kinder- und Jugendanwaltschaft in das neue Verwaltungszentrum war von Anfang an in den Medien als tragische Notwendigkeit von Seiten der Kinder- und Jugendanwaltschaft angepriesen worden. Tatsache ist nunmehr, und das steht auch wortwörtlich so in diesem Bericht drin, dass sich diese Übersiedlung als positiv herausgestellt hat und als positiven Schritt diese in den Mittelpunkt der Landeshauptstadt zu rücken, auch zur

**Mag. Darmann**

Kenntnis genommen wurde. Das wurde hier herausgestrichen, somit wurde auch ein richtiger Schritt von unserer Seite mit dieser Umsiedlung gesetzt. Zu guter Letzt darf ich noch kurz und bündig darauf eingehen, was hier zum Thema „Entwicklung im Opferschutz“ gesagt und niedergeschrieben wurde. Für mich scheint es wichtig, hier auch klar darzustellen, dass es hier eine positive Entwicklung im Bereich des Opferschutzes gegeben hat, dies durch die Entwicklung und Einführung des gesetzlichen Anspruches auf psychosoziale und juristische Prozessbegleitung. Dies seit dem Jahr 2006. Am Rande sei von mir erwähnt, dass das fußend auf eine Initiative des BZÖ in die Wege geleitet wurde. Das zu meiner Stellungnahme, sozusagen zu unserer Wortmeldung zum Tätigkeitsbericht 2008, welcher natürlich von uns, so wie er vorliegt, positiv zur Kenntnis genommen wird. Danke schön! *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Bevor ich dem nächsten Redner das Wort erteile, ersuche ich die Kollegin Lesjak um ihre tatsächliche Berichtigung und das aus ihrer Sicht so darzustellen.

Abgeordnete **Dr. Lesjak** (GRÜ):

Vielen Dank, Herr Präsident! Zur tatsächlichen Berichtigung. *(Das Mikrophon der Abgeordneten funktioniert nicht. Der Vorsitzende und der Schriftführer versuchen, dieses wieder in Gang zu bringen.)* Es stimmt nicht, dass ich auf die Nennung der Titel bestehe, das habe ich nicht gesagt, auch niemals eingefordert. Ich weiß nicht, woher Sie das haben. Ich bestehe nicht darauf, dass Sie das nennen. Wenn Sie das machen wollen, bitte, dann wenigstens richtig! Es stimmt auch nicht, dass ich gesagt habe, dass der Herr Landesrat Ragger Leistungen gekürzt oder gestrichen hat, sondern ich habe die Frau Mag. Liebhauser zitiert, die im Ausschuss dargestellt hat, dass bei bestimmten Gewaltpräventionsmaßnahmen Maßnahmen eingestellt worden sind, weil sie nicht mehr finanziert werden. Das habe ich gesagt! Danke.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Danke. Somit kommen wir zum nächsten Redner, das ist die Abgeordnete Schöffmann. Ich bitte dich, zu sprechen!

Abgeordnete **Schöffmann** (ÖVP):

Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Viel von diesem Tätigkeitsbericht ist bereits genannt worden. Das Arbeitsspektrum und auch die Inhalte sind sehr groß. Ob es Probleme in der Schule, familiäre Probleme, Gewalt, aber im Besonderen um Prävention im Suchtbereich oder auch um Prävention bei der Gewalt geht, glaube ich, ist das ein Thema, das uns ständig begleitet und uns auch immer mehr belasten wird. Besonders die Schulen im städtischen Bereich leiden darunter, dass die Gewalt zunimmt und dass viele hilflos sich dieser Gewalt ausgesetzt fühlen. Deshalb ist es ganz wichtig, dass es Organisationen gibt, die diese Aufgabe übernehmen, um präventiv hier wirksam zu werden. Was ich mir gewünscht hätte, wären vielleicht nähere Angaben und Daten und Fakten zu bestimmten Workshops oder Veranstaltungen, zu Ausbildungen an der Pädagogischen Hochschule, die genannt worden sind, weil ich glaube, es gibt verschiedene Organisationen, Leute, die mit dieser Thematik befasst sind. Es würde uns besser gelingen, Kräfte zu bündeln, wenn man diese konzentrierter einsetzen würde. Also, wir nehmen den Tätigkeitsbericht zur Kenntnis und würden aber hoffen, dass es für das kommende Jahr vielleicht genauere Zahlen, Daten und Fakten gibt. Danke schön! *(Beifall von der ÖVP-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Mir liegen keine weiteren Wortmeldungen mehr vor. Der Berichterstatter hat das Schlusswort!

Berichterstatter Abgeordneter **Trettenbrein** (BZÖ):

Ich verzichte auf das Schlusswort und beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.



Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Danke, das ist einstimmig so angenommen. Bitte zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Trettenbrein** (BZÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Der Tätigkeitsbericht 2008 der Kinder- und Jugendanwaltschaft Kärnten wird zur Kenntnis genommen.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Danke, das ist einstimmig so angenommen. Somit kommen wir zum nächsten Tagesordnungspunkt.

#### 7. Ldtgs.Zl. 29-9/30:

##### **Bericht und Antrag des Ausschusses für Bildung, Schule, Fachhochschulen, Kindergärten, Kultur, Sport und Jugend betreffend Maßnahmen zum 90. Jubiläum der Kärntner Volksabstimmung im Jahr 2010: Kärntner Fahnen für die Kärntner Bevölkerung**

Berichterstatterin ist die Abgeordnete Rossmann. Ich bitte dich, zu sprechen!

Berichterstatterin Abgeordnete **Rossmann** (BZÖ):

Danke Herr Präsident! Ich berichte über den Antrag des BZÖ-Klubs für die Wiederholung der landesweiten Fahnenaktion zum 10. Oktober, die ein Ausdruck der Identität unseres Landes sein soll und auch einen bewussten Umgang der Kärntnerinnen und Kärntner mit der stolzen Geschichte unserer Heimat. Diese Aktion hat es bereits 2007 gegeben und soll nun im Zuge der 90. Wiederkehr des Jubiläums der Kärntner Volksabstimmung wiederholt werden. Ich ersu-

che um das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Generaldebatte wurde beantragt. Mir liegen Wortmeldungen vor. Als erster ist Abgeordneter Köchl. Ich bitte dich, zu sprechen!

Abgeordneter **Köchl** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich werde meine Wortmeldung recht kurz halten. Wir sind nicht dafür oder der Meinung, dass man hier Fahnen ankaufen sollte. 2007 ist das schon einmal passiert, da war 1 Prozent Zuspruch von Häusern in ganz Kärnten. Ich glaube, die Kärntner und die Kärntnerinnen sind sehr heimatbewusst. Dessen bin ich mir bewusst und ich glaube, derjenige, der es zum Ausdruck bringen will mit einer Fahne bei seinem Haus, der wird sich dann auch eine kaufen und er wird sie gerne und selbstverständlich selbst kaufen. Ich glaube, dass hier das Land Kärnten, das finanziell eh nicht so gut bestückt ist, ganz einfach das nicht machen sollte, dass es hier nicht geringe Ausgaben geben würde und ich glaube auch, dass es einfach nicht notwendig ist, das letztendlich, und das wird dann zum Schluss herauskommen, dass man sagt, das BZÖ hat den Kärntnerinnen und den Kärntnern irgendwelche Fahnen gekauft. Das wollen wir nicht, das ist nicht notwendig und deshalb sagen wir eindeutig Nein dazu! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion und von den Grünen.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Nächste Wortmeldung liegt mir von Abgeordneter Lesjak vor. Bitte dich, zu sprechen!

Abgeordnete **Dr. Lesjak** (GRÜ):

Geschätzter Herr Präsident! Ich schließe mich den Worten des Vorredners an. Ich denke, aufgrund der äußerst angespannten budgetären Situation ist es vielleicht nicht notwendig, einen Zuschuss zu Fahnen zu geben. Ich werde mich mit meiner Rede aber diesmal jetzt nicht sehr ausführlich zur Thematik sozusagen äußern aus der kritischen Position heraus. Das haben wir bis

**Dr. Lesjak**

jetzt ausführlich gemacht. Man kann es auch anders angehen. Man kann sagen, gut, wir sind eigentlich sehr dafür, dass es diese Feierlichkeiten gibt und wir möchten sie auch mitgestalten. Wir möchten da dabei sein. Wir hätten gerne da auch eine Art Mitspracherecht in der Vorbereitung dieser Feierlichkeiten. In diesem Sinne haben wir auch einen Antrag vorbereitet, den ich dann einbringen werde, wo wir erwarten, dass wir im zuständigen Ausschuss dann auch zu einer Debatte kommen, wo wir unsere Vorstellungen darstellen können. Wir fordern, dass Maßnahmen zu setzen sind, dass die Feierlichkeiten unter der Berücksichtigung der sprachlichen und kulturellen Vielfalt und unter Einbeziehung der Nachbarstaaten im Sinne eines friedlichen und gleichberechtigten Miteinanders der Regionen in Europa zu begehen sind. Wir hätten auch gerne, dass die Feierlichkeiten als Ausgangspunkt gesehen werden für eine Stärkung der Zusammenarbeit mit den Nachbarstaaten Slowenien und Italien auf sozialen, kulturellen und wirtschaftlichen Gebieten und auch darauf einzuwirken, dass wir eine gemeinsame Deklaration mit den Vertretern und Vertreterinnen der Nachbarstaaten unterzeichnen, indem der immerwährende Wille eines friedlichen Zusammenlebens bestärkt wird.

Also ich glaube, das ist eine große Chance. Eine Chance inmitten des Herzens Europas. Wir haben eine Chance hier, grenzüberschreitend zu sein. Die Feierlichkeiten auch sozusagen nicht antagonistisch sondern der Zeit angemessen zu gestalten und ich glaube, dass hinterher auch etwas Besseres herauskommt, wenn vorher mehrere mitreden. Danke schön! (*Beifall von Abg. Holub und von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Abgeordnete Schöffmann. Ich bitte dich, zu sprechen!

Abgeordnete **Schöffmann** (ÖVP):

Geschätzter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir haben heute schon gehört, diese Aktion gab es 2007 schon einmal. Da wurden 1.742 Stück Fahnen verkauft und das Land hat nur einen Zuschuss gewährt. Das heißt, das Land hat nicht die Fahnen den Kärntnerinnen

und Kärntnern gekauft, sondern einen Betrag zugeschossen. Wir sind der Meinung, dass man das durchaus unterstützen kann. Es ist eine 90-Jahr-Feier, es ist das Symbol, wenn man sich mit Kärnten verbunden fühlt, das auch nach außen hin zu zeigen. Wir wollen nur einen Zusatzantrag einbringen, und zwar, dass die Gesamtkosten bei dieser Aktion jene von 2007 nicht übersteigen dürfen und dass das damit nach oben hin gedeckelt ist. (*Die Rednerin übergibt dem Vorsitzenden den Zusatzantrag.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die nächste Wortmeldung liegt mir vom Abgeordneten Präsidenten Gallo vor. Bitte, zu sprechen!

Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Herr Präsident! Hohes Haus! Der Herr Abgeordnete Köchl hat vorhin gemeint, die Kärntnerinnen und Kärntner wären sehr heimatbewusst. Ich unterstreiche das auch. Die SPÖ unterstütze dies dadurch, dass sie sich gegen eine Unterstützung eines Fahnenankaufes ausspricht. Verstehe das, wer wolle! Bei den Grünen, Frau Abgeordnete Mag. Dr. Barbara Lesjak, ist das etwas anders. (*Abg. Dr. Lesjak: Sag Barbara zu mir!*) Sie haben eine große Diskussionsfreudigkeit. Ich hoffe, dass der Antrag bei mir im Ausschuss landet. (*Abg. Dr. Lesjak: Der wird dir gefallen!*) Wir werden vertiefende Beratungen führen, denn ich bin im Moment etwas irritiert, weil ich noch nicht erkennen kann, wo beispielsweise der Anteil Italiens an der Kärntner Volksabstimmung zu sehen ist, wo andere Punkte, die angesprochen worden sind, im Gesamtkomplex Kärntner Volksabstimmung und Abwehrkampf beheimat sind. (*Abg. Zellot: Die Italiener haben eine Kompanie geschickt damals!*) Aber es schließt nicht aus. Ich werde hier von diesem Pult aus mein Wort geben dafür, dass wir darüber sprechen werden.

Aus unserer Sicht möchte ich mit zwei Erlebnissen hier beginnen. Vor wenigen Wochen hat es in Innsbruck einen Landesfestzug gegeben, 200 Jahre Tiroler Freiheitskampf, (*Abg. Ing. Scheuch: Da waren aber keine Franzosen, oder?*) Geschichte trifft Zukunft 1809 bis 2009. Ich habe einigermassen viele Freunde in Tirol.

**Dipl.-Ing. Gallo**

Alle waren begeistert vom Mittun aller in Tirol. Und auch die Kärntnerinnen und Kärntner, die dort waren, waren voll des Lobes. Auch darüber, dass es in der gesamten Stadt eine ganz besondere Beflagung gegeben hat. Dazu muss man sagen, dass Österreich und damit Tirol einen wesentlichen Teil, nämlich Südtirol, verloren hat. Ich war selbst vor wenigen Wochen in Südtirol, in Franzensfeste. Dort hat nämlich die Südtiroler Landesausstellung stattgefunden.

Thema war „Freiheit“, mit einem hoch interessanten und vielfältigen Zugang zu diesem Thema. Auch dort hat man in mindestens einem Raum den Fahnen einen großen Stellenwert mit vielfältigen Betrachtungsweisen zugeordnet. Südtirol ist ein bisschen mit Kärnten vergleichbar, nicht nur weil dort Deutsch gesprochen wird, sondern auch weil das Land bisher viele Schicksalsschläge, kriegerische Auseinandersetzungen heimgesucht haben. Dennoch ist sowohl in Nordtirol wie auch in Südtirol die Landesfahne kein Thema einer parteipolitischen Auseinandersetzung. Kärnten ist anders! Kärnten hat die Einheit behalten durch den Abwehrkampf, durch das Ergebnis der Volksabstimmung. Wenn es hier um einen Antrag geht, die Menschen im Lande zu unterstützen, damit das, was Identität stiftet, nämlich die Landesfahne, günstiger käuflich erworben werden kann, dann sprechen sich eine einst große Partei und das grüne Anhängsel dagegen aus! (*Abg. Holub: Vielleicht ist es aber ein rotes Anhängsel!*) Das ist schade! Es wird vielleicht einmal kommen, dass es umgekehrt ist, da lassen wir die Zukunft arbeiten. Aber ich möchte zur SPÖ sagen, dass ich langsam glaube, dass das, was hier zu den Fahnen gesagt wird, so etwas wie eine Parteilinie ist, im Kleinen wie im Großen. (*Zwischenruf von Abg. Schlagholz.*) Na, ich werde dir das sagen, Kollege Schlagholz. Schau, ich erlebe das im engsten Wohnbereich. Wir haben eine schöne Siedlung, wir haben Fahnenmasten und jedes Jahr am 10. Oktober und zum Nationalfeiertag wird entweder die Kärntner Fahne oder die österreichische Fahne gehisst. Der, der das macht, ist ein eingetragenes SPÖ-Mitglied. Heuer auf einmal hat es am 10. Oktober die Kärntner Fahne nicht gegeben. (*Abg. Schlagholz: Vielleicht hat er darauf vergessen!*) Ja, das kann sein! Aber wenn ich eure Parteizeitung hernehme, ich habe das das letzte Mal mit „Prawda“ umschrieben, heute ist schon wieder ein Hetzartikel da drinnen. Auf Seite 5 in der

KTZ wird da in einem Punkt vorher berichtet: „Doch Kärnten muss tatsächlich reich sein. Denn wie sonst käme man auf die Idee, anlässlich der 90-Jahr-Feier zur Kärntner Volksabstimmung im Jahr 2010 mit Geld nur so um sich zu werfen! Jedem Kärntner wird eine kostengünstige Fahne zur Verfügung gestellt. Laut Tagesordnung für den Landtag habe das Land dafür die finanziellen Vorkehrungen zu treffen.“ Meine Frage ist: Wer wirft da nur so mit Geld herum? Wer ist das? Es ist schade, muss ich ganz ehrlich sagen, weil die Linie, und das werden wir später da noch hören, ist ja in Wirklichkeit eine nicht nachzuvollziehende, die die SPÖ da hat. (*Abg. Ing. Scheuch: Gott sei Dank!*) Dort fordern sie weiß ich was, was wirklich viel Geld kostet, auf der anderen Seite wird eine Schuldenentwicklung beklagt, noch dazu meistens dort, wo man selber vorher dabei war und Forderungen aufgestellt hat. Das ist nicht ehrlich und das ist keine Linie! Wenn Sie weiter so arbeiten, werden Sie die Partei bis zum Ende so abgewirtschaftet haben, dass es sie nicht mehr gibt! (*Abg. Köchl: Mach dir nicht solche Sorgen!*) Das ist nicht erfreulich! Was erfreulich ist, ist, dass nicht alle so wie Sie reagieren. Ich bin froh, dass die ÖVP den Zusatzantrag gestellt hat, das mit den Kosten zu revidieren. Ich habe schon im Ausschuss gesagt, es wird nicht zu diesen Kosten kommen, weil ein Großteil der Menschen ja auf die Fahne schaut und sie noch immer in Verwendung hat. Es ist erfreulich, dass heute der Finanzreferent von diesem Pult aus mitgeteilt hat, dass für dieses 90-Jahr-Jubiläum der Kärntner Volksabstimmung im nächsten Jahr die Gelder im Budget bereits vorgesehen sind, dafür bedanke ich mich sehr herzlich! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*)

Zur SPÖ kann ich nur sagen, jetzt verabschieden Sie sich einmal vom Parteivorsitzenden Rohr, Sie verabschieden sich von Ihren Wählern, Sie verabschieden sich von den Menschen in Kärnten. Wir bleiben den Kärntnerinnen und Kärntnern im Wort und werden weiter für sie einstehen, ob das Fahnen, ob das andere Unterstützungen sind. Ich glaube, die Menschen in Kärnten haben sich das verdient! (*Abg. Ing. Scheuch: Bravo, Joe! – Beifall von der BZÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Mir liegen keine weiteren Wortmeldungen mehr vor. Die Berichterstatterin hat das Schlusswort!

Berichterstatterin Abgeordnete **Rossmann** (BZÖ):

Ich verzichte auf das Schlusswort und beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Danke, das ist mit den Stimmen der ÖVP und des BZÖ so angenommen. Ich bitte, zu berichten.

Berichterstatterin Abgeordnete **Rossmann** (BZÖ):

Der Kärntner Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, zum Anlass des 90. Jubiläums der Kärntner Volksabstimmung im Jahre 2010 die entsprechenden finanziellen und organisatorischen Vorkehrungen zu treffen, um in einer Sonderaktion des Landes Kärnten jeder Kärntnerin und jedem Kärntner eine Kärntner Fahne als Symbol der Landeseinheit kostengünstig zur Verfügung stellen zu können.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Annahme ist beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Danke, das ist ebenfalls mit Stimmen des BZÖ und der ÖVP so angenommen. Es liegt ein Zusatzantrag vor. Ich darf den Herrn Direktor bitten, diesen zu verlesen!

Schriftführer Direktor **Mag. Weiß:**

Zusatzantrag von Abgeordneten des ÖVP-Klubs mit folgendem Wortlaut:

Die hierdurch entstehenden Gesamtkosten sollen die Kosten der Fahnenaktion des Landes Kärn-

ten im Jahre 2007 nicht überschreiten. Die Kärntner Landesregierung soll sich bei der Durchführung dieser Aktion ausschließlich Kärntner Unternehmen bedienen.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Sie haben den Zusatzantrag gehört. Wer dem zustimmt, bitte um ein Zeichen mit der Hand! – Danke, auch hier Annahme durch BZÖ und ÖVP. Somit ist dieser Tagesordnungspunkt erledigt. Wir kommen zum nächsten Tagesordnungspunkt

#### **8. Ldtgs.Zl. 96-1/30:**

**Bericht und Antrag des Ausschusses für Gesundheit, Krankenanstalten, Umwelt und Frauen zur Regierungsvorlage betreffend das Gesetz, mit dem die Kärntner Landesverfassung, das Landes-Gleichbehandlungsgesetz, das Kärntner Antidiskriminierungsgesetz und das Gesetz über die Patienten-anwaltschaft und die Pflegeanwaltschaft geändert werden  
./ mit Gesetzentwurf**

Berichterstatterin ist die Abgeordnete Rossmann. Mit der Zuweisung dieser Materie an den Ausschuss für Gesundheit, Krankenanstalten, Umwelt und Frauen ist die 1. Lesung bereits erfolgt. Ich erteile der Berichterstatterin das Wort!

Berichterstatterin Abgeordnete **Rossmann** (BZÖ):

Danke, Herr Präsident! Ich berichte über ein Gesetz aus dem Gesundheitsausschuss, das Gleichbehandlungsgesetz und das Kärntner Antidiskriminierungsgesetz und das Gesetz über die Patienten-anwaltschaft und Pflegeanwaltschaft. Es besteht dabei ein Anpassungsbedarf aufgrund der Änderung eines Bundesverfassungsgesetzes und der Ausweitung und Ausdehnung des Anwendungsgebietes des Gleichbehandlungsgesetzes in Bezug auf die Landeslehrer. Damit werden landesgesetzliche und landesverfassungsgesetzliche Begleitmaßnahmen mit einer Änderung des Artikel 20 Abs. 2 des B-VG vollzogen. Es besteht eine Änderung der landesverfassungsge-

**Rossmann**

setzlichen Weisungsfreistellung der Mitglieder der Gleichbehandlungskommission, der Frauen- und Gleichbehandlungsbeauftragten, der Kontaktfrauen, Ausdehnung des Aufgabenbereiches der Gleichbehandlungskommission und eine Änderung in der Organisationsstruktur der Gleichbehandlungskommission, Bestellung von Gleichbehandlungsbeauftragten für Landeslehrer.

Ich ersuche um das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Generaldebatte wurde beantragt. Mir liegen Wortmeldungen vor. Als erstes hat sich Abgeordnete Wilma Warmuth gemeldet. Ich bitte dich, zu sprechen!

Abgeordnete **Warmuth** (BZÖ):

Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren Abgeordnete! Hohe Beamtenschaft! Dieses Gesetz betrifft die Mitarbeiter im Schuldienst, in Gemeinden und auch im Landesdienst. Bei der Antidiskriminierung gab es im Jahr 2008 ganze 80 Fälle, davon betroffen sind jedoch nur 20 Prozent Männer. Hilfestellung gibt es sowohl rechtlich als auch im persönlichen Bereich durch kompetente Ansprechpartner. Damit verbunden gibt es auch eine Änderung der Organisationsstruktur der Gleichbehandlungskommission in drei Senaten: Im Senat 1 – Gleichbehandlung aufgrund des Geschlechtes und der Frauenförderung; der Senat 2 betrifft die Gutachtenerstellung für Gleichbehandlung in Bezug auf ethnische Zugehörigkeit, der Religions-, Weltanschauung, der Behinderung, des Alters oder der sexuellen Ausrichtung, im Senat 3 Erstellung von Gutachten betreffend Gleichbehandlung von Landeslehrern analog des Bundesgleichbehandlungsgesetzes. Eine Verbesserung ist, dass nun Gutachten der Gleichbehandlungskommission in anonymisierter Form auf der Homepage des Landes veröffentlicht werden. Zudem wird die Antragsfrist an die Gleichbehandlungskommission zur Erstellung von Gutachten bei sexueller Diskriminierung von sechs Monaten auf ein Jahr ausgeweitet. Positiv wird künftig sein: Die Bestellung von Gleichbehandlungsbeauftragten für Landeslehrer und die Anhebung des Mindestschadener-

satzes bei Belästigung von €400,-- auf €720,-- im Kärntner Antidiskriminierungsgesetz.

Geschätzte Damen und Herren! Verstärkt wird auch der Ausbau des sozialen Dialoges betreffend der Organe der Dienstnehmervertretung und der Organe der Gleichbehandlungs- und Antidiskriminierungskommission. Von diesen Änderungen sind betroffen die Abteilung 3/Gemeinden, die Abteilung 6/Bildung, Arbeitsmarkt und Familienförderung, die Abteilung 14/Sozial- und Gesundheitsrecht und Krankenanstalten und insbesondere die Abteilung 13/Soziales, Jugend, Familie und Frau. Hier wird es zu einem jährlichen Mehraufwand für die Planstelle eines Juristen oder einer Juristin der Verwendungsgruppe A kommen und einem C-Posten für Mitarbeiter im Sekretariat in einer Gesamthöhe von €170.000,-- an Kosten.

Geschätzte Damen und Herren! Alles in allem ist das eine Gesetzesänderung, welche den Mitarbeitern in Schulen, Gemeinden und dem Landesdienst mehr Fairness, Sicherheit und Lebensqualität bei der Bewältigung ihres Arbeitsalltages gewährleisten soll. Ich danke daher den Leiterinnen der Gleichbehandlungs- und Antidiskriminierungsstelle sowie dem Verfassungsdienst für die kompetente Ausarbeitung des heute hier zu beschließenden Gesetzes! Selbstverständlich werden wir diesem auch die Zustimmung geben! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Abgeordnete Beate Prettnner. Ich bitte dich, zu sprechen!

Abgeordnete **Dr. Prettnner** (SPÖ):

Herr Präsident! Verehrte Zuhörerin! Wir haben dieses Gesetz auch im Ausschuss ausführlich debattiert, indem wir die Gleichbehandlungsbeauftragte und die Vorsitzende der Gleichbehandlungskommission eingeladen haben. Es handelt sich ja wie schon bereits besprochen um eine Querschnittsmaterie, die sämtliche Abteilungen in der Landesverwaltung betrifft, unter anderem die der Gleichbehandlung, das ist der Abteilung 13 untergeordnet und die Antidiskriminierung der Landesamtsdirektion. Beide Auskunftspersonen

**Dr. Prettner**

sonen haben uns eindrücklich bestätigt, dass dieses Gesetz eine Weiterentwicklung des bestehenden Gesetzes aus dem Jahre 1994 ist und dass eben auch die Landeslehrer jetzt mit einbezogen sind und dass die Behandlung der Materien in den Senaten auch zu einer Verbesserung der Abhandlung der Vorsprachen erfolgen wird. Bisher hat es ja keine Stelle gegeben, die dann entschieden hat, ob es sich um Diskriminierung handelt oder nicht. Viele Anklagen sind auf zivilrechtlichen Wegen weiter beschritten worden. Frau Grafschaffer hat erläutert, dass es unterschiedliche Vorsprachen in Bezug auf Gleichbehandlung und in Bezug auf Antidiskriminierung gibt. Es sind deutlich mehr Fälle im Bereich der Antidiskriminierung zu behandeln, nämlich 80 Fälle und im Falle der Gleichbehandlung 25 Fälle. Bedeutend ist auch, dass 20 Prozent vorseprechen, dass das nicht klassischerweise ein Frauenthema ist, sondern dass es auch Männer sind, die hier Beschwerden vorbringen. Hier geht es vor allem um Männer, die Scheidungen hinter sich haben und um Obsorgepflichten praktisch kämpfen müssen.

Alles in allem, wir haben uns einstimmig dazu bekannt. Wir werden diesem Gesetz zustimmen. Ich möchte nur vielleicht heute aus aktuellem Anlass noch sagen, weil mir ein E-Mail vom Gleichstellungsbeirat der Stadt Klagenfurt zugesandt wurde: Dieser Gleichstellungsbeirat hat gesagt, dass der TOP 25, also das Mindestsicherungsgesetz, das wir heute noch behandeln werden, für sie eine offene Diskriminierung von Menschen mit Behinderung darstellt.

Möglicherweise wird das auch eine Materie sein, die dann hier abgehandelt werden wird. Ich hoffe, dass beim TOP 25 vielleicht doch noch ein Umdenken der mehrheitlichen Parteien in diesem Landtag stattfinden wird und dieser Antrag noch einmal zurück in den Ausschuss kommen wird, damit sich die Antidiskriminierungskommission dann Arbeit ersparen wird. Danke! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Somit sind alle Wortmeldungen erschöpft. Die Berichterstatterin hat das Schlusswort.

Berichterstatterin Abgeordnete **Rossmann** (BZÖ):

Ich verzichte auf das Schlusswort und beantrage die Spezialdebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Das Eingehen in die Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Danke, das ist einstimmig so angenommen. Weiters ersuche ich um die ziffern- und artikelmäßige Abstimmung und auch hier ersuche ich um ein Handzeichen! – Danke, auch das ist einstimmig so angenommen. Bitte, zu berichten!

Berichterstatterin Abgeordnete **Rossmann** (BZÖ):

Ich berichte über das Gesetz (...)

Artikel I

Landesverfassungsgesetz, mit dem die Kärntner Landesverfassung geändert wird

Die Kärntner Landesverfassung – K-LVG, LGBl. Nr. 85/1996, in der Fassung der Landesverfassungsgesetze LGBl. Nr. 57/2002, 8/2003, 17/2003, 47/2003, 63/2004, 1/2005, 7/2005, 62/2005, 83/2005, 100/2005, 12/2006, 45/2007, 1/2008, 6/2008, 67/2008, 9/2009 und der Kundmachungen LGBl. Nr. 52/1997 und 33/2007 wird wie folgt geändert:

Ziffer 1, Ziffer 2, Ziffer 3.

Artikel II

Das Landes-Gleichbehandlungsgesetz – K-LGBG, LGBl. Nr. 56/1994, in der Fassung der Landesgesetze LGBl. Nr. 62/2001, 57/2002, 25/2006 sowie der Kundmachung LGBl. Nr. 14/1995, wird wie folgt geändert:

Ziffer 1, Ziffer 2, Ziffer 3, Ziffer 4, Ziffer 5, Ziffer 6, Ziffer 7, Ziffer 8, Ziffer 9, Ziffer 10, Ziffer 11, Ziffer 12, Ziffer 13, Ziffer 14, Ziffer 15, Ziffer 16, Ziffer 17, Ziffer 18, Ziffer 19, Ziffer 20, Ziffer 21, Ziffer 22, Ziffer 23, Ziffer 24, Ziffer 25, Ziffer 26, Ziffer 27, Ziffer 28, Ziffer 29, Ziffer 30, Ziffer 31.

**Rossmann**

## Artikel III

Das Kärntner Antidiskriminierungs-Gesetz – K-ADG, LGBl. Nr. 63/2004, wird wie folgt geändert:

Ziffer 1, Ziffer 2, Ziffer 3, Ziffer 4, Ziffer 5, Ziffer 6, Ziffer 7, Ziffer 8, Ziffer 9, Ziffer 10, Ziffer 11, Ziffer 12, Ziffer 13, Ziffer 14, Ziffer 15, Ziffer 16, Ziffer 17, Ziffer 18, Ziffer 19, Ziffer 20, Ziffer 21, Ziffer 22, Ziffer 23, Ziffer 24, Ziffer 25, Ziffer 26, Ziffer 27, Ziffer 28.

## Artikel IV

Das Gesetz über die Patientenanwaltschaft und die Pflegeanwaltschaft – K-PPAG, LGBl. Nr. 53/1990, in der Fassung der Landesgesetze LGBl. Nr. 29/1994, 108/1997, 57/2002 und 8/2009, wird wie folgt geändert:

Ziffer 1, Ziffer 2.

## Artikel V

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Danke, das ist einstimmig so angenommen. Kopf und Eingang!

Berichterstatterin Abgeordnete **Rossmann** (BZÖ):

Gesetz vom 26.11.2009, mit dem die Kärntner Landesverfassung, das Landes-Gleichbehandlungsgesetz, das Kärntner Antidiskriminierungsgesetz und das Gesetz über die Patientenanwaltschaft und die Pflegeanwaltschaft geändert werden

Der Landtag von Kärnten hat – hinsichtlich der Z 16 (§ 28 Abs. 2) und Z 18 (§ 29 Abs. 4, 4a und 4b) des Art. III in Ausführung des 2. Abschnittes des III. Teiles des Gleichbehandlungsgesetzes (GIBG), BGBl. I Nr. 66/2004, zuletzt geändert durch das Gesetz BGBl. I Nr. 98/2008 – beschlossen:

Ich beantrage die 3. Lesung. (*Schriftführer Dir. Mag. Weiß: Die Annahme!*) Die Annahme!

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Auch hier wurde die Annahme beantragt. Bitte mit dem Handzeichen ein Zeichen der Zustimmung! – Danke, einstimmig so angenommen. Die 3. Lesung!

Berichterstatterin Abgeordnete **Rossmann** (BZÖ):

Ich beantrage die 3. Lesung. (*Schriftführer Dir. Mag. Weiß: Bitte lesen!*) Der Kärntner Landtag, Moment, Moment, (*Die Berichterstatterin blättert in ihren Unterlagen.*) wo habe ich das jetzt? Da habe ich es schon!

Der Kärntner Landtag möge beschliessen:

Dem Entwurf eines Gesetzes, mit dem die Kärntner ... (*Vorsitzender: Dem Gesetz!*) Dem Entwurf eines Gesetzes, mit dem (...)

Der Kärntner Landtag wolle beschließen:

Dem Gesetz, mit dem die Kärntner Landesverfassung, das Landes-Gleichbehandlungsgesetz, das Kärntner Antidiskriminierungsgesetz und das Gesetz über die Patientenanwaltschaft und die Pflegeanwaltschaft geändert werden, wird die verfassungsmäßige Zustimmung erteilt.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Auch hier wurde die Annahme beantragt. Bitte, wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Somit ist dieses Gesetz einstimmig beschlossen. Danke! Wir kommen zum nächsten Tagesordnungspunkt:

**9. Ldtgs.Zl. 118-1/30:**

**Bericht und Antrag des Ausschusses für Gesundheit, Krankenanstalten, Umwelt und Frauen zur Regierungsvorlage betreffend den Tätigkeitsbericht der Patientenanwaltschaft des Landes Kärnten 2008**

Als Berichterstatterin ist Abgeordnete Dr. Prettnner gewählt. Ich bitte dich, zu sprechen!

Berichterstatterin Abgeordnete **Dr. Prettnner** (SPÖ):

Herr Präsident! Hohes Haus! Es liegt der Bericht, der Tätigkeitsbericht der Patientenanwaltschaft 2008 vor. Dieser Bericht gliedert sich wieder in einen allgemeinen Teil und in spezielle Themen und in den statistischen Teil, so wie das alljährlich der Fall ist. Die Themen, die heuer in den Vordergrund gerückt worden sind, sind der schulärztliche Dienst und die Fieberkurve. Wir haben den Patientenanwalt zu diesem Bericht auch als Auskunftsperson in unserem Ausschuss gehabt. Er hat gesagt, dass die Anlässe, zum Patientenanwalt zu gehen, immer niederschwelliger werden. Und wenn wir uns die Statistik anschauen, sind es nicht sehr viel mehr Fälle, als es im Vorjahr waren. Also, die sind von 2004 bis 2008 ziemlich gleich geblieben, nur sagt er, dass die Anlässe niederschwelliger werden. Oft geht es nur darum, wenn sich der behandelnde Arzt im Ton vergreift und keine großen Behandlungsfehler vorliegen, dass es schon zur Beschwerdevorsprache kommt. Schwere Fälle sind eindeutig im Rückgang, also schwere Geburtsfehler oder Kunstfehler in chirurgischem Sinne sind deutlich zurückgegangen. Wenn man die Zahlen vergleicht, wie viele Menschen in Kärnten jährlich behandelt werden, so sind diese 523 Beschwerdevortragungen wirklich Beschwerden im Promillebereich und stellen im Großen und Ganzen dem Kärntner Gesundheitssystem ein ausgezeichnetes Zeugnis aus. Ich bitte um das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Generaldebatte wurde beantragt. Als erstes zu Wort gemeldet hat sich Abgeordneter Holub. Bitte dich, zu sprechen!

Abgeordneter **Holub** (GRÜ):

Geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr verehrten Damen und Herren auf der Tribüne! Es ist schon ein Erfolg des Patientenanwaltes, wie mit den Vorsprachen umgegangen wird. Ich hatte auch das Vergnügen, mit dem Landesrat Dr. Kaiser und mit dem Dr. Kalbhenn eine Veranstaltung zu haben vor ein paar Tagen in Bezug auf die Patientenverfügung. Was sehr viel

Sinn macht, weil diese Patientenverfügung sehr viele Ressourcen einsparen kann. Dieses Gesetz gibt es bei uns seit 2006 und sogar deutsche Wissenschaftler waren da und haben sich das angeschaut. Auch in Deutschland wird das jetzt einmal Gesetz werden. Das hat nichts anderes zu bedeuten, als dass Menschen verfügen, was für medizinische Leistungen sie nicht mehr haben wollen ab einer gewissen Zeit und das macht doch viel aus, wenn man bedenkt, dass 60 bis 70 Prozent der Kosten eines Menschen, mit dem man das Gesundheitssystem fordert, in den letzten sechs bis acht Monaten seiner Lebenszeit aufkommen. Der Dr. Kalbhenn ist Vorreiter und wir haben in Kärnten wirklich ein Supersystem mit diesem Patientenanwalt getroffen. In dem Bericht gibt es viel statistisches Material. Was er hinten ein bisschen beschreiben lässt, ist das ELGA, die elektronische Gesundheitsakte. Da gibt es natürlich Für und Wider. Grundsätzlich denke ich, dass es mehr Positives als Negatives hat. Auf was er noch hinweist, was mir aufgefallen ist, sind die Besuchszeiten im Krankenhaus, die von den Besuchern eigentlich nicht mehr eingehalten werden. Da erhebt sich die Frage, warum stehen sie irgendwo? Es sollte eigentlich dazu dienen, den Patienten zu schonen, weil die Ärzte und die Schwestern haben sich schon daran gewöhnt, dass jeder irgendwann hineinkommt und trotzdem sollte man da ein bisschen Ordnung hineinbringen, weil es einfach gesünder ist.

Das Zweite ist die Fieberkurve, wo er anmerkt, dass Sachen übersehen werden, weil nur einmal am Tag Fieber gemessen wird. Früher war es zweimal und gewisse Entzündungen treten halt spontan auf und somit kann man sie besser in den Griff bekommen. Insgesamt dem Team um Dr. Kalbhenn meine Hochachtung und Dankeschön dafür! (*Beifall von Abg. Dr. Lesjak.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die nächste Wortmeldung liegt mir von der Kollegin Abgeordneten Arztmann vor. Bitte dich, zu sprechen!

Abgeordnete **Arztmann** (BZÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Kärnten verfügt ja über ein ausge-



**Arztmann**

zeichnetes Gesundheitsversorgungssystem, das in vielen Bereichen beispielgebend für ganz Österreich ist. Nicht zuletzt durch den Bau des LKH Klagenfurt Neu, das nach Fertigstellung nicht nur zu einem der modernsten Gesundheitszentren Europas zählen wird, sondern auch vor allem eine optimale Versorgung für die Patienten sowie beste Bedingungen für die Mitarbeiter gewährleisten wird. Die Kärntner Patienten-anwaltschaft bietet hier ja ein kostenloses Service zur Unterstützung von Patientinnen und Patienten an und stärkt so ihre Positionen und ihre Rechte. Für die Kärntner Patienten-anwaltschaft stand auch im Jahr 2008 die Informationsarbeit zur Patientenverfügung und Vorsorgevollmacht im Vordergrund, aber auch die traditionellen und gesetzlich festgelegten Hauptaufgaben der Patienten-anwaltschaft sind in bisherigem Umfang erfüllt worden. Die Vorsprachen von Patienteninterventionen für das Jahr 2008 belaufen sich auf 523 neu herangetragene Fälle, wovon 479 einer Erledigung zugeführt werden konnten, so wie 43 in Bearbeitung sind. Die Steigerung der Zahl der bearbeiteten Vorsprachen ist von geringer Bedeutung und liegt mit einer Zunahme der Vorsprachen von drei Prozent in einem nur bescheidenen Aufwärtstrend gegenüber den meisten anderen Bundesländern. Auffallend war, dass bei den Krankenanstalten der Grund „medizinisch“, also Fragen und Vorwürfe zur Behandlungsqualität deutlich zugenommen haben. An zweiter Stelle der Interventionen steht der Vorsprachegrund „Organisationsfehler“. Aus diesem Grund regt die Patienten-anwaltschaft an, künftig ein größeres Augenmerk auf ein zeitgemäßes Fehlererfassungs- und Fehlermanagementsystem mit garantiertem Schutz vor Benachteiligung für Meldende und Gemeldete zu legen. Bei den niedergelassenen Ärzten wurde dieselbe Beschwerdefrequenz wie im Vorjahr erreicht. Im Bereich der Krankenanstalten fiel auf, dass die Fallzunahme proportional stattgefunden hat. Die positive Ausnahme war das Unfallkrankenhaus mit einem Minus an Fällen von minus 30 Prozent. Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir können froh sein, dass wir so eine kompetente Patienten-anwaltschaft haben und dass die besonders in Kärnten etablierten Strukturen zur Patientenunterstützung zur außergerichtlichen Regulierung von Behandlungsschäden des Kärntner Härtefonds und die gesetzlich verankerten Patientenrechte auch über und außerhalb Kärnten hinaus als äußerst vorbildhaft gesehen werden. Ich per-

sönlich bin überzeugt davon, dass die Patienten-anwaltschaft Kärnten mit Dr. Kalbhenn und seinem Team wesentlich dazu beitragen, dass hier zum persönlichen Wohle der Kärntner Patientinnen und Patienten ein Höchstmaß an Qualität gewährleistet wird und hier Konflikte nicht nur fachlich kompetent, sondern auch mit großem menschlichen Gespür gelöst werden. Und dafür gilt Ihnen ganz besonderer Dank! *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Abgeordnete Schöffmann. Bitte dich, zu sprechen!

Abgeordnete **Schöffmann** (ÖVP):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Uns liegt der Tätigkeitsbericht vor und ich möchte Dr. Kalbhenn und seinem Team recht herzlich danken für diese Arbeiten, für diesen Überblick, für die genauen Daten, die Vergleichsangaben. Ich muss wirklich sagen, ich würde mir in manchen anderen Bereichen diese Genauigkeit wünschen, weil man sich etwas vorstellen kann, wie das kommentiert wird. Er hat angemerkt, dass es mit diesen geringen Mitarbeitern immer eine Herausforderung ist, diesen Tätigkeitsbericht zu verfassen. Deshalb auch von unserer Seite ein recht herzliches Danke schön und wir nehmen ihn zur Kenntnis. *(Beifall von der ÖVP-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Mir liegen keine weiteren Wortmeldungen mehr vor, aber ich darf eine Information geben. An sich hätten diese lobenden Worte den Gesundheitsreferenten sicherlich erfreut. Er lässt sich aber entschuldigen, er musste eine terminliche Verpflichtung für mich wahrnehmen und bittet, diese Entschuldigung so zur Kenntnis zu nehmen. Bitte, die Berichterstatterin hat das Schlusswort.

Berichterstatterin Abgeordnete **Dr. Prettnner** (SPÖ):

Ich möchte mein Schlusswort auch dafür nützen, Herrn Dr. Erwin Kalbhenn recht, recht herzlich zu danken für seine Arbeit, für sein Engagement und für seine Tätigkeit für die Patientinnen und Patienten in Kärnten. Ich wünsche auch, dass sein Team verstärkt wird, weil er hat gesagt, dass eine Mitarbeiterin durch Mutterschutz länger ausfallen wird und hoffe, dass ihm auch dieser Wunsch gewährt wird, damit er seine Arbeit für uns Kärntnerinnen und Kärntner mit vollem Engagement ausüben kann. Nun beantrage ich das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Die Spezialdebatte ist somit einstimmig angenommen. Bitte!

Berichterstatterin Abgeordnete **Dr. Prettnner** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Der Tätigkeitsbericht der Patientenanzahl des Landes Kärnten für das Jahr 2008 wird zur Kenntnis genommen.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Einstimmig so angenommen. Wir kommen somit zum nächsten Tagesordnungspunkt:

#### **10. Ldtgs.Zl. 51-1/30:**

**Bericht und Antrag des Ausschusses für Gesundheit, Krankenanstalten, Umwelt und Frauen zur Regierungsvorlage betreffend den Kärntner Umweltzustandsbericht 2009**

Berichterstatterin ist Abgeordnete Dr. Prettnner. Jetzt bitte ich dich, zu sprechen!

Berichterstatterin Abgeordnete **Dr. Prettnner** (SPÖ):

Gut. Also, der Umweltzustandsbericht des Landes Kärnten liegt vor, liegt euch auf. Es ist ein umfassender Bericht zum Thema „Wasser ist Leben“, „Energie“, „Klima“, „Luft“, „Abfall“, „Altlasten“ und „Lärm“. Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Generaldebatte wurde beantragt. Erste Wortmeldung liegt mir von Abgeordneter Dr. Lesjak vor. Ich bitte dich, zu sprechen!

Abgeordnete **Dr. Lesjak** (GRÜ):

Geschätzter Präsident! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! So umfassend finde ich den Bericht jetzt auch wieder nicht. Es ist einmal sehr begrüßenswert, dass es so etwas überhaupt gibt. Einen Bericht, der Auskunft gibt über den Zustand unserer Umwelt. Der Bericht hat zum Hintergrund, dass es ein Kärntner Informations- und Statistikgesetz gibt, das im Jahr 2005 in Kraft getreten ist und dass der Umweltzustandsbericht alle paar Jahre vorzulegen ist. Aber ein Anlass, um so etwas zu machen, war sicher auch unser Antrag vom 10. Mai 2007, wo wir so einen Umweltzustandsbericht eingefordert haben hier im Haus vom zuständigen Referenten. Und zwar soll in diesem Bericht wirklich umfassend Auskunft darüber gegeben werden, wie es in Kärnten ausschaut mit der Umwelt, und zwar nach oberösterreichischem Vorbild. Der Umweltzustandsbericht in Oberösterreich hat im Unterschied zu diesem Bericht 108 Seiten und der Bericht hat 50 Seiten! Auch inhaltlich ist der oberösterreichische sehr viel umfassender. Dort kommt zum Beispiel vor auch noch der Strahlenschutz, die Wasserversorgung ist dort umfassender, Schutzwasserwirtschaft, Bodenschutz und Flächenverbrauch, Gentechnik und Lebensmittelsicherheit, Biolebensmittel in öffentlichen Küchen des Landes und der Gemeinden, Abfallvermeidung, Energiemanagement beim Land

**Dr. Lesjak**

Kärnten, umweltverträgliche Mobilität, Natur- und Landschaftsschutz, Chemikaliensicherheit, Tätigkeiten des Umweltschutzes, Umweltsicherungen, etc. Das kommt in diesem Bericht nicht vor, das ist schade, aber immerhin gibt es einen und vielleicht ist der ausbaufähig. Er hat schon interessante Daten und Themen da drin, wobei man sagen muss, dass er von der Art und Weise der Machart eher so aussieht wie eine Jubelbroschüre und sozusagen auch irgendwie kritisch die Umweltpolitik beleuchtet.

In diesem Sinne muss man schon auch zwei, drei Themen ansprechen, die hier kritisch zu sehen sind. Also positiv ist einmal zu sehen, dass die Wasserqualität, die sauberen Seen, der Gewässerzustand ausführlich dargestellt werden. Das ist sehr erfreulich, auch dieser Bericht über die Fließgewässer. Allerdings beim Thema Energie habe ich mich gewundert: Da sind einfach die Ziele aus den Landesenergieleitlinien zitiert worden, die Energieleitlinien bis 2015. Aber über die Umsetzung steht in diesem Bericht nicht sehr viel drin und die lässt auch auf sich warten. Also, wir haben hier in diesem Bereich vor allem die Umgebungswärme der privaten Haushalte gegeben, also die thermischen Solaranlagen. Wie schaut es da aus? Da hätten wir gerne mehr Informationen und auch, was die Dämmung bestehender Gebäude betrifft, hätten wir auch gerne mehr Aufschluss. Dann wäre natürlich wünschenswert eine kostenlose Energieberatung für alle Kärntner und Kärntnerinnen und auch eine kritische Einschätzung dessen, wie es mit der Energiepolitik überhaupt weiter geht und ob wir unsere Ziele erreichen können. Es gibt das Ziel einer 20-prozentigen Einsparung beim Raumwärmebedarf für Gebäude laut Landesenergieleitlinien und das bedeutet, wir müssen bis zum Jahr 2015 jährlich ungefähr 10.000 Gebäude umfassend sanieren. Im Moment ist es aber so, dass jährlich 500 bis 1.000 Gebäude saniert werden, also wir sind weit, weit weg von diesem Ziel, das sich Kärnten immerhin mit den Leitlinien gegeben hat. Auch beim Klimaschutz: Sie erinnern sich wahrscheinlich noch gut an die Berichterstattung in den Zeitungen. Da sind wir als Österreich, und Kärnten ist auch dabei, leider das Schlusslicht im Klimaschutz. Wir haben die Kyotoverpflichtungen weit verfehlt. Der Anteil Kärntens an den Treibhausgasemissionen ist viel zu hoch. Wir haben diese Ziele nicht erreicht. Statt 13 Prozent zu senken, sind wir von 1990

bis 2006 um 15 Prozent gestiegen. Auch da haben wir das Ziel weit verfehlt. Auch beim Kapitel „Abfall“ hätte ich mir eine differenzierte Darstellung gewünscht. Zum Beispiel: Wann hat es das letzte Mal eine Informations- und Bewusstseinskampagne zum Thema „Müllvermeidung“ gegeben?

Ein Widerspruch ist mir auch aufgefallen. Da wird beim Abfallkapitel in diesem Bericht lediglich geschwärmt über die Restmüllmenge, wobei der Rechnungshofbericht zu dieser Thematik aber das Gegenteil ausweist. Also hier haben wir dieses Problem nicht gelöst. Wir müssen Müll teilweise exportieren, da ist noch großer Handlungsbedarf und vielleicht gelingt es beim nächsten Mal bei diesem Bericht, auch kritische Perspektiven einzubauen und auch sozusagen zukunftsweisende Maßnahmen hier auch auszuweisen. Danke! (*Beifall von Abg. Holub.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Nächster zu Wort gemeldet hat sich Abgeordneter Franz Wieser. Bitte dich, zu sprechen!

Abgeordneter **Wieser** (ÖVP):

Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Werte Zuhörer! Wir sprechen heute über das Thema Klima und ich glaube, dass da in erster Linie, wenn wir in der Zeitung lesen, immer wieder die Kyotoziele formuliert werden, wo wir uns verpflichtet haben, 13 Prozent an Treibhausgasemissionen einzusparen. Tatsächlich haben wir in diesem Bericht jetzt feststellen können, dass wir nicht 13 Prozent eingespart haben, sondern dass wir 15 Prozent Plus gemacht haben. Das heißt also, dass wir in dem Sinne diesen Zielvorgaben überhaupt nicht entsprochen haben. Wir müssen aber eines feststellen, dass die Tendenz doch nicht so schlecht für Kärnten aussieht, wenn wir bedenken, dass gegenüber dem Spitzenjahr 2003 nun eine abnehmende Tendenz mit minus 7 Prozent erkennbar ist und wir nur hoffen können, dass sich diese Tendenz auch fortsetzen wird. Wenn wir aber über Klima sprechen, dann sprechen wir nicht so abstrakte Dinge wie Kyotoziele, die irgendjemand irgendwo formuliert hat, sondern wir reden über unsere Luft. Wir reden über unser Wasser, unseren Boden, unsere Ernährung und wir

**Wieser**

reden damit auch über unsere Gesundheit und die Gesundheit unserer Kinder und in der Zukunft auch unserer Enkelkinder. Wir reden über unser Wasser, von dem eigentlich die Quellen im Grunde genommen natürlich in Ordnung sind, also die Wasserversorgung in Ordnung ist, bis auf Ausnahmen, wo eine natürliche Verkeimung vorhanden ist und dementsprechend behandelt werden muss. Wir können aber feststellen, dass unsere Bäche, unsere Seen Trinkwasserqualität haben und wir alles unternehmen müssen, um diese Trinkwasserqualität unserer Seen, aber vor allem auch unseres Grundwassers für die Zukunft zu erhalten.

Ich glaube, dass wir hier schon viele Dinge auch umgesetzt haben. Wenn wir daran denken, dass die ganze Kanalisation umgesetzt wurde oder nur noch in Teilbereichen umzusetzen ist. Das ist auch eine Grundvoraussetzung dafür, dass unser Grundwasser für die Zukunft rein bleibt. Dass aber auch die Landwirtschaft einen wesentlichen Beitrag dazu leistet, indem also die meisten Kärntner Bauern beim österreichischen Programm für umweltgerechte Landwirtschaft mitmachen und sich damit freiwillig für Düngerverzicht und Pflanzenschutzreduktion einsetzen oder beim Programm für einen vorbeugenden Gewässerschutz aktiv teilnehmen. Wir reden von einer gesunden Luft und hier ist, wie wir auch diesem Bericht entnehmen können, der Verkehr hauptauschlaggebend, dass wir in der letzten Zeit keine Reduktion unserer Treibhausgase sondern ein Ansteigen alleine im Verkehr von einem Plus von 83 Prozent haben. Wir können dem Bericht entnehmen, dass in Kärnten 417.000 Fahrzeuge in Betrieb sind, das heißt also, auf 3,1 Einwohner kommt ein Fahrzeug, und dementsprechend viel emittiert wird. Ich glaube, dass wir mit Maßnahmen, vor allem mit Werbemaßnahmen dazu beitragen sollten, dass in diesem Verkehr natürlich sparsamere Fahrzeuge angekauft werden. Aber ich glaube, da ist auch die wirtschaftliche Situation, in der wir jetzt sind, uns ein wenig in diesem Umweltbereich behilflich. Wir sollten aber darauf hinarbeiten, dass zumindest alle Zweitautos, die die Familien besitzen, um zur Arbeit zu fahren und wieder zurückzufahren, längerfristig auf Elektrofahrzeuge umgestellt werden und damit wirklich der Umwelt zuliebe ein wesentlicher Beitrag geleistet wird. Wir sollten weiters darauf hinarbeiten, dass wir vielleicht auch mit Unterstützungsmaßnahmen den öffentlichen Verkehr for-

zieren und jene, die wirklich die Möglichkeit haben, mit öffentlichen Verkehrsmitteln zur Arbeit zu fahren, zur Schule zu fahren, wo immer es möglich ist, die öffentlichen Verkehrsmittel in Anspruch nehmen.

Für die Verunreinigung der Luft können wir auch da entnehmen, ist auch der Hausbrand, der Wärmebedarf unserer Gebäude, mit verantwortlich oder hauptverantwortlich. Ich glaube, dass wir hier schon auch von Seiten des Landes in den letzten Jahren einen wesentlichen Beitrag vor allem darin geleistet haben, dass wir das Einsparen proklamiert haben, unterstützt haben in der Form, dass unsere Häuser eine Wärmedämmung dementsprechend anbringen. Ich möchte hier nur diesen „Martinz-Tausender“ in Erinnerung rufen, der wesentlich dazu beigetragen hat, einen Anreiz, ein Nachdenken zu bringen, dass die Häuser dementsprechend isoliert werden und damit also auch Einsparungen in diesem Bereich vonstattengehen. Neben den Einsparungen, die natürlich in erster Linie zu forcieren sind, ist aber auch die alternative Energie in diesem Bereich hervorzuheben und zu beanspruchen. Ich glaube, dass wir von der Technik her in der Lage sind, sehr viel über die Solaranlagen, über Wärmepumpen und über Bioenergie, hier vor allem über unser Holz, einen wesentlichen Beitrag zum Umweltschutz beitragen können. Holz in der Form, dass wir in Kärnten das zweitreichste Holzland Österreichs sind und haben Holzvorräte. Ich glaube, dass wir uns hier aktiv einbringen sollten, diese Bioenergiemöglichkeiten weiterhin auszubauen.

Ich möchte hier noch eines erwähnen: Es hat in letzter Zeit auch in dieser Richtung Energie eine, ich würde sagen, großartige Veranstaltung von Seiten des Rechnungshofes unter Leitung von Herrn Direktor Dr. Reithofer gegeben, die uns ebenfalls vor Augen geführt hat, dass in Kärnten vor allem im Elektrobereich oder im Strombereich der Vorstandsdirektor der KELAG, Dr. Egger, erklärt hat, dass wir noch vor Jahren in der Lage waren, 100 Prozent unseres Strombedarfes selbst zu erzeugen, aber derzeit sehr viel an elektrischer Energie auch importiert wird. Er geht aber davon aus, dass, wenn wir unsere Wasserkraftwerke, die wir derzeit haben und nicht neue große dazu bauen brauchen, nur die Effizienzsteigerung vonstattengeht, hier investieren, wenn wir unsere Standorte für Windenergie, für Fotovoltaik wirklich auch nützen und

**Wieser**

auch noch im Bereich der Biomasse die Möglichkeiten ausschöpfen, wir auch in Zukunft in der Lage sein sollten, unseren Strom für Kärnten selbst zu erzeugen und damit auch die Wertschöpfung hier in Kärnten belassen können.

Diese Veranstaltung war aber auch insofern sehr aufschlussreich, da uns augenscheinlich vor Augen geführt worden ist, dass wir ganz einfach keine Alternative zur Alternativenergie haben. Denn auch wenn eine neue Gaspipeline gebaut wird, so bietet diese Gaspipeline überhaupt keine Sicherheit, denn wir sind mit diesen Gaspipelines ganz einfach weiterhin Terroristen, Lieferländern ausgeliefert. Wir sollten wirklich versuchen, hier Unabhängigkeit zu erreichen! Wenn der Landesrat Doberng heute berichtet hat, dass für die nächste Zeit, vor allem im nächsten Budget, wiederum 9 Millionen für Alternativenergie im Budget vorgesehen sind, so bin ich davon überzeugt, dass wir in der nächsten Zeit einiges Neues auch in Kärnten umsetzen werden können! Aber Klimaschutz macht nur Sinn, wenn wir Länder übergreifend, nicht nur Bundesländer übergreifend, sondern Staaten übergreifend, europaweit, weltweit immer darauf drängen, dass dies gemacht wird. Es hat keinen Sinn, wenn wir bei unserer Technik stehen bleiben. Ich glaube, dass sehr Vieles in die Forschung investiert werden muss, sei es, dass man daran denkt, vorübergehend, ich möchte hier wirklich betonen, vorübergehend zum Beispiel CO<sub>2</sub>-Lagerungen in speziellen Erdschichten vorzunehmen, um das Wichtigste aus unserer Luft herauszunehmen. Längerfristig dürfen wir an den Alternativenergieformen wie eben auch am Treibstoff, an der Rohfaser, am Holz zum Beispiel, nicht vorübergehen. Wir können alle miteinander nur hoffen, dass jetzt auch in Kopenhagen eine weltweite Zusammenarbeit stattfindet. So sehr wir dies auch hoffen, ganz überzeugt werden wir alle miteinander nicht sein. Aber ich bin davon überzeugt, wenn wir alle auch als Kärntner Landtag, wenn das die anderen Landtage Österreichs und die anderen Länder miteinander versuchen werden, werden wir auch für die Zukunft, so hoffe ich, ein positives Beispiel abgeben können und die Umwelt dementsprechend gestalten, dass sie für unsere Kinder und unsere Enkelkinder erträglich ist. In dem Sinn werden wir selbstverständlich diesen Bericht zur Kenntnis nehmen. Danke! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Zellot. Ich bitte dich, zu sprechen!

Abgeordneter **Zellot** (BZÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Meine Damen und Herren! Der Bericht der Kärntner Umwelt fängt an der vordersten Seite Gott sei Dank mit einem positiven Bericht an. Das ist unser Aushängeschild für den Kärntner Tourismus, das ist unsere Wasserqualität. Ich möchte zu diesem Bericht, was das Wasser in Kärnten und die Seen und die Wasserqualität anbelangt, sagen, dass das vor allem der Verdienst von jenen ist, die für die Bodenbewirtschaftung verantwortlich sind. Das wurde auch von meinen Vorrednern schon erwähnt, dass nicht nur das österreichische Umweltprogramm, sondern in Form von Cross Compliance die Kärntner Landwirtschaft hier auch ein Vorzeigebundesland ist. Deswegen brauchen in diesem Umweltbericht nicht so viele Seiten drin sein so wie im oberösterreichischen Bericht, weil dort nicht so positive Werte, was das Wasser betrifft, aus welchen Gründen auch immer, vorgemerkt sind.

Meine geschätzten Damen und Herren! Heute ist schon der Verkehr angesprochen worden, vor dem viele fassungslos stehen. Der Umweltbericht bringt die Begründung des steigenden Verkehrs, was auch eine Belastung für den Tourismus ist. Ich möchte darauf hinweisen, dass heute im Landtag in den Debattenbeiträgen über ein großes Wirtschafts- und Infrastrukturprojekt gesprochen worden ist, mit dem nicht alle Landtagsparteien einverstanden waren. Meine geschätzten Damen und Herren! Ein großes Umweltprojekt für Kärnten ist die Koralmbahn und wer bei der Forcierung und zeitgerechten Finanzierung der Koralmbahn nicht mitstimmt, ist gegen Umweltmaßnahmen! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) Die Koralmbahn ist nicht nur ein Wirtschaftsprojekt, sondern ist auch ein Kärntner Umweltprojekt! Nicht nur reden, sondern auch Taten setzen! Ich glaube, mit dieser Maßnahme (*Abg. Köchl: Rote Regierung!*) unterstützen wir natürlich auch den zuständigen Referenten, dass hier die verschiedenen Werte wie der CO<sub>2</sub>-Ausstoß, der angestiegen ist, verbessert wird. Das muss man natürlich sehen,

**Zellot**

dass mit der Entlastung des Schwerverkehrs über die Bahn, die ja nicht nur in Kärnten sondern Bundesländer übergreifend auch eine Umweltmaßnahme ist, dass das hier auch zu beachten ist.

Was mir ein bisschen fehlt, sind die Visionen der Gemeinden. Ihr wisst, es gibt jetzt das Modewort: Welche Gemeinde schafft es, energieautark zu werden? Ich weiß, das ist kein einfaches Thema, aber ich glaube, dass es in Kärnten verschiedene Gemeinden gibt, in denen es im Zusammenhang mit Betriebsansiedelung möglich ist, einen Großteil der Gemeinde energieautark zu machen. Ich glaube, das ist auch ein wesentlicher Teil für eine Zukunftsvision in diesem Umweltbereich, der nicht einfach ist, aber mit dem auch gearbeitet wird. Ich meine damit, damit ich nicht wiederhole, was meine Vorredner gesagt haben, auch die Industrieansiedelung. Die Standorte von verschiedenen Industriebereichen und Gewerbebereichen sollen in Zukunft so geplant werden, dass die Energie dort auch vor allem unabhängig von der fossilen Energie genutzt werden kann. Ich glaube, es ist nicht nur die Betriebsansiedelung wichtig, sondern auch, wie es dort mit der Energienutzung aussieht.

Ein wesentlicher Punkt und ein recht schönes Bild, das mir an den letzten Seiten gefallen hat, dem ich Recht gebe, ist, dass die Umwelt einen wesentlichen Beitrag an der Kostenminimierung leisten kann und das wäre zum Beispiel bei Widmungen. Widmungen genehmigen, danach teure Lärmschutzwände bauen: Hier ist ein Bild drin, wie ein Betrieb günstig angesiedelt wird und wie schlecht. Ich möchte daran erinnern, das negativste Beispiel von so einer Großbetriebsansiedelung ist in Villach das Postverteilerzentrum. In Villach wurde das Postverteilerzentrum gebaut im Industriepark Magdalen. Hier hat man dieses Projekt so hingestellt, dass der ruhende Pol dieses Betriebes, wo den ganzen Tag nichts ist, wo kein Lärm ist, nichts, in Richtung Drau und in die Drauauen „hinunterschaut“ und der „Lärmteil“ dieses Betriebes, wo Tag und Nacht die LKW anfahren, auf die Seite der Bewohner gestellt wurde und im Nachhinein waren große Proteste und es wurden aufwändige Maßnahmen, Finanzierungen für Lärmschutzmaßnahmen gesetzt. Deswegen glaube ich, ist es wichtig, dass vor allem in der Flächenwidmung auf die Lärmentwicklung geachtet wird, damit Bewohner, die dort bereits ansässig sind, dement-

sprechend ihre Ruhe haben. Danke! (*Abg. Gritsch: Bravo, Roland! – Abg. Ing. Scheuch: Bravo! – Beifall von der BZÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Abgeordneter Strauß! Ich bitte dich, zu sprechen!

Abgeordneter **Strauß** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Hoher Landtag! Der Umweltzustandsbericht Kärnten 2009 – Bericht aus dem Jahr 2008 insgesamt Seen und Fließgewässer, Grundwasser, Abwasser, Fischerei, Emission, Immission, Flächenwidmung, Verkehrslärm aber auch die Themen wir Altlasten, Luft, Klima, Energie und vieles mehr. Zusammen betrachtet würde man sagen, na, ja, es ist eine große Abteilung damit beschäftigt, mehrere Abteilungen, die Beamten insgesamt. Die Gemeinden Kärntens und die Verbände sind aufgerufen, diese Aufgabenstellungen im Sinne unserer gemeinsamen Umwelt nicht nur in Papierform dem Kärntner Landtag und der Landesregierung vorzulegen, sondern auch den BürgerInnen und jenen, die Steuerzahler sind einen dementsprechenden Bericht abzuliefern. Ich möchte aber auch auf meine Vorredner in gewissem Maße eingehen, ohne wesentliche Sachen aus diesem Leistungsbericht herauszunehmen. Die Abgeordnete Barbara Lesjak war der Meinung, der Bericht ist ihr etwas zu dünn. Das hängt aus meiner Sicht mit ökologischen Sachen zusammen. Es ist alles auf den Homepages der Landesregierung nachzulesen. Es gibt genug Information auf elektronischer Basis. Wenn man das alles zusammenfassen würde, dann hätte der Bericht des Jahres 2008 und der letzten Jahre nicht 54 Seiten, sondern höchstwahrscheinlich würde man 300 oder 400 Seiten Papier produzieren. Für jene, die sich interessieren, die holen sich sowieso die Unterlagen und die Informationen entweder von den Fachbeamten, von den Regierungsverantwortlichen im Lande Kärnten oder über das Internet als Informationsquelle. Selbstverständlich bin ich auch dabei, dass alle Maßnahmen, die Kollege Zellot angesprochen hat, zur Entlastung von Schwerverkehr, zur Entlastung von Personenverkehr, im Nahverkehr gesetzt werden müssen.

**Strauß**

Aber aus dem Bericht eine Koralmbahn-Diskussion über Zeitrahmen und Zeitfenster zu führen, würde heute höchstwahrscheinlich den Rahmen sprengen. Das sind alles Maßnahmen, um die Umwelt zu verbessern, die Umweltstandards, die in Kärnten auf einem hohen Niveau sind, auch dementsprechend weiter auszubauen.

Insgesamt ist auch von jenen Leistungen gesprochen worden, die das Land Kärnten hier in den letzten Jahren eingebracht hat. Man muss etwas dazu sagen: Das Land Kärnten macht den Rahmen. Die Erfüllungen machen in vielen Fällen die Gemeinden und aus den Gemeinden die Steuerzahler und Bürgerinnen und Bürger, ob das die Frage der Abfallwirtschaft ist, ob das die Frage der Entsorgung von Abwässern ist, ob das die Frage der Immission ist und der Emissions-träger. Voraussetzung aus meiner Sicht ist aber, dass man sich zukünftig schon auch überlegen muss in jenem Bereich, und ich kenne die Situation nicht so genau, wie sie der Abgeordnete Zellot früher geschildert hat, wo man in zukünftiger Form Betriebsansiedelungen machen wird müssen. In den letzten Jahren und Jahrzehnten hat das Land Kärnten durch seine Wirtschaftsreferenten Betriebe angesiedelt, in den meisten Fällen in Ballungszentren und dann mit der Frage verbunden: Wie bekommen wir unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter zu diesen Arbeitsstätten? Nicht umsonst hat in Klagenfurt, was die Umweltbelastung betrifft, die Völkermarkter Straße aufgrund dieser Aufzeichnungen – und das war auch der Grund für diese ständigen Messungen – einen hohen Wert und teilweise Schwellenwerte erreicht. Wenn man sich von Völkermarkt Richtung Klagenfurt oder wenn man sich in der Völkermarkter Straße bewegt, dann kann es passieren, gerade jetzt bei dieser Inversionswetterlage, dass die CO<sub>2</sub>-Belastung bei weitem überschritten ist. Was ist denn passiert? Wenn man alles nach Klagenfurt in die Hauptstadt firmenmäßig exponiert und aus dem Südkärntner Raum, aus dem St. Veiter Raum, aus dem Bezirk Wolfsberg, aus dem Bezirk Völkermarkt nach Klagenfurt zur Arbeit abzieht und die Menschen pendeln müssen und die öffentlichen Verkehre nicht gegeben sind, dann braucht man sich eigentlich nicht wundern, warum wir solche Werte haben! Die Städte waren im Mittelalter Stätte des Handels und die Stätte der Produktion war im ländlichen Bereich und bei den Menschen. Aufgrund der Gewinnmaximie-

runge versucht man Zentralisierungen zu erreichen, Zentralisierungen bewirken aber Abwanderung, Aushöhlung des ländlichen Raumes und vieles mehr und mit dem verbunden natürlich auch Umwelt- und Klimabelastungen, das dazu ausgeführt. Wie das Land Kärnten auch heute durch den Finanzreferenten zur Umwelt des Landes insgesamt steht, indem man bei einem Budget von 2,3 Milliarden Euro dem Referenten für Umwelt und Energie knapp 13 Millionen Euro für ein Wirtschaftsjahr 2010 zur Verfügung stellt und dann in den Reden von meinen Vorrednern verlangt, mehr Öffentlichkeitsarbeit, mehr Werbemaßnahmen zu investieren, dann wird diese Rechnung nicht aufgehen! Ich muss aber noch dazu sagen, dass auch die Gemeinden nicht in der Lage sein werden, diese Aufgaben zu übernehmen, weil man kann nicht hergehen und sagen, das Landesbudget ist irrsinnig gut und ist im Vergleich zu den anderen Bundesländern gar nicht so schlecht, weil man ja die Pro-Kopf-Verschuldung der Gemeinden dazu hernimmt. Kärntens Gemeinden haben keine Verschuldung, weil sie keine Verschuldung haben dürfen! Da wird sich aber der Wirtschafts- und Gemeindereferent deklarieren müssen, wenn man Umweltschutzmaßnahmen und Umweltaußermaßnahmen auch in Zukunft für die Bevölkerung und für die Menschen in den Gemeinden leistbar durchführen wird können, dann wird man hier die finanziellen Mittel anders bewerten müssen. Man kann nicht alles auf den Bürger herunter biegen und beim Land selbst als Repräsentant und als größter Einnehmer von Steuern und Ausgeber von Steuern Brot und Spiele nach wie vor als oberste Prämisse der politischen Arbeit sehen. Und jeder, der heute herinnen gesessen ist und dem Finanzreferenten knapp eineinhalb Stunden zugehört hat, na ja, das Leben geht so weiter. Die Umwelt wird in vielen Bereichen ihre Standards womöglich nicht mehr halten können, wir werden es aber in unserer politischen Verantwortung dem Bürger nicht mehr aufbürden können, in jener Form, dass wir 1 : 1 die Rechnung gleich weiterschicken können, sondern da ist das Land Kärnten mit den Regierungsgliedern selbstverständlich in seiner Verantwortung. Und wenn die Koalition der Meinung ist, dass ein Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Reinhart Rohr als zuständiger Referent mit 13 Millionen in seinem Budget die Verantwortung für ein Riesens (... ) – und das ist eigentlich eine ganz wichtige Verantwortung,

**Strauß**

Wasser ist Leben, so steht es auch drinnen – und wenn man versucht, hier das dann so auszuhungern, dann ist es auch ein Zeichen, wie man mit der Umwelt, und zwar jener Umwelt, der politischen Umwelt, in der politischen Hygiene, in einer politischen Verantwortung eines Landes Kärnten umgeht. 13 Millionen Euro für diese Aufgabenstellungen, wie sie hier geschrieben sind, ist ein Bereich, den wir sicher und der Referent sicher und die Gemeinden ihren Bürgern weitertransportieren (*Zwischenruf von 3. Präs. Dipl.-Ing. Gallo.*) werden. Ich glaube, die Koalition hat auch die Chance, es zu reparieren im Sinne der Umwelt. Ich darf mich persönlich bedanken für viele Gemeinden, für viele Bürger, die in Kärnten ihren Urlaub, aber auch für viele, die in Kärnten ihre Heimat, ihren Wohnort haben, für die Jahre der positiven Arbeit. Sowohl für jene Zeit, wo die seinerzeitige Landesrätin Mag. Cernic Verantwortung getragen hat und die letzten Jahre, wo wir einen Umwelt- und Gemeindereferenten gehabt haben, wo wir in Kärnten sehr viel bewegen haben können. Danke dem Referenten und Landeshauptmann-Stellvertreter Reinhart Rohr und ich bedanke mich bei Ihnen für die Aufmerksamkeit! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Mir liegen keine weiteren Wortmeldungen vor. Die Berichterstatterin hat das Schlusswort.

Berichterstatterin Abgeordnete **Dr. Prettnner** (SPÖ):

Ich verzichte auf das Schlusswort und beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Danke, das ist einstimmig so angenommen. Bitte, zu berichten!

Berichterstatterin Abgeordnete **Dr. Prettnner** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Der KÄRNTNER UMWELT-ZUSTANDSBERICHT 2009 wird zur Kenntnis genommen.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Danke, einstimmige Annahme. Wir kommen zum nächsten Tagesordnungspunkt:

**11. Ldtgs.Zl. 14-2/30:**

**Bericht und Antrag des Ausschusses für Tourismus, Wirtschaft, Land- und Forstwirtschaft, Europa, Gemeinden, ländlichen Raum und Personalangelegenheiten betreffend Bericht des Rechnungshofes über die Reformen der Beamtenpensionssysteme des Bundes und der Länder (Reihe Kärnten 2009/7)**

Berichterstatter ist der Abgeordnete Zellot. (*Abg. Holub meldet sich zur Geschäftsbehandlung.*) Zur Geschäftsbehandlung hat sich der Abgeordnete Holub gemeldet. Bitte dich, zu sprechen!

Abgeordneter **Holub** (GRÜ):

Geschätzter Präsident! Hohes Haus! Es ist so, dass in der Präsidiale ausgemacht wurde, dass zu diesem Tagesordnungspunkt kein Redner sprechen wird. Nachdem wir alle wissen, ich nicht in der Präsidiale bin, nehme ich das so zur Kenntnis, zeige aber meine Verwunderung, dass man über meinen Kopf hinweg bestimmt. Das ist das Erste. Und das Zweite: Es befremdet mich auch sehr, dass bei einem Punkt, der 200 Millionen Einsparung betrifft, die das Land Kärnten tätigen kann, kein Klubobmann Lust zu sprechen hat! Dankeschön!



Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Danke, ist so zur Kenntnis genommen! Ich bitte den Berichterstatter, fortzufahren.

Berichterstatter Abgeordneter **Zellot** (BZÖ):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Der Bericht des Rechnungshofes über die Reformen der Beamtenpensionssysteme des Bundes und der Länder, vor allem die Reihe Kärnten, hat zum Inhalt vor allem die Ausgaben der Landesverwaltung, die Reformen des Pensionsrechtes. Vor allem die Einsparungspotentiale bei Umsetzung der Rechnungshofempfehlung und den Stand der Umsetzung der Empfehlungen beinhaltet im Großen und Ganzen dieser Bericht des Rechnungshofes. Herr Präsident, ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte!

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Generaldebatte wurde beantragt. Wie bereits heute in den Obmännerkonferenz beschlossen und hier vom Herrn Präsidenten am Beginn der Sitzung bekannt gegeben, gibt es dazu keine Wortmeldung. Somit ist die Generaldebatte wieder geschlossen. Ich darf den Berichterstatter um das Schlusswort bitten.

Berichterstatter Abgeordneter **Zellot** (BZÖ):

Ich verzichte auf das Schlusswort und beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Danke, das ist einstimmig so angenommen. Bitte, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Zellot** (BZÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Der Bericht des Rechnungshofes über die Reformen der Beamtenpensionssysteme des Bundes und der Länder (Reihe Kärnten 2009/7), wird zur Kenntnis genommen.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Annahme ist beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Danke, ist einstimmig so angenommen. Wir kommen zum nächsten Tagesordnungspunkt:

## 12. Ldtgs.Zl. 49-3/30:

### **Bericht und Antrag des Ausschusses für Tourismus, Wirtschaft, Land- und Forstwirtschaft, Europa, Gemeinden, ländlichen Raum und Personalangelegenheiten zur Regierungsvorlage betreffend den Tätigkeitsbericht 2008 der Kärntner Regionalfonds**

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Poglitsch. Ich bitte ihn, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Poglitsch** (ÖVP):

Ja, Dankeschön! Ich berichte zur Ldtgs.Zl. 49-3/30, das ist ein Bericht, Tätigkeitsbericht des Jahres 2008 des Kärntner Regionalfonds. In diesem Bericht geht es im Wesentlichen darum, wie die Mittel verwendet worden sind. Ich darf da berichten, dass im Bereich Gemeindestraßen/ländliches Wegenetz/Radwege/Ortsdurchfahrten/Straßenbau/Kanal insgesamt eine Summe von € 8.219.900,-- ausgeschüttet worden sind. Im Bericht sind weiters alle Bezirke angeführt, wie das Geld verwendet worden ist und weiters auch die diversen Gemeinden und die diversen Förderungsbereiche. Ich bitte um das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Generaldebatte wurde beantragt. Mir liegen Wortmeldungen vor. Als erstes zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Mandl. Bitte dich, zu sprechen!

Abgeordneter **Mandl** (BZÖ):

Sehr verehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Zum gegenständlichen Tätigkeitsbericht des Regionalfonds ist, glaube ich, nicht viel zu sagen. Der Regionalfonds ist in der Einrichtung selbst eine ganz, ganz wichtige Einrichtung für uns Gemeinden, die gewährleistet, dass wir vor allen Dingen Straßenbau nach Kanal bewerkstelligen können, Straßenplätze im Ortszentrum wieder herrichten können. Also eine wichtige Einrichtung, die, glaube ich, parteiübergreifend die Zustimmung findet. Wenn man den Tätigkeitsbericht vom letzten Jahr hernimmt und feststellt, dass 54,4 Prozent der Mittel, also 4,7 Millionen oder 4,4 Millionen Euro in den Straßenbau nach Kanal gelaufen sind, dann kann man sich schon ausmalen, wie wichtig diese Fondsmittel sind und wie gut sie eingesetzt worden sind. Allerdings muss man erwähnen, dass es in Zukunft nicht mehr so sein wird, nachdem die Gemeinden den Straßenbau bzw. den Kanalbau erledigt haben, werden auch in Zukunft die Mittel woanders hingehen. So gesehen ist es auch wichtig, dass die Bereiche erweitert werden auf Ortskernrevitalisierung, auf Ortsplätze und so weiter und es wäre in dem Zusammenhang – und ich kann mich gut erinnern, wir haben voriges Jahr auch über den Tätigkeitsbericht des Regionalfonds gesprochen und da hat auch der Kollege Strauß gemeint, dass wir sozusagen die Ausweitung dieses Fonds einmal überdenken müssen, was die Zurverfügungstellung der Mittel intern angeht. Diese Forderung ist sicherlich berechtigt gewesen und ist auch mit Sicherheit jetzt zu überdenken. Nachdem die Wirtschaftskrise sozusagen jetzt auch voll durchschlägt, wird man sich in mehreren Bereichen auf dem Gebiet Gedanken machen müssen.

Was wir auf jeden Fall tun werden, ist, zu fordern, dass die Förderprozente von jetzt 33 Prozent auf 50 Prozent erhöht werden müssen. Das wird eine ganz konkrete Forderung unsererseits werden, weil es keine Erhöhung der budgetären Mittel insgesamt bedeutet, sondern eine interne Verteilung und das wäre, glaube ich, in der jetzigen Phase für die Gemeinden ein richtiger Schritt, die Förderquote also auf 50 Prozent zu erhöhen und in weiterer Folge auch darüber nachzudenken, ob man nicht die Rückzahlungsraten von jetzt fünf Jahren vielleicht auch etwas verlängern könnte, nachdem ja viele Gemeinden

aufgrund der engen budgetären Lage nicht in der Lage sein werden, kürzere Zeiträume/Rückzahlungsraten zu gewährleisten. Also die Flexibilität in den Rückzahlungszeiten ist sicherlich gefordert, weil die Umschichtung deshalb erfolgen sollte und muss, weil der Gemeindeferent und auch zuständig für das Agrarreferat, natürlich in Zukunft in erster Linie die Hofzufahrten fördern wird und die sogenannten Verbindungswege, die jetzt in den Gemeinden zunehmend kategorisiert werden, das heißt, der Stand in den Gemeinden wird immer höher. In der letzten Regionalfondssitzung wurde beschlossen, dass die Fristen bis zum 1.1.2012 verlängert werden. Das ist also jetzt bereits Beschlusslage. Gut für die Gemeinden, nachdem viele Gemeinden die Kategorisierung bis dato noch nicht geschafft haben. Aber wie gesagt, ganz, ganz wichtig wird es sein, darüber zu diskutieren, ob die Rückzahlungsmodalitäten nicht geändert werden können, aber ein sehr, sehr zentraler Punkt und auch eine Forderung von dieser Stelle aus steht im Raum, den Förderungsbeitrag von 33 auf 50 Prozent zu erhöhen. Und ich hoffe sehr, meine sehr verehrten Damen und Herren, dass wir mit dieser Forderung nicht allein bleiben, denn dieser Schritt wäre ein richtiger für alle Kärntner Gemeinden in der jetzigen Situation. Ansonsten nehmen wir den Tätigkeitsbericht des Regionalfonds natürlich wohlwollend zur Kenntnis. Ich danke! *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet ist Abgeordneter Holub. Ich bitte dich, zu sprechen!

Abgeordneter **Holub** (GRÜ):

Werter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr verehrte Herren auf der Tribüne! Auch wir nehmen den Tätigkeitsbericht des Kärntner Regionalfonds zur Kenntnis. Was hat es gegeben? Es wurden die Förderbereiche ausgeweitet. Macht Sinn, Gestaltung von Stadt- und Ortsräumen. Was mich ein bisschen schmerzt, ist, dass es im Jahr 2008 Radwege Null (0 %) gegeben hat. Also, hätten wir ein bisschen weniger große Kanäle gebaut, sondern dezentrale Anlagen, hätten wir vielleicht den einen oder anderen Radwegmeter *(3. Präs. Dipl.-Ing. Gallo: Das ist*

**Holub**

ja der andere Grund!) bauen können. Die Digitalisierung schreitet voran, ich wünsche ihr viel Glück und wir stimmen dem zu. Danke! (*Beifallskundgebungen aus der BZÖ-Fraktion durch Klatschen und Bravorufe.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Abgeordneter Köchl. Bitte dich, zu sprechen!

Abgeordneter **Köchl** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren im Hohen Haus! Selbstverständlich nehmen wir diesen Tätigkeitsbericht wohlwollend zur Kenntnis. Er ist in Ordnung. Der Regionalfonds ist für die Gemeinden sehr wichtig, vor allem, der Löwenanteil war, was den Straßen- und Kanalbau betrifft. Man hat auch richtig erkannt, dass man das umändert und sagt, man muss auch Städte- und Ortsräume damit machen können. Er funktioniert hervorragend und ich glaube, dass das soweit so sein kann. Ich glaube aber auch, dass das mit 33 auf 50 Prozent für mich total in Ordnung ist. Von fünf auf acht Jahre ist es auch zu verlängern, ich gebe aber zu bedenken, wenn man dieses Budget, das neue, jetzt anschaut und wenn man da diese Posten „ländlicher Raum“ und dergleichen hernimmt, dann wird das trotzdem nicht viel helfen, weil sich die Gemeinden das ganz einfach nicht leisten werden können, weil einfach das Geld nicht vorhanden sein wird, weil mit den BZ-Mitteln die Abgänge zu zahlen sein werden. Das ist das eine Problem. Und dass die Hofzufahrten und der Straßenbau gemacht gehören, finde ich auch total in Ordnung. Und wenn heute der Kollege Suttinger schon von Flattach berichtet hat, dass die Straße dem Land übergeben worden ist und sich der Bürgermeister damals diese 20 Prozent oder 25 Prozent, die da gewesen sind, nicht leisten hat können, dann muss ich schon dazu sagen, ist das aber auch damals unter einem Finanzlandesrat Grasser eingeführt worden. Denn wie noch die Sozialdemokraten in dem Land zu reden gehabt haben, ist bei den Hofzufahrten, wo die Übergabe zu einer Landesstraße erfolgt ist, letztendlich nichts verlangt worden. (*Abg. Suttinger: Das ist ein Blödsinn, was du da redest! Das war 2005!*) Und das ist vom Land zur Gän-

ze übernommen worden und das wäre ein Ansatz, wo ich sage, hier könnte man den ländlichen Raum letztendlich stärken. Und dieser Antrag, der gehört gestellt, dass eben für diese Straßen, die dann in Landesstraßen übernommen werden, die Gemeinden nichts dazu zu zahlen haben. Ansonsten werden wir diesem Bericht natürlich unsere Zustimmung geben. Danke! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die nächste Wortmeldung liegt mir von Abgeordnetem Hueter vor. Bitte dich, zu sprechen!

Abgeordneter **Ing. Hueter** (ÖVP):

So, jetzt haben wir ein Bürgermeistertreffen! Herr Präsident! Hohes Haus! Der Regionalfonds, für die Gemeinden ein unverzichtbarer Teil des Budgethaushaltes, glaube ich, hat sich in den letzten Jahren wirklich sehr, sehr positiv entwickelt, was meine Vorredner schon sehr intensiv ausgeführt haben. Das ist richtig so, dass der Straßenbau, das Hauptprojekt Straßenbau nach Kanal, in den meisten Gemeinden abgeschlossen ist, deswegen werden jetzt Mittel frei für andere Dinge, für Stadt- und Ortsräume. Ist absolut richtig, dass man das jetzt ausweitet, auch für andere Zwecke.

Ich glaube, da ist das letzte Wort auch nicht geredet, dass man auch Radwege und dergleichen mehr, wenn es die Gemeinden im öffentlichen Bereich haben möchten, dass man das braucht. Die Flexibilität ist angesprochen worden, die Rückzahlendarlehen, das ist kein Geschenk, sondern das sind rückzahlbare Darlehen, die auf fünf Jahre und dann vielleicht auf acht Jahre gemacht wurden, gerade in Zeiten, wo die budgetären Mittel nicht allzu rosig sind, das ein wenig nach hinten macht. Da tut sich die Gemeinde einfach leichter, wenn der Kuchen anstelle auf fünf auf acht Jahre aufgeteilt werden muss. Die Erhöhung von 33 Prozent auf 50 Prozent findet ebenfalls unsere Zustimmung. Ich glaube, das sind alles Dinge, über die man auch im Ausschuss jedes Jahr genau reden muss. Ich denke, es sitzen Gott sei Dank auch einige Bürgermeister dort drin, die wissen, wo der Schuh drückt. Deshalb sehe ich eine sehr rosige Zu-

**Ing. Hueter**

kunft und natürlich von unserer Seite gibt es für diesen Bericht des Regionalfonds hundertprozentige Zustimmung. Danke schön! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Es gibt keine weiteren Wortmeldungen. Der Berichterstatter hat das Schlusswort.

Berichterstatter Abgeordneter **Poglitsch** (ÖVP):

Ich verzichte auf das Schlusswort und bitte um das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Danke, das ist einstimmig so angenommen. Bitte, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Poglitsch** (ÖVP):

Der Landtag wolle beschließen:

Der Tätigkeitsbericht 2008 des Kärntner Regionalfonds wird zur Kenntnis genommen.

Ich bitte um Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Danke, das ist einstimmig so beschlossen. Wir kommen zum nächsten Tagesordnungspunkt:

**13. Ldtgs.Zl. 68-2/30:**

**Bericht und Antrag des Ausschusses für Tourismus, Wirtschaft, Land- und Forstwirtschaft, Europa, Gemeinden, ländlichen Raum und Personalangelegenheiten zur Regierungsvorlage betreffend den Bericht über den Jahresabschluss 2008 der Ausgleichskasse nach LGBl. Nr. 34/1995**

Berichterstatter ist Abgeordneter Poglitsch. Bitte dich, zu sprechen!

Berichterstatter Abgeordneter **Poglitsch** (ÖVP):

Danke schön! Ich berichte über die Ldtgs.Zl. 68-2/30, das ist ein Bericht über den Jahresabschluss 2008 der Ausgleichskasse. Die Fleischuntersuchungsausgleichskasse dient zur Verwaltung der Fleischuntersuchungsgebühren, insbesondere zum überörtlichen Ausgleich der Vergütungen, Aufwandsersatzung, zur Erstattung der Weggebühren, zur Deckung von Fortbildungskosten von Fleischuntersuchungsorganen, zur Deckung des mit der Untersuchung verbundenen Sachaufwandes und zur Deckung von Kosten, die durch die Vollziehung des Fleischuntersuchungsgebührengesetzes entstehen. Im Wesentlichen wurde der Bericht von Ende November 2007 bis Oktober 2008 verfasst. Diesmal nur für elf Monate, im Jahr 2009 werden es dann 13 Monate werden. Die Jahresbilanz 2008 weist hier einen Verlust von €32.619,03 auf. Der Abgang wird mit den hohen Portogebühren und vor allem die Steigerung der Untersuchungsgebühren für Rückstandsuntersuchungen an der Agentur für Ernährungssicherung begründet. Ich bitte um das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Generaldebatte wurde beantragt. Ich darf auch hier wieder verweisen auf die heutige Vereinbarung, dass wir keine Redner vereinbart haben und somit ist die Generaldebatte wieder geschlossen. Ich ersuche den Berichterstatter um das Schlusswort.

Berichterstatter Abgeordneter **Poglitsch** (ÖVP):

Ich verzichte auf das Schlusswort und bitte um das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Danke, das ist einstimmig so angenommen. Bitte, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Poglitsch** (ÖVP):

Der Landtag wolle beschließen:

Der Bericht über die Gebarung der Ausgleichskasse für das Jahr 2008 vom 15.04.2009, Zahl: 10V-4300-7/1/2009, nach § 13 Abs. 4 FUGG wird zur Kenntnis genommen.

Ich bitte um Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Annahme wurde beantragt. Wer damit einverstanden ist, bitte ein Zeichen mit der Hand! – Danke, einstimmig so beschlossen. Wir kommen zum nächsten Tagesordnungspunkt.

#### 14. Ldtgs.Zl. 54-2/30:

##### **Bericht und Antrag des Ausschusses für Naturschutz, Tierschutz, Jagd, Fischerei, Wasserwirtschaft, Raumplanung und Nationalparks zur Regierungsvorlage betreffend das Gesetz, mit dem das Kärntner Naturschutzgesetz 2002 geändert wird ./ mit Gesetzentwurf**

Berichterstatter ist Abgeordneter Zellot. Mit der Zuweisung dieser Materie an den Ausschuss für Naturschutz, Tierschutz, Jagd, Fischerei, Wasserwirtschaft, Raumplanung und Nationalparks ist die erste Lesung bereits erfolgt. Ich erteile dem Berichterstatter das Wort.

Berichterstatter Abgeordneter **Zellot** (BZÖ):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Der Ausschuss hat sich intensiv mit diesem Kärntner Naturschutzgesetz 2002, auch mit Auskunftspersonen, beschäftigt. Der Inhalt dieser Gesetzesänderung ist vor allem die Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie die wildlebenden Tiere und Pflanzen. In weiterer Folge auch der Schutz dieser Lebensräume und der dort lebenden Tiere mit den einzelnen Begriffsbestimmungen über die Schädigungen und die geschützten Arten und der Lebensräume. Diese Gesetzesmaterie befasst sich mit Ausnahmen, Vermeidungstätigkeit aber vor allem auch mit der Sanierungstätigkeit und Bestimmungen über Sanierungsmaßnahmen, vor allem über die Zuständigkeit der einzelnen Behörden und vor allem auch eine Reihe von Ge-

setzesänderungen, die für dieses Naturschutzgesetz auch zuständig sind. Vor allem befasst sich dieses Gesetz auch mit den grenzüberschreitenden Umweltschäden. Herr Präsident, ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Generaldebatte ist beantragt. Mir liegen Wortmeldungen vor. Als Erster hat sich Abgeordneter Holub gemeldet. Bitte dich, zu sprechen!

Abgeordneter **Holub** (GRÜ):

Geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Das ist grundsätzlich eine Umsetzung einer EU-Richtlinie und da hat Kärnten so seine kleinen Probleme. Da, wo sie es könnten, machen sie es nicht so, wie sie es könnten und da, wo sie sollten, machen sie es auch nicht so wie sie sollten. Das Problem, das daraus resultiert, sind einfach Vertragsverletzungsverfahren, die auf uns zukommen. Beim ersten Mal wird man noch verwahrt und beim zweiten Mal zahlt man Strafe. Jetzt bin ich grundsätzlich so: Wenn ich so eine Umsetzung einer Richtlinie sehe und mir denke, ist es danach besser als früher, stimme ich meist zu, auch, wenn es nicht hundertprozentig ist, sondern Stufe für Stufe. In dem Falle gehe ich davon aus, dass alle außer mir zustimmen werden. Deswegen werde ich meine Zustimmung da verweigern, aus dem einen Grund: Wenn die Abteilung 2 V schon sagt, da wird es Vertragsverletzungsverfahren geben, dann stimme ich eigentlich zu, wenn das Land Kärnten Geld ausgibt. Wir sollten echt versuchen, die Richtlinien so umzusetzen, wie sie gemeint sind. Es nützt auch nichts, wenn man dann immer gewisse Lobbys hört, der Naturschutzbeirat hat sich dazu nicht gemeldet. Wir versuchen dann, das einzuschränken nur auf Natura 2000 Gebiete, die wir noch nicht verordnet haben. Also, es ist nicht das ganz Gelbe vom Ei. Ich sehe das Bemühen, aber ich sehe auch den Weg, wo man vorbei schrammt. Deshalb, grundsätzlich besser, aber wir nicht! Danke! (*Beifall von Abg. Dr. Lesjak.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Nächste Wortmeldung liegt mir vom Abgeordneten Astner vor. Bitte dich, zu sprechen!

Abgeordneter **Astner** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrte Besucher! Zu diesem Gesetzesantrag von unserer Seite: Seitens der Sozialdemokratie haben wir im Ausschuss zweimal darüber diskutiert und natürlich auch aufgrund der Auskunftspersonen doch einige Änderungen in der Form gemacht. Ich verstehe dich, Rolf, dass du Bedenken hast. Diese Bedenken wurden auch von unserer Seite in der zweiten Sitzung des Ausschusses grundsätzlich eingebracht. Aber unsere Position war dort grundsätzlich, dass es nur ein Miteinander gibt im Naturschutzgesetz grundsätzlich. In der Natur gilt es, die Natur zu schützen, sie aber auch anzuwenden. Deshalb haben wir grundsätzlich in der Form auch Ja gesagt zu dieser Gesetzesänderung, vor allem, weil natürlich die natürlichen Lebensräume in der Form geschützt werden und mit dieser auch arbeiten kann. Deshalb hat die Sozialdemokratie in der Form Ja gesagt und sie wird dieser Gesetzesänderung zustimmen.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die nächste Wortmeldung liegt mir vom Abgeordneten Wieser vor. Bitte dich, zu sprechen!

Abgeordneter **Wieser** (ÖVP):

Ich möchte zu dieser Materie nur folgende Anmerkung machen: Dass ich glaube, dass wir uns natürlich jetzt schon auf diese Naturschutzgebiete in Kärnten mit dieser Haftungsrichtlinie beschränken sollten, weil das nicht allgemein gelten kann. Nachdem die Landwirtschaftskammer sich damit auch ausführlich beschäftigt hat und dies in dieser Form als positiv empfunden hat, werden wir also dem auch zustimmen. Danke! *(Beifall von der ÖVP-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Nächste Wortmeldung Klubobmann Scheuch. Bitte dich, zu sprechen!

Abgeordneter **Ing. Scheuch** (BZÖ):

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Als Ausschussvorsitzender darf ich mich natürlich beim Ausschuss bedanken, obwohl ich etwas erstaunt über die Wortmeldungen meiner Vordröner bin. Beim Rolf war es höhere Mathematik, da habe ich leider nicht mehr folgen können, aber sei ihm anheim gestellt. Die anderen zwei Wortmeldungen habe ich nicht ganz verstanden. Das heißt, wenn ich mich recht erinnere und dafür habe ich ein gutes Talent, dass ich weiß, was sie in den Ausschüssen sprechen, weil ich dann auch die Protokolle lese und am Ende des Tages auch zeichne. Da war es auch so, dass die SPÖ eigentlich vertreten war und zuerst nicht genau wusste, was los ist, weil der Antrag ihr irgendwie nicht vorgelegen ist bzw. die Stellungnahme der Landwirtschaftskammer. Wenn ich auf dich so hinschaue, lieber Freund Schlagholz, möge es dir in deiner eigenen Partei schaden, aber ich vermisse dich in meinem Ausschuss! Weil du warst fachlich immer sehr gut, das muss man bei aller Diskrepanz zwischen unseren beiden Weltanschauungen hier zumindest sicherlich anerkennend aussprechen. Fakt ist, dass es wichtig gewesen ist, dass die Landwirtschaftskammer hier als Auskunftsperson geladen wurde und dass die Landwirtschaftskammer eine weitreichendere Forderung gehabt hat, nämlich auch sozusagen das Gesetz dahingehend abzuändern, dass es wirklich wahrscheinlich dann wieder nicht greifbar geworden wäre.

Der Wunsch – und da widerspreche ich dir Rolf – der Verfassungsabteilung war derjenige, dass sie gesagt haben, ja, wir sind froh, machen Sie einmal dieses Gesetz und es hat einen Konsens am Ende des Tages dahingehend gegeben, dass Teile der Vorschläge der Landwirtschaftskammer richtigerweise eingearbeitet wurden. In diesem Bereich möchte ich mich beim Dr. Hartlieb bedanken, der dort eine gute Vorarbeit geleistet hat und der aber auch, und das ist glaube ich wichtig und nicht selbstverständlich für Vertreter der Landwirtschaftskammer, eingelenkt hat, auch und sozusagen, sich in der Mitte getroffen hat. Das ist etwas Positives, wobei ich natürlich auch der Meinung bin, dass für die Natur aus oder aus Sicht des Naturschutzes dieses Gesetz notwendig und wichtig ist, auch deswegen eingebracht wird. Deswegen kann ich mir überhaupt nicht vorstellen, warum die Grünen dort

**Ing. Scheuch**

dagegen stimmen, aber vielleicht ist der Rolf noch in der Lage, auch über seinen Schatten zu springen und dort doch sein Händchen in die Höhe zu heben, um einer Verbesserung im Naturschutz das Wort zu reden. Nicht mehr und nicht weniger ist das. Es ist aber auch, und das ist es schon, und da hat der Kollege Astner im Ausschuss richtig gesprochen, es ist schon auch eine Belastung der Bauern, ein Risiko für die Grundbesitzer, das ist es! Dass sie in vielen Haftungsfragen letztendlich mit Wünschen Dritter konfrontiert werden und, sind wir uns ehrlich, auch in Abgeltungsfragen nach wie vor nicht der Weisheit letzter Schluss erkannt wurde. Unter all diesen Gesichtspunkten war es, glaube ich, ein Vorschlag, den wir erarbeitet haben, der sicherlich eine Zustimmung verdient, die er von unserer Seite auch bekommen wird. Danke! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Es liegen keine weiteren Wortmeldungen mehr vor. Der Berichterstatter hat das Schlusswort.

Berichterstatter Abgeordneter **Zellot** (BZÖ):

Ich verzichte auf das Schlusswort und beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand. – Danke, das ist einstimmig so angenommen. (*Abg. Holub: Wir nicht!*) Pardon, habe ich nicht gesehen, ohne die Stimmen der Grünen so angenommen! Ich ersuche um die ziffernmäßige und artikelmäßige Abstimmung und auch hier ersuche ich um Zustimmung und ein Zeichen mit der Hand. – Danke, auch hier ohne den Stimmen der Grünen so angenommen. Bitte, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Zellot** (BZÖ):

Artikel I: Das Kärntner Naturschutzgesetz 2002 – K-NSG 2002, LGBL. Nr. 79, in der Fassung der Gesetze LGBL. Nr. 63/2005, 77/2005, 103/2005 und 10/2009, wird wie folgt geändert:

1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15.: Anhang I Kriterien im Sinne des § 57c Z 1; Anhang II Tätigkeiten im Sinne des § 57b Abs. 1; Anhang III Sanierung von Schäden an geschützten Arten oder natürlichen Lebensräumen; Artikel II.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Zeichen mit der Hand! – Auch diesmal ohne Stimmen der Grünen so angenommen. Bitte, Kopf und Eingang!

Artikel II nicht, den haben wir schon gemacht? (*Abg. Zellot: Nein, den habe ich noch nicht gelesen.*) Den braucht man ja nicht lesen! (*Dir. Mag. Weiß: Nur Artikel II und damit ist es gewesen!*)

Berichterstatter Abgeordneter **Zellot** (BZÖ):

Ach so! Artikel II.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Kopf und Eingang!

Berichterstatter Abgeordneter **Zellot** (BZÖ):

Gesetz vom 26.11.2009, mit dem das Kärntner Naturschutzgesetz 2002 geändert wird.

Der Landtag von Kärnten hat beschlossen. (*Vors. 2. Präs. Schober: Ich ersuche um Annahme.*) Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Auch hier ohne Zustimmung der Grünen so beschlossen.

Berichterstatter Abgeordneter **Zellot** (BZÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Dem Gesetz, mit dem das Kärntner Naturschutzgesetz 2002 geändert wird, wird die verfassungsmäßige Zustimmung erteilt.

**Zellot**

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Auch hier ohne Zustimmung der Grünen so beschlossen. Wir kommen zum nächsten Tagesordnungspunkt:

**15. Ldtgs.Zl. 69-2/30:**

**Bericht und Antrag des Ausschusses für Naturschutz, Tierschutz, Jagd, Fischerei, Wasserwirtschaft, Raumplanung und Nationalparks zur Regierungsvorlage betreffend den Tätigkeitsbericht 2007/2008 samt Rechnungsabschluss und Voranschlag der Kärntner Jägerschaft**

Berichterstatter ist Abgeordneter Zellot. Ich er suche dich, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Zellot** (BZÖ):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Der Tätigkeitsbericht der Kärntner Jägerschaft liegt vor. Es ist ein Tätigkeitsbericht der Jahre 2007/2008. Er umfasst im Großen und Ganzen die Organe der Kärntner Jägerschaft, die wildökologische Raumplanung, das Recht, das Prüfungswesen, vor allem das jagdliche Brauchtum und die verschiedenen Funktionstätigkeiten der einzelnen Organe in der Jägerschaft. Vor allem liegt auch der Rechnungsabschluss der Kärntner Jägerschaft vor. In diesem Bericht sind die einzelnen Bezirke und die Verantwortlichen in den verschiedenen Bezirken, sprich die Bezirksjägermeister genauestens angeführt und die Tätigkeiten.

Herr Präsident, ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Generaldebatte wurde beantragt. Mir liegen Wortmeldungen vor. Als erstes hat sich Abgeordneter Astner gemeldet. Ich bitte dich, zu sprechen!

Abgeordneter **Astner** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Tätigkeitsbericht 2007/2008 der Kärntner Jägerschaft: Da haben wir im Ausschuss zweimal sehr intensiv diskutiert. Die Kärntner Jägerschaft hat einen besonderen Stellenwert für Kärnten und für die Natur und natürlich auch grundsätzlich für die Landwirtschaft. Es gibt, wie ich feststelle, ein gutes Miteinander mit den Menschen, mit der Natur und natürlich mit den Grundbesitzern. Aufgrund meines Antrages wurde der Landesjägermeister Dr. Gorton vorgeladen. Ich bedanke mich noch einmal recht herzlich bei ihm, dass er meine gestellten Fragen zu 100 Prozent und natürlich zur Zufriedenheit von uns beantworten konnte! Somit kann ich feststellen, dass die Kärntner Jägerschaft in ihrem Tätigkeitsbericht 2007/2008 sparsam, zweckmäßig und wirtschaftlich ihre Verwaltung und ihren eigentlichen Dienst für die Kärntner Jägerschaft geleistet hat. Ich wünsche der Kärntner Jägerschaft alles, alles Gute für die nächsten zwei Jahre! Ein herzliches Waidmannsheil! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Abgeordneter Stark. Ich bitte dich, zu sprechen!

Abgeordneter **Stark** (BZÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Der Tätigkeitsbericht der Kärntner Jägerschaft, der ja alle zwei Jahre dem Kärntner Landtag vorzulegen ist, ist positiv ausgefallen, weil nämlich die Kärntner Jägerschaft einzigartig in Österreich überhaupt die Selbstverwaltung eingeführt hat. Das gibt es nämlich in keinem anderen Bundesland. Sie haben sehr viel Format und sehr viel Einfühlungsvermögen gezeigt, weil sie haben diesen Auftrag sehr ernst genommen und haben das auch umgesetzt, daher haben sie auch die Behördenaufgaben übernommen für die Abschusspläne und dergleichen. Die Jagd ist Verantwortung der Natur, dem Tier und den Mitmenschen gegenüber. Ich glaube, das ist eine große Verantwortung. Das Leitbild der Kärntner Jäger begleitet uns auf unserem Weg zur Festigung unserer gesellschaftlichen Position heute und auch in der Zukunft. Die Jäger werden oft



**Stark**

einmal als schießwütige Leute bezeichnet, dem ist nicht so! (*Abg. Warmuth: Das stimmt nicht!*) Ich sage oft einmal, bitte! Genau zuhören, bitte! (*Zwischenruf von Abg. Ing. Scheuch.*) Sie haben mehr als nur einen großen Teil ihres Herzens für die Hege und Pflege unseres Wildes, unseres Waldes hergetan. (*Heiterkeit und Lärm im Hause.*) Sie haben das beim strengen Winter des letzten Jahres gezeigt, wo sehr viel Schnee in den Bergen gelegen ist, wo das Wild kaum mehr zur Fütterung gekommen ist, da haben sie tief in die Taschen gegriffen und die Fütterung dieser Tiere mit technischen Mitteln vorgenommen. Es hat gezeigt, dass sie bei Seuchen, zum Beispiel bei der Tollwut, (*3. Präs. Dipl.-Ing. Gallo: Schweinegrippe!*) auch da haben sie ihr großes Können gezeigt, sie haben flächendeckend für die Tollwut Köder ausgelegt. Wer als Jäger weiß, wie viel Arbeit dahinter steckt, der weiß auch, dass in Kärnten in den letzten Jahren kein einziger Fall von Tollwut gewesen ist. Daher möchte ich einmal meinen herzlichen Dank der Kärntner Jägerschaft aussprechen, jedem einzelnen Jäger und Heger und Pfleger dafür danken, (*3. Präs. Dipl.-Ing. Gallo: Ausgenommen Schürzenjäger!*) dass sie unsere Natur zum Großteil schützen! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) Sie sind es eigentlich, die sehr viele Gefahren abwenden, Gefahren abwenden von Menschen und auch von Tieren. Sie machen auch sehr viel Öffentlichkeitsarbeit. Das heißt, die Wildschutzproblematik habe ich hier bereits angesprochen. Sie haben die Gesetze der EU umzusetzen, die ja nicht immer verständlich sind für uns Jäger und auch für die anderen Personen. Es gibt nämlich sehr, sehr viel von der EU vorgegeben, wo man dann nachdenken und das auch weiterbringen muss. Bekämpfung von Wildkrankheiten habe ich auch schon betont, das ist eine der Hauptaufgaben von unseren Jägern. Dann das, weil es wichtig ist, die Wildbretvermarktung. Wenn man denkt, man isst sehr viele und nicht gute Sachen. Das Wild wird dann so seitlich angeschaut. Wildbret ist, glaube ich, etwas sehr, sehr Wichtiges für die gute Ernährung hier in Kärnten und auch in Österreich. Dafür sind wir bekannt, dass wir das gute Stück an jedem Gasthaustisch und in jedem Teller liefern, was jeder Kärntner für sein Herz braucht. Was wir noch haben, sind Hubertusfeiern, das heißt Brauchtum. Auch wir leben Brauchtum vor. Brauchtum, wie man eigentlich miteinander umgeht, wie man mit Wild, mit Freunden umgeht. Das zeigen wir bei den

Hubertusfeiern. Was noch etwas Wichtiges ist, ist die wildbiologische Raumplanung. Diese Raumplanung wird auch in Gemeinden und bei vielen anderen Sachen außer Acht gelassen. Wir sind es, die das Wild von ihren Lebensräumen zurückdrängen. Wir nehmen diesen Tieren den Lebensraum weg, daher sind wir auch verpflichtet, wieder Lebensraum für diese Tiere zu schaffen, damit eine Vielfaltigkeit von Wildtieren weiterhin besteht. (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) Daher ist es auch für uns sehr wichtig, dass wir diese Tiere schützen. Wenn man auch einmal die Bären in Kärnten anspricht, wir haben mit EU-Mitteln die Bärenbrücke gebaut. (*Abg. Köchl: Binde uns keinen Bären auf!*) Ja, lieber Köchl, ich würde dir gerne einen Bären aufbinden, (*Abg. Ing. Scheuch: Heidelbeeren!*) aber das können wir einmal am Abend bei einem Achtel Wein machen. Dann kommt das Jägerlatein und das nimmst du dann eh für bare Münze. (*Dies wird humorvoll vorgetragen.*) Daher sage ich, auch die Bären sind wichtig, dass sie bei uns wieder ausgewildert sind, dass wir auch auf diese Wildart schauen. Ich glaube, im mitteleuropäischen Raum haben sie einen Lebensraum mit uns und neben uns. Ich danke nochmals der Kärntner Jägerschaft für ihr vorbildliches Verhalten hier in Kärnten und ich hoffe, dass das weiterhin um sich greift! Danke schön! (*Abg. Ing. Scheuch: Bravo, Adolf! – Beifall von der BZÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Waidmannsdank, Herr Kollege Stark! Wir kommen zum nächsten Redner, Abgeordneter Poglitsch hat sich gemeldet. Ich bitte ihn, zu sprechen!

Abgeordneter **Poglitsch** (ÖVP):

Danke, Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Lieber Abgeordneter Stark, dich lasse ich nicht mehr vor mir reden, weil du hast mir nicht mehr viel übriggelassen. Ich kann dir vollinhaltlich recht geben, was du gebracht hast. Die Kärntner Jägerschaft ist mittlerweile ja eine fast 60-jährige Erfolgsgeschichte. Das spiegelt sich auch in diesem Bericht, diesem Tätigkeitsbericht der Jahre 2007/2008, der uns vorliegt, auch wieder. Wir

## Poglitsch

wissen es alle, 2005 hat der Kärntner Landtag die Jägerschaft in ihre Selbstverwaltung entlassen und es ist ein Erfolgsbericht daraus geworden. Es sind mehr Aufgaben daraus geworden, mehr Verantwortung ist daraus geworden. Wenn man sich das anschaut, wie die Jägerschaft das abwickelt, zu 100 Prozent eigentlich, mit Ausnahme auf Landesseite, aber in den Bezirken draußen bei den Hegeringen zu 100 Prozent in ehrenamtlicher Funktion. Ich glaube, dass da der Kärntner Landtag selbstverständlich hier auch ein kräftiges Danke an unsere ehrenamtlichen Jägerinnen und Jäger aussprechen kann, weil das ist nicht selbstverständlich, dass man sich für die Allgemeinheit ehrenamtlich zur Verfügung stellt. Für die Allgemeinheit sage ich deswegen, weil sie auch viele Aufgaben übertragen bekommen haben. Ich erinnere nur an die vielen Wildunfälle. Wer kommt denn in der Nacht, um drei Uhr in der Früh, wenn ein Wildunfall war? Das ist die Exekutive, selbstverständlich, bei dir ist es etwas mit Glück behaftet, weil da ist der Jäger gleich mit dabei, aber im Normalfall kommt der Jäger auch noch zur Verfolgung des Wildes. Das sind schon Punkte, die auch einmal angesprochen werden müssen, weil das ist nicht mehr selbstverständlich. Oder bei den Wildverbisschäden: Denken wir nur, wer würde denn den Bauern entschädigen, wenn es nicht die Kärntner Jäger wären, die sich hier der Verantwortung stellen und bei Wildverbisschäden, die oft sehr hohe Summen ausmachen, du weißt das ganz genau, lieber Abgeordneter Stark, das macht oft riesige Summen aus. Hier werden unsere Bauern entschädigt, sodass es hier ein harmonisches Zusammenleben zwischen Grundbesitzern, zwischen Landwirten und zwischen Jägern gibt.

Wenn ich mir diesen Tätigkeitsbericht der Kärntner Jägerschaft einmal anschau, ich glaube, den hat jeder von uns gelesen, und mir diesen Aufgabenbereich einmal zu Gemüte ziehe, dann werde ich jetzt nicht alles aufzählen. Man sieht, über zwei Seiten wird hier ein gewaltiges Aufgabenspektrum durchgeführt. Das Land Kärnten hat an sich kein einziges Mal seit 2005 hier einschreiten müssen, weil die Kärntner Jägerschaft das ausgezeichnet vollzieht, deswegen von meiner Seite aus, von unserer Fraktion aus ein herzliches Dankeschön der Kärntner Jägerschaft, ein herzliches Dankeschön den Kärntner Jägerinnen und Jägern! Ein herzliches Dankeschön für ihre

zum Teil ehrenamtliche Arbeit rund um die Kärntner Jagd! Somit verbleibe ich mit einem kräftigen Waidmannsheil für unsere Jägerinnen und Jäger! Danke schön! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion und von der BZÖ-Fraktion,*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Somit gibt es keine Wortmeldungen mehr. Ich ersuche den Berichterstatter um das Schlusswort!

Berichterstatter Abgeordneter **Zellot** (BZÖ):

Herr Präsident! (*3. Präs. Dipl.-Ing. Gallo: Ich glaube, die Jäger nehmen sich ein bisschen zu wichtig!*) Ich möchte mich abschließend als Berichterstatter nicht nur bei den Jägerinnen und Jägern für ihre Leistungen bedanken, sondern auch bei jenen Menschen, die im positiven Zusammenhang mit der Kärntner Jagd stehen, denen möchte ich auch danken und in mancher Situation ein Auge zudrücken, damit die Jagd für die Jägerinnen und Jäger nicht zu teuer wird. Danke! (*Es herrscht Lärm im Hause. – Beifall von der BZÖ-Fraktion.*)

So, jetzt den Antrag.

Der Kärntner Landtag wolle beschließen:

Der Tätigkeitsbericht der Kärntner Jägerschaft für die Jahre 2007/2008 wird zur Kenntnis genommen.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Danke, das ist einstimmig so angenommen. Bevor ich zu den nächsten Tagesordnungspunkten komme, eine Information. Wir haben in der Obmännerkonferenz beschlossen, die Punkte 16, 17 und 18 einer gemeinsamen Generaldebatte zu unterziehen. Ich darf den ersten Punkt aufrufen:

### 16. Ldtgs.Zl. 45-1/30:

**Bericht und Antrag des Kontrollausschusses betreffend Bericht des Lan-**

**Schober****desrechnungshofes zum Rechnungsabschluss des Landes Kärnten für das Jahr 2006****Zahl: LRH 73/B/2007**

Berichterstatter ist Abgeordneter Haas. Bitte dich, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Ing. Haas** (BZÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hoher Landtag! Der vorliegende Rechnungshofbericht betreffend den Rechnungsabschluss des Jahres 2006 des Landes Kärnten wurde im Kontrollausschuss in mehreren Sitzungen unter Einbeziehung von Auskunftspersonen behandelt und liegt heute zur Beschlussfassung vor. Zu dem vorgelegten Rechnungsabschluss ist grundsätzlich anzumerken, dass der Landesrechnungshof gemäß § 18 des Kärntner Landesrechnungshofgesetzes zu dem von der Landesregierung dem Landtag vorgelegten Rechnungsabschluss einen Bericht zu erstatten hat. Dabei hat er festzustellen, ob die Abwicklung der Gebarung im abgelaufenen Jahr im Einklang mit dem Landesvoranschlag, den dazu erteilten Zustimmungen und Ermächtigungen und sonstigen voranschlagswirksamen Beschlüssen des Landtages erfolgt ist. Zum Rechnungsabschluss 2006 möchte ich anmerken, dass dieser Rechnungsabschluss bereits am 11.12.2007 im Ausschuss berichtet wurde. Ich ersuche um Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Generaldebatte wurde beantragt und gleichzeitig unterbrochen. Wir kommen zum nächsten Tagesordnungspunkt:

**17. Ldtgs.Zl. 45-80/30:****Bericht und Antrag des Kontrollausschusses betreffend Bericht des Landesrechnungshofes zum Rechnungsabschluss des Landes Kärnten für das Jahr 2007****Zahl: LRH 34/B/2009**

Berichterstatter ist Abgeordneter Haas. Bitte dich, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Ing. Haas** (BZÖ):

Auch der Rechnungsabschluss 2007 ist analog des Rechnungsabschlusses 2006 im Kontrollausschuss diskutiert worden. Es ist analog des Rechnungsabschlusses 2006 vorzugehen. Ich ersuche um Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Generaldebatte wurde beantragt und gleichzeitig unterbrochen. Wir kommen zum Tagesordnungspunkt:

**18. Ldtgs.Zl. 45-81/30:****Bericht und Antrag des Kontrollausschusses betreffend Bericht des Landesrechnungshofes zum Rechnungsabschluss des Landes Kärnten für das Jahr 2008****Zahl: LRH 35/B/2009**

Auch hier ist Berichterstatter Abgeordneter Haas. Bitte dich, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Ing. Haas** (BZÖ):

Auch dieser Rechnungsabschluss 2008 ist im Kontrollausschuss diskutiert worden. Ich ersuche um Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Generaldebatte wurde beantragt. Als erstes zu Wort gemeldet hat sich Klubobmann Seiser. Bitte dich, zu sprechen!

Abgeordneter **Seiser** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Lieber Zuhörer, verbliebener Zuhörer auf der Zuhörertribüne! Bevor ich zu den einzelnen Rechnungshofberichten meine Stellungnahme abgeben möchte, möchte ich in aller Form dem Direktor des Landesrechnungshofes, Herrn Dr. Reithofer, ganz, ganz herzlich danken, für die sehr, sehr effiziente, sehr, sehr fachlich fun-

**Seiser**

dierte Arbeit den allerherzlichsten Dank aussprechen! Ich darf Sie auch bitten, das Ihren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern weiterzugeben! Geschätzte Damen und Herren! Leider ist den Berichten des Rechnungshofes zu den Rechnungsabschlüssen der Jahre 2006, 2007 und 2008 nicht die entsprechende Wertschätzung im Sinne einer zeitgerechten Behandlung entgegen gebracht worden. Man hat die Rechnungsabschlüsse der Jahre 2006, 2007 und 2008 in einer Nacht- und Nebelaktion – meines Wissens am 29. Mai 09 – beschlossen, noch dazu falsch beschlossen, ohne dass man sich vorher die Berichte des Rechnungshofes mit Ausnahme teilweise des Rechnungshofberichtes des Jahres 2006 angeschaut hat. Und das, meine geschätzten Damen und Herren, ist aus meiner Sicht ein Umgang mit der Kontrollinstanz Rechnungshof, der bis dato noch nie stattgefunden hat und dem hinkünftig auch Einhalt geboten werden muss, weil ich damit wirklich jede Arbeit des Rechnungshofes, weil ich damit ein verantwortungsbewusstes, finanzpolitisches Vorgehen vermischen lasse. Wir haben uns quasi in den Jahren 2007, 2008 und 2009, nachdem also die Rechnungshofberichte nie entsprechend behandelt wurden, in Kombination mit den Rechnungsabschlüssen – was eigentlich der Sinn und Zweck des Rechnungshofberichtes ist – wir haben uns also in diesen Jahren auf einem finanzpolitischen Blindflug befunden und haben nie feststellen können, wie die Beschlüsse zu den Budgets umgesetzt wurden, ob es entsprechenden Korrekturbedarf gibt oder nicht. Und dass es Korrekturbedarf gibt, meine sehr geschätzten Damen und Herren, das hat der Rechnungshof in allen Berichten zu den Abschlüssen der Jahre 2006, 2007 und 2008 mit aller Deutlichkeit nachgewiesen. Nur in die Budgetgestaltung haben diese Korrekturen keinen Eingang gefunden. Und das ist noch einmal ein Umgang mit der Kontrollinstanz Rechnungshof, der absolut inakzeptabel ist. Und das ist wahrscheinlich auch der Grund, meine sehr geschätzten Damen und Herren, dass wir, was das Budget betrifft, nach diesem finanzpolitischen Blindflug auch eine ordentliche Bruchlandung hingelegt haben. Wir brauchen uns nicht zu wundern, wenn wir mit den Instrumentarien, die uns zur Verfügung stehen, Finanzen an die Wand fahren. Das hat hinkünftig nicht mehr zu passieren.

Die Kritikpunkte des Rechnungshofes: Ich darf

von vielen nur einige nennen und aufzählen. Der Rechnungshof hat klar und deutlich festgestellt, dass die Haushaltsziele des Stabilitätspaktes deutlich verfehlt wurden. Der Rechnungshof hat eine katastrophale bzw. besorgniserregende und ernst zu nehmende Schuldenentwicklung festgestellt. Wir lagen im Jahr 2007 bei einer Pro-Kopf-Verschuldung von €2.800,--, im Jahr 2008 bei €3.200,-- und im Jahr 2009 bei €3.900,-- Pro-Kopf-Verschuldung und da war von einer Wirtschafts- und Finanzkrise noch lange nicht die Rede, sondern im Gegenteil, es hat aufgrund der guten Konjunkturlage mehr Einnahmen in zweistelliger bzw. dreistelliger Millionenhöhe gegeben. Was also besonders bemerkenswert ist, dass die Bilanzdaten des dem Landtag vorgelegten Rechnungsabschlusses 2007, das war eine Bilanzsumme von € 7.381.418.662,--, mit den Werten des Anfangsbestandes des dem Landtag vorgelegten Rechnungsabschlusses 2008 mit einer Bilanzsumme von € 7.376.222.000,-- divergiert haben, und zwar die Kleinigkeit von 5,2 Millionen. Trotzdem haben also ÖVP und BZÖ am 29. Mai die Rechnungsabschlüsse beschlossen, ohne dass man da sich irgendwie entsprechend darüber aufgeregt oder mokiert hätte. Der Rechnungshof weist auch auf die Entwicklungen, auf die Entgleisungen bei den Personalaufwendungen hin. Es hat in diversen Abteilungen Personalzuwächse um die 100 Prozent gegeben, es hat insbesondere im Bereich der freien Dienstnehmer und der sogenannten „Dienstzettler“ exorbitante Steigerungen gegeben, insbesondere vom Jahr 2006 auf das Jahr 2007. Kostensteigerung in diesem Bereich insgesamt zwischen 1,4 und 1,6 Millionen Euro. Zur Aufrechterhaltung der Liquidität musste im Jahr 2007 zur Jahresmitte sogar eine Barvorlage von 3 Millionen aufgenommen werden, damit man die Liquidität des Landes aufrechterhalten konnte. Es hat entsprechende Kritiken auch am Verkauf der Liegenschaften an die Landesimmobiliengesellschaft gegeben, Liegenschaften im Wert von 113 Millionen wurden veräußert. Und bis einschließlich 2007 mussten 60,5 Millionen an Mieten und Errichtungskosten daraus bezahlt werden. Da also die Rechnungshofberichte nie gemeinsam mit den Rechnungsabschlüssen behandelt wurden und somit die Funktion der Rechnungshofberichte von ÖVP und BZÖ eigentlich pervertiert wurde, konnten natürlich auch die Empfehlungen des Rechnungshofes in die Budgets nicht eingearbeitet werden. Und das, sehr geschätzte

**Seiser**

Damen und Herren, ist wohl auch der Grund, dass wir uns heute, was die Verschuldensfrage betrifft, dort befinden, wo wir sind. Ich sage noch einmal, wir haben im Kärntner Landesrechnungshof einen Stab von Mitarbeitern, die ihre Arbeit exzellent verstehen, die politisch unabhängig sind und die nur eines im Sinn haben, und das sind drei Begriffe. Das ist die Wirtschaftlichkeit, das ist die Zweckmäßigkeit und das ist die Sparsamkeit. Und diese drei Begriffe sollten sich insbesondere ÖVP und BZÖ hinter die Ohren schreiben und hinkünftig die Berichte des Landesrechnungshofes einer entsprechenden Würdigung zuführen. Dazu sind wir auch gesetzlich verpflichtet. Ich bedanke mich für die Aufmerksamkeit! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion und Abg. Dr. Lesjak.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet ist Abgeordneter Bernhard Gritsch. Bitte dich, zu sprechen!

Abgeordneter **Gritsch** (BZÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! (*Abg. Rossmann: Erwinnere dich, was der Harry heute gesagt hat!*) Geschätzte Damen und Herren! Nach der hervorragenden Rede unseres Finanzreferenten am Vormittag unterliegt man förmlich der Versuchung, Einstein zu zitieren: „Mehr als die Vergangenheit interessiert mich die Zukunft, denn in ihr gedenke ich zu leben!“ Aber das wäre ein bisschen zu einfach, (*Abg. Seiser: Das glaube ich auch! – Abg. Ing. Scheuch: Bravo, Berndi!*) denn im gegenständlichen Fall (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) geht es doch auch um Millionen und man muss natürlich schon auch auf die Ausführungen meines Vorredners etwas Bezug nehmen. Denn hätten unsere Abgeordnetenkollegen, lieber Herr Kollege Seiser, von Rot und Grün, am 28. – nicht am 29. – Mai dieses Jahres am Abend nicht die Sitzung verlassen und Arbeitsverweigerung betrieben, dann wären wir in dieser Thematik ja schon sehr viel weiter! Da hätten wir schon ein bisschen was mitbekommen, während der Finanzreferent hier im Hohen Hause Rede und Antwort gestanden ist, während Sie sich einen schönen Abend gemacht haben. (*Beifall von der BZÖ-Fraktion. – Zwischenruf von Abg. Seiser.*) Und im Vorfeld am Beginn

dieses Jahres haben ja alle Parteien im Zuge des Wahlkampfes versucht, mit den nicht beschlossenen Rechnungsabschlüssen politisches Kleingeld zu sammeln. Der Wähler hat aber am 1. März dieses Jahr ganz klar gezeigt, dass er mit diesem Weg in den vergangenen Jahren, die hier zur Debatte stehen, durchaus einverstanden war. (*Abg. Ing. Scheuch: So war's! Bravo!*) Und das ist auch das beste Zeichen, denn in der Demokratie hat der Wähler immer Recht, hat einmal ein erfolgreicher Präsident hier im Hause gemeint. Und es waren auch die Wähler, die vielen Kärntnerinnen und Kärntner, die mit offenen Augen durch das Land fahren und gemerkt haben, dass sich überall sehr viel getan hat. Dass Betriebsansiedelungen bewerkstelligt wurden, dass die Infrastruktur weiter ausgebaut wurde, dass wichtige Maßnahmen aufgrund der konjunkturellen Lage und aufgrund der einnahmenseitigen Erträge auch möglich waren. Dementsprechend ist das Geld nicht schlecht, sondern sehr gut investiert worden. Ob das die Forschung und Entwicklung betrifft, oder bei familienpolitischen Maßnahmen, ob das in der Beschäftigung, der Sicherung und Schaffung von Arbeitsplätzen oder in vielen anderen Bereichen geschehen ist, es wurde massiv investiert. Man hat sich gemeinsam bzw. mehrheitlich für Konjunkturpakete im Wirtschaftsförderungsbereich ausgesprochen. Es wurde in diesem Zeitraum auch gemeinsam der Mut aufgebracht, in der Gesundheitsversorgung das LKH Neu zu bewerkstelligen und zu beschließen.

Als im Jahre 2006 der verstorbene Landeshauptmann in seiner Eigenschaft als Finanzreferent das erste Budget erstellt hat, war der Sozialbereich mit sage und schreibe 250 Millionen Euro dotiert. Im Rechnungsabschluss 2008 waren auf einmal 310 Millionen Euro. Allein vom Jahr 2007 auf das Jahr 2008 sind 32 Millionen Euro zusätzliche Mittel im Budget ausgewiesen, also gewaltige Steigerungen. Und ich glaube, dass es nur zu gut und zu legitim ist, dass sich unser neuer Sozialreferent Christian Ragger Gedanken macht, wie er die Mittel im Sozialbereich gerecht und effizient einsetzen wird. (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) Ich möchte inhaltlich festhalten, dass es die SPÖ war, die allen Budgets ihre Zustimmung gegeben hat, dass es Nachtragsvoranschläge gegeben hat, die teils einstimmig, teils mit Mehrheit beschlossen worden sind.

## Gritsch

Ich halte fest, dass es einen Budgetplan gegeben hat, auch was die Verschuldung betrifft, der mit der SPÖ bei Koalitionsbeginn beschlossen worden ist und was die Verschuldung betrifft, sogar unterschritten worden ist. Im Abschluss 2006 um 37,8 Millionen, 2007 um 19,6 Millionen, 2008 um 13,87 Millionen Euro. Alle Vorgaben, die mit der SPÖ gemacht wurden, sind eingehalten worden. Es wurde besser als geplant gewirtschaftet. *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)* Hätten Sie einen Willen, einen Funken an Arbeitswillen aufgebracht, um hier im Landtag diese Rechnungsabschlüsse schon im Vorfeld mitzudiskutieren, hätte sich Ihr völlig unlogisches Handeln der Zustimmungsverweigerung schon herauskristallisiert.

Wir nehmen natürlich selbstverständlich die Arbeit des Rechnungshofes ernst und wollen uns auch nicht aus der Verantwortung stehlen. Aber die SPÖ hat hier die völlig falsche Taktik gewählt. Sie hat geglaubt, hier wieder Fuß fassen zu können, was ihr aber nicht gelingen wird. Denn man kann sich nicht so einfach aus der politischen Verantwortung stehlen. *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)* Deshalb kann nur gesagt werden, nehmen Sie Ihren Arbeitsauftrag auf. Hören Sie auf, dieses Land schlecht zu reden und setzen Sie Ihre Energie zielgerichtet ein, beispielsweise bei Ihren Ministern in Wien, damit der Erfolgsweg in Kärnten auch in Krisenzeiten seine erfolgreiche Fortsetzung finden kann. *(Starker Beifall von der BZÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Abgeordneter Holub. Ich bitte dich, zu sprechen!

Abgeordneter **Holub** (GRÜ):

Gnädige Frau! Geschätzter Präsident! Liebe Kolleginnen! Liebe Kollegen! Also, als erstes mein Dank dem Team des Rechnungshofes. Vielleicht können wir dem Rechnungshof mitunter jedes Jahr eine neue Mitarbeiterin oder zwei geben, schlussendlich müsste Geld genug da sein. Ich habe jetzt gerade geschaut, die Entwicklung im Land, Budgetprogramm zeigt auf: 2014 eine Verschuldung von 3,7 Milliarden und das mit gleichzeitigen Einsparungen im Sozialbereich. Das ist super, da schafft man eine Null-

Null-Situation, die Schulden verdoppeln sich und trotzdem spart man bei den Armen. Aber gehen wir zu den Rechnungshofberichten und zum System im Allgemeinen. Die Kritik des Rechnungshofes ist immer die gleiche. Ein Punkt ist, der Landtag hat sich die Zustimmungen und Ermächtigungen wegnehmen lassen. Das muss wieder zurück zu uns, das ist meine tiefste Überzeugung! Wir müssen über das Budget bestimmen, nicht einfach die Regierung ermächtigen. Ist ja klar, wenn du jemandem Macht gibst, wird er sie auch nehmen. Das ist der eine Punkt.

Der zweite Punkt ist immer noch der Proporz. Man sieht es auch an Rot und Schwarz, also das, was früher Schwarz gesagt hat im Jahr 2004, sagt jetzt Rot im Jahr 2009. Das ist genauso, als hätten sie die Farbe getauscht. Früher hat der Tauschitz wegen den Schulden geschrien und jetzt schreit der Kollege Seiser. *(Abg. Seiser: Ich habe nicht geschrien!)* Das ist anders! Nein, Entschuldigung, er spricht etwas dezidiert anders, aber der Inhalt ist der gleiche. Immer der, der nicht mit der Hand in der Kasse sitzt, sagt, es wird zu viel Geld ausgegeben. Also, das Problem werden wir lösen müssen und ich gebe euch nur ein kleines Beispiel: Im Moment haben wir vier Orange in der Regierung und einen Schwarzen und der Proporz ist de facto etwas abgeschafft. Es sind nicht immer nur Nachteile daraus entstanden. Das heißt, die Begehrlichkeit hat um eine Farbe abgenommen. Man sieht schon, so kann es funktionieren, ganz wertfrei. Ob das jetzt so oder so ist, man merkt einfach, das Kräfteverhältnis ist ein anderes und da kann sich einmal einer blamieren und dann wird er abgewählt und dann kann sich der Nächste blamieren. Aber so, wie es jetzt war, dass sich alle blamieren, das tut nur dem Volke schlecht! Leider Gottes, das sieht man an der Entwicklung. *(Abg. Ing. Scheuch: Wir sind gewählt worden!)* Ja, ich weiß, es sind alle gewählt worden, die hier herinnen sitzen, super! *(Abg. Trettebrein: Aber nur knapp!)* Aber die Sache ist die, es ändert sich nichts. Es ändert sich nichts, wenn immer die drei gleichen in der Kasse sitzen, das ist ja das Problem! *(Abg. Ing. Scheuch: Der Wähler hat gewählt!)* Ja, der Wähler kann ja nichts, der muss ja immer die gleichen wählen! Wen soll er sonst wählen? *(Heiterkeit im Hause.)* Was soll's! Das ist das Problem, wenn es keine Opposition gibt. Das ist das Proporzproblem, dass du immer

**Holub**

die gleichen Hanseln wählen musst, deswegen: Schöne Trennung Regierung und Opposition und ihr werdet sehen, es wird gehen. Die Bundesländer, wo das bereits probiert wurde, in Salzburg zum Beispiel, ist ein anderes Budget, es funktioniert anders. Ich mache niemandem einen Vorwurf, es funktioniert halt so, dass du verhandeln musst. Und wenn du verhandeln musst, musst du etwas geben. Wenn du nicht verhandeln musst, kannst du das durchziehen. So funktioniert das!

Aber, jeder, der den Rechnungshofbericht durchliest, sieht, es ist immer die gleiche Geschichte, steigen einfach nur die Zahlen. Der Stabilitätsvertrag wird nicht eingehalten, der Nachtragsvoranschlag. Auch wenn der Kollege Gritsch sagt, super, drunter geblieben: Erstens wird es hoch angesetzt und zweitens haben wir Ertragsanteile bekommen vom Bund. Der hat nämlich so brav gearbeitet, spricht der Steuerzahler. So brav, dass wir 100 Millionen Ertragsanteile pro Jahr teilweise bekommen haben. Das ist leicht, ein Budget zu unterschreiten. Das ist die Wahrheit! Das liegt nicht im Spargeiste der Kärntner Politik, sondern dass so viele Steuern hereingekommen sind, meist durch die MÖSt, leider Gottes durch das Erdöl. Was ich haben will und auch der Rechnungshof, ist ein Budgetrahmengesetz. Das wird uns helfen, das wird uns nutzen. Da sind Sachen vorgegeben und das kann greifen. Da gibt es dann Strafen, wenn man das Gesetz nicht einhält und anders lernen es auch die Politiker nicht. Was hat er noch gesprochen, der Kollege Gritsch? Ach ja, von  $E = mc^2$ , unserem alten Geigenspieler und Tischtennispieler Einstein. Es ist wirklich alles relativ, je nachdem, von welcher Seite man es sieht. Aus der orangen Seite wird es ein Vorteil sein. Ich glaube nicht, dass diese Entwicklung, die exponentiell in die Höhe geht, wo man von 400 Millionen Euro Schulden angefangen hat und kurzfristig ist ein Budgetprogramm rot-orange drin gestanden, 2 Milliarden Verschuldung. Jetzt haben wir endlich so eine Art Budgetprogramm vom Herrn Dobernig und da stehen jetzt 4 Milliarden Schulden drin. Was ist das für ein Programm? Der Rodel wird immer steiler! Verstehen tu ich es nicht ganz. Ich weiß, die Zeiten sind hart und trotzdem ist dies kein Programm, wenn ich sage, okay, was kostet die Welt. Ich gebe halt pro Jahr 300 bis 400 Millionen mehr aus, die ich nicht habe. Wer wird das zurück zahlen oder werden wir es nicht zurück zahlen? Der Rademacher hat

immer gesagt: Schulden sind super, die Amis zahlen das auch nicht zurück. Ist auch ein Ansatz, meiner ist es nicht!

Die Finanzleistungen, also Zinsendienst: Normalerweise, wenn die Schulden steigen, steigen auch die Finanzleistungen der Zinsen. Das ist bei uns nicht! Das ist ein Zeichen dafür, dass man Darlehen in die Zukunft schiebt und nur die Zinsen bedient und nicht das Kapital. Ist auch nicht der richtige Weg. Wir werden es bei der KABEG leider Gottes sehen, da sind die Darlehen endfällig gestellt. Die zwei größten Sünden des Landtages oder der Regierung war die Wandelschuldverschreibung. Da wollte unbedingt Pfeifenberger die Hypo voraus verkaufen, weil er das Geld gebraucht hat, glaubte er und der KABEG-Deal. Das waren einfach Sachen, da haben wir fast 1 Milliarde versemmt. Wie es insgesamt mit der HYPO ausgeht wissen wir nicht, aber was ich gelesen habe, ist die Staatsanwaltschaft Bayern dran. Der Staat Bayern wird uns ziemlich nahe kommen beim Überprüfen. Ich danke dem Rechnungshof und wir kämpfen alle weiter. Danke! (*Beifall von Abg. Dr. Lesjak.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Poglitsch. Bitte dich, zu sprechen!

Abgeordneter **Poglitsch** (ÖVP):

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Lieber Rolf Holub! Du hast vollkommen recht, wenn wir nicht gerade Politiker wären, sondern ein normaler Wähler in diesem Land, dann wüsste ich auch, wen ich nicht wählen würde. Und das hast du von dir aus selbst gesagt, wen soll man sonst wählen, außer uns? Da gebe ich dir vollkommen recht, aber ich möchte das vielleicht einmal anders beurteilen. Wenn ich jetzt ein Touristiker wäre, stellt euch die Opposition jetzt hier vor, nicht Politiker, und ich würde hier jetzt Gäste, politisch interessierte Gäste empfangen, dann würde ich mit drei Sätzen machen, und zwar ganz einfach: 2,2 Milliarden Euro Schulden, 250 Millionen Nettoneuverschuldung und explodierende außerbudgetäre Schulden, willkommen in Kärnten! So wäre der Begrüßungssatz. Gastgeber von dem ganzen

## Poglitsch

Szenarium ist die Politik von gestern und da waren Sie maßgeblich damit beteiligt, meine lieben Freunde der Sozialdemokraten! Ich glaube, das brauchen wir nicht näher auszuführen, das haben wir immer ausgeführt. Ihr habt dem Budget immer zugestimmt, über Jahre hinweg habt ihr euch immer bedient, und jetzt, wenn es ums Zahlen geht, seid ihr wieder einmal nicht dabei und wollt das Pferd von hinten aufzäumen. Das wird nicht funktionieren und auch ich habe mir die Rechnungsabschlüsse ganz genau durchgesehen und habe mir nur so Kennzahlen herausgeholt. 2007, 2008 eure Schaunig-Kanduth 9 Prozent und 14 Prozent mehr Ausgaben in ihrem Sozialressort. Mag ihre Gründe gehabt haben, kann man sie auch nicht mehr zerreißen, aber stellt euch bitte nicht her und sagt, ihr habt mit diesen ganzen Rechnungsabschlüssen nichts zu tun! Weil der Rechnungsabschluss ist immer nur so gut, wie vorher das Budget war und die Qualität des Budgets. *(Abg. Seiser: Mit diesen Rechnungsabschlüssen haben wir nichts zu tun!)*

Viel, viel wichtiger als in der Vergangenheit zu leben und über vergangene Dinge zu reden, das hat schon der Vorredner gesagt, wäre in der Zukunft zu denken. *(Abg. Seiser: Die ÖVP hat die Zukunft schon hinter sich!)* Wo gehen wir es mit Reformen an? Das wäre viel wichtiger, aber da verwehrt ich euch auch, denn ihr seid so oder so gegen alles und jedes. SPÖ jammert und wehrt sich generell gegen jede Reform. Ich habe mir auch die Beschlüsse angeschaut. Denkt ein bisschen nach! Bei der KABEG ward ihr dabei! Die Hypo, die jedes Mal hier breit getreten wurde, bei der Wandelschuldleihe, wer hat sie denn beschlossen? Da ward ihr dabei! *(Abg. Seiser: Stimmt nicht!)* Styrian Spirit habt ihr zugestimmt! Selbstverständlich! Im Budget habt ihr immer mitgestimmt. Euer wirtschaftliches Verständnis rund um das Zahlenwerk, ich glaube, da brauche ich nicht weit hinaus schauen. Ich erinnere nur an die BAWAG, ÖBB, AWD, ich will das Ganze nicht noch einmal auf tun. Ihr habt keine Ahnung von Zahlen und von Wirtschaft und deswegen ist es auch gut, dass ihr bei der letzten Wahl in diesem Sinne abgewählt wurdet. Ihr habt uns einen Scherbenhaufen hinterlassen, den ich vorher schon angeführt habe! Den habt ihr uns mit hinterlassen. Wir sind aber unserer Verantwortung bewusst. Der Wähler hat uns ausgestattet und wir werden diesen Scherbenhaufen zusammenräumen anfangen. Es wird ein

jahrelanger Prozess sein, da seid ihr nicht in der Lage und fähig, auf das Ganze auch einzugehen. Hättet ihr damals in diesen guten Zeiten vorgesorgt, dann wären diese Rechnungsabschlüsse ... *(Abg. Seiser: Ihr habt den Finanzreferenten!)* Ich lasse euch nicht aus der Verantwortung, aber ihr seid damit gekommen und ihr tut immer so, als wenn ihr nicht dabei gewesen seid. Hättet ihr in den guten Zeiten vorgesorgt, dann hätten wir jetzt in diesen schwierigen Zeiten nicht so ein Problem. Also stehlt euch nicht aus der Verantwortung! Gehen wir gemeinsam in diese schwierige Zukunft! Schulterchluss ist gefragt, gemeinsames Kämpfen gegen diese Krise und dann werden wir es schaffen! Danke schön! *(Abg. Tauschitz: Bravo! –Beifall von der ÖVP-Fraktion und von der BZÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Klubobmann Tauschitz. Bitte dich, zu sprechen!

Abgeordneter **Tauschitz** (ÖVP):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Lieber Markus! Liebe Zuhörerin! *(Abg. Seiser: Wir haben heute schon einmal gesagt, was der sagen wird!)* Das Landesbudget wurde nicht von der ÖVP gemacht. Wir reden jetzt über drei Landesbudgets bzw. deren Rechnungsabschlüsse, die in eine Zeit fallen, in der es eine Koalition gab. Ein Teil dieser Koalition, lieber Kollege Herwig Seiser, warst auch du. Wir haben diese Budgets nicht gemacht. Wir haben diesen Budgets nicht zugestimmt und auch wenn du heute hier an dieses Rednerpult trittst und hier behauptest, ÖVP und BZÖ hätten in einer Nacht- und Nebelaktion diese Rechnungsabschlüsse beschlossen, dann ist es falsch! *(Abg. Seiser: Habt ihr ja!)* Nein, das ist falsch! Nein, haben wir nicht! Wir haben den Rechnungsabschluss abgelehnt. Den Unterschied, ob man im Landtag für oder gegen etwas stimmt, solltest du als Klubobmann kennen, Kollege Seiser. Also, wir haben die Budgets nicht beschlossen, wir haben die Rechnungsabschlüsse nicht beschlossen. Mehr als einen Rechnungsabschluss ablehnen, kann man als Abgeordnete oder Abgeordneter in diesem Haus nicht tun. Das sind nun mal die demokratischen Spielregeln, die hier herrschen. Auch,



**Tauschitz**

wenn die SPÖ diese immer aufweichen will.

Der Rechnungshofbericht hat das zutage gefördert, was ohnehin zu diesen Rechnungsabschlüssen schon bekannt war bzw. vermutet wurde, in einem höheren Detailgrad, professioneller, detaillierter, genauer. Jetzt gibt es eine Koalition, die sich der Reform verschrieben hat und jetzt gibt es eine Krise, die dringend Reformen bedarf. Deshalb werden wir uns sicherlich auf die Zukunft konzentrieren und nicht auf die Vergangenheit. Den Scheidungskrieg zwischen SPÖ und BZÖ möchte ich weder kommentierten noch unterstützen, noch verhindern. Das ist etwas, wo wir uns von der ÖVP schlicht und ergreifend nicht einmischen, denn Scheidende soll man selbst bei sich belassen. Was ganz interessant ist, ist an dieser Stelle schon, dass die SPÖ hier heraustritt und davon spricht, dass Reformen benötigt werden, dass man Einhalt gebieten muss. Einhalt in den Ausgaben, und da freue ich mich schon auf die Zustimmung der SPÖ heute bei Tagesordnungspunkt 25. Weil genau das ist ein so notwendiger und nicht leichter einfacher Schritt, der notwendig ist.

Liebe Kollegin Dr. Prettnner! Wenn du mir hier im Landtag daher kommst mit du bist ein Christ, dann frage ich mich schon, wie ist es mit der SPÖ, wenn es darum geht, Sozialgelder auszugeben? Wo ist der Herr Professor Rolex? Wo ist der Herr Professor maßgeschneiderter Anzug, genagelte Schuhe? Wo ist der Herr Professor Feinspitz? Der Herr, der immer Mode und Marken bewusste Feinspitz, der auftritt mit genagelten Schuhen, maßgeschneiderten Anzügen und der fetten Rolex am Arm und dann über Armut spricht? Wo ist dieser Herr, der sich spätestens heute diskreditiert hat? (*Abg. Ing. Scheuch: Der wird mit dem Rohr im Vier-Hauben-Lokal sitzen!*) Wahrscheinlich wird er mit dem Reinhart Rohr in einem Haubenlokal speisen, wie er es gerne tut. (*Zwischenruf von Abg. Strauß.*) Dann herzugehen, dass der Reinhart Rohr, der Reinhart Rohr, der Reinhart Rohr sich traut, mit einem Menschen, der von sich selbst sagt, er sei der Sprecher der Plattform gegen Armut, (*Abg. Ing. Scheuch: Mit genagelten Schuhen!*) sich mit diesem Menschen heute zu einer Pressekonferenz hinstellt, der laut seinem Förderakt schmausen war im Haubenlokal um 250,- Euro pro Mann und Nase! Das ist eure Sozialpolitik oder wie? Schämt euch dafür! Distanziert euch von diesem Herrn Professor Rolex! (*Abg. Ing.*

*Scheuch: Pfui! Pfui!*) Das ist eine Schande für die Sozialpolitik! (*Abg. Ing. Scheuch: Pfui! Pfui!*) Solange solche Menschen in diesem Land offiziell für Sozialpolitik sprechen, brauchen wir überhaupt nicht weiter diskutieren! Das ist würdelos! (*Lärm im Hause. – Beifall von der ÖVP-Fraktion und von der BZÖ-Fraktion.*) Ich nehme an, dass der Reinhart Rohr das nicht wusste, deswegen mache ich ihm das auch nicht zum Vorwurf, (*Abg. Ing. Scheuch: Der soll zurücktreten!*) aber jetzt weiß er es. Spätestens als der Klubobmann Scheuch in seiner Aussendung das gesagt hat, was ohnehin schon manche wussten, erwarte ich mir von einer seriösen SPÖ, sich von diesem Menschen zu distanzieren, weil mit dem sprechen wir nicht über Sozialpolitik! (*Abg. Ing. Scheuch: Jetzt muss er zurücktreten!*) Mit genagelten Schuhen, dem maßgeschneiderten Anzug und der fetten Rolex am Arm andere arrogant schimpfen, mit Steuergeld, das für die Ärmsten der Armen bestimmt ist, (*Zwischenruf von Abg. Dr. Prettnner.*) essen zu gehen in ein Haubenlokal um € 250,- pro Mann und Nase, das ist eine Frechheit, eine Schande und dieses Landes nicht würdig! (*Abg. Köchl: Bist du selber mit ihm essen gegangen, weil du dich so aufführst? – Der Vorsitzende betätigt die Glocke.*) Treten Sie zurück, Herr Professor Rolex! (*Wiederum Zwischenruf von Abg. Dr. Prettnner. – Beifall von der ÖVP-Fraktion und von der BZÖ-Fraktion. – Vorsitzender: Herr Klubobmann, ich würde bitten, zur Sache zu sprechen und persönliche Angaben, die Sie zu Personen machen, hier fernzuhalten! Ich denke, das gehört nicht zu diesem Thema dazu. Ich bitte, fortzufahren! – Abg. Ing. Scheuch: Herr Präsident, das ist wichtig!*) Danke vielmals, Herr Präsident, für die mahnenden Worte! Selbstverständlich werde ich mich daran halten. Ich finde es aber trotzdem gerade zur Sache passend, denn wir sprechen über Rechnungsabschlüsse. Wir sprechen über die Gebahrung des von den Kärntnerinnen und Kärntnern mühsam gezahlten Steuergeldes, das die Politik, also wir hier im Landtag als Leistungsfinanzierer und als diejenigen, die die Budgets beschließen, der Regierung zur Verfügung stellen. (*Abg. Ing. Scheuch: Das „System Schaunig“ hat das gezahlt!*) Das ist jetzt „Doppel-SS.“ Jetzt haben wir ein „System Scheuch“ gehabt, jetzt gibt es das „System Schaunig“. (*Abg. Holub: Zeig her!*) „System Schaunig“, wahrscheinlich, du wirst Recht haben, Kurt Scheuch. Ich sage ehrlich, das ist es, wo es mir wirklich alles, aber alles zu-

## Tauschitz

sammenzieht, wo ich mich schäme, wo mir alles aufsteigt, wenn ich so etwas höre! Das ist wirklich kein Umgang! Das ist eben der Rechnungsabschluss, wirklich, es ist widerlich! Es ist widerlich! Das ist echt widerlich! *(Abg. Dr. Prettnner: Scheinheiligkeit!)*

Zu den Rechnungsabschlüssen noch einmal zurückkommend: Das ist SPÖ- und BZÖ-Koalition gewesen. Ihr habt auch dafür die Verantwortung zu tragen. Der Klubobmann Scheuch hat gerade gesagt, das BZÖ steht dazu. *(Abg. Ing. Scheuch: Wir stehen dazu!)* Das ist die politische Verantwortung des BZÖ und der Wähler wird darüber entscheiden bzw. hat schon entschieden. Ihr könnt euch selbst euer politisches Bild machen, was Ihr daraus macht. Wir von der ÖVP haben diese Politik klar abgelehnt, sind aber froh, jetzt in einer Koalition zu sein, wo wir reformieren können, investieren können und dieses Land auf Zukunftskurs bringen können. Ich danke dem Rechnungshof für die Berichte! Wir hoffen, dass wir am Ende dieser Legislaturperiode bessere abgeben können! Danke! *(Abg. Ing. Scheuch: Bravo! – Beifall von der ÖVP-Fraktion und von der BZÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächstes gemeldet hat sich Hans-Peter Schlagholz. Ich bitte dich, zu sprechen!

Abgeordneter **Schlagholz** (SPÖ):

Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Mit diesen anonymen Anschüttungen kann ich nichts anfangen. Wenn er wenigstens die Courage gehabt hätte, der Herr Kollege Tauschitz, einmal einen Namen zu nennen. So ist es uns nicht möglich, zu verifizieren, um wen es sich da handeln sollte. *(Abg. Ing. Scheuch: Der, der eine Pressekonferenz mit dem Rohr gegeben hat! – Abg. Tauschitz: Hans Peter! Haubenlokal! €250,-!)* Ein Problem ist es allerdings schon, und deine Aggression, die du da vorgelebt hast, scheint ja ein Ausdruck der Nervosität zu sein, dass das mit dem Aktionismus, der jetzt stattfindet, vor allem gegen diese gemeinsam geführte Politik im Bereich der Mindestsicherung euch ganz einfach nicht in den Kram passt, euch ganz einfach nicht in den Kram passt. Das kann ich

verstehen, aber ich würde schon meinen, man sollte Abwesende nicht so beleidigen! Das tut man nicht! Ich werde dir etwas sagen, Kollege Tauschitz, ich habe dir aufmerksam zugehört. Das ist aus meiner Sicht etwas zu weit ausgeholt, das ist ein bisschen zu tief! Ich möchte dich bitten, wenn du so etwas gegenüber so einer Person vorhast, die dich vielleicht in ihrem Lebensstil enttäuscht hat, das ihr doch möglichst direkt und persönlich zu sagen und nicht uns da mit einer anonymen Figur zu belästigen! *(Es herrscht Unaufmerksamkeit im Hause.)*

Ich möchte noch etwas zu den Budgets der Vergangenheit sagen. *(Abg. Ing. Scheuch: Der Armutssprecher der SPÖ! Der Armutssprecher der SPÖ!)* Herr Kollege, der Armutssprecher der SPÖ, der Sozialsprecher, die Sozialsprecherin der SPÖ sitzen hier im Hohen Haus. *(Zwischenruf von Abg. Tauschitz.)* Der Budgetsprecher ist im Hohen Haus, der Landwirtschaftssprecher ist im Hohen Haus. Das heißt, wir haben keine Expositor, *(Abg. Ing. Scheuch: Der Rohr ist ja daneben gesessen!)* wir haben keine Expositor. Die Verantwortung der Kärntner SPÖ sitzt da herinnen und da auf der Regierungsbank. *(Abg. Ing. Scheuch: Der Rohr ist aber nicht da!)* Das macht ja nichts, eure Regierungsverantwortung sitzt ja auch nicht da, das sind immerhin vier. *(Unruhe in der BZÖ-Fraktion.)* So viel dazu! Das Hohe Haus, wir wissen davon nichts, ich bin auch kein Forscher, ich bin auch keiner, der irgendwo nachschaut bis unter die Decke, was ein Mensch irgendwo tut.

Jetzt zu den Budgets der ÖVP, abgesehen davon, dass Sie einmal nachschauen sollten, wie vielen Budgets Sie seit im Jahr 2000 – das ist ein Zeitraum, bitte schön, den man betrachten sollte – zugestimmt haben, wie oft Sie den Nachtragsvoranschlägen zugestimmt haben. Sie sollten bitte auch einmal nachschauen, wer dann das Geld letztendlich in die Hand genommen und verbraucht hat. Wenn immer wieder die Wandschuldverschreibung hier im Hohen Haus kritisiert wird, die zu einem Zeitpunkt getätigt worden ist, weil man Geld gebraucht hat, dann möchte ich an euch die Frage richten: Wer hat denn dann gemeinsam mit dem Haider genau über diese Gelder verfügt und sie verbraucht für die Familienpakete usw.? Das wart ja immer wieder ihr, geschätzte Damen und Herren von der ÖVP! *(Abg. Rossmann: Da haben Familien profitiert! Da hat man nichts verbraucht!)* Oder

## Schlagholz

profitiert oder wie immer Sie das nennen wollen, das sei dahingestellt. Wenn man da heraußen redet und den Spiegel verkehrt hält, dann sollte man ihn einmal zum Gesicht drehen, dann wird man sehen, dass man sich wahrscheinlich widerspricht und dass es auch eine wahre Wahrheit gibt. Da es so widerlich ist, werde ich Ihnen sagen, Herr Tauschitz, was tatsächlich widerlich in diesem Land ist, wenn ich daran denke, wie viel Tausende Anleger bei Meinl European Land gelegt worden sind und wer die Profiteure waren, wer da dahinter gestanden ist: Der von euch hoch gelobte Grasser! Wie schaut es aus im Bereich der BUWOG, dieses Skandals, wo jetzt die Spitze des Eisberges sichtbar ist? Wo von der Immofinanz eine zypriotische Tochter auf ein Konto in Liechtenstein 9,6 Millionen überwiesen hat von Freunden eures Freundes Grasser, der heute seine Freunde nicht mehr kennt, 9,6 Millionen! Das ist widerlich, geschätzte Damen und Herren! Und dann in diesem Fall die Flucht nach vorne anzutreten, das halte ich nicht für gut! Verantwortung: Ja, wie soll die SPÖ Verantwortungen wahrnehmen? Habt ihr jemals der Öffentlichkeit mitgeteilt, wann denn die SPÖ ein Budget zu Gesicht bekommen hat? Habt ihr jemals der Öffentlichkeit mitgeteilt, wie denn das tatsächlich mit der Erweiterung der Tagesordnung gegangen ist, damals, als es um die Rechnungsabschlüsse gegangen ist? (Abg. Astner: Bravo! – Beifall von der SPÖ-Fraktion.) 2006, 2007, 2008? Ihr habt uns ja gar keine Möglichkeit eingeräumt! Unsere Forderung war wie in der Vergangenheit, das ist immer erfüllt worden. (3. Präs. Dipl.-Ing. Gallo: Machen wir weiter mit der Tagesordnung!) Einen Katalog von Fragen, diese auch beantwortet zu bekommen, das hat es diesmal nicht gegeben, Herr Kollege! (Abg. Ing. Scheuch: Du hast die Antworten schon gekriegt! Du hast das mit beschlossen!) Für 2007/2008 haben wir keine Antworten gekriegt. Da verlangt ihr von uns, dass wir in einer Nacht- und Nebelaktion bei den Rechnungsabschlüssen mit euch hier herinnen diskutieren. Im übrigen hat diese Mehrarbeit, die der Herr Kollege Gritsch gemeint hat, was er als Arbeitsverweigerung bezeichnet hat, meines Wissens eine ganze halbe Stunde gedauert. So rosig ist das auch wieder nicht mit eurem Fleißnachweis! So gut schaut das nicht aus! Eines möchte ich schon auch sagen, wenn man beim Zitieren ist: Wer keine Vergangenheit hat, hat keine Zukunft, weil wenn er nicht weiß, wo er

herkommt, wird er auch nicht wissen, wo hingehen. Daher muss man schon auch wissen, daher muss man schon auf die Vergangenheit schauen und diese aufarbeiten und dann in die Zukunft gehen. (Abg. Ing. Scheuch: Wo ihr alles mit beschlossen habt!) Dazu werde ich auch noch ein Wort sagen. Schau einmal, strapazier deine Nerven nicht so! Ich bin ja einer, der kein Realitätsverweigerer ist. Es gibt ja durchaus Dinge, die ich dann so sagen würde, dass du unter Umständen zufrieden bist. Die Leute gehen mit offenen Augen durch das Land. Bei manchen leuchtet in den Augen schon das blanke Entsetzen, soviel dazu, dass das einmal gesagt ist. Dann der Budgetplan: Klarerweise haben wir das alles mit beschlossen. Richtig! Wir waren auch immer wieder glücklich, dass dann das angepeilte Nettodefizit unter dem Plan war. Aber etwas anderes ist auch noch geschehen und das hat zu Beginn bei einer Budgetplanung, ob bewusst oder nicht bewusst, ich sage unbewusst, weil man die Entwicklung nicht erahnen konnte, es hat immer eine bessere Einnahmenentwicklung gegeben, als sie budgetiert war. Das hieße, am Jahresende hätte wahrscheinlich in den letzten drei Jahren die unterschrittene Nettoneuverschuldung noch deutlicher unterschritten werden müssen. Das, geschätzte Damen und Herren, war zum Beispiel ein Moment, wo wir gesagt haben, diesen Rechnungsabschlüssen können wir unter diesen Voraussetzungen nicht zustimmen, weil das Ergebnis hätte am Jahresende ein noch besseres sein müssen aufgrund der höheren Einnahmen, die erzielt worden sind. (Beifall von der SPÖ-Fraktion.)

Vermerken möchte ich auch noch, dass wir heute, Ende November – in 14 Tagen werden wir das Budget 2010 hier im Haus debattieren – jetzt Ende November tun wir uns mit den Landesrechnungshofberichten der Jahre 2006, 2007, 2008 auseinander setzen. Das sollten wir uns einmal so zu Gemüte führen, ob es das in einem anderen Bundesland auch gibt. Das zeichnet Kärnten tatsächlich aus. Ob das eine Feder ist, die man sich anstecken kann, das bezweifle ich allerdings, geschätzte Damen und Herren. Das heißt, diese Rechnungshofberichte in ihrer Klarheit sind ein Beleg dafür, dass wir in den letzten Jahren wirklich – und jetzt zitiere ich Kommentatoren, weil uns, und das möchte ich auch noch sagen, die wirtschaftspolitische Kompetenz nicht zugemutet wird, aber Kommentatoren sagen –

## Schlagholz

„in Saus und Braus gelebt haben.“ Sonst wären wir heute nicht dort, wo wir sind. Alle Empfehlungen des Landesrechnungshofes, die wir auch bei den Budgetbeschlüssen immer wieder eingefordert haben, (*3. Präs. Dipl.-Ing. Gallo lacht.*) das ist nachlesbar, Herr Gallo, das ist nachlesbar, sind in Wahrheit von euch ignoriert worden, geschätzte Damen und Herren, das ist ja völlig klar. Ausverkauf, das hat es gegeben, ein Selbstbedienungsladen wurde eröffnet für populistische Maßnahmen, für kurzfristige, aber nie für langfristig nachhaltige Maßnahmen, die wir in Wahrheit auch niedergeschrieben haben, aber die dann halt immer wieder nicht dran gekommen sind. Alle Vergleiche mit anderen Bundesländern, wie sie euer Finanzreferent heute und in den vergangenen Tagen immer wieder herbeiführt, dass Kärnten nicht so schlecht da steht, die sind ganz einfach nicht wahr, die hinken nach! Die meisten anderen Bundesländer haben noch ihre Energiegesellschaften in ihrer Hand, die meisten haben noch ihre Wohnbauförderungen in ihrer Hand, die meisten haben noch ihre Landesfinanzgesellschaften, sprich die Hypothekensbanken, in ihrer Hand, eines von diesen drei Dingen. Das heißt, sie haben noch Kapital oder haben ganz einfach ihre Landesgebäude noch in ihrer Hand. Daher sind diese Vergleiche, die immer wieder herangezogen werden, ganz einfach unbrauchbar und das stimmt auch nicht, so wie es dargestellt wird. Ich möchte nur darauf verweisen, der Finanzschuldendienst im Jahre 2008 waren 128 Millionen, das sind 5,4 Prozent der Ausgaben, geschätzte Damen und Herren. Die werden in den nächsten Jahren rasant ansteigen. Das heißt, wir sind in Wahrheit überhaupt gar nicht in der Lage, die Tilgung zu bedienen, daher hat man sie auch im Budget – soviel ich weiß, hat man das Läuten gehört – versteckt. Das heißt, das tun wir halt für die nächste Generation. Da möchte ich gerne hören, was der Herr Tauschitz dazu sagt, dass wir jetzt auf einmal die Zukunft – er hat ja immer gesagt, die Zukunft wird von uns belastet, er hat sich somit immer an BZÖ und SPÖ abgebeutelt. Jetzt auf einmal wirst du dich damit beschäftigen müssen, dass das auch in deinem Fall so der Fall ist. Der Landesrechnungshof hat immer gefordert, die Kreditumschichtungen in den Landtag zu geben. Das ist eine Hoheitsaufgabe des Landtages. Immerhin handelt es sich im Jahr 2008 um 59 Millionen Kreditumschichtungen, das sind 2,5 Prozent der Gesamtausgaben, geschätzte Damen

und Herren! Das ist tatsächlich etwas, was hier dem Hohen Haus, was uns zusteht, darüber auch zu befinden. Das Fördereinlösmodell, das für die Umfahrungen in Bad St. Leonhard und in Völkermarkt vom Straßenreferenten herangezogen wird, war auch immer ein Kritikpunkt, zumindest zu untersuchen, ob es nicht günstigere Varianten, bessere Varianten der Finanzierung gibt. Dem ist man auch nie nahe getreten. Man hat das einfach ignoriert, und so weiter und so fort. Was sind denn die wirtschaftspolitischen Eckdaten? Der Herr Scheuch, der sich heute hervorgetan hat, ihm fehlt jegliche wirtschaftliche Kompetenz, dem möchte ich in Erinnerung rufen: (*Abg. Ing. Scheuch: Du darfst Kurt zu mir sagen!*) Im Oktober 2007 wurde angekündigt, Kärnten erlebt ein Wirtschaftswunder, Kärnten ist reich. Das ist keine Ankündigung eines Sozialdemokraten, sondern von euch! (*Abg. Ing. Scheuch: Ist es ja wohl!*) Zwei Jahre danach frage ich Sie: Was ist heute mit Kärnten los? (*Abg. Ing. Scheuch: Zukunftsfonds!*) Was ist heute mit Kärnten los? Kärnten hat die größte, höchste Pro-Kopf-Verschuldung aller Bundesländer in Österreich! (*Wiederum Zwischenruf von Abg. Ing. Scheuch.*) Da kann man von einem Wirtschaftswunder in keinsten Weise, in keinsten Weise reden, geschätzte Damen und Herren! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*) In Kärnten, weil auch der Herr Gritsch heute zitiert hat, wie die Daten alle stimmen: In allen prägnanten wirtschaftspolitischen Eckdaten dümpeln wir hinten nach in Kärnten, ob das das Haushaltseinkommen ist ... (*Abg. Ing. Scheuch: Unter SPÖ-Führung waren wir ganz vorne!*) Schauen Sie, Sie müssen sich nur einfach die Studien anschauen, (*Erneut Einwand von Abg. Ing. Scheuch.*) dann werden Sie drauf kommen, dass das stimmt. In allen relevanten wirtschaftspolitischen Eckdaten, ob das das Einkommen, ob das Beschäftigung ist, schaut euch unsere Beschäftigungslage an, dümpeln wir in Österreich ganz einfach hinten nach. Wir liegen nirgends im Österreichschnitt, sondern überall deutlich im untersten Drittel. Das ist die wirtschaftspolitische Kompetenz des Landes Kärnten. Und ich werde es euch sagen, warum das so ist. Wenn ein Land es zuwege bringt, und das sage ich auch noch dazu, seit 1998, da haben wir 1,2 Milliarden Verschuldung gehabt in Kärnten, 1,28, budgetär und außerbudgetär, 2013, das ist das prognostizierte Ende eurer Periode, ich rechne 2014 nicht mehr dazu, werden wir bei 3,14 Mil-

## Schlagholz

liarden sein. Das heißt, in diesem Zeitraum steigt der Schuldenberg um über 2,2 Milliarden an! In diesem Zeitraum, bis 2009, haben wir Landesvermögen um 2,1 Milliarden verkauft. Nicht mehr da! Davon sind 500 Millionen da und jetzt vergleichen Sie, was passiert ist in diesem Zeitraum. Alles verscherbelt, nichts da und ein Schuldenberg! Und da sage ich euch: Wir haben keinen Wirtschaftsreferenten und keinen Finanzreferenten in dieser Zeit gestellt! Soviel zur sogenannten wirtschaftspolitischen Kompetenz eurerseits!

Aber es gibt auch Erfreuliches, und das muss ich auch dazu sagen, das stimmt mich erfreulich. Der Herr Finanzreferent hat heute mitgeteilt, es erfreut ihn ganz besonders die gute Situation in den Kärntner Gemeinden. Da möchte ich schon darauf verweisen, wer der Gemeindereferent in den letzten fünf Jahren war (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*) und wer zumindest mitverantwortlich ist für diese Situation in den Gemeinden, wo man gut gewirtschaftet hat. Es ist der Reinhart Rohr! Darum glauben Sie mir abschließend auch noch etwas Positives. Bei den Personalvertretungswahlen hat die Frau Schiedsrichter die Rote Karte erhalten. (*Abg. Seiser: Bravo, Hans-Peter! – Beifall von der SPÖ-Fraktion. – Abg. Ing. Scheuch: Und die Polizei die Absolute! Schlagi, die Polizei die Absolute! – Abg. Schlagholz: Wer? – Abg. Ing. Scheuch: Die Polizei die Absolute! – Abg. Seiser: Zur tatsächlichen Berichtigung, Herr Präsident!*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Zur tatsächlichen Berichtigung hat sich der Herr Klubobmann Seiser gemeldet. Ich erteile ihm das Wort.

Abgeordneter **Seiser** (SPÖ):

Aufgrund der theatralisch vorgetragenen Anwürfe des Herrn Kollegen Klubobmann Tauschitz und des Herrn Klubobmann Kurt Scheuch liegt es mir am Herzen, Ihnen folgende Berichtigung zur Kenntnis zu bringen: Als Obmann des Kärntner Armutnetzwerkes habe zu keinem Zeitpunkt – ich bin seit 25. Juni 2008 in dieser Funktion (*Abg. Ing. Scheuch: Das ist einmal sicher keine tatsächliche Berichtigung!*) – mit 30 Personen fürstlich mit finanziellen Mitteln aus

dem Sozialtopf gespeist! Geschweige denn Restaurantrechnungen in der Höhe von €274,-- pro Kopf getätigt. Die Aussagen von Herrn Scheuch sind Lügen und persönliche Diffamierungen, (*Abg. Ing. Scheuch: Das ist einmal sicher keine Tatsache!*) denen ich mit aller Entschiedenheit und rechtlichen Schritten entgegentreten werde! (*Allgemeines Raunen und Unmutsäußerungen in der BZÖ-Fraktion.*) Wir kennen, wir kennen, geschätzte Damen und Herren, (*Zwischenruf von Abg. Ing. Scheuch.*) die Taktik (*Vorsitzender: Bitte, jetzt einmal den Klubobmann aussprechen zu lassen und nicht zu unterbrechen!* – *Abg. Ing. Scheuch: Ich habe kein Wort gesagt da herinnen!* – *Vorsitzender: Bitte, den Klubobmann aussprechen zu lassen!* – *Abg. Ing. Scheuch: Herr Präsident! Ich habe dazu kein Wort gesagt!*) wir kennen die Taktik (*Vorsitzender: Bitte, noch einmal: Bitte, aussprechen lassen!*) des BZÖ, die Leute zu diffamieren, aber dass jetzt die ÖVP, nachdem sie sich hat einkaufen lassen, sich auch dieser Taktik anschließt, das ist letztklassig! Und dass man jeden politischen Stil vermeidet bzw. vermisst! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion. – Abg. Ing. Scheuch: Was ist denn das für eine tatsächliche Berichtigung?*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

So, meine geschätzten Damen und Herren, ich kann nur jemandem das Wort erteilen, wenn er sich zu einer tatsächlichen Berichtigung meldet. Das habe ich getan. Ich habe aber gemerkt, dass hier Dinge, die in einer Presseaussendung vorgekommen sind, ins Spiel gebracht worden sind. Dennoch darf ich darauf verweisen, dass der Herr Klubobmann Tauschitz, und da möchte ich bitte einen Appell an alle Damen und Herren in diesem Haus richten, hören wir bitte mit diesen persönlichen Anwürfen auf! Das trifft sich mit der Würde des Hauses unter keinen Umständen! Ich würde einmal objektiverweise sagen: Wahrscheinlich wird es wohl so sein, dass in jeder Partei Menschen verkehren, die Rolex tragen, die gut speisen oder wie auch immer. Aber das hat mit diesem Haus und vor allem mit dieser Materie nichts zu tun! Herr Klubobmann Tauschitz!

Abgeordneter **Tauschitz** (ÖVP):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! (*Abg. Dr. Prettnner: Entschuldige dich!*) Nachdem ich direkt angesprochen wurde in der Wortmeldung des Klubobmann Seiser, nehme ich von meinem Recht der tatsächlichen Berichtigung Gebrauch, das genau dafür da ist, wenn ein Abgeordneter direkt angesprochen wird. Und ich möchte nochmals klarstellen, auf die Vorwürfe, dass – das BZÖ wird dann selbst wahrscheinlich Stellung dazu nehmen – aber dass man hier jemanden „vernadert“ oder anschüttet, ohne Grund, dass ich selbst höchstpersönlich meine Erfahrungen mit dem besagten Professor, Herrn Knapp, gemacht habe, aufgrund dieser persönlichen, höchstpersönlichen Erfahrungen mir auch ein Urteil gebildet habe und vorliegende Förderabrechnungen ein weiteres Bild sprechen. Somit verstehe ich zwar den Unmut der SPÖ zu diesem Thema, möchte aber trotzdem bei meiner Meinung bleiben, (*Abg. Seiser: Was ist denn das für eine tatsächliche Berichtigung!*) dass ich mich vom Herrn Knapp absolut distanzieren (*Zwischenrufe von Abg. Dr. Prettnner und Abg. Ing. Scheuch.*) und, lieber Kollege Herwig Seiser, ob er euer Armutssprecher ist, habe ich in dem Fall nicht beurteilt, ich habe nur geurteilt, was mir bewusst wurde, dass der Herr Rohr heute Morgen mit diesem Mann, mit diesem Mann, der für mich höchstpersönlich, nach meinen Erfahrungen und meiner Wahrnehmung eine absolute persona non grata in dieser Frage ist. Daraufhin habe ich meine Aussage bezogen und dazu stehe ich! Danke! (*Zwischenruf aus der SPÖ-Fraktion. – Abg. Seiser: Das ist unglaublich!*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächstes zur Berichtigung hat sich Klubobmann Scheuch gemeldet. Bitte dich, zu sprechen!

Abgeordneter **Ing. Scheuch** (BZÖ):

Herr Präsident! Ich melde mich zur Geschäftsordnung, weil die Beugung der Tagesordnung, die wir heute hier machen, indem wir eine Debatte abhalten, zumindest erträglicher ist, sie nicht im Rahmen einer tatsächlichen Berichtigung zu machen, wie ich glaube, sondern we-

nigstens über eine Geschäftsordnungsdebatte. Ich möchte hierzu feststellen, dass es Fakt ist, dass besagter Professor in Luxusrestaurationen um Hunderte, jenseits der €270,- pro Kopf, mit 30 Leuten essen war und die Abrechnung vorliegt. Die Abrechnung liegt vor und wir werden sie auch morgen via Faksimile den Medien zu spielen. Fakt ist, dass das nicht irgendjemand war. Herr Präsident, ich widerspreche dir nicht gerne, aber in dem Fall gibt es viele Leute, die eine Rolex tragen, nur, als Parteiohmann – damit die Partei informiert ist, es hat ja auch viele Zwischenrufe gegeben, dass man nicht weiß, wer das ist – Faktum ist, dass der Parteiohmann der SPÖ mit besagtem Professor eine Pressekonferenz gegeben hat und sich in dieser Pressekonferenz besagter Professor als Sprecher mehrerer Organisationen hingestellt hat und dort als Sprecher für letztendlich arme und minderbemittelte Menschen aufgetreten ist. Das muss die SPÖ am Ende des Tages mit sich ausmachen, wo sie ihre Armutssprecher hat. (*Abg. Seiser: Das wird er vor Gericht!*) Ja, das wird auch vor Gericht gehen und auf das freue ich mich! Und eines ist Fakt: Wir geben kein Iota in dieser Frage nach, dass solche Leute, die letztendlich Geld, das für arme Menschen eingesetzt werden sollte, beim Gourmetdinner verschwenden, für Publikationen, die kein Mensch braucht, Fördermittel kassieren. Das ist eben ein System, das letztendlich die Frau Schaunig und dieses System zu verantworten haben. Und das wird hier im Haus noch öfter diskutiert werden. Schließend, Herr Präsident: Ich habe Verständnis dafür, dass Sie mich mahnend anschauen, aber vielleicht sollten wir und das ist eine Anregung an alle, und das werden wir in der Präsidiale machen, dass wir sagen, was ist wirklich eine tatsächliche Berichtigung. Du, Herr Präsident, weißt das und ich weiß es auch, deswegen habe ich die Geschäftsordnung jetzt ein bisschen strapaziert und bedanke mich dafür, dass du auch das in weiser Gelassenheit in diesem Fall um Gerechtigkeit zugelassen hast. Danke! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

So, jetzt haben sich alle drei Klubobmänner zu Wort gemeldet. Ich hoffe, die Emotionen sind jetzt weg und wir fahren in der Tagesordnung

**Schober**

fort und ich ersuche den Kollegen Präsident Gallo als nächsten Redner zum Rednerpult.

Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

(*Abg. Holub: Die Zeit wird knapp!*) Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer! Ich komme wieder, nicht nur zur Tagesordnung, sondern auch zu den Landesrechnungshofberichten zurück und fahre bei meinen Vorrednern fort. Herr Klubobmann Seiser hat von einem in den letzten Wochen stark strapazierten Begriff, nämlich von einer „Nacht- und Nebelaktion“ gesprochen, im Datum es nicht sehr genau genommen, und auch erwähnt, dass da von uns etwas falsch beschlossen worden wäre. Nacht und Nebel, (*Abg. Seiser: Es war aber kein Nebel! Es war aber kein Nebel!*) ich bedaure es sehr, dass wir bis in die Nacht arbeiten. Wir, damit meine ich ÖVP und BZÖ, nicht aber die SPÖ. Sie haben das Weite gesucht. (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) Nebel, bedaure ich alle KlagenfurterInnen und jene, die in der Umgebung wohnen, denn wenn ich daheim wegfahre, habe ich schönsten Wetter und tauche hier in eine Nebellandschaft. Dafür können die Menschen nichts. Und von wegen falsch beschlossen: Der Herr Kollege Seiser kennt sich zwar in der Geschäftsordnung nicht immer aus, aber verdreht offensichtlich hier bewusst die Tatsachen, denn er weiß es, dass wir einen Weg wählen mussten, um gegen einen Rechnungsabschluss zu stimmen, damit nachfolgende Budgets überhaupt möglich geworden sind. Jetzt geht er gesenkten Hauptes. Ich werte das als Eingeständnis für sein Fehlverhalten hier im Landtag. (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) Er hat auch von einem finanzpolitischen Blindflug gesprochen. Soll sein! Aber dann ist auf dem Flieger, der diesen Blindflug gemacht hat, groß „SPÖ“ draufgestanden. Und der Pilot dieses Fliegers war wohl der „Herr Große Vorsitzende“ Reinhart Rohr bzw. die Frau Gaby Schaunig in den Jahren davor. Es konnten nicht, wurde bedauert, Korrekturen in die Budgetplanung eingebaut werden. Das ist eine Kritik, die Krokodilstränen gleichkommt, denn die Zahlen, die vorgelegt sind, hat der Landesrechnungshof nicht verändert, die waren da. Und die Rechnungsabschlüsse waren alle zeitgerecht da, die wurden nur im Ausschuss – vor allem der 2006 und zum Teil auch der 2007 – verschleppt. Der Herr Kol-

lege Seiser hat also sehr viel die Fliegersprache strapaziert, von einer Bruchlandung gesprochen und dass der Rechnungshof eine Schuldenentwicklung festgestellt hätte. Ich sage noch einmal dazu, die Zahlen waren durch die Rechnungsabschlüsse bekannt und an denen ist nicht gerüttelt worden, denn auch der Fehler, der aufgedeckt worden ist, war vorher bekannt und wurde zugegeben. Das hat aber nichts mit einer politischen Kategorie zu tun, sondern dafür hat die Finanzabteilung die Verantwortung übernommen.

Es wurde die Zunahme, und zwar die rasante Zunahme von Dienstzettlern kritisiert. Wahrscheinlich weiß der Kollege Seiser nicht, wo der Großteil der Dienstzettler ressortiert, nämlich im Verantwortungsbereich des Herrn Landesrates Reinhart Rohr. Da geht es um solche Wasserstandableser, die haben den Großteil der Zahlen ausgemacht. Und wenn Sie schon das Ganze kritisieren, übersehen Sie eines, dass es auch dabei um Arbeitsplätze geht, wo eine Leistung vergütet worden ist. Wenn Sie das kritisieren, (*Einsetzender Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) dann haben Sie jedes Recht, weiterhin als Arbeiterpartei gelten zu wollen, verloren und verwirkt. (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) Also, offensichtlich hat der Herr Abgeordnete Klubobmann Seiser die Fliegersprache gewählt, um zu dokumentieren, wie abgehoben er und seine Partei hier überhaupt ans Werk gehen. (*Abg. Tiefnig: ... Schönen Gruß aus Graz!*) Und was noch schlimmer ist: Es wurde überhaupt nicht berücksichtigt, das haben meine Vorredner zum Teil schon erwähnt, dass die SPÖ alle Budgets mit beschlossen hat, einen Großteil der Nachtragsvoranschläge mit beschlossen hat, ebenso die Budgetfahrpläne, die viel besser ausgefallen sind, als sie seinerzeit beschlossen wurden. Auch das stört Sie nicht! Ebenso haben Sie alle Haftungen, alle Ermächtigungen mit beschlossen und heute tun Sie so, als wenn Sie nie dabei gewesen wären. (*Neuerlicher Zwischenruf von Abg. Tiefnig.*) Herr Kollege Tiefnig, früher, als ich noch nicht im Landtag war und mehr Zeit gehabt habe zum Radiohören, weiß ich, dass es um diese Zeit eine Sendung gegeben hat vom Traumännlein. Und das hat sich dann verabschiedet: „Und nun sagt euch das Traumännlein für heute gute Nacht!“

Hier im Landtag spielt es nicht mehr Traumännlein, sondern heute spielen Sie hier „Wasch mir den Pelz, aber mach mich nicht nass“, das ist

**Dipl.-Ing. Gallo**

die Wahrheit! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) Sie scheitern daran, die Menschen mit der Argumentation hinter das Licht zu führen. Sie sind selbst, das haben Sie auch noch nicht registriert und das Wahlergebnis hat es gezeigt, quasi selbst Opfer, um in der Fliegersprache zu bleiben, einer Schubumkehr geworden. Der Schuss, um die Jägersprache zu strapazieren, ist nach hinten los gegangen. Das glaubt Ihnen niemand und daher haben Sie ein Riesenproblem. Sie haben ganz offensichtlich aber auch die Berichte des Landesrechnungshofes nicht richtig mitbekommen. Sie beklagen eine Schuldenentwicklung. Mag sein, aber wenn Sie sehen, was diesen Schulden zugrunde liegt, die Sie auch mitgeschlossen haben, sind der größte Brocken einmal die Ausgaben für die KABEG durch den Bau des neuen LKH in Klagenfurt. Da sind Werte geschaffen worden! Da sind Arbeitsplätze gesichert worden! Da werden neue Arbeitsplätze geschaffen! Wenn Sie da dagegen sind, ist es Ihr gutes Recht. Der zweite große Brocken ist der KWF, Wirtschaftsförderung. Das sind Ausgaben, die Arbeitsplätze sichern, die Arbeitsplätze schaffen und noch einige andere Dinge, die beispielsweise im Verantwortungsbereich des Herrn Landesrates Rohr liegen, wenn wir die Darlehensaufnahmen für den Wasserwirtschaftsfonds zum Beispiel nehmen.

Wenn es also um das Fordern geht, um das Schuldenmachen geht, sind Sie immer dabei. Wenn Sie die Verantwortung übernehmen sollen, dann sind Sie weit weg! Wir sind die einzigen hier, die diese Verantwortung auch wahrnehmen. (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) Wir bekennen uns zu diesen Ausgaben. (*Abg. Astner: Drei Jahre später!*) Bitte? Herr Kollege Astner, ich habe Sie nicht verstanden, Sie reden so undeutlich. Bitte, was haben Sie gesagt? Wenn Sie einmal einen Zwischenruf machen, haben Sie doch den Mut, ihn zu wiederholen, sonst lassen Sie es bleiben. Ich habe kein Problem mit Ihren Zwischenrufen. (*Abg. Zellot: Sind eh nichts wert!*) Ich bekenne mich dazu, dass wir Verantwortung übernommen haben und diese auch weiter übernehmen werden. Das haben die Wähler am 1. Dezember eindrucksvoll gezeigt. (*Abg. Köchl: 1. Dezember ist Advent!*) Wenn Sie kritisieren, dass durch diese Ausgaben keine nachhaltigen Maßnahmen gesetzt worden sind, dann lade ich Sie ein, reden Sie mit den Menschen im LKH. (*Abg. Seiser: Das Stadion!*) Jetzt kritisie-

ren Sie das Stadion! Bitte, seien wir froh ... (*Abg. Seiser: Ich kritisiere es nicht!*) Natürlich! Schauen Sie, Herr Abgeordneter Seiser, ich würde also als SPÖ sehr vorsichtig sein. (*Abg. Seiser: Bin ich aber nicht!*) Ja eben, das ist ja der Fehler! Eine Partei, die den Niedergang der Verstaatlichen auf ihrer Seite hat, die den Niedergang des ÖGB zu verantworten hat, die die Pleite des KONSUM zu verantworten hat, die die Pleite der BAWAG zu verantworten hat, die die Skandale beim Bau des AKH in Wien, beim Bau des neuen Flughafens in Wien, den Niedergang der ÖBB, (*Abg. Seiser: Magdalen hast du vergessen!*) ja, Magdalen gehört auch dazu, den Skandal beim ARBÖ und so weiter, hat, ist gut beraten, leiser zu treten, (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) in sich zu gehen und nicht die Schuld bei anderen zu suchen. (*Abg. Seiser: Ihr habt das alles hinunter gewirtschaftet!*)

Der Rechnungshof hat gute Arbeit geleistet. Ich bedanke mich dafür. Ich bedanke mich aber auch bei allen Steuerzahlern, denn die sind es, die uns die Mittel geben, die es dann zu verteilen bzw. einzusetzen gilt. Daher werden wir diesen Rechnungshofberichten selbstverständlich die Zustimmung geben. Danke auch allen in der Verwaltung, die hier große Arbeit geleistet haben und ich bin froh, dass wir jetzt wieder auf einem Kurs sind, der Einsparungen, wie das der Herr Finanzreferent heute dargelegt hat, ermöglichen wird. Denn mit der SPÖ ist es leider ein Problem, sie fordern, fordern, fordern, schreien dann, wenn das nicht alles verwirklicht wird und hinterher, wenn es Geld kostet, beklagen sie die Ausgaben. Das ist kein korrekter Weg, das ist auch kein offener Weg, sondern das ist eine Verhöhnung des Steuerzahlers und da machen wir nicht mit. (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Somit sind die Wortmeldungen erschöpft und ich ersuche den Berichterstatter zu Punkt 16 um das Schlusswort.

Berichterstatter Abgeordneter **Ing. Haas** (BZÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Nach diesen ausführlichen und vielschichtigen Diskussionen hier im Hohen Haus verzichte ich auf mein Schluss-



**Ing. Haas**

wort, schaue in die Zukunft und beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Das ist einstimmig so angenommen. Bitte, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Ing. Haas** (BZÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Der Bericht des Landesrechnungshofes vom 6. Dezember 2007, Zahl: LRH 73/B/2007, betreffend den Bericht über den Rechnungsabschluss 2006 des Landes Kärnten, wird zur Kenntnis genommen.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Danke, das ist einstimmig so angenommen. Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 17 und ich erteile auch hier dem Berichterstatter das Schlusswort.

Berichterstatter Abgeordneter **Ing. Haas** (BZÖ):

Ich verzichte auch hier auf das Schlusswort und betrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Danke, das ist einstimmig so angenommen. Bitte, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Ing. Haas** (BZÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Der Bericht des Landesrechnungshofes vom 29. Juni 2009, Zahl: LRH 34/B/2009, betreffend den

Bericht über den Rechnungsabschluss 2007 des Landes Kärnten, wird zur Kenntnis genommen.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Danke, das ist einstimmig so angenommen. Tagesordnungspunkt 18 und ich erteile auch hier dem Berichterstatter das Schlusswort.

Berichterstatter Abgeordneter **Ing. Haas** (BZÖ):

Auch hier erübrigt sich ein Schlusswort und ich beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Danke, das ist einstimmig so angenommen. Bitte, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Ing. Haas** (BZÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Der Bericht des Landesrechnungshofes vom 29. Juni 2009, Zahl: LRH 35/B/2009, betreffend den Bericht über den Rechnungsabschluss 2008 des Landes Kärnten, wird zur Kenntnis genommen.

Ich ersuche um Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Auch hier wurde die Annahme beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Danke, das ist einstimmig so angenommen. Somit kommen wir zum Tagesordnungspunkt

**19. Ldtgs.Zl. 132-6/30:**

**Bericht und Antrag des Ausschusses für Rechts-, Verfassungs-, Föderalismus-, Volksgruppen-, Flüchtlings- und Immunitätsangelegenheiten zum**

**Schober**

**selbständigen Antrag des Ausschusses gemäß § 17 Abs. 1 K-LTGO betreffend UN-Kinderrechtskonvention in die Kärntner Landesverfassung**

Berichterstatter ist Dritter Präsident Kollege Gallo. Ich darf dich ersuchen, zu berichten. Mit der Abstimmung über die zweite Lesung gemäß § 17 Abs. 2 K-LTGO erteile ich dir das Wort.

Berichterstatter Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich habe Ihnen folgendes mitzuteilen: Am 29.10., in der vergangenen Landtagssitzung, hat um 9.24 Uhr der Freiheitliche BZÖ-Landtagsklub in Kärnten einen Antrag eingebracht, mit dem die UN-Kinderrechtskonvention in der Kärntner Landesverfassung verankert werden soll. Es ist nämlich so, dass am 20. November 2009, dem Tag der Kinderrechte, sich die Annahme der UN-Kinderrechtskonvention durch die Vereinten Nationen aus dem Jahre 1989 zum 20. Mal jährt. Das war aber nicht alles, was an diesem Tag passiert ist. Denn etwas mehr als drei Stunden, genau drei Stunden und zwei Minuten später, hat auch der SPÖ-Landtagsklub in Kärnten einen wortgleichen Antrag eingebracht, im Bild nur etwas größer. Wir haben beide Anträge in der 9. Sitzung des Ausschusses für Rechts-, Verfassungs-, Föderalismus-, Volksgruppen-, Flüchtlings- und Immunitätsangelegenheiten behandelt. Für den BZÖ-Antrag bin ich zum Berichterstatter gewählt worden, für den SPÖ-Antrag der Herr Klubobmann Herwig Seiser. Wir haben uns dann im Ausschuss geeinigt, aus diesen zwei Anträgen einen gemeinsamen Antrag zu machen, unter Einschluss der im Ausschuss nicht vertretenen Grünen. Sie werden das artikulieren, um hier dem Ganzen noch mehr Gewicht zu verleihen. Dieser Antrag ist einstimmig angenommen worden, nachdem ich vorher zum Berichterstatter gewählt worden bin. Damit habe ich meinen Bericht erstattet und bitte um Durchführung der Generaldebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Generaldebatte wurde beantragt, als erstes hat sich Klubobmann Stephan Tauschitz gemeldet. Bitte dich, zu sprechen!

Abgeordneter **Tauschitz** (ÖVP):

Danke vielmals, Herr Präsident! Der Vorredner, Präsident Gallo, hat, glaube ich, ausreichend darüber informiert, wie dieser Antrag zustande gekommen ist. Wir sind stolz und glücklich, dass dieser Antrag ein Dreiparteiantrag aus dem Ausschuss wurde und stehen vollinhaltlich dahinter, dass wir das auch so durchführen. Selbstverständlich werden wir zustimmen. Danke!

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Nächste Wortmeldung ist Abgeordneter Anton. Ich bitte dich, zu sprechen!

Abgeordneter **Anton** (BZÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Werte Zuschauerinnen und Zuschauer! Es gibt Gott sei Dank auch noch Einigkeit unter uns und dies spiegelt dieser Antrag auch. Um was geht es hier überhaupt? Ich habe mir hier ein bisschen heraus gesucht und im Grunde genommen lässt sich Kinderrechtskonvention in drei große Bereiche gliedern. In unserer Broschüre ist ganz toll angeführt: Vorsorge, Schutz, Beteiligung. Durch Kinderrechte sollen die Rechte von Erwachsenen nicht eingeschränkt werden. Jene Punkte, die in der Konvention als Kinderrechte formuliert sind, sind bereits an verschiedensten Stellen in der bestehenden österreichischen Gesetzgebung zu finden, beispielsweise ist Gewalt gegen Kinder in jeder Form verboten. Auch im Familienrecht wurde im Kinderrechtsänderungsgesetz vermehrt auf die Bedürfnisse von Kindern Bedacht genommen. Die UN-Kinderrechtskonvention soll unterstreichen, dass Kinderrechte Menschenrechte sind. Sie zeigt Eltern, Erziehungsberechtigten und Erziehungsbeauftragten ihre besondere Stellung auf und spricht ihnen hier auch die Verantwortung zu. Es gibt noch einen tollen Spruch dazu: „Kinder brauchen Liebe, Wertschätzung und Vorbilder“ und deswegen haben wir uns sofort dazu entschlossen, dass diese

**Anton**

Konvention auch bei uns Niederschlag findet und wir sind natürlich vollinhaltlich dahinter. Danke vielmals! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Abgeordnete Dr. Prettnner. Bitte dich, zu sprechen!

Abgeordnete **Dr. Prettnner** (SPÖ):

Danke schön! Herr Präsident! Werte Zuhörer auf der Tribüne! Die UN-Kinderrechtskonvention soll laut eines Beschlusses des Rechts- und Verfassungsausschusses, eines gemeinsamen Beschlusses, in die Landesverfassung übernommen werden. Das hat auch der Bund auf diese Art und Weise vor, es in die Bundesverfassung aufzunehmen. Dieser 20. 11. ist seit dem Jahre 1989 der Tag der Kinderrechte. Damals haben die Vereinten Nationen diese UNO-Kinderrechtskonvention einmal aufgestellt. Es hat immerhin 20 Jahre gebraucht, bis das wirklich zum Verfassungsrang erhoben wird und dadurch bekommen diese Forderungen – die alle zu unterschreiben und zu unterstreichen sind und es stellt sich sowieso kein Zweifel, dass man das machen muss – ein ganz anderes Exekutionsrecht, einen ganz anderen Stellenwert. Also, meine Vorredner haben schon etliche Forderungen aufgezählt. Die wesentlichsten sind natürlich der freie Zugang zur Bildung und das Recht auf freien Zugang zur Gesundheitsversorgung.

Ich möchte jetzt auch replizieren auf den Tagesordnungspunkt 25, der heute kommen wird und ich möchte dadurch, dass ich jetzt ein bisschen mehr Zeit habe als in der Aktuellen Stunde, schon ausführen, was der Tagesordnungspunkt 25, nämlich das Mindestsicherungsgesetz, mit dieser Konvention zu tun hat. (*Abg. Mag. Darmann: Zur Sache!*) Ja, das möchte ich jetzt erklären und ich habe das Rederecht und das werde ich jetzt ausüben! (*Abg. Trettenbrein: Es ist etwas ausgemacht worden!*) Diese Konvention ist nur ein Lippenbekenntnis, wenn man sich überlegt, was heute hier passieren wird. Ihr vom BZÖ, bei euch kennt man sich überhaupt nicht mehr aus! Bis vor einer Woche ward ihr noch die Familienpartei in Kärnten und habt alles für die Familien getan, habt euch monatelang gegen diese Bundesmindestsicherung gewehrt, weil sie

die Familien in Kärnten benachteiligen. Jetzt schreit ihr Hurra und rasiert die Familien herunter, dass die Hälfte genug wäre. Wenn ich das Beispiel hernehme: Wenn eine Alleinerzieherin mit zwei Kindern, die jetzt €1.239,- laut Mindestsicherung bekommt, dann €379,- im Monat weniger bekommen wird, dann wird das auf ihre Kinder Auswirkungen haben. Wenn man weiß, dass von den Mindestsicherungsbeziehern, und das sind im Lande Kärnten auch laut Sozialabteilung 6.000, ein Drittel Kinder sind, dann hat die Mindestsicherung direkt etwas mit der UNO-Kinderrechtskonvention zu tun. Das ist ein faules Lippenbekenntnis, das hier abgegeben wird. (*3. Präs. Dipl.-Ing. Gallo. Das hat mit der UN-Kinderrechtskonvention nichts zu tun!*) Wenn man einige Tagesordnungspunkte später, wenn es finster ist und da oben keiner mehr zuhört, wenn man dann die Familien in Kärnten herunter rasiert, (*Abg. Mag. Darmann: Herr Präsident! Bitte zur Sache!*) denn dann passiert nämlich Folgendes: Mit weniger Geld ist auch weniger Zugang zur Bildung möglich, das ist eine klare soziale Ausgrenzung. Eure Reaktion auf den Vertreter der Armutskonferenz heute, (*3. Präs. Dipl.-Ing. Gallo: Das hat mit der Kinderrechtskommission aber schon gar nichts zu tun! Das ist eine Frechheit!*) das ist für mich Ausdruck eures schlechten Gewissens! (*Vorsitzender, die Glocke betätigend: Jetzt geht die auch nicht mehr! So, meine geschätzten Damen und Herren! Zwei Dinge: Erstens einmal, die Rednerin ersuche ich wirklich, zu diesem Tagesordnungspunkt zu sprechen, wenngleich es Verknüpfungen zu anderen Punkten auch gibt! Zweitens: Ich habe Großzügigkeit versucht, aber bei allen, bei allen! Denn wenn wir ehrlich sind, dann ist das bei vielen anderen Tagesordnungspunkten auch der Fall, da dürften wir auch keine Ausschweifung wohin auch immer hinnehmen! Somit erteile ich der Rednerin wiederum das Wort! – Zwischenruf von Abg. Mag. Darmann. – Vorsitzender: Ich bin noch immer am Wort, Herr Kollege Darmann! Lassen Sie mich bitte aussprechen! Somit erteile ich der Rednerin das Wort, und ersuche Sie wirklich, konkret zu dieser Sache zu sprechen!*) Ich habe keine Redezeitbeschränkung und wollte den Abgeordneten vor Augen führen, wie sich so etwas auswirken kann und was eine Kinderrechtskonvention bedeutet. (*KO Abg. Ing. Scheuch meldet sich zur Geschäftsordnung.*) Kriegt er jetzt eine Wortmeldung zur Geschäftsordnung? (*Vorsitzender: Nein!*) Nein, okay!

**Dr. Prettnner**

Also, das wollte ich euch erläutern und ich wollte euch auch noch einmal ins Gewissen rufen, allen, die ihr da heute abstimmen werdet, ihr werdet genau diese Kinder treffen, genau die Kinder werdet ihr treffen, ein Drittel der Mindestsicherungsbezieher sind Kinder! (*Einwand von Abg. Ing. Scheuch*) Könnt ihr das verantworten? Wenn ihr das verantworten wollt, dann geht hinaus zu den Leuten und sagt ihnen, dass ihr ihnen das Geld abdreht, dass ihr ihnen jegliche Lebenszufuhr abdreht! Die Reaktion, die ihr auf den Herrn Knapp ausübt, (*Abg. Ing. Scheuch: Was hat das damit zu tun?*) das ist für mich eine Diffamierung besonderen Ausmaßes, für einen rechtschaffenen Menschen solche Diffamierungen auszusprechen, weil das zeugt von schlechtem Gewissen, das ihr habt! (*Abg. Mag. Darmann: Er soll ein schlechtes Gewissen haben, nicht wir!*) Ihr solltet ein schlechtes Gewissen haben, weil die Kinder in Kärnten unter eurem Beschluss leiden! (*Erneut Zwischenruf von Abg. Mag. Darmann. – Beifall von der SPÖ-Fraktion.*) Ich fordere euch noch einmal auf, wenn ihr heute aus freien Stücken und mit vollem Herzen die Kinderrechtskonvention unterstützen werdet und alle sind dafür, dann könnt ihr nicht gleichzeitig die Mindestsicherung in Kärnten derart herunterdrehen! Danke schön! (*Abg. Mag. Darmann: Keine Ahnung! – Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Zur Geschäftsordnung hat sich Klubobmann Scheuch gemeldet.

Abgeordneter **Ing. Scheuch** (BZÖ):

Herr Präsident! Die Rednerin hat nicht im Thema geschweift, sondern ist darüber hinaus hergegangen und hat bewusst gesagt, sie bezieht sich jetzt auf Tagesordnungspunkt 25 der Tagesordnung, (*Abg. Dr. Prettnner: Zusammenhängend!*) und das ist eine völlige Außerkraftsetzung des Themas. Und was der Herr Soundso mit den Kinderkommissionen zu tun hat, ist unglaublich! Wir werden auch die Rechnungen, die dieser besagte Herr gestellt hat, vorlegen.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Das nehme ich so zur Kenntnis und das habe ich auch in meiner Wortmeldung früher so gesagt. Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich die Abgeordnete Lesjak. Ich bitte dich, zu sprechen!

Abgeordnete **Dr. Lesjak** (GRÜ):

Geschätzter Präsident! Hohes Haus! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Es ist tatsächlich höchst an der Zeit, diese Kinderrechtskonvention in den Verfassungsrang zu heben. Immerhin sind die Kinderrechte so etwas wie heruntergebrochene Menschenrechte, eben für Kinder. Ich habe schon bei meiner vorigen Rede zur Kinder- und Jugendanwaltschaft darauf Bezug genommen, daher erspare ich mir jetzt eine längere Rede. Ich bin froh, dass es gelungen ist, so eine Sache zu beschließen, Einigkeit hier herzustellen, obwohl das mit vielen anderen politischen Maßnahmen in der Sozialpolitik nicht zusammen passt. Darauf werde ich aber zum gegebenen Zeitpunkt noch zu sprechen kommen. (*Einzelbeifall von Abg. Holub.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Somit liegt mir keine weitere Wortmeldung mehr vor. Ich ersuche den Berichterstatter um das Schlusswort!

Berichterstatter Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Mein Schlusswort lautet wie folgt: An dem Tag, an dem diese Konvention, dieser Antrag im Ausschuss beschlossen worden ist, hat zeitgleich das Sammeln der Teilnehmer der Demonstration zur Landesregierung stattgefunden. Die Teilnehmer, denen es auch um die Verwirklichung dieser Resolution gegangen ist, waren hoch erfreut, dass der Ausschuss das bereits beschlossen hat. Damit verzichte ich auf weitere Ausführungen und beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Danke, das ist einstimmig so angenommen. Ich bitte, zu berichten!

Berichterstatter Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, den Verfassungsdienst des Landes Kärnten damit zu beauftragen, ehest möglich einen Vorschlag zur Einarbeitung der UN-Kinderrechtskonvention in die Kärntner Landesverfassung zu erarbeiten.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Danke, das ist einstimmig so angenommen. Somit kommen wir zum nächsten Tagesordnungspunkt:

## 20. Ldtgs.Zl. 75-2/30:

### **Bericht und Antrag des Ausschusses für Rechts-, Verfassungs-, Föderalismus-, Volksgruppen-, Flüchtlings- und Immunitätsangelegenheiten zur Regierungsvorlage betreffend Kärntner Landes- und Hypothekenbank-Holding, Änderung der Satzung**

Berichterstatter ist Dritter Präsident Gallo. Ich ersuche dich, zu sprechen!

Berichterstatter Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Danke, sehr geehrter Herr Präsident! Meine geschätzten Kolleginnen und Kollegen des Landtages! Liebe Zuhörerinnen! Lieber Zuhörer! Auch mit dieser Materie hat sich der Ausschuss für Rechts-, Verfassungs-, Föderalismus-, Volksgruppen-, Flüchtlings- und Immunitätsangelegenheiten am 10. November dieses Jahres befasst. Inhaltlich geht es darum, dass mit Landes-

gesetzblatt Nr. 51/2009, in Kraft getreten am 25.8.2009, das Kärntner Landesholding-Gesetz novelliert worden ist. Artikel II Abs. 3 dieses Gesetzes, mit dem das Kärntner Landesholding-Gesetz geändert wird, bestimmt, dass die Kärntner Landesholding innerhalb von zwei Monaten nach dem Inkrafttreten dieses Gesetzes ihre Satzungen den Bestimmungen des Gesetzes anzupassen und der Landesregierung vorzulegen hat. Die Kärntner Landesregierung hat diese Satzungen gemäß § 24 Abs. 3 Kärntner Landesholding-Gesetz dem Kärntner Landtag zur Genehmigung vorzulegen. Das ist geschehen und der Ausschuss für Rechts-, Verfassungs-, Föderalismus-, Volksgruppen-, Flüchtlings- und Immunitätsangelegenheiten hat diese Regierungsvorlage wie erwähnt am 10. November mit Mehrheit von BZÖ und ÖVP beschlossen.

Ich bitte um Durchführung der Generaldebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Generaldebatte wurde beantragt. Als erstes zu Wort gemeldet hat sich Klubobmann Stephan Tauschitz.

Abgeordneter **Tauschitz** (ÖVP):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Der vorliegende Antrag des Rechts- und Verfassungsausschusses betrifft die Schwankungsreserve und die Veränderung der Regelung bis wann sie aufgebaut werden muss. Das ist wichtig und richtig, damit die Landesholding in der Lage ist, auch Stabilität zu gewährleisten. Nachdem wir beim Thema Hypo sind, möchte ich dieses im Moment so brisante Thema hervorholen und noch einmal betonen, wie wichtig es ist, dass wir jetzt abseits der parteiischen Polemik, abseits der Schuldvorwürfe in eine sachliche Diskussion kommen, denn die Hypo-Bank ist natürlich für das Land Kärnten, obwohl wir mit zwölf Prozent nur mehr Minderheitseigentümer sind, eine wichtige Sache. Es hängen 1.200 Arbeitsplätze in Kärnten drauf. Unzählige Kärntner, die ebenfalls bei der Hypo Group Alpe Adria beschäftigt sind, aber nicht in Kärnten arbeiten, hängen auch drauf. Es ist ein Bankinstitut, das Schwierigkeiten hatte und jetzt in der Wirtschaftskrise noch mehr Schwierigkeiten bekommen hat. Das unterscheidet sie aber nicht

## Tauschitz

von anderen Banken, denn auch eine BAWAG, eine CA, eine Raiffeisen, eine Kommunalkredit, eine Volksbank, alle haben diese Staatshilfen benötigt, so auch die Hypo-Bank. Jetzt der Hypo-Bank das zum Vorwurf zu machen, wäre einfach. Wichtig ist für uns, unsere Position klar zu machen. Da hat die ÖVP eine ganz klare Position: Wir haben vor zwei Jahren diese Bank verkauft an einen guten Partner, die Bayerische Landesbank, im Mehrheitseigentum des Freistaates Bayern. Seit zweieinhalb Jahren hat der Freistaat Bayern und die Bayerische Landesbank die Geschäfte und die Führung dieser Bank über. Vor zweieinhalb Jahren haben wir gesagt, wir ziehen uns zurück, um das Wachstum dieser Bank möglich zu machen bzw. zu stabilisieren. Vor zweieinhalb Jahren haben wir erkannt, dass diese Bank zu groß für das Land ist. Vor zweieinhalb Jahren haben wir die richtige Entscheidung getroffen, an einen Partner zu verkaufen und nicht einen Börsengang zu machen. Jetzt gilt es wieder die richtige strategische Entscheidung für Kärnten zu treffen und nicht in den Chor derer einzustimmen, die von außen meinen, Kärnten schlecht reden zu wollen und sich irgendwie am BZÖ oder posthum an Jörg Haider rächen zu können, indem man auf die Hypo drischt und indem man auf Kärnten drischt. Wir haben uns ganz klar positioniert, wir haben die richtige Entscheidung getroffen. (*Zwischenruf von Abg. Köchl.*) Und wenn der Herwig Seiser den Dr. Birnbacher erwähnt, dann möchte ich noch einmal festhalten, dass die Sache mit dem Dr. Birnbacher sicherlich nicht einfach erklärbar ist, sicherlich nicht, sicherlich nicht (*Es erfolgen mehrere gleichzeitige Zwischenrufe von Abgeordneten aus der SPÖ-Fraktion.*) dafür gesorgt hat, dass Freude ausgebrochen ist. Aber ich darf es noch einmal sagen: Wir stehen dazu! Denn der Dr. Birnbacher hat das, was wir ohnehin machen mussten, zum halben Preis angeboten! (*Heiterkeit und starker Lärm im Hause.*) Letztendlich haben wir nur 6 Millionen bezahlt. Der Herwig Seiser lacht. Der Herwig Seiser lacht und das ist genau das Problem, das wir in dieser Debatte haben, weil die SPÖ nicht einmal jetzt in der Lage ist, herzugehen und seriös zu werden! Nicht einmal jetzt geht es euch um die Arbeitsplätze, nicht einmal jetzt geht es euch um die Bank! (*Abg. Dr. Prettner: Verschleiern!*) Lieber Herwig, hättest du einmal den Mut besessen, in den Datenraum zu gehen, dann hättest du die Angebote gesehen! (*Abg. Strauß: 2 Millio-*

*nen Euro! – Unruhe in der SPÖ-Fraktion.*) Der Rolf Holub hat sich getraut. Ja, bitte schön, der Rolf Holub war drin! (*Erneut Zwischenruf von Abg. Dr. Prettner.*) Ist der Rolf Holub geklagt worden? Hat der Rolf Holub ein Problem gehabt? Nein, weil der Rolf Holub im Gegensatz zur SPÖ erkannt hat, dass man mitten in einem Verkaufsprozess vor dem Closing keine Unterlagen in den Landtag streuen kann, weil die dann öffentlich sind! (*Zwischenruf von Abg. Strauß.*) Ja, Freunde, bitte schön, tut ein bisschen nachdenken! Ehrlich, bei dem Thema, das ist unseriös, wirklich, ehrlich! (*Abg. Strauß: Das machen eh die Staatsanwälte!*) Die Staatsanwälte! Schau, lieber Kollege Bürgermeister Jakob Strauß! Du gehst her und sagst, die Staatsanwälte und hoffst darauf, dass die Staatsanwälte alle an Korruption glauben! Weißt du, warum die Staatsanwälte in Bayern aktiv sind? Weil die Staatsanwälte der Meinung sind, Kärnten hat zu gut verkauft, weil die Bayern der Meinung sind, Kärnten hat zu viel Geld bekommen. (*Abg. Seiser: Stimmt ja nicht, Stephan!*) Jetzt herzugehen und das einfach so platt darzustellen, ist schlicht und ergreifend nicht wahr! Hätten Dr. Josef Martinz und Dr. Jörg Haider nicht gehandelt, wie wir gehandelt haben und hätten wir damals nur einen Funken auf die Gaby Schaunig gehört, wäre die Hypo-Bank schon längst kaputt, die Arbeitsplätze weg und wir hätten eine Haftung am Hals! Das ist die Realität! Ihr habt es nie geschafft, ihr habt es nie geschafft, die parteipolitische Brille ein wenig abzunehmen und die Zukunft des Landes vor die Zukunft der Partei zu stellen. Das ist das einzige, was ich euch zum Vorwurf mache, weil sogar jetzt – ich habe niemanden angegriffen, ich habe bewusst nichts in Richtung SPÖ gesagt – dann wieder das Gelächter bei euch losgeht und wieder kommen diese Plattitüden! Das ist schade, das ist schade! (*Abg. Seiser: Ist Birnbacher eine Plattitüde?*) Herwig, es ist schade, weil Birnbacher ist Geschichte! (*Abg. Köchl: Das hättest du wohl gerne, dass Birnbacher Geschichte ist!*) Heute reden wir von der Hypo, von der Zukunft! (*Es erfolgen mehrere gleichzeitige Zwischenrufe von Abgeordneten aus der BZÖ-Fraktion.*) Heute reden wir: Was macht Kärnten mit den zwölf Prozent? Birnbacher ist History! Der Birnbacher, Herwig, der Birnbacher ist History! Heute haben wir andere Dinge zu tun. Ihr habt damals auch geschrien, es ist ein Skandal, dass die Hypo verkauft wird und nicht an die Börse gebracht wird. Ihr habt

**Tauschitz**

Zeitungsinserte geschaltet, man muss die Hypo an die Börse bringen. Ihr habt Zeitungsinserte geschaltet, dass alle Gauner sind. Es war bitter! Es war wirklich bitter! Das Land Kärnten hat von dieser Entscheidung massiv, massiv profitiert! Ich bin stolz darauf, dass Dr. Josef Martinz und Dr. Jörg Haider damals genauso gehandelt haben, wie sie gehandelt haben, weil allein eure Aktivität heute zeigt, dass es unmöglich ist, selbst jetzt, selbst jetzt, wo in jeder Zeitung steht, was im Hintergrund abläuft, dass alle miteinander verhandeln, dass alle die Bank zu retten versuchen. Während wir da herinnen sitzen, tagt die Kärntner Landesholding, *(Abg. Seiser: Der Martinz ist bei einer Verhandlung!)* Ihr tut nur polemischen Staub aufwirbeln! *(Zwischenruf von Abg. Strauß.)* Entschuldigung, echt, Entschuldigung! Dr. Josef Martinz sagt ganz klar, *(Zwischenruf von Abg. Seiser.)* Dr. Josef Martinz sagt ganz klar, lass mich ausreden Herwig, dann wirst du hören, was ich zu sagen habe. *(Vorsitzender: Herr Klubobmann, einen Augenblick! Um mir keinen weiteren Vorwurf des „Nichtobjektivseins“ einzuheimsen, bitte ich auch Sie, zum Thema zu sprechen.)*

Herr Präsident! Herr Präsident, ich danke Ihnen, aber ich möchte nur festhalten, dass die Änderung der Satzungen eben die Schwankungsreserve impliziert. Die Schwankungsreserve ist elementarer Bestandteil des Zukunftsfonds, eines mit Landesverfassungsgesetz, im Verfassungsrang, gesicherten Geldvermögens, das das Land Kärnten hat. Dieses wiederum im Moment durch die Situation massiv Thema ist. Also mehr beim Thema zu sein, als ich jetzt bin, Herr Präsident, tut mir leid, ist für mein Verständnis nicht möglich. Ehrlich! Das ist genau das Thema dieser Satzungsänderung, genau das ist der Hintergrund. Und jetzt sind wir eben bei der Situation heute. Kärnten ist nicht am Zug! Wir haben 12 ½ Prozent, die Bayern haben die Mehrheit und es sind die Bayern am Zug, zu handeln bzw. die Bayerische Landesbank oder die HGA hat Vorschläge zu machen. Selbstverständlich übernimmt Kärnten seine Verantwortung, selbstverständlich steht der Landesrat Dobernig genauso wie der Landesrat Martinz *(Abg. Seiser: Die sagen Nein!)* zu ihrer Verantwortung. Selbstverständlich werden wir alles unternehmen, um diese Krise zu meistern, selbstverständlich wissen wir aber auch, wo die Grenzen sind. Und wir lassen uns nicht von irgendwelchen Kreisen,

SPÖ-nahen Kreisen in Wien, jetzt den Buhmann nach Kärnten geben! *(Abg. Köchl: Den Pröll musst fragen! Den Finanzminister!)* Denn wir haben schon vor zweieinhalb Jahren bewiesen, dass wir wissen, wann man sich von einem Unternehmen *(Abg. Seiser: Jetzt tut ihr dann aufhören schön langsam!)* im Landesbesitz zu trennen hat. Das, was die Verstaatlichte unter der SPÖ-Regierung nie geschafft hat. Wir haben es gewusst, wann man sagen muss (...) *(Abg. Köchl: Du musst den Pröll fragen! Du musst dich durchsetzen!)* Lieber Herr Kollege! *(Zwischenruf von Abg. Seiser.)* Lieber Herr Kollege! Der Bundesfinanzminister Josef Pröll, auch unser Vizekanzler, *(Abg. Seiser: Der ist auf Mauritius!)* ist mein Parteiobmann, ist noch nicht auf Mauritius. Aber ist ja nett, ihr macht so einen Wirbel wegen dieser Geschichte mit dem Professor Knapp und lacht selber darüber. *(Abg. Ing. Scheuch wendet sich an Abg. Seiser: Da sind die Rechnungen! Wir werden sie vorlegen! – Abg. Seiser: Wo sind sie? Ich möchte sie sehen!)* Das machen wir dann in einer Geschäftsordnungsdebatte, weil die haben wir schon da. Auf das freue ich mich ja. *(Vorsitzender: Meine Herren!)* Nein, Stopp, bitte! *(Vorsitzender: Nein, jetzt rede wieder ich einmal!)* Jawohl! *(Vorsitzender: Herr Klubobmann! Herr Klubobmann, Kollege Scheuch! Wir haben heute in der Früh in der Obmännerkonferenz über die Diskussionskultur gesprochen und haben uns alle zusammen darauf verständigt, wir werden uns gemeinsam bemühen, das heißt, die Präsidenten und die Klubobleute, diesen Stil zu ändern. Und ich würde jetzt bitten – auch an meine eigene Fraktion gerichtet – die Zwischenrufe einzustellen, dem Redner zuzuhören und dem Redner den „Auftrag“ zu erteilen, wirklich zur Sache zu reden, denn sonst schaukeln sich die Emotionen wieder auf und wir sind wieder dort, was wir heute in der Früh zum Thema gemacht haben, nämlich die schlechte Diskussionskultur. Ich bitte, in diesem Sinne fortzufahren!)* Herr Präsident! Danke für diese mahnenden Worte in alle Richtungen. Ich werde mich selbstverständlich daran halten! Die Satzungsänderung in der Hypo-Bank ist eine notwendige Maßnahme für den Zukunftsfonds. Der Zukunftsfonds darf auch in der jetzigen Situation nicht angegriffen werden. Ich kann mir nicht vorstellen, dass eine Fraktion hier im Haus die Idee hat, jetzt in dieser Krise den Zukunftsfonds zu opfern, weil dann können wir uns diese Satzungsänderung sparen, dann brauchen wir sie

## Tauschitz

gar nicht machen. Wenn es den Zukunftsfonds nicht gibt, brauchen wir keine Schwankungsreserve. Und genau darum geht es auch jetzt in dieser Diskussion. Muss Kärnten sich mit dem Zukunftsfonds beteiligen, ja oder nein? Und da sagen wir ganz klar: Nein! Am Zug ist Bayern. Bayern soll Vorschläge machen, wir werden uns selbstverständlich in unserer Verantwortung daran beteiligen. In weiterer Folge ist am Zug die Bank, mit dem Bund zu verhandeln über etwaige notwendige Staatshilfen. Auch da werden wir nicht im Wege stehen, aber herzugehen und so zu tun, als könnten der 52 Prozent-, Entschuldigung, der 67 Prozent-Eigner und der 20 Prozent-Eigner nach Kärnten hinunterschauen und zum 12 Prozent-Eigner sagen, „geh, du löst die Krise“, das wird es nicht spielen! Und wir lassen uns auch nicht von irgendwelchen Kreisen von außen wegen dieser Sache besudeln. Das tun wir nicht! Und wenn ich mir teilweise die Medienberichte anschau, dann muss ich sagen, die sind wirklich, wirklich unterm Hund. Vielfach oft auch begründet, weil von politischen Mandataren eben diese Vorgaben gemacht werden. Und da können die Journalisten auch nichts anderes, als das zu rezitieren, was gewisse Politiker von sich geben. Selbstverständlich werden wir dieser Änderung zustimmen, aber ich fordere noch einmal alle Parteien hier im Haus auf – und das betrifft in Wahrheit nur zwei, die nicht mitmachen, weil das BZÖ ist eh voll dabei – in dieser Frage die parteipolitische Brille abzulegen und endlich einmal das Wohl der Bürger im Sinn zu haben. Ich bitte darum! Danke! *(Beifall von der ÖVP- und BZÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Abgeordneter Köchl. Bitte dich, zu sprechen!

Abgeordneter **Köchl** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Liebe Zuhörer! Bevor ich zu dieser Änderung komme, gehe ich zur Hypo und zu den Arbeitsplätzen. Es wird spannend werden heute, wir haben einen Dringlichkeitsantrag eingebracht, die SPÖ, wo es um die Arbeitsplätze und um die Sicherung des Standortes der Hypo geht. Da bin ich gespannt, wie wertvoll und wie wichtig euch

die Kärntner Arbeitsplätze sind. Auf das bin ich dann schon sehr neugierig. Es geht hier um die Schwankungsbreite. Wir haben damals einmal zugestimmt, dass das so gemacht wird. Bis 2009, haben wir gesagt, muss dieses Sparbuch angelegt werden, um, wenn Zinsen anders sind, wenn es Schwankungen gibt, wenn man das Geld anlegt, dass man hier jonglieren kann. Ihr verzichtet aufs Sparen. Es wird ständig den Sozialdemokraten hier in diesem Haus vorgehalten, dass sie nicht sparen können. Jetzt waren wir damals dafür, wir haben gesagt, tun wir 20 Millionen auf ein Sparbuch und ihr werdet das jetzt ganz einfach verbrauchen. Da sind wir nicht mit dabei! Das ist ganz einfach so! Diese Risikoversorge wollten wir haben, ihr macht es nicht. Bis 2019, bis auf den St. Nimmerleinstag ist das verschoben, wir sind nicht mit dabei! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Abgeordneter Darmann. Bitte dich, zu sprechen!

Abgeordneter **Mag. Darmann** (BZÖ):

Ja, danke Herr Präsident! Hohes Haus! Ich darf da gleich fließend anschließen, mich, wie soll ich sagen, am besten über eine Berichtsform mit dieser Thematik auseinandersetzen und gleich mit der Wortmeldung vom Kollegen Köchl hier entsprechend auseinandersetzen, denn es geht tatsächlich – wie wir vorhin auch gesagt haben – um Gewährleistung von Stabilität. Du hast vorhin gesagt, dass diese Schwankungsreserve bis zum Jahr 2009 entsprechend zu arbeiten bzw. zu bilden sei, bis 2019 ist es tatsächlich der Fall. Ihr habt auch und da setzt auch meine Kritik wie auch meine Frage an die SPÖ an, *(Abg. Dr. Prettnner: Das ist ja nicht die Fragestellung!)* geschätzte Kolleginnen und Kollegen, und vielleicht ist es auch möglich, von euch das beantwortet zu bekommen. Am 28.5.2009 hat hier der Hohe Landtag eine Gesetzesänderung beschlossen, in der Artikel II Abs. 1, der Absatz 3, bestimmt, dass die Kärntner Landesholding innerhalb von zwei Monaten nach dem Inkrafttreten dieses Gesetzes ihre Satzungen Bestimmungen des Gesetzes anzupassen und der Landesregierung vorzulegen hat. Das haben wir – ich habe



**Mag. Darmann**

ein bisserl recherchiert – einstimmig beschlossen hier im Landtag mit eurer Zustimmung, das heißt, ihr wart vor einigen Monaten dafür, dass die Landesholding eben diese Satzung in dieser Form wie heute vorgelegt, ändert und heute, wie auch im Ausschuss, wollt ihr dagegen stimmen. Das müsst ihr einmal jemandem erklären, weil das ist erstens nicht nachvollziehbar, ihr konterkariert euch (... – *Abg. Seiser: Wir brauchen niemandem etwas zu erklären!*) Ja, Herr Kollege! Klubobmann Seiser, das bitte fürs Protokoll mit meiner Rede zu vermerken, hat soeben gesagt, er braucht niemandem was zu erklären. Das mag schon sein in Ihrer eigenen Partei, dass Sie niemandem was erklären müssen, aber bezüglich Ihrer Glaubwürdigkeit spricht das Bände (*Abg. Seiser: Das stimmt nicht!*) und fügt sich wirklich ganz klass und wirklich fließend ein in alle möglichen Entscheidungen der SPÖ im letzten Jahr seit der Wahl, wenn Sie immer wieder abgehen von früheren Entscheidungen, die Sie mitgetragen haben und heute nichts mehr davon wissen wollen. (*Abg. Seiser: Ist halt so!*) In diesem Sinn, geschätzte Damen und Herren, werden wir natürlich diesem Antrag zustimmen, da es der logische Ausfluss eines Beschlusses hier im Landtag ist, welchen wir am 28.5.2009 gefasst haben. Dankeschön! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

So, mir liegt keine weitere Wortmeldung mehr vor. Ich erteile dem Berichterstatter das Schlusswort.

Berichterstatter Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Danke, Herr Präsident! Ich möchte der Ordnung halber den Absatz 8, wo es um die Schwankungsbreite geht, wörtlich vorlesen, damit jeder, der hier mitstimmt, weiß, worüber er befindet. Er lautet: „Der Vorstand hat im Rahmen des Sondervermögens Zukunft Kärnten zusätzlich bis längstens 31.12.2019 eine Schwankungsreserve von zumindest € 20.000.000,-- zu bilden. Diese Schwankungsreserve dient ausschließlich dem Ausgleich von Renditenschwankungen des veranlagten Kernvermögens, der Liquiditätssicherung der Kärntner Landesholding und allfäl-

lig notwendigen Eigenkapitalmaßnahmen bei den Konzerngesellschaften. Die Finanzierung oder Unterstützung von Vorhaben und Maßnahmen nach § 8 Abs. 3 des Kärntner Landesholding-Gesetzes darf ausschließlich aus vereinbarten Erträgen der Veranlagung der Schwankungsreserve, nicht jedoch aus der Schwankungsreserve selbst erfolgen. Eine Erhöhung der Schwankungsreserve bedarf der Zustimmung des Aufsichtsrates. Die Auflösung oder Reduzierung der Schwankungsreserve bedarf der einstimmigen Zustimmung des Aufsichtsrates.“ Damit habe ich alles gesagt, was mir notwendig erschien und ich bitte um Abstimmung über das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Das ist mit den Stimmen der BZÖ- und ÖVP-Fraktion so beschlossen. Bitte, zu berichten!

Berichterstatter Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Gemäß § 24 Abs. 2 des Kärntner Landesholding-Gesetzes (K-LHG), LGBl. Nr. 37/1991 idF LGBl. Nr. 51/2009, wird der von der Kärntner Landesregierung vorgelegten und vom Aufsichtsrat der Kärntner Landesholding in seiner Sitzung am 28.9.2009 beschlossenen Änderung der Satzung der Kärntner Landes- und Hypothekbank-Holding (Kärntner Landesholding) die Genehmigung erteilt.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Auch diesmal mit Stimmen BZÖ und ÖVP so beschlossen. Wir kommen zum nächsten Tagesordnungspunkt:

**21. Ldtgs.Zl. 22-4/30:**

**Bericht und Antrag des Ausschusses**

**Schober**

**für Rechts-, Verfassungs-, Föderalismus-, Volksgruppen-, Flüchtlings- und Immunitätsangelegenheiten zum selbständigen Antrag des Ausschusses gemäß § 17 Abs. 1 K-LTGO betreffend das Gesetz, mit dem die Kärntner Landesverfassung und das Kärntner Objektivierungsgesetz (K-OG) geändert werden  
./ mit Gesetzentwurf**

Der Gesetzesentwurf ist angeschlossen. Berichterstatter ist Abgeordneter Tauschitz. Gemäß § 17 Abs. 2 K-LTGO lasse ich über das unmittelbare Eingehen in die 2. Lesung abstimmen. Wer damit einverstanden ist, bitte um ein Handzeichen! – Das ist einstimmig so angenommen. (*Abg. Seiser: Nicht einstimmig! Wir sind nicht dabei! – Abg. Strauß: Wir sind nicht dabei!*) Ich erteile dem Berichterstatter (... – *Schriftführer Dir. Mag. Weiß korrigiert: Mehrheit! Die SPÖ nicht dabei!*) Ja gut, dann müsst ihr es eindeutig deklarieren! Ich stelle fest, ohne die Stimmen der SPÖ. Okay! Ich erteile dem Berichterstatter das Wort.

Berichterstatter Abgeordneter **Tauschitz** (ÖVP):

Danke vielmals, sehr geehrter Herr Präsident! Der Bericht und Antrag des Ausschusses für Rechts-, Verfassungs-, Föderalismus-, Volksgruppen-, Flüchtlings- und Immunitätsangelegenheiten hat zum selbständigen Antrag des Ausschusses gemäß § 17 Abs. 1 der Kärntner Landtagsgeschäftsordnung betreffend das Gesetz, mit dem die Kärntner Landesverfassung und das Kärntner Objektivierungsgesetz geändert werden, folgenden Antrag mit Gesetzentwurf vorgelegt: Es geht hierbei um die Weisungsfreistellung unterschiedlicher Organe im Objektivierungsgesetz. Wir hatten dieselbe Thematik heute schon einmal beim Tagesordnungspunkt, wo es um die Behindertenanwaltschaft und Pflegeanwaltschaft gegangen ist. Auch hier ist dieselbe Bundesvorgabe gekommen, wo es um die Entkleidung der Landesverfassung ursprünglich geht. Es wurde im Ausschuss ausführlich darüber diskutiert und berichtet und ich bitte um Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Generaldebatte ist eröffnet. Wir haben in der Obmännerkonferenz vereinbart, hier keinen Redner zu haben. Somit ist sie wieder geschlossen und ich darf den Berichterstatter um das Schlusswort bitten.

Berichterstatter Abgeordneter **Tauschitz** (ÖVP):

Danke vielmals, Herr Präsident! Ich verzichte auf das Schlusswort und bitte um das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Das ist mit den Stimmen von BZÖ, ÖVP und den Grünen so beschlossen. Was ist da? (*Abg. Tauschitz: Wortmeldung in der Spezialdebatte.*) Passt! In der Spezialdebatte hat sich Abgeordneter Poglitsch gemeldet. Bitte dich, zu sprechen!

Abgeordneter **Poglitsch** (ÖVP):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich hätte zwei Anträge, einen Abänderungsantrag und Zusatzantrag abzugeben. Bitte! (*Der Abgeordnete überreicht dem Vorsitzenden die Anträge.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Danke! Weiters ersuche ich um die ziffernmäßige und artikelmäßige Abstimmung. Wer damit einverstanden ist, bitte ein Handzeichen! (*3. Präs. Dipl.-Ing. Gallo: Aufrufen!*) – Auch hier mit den Stimmen BZÖ, ÖVP und Grüne so angenommen. Bitte, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Tauschitz** (ÖVP):

Danke vielmals!

Artikel I

Landesverfassungsgesetz, mit dem die Kärntner Landesverfassung geändert wird

**Tauschitz**

Die Kärntner Landesverfassung – K-LVG, LGBl. Nr. 85/1996, zuletzt in der Fassung des Landesverfassungsgesetzes LGBl. Nr. 9/2009 wird wie folgt geändert:

Ziffer 1, Ziffer 2, Ziffer 3.

**Artikel II**

Des Kärntner Objektivierungsgesetz – K-OG, LGBl. Nr. 98/1992, zuletzt in der Fassung des Gesetzes LGBl. Nr. 37/2009, wird wie folgt geändert:

Ziffer 1, Ziffer 2, Ziffer 3, Ziffer 4.

**Artikel III**

Ich bitte um die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! (*Abg. Tauschitz: Nein, nein, stopp!*) Okay, wir haben hier einen Zusatzantrag, Entschuldigung Abänderungsantrag. Der Zusatzantrag kommt am Ende. Ich bitte den Herrn Direktor, diesen zu verlesen.

Schriftführer Direktor **Mag. Weiß**:

Der Abänderungsantrag lautet:

Der Kärntner Landtag wolle beschließen:

1. Der Titel des Gesetzes lautet: „Das Gesetz vom .... mit dem das Kärntner Objektivierungsgesetz geändert wird.
2. Artikel I entfällt.
3. Die Artikel II und III werden zu Artikel I und II.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Sie haben den Abänderungsantrag gehört. Wer damit einverstanden ist, bitte ein Zeichen der Zustimmung! – Auch hier mit den Stimmen BZÖ, ÖVP und den Grünen so angenommen. Bitte den Herrn Direktor, den Zusatzantrag zu verlesen!

Schriftführer Direktor **Mag. Weiß**:

Der Zusatzantrag lautet wie folgt:

Der Kärntner Landtag wolle beschließen:

Das Gesetz, mit dem das Kärntner Objektivierungsgesetz geändert wird, wird durch folgenden Artikel III und Artikel IV ersetzt.

Artikel III lautet:

Artikel III; In der Übergangsbestimmung des Objektivierungsgesetzes vom 28.5.2009, LGBl. Nr. 37/2009, wird Artikel II Abs. 2 wie folgt geändert:

Artikel II Abs. 2 lautet:

(2) Anhängige Verfahren zur Betrauung mit Leitungsfunktionen im Landesdienst sind nach den Bestimmungen dieses Gesetzes durchzuführen.

Ziff. 2 Art. IV lautet:

Artikel IV: Artikel III tritt an dem der Kundmachung folgenden Monatsersten in Kraft.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Sie haben den Wortlaut des Zusatzantrages gehört. Wer damit einverstanden ist, ein Zeichen der Zustimmung mit der Hand! – Auch hier mit den Stimmen ÖVP, BZÖ und den Grünen so angenommen. Bitte, fortzufahren mit Kopf und Eingang!

Berichterstatter Abgeordneter **Tauschitz** (ÖVP):

Danke vielmals, Herr Präsident!

Gesetz vom 29.11.2009, mit dem das Kärntner Objektivierungsgesetz geändert wird

Der Landtag von Kärnten hat beschlossen.

Ich bitte um Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Auch hier wiederum mit den Stimmen BZÖ, ÖVP und den Grünen so beschlossen. Die dritte Lesung, bitte.

Berichterstatter Abgeordneter **Tauschitz** (ÖVP):

Der Landtag wolle beschließen:

Dem Gesetz, mit dem das Kärntner Objektivie-

**Tauschitz**

rungsgesetz (K-OG) geändert wird, wird die verfassungsmäßige Zustimmung erteilt.

Ich bitte um Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Auch hier wurde die Annahme beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Wiederum mit den Stimmen BZÖ, ÖVP und den Grünen so beschlossen. Wir kommen zum nächsten Tagesordnungspunkt

**22. Ldtgs.Zl. 88-1/30.**

**Bericht und Antrag des Ausschusses für Familie, Soziales, Generationen, Senioren, Arbeitnehmer zur Regierungsvorlage betreffend das Gesetz, mit dem die Kärntner Landarbeitsordnung 1995 und die Kärntner Land- und Forstwirtschaftliche Berufsausbildungsordnung 1991 geändert werden**

**./.. mit Gesetzentwurf**

Mit der Zuweisung dieser Materie an den Ausschuss für Familie, Soziales, Generationen, Senioren, Arbeitnehmer ist die erste Lesung erfolgt. Berichterstatterin ist die Abgeordnete Kollegin Obex-Mischitz. Ich darf dich ersuchen, zu sprechen!

Berichterstatterin Abgeordnete **Obex-Mischitz** (SPÖ):

Bei dieser Gesetzesänderung erfolgt eine Anpassung an die geänderte bundesweite Rechtslage, wobei in erster Linie eine Grundlage für die einseitige außerordentliche Auflösbarkeit der Lehrverhältnisse mit vorhergehender Mediation und Verwaltungsvereinfachung für die Lehrausbildung im Auftrag des AMS geschaffen werden. Gemeinsam mit dem verpflichtenden Mediationsverfahren ist so weiterhin ein weitgehender Lehrlingsschutz gewährleistet. Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Generaldebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! Pardon, ich ziehe zurück! Die Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Weiters wurde die ziffernmäßige und artikelmäßige Abstimmung beantragt. Ich bitte auch hier um ein Zeichen der Zustimmung mit der Hand! – Auch hier ist Einstimmigkeit gegeben. Bitte die Berichterstatterin, fortzufahren!

Berichterstatterin Abgeordnete **Obex-Mischitz** (SPÖ):

Artikel I

Die Kärntner Landarbeitsordnung 1995, K-LArbO, LGBl. Nr. 97, zuletzt geändert durch das Gesetz LGBl. Nr. 10/2009, wird wie folgt geändert:

Ziffer 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8;

Artikel II

Die Kärntner Land- und Forstwirtschaftliche Berufsausbildungsordnung 1991, K-LFBAO, LGBl. Nr. 144, zuletzt geändert durch das Gesetz LGBl. Nr. 10/2009, wird wie folgt geändert:

Ziffer 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11;

Artikel III

Absatz 1, 2, 3;

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Auch hier ist eine Einstimmigkeit festzustellen. Bitte, den Kopf und Eingang!

Berichterstatterin Abgeordnete **Obex-Mischitz** (SPÖ):

Gesetz vom 26.11.2009, mit dem die Kärntner Landarbeitsordnung 1995 und die Kärntner Land- und Forstwirtschaftliche Berufsausbildungsordnung 1991 geändert werden

Der Landtag von Kärnten hat in Ausführung des Landarbeitsgesetzes 1984, BGBl. Nr. 287, zuletzt geändert durch das Bundesgesetz BGBl. I

**Obex-Mischitz**

Nr. 12/2009, und des Land- und Forstwirtschaftlichen Berufsausbildungsgesetzes, BGBl. Nr. 298/1990, zuletzt geändert durch das Bundesgesetz BGBl. I Nr. 82/2008, beschlossen:

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Auch hier stelle ich Einstimmigkeit fest. Bitte, die 3. Lesung!

Berichterstatterin Abgeordnete **Obex-Mischitz** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Dem Gesetz, mit dem die Kärntner Landarbeitsordnung 1995 und die Kärntner Land- und Forstwirtschaftliche Berufsausbildungsordnung 1991 geändert werden, wird die verfassungsmäßige Zustimmung erteilt.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Auch hier wurde die Annahme beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Danke, auch hier ist Einstimmigkeit festzustellen. Wir kommen zum nächsten Tagesordnungspunkt.

**23. Ldtgs.Zl. 92-1/30:**

**Bericht und Antrag des Ausschusses für Familie, Soziales, Generationen, Senioren, Arbeitnehmer zur Regierungsvorlage betreffend das Gesetz, mit dem das Landarbeiterkammergesetz 1979 geändert wird  
./ mit Gesetzentwurf**

Mit der Zuweisung dieser Materie an den Ausschuss für Familie, Soziales, Generationen, Senioren, Arbeitnehmer ist die erste Lesung bereits erfolgt. Berichterstatterin ist die Abgeordnete Obex-Mischitz. Ich darf dich bitten, zu sprechen!

Berichterstatterin Abgeordnete **Obex-Mischitz** (SPÖ):

Der Entwurf sieht die ausdrückliche Bezeichnung der Angelegenheiten des übertragenen Wirkungsbereiches und die Weisungsbindung gegenüber dem zuständigen obersten Organ vor. Die Bestimmungen zur Kammerzugehörigkeit werden überarbeitet, wodurch klargestellt wird, dass familieneigene Dienstnehmer nicht kammerzugehörig sind. Außerdem erfolgt eine Gleichstellung von EU- und EWR-Bürgern sowie bestimmten Drittstaatangehörigen, insoweit eine solche nach dem EU-Recht zwingend geboten ist. Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Generaldebatte wurde beantragt. Mir liegen Wortmeldungen vor. Als erstes hat sich Kollege Trettenbrein gemeldet. Ich bitte dich, zu sprechen!

Abgeordneter **Trettenbrein** (BZÖ):

Herr Präsident! Geschätzte Kollegen! Hohes Haus! In aller gebotenen Kürze: Die Berichterstatterin hat das Meiste von dem wenigen, was im Gesetz steht, bereits vorweg genommen. Neben einigen Formänderungen und Wortfolgeänderungen gibt es drei wichtige Punkte: Erstens einmal die Gleichstellung von EU- und EWR-Bürgern. Zweitens natürlich auch die Bezeichnung des Wirkungskreises. Ganz besonders wichtig ist der Punkt drei dieses Gesetzes. Hier geht es um die klare Definierung, wer ist Mitglied der Kammer. Da hat es immer Ungereimtheiten gegeben bei den Wahlen. Es wird nun genau dargelegt, wer zur Kammer gehört und wer auch nicht. Es wird klar festgelegt, dass leitende Angestellte, die selbst zur selbstständigen Führung eines land- und forstwirtschaftlichen Betriebes befugt sind, sind nicht wahlberechtigt, sie so nicht die Kammerzugehörigkeit haben. Wir begrüßen diese Klarstellung und diese Änderung im Gesetz und stimmen daher zu. *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Kollege Abgeordneter Astner. Bitte dich, zu sprechen!

Abgeordneter **Astner** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Zu dieser Gesetzesänderung grundsätzlich auch eine Zustimmung seitens der Sozialdemokratie. Warum? Deshalb, klare Position von unserer Seite, weil es endlich eine klare Definition gibt über die Kammerzugehörigkeit im Landarbeiterkammergesetz. Grundsätzlich muss ich dazu sagen, freut es mich, dass man Gesetze schafft, wo klare, ganz klare Richtlinien in der Form gibt. Ich denke, dazu ist der Kärntner Landtag auch da und wir werden diesem Antrag die Zustimmung geben. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich die Kollegin Abgeordnete Adlassnig. Bitte dich, zu sprechen!

Abgeordnete **Adlassnig** (ÖVP):

Hoher Landtag! Aufgrund des Bundesverfassungsgesetzes bedarf es hier auch deswegen einer Änderung, weil natürlich dieses Landarbeiterkammergesetz aus 1979 nicht mehr den europarechtlichen Vorgaben über den Beschäftigungszugang fremder Staatsangehöriger entspricht und daher ist diese Änderung unbedingt notwendig und wir werden auch die Zustimmung erteilen. *(Beifall von der ÖVP-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Somit liegen mir keine Wortmeldungen mehr vor. Die Berichterstatterin hat das Schlusswort.

Berichterstatterin Abgeordnete **Obex-Mischitz** (SPÖ):

Ich verzichte auf das Schlusswort und beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Danke, das ist einstimmig so angenommen. Es wurde auch die ziffermäßige und artikelmäßige Verlesung beantragt. Bitte, auch darüber abzustimmen. Wer damit einverstanden ist, ein Zeichen mit der Hand! – Auch hier stelle ich Einstimmigkeit fest. Bitte, zu berichten!

Berichterstatterin Abgeordnete **Obex-Mischitz** (SPÖ):

Das Landarbeiterkammergesetz 1979, LGBl. Nr. 2, zuletzt in der Fassung des Gesetzes LGBl. Nr. 38/1995, wird wie folgt geändert:

Ziffer 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Danke, auch hier stelle ich Einstimmigkeit fest. Bitte, Kopf und Eingang!

Berichterstatterin Abgeordnete **Obex-Mischitz** (SPÖ):

Gesetz vom 26.11.2009, mit dem das Landarbeiterkammergesetz 1979 geändert wird.

Der Landtag von Kärnten hat beschlossen:

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Annahme wurde auch dazu beantragt. Bitte, wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Auch hier stelle ich Einstimmigkeit fest. Bitte, die 3. Lesung!

Berichterstatterin Abgeordnete **Obex-Mischitz** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Dem Gesetz, mit dem das Landarbeiterkammergesetz 1979 geändert wird, wird die verfas-

**Obex-Mischitz**

sungsmäßige Zustimmung erteilt.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Auch hier stelle ich Einstimmigkeit fest. Wir kommen zum nächsten Tagesordnungspunkt.

**24. Ldtgs.Zl. 92-2/30:**

**Bericht und Antrag des Ausschusses für Familie, Soziales, Generationen, Senioren, Arbeitnehmer zur Regierungsvorlage betreffend das Gesetz, mit dem die Kärntner Landarbeiterkammerwahlordnung geändert wird  
./.. mit Gesetzentwurf**

Mit der Zuweisung dieser Materie an den Ausschuss für Familie, Soziales, Generationen, Senioren, Arbeitnehmer ist die erste Lesung erfolgt. Berichterstatterin ist die Abgeordnete Warmuth. Ich ersuche dich, zu sprechen!

Berichterstatterin Abgeordnete **Warmuth** (BZÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Die Änderung der Kärntner Landarbeiterkammerwahlordnung ist notwendig, weil derzeit Probleme bestehen in Bezug auf aktives und passives Wahlrecht bzw. auch in Bezug auf Wahlberechtigung und Wählbarkeit. Derzeit gibt es Unterschiede beim aktiven Wahlrecht. Das vollendete 18. Lebensjahr im Gegensatz zum Nationalrat, Landtag, Gemeinderats- und Wahlen auch zum EU-Parlament, wo das 16. Lebensjahr bemessen ist. Zudem sind derzeit auch die Fristen für eine ordnungsgemäße Durchführung zu kurz bemessen. Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Generaldebatte wurde beantragt. Mir liegen Wortmeldungen vor, als erstes hat sich Kollegin Abgeordnete Adlassnig gemeldet. Bitte dich, zu sprechen!

Abgeordnete **Adlassnig** (ÖVP):

Geschätzter Präsident! Hoher Landtag! Hier geht es in der Gesetzesänderung um die Veränderung der Wahlordnung in der Kärntner Landarbeiterkammer. Die derzeitige gesetzliche Bestimmung über das aktive und passive Wahlrecht führte vereinzelt immer wieder zu Schwierigkeiten bei der Feststellung der Wahlberechtigten und der Wählbarkeit. Der Entwurf sieht die Senkung des aktiven Wahlrechtsalters vom 18. auf das 16. Lebensjahr vor und auch in Anbetracht des aktiven Wahlrechtes bei anderen Wahlen ist es hier notwendig, dass es zu einer Änderung kommt. Auch die Fristenverlängerung bei der Wahldurchführung ist aufgrund der Erfahrungen aus den letzten Wahlen absolut sinnvoll. Wir werden daher diesem Gesetz die Zustimmung erteilen. *(Beifall von der ÖVP-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Erster Präsident Lobnig. Bitte dich, zu sprechen!

Erster Präsident **Lobnig** (BZÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren des Hohen Hauses! Ich möchte mich ebenfalls kurz zu einer Gesetzesänderung melden, weil damit auch eine Berufsgruppe angesprochen wird, die in der öffentlichen Diskussion wenig Wahrnehmung erfährt, nämlich die Landarbeiterinnen und Landarbeiter. Sie sind vielfach in den Bereichen tätig wie in land- und forstwirtschaftlichen Betrieben, in Gärtnereien, in Forstbaumschulen, in den landwirtschaftlichen Genossenschaften. Eigentlich nimmt man diese Tätigkeit von diesen Menschen gerade einmal wahr, wenn es um die Landarbeiterkammerwahl geht, sonst haben sie wenig Aufmerksamkeit. Ich glaube, dass wir denen mit dieser Diskussion heute, mit diesem kleinen Debattenbeitrag auch einmal Wertschätzung und Anerkennung für ihre Arbeit entgegenbringen sollten, weil auch landwirtschaftliche Lehrlinge in diesem Bereich tätig sind in einem Berufsstand, der überaus wichtige Aufgabenerfüllungen hat, wie insbesondere die in der Land- und Forstwirtschaft, mit dem Umgang mit Natur, mit Wasser, mit Luft, mit Boden, mit der Erarbeitung unserer

## Lobnig

Kulturlandschaftspflege, dass man hier eigentlich total verabsäumt, was hier von diesen Menschen geleistet wird.

Die Wahlrechtsänderung ist wie bekannt aufgrund der Wahlrechtsreform nötig geworden, hat aber auch weitere als die von der Frau Kollegin Adlassnig aufgezählten Gründe, hat aber noch weitere zum Inhalt, wie insbesondere, dass einmal die Frist verlängert wurde. (*Vorsitzwechsel 3. Präs. Dipl.-Ing. Gallo.*) Die kurzen Fristen haben dazu geführt, dass im Rahmen der Briefwahl durch das verspätete Einlangen von den Briefkuverts oft Wahlzettel oder Stimmabgaben nicht gewertet wurden. Hier wurde dadurch die Frist insofern um zehn Tage verlängert, aber parallel dazu hat man auch die Möglichkeit geschaffen, dass die Wahlkarte direkt an die Wahlbehörde abgegeben werden kann. Das ist eine Vereinfachung und trägt dazu bei, das Demokratiebewusstsein in diesem Bereich zu stärken, um jenen hier das Recht zu geben, von der Stimmabgabe Gebrauch zu machen, wenn dies mit der Wahlkarte, mit der Briefwahl erfolgt. Das, was auch dazu gekommen ist, was in der Vergangenheit nicht war, ist, dass natürlich jede Wahlwerbende Gruppe, wenn sie auch keinen Beisitzer in der Wahlzelle, im Wahllokal stellt, dass sie das Recht auf wenigstens zwei Vertrauenspersonen hat, die dann in der Wahlbehörde dort ihre Tätigkeit wahrnehmen und ausüben können. Deshalb werden wir klarerweise diesem Antrag, dieser Gesetzesänderung unsere Unterstützung geben, wenn ich auch noch einmal hinzufügen möchte, dass insbesondere meine Wertschätzung und Achtung diesen Menschen gilt, die in diesen Bereichen der Land- und Forstwirtschaft, in den Genossenschaften, in den Gärtnereien hervorragende Arbeit leisten! Danke für die Aufmerksamkeit! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Danke, Herr Präsident! Die nächste Wortmeldung hat der Kollege Hans-Peter Schlagholz abgegeben. Ich bitte ihn, zu sprechen!

Abgeordneter **Schlagholz** (SPÖ):

Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! In dasselbe Horn stoßend, da gibt es keine Diffe-

renzen zu meinem Vorredner, dem Herrn Präsidenten. Selbstverständlich gebührt allen arbeitenden Menschen unser Respekt und unsere Anerkennung, vor allem in einer Phase, wo sie es nicht leicht haben und wo der Arbeitsplatz ein nicht täglich gesicherter ist und man trotzdem tagtäglich wertvolle Arbeit und vor allem qualitativ hoch stehende erbringen muss und sie von unserer Seite auch erwartet wird. Entscheidend ist aber klarerweise, es handelt sich um den Nachvollzug eines Bundesgesetzes in vielen Bereichen. Wenn es hier um die Senkung des Wahlalters auf 16 Jahre geht, dann ist das in diesem Bereich möglich. Ich möchte das aber jetzt gleich auch dazu verwenden, in Richtung Landwirtschaftskammerwahlordnung hinzuweisen. Da wird unter Umständen die Herabsetzung auf 16 Jahre nicht dieses Thema sein und es ist dort auch keine Notwendigkeit gegeben. Aber notwendig wäre es, nachdem 2011 wieder eine Wahl zur Landwirtschaftskammer ansteht, dass man doch im Hohen Haus wenigstens einmal über ein Mindestmaß an Reformen nachdenkt, nämlich die Briefwahl dort einzuführen, so wie das schon in der letzten Periode gefordert worden ist. Das war noch knapp vor dieser Wahl. Das sollten wir jetzt in Angriff nehmen. Ich habe schon in der letzten Periode eigentlich quer durch alle Parteien Zustimmung gehört, dass man sich hier nähern könnte und durch diesen Schritt in Ausweitung des Wahlrechtes durch die Briefwahl für viele, für Gebrechliche, für Kranke usw. es über die Briefwahl zu ermöglichen, das dann zu erledigen, wenn es gleichzeitig schon sehr wohl auch die Wahlkartenmöglichkeit gibt, die aber nicht so weitreichend ist wie eine Briefwahl. Das heißt, ich nehme diese Änderung des Wahlrechtes der Landarbeiterkammerwahl zum Anlass, zu appellieren, dass wir uns im Bereich des Wahlrechtes der Landwirtschaftskammer dann Überlegungen machen, zumindest was die Briefwahl anlangt und vielleicht auch was das Stimmrecht anlangt, nicht die Einschränkung des Stimmrechtes der unterschiedlichen Körperschaften, sondern die Einschränkung der Stimmabgabe auf eine Person. Nicht, dass eine Person für unterschiedliche Bereiche wie die Weggemeinschaften usw. ein Mehrfachstimmrecht abgeben kann, sondern dass sowohl der Weg – sollte auch in Zukunft wieder wählen gehen, aber halt dass eine Person nicht gleichzeitig mehrere Stimmabgaben macht. Das wäre ein Appell von mir, ich habe das heute genützt und



**Schlagholz**

auf ein anderes Thema umgelenkt. Dem stimmen wir selbstverständlich zu. (*Beifall von der SPÖ-Fraktion. – Abg. Ing. Scheuch: Verhaltener Applaus der SPÖ! – Abg. Schlagholz: Danke, Kurt, dass du es ihnen gesagt hast!*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Danke, Herr Abgeordneter! Mir liegt nunmehr keine Wortmeldung mehr vor. Die Generaldebatte ist geschlossen. Die Berichterstatterin hat das Schlusswort!

Berichterstatterin Abgeordnete **Warmuth** (BZÖ):

Ich verzichte auf das Schlusswort und beantrage das ziffernmäßige und artikelmäßige Abstimmen!

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Zunächst lasse ich über das Eingehen in die Spezialdebatte abstimmen. Wer diesem Antrag die Zustimmung gibt, den bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist ... Kollegen Seiser, Strauß, einstimmig so beschlossen. Dann lasse ich über das ziffernmäßige Aufrufen abstimmen. Wer dem zustimmt, bitte ich ebenfalls um ein Handzeichen! – Das ist einstimmig erfolgt. Dann bitte ich die Frau Kollegin Warmuth, zu berichten!

Berichterstatterin Abgeordnete **Warmuth** (BZÖ):

Artikel I

Die Kärntner Landarbeiterkammerwahlordnung – L-LAKWO, LGBl. Nr. 48/2005 wird wie folgt geändert:

Ziffer 1, Ziffer 2, Ziffer 3, Ziffer 4, Ziffer 5, Ziffer 6, Ziffer 7, Ziffer 8, Ziffer 9, Ziffer 10, Ziffer 11, Ziffer 12, Ziffer 13, Ziffer 14.

Artikel II

Dieses Gesetz tritt am 1. Jänner 2010 in Kraft.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Die Annahme von Artikel I und II ist beantragt. Ich bitte um ein zustimmendes Handzeichen! – Das ist einstimmig erfolgt. Kopf und Eingang, bitte!

Berichterstatterin Abgeordnete **Warmuth** (BZÖ):

Gesetz vom 26.11.2009, mit dem die Kärntner Landarbeiterkammerwahlordnung geändert wird. Der Landtag von Kärnten hat beschlossen. Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Die Annahme von Kopf und Eingang ist beantragt. Bitte auch hier um ein Zeichen Ihrer Zustimmung mit der Hand! – Das ist einstimmig so beschlossen. 3. Lesung, bitte!

Berichterstatterin Abgeordnete **Warmuth** (BZÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Dem Gesetz, mit dem die Kärntner Landarbeiterkammerwahlordnung geändert wird, wird die verfassungsmäßige Zustimmung erteilt.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Die Annahme der 3. Lesung ist beantragt. Bitte um ein zustimmendes Handzeichen! – Das ist einstimmig so beschlossen. Damit kommen wir zum nächsten Tagesordnungspunkt:

**25. Ldtgs.Zl. 138-1/30:**

**Bericht und Antrag des Ausschusses für Familie, Soziales, Generationen, Senioren, Arbeitnehmer zum selbständigen Antrag des Ausschusses gemäß § 17 Abs. 1 K-LTGO betreffend das Gesetz, mit dem das Gesetz**

**Dipl.-Ing. Gallo**

**zur Chancengleichheit für Menschen mit Behinderung (Kärntner Chancengleichheitsgesetz – K-ChG) erlassen sowie das Kärntner Grundversorgungsgesetz und das Kärntner Mindestsicherungsgesetz geändert werden  
./ mit Gesetzentwurf**

Berichterstatterin ist die Frau Abgeordnete Artzmann. Bevor ich Sie bitte, zu berichten, darf ich darüber abstimmen lassen, denn gemäß § 17 Abs. 2 K-LTGO ist über das Eingehen in die 2. Lesung abzustimmen. Ich lasse darüber abstimmen. Wer diesem Antrag die Zustimmung gibt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist mit den Stimmen der BZÖ-Fraktion und der ÖVP gegen die Stimmen der SPÖ und der Grünen so beschlossen. Frau Berichterstatterin, ich bitte um Ihren Bericht!

Berichterstatterin Abgeordnete **Artzmann** (BZÖ):

Danke, Herr Präsident! Geschätzter Herr Präsident! Hoher Landtag! Sehr geehrte Damen und Herren! Ich berichte über den am 19.11. im Ausschuss für Familie, Soziales, Generationen, Senioren, Arbeitnehmer eingebrachten Initiativantrag der Abgeordneten des BZÖ- und ÖVP-Klubs, der im Ausschuss mehrheitlich mit den Stimmen des BZÖ-Klubs und des ÖVP-Klubs beschlossen wurde. Es handelt sich hier um den Entwurf eines Gesetzes, mit dem das Gesetz zur Chancengleichheit für Menschen mit Behinderung erlassen sowie das Kärntner Grundversorgungsgesetz und das Kärntner Mindestsicherungsgesetz geändert werden. Mit dem Kärntner Chancengleichheitsgesetz wird für Menschen mit Behinderung ein eigenes, den modernen Anforderungen gerecht werdendes Gesetz geschaffen. Ziel des Kärntner Chancengleichheitsgesetzes ist es, Menschen mit Behinderung ein selbst bestimmtes und gleichberechtigtes Leben zu ermöglichen. Das Gesetz beinhaltet im Wesentlichen unter anderem eine neue Begriffsdefinition bezüglich Menschen mit Behinderung. Der Schwerpunkt des Gesetzes wird nicht mehr nur auf schulische Ausbildung und Beschäftigung gelegt, sondern die geregelten Leistungen betreffen nunmehr gleichwertig verschiedene Lebensbereiche. Es wird eine Neuregelung der

Mindeststandards an Menschen mit Behinderung festgelegt. Als neue Leistungen werden im Gesetzesentwurf die so genannten Assistenzleistungen, Freizeit- und Familienassistenz aufgenommen. Auch die Förderung der Unterbringung und sonstige Unterstützungsleistungen werden nunmehr ausdrücklich im Gesetz geregelt. Die Verfahren sollen so rasch als möglich abgehandelt werden. Es ist eine Verkürzung der Entscheidungsfrist auf drei Monate vorgesehen sowie die Leistungsgewährung grundsätzlich bereits ab Antragstellung. Es werden verbesserte Rechtsschutzmöglichkeiten eingebaut und auch die Anwaltschaft für Menschen mit Behinderung wird geregelt. Im Kärntner Grundversorgungsgesetz ist eine Verlängerung des Anspruchs aus der Grundversorgung vorgesehen. Das Kärntner Mindestsicherungsgesetz beinhaltet im Wesentlichen die Anpassung an Vorgaben der bedarfsorientierten bundesweiten Mindestsicherung, des weiteren die Schaffung der Förderung zur Deckung außerordentlicher Belastungen, aber auch die Herauslösung der Leistungen der Behindertenhilfe in das Chancengleichheitsgesetz soll hier erfolgen und die Überarbeitung der Aufgaben der Sozial- und Gesundheitssprenkel soll hier ebenfalls vorgenommen werden. Das war mein Bericht.

Ich ersuche um das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Danke, Frau Kollegin Jutta Artzmann für den vorbildlichen und ausführlichen Bericht. Die Generaldebatte ist eröffnet. Als erstes zu Wort gemeldet hat sich die Frau Abgeordnete Ines Obex-Mischitz. Ich darf hinzufügen, die Frau Kollegin hat vorhin die Premiere hier als Berichterstatterin gefeiert, aber es ist ihre erste Rede als Debattenbeitrag hier im Haus. Ich bitte Sie also, die Gepflogenheiten a) erhöhte Aufmerksamkeit und b) keine Zwischenrufe zu beachten. Frau Kollegin, Sie sind am Wort!

Abgeordnete **Obex-Mischitz** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herr! Das ist, wie der Herr Präsident gerade gesagt hat, meine erste Rede im Kärntner Landtag. Ich hätte mir gewünscht,

**Obex-Mischitz**

dass das nicht zu einem solch traurigen Kapitel gewesen wäre, zumindest habe ich mir es so vorgestellt.

Zuerst zum Entwurf für das neue Kärntner Chancengleichheitsgesetz, das nach den geplanten Änderungen wahrscheinlich den Namen gar nicht mehr verdienen wird. Der ursprüngliche Gesetzesentwurf ist von den Landesrätinnen Gaby Schaunig und Nicole Cernic mit Fachleuten und mit ExpertInnen ausgearbeitet worden und war schon in seiner Entstehung ein Kompromiss, ein Kompromiss aufgrund der schwierigen Situation des Landes und hätte aber, sowie er ursprünglich war, wirklich ein Fortschritt sein können. Diese Fortschritte waren auch der Grund, warum man dieses Gesetz aus der alten Sozialhilfe herausgenommen hat und ein eigenes Gesetz machen wollte. Man muss und man weiß und man wollte auch die speziellen Bedürfnisse von beeinträchtigten Menschen berücksichtigen. Dieses Gesetz hätte finanzielle Erleichterungen gebracht, hätte Rechtsansprüche beinhaltet und hätte wirklich ein Meilenstein in der Sozialpolitik Kärntens werden können. (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*) Nur, jetzt hat Landesrat Ragger diesen Entwurf in entscheidenden Punkten verwässert. Die Rechtsansprüche werden dramatisch zusammengestrichen. Zum Beispiel gibt es in dem jetzigen zu beschließenden Entwurf keinen Rechtsanspruch auf Zuschüsse zu Therapien und Hilfsmitteln mehr. Es gibt auch keinen Rechtsanspruch mehr auf den fixen Erhebungsbeitrag von 30 Prozent, der bis jetzt drinnen war. 30 Prozent ist Mindeststandard. Das heißt, im ursprünglichen Entwurf würden diese Menschen diesen Betrag erhalten. Wie wir alle wissen, Beeinträchtigung ist schon ein schweres Los. Ein bisschen mehr Geld brauchen sie wie einen Bissen Brot. Auch das ist jetzt in eine Aufwandsentschädigung umbenannt worden, was ja nicht wirklich das Problem wäre, hat halt das Kind einfach einen anderen Namen. Aber das Schlimme daran ist, dass es jetzt kein Rechtsanspruch mehr ist, sondern eine Kann-Bestimmung.

Und eine Kann-Bestimmung ist halt kein Rechtsanspruch, wie wir alle wissen. Es liegt jetzt in Zukunft oder wenn das beschlossen wird, was ich nicht hoffe, es liegt im Ermessen der Behörde, dass jemand bei der Behörde sagt, dass irgendein Beamter sagt, wie viel jemand bekommt. Wenn ich mir das heute vorstelle, dass

ich einen Rechtsanspruch auf Familienbeihilfe für meine Kinder habe und dann irgendjemand beim Amt sagt, nächstes Monat kriegst du etwas oder nicht und ich kann mit dem Betrag einfach nicht rechnen, dann kann man sich vorstellen, wie schwer das ist, wenn man als beeinträchtigter Mensch nicht weiß, kriege ich jetzt diese Aufwandsentschädigung oder kriege ich sie nicht. Das ist einfach total schwer im ganz normalen Alltag und im Leben.

Jetzt zum zweiten Punkt, zur Mindestsicherung. Da gibt es genau für jene, die das Geld brauchen, einfach weniger Geld, ganz einfach. Es werden hier auch Rechtsansprüche herausgestrichen, den bisher fix gesetzlich geregelten Heizkostenzuschuss, der eh schon gekürzt wurde, den gibt es nicht mehr, der heißt dann „Förderung für außergewöhnliche Belastungen“ und darf dann oder kann dann einmal jährlich irgendwann oder vielleicht auch nie, wenn man kein Geld hat oder ich weiß nicht, ausgezahlt werden. Was jetzt auch noch ganz wichtig ist und was mir voll taugt, dass da so Ruhe herrscht, ist, es geht auch wirklich nicht um ein paar ausländische Bürger und Bürgerinnen, sondern es geht um Kärntnerinnen und Kärntner. Die Kärntner Alleinerzieherin kriegt weniger Geld, die Kärntner Familien schon mit zwei Kindern kriegen weniger Geld und auch die Kärntnerinnen und Kärntner mit Beeinträchtigung kriegen ganz einfach weniger Geld. Das ist die Praxis, mit der wir nach dem Beschluss konfrontiert sein werden und das im vollen Bewusstsein, dass es gegen jegliche Erkenntnis der Armutsbekämpfung geht. Jede Studie der Armutsbekämpfung sagt eindeutig, dass Familien mit Kindern, Alleinerzieherinnen mit Kindern, die Ersten sind, die von Armut gefährdet sind, die Ersten sind, die in die Armutsfalle kommen. Deshalb und genau deshalb ist dieses Gesetz der Mindestsicherung gemacht worden und nicht, weil irgendjemand lustig war, weil die Gaby Schaunig damals lustig war. Und es ist einfach ein Schlag ins Gesicht von den Leuten, die es wirklich am meisten brauchen. Es wird wahrscheinlich Sie nicht betreffen und es wird wahrscheinlich auch mich nicht betreffen, aber es betrifft jetzt schon verdammt viele Kärntner Familien, leider Gottes.

Und jetzt noch ein paar Sätze zum Herrn Landesrat Ragger. Der Herr Ragger tut jetzt gerade so, als ob er ohne jegliches politisches Vorleben in die Landesregierung berufen wurde. Der Herr

**Obex-Mischitz**

Landesrat Ragger war so wie ich jetzt Landtagsabgeordneter und war im Sozialausschuss. Er hat das Gesetz jetzt nicht zum ersten Mal gesehen, sondern er hat in dem Sozialausschuss das Gesetz mit beschlossen und davor im Auftrag vom Landeshauptmann, vom verstorbenen Landeshauptmann Haider, mit der Gaby Schanig dieses Gesetz verhandelt, ausverhandelt, beschlossen und war bei jedem einzelnen Punkt, bei jedem einzelnen Paragraphen war er mit dabei und hat gesagt, dass das super ist. Und jetzt kriegt er es als Landesrat in die Hand und stellt sich hin und tut so, als ob das weiß Gott wie verbesserungswürdig wäre. Das ist für mich persönlich jetzt so als Neuling schon ein starkes Stück irgendwie. Also zum Abschluss ersuche ich Sie, sehr geehrte Abgeordnete, diesem Chancengleichheitsgesetz, das ein fürchterlicher Schlag für Menschen ist, die es sowieso schon nicht leicht haben im Leben, nicht zuzustimmen. Ich ersuche Sie, dieser Novelle zum Kärntner Mindestsicherungsgesetz und zum Kärntner Grundversorgungsgesetz, das den Kärntnern viel Geld wegnimmt und keine einzige – nicht eine einzige – Verbesserung enthält, nicht zuzustimmen. Ich bitte Sie einfach, verweigern Sie diesen Änderungen Ihre Zustimmung! Danke! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion und den Grünen.*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Danke, Frau Abgeordnete! Als nächstes zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Magister Doktorin Barbara Lesjak. Bitte Sie, zu sprechen! (*Abg. Dr. Lesjak auf dem Weg zum Rednerpult an den Vorsitzenden gewandt: Sag Barbara zu mir!*)

Abgeordnete **Dr. Lesjak** (GRÜ):

Hohes Haus! Geschätzter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir haben hier drei Materien vorliegen. Ich möchte mich zu allen dreien äußern, zuerst zum Chancengleichheitsgesetz. Die Regelung zur Hilfe für Menschen mit Behinderung war ja bisher im Mindestsicherungsgesetz geregelt, also gemeinsam mit den Regelungen für Menschen in sozialen Notlagen. Und außerdem war die Definition eines Menschen mit Behinderung nur auf die Erlangung

einer schulischen Ausbildung oder Beschäftigung konzentriert. Ein eigenes Behindertengesetz ist demzufolge schon seit Jahren fällig. Das fordern auch Behindertenorganisationen und jetzt ist es da, nur unterschreitet es die Erwartungen, die wir alle hatten. Die Regelungen sollten sich auf die Lebenslage der Menschen mit Behinderungen, Beeinträchtigungen beziehen und eine gleichberechtigte Teilhabe und ein selbstbestimmtes Leben zum Ziel haben. Insofern ist es schon begrüßenswert, dass wir hier in der Sache einen Schritt weitergekommen sind, aber negativ anzumerken ist sehr wohl die Vorgangsweise, dass so ein sensibles Gesetz, das auf die Lebensumstände und auf die sowieso erschwerten Umstände von beeinträchtigten Menschen jetzt Auswirkungen haben wird, dass dieses Gesetz nicht ausführlich im zuständigen Ausschuss diskutiert worden ist, dass es keine ausreichende Begutachtung gegeben hat und dass man die Betroffenen bzw. ihre Vertreter und Vertreterinnen nicht gehört hat. Deswegen ist das aus unserer Sicht asozial, nicht haltbar und es ist antidemokratisch, wenn man hier ein wichtiges Gesetz einfach durchpeitscht, ohne darüber ausführlich zu debattieren.

Zum Gesetz jetzt selbst: Das ist immer noch weitgehend angelehnt an die Mindestsicherung, auch an den Mindestsicherungsstandard. Der lehnt sich eben auch an die Novelle an, die Leistungen jetzt in dieser Novelle sind umfangreich. Sie werden hier beschrieben als Leistungen, Hilfe zum Lebensunterhalt, die Zuschüsse zu Therapien und Hilfsmitteln, Förderung der Erziehung und Entwicklung, fähigkeitsorientierte Beschäftigung und berufliche Eingliederung, Assistenzleistung zur Teilhabe am gesellschaftlichen Leben, Unterbringung in Einrichtungen, Beratung, sonstige Unterstützungsleistungen und Fahrtkostenzuschuss. Das ist das Leistungsspektrum in diesem Gesetz, allerdings gibt es keinen Rechtsanspruch auf die meisten Leistungen. Es gibt den Rechtsanspruch nur bei der Hilfe zum Lebensunterhalt, bei der Unterbringung in Einrichtungen und beim Fahrtkostenzuschuss. Und das hat die Vorrednerin auch schon erwähnt, wenn kein Rechtsanspruch dabei ist, dann ist das das Papier nicht wert, auf dem es geschrieben steht! Da kann man alles hinschreiben, es ist unverbindlich, es hat keine Rechtsansprüche, nicht die ausreichenden Rechtsansprüche. Die Grundsätze der Leistungsgewährung sind ober-

**Dr. Lesjak**

flächlich betrachtet natürlich auch zu begrüßen, aber sie sind sehr allgemein gehalten und die Praxis wird wahrscheinlich auch hier zeigen, dass die überwiegende Arbeit mit Behinderten dann sehr wohl in den privaten Bereich verlagert wird und hier öffentliche Institutionen ihre Verpflichtungen nicht wahrnehmen. Neu in diesem Gesetz ist der Anwalt für Menschen mit Behinderungen. Das ist gut, dass es einmal wo aufgeschrieben wird, allerdings hat dieser Behindertenanwalt keine explizite Kontrollfunktion im Sinne von Missstandskontrolle in der Vollziehung und kann keine effektiven Maßnahmen wie zum Beispiel Stellungnahmen einfordern und so weiter. Das kann der Behindertenanwalt nicht leisten in der Form, wie das jetzt festgeschrieben ist in der Novelle. Also, dieses Chancengleichheitsgesetz bleibt weit unter den Erwartungen. Es ist ziemlich verwässert, es hat einen sehr niedrigen Bestimmungsgrad und keinen ausreichenden Rechtsanspruch. Deswegen schade, man hätte hier eine Chance gehabt, wirklich was Gutes zu tun, erstmalig auch ein Gesetz für Menschen mit Beeinträchtigungen zu schaffen und man ist hier leider auf halbem Wege stehen geblieben.

So, und nun zum sozusagen wichtigeren Punkt, die Mindestsicherung. So, wo fangen wir denn da an bei der Mindestsicherung? Also, bei dieser Novelle zum Mindestsicherungsgesetz ist wirklich die Handschrift eines „Sozialterminators“ eindeutig, hier wird der soziale Kahlschlag wirklich festgeschrieben in dieser Novelle. Es war ja schon vorher sozusagen kein gutes Gesetz, wir haben dem bestehenden Mindestsicherungsgesetz ja nur mit Bauchweh zugestimmt, aber das, was jetzt kommt, ist eine derartige Verschlechterung von einem ohnehin schon schlechten Gesetz, (*Abg. Trettenbrein: Eine Anpassung an des Bundesgesetz!*) das schlägt wirklich dem Fass den Boden aus, das ist eine Anti-Sozialpolitik. Fangen wir einmal an mit den Rechtsansprüchen. Jetzt ist es ja so, dass ein Rechtsanspruch auf die Leistungen der sozialen Mindestsicherung nach den Paragraphen 11 Abs. 2, 12 Abs. 2 bis 5, 12a, 13 Abs. 1, 14 Abs. 1, 16 Abs. 1, 34 Abs. 1 besteht. Man hat derzeit einen Rechtsanspruch auf Taschengeld bei stationären Einrichtungen, Unterbringung bei Familien, bei Lebensunterhalt, Mindestsicherung für andere Personen, bei der 10-prozentigen Erhöhung der Mindestsicherung bei der Arbeitsunfähigkeit, bei

den Sonderzahlungen, das war viermal jährlich, bei der Mindestsicherung für die ältere Generation, bei der Mindestsicherung für Familien mit behinderten Kindern, bei der Wohnbedarfsbeihilfe, bei Krankheit, Schwangerschaft, Entbindung, bei der Mindestsicherung zur Schaffung und Sicherung einer Lebensgrundlage, beim Heizkostenzuschuss und beim Schulstartgeld. Jetzt fällt der Rechtsanspruch heraus, und zwar auf die Sonderzahlungen für DauerleistungsbezieherInnen. Das ist die angekündigte Deckelung vom Herrn Landesrat. Es wird die Mindestsicherung nach oben hin gedeckelt, indem man einfach das Dreizehnte und Vierzehnte nicht mehr auszahlt. Dann kein Rechtsanspruch auf die 10-prozentige höhere Mindestsicherung bei der Arbeitsunfähigkeit, beim Schulstartgeld und beim Heizkostenzuschuss. Und nicht nur, dass hier kein Rechtsanspruch mehr besteht, es wurden diese Leistungen als solche zur Gänze gestrichen. Ersatzlos gestrichen! Die 10-prozentige Erhöhung bei der Arbeitsunfähigkeit finde ich besonders kaltherzig, weil was kann jemand dafür, der bei einem Arbeitsunfall nicht mehr arbeitsfähig ist und nicht mehr arbeiten gehen kann? Jetzt wird der bestraft! Früher einmal hat er noch 10 Prozent sozusagen dazu gekriegt, war ja ohnehin schon schwer genug, und das wird jetzt einfach abgeschafft! Ist das gerecht und ist das effizient, dass man jemanden bestraft, der nicht mehr arbeiten gehen kann, weil er durch die Arbeit verunfallt worden ist und nicht mehr in der Lage dazu ist? Und solche Leute bestraft man jetzt mit dieser Regelung. Was auch herausgefallen ist, was wir überhaupt nicht nachvollziehen können, es entfällt der Lebensbedarf im Bereich der sozialen Teilhabe, geregelt wird nur die kulturelle Teilhabe. Das ist anders in der Bundesmindestsicherung. Das Bundesmodell, die 15a-Vereinbarung, hat hier beide Teile vorgesehen.

Und nun zur Höhe. Der Mindestsicherungsstandard oder machen wir es anders, jetzt ist es ja so, dass der Mindestsicherungsstandard € 506,-- beträgt plus €126,-- Wohnbedarfsbeihilfe, ergibt in Summe € 632,--. Jetzt hat man einfach die Wohnbedarfsbeihilfe und die Mindestsicherung zusammengefasst, also es gibt diese Extraleistung der Wohnbedarfsbeihilfe nicht mehr, ist ja an und für sich nicht schlecht, weil wir ja wissen, dass die Menschen wohnen müssen, sie können ja nicht auf der Straße stehen, aber dieser Betrag ist der gleiche geblieben. Also, € 632,--

**Dr. Lesjak**

ist jetzt der Mindestsicherungsstandard, er hat sich nicht erhöht und aus meiner Sicht sollte er sich erhöhen, weil im Gesetz drinsteht, dass jedes Jahr der Mindestsicherungsstandard verordnet werden muss. Und zwar muss er nach den Richtlinien der Kärntner Lebenshaltungskosten verordnet werden und man kann davon ausgehen – und das wissen Sie sicher bestimmt auch – dass aufgrund der Wirtschaftskrise die Lebenshaltungskosten natürlich gestiegen sind, weil es viel mehr arbeitslose Menschen gibt. Also, da frage ich mich, was hat sich der Herr Landesrat Ragger dabei gedacht, dass er hier keine Verordnung in Aussicht stellt, um diesen Betrag zu erhöhen, vor allem, wenn man ihn vergleicht mit dem Bundesmindestsicherungsmodell. Die Bundesmindestsicherung hat einen Betrag von € 733,--, also um € 100,-- mehr als das Kärntner Modell. Jetzt erinnere ich mich daran, dass der Herr Landeshauptmann noch im Frühherbst behauptet hat, er würde die 15a-Vereinbarung nicht unterschreiben, „weil das ist ja schlechter als das Kärntner Modell“. Jetzt hat Kärnten noch immer nicht die 15a-Vereinbarung unterschrieben und macht ein sehr viel schlechteres Modell als die Bundesmindestsicherung! (*Abg. Trettenbrein: So wie beim Bundesgesetz!*) Also, das muss mir einmal einer erklären, das muss er mir erklären, wenn der Herr Landeshauptmann behauptet hat, dass Kärnten für jedes dritte Kind mehr gibt als der Bund und jetzt kommt genau das Gegenteil heraus! Weil nach dieser Novelle ist es ja so, dass für die ersten zwei Kinder jeweils 18 Prozent des Mindestsicherungsstandards ausgezahlt werden, das sind dann jeweils € 133,86 und bereits für das dritte Kind ein geringerer Betrag da ist, nämlich 15 Prozent des Mindestsicherungsstandards, das sind € 94,78. In der Bundesregelung ist es aber erst ab dem vierten Kind, also die 15a-Vereinbarung ist da wesentlich familienfreundlicher, wesentlich verantwortungsbewusster, weil sie wissen, wir müssen Familien stärken, wir müssen das unterstützen. Da macht Kärnten das Gegenteil! Also, da weiß ich nicht, auf was für einer Linie insbesondere das BZÖ unterwegs ist, dass es selber nicht weiß, die rechte Hand weiß nicht, was die linke tut. Am Ende kommt eine Regelung heraus, die wirklich das Schlechteste vom Schlechten ist, weil wenn man das zusammen nimmt, dann sind das pro Jahr € 1.200,--, die in Kärnten eine hilfesuchende Person weniger wert ist als in der Steiermark zum Beispiel oder im Bund oder in Salzburg

oder sonst irgendwie. Erklären Sie das draußen den Menschen, jetzt die ÖVP und das BZÖ insbesondere, warum sie Kärntner Familien bestrafen! Gerade angesichts einer Wirtschaftskrise, die seit dem Zweiten Weltkrieg die größte Arbeitslosigkeit hervorgebracht hat, die wir je gesehen haben, jetzt werden die Familien bestraft. Ich möchte wissen, wie Sie das den Menschen draußen erklären werden.

Neu ist in dieser Novelle die Mindestsicherung zum Wohnbedarf. Kann bei außergewöhnlichem Bedarf gewährt werden, ist natürlich auch eine Kann-Bestimmung und ist kein Rechtsanspruch drauf, ist also das Papier sowieso nicht wert, worauf es geschrieben ist.

Der Paragraph 34 ist der Ersatzparagraph für Schulstartgeld und Heizkostenzuschuss. Auch eine Kann-Bestimmung, also für Deckung von außerordentlichen Belastungen zu Schulbeginn und zu Ankauf von Heizmaterial, aber, wie gesagt, ohne Rechtsanspruch wird es nichts nützen. So, dann kommen wir zum nächsten Punkt, die Leistungen Dritter. Auch hier gibt es Einschnitte. Die Mindestsicherung darf nur gewährt werden, wenn nicht ausreichend eigene Mittel vorhanden sind oder wenn der Bedarf durch Leistungen Dritter gedeckt werden kann. Nun zählen dazu aber explizit auch das Einkommen des im Haushalt lebenden unterhaltspflichtigen Ehepartners oder Lebensgefährten, was den Mindestsicherungsbetrag für Personen in Haushaltsgemeinschaften übersteigt. Es darf der Teil des Einkommens, der € 474,37 übersteigt, herangezogen werden. Das bedeutet, es ist so praktisch ein Freibetrag von € 474,--, die der Partner praktisch dazuverdienen darf. Aber das ist auch eine Verschlechterung gegenüber der 15a-Vereinbarung, weil im Bund sind es immerhin fast um € 100,-- mehr. Auch der Einsatz der eigenen Mittel, das ist vielleicht das Einzige, was irgendwie etwas positiver ist in dem ganzen Konvolut. Es wird hier der Freibetrag erhöht, das soll mehr Anreiz geben zum Arbeiten gehen, aber das war bisher auch schon der Fall. Aber auch da sind wir schlechter als die 15a-Vereinbarung.

Dann, das Vermögen, nicht verwertbares Vermögen. Hier hat man die vorige Regelung um mehr als die Hälfte reduziert. Als nicht verwertbares Vermögen waren vorher Ersparnisse bis zur Höhe von € 9.487,-- und jetzt ist es reduziert worden auf € 3.795,--. Das bedeutet, man schaut

**Dr. Lesjak**

alles an, was die Hilfe suchende Person irgendwie zur Verfügung hat. Hat der ein Auto, hat er irgendein Vermögen, hat er ein bisschen was am Sparsbuch, das wird alles angeschaut, das wird alles angeschaut und da wird ihm wirklich die letzte Würde genommen, wenn man ihm diesen Betrag, wo jemand überhaupt nicht einmal mehr ein paar Groschen in der Hand haben darf, also das ist wirklich würdelos! Damit zieht man den Menschen das letzte Hemd aus, wenn sie überhaupt nichts mehr für sich haben dürfen. Man schaut in ihre Sparsbücher hinein, also das ist wirklich letztklassig und unwürdig. Das ist die Handschrift eines Sozialterminators, ich finde keine Worte, um das zu beschreiben!

Es gibt auch Einschnitte im Grundversorgungsgesetz. Bis jetzt ist es so gewesen oder jetzt ist es immer noch so, dass die Grundversorgung bisher vier Monate nach Asylgewährung fortgesetzt wurde. Das ist jetzt erhöht worden auf ein Jahr. Das bedeutet in der Praxis, dass diejenigen, die ein positives Asyl bekommen, sozusagen noch länger in der Grundversorgung drin bleiben, nicht mehr nur diese vier Monate, sondern ein Jahr. Das spart dem Land Geld, weil die Grundversorgung natürlich viel geringer als die Mindestsicherung ist. Die Mindestsicherung ist viel höher und man wollte damit Ausländer, wie das Herr Ragger in den Medien kolportiert hat, von der Mindestsicherung fernhalten.

Was ich aber nicht gefunden habe in dieser Novelle, ist, womit Integrationswilligkeit hier festgestellt werden soll. Also, davon gibt es überhaupt keine Spur, keine Rede davon, dass irgendwie Integrationswilligkeit geprüft wird. Da frage ich: Wie soll man Integrationswilligkeit prüfen, wenn es dafür keine gesetzliche Grundlage gibt? Da steht jedenfalls nichts drin. Und, es ist auch falsch, da muss ich meiner Vorrednerin auch Recht geben, es ist keineswegs so, dass 80 Prozent der Mindestsicherung jetzt für Ausländer ausgegeben werden. Das stimmt so einfach nicht! Es sind viel weniger und wir haben uns erkundigt, es gibt nicht einmal das Datenmaterial, das belegen könnte, wie viele das sind. Tatsache ist aber, dass die gravierenden Einsparungen jetzt vor allem die Kärntner Familien betreffen. Die Kärntner Familien mit mehr als zwei Kindern, die werden jetzt für dieses Gesetz bestraft. Auch das Argument, das öfter in den Medien kolportiert wurde, dass diese neue Mindestsicherung die Arbeitswilligkeit erhöhen soll. Ja wie

denn? Also, die Arbeitswilligkeit war bisher auch schon geregelt, das steht jetzt schon drin. Bisher hatte die Leistung sozialer Mindestsicherung unter Berücksichtigung des zumutbaren Einsatzes der Arbeitskraft der Hilfe suchenden Person zu erfolgen. Bei der Beurteilung der Zumutbarkeit ist auf den Gesundheitszustand, auf das Lebensalter, auf die berufliche Eignung und auf die Vorbildung der Hilfe suchenden Person sowie auf Betreuungspflichten Bedacht zu nehmen. Das war bis jetzt auch so. Und es ist auch jetzt so, dass festgelegt ist, wenn jemand nicht sparsam und fahrlässig mit den Mitteln umgeht, dann kann ihm das weggenommen werden. Also, wenn einer sozusagen das verschwendet oder das Geld gleich ins Lokal trägt, also das war nicht schlecht. Das war eine gute Regelung, das muss man gar nicht verbessern, weil damit garantiert ist, dass die Arbeitswilligkeit in jedem Fall natürlich überprüft wird. Es wird sowieso so eine Hilfe suchende Person von oben bis unten durchleuchtet, muss alle Dokumente herzeigen, muss Einblick geben in die Einkünfte der Lebenspartner, der Verwandtschaft und so weiter und so fort, also die am besten durchleuchtete Personengruppe.

Dann gibt es auch Einschnitte beim Sozial- und Gesundheitssprengel. Jetzt im bestehenden sind wenigstens ein paar Leistungen definiert, die fallen jetzt heraus. Es sind gravierende Änderungen. Es wird die Koordination von Leistungen nicht mehr explizit geregelt, wie zum Beispiel die psychosozialen Dienste in den Sozial- und Gesundheitssprengeln, eine allgemeine Gesundheitsberatung, Gewaltopferberatung, Schuldnerberatung sowie die Beratung über neue Lebensperspektiven. Das ist alles herausgefallen und ich frage mich, in welche Richtung geht das? Was für Aufgaben hat ein Sozial- und Gesundheitssprengel, wenn nicht diese Aufgaben? Wird es überhaupt keine Aufgaben mehr wahrnehmen können? Ist das die Absicht von diesem Gesetz? Ich verstehe es nicht. Ganz ein schlimmer Einschnitt, was ersatzlos gestrichen wurde, der Paragraph 56 der Bedarfs- und Hilfeplan. Das war ein Fortschritt oder ist ein Fortschritt im bestehenden Mindestsicherungsgesetz. Das hat einfach vorgesehen, oder ich habe es ja da und kann es vorlesen. Es sollte halt so sein, wie es jetzt ist: „Bei Bedarf nach sozialer Mindestsicherung für einen voraussichtlich drei Monate übersteigenden Zeitraum ist von der Behörde ein

**Dr. Lesjak**

individueller Bedarfs- und Hilfeplan zu erstellen, der eine Darstellung des Bedarfs sowie der kurz- und mittelfristigen Ziele der Maßnahmen unter Bedachtnahmen auf die Festigung der Stellung der Hilfe suchenden Person innerhalb der Familie und seines sozialen Umfeldes zu erhalten hat.“ Dieser Bedarfs- und Hilfeplan, in der Fachsprache nennt man das „Case- und Care-Management“, hat vorgesehen, dass, wenn jemand kommt, von dem absehbar war, dass er mehr als drei Monate Hilfe in Anspruch wird nehmen müssen, weil er es aus eigener Kraft nicht mehr schafft, dann muss man diese Person begleiten, beraten, man muss mit ihr arbeiten. Man muss Ziele festlegen, man muss die nächsten Schritte festlegen. Man muss kontrollieren, hat er diese Schritte gemacht? Kommt er weiter? Mit dem Ziel, einer Integration ins Erwerbsleben. Das geht nur dann, wenn die Behörde ihre Rolle als Kontrollfunktion verändert und auch eine beratende Funktion wahrnimmt und diese Menschen eben begleitet. Ich habe gehört, dass in Klagenfurt heiße 12 Personen in diesem „Case- und Care-Management“ vorgesehen waren. 12 Personen haben diese Leistung bis jetzt in Anspruch genommen. 12 Personen bei 100.000 armen und armutsgefährdeten Menschen in Kärnten, also das ist sehr wohl ein Armutszeichen sondergleichen. Jetzt ist das auch noch herausgestrichen worden. Jetzt ist das, was ein Fortschritt war, wo man die Leute wirklich wieder von dem, wo sie sind, in ein normal geregeltes Leben hinüber führen könnte, das ist aus dem Gesetz herausgefallen.

Ich habe gewusst, warum die ÖVP plötzlich das Transferkonto ausruft und so laut das Transferkonto da bewirbt, weil, das ist ein Feigenblatt für diese Veränderungen, für diese Einsparungen, für diesen sozialen Kahlschlag. Das war ein reines Ablenkungsmanöver für das, was wir hier vorliegen haben. Also, das ist für mich eine soziale Katastrophe. Ich habe auch appelliert an Sie alle, ich habe Ihnen allen einen Brief geschrieben. (*Abg. Suntinger: An mich nicht!*) Ich appelliere an Ihr Gewissen – freilich, muss ja sein, hast du keine E-Mail Adresse? Sonst bitte dem Kollegen den Brief geben, er war natürlich auch für den Kollegen Suntinger gemeint – ich appelliere an Ihr soziales Gewissen. Bitte folgen Sie Ihrem Herzen und nicht Ihrer Partei! Haben Sie ein Herz für die Menschen, die das brauchen! Denjenigen, die jetzt schon arm sind, wird

ihnen das Letzte auch noch weggenommen. Wir haben seit dem 2. Weltkrieg die höchste Arbeitslosigkeit, also das ist eine soziale Situation, die noch nie da gewesen ist. Wir dürfen nicht jetzt die Menschen dafür bestrafen! Wofür denn? Dass es eine Wirtschaftskrise gibt? Sie können ja nichts dafür, dass sie in Notlage geraten. Die meisten, die das betrifft, die Anspruchsberechtigten, sind jene, die ihre Arbeit verloren haben, die in prekäre Beschäftigungsverhältnisse kommen. Das sind insbesondere Frauen, die sowieso meist schon geringfügig beschäftigt sind und dann noch weniger haben. Also, ich bitte Sie, hier nicht zuzustimmen. Jemand, der ein soziales Gewissen hat, stimmt diesem Gesetz nicht zu! Ich stelle hiermit auch den Antrag, weil die Vorgangsweise war genauso eine Frechheit, das war undemokratisch bis zum dort hinaus. Man hat im Ausschuss, ja okay, eine Auskunftsperson, den Herrn Jost, der ist ja dafür bekannt, dass er ein Fachmann für soziale Fragen ist. Dafür ist er ja wohl bekannt, oder? (*Zwischenrufe von der BZÖ-Fraktion.*) Oder ist er nicht dafür bekannt geworden, dass er ein Privilegienritter ist? Sehr witzig! Das ist echt sehr witzig, wenn man dann behauptet, es hat dort Auskunftspersonen gegeben. Keine einzige fachliche Auskunftsperson hat hier Stellung genommen. Es gab keine Begutachtungen zu diesem Gesetz! (*Abg. Mag. Darmann: 2 Jahre Sozialberatungen!*) Ich bin bombardiert worden mit E-Mails von Sozialvereinen, von Behindertenvereinen, die gesagt haben, bitte nicht, bitte stimmen Sie diesem Gesetz nicht zu. (*Abg. Mag. Darmann: Bleiben Sie bei der Wahrheit!*) Tun wir doch alles, um das in den Ausschuss zurück zu verweisen, diskutieren wir das noch einmal. Ich sehe, Sie sind ohnehin gesprächsbereit und hören in diesem Fall auch zu. Also, es wäre wirklich im Sinne der Sache, dass wir noch einmal darüber reden und dass wir das Schärfste da heraus nehmen, weil das echt eine soziale Katastrophe ist! Danke! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Danke Frau Abgeordnete! Ich möchte nur hinzufügen, Sie haben einen sehr langen Satz am Schluss gesprochen, aber den Antrag habe ich nicht wirklich gehört. Bitte Sie, es ist eine



**Dipl.-Ing. Gallo**

Wortmeldung und ich bitte Sie dann, das als Geschäftsordnungsmeldung unterzubringen. Als nächstes bitte ich die Frau Abgeordnete Anneliese Adlassnig um ihren Beitrag!

Abgeordnete **Adlassnig** (ÖVP):

Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kollegen und Kolleginnen aus dem Kärntner Landtag! Ja, dieses Gesetz ist wirklich ein sehr tiefgreifendes und es hat mich selbst im Ausschuss zutiefst berührt. Aber Freunde, eines muss ich schon einmal sagen: *(Abg. Dr. Lesjak: Ich bin nicht dein Freund!)* Warum ist es dazu gekommen, dass wir jetzt zu diesem Gesetz schreiten müssen? Nehmen wir uns doch in der Vergangenheit, vor allem die SPÖ mit dem BZÖ, ein bisschen bei der Nase und denken wir zurück, welche Umverteilung und Gleichmacherei in den letzten Jahren passiert ist. *(Zwischenrufe von der SPÖ-Fraktion.)* Da muss ich natürlich meinen Zugang zu diesem Thema schon deutlich wiederholen. Grundsätzlich, die Bekämpfung der Armut ist mit dem Mindestsicherungsgesetz, mit dem bedarfsorientierten Mindestsicherungsgesetz, vorgesehen. Oberstes Ziel ist es, eben nicht die Menschen in die Armutsfalle zu führen, sondern grundsätzlich die Menschen, die die Hilfe brauchen, auch zu unterstützen. Aber es kann nicht sein, dass Menschen, die ihrem Erwerbsleben nachgehen, und das ist das Problem und das Thema, hört einmal hinaus zu den Menschen was sie euch sagen zum Mindestsicherungsgesetz. Hört zu, was jene sagen, die den ganzen Tag zur Arbeit gehen, in der Früh und jeden Tag und unter jeder Bedingung, sich den langen Weg zur Arbeit antun. *(Abg. Köchl: Die haben wenigstens eine!)* Hört zu, was die Verkäuferin, die 30 Stunden in der Woche arbeitet und mit €800,- netto im Monat nach Hause geht und hört zu, was sie für eine Pension zu erwarten hat mit €600,-. Die versteht die Welt nicht mehr, wenn sie weiß, welche Pensionsaussichten sie trotz Erwerbsleben hat und heute die Mindestsicherung sieht. Wenn wir dann weiter schauen, was zum Beispiel ein Gewerbetreibender, auch solche Fälle kenne ich, weil ich Pensionsanträge für Kollegen ausfülle, ob das Arbeitnehmer sind oder kleine Gewerbetreibende sind. Wenn man schaut, die haben oft 3, 4 Kinder gehabt, ein kleines Geschäft, und haben in dem Geschäft 70

und 80 Stunden gearbeitet, damit die Familie das Überleben hat. Sie haben ihren Kindern eine gute Ausbildung zukommen lassen und dann in weiterer Folge für sich selbst nicht mehr ausreichende Pensionsvorsorge betreiben können. Denn mit einem kleinen Betrieb im Gewerbe hast du die Chance absolut nicht. Wenn dann diese Gewerbetreibenden, das ist mir erst vor wenigen Tagen passiert, zu mir sagen: „Ihr habt im Landtag wirklich nicht mehr alles auf der Reihe.“ Sie sagt weiter zu mir: „Ich arbeite schon 40 Jahre und noch länger, ich könnte in Pension gehen. Ich kann derzeit noch nicht gehen, weil ich habe eine Pension von €600,- zu erwarten. Wir haben vier Kinder und alle haben eine gute Ausbildung bekommen.“ Da verstehe ich nicht, wie die Jugend, und das ist auch nicht ganz okay, weil die Leute sehen ja nicht, dass es Bestimmungen gibt, um diese Mindestsicherung zu erlangen, *(Zwischenruf von Abg. Ing. Scheuch.)* die sehen nur, dass da ein Geld fließt, ohne dass er etwas tun muss, daher sage ich folgendes aus der Betrachtung der ÖVP: Es ist natürlich etwas ganz Dramatisches, aber unsere Aufgabe, und so sehe ich auch meine Rolle, ist es, und ich muss auch ganz offen sagen, wenn im Ausschuss, das bewegt mich schon sehr tief von Seiten der SPÖ, die ja ganz stark immer für den kleinen Mann die Stimme erhebt und ich kenne sie aus meinem ganzen Vorleben, *(Zwischenruf von Abg. Köchl.)* wo ich in der Arbeiterkammer war, wo außer Neinsagen und bei Reformbedarf noch kräftigeres und lauterer Nein zu hören war. Da sage ich aus der Ecke der ÖVP folgendes: Ich glaube einfach, dass hier bei diesem Gesetz aufgrund der Kürze und der Schnelligkeit, die hier zu Tage tritt, ganz sicher Novellierungsbedarf gegeben sein wird. Wir sind alle wirklich aufgefordert und eingeladen, hier ganz genau zu schauen, um hier die sozialen Härten abzufedern und den Menschen, die davon massiv betroffen sind, zur Seite zu stehen. Nur, die Geldumverteilung und die Gleichmacherei muss ein Ende haben! So geht es nicht weiter! Es ist einfach angebracht, dass die Leute, die einem Erwerbsleben nachgehen, die sich bemühen, grundsätzlich auch die Chance haben, dass sie dafür entsprechend belohnt werden. Es muss einfach mit der Geldverschwendungspolitik, wie sie in den letzten Jahren betrieben wurde, wer sich auch immer selbst dargestellt hat, ein Ende haben! Danke! *(Abg. Poglitsch: Bravo! – Beifall)*

**Adlassnig**

von der ÖVP-Fraktion. – Abg. Dr. Lesjak meldet sich zur Geschäftsordnung.)

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Bitte, zur Geschäftsordnung, die Frau Kollegin Lesjak!

Abgeordnete **Dr. Lesjak** (GRÜ):

Der Antrag, der mir früher nicht ganz über die Lippen gekommen ist, den möchte ich jetzt noch einmal stellen. Ich stelle den Antrag, diese Materie zurück in den Ausschuss zu verweisen!

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Danke schön! Es wird so vorgegangen werden. (Abg. Strauß meldet sich zur Geschäftsordnung.) Hier gibt es noch eine Wortmeldung zur Geschäftsordnung vom Herrn Klubobmann-Stellvertreter – (Abg. Strauß: Zur Geschäftsordnung!) Bitte, darf ich fertig sprechen, dass ich auch Sie benennen kann – vom Herrn Klubobmann-Stellvertreter Jakob Strauß!

Abgeordneter **Strauß** (SPÖ):

Danke, Herr Präsident! Zur Geschäftsordnung: Wir sind ebenfalls der Meinung, dass dieser Tagesordnungspunkt 25, das Kärntner Mindestsicherungsgesetz mit all jenen Situationen, die heute geschildert worden sind, eine Maßnahme ist, bei der – (Vorsitzender 3. Präs. Dipl.-Ing. Gallo: Darf ich bitten, zur Geschäftsordnung zu sprechen?) – wir der Meinung sind, dass er eine Rückverweisung in den Ausschuss verlangt. Ich beantrage die Rückverweisung in den Ausschuss!

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Das ist ein überflüssiger Antrag, aber wenn Sie wollen, dürfen Sie ihn stellen. Ich habe bereits gesagt, dass ich so vorgehen werde. Ich weiß nicht, was das soll! Danke vielmals! (Abg. Ing.

Scheuch: Eben, dann braucht er ja keinen mehr stellen!) Als nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Harald Trettenbrein. Ich bitte ihn ans Pult!

Abgeordneter **Trettenbrein** (BZÖ):

Herr Präsident! Hohes Haus! Nach dem Vorschlag, diese Materie zurück in den Ausschuss zu verweisen, der schon ein bisschen komisch ist, weil ich habe hier allein drei Presseaussendungen der SPÖ, die fordern, dass wir die Bundesregelung schnellstmöglich umsetzen sollen, genau das machen wir heute und jetzt sollen wir es wieder zurückverweisen! Das ist schon ein bisschen eine komische Vorgangsweise, die hier gewählt wird! (Beifall von der BZÖ-Fraktion.)

Geschätzte Damen und Herren! Nach dem Jammern und dem Schwarzmalen von Rot und Grün kommen wir wieder zurück zur tatsächlichen Wahrheit und zur Sachlichkeit. Uns liegt heute ein Gesetz zur Beschlussfassung vor, meine Damen und Herren, das in Wahrheit ein Meilenstein in der Sozial- und Behindertenpolitik ist! (Abg. Ing. Scheuch: So schaut's aus! – Beifall von der BZÖ-Fraktion.) Meine Damen und Herren! Was erreichen wir mit diesem Gesetz? Wir erreichen mit diesem Gesetz die langfristige Absicherung dieser Leistung für die beeinträchtigten Menschen. Menschen mit Beeinträchtigung bekommen erstmals und einzigartig in Österreich ein Chancengleichheitsgesetz! Das gibt es sonst nirgends, das ist einzigartig in Kärnten, meine Damen und Herren! (Beifall von der BZÖ-Fraktion.) Im Bereich der Mindestsicherung gibt es die vom Bundessozialminister Hundstorfer und der SPÖ Kärnten die, wie gesagt, mehrmals geforderte Anpassung an das Bundesmodell. Wir passen nur das an, was der Herr Hundstorfer uns vorgibt, meine Damen und Herren, und jetzt sprechen Sie dagegen! Sie sollten einmal mit Ihrem Minister sprechen, wie er das sieht.

Jetzt aber zu den Zahlen und Fakten, meine Damen und Herren! Die Mindestsicherung, sowie ich gesagt habe, orientiert sich an dem Bundesmodell. Wenn die bedarfsgerechte Mindestsicherung bundesweit kommt, hat Kärnten keinen Anpassungsbedarf mehr. Das heißt, wir reagieren, wir sind wieder einmal der Bundesregelung voraus, dass, wenn sie im nächsten Jahr kommt, wir schon so weit sind, meine Damen und Her-

## Trettenbrein

ren! Mit dem Chancengleichheitsgesetz werden erstmals alle Ansprüche von beeinträchtigten Menschen auf eine gesetzliche Basis gestellt, auf berufliche Eingliederung, Beschäftigungstherapie, Ausbildung, Assistenzleistungen, im heurigen Jahr 50 Millionen, im nächsten Jahr 58 Millionen, also eine Steigerung und nicht so, wie Sie behaupten ein Minderbetrag, der im Budget vorgesehen ist. *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)*

Nun zurück zur Mindestsicherung: Wer Mindestsicherung erhält, muss den Willen zeigen, sich im Berufsleben zu integrieren, meine Damen und Herren! Ausländer, die keine Integrationsbereitschaft zeigen, werden damit und ganz besonders, wenn sie nicht Deutsch lernen wollen, meine Damen und Herren, werden damit vor die Wahl gestellt: Will ich mich integrieren oder will ich in Österreich nur abkassieren? *(Abg. Ing. Scheuch: Das ist eine gescheite Geschichte! – Beifall von der BZÖ-Fraktion.)* Das ist in diesem Gesetz geregelt, meine Damen und Herren! Die Kollegin von den Grünen hat es bereits gesagt: Ja, wer in Kärnten Asyl zuerkannt bekommt, kann jetzt schon nach vier Monaten die Mindestsicherung in Anspruch nehmen. Meine Damen und Herren, was soll sich da jemand, so wie die Frau Kollegin Adlassnig gesagt hat, was soll sich da jemand denken, der bei uns bei McDonald's irgendwo so einen Mac-Job hat? Was soll der sich denken? Der greift sich an den Kopf und fragt sich: Wozu gehe ich überhaupt noch arbeiten? *(Abg. Ing. Scheuch: Nicht mehr lange!)* Deswegen erhöhen wir das oder verschieben wir das auf die zwölf Monate und übernehmen damit ein Modell aus der Steiermark, das ist in der Steiermark schon so. Wir übernehmen das, was in der Steiermark gang und gäbe ist, meine Damen und Herren! *(Abg. Köchl: Ihr wart immer besser in Kärnten!)* Der Abstand, na ja, meine lieben Freunde, *(Abg. Ing. Scheuch: Wir sind auch besser!)* wir sind ja wohl auch besser, das haben wir eh gesagt. *(Abg. Köchl: Jetzt nicht mehr!)* Das wissen wir ja schon seit langem, jetzt gebt Ihr es endlich einmal zu! *(Abg. Ing. Scheuch: Tausendmal besser!)* Im Gegensatz zur Bundesregelung, meine Damen und Herren, gibt es in Kärnten für Frauen im Pensionsalter, die keinen Pensionsanspruch haben, einen Bonus von zehn Prozent. Das gibt es nur in Kärnten. Bundesweit gibt es das nicht, also sind wir schon wieder einmal besser! *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)* Wichtig ist auch, und das ist auch

ganz besonders wichtig, die Zusammenführung von Leistungen, meine Damen und Herren! Mindestsicherung, Mietbeihilfe, Heizkosten, Schulbedarf, Teuerungsausgleich – unbürokratische Abwicklung, *(Abg. Ing. Scheuch: Das ist gescheit!)* One-Stop-Shop, was wir immer gesagt haben, nicht diese vielen Wege zu gehen, ist auch ein Fortschritt, meine Damen und Herren! Ganz besonders wichtig für mich als Arbeitnehmervertreter ist, dass neue konkrete Bestimmungen da sind zum Einsatz der Arbeitskraft. Jetzt weiß man endlich einmal, wie die Arbeitskraft einzusetzen ist, meine Damen und Herren! *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)*

Jetzt zum Chancengleichheitsgesetz. Es ist wichtig, meine Damen und Herren, Regelungen für Menschen mit Behinderung nicht, und ich betone, nicht gemeinsam mit Regelungen für Menschen in sozialen Notlagen zu treffen. Das muss man trennen und das machen wir hier auch. Ich weiß, wovon ich rede, ich habe das hier schon einige Male gesagt, mein Bruder, der vom Hals abwärts gelähmt ist, ich weiß, was das heißt! Der hat das durchgelesen und der sagt tatsächlich: Endlich einmal ein ehrliches Gesetz, *(Zwischenruf von Abg. Dr. Prettnner.)* das auch die Ehrlichkeit in Wirklichkeit in den Vordergrund stellt und nicht Schmarotzern etwas unter das Kopfkissen hineinschiebt, meine Damen und Herren! *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)* „Den Menschen mit Behinderung soll eine weitgehend gleichberechtigte Teilhabe im geschäftlichen Leben gewährleistet werden“ – no na nit, genau das machen wir ja auch damit, meine Damen und Herren! Das gibt es, wie gesagt, nirgends in Österreich – „mit einem selbst bestimmten Leben, unabhängig vom Alter, Art der Schwere der Behinderung und des sozialen Status wird ermöglicht. Die Unterstützungsmaßnahmen sollen transparent gestaltet und insbesondere mobile Dienste vor stationären Einrichtungen herangezogen werden.“ Ich glaube, das ist auch etwas Wichtiges, dass die Leute zu Hause bleiben und nicht abgeschoben werden in Heime und Institutionen, wo ja das meiste Geld in Wirklichkeit für die Institution draufgeht und nicht für den Behinderten oder für den Betroffenen. Wichtig sind folgende Bestimmungen, meine Damen und Herren. „Keine Pflicht von Eltern für die Unterbringung ihrer beeinträchtigten Kinder in Einrichtungen, und es sind keine Kostenbeiträge zu leisten.“ Das ist wichtig, dass keine Kostenbei-

## Trettenbrein

träge zu leisten sind. „Rechtsanspruch für die Nutzung verfügbarer Ressourcen.“ Im Gegensatz zur Kollegin von den Grünen: Es gibt einen Rechtsanspruch auf die Nutzung der vorhandenen Ressourcen, meine Damen und Herren! „Zuschlag für Familien, welche ihre beeinträchtigten Kinder selbst versorgen und keine halbstationären, stationären Einrichtungen in Anspruch nehmen. Schaffung eines Beirates, in dem nur beeinträchtigte Menschen sitzen.“ Da sitzen einmal die drin, die es betrifft und nicht solche, die studieren und auf der Uni herumlaufen und keine Ahnung davon haben, meine Damen und Herren! Dieser Beirat wird endlich einmal besetzt von Leuten, die tatsächlich Behinderungen haben, die betroffen sind. Der weiß ja, von was er redet. Bis jetzt sitzen nur solche Leute drinnen, die immer gleich Schönreden, in Wirklichkeit cashen sie dort ab, wie wir heute schon in einer Presseaussendung und vom Kollegen Tauschitz gehört haben. *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)*

Wenn heute der Vorwurf gekommen ist, das ist so schnell und bei Nacht und Nebel und was weiß ich was gegangen, meine Damen und Herren: Zwei Jahre lang wurde dieses Gesetz verhandelt! Behindertenvertreter haben viele Vorschläge eingebracht, die sich zum Großteil, also zu 90 Prozent, in Wirklichkeit in diesem Gesetz auch wiederfinden. Wenn hier behauptet wird, es sind nur einige Bruchstücke drinnen, das ist in Wirklichkeit so wie beim Christkind: Da gibst du einen Zettel ab, hast zehn Wünsche, kriegst dann fünf Geschenke und bist zufrieden. In dem Fall kriegst du neun Geschenke. Das heißt, es ist zu 90 Prozent alles erfüllt, meine Damen und Herren, was die Behinderten zuvor gefordert haben! *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)* Ich sage Ihnen klipp und klar, dieses Gesetz ist der erste Schritt, die Basis, wie man in Zukunft besser entwickeln kann. Im Gesetz ist der Geist spürbar, dass man beeinträchtigten Menschen ein selbst bestimmtes Leben ermöglicht. Das ist das Wichtigste, meine Damen und Herren! Erstmals sind Assistenzleistungen fix im Gesetz verankert! Es wird eine Personengruppe der Behinderten klar definiert. Personen über 65 und Personen, die im Pflegeheim versorgt werden, fallen nicht unter den Begriff. Das ist ja auch vernünftig, wenn sie eh im Pflegeheim sind. Warum sollen sie auch noch unter diesen Begriff hineinfallen?

Bei der Zuerkennung von finanzieller Hilfe, analog zur Mindestsicherung, bekommen die am

meisten Zuschlag von 30 Prozent, die zu Hause versorgt werden. Das heißt, wir unterstützen die Betreuung zu Hause, im eigenen Heim. Das ist natürlich eine wesentliche Leistung, die hier mit dem Zuschlag von 30 Prozent im Gesetz beinhaltet ist. Eine Neuregelung gibt es bei den Fahrtkostensätzen. Das war ja so eine Geschichte, dass man sich in bestimmten Bereichen sogar bereichert hat. Da hat es Familien gegeben, ich habe selbst eine bei mir im Lavanttal, die wegen jedem Wehwehchen fleißig nach Klagenfurt gefahren ist und hin und her und die am Ende des Jahres € 13.000,- als Fahrtkostenzuschuss zurückbekommen hat. Das müssen Sie einmal einem Arbeitnehmer erklären, der jeden Tag zum Arbeiten nach Klagenfurt pendelt, der greift sich dann mit Sicherheit an den Kopf. Das ist auch neu geregelt, meine Damen und Herren! Mit dem Chancengleichheitsgesetz wird dem Grundsatz der Bundesverfassung entsprochen. „Niemand darf wegen seiner Behinderung benachteiligt werden“, meine Damen und Herren! Die Republik, Bund, Länder und Gemeinden bekennen sich ja dazu. Die Gleichbehandlung von behinderten und nicht behinderten Menschen in allen Bereichen des Lebens wird damit gewährleistet, meine Damen und Herren! Oberstes Gebot ist es, die gleichberechtigte Teilhabe von Menschen mit Behinderung am gesellschaftlichen Leben sicherzustellen und ihnen ein selbstständiges Leben zu ermöglichen. Es gibt sehr viele Leistungen, und da stehe ich genau im Gegensatz zur Frau Kollegin, die sagt, es gibt überhaupt keine Leistungen mehr, die bezahlt werden. Im Gesetz sind folgende Zuschüsse vorgesehen: Für Leistungen, für Psychotherapie, Ergotherapie, Mobilitätstraining, Logopädie, Hilfsmittel als Ausgleich bei körperlicher und psychischer Beeinträchtigung, zum Beispiel Körperersatzstücke, Rollstühle, Mieder, Prothesen, Badelifte, Pflegebäder. Für jene Menschen mit Behinderung, die aufgrund ihrer Beeinträchtigung zu keiner oder noch zu keiner beruflichen Eingliederung fähig sind, gibt es folgende Angebote: Beschäftigungstraining, Schaffung einer Tagesstruktur, Freizeitassistenz, Familienassistenz. Dann zu behaupten, es gibt hier keine Zuschüsse, das ist ja geradezu lächerlich, meine Damen und Herren! Menschen mit Behinderung dürfen darüber hinaus zur Ermöglichung eines selbstständigen Lebens auch zur Teilhabe am gesellschaftlichen Leben, insbesondere folgende Leistungen gewährt werden, sofern sie notwen-

**Trettenbrein**

dig sind: Zuschüsse für barrierefreie Ausstattung von Wohnräumen und Außenanlagen, wobei bei Außenanlagen an barrierefreie Eingänge und Familienhäuser gedacht ist, Zuschüsse zum Ankauf und Adaptierung von PKWs, das hat es alles nicht gegeben, (*Abg. Köchl: Da ist kein Rechtsanspruch!*) Sonderausstattung für eine entsprechende Benützung des PKWs, die unmittelbar notwendig ist. Das Gesetz sieht für berufsschulpflichtige Kinder und Jugendliche einen Hilfsmittelpool vor. Dieser ermöglicht zum Beispiel Computeranlagen für Menschen mit Behinderung zur Bewältigung des Schulalltages. Menschen mit Behinderung wird in der Schule ein Computer mit entsprechendem Programm zur Verfügung gestellt, meine Damen und Herren! Alles in allem ein Vorzeigegesetz erster Güte! Dank an unseren Sozialreferenten Mag. Christian Ragger! Meine Damen und Herren von Rot und Grün, wir lassen uns weder dieses Gesetz noch Kärnten von Ihnen Schlechtreden! (*Abg. Ing. Scheuch: Bravo! – Beifall von der BZÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Es gibt jetzt zwei Anträge auf Rückverweisung. Bevor ich darüber abstimmen lasse, möchte ich der Frau Abgeordneten Prettnner mitteilen, dass das Fotografieren hier herinnen auch für Abgeordnete nicht erlaubt ist. Ich will Ihnen nichts unterstellen, aber ich bitte Sie, das zu unterlassen!

Wir kommen zur Abstimmung über den Antrag auf Rückverweisung in den Ausschuss, (*Es erfolgt ein Zwiegespräch zwischen Abg. Dr. Prettnner und Abg. Ing. Scheuch in den Abgeordnetenbänken.*) den zuerst die Grünen gestellt haben. Ich bitte, die Plätze einzunehmen und auch das Schwätzen einzustellen! Wer diesem Antrag die Zustimmung gibt, den bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist mit den Stimmen der SPÖ und der Grünen in der Minderheit. Auch der Abgeordnete Strauß hat einen Antrag auf Rückverweisung erstellt. Ich lasse auch darüber abstimmen. Bitte um ein Zeichen der Zustimmung! Das ist wieder nicht die Mehrheit, die erforderliche einfache Mehrheit, weil nur die SPÖ und die Grünen abgestimmt haben und dafür gestimmt haben. Damit ist die Generaldebatte geschlossen,

denn mir liegt keine Wortmeldung mehr vor. Die Frau Berichterstatterin hat das Schlusswort.

Berichterstatterin Abgeordnete **Arztmann** (BZÖ):

Ich verzichte auf das Schlusswort und beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Das Eingehen in die Spezialdebatte ist beantragt. Wer diesem Antrag die Zustimmung gibt, den bitte ich auch um ein Handzeichen! – (*Abg. Holub: Zur Geschäftsbehandlung! – Abg. Ing. Scheuch: Nein, wir sind im Abstimmungsverfahren!*) Das ist mit den Stimmen der BZÖ-Fraktion und der ÖVP gegen die beiden anderen Fraktionen so beschlossen. Bevor ich bitte, zu berichten, lasse ich noch über das abschnittsweise bzw. paragraphenweise bzw. artikelweise Aufrufen abstimmen. Wer dem zustimmt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist wieder mit den Stimmen des BZÖ und der ÖVP so beschlossen und ich werde auch (*Abg. Dr. Lesjak: Der Grünen auch!*) – Auch der Grünen! Dankeschön für die Korrektur! – so vorgehen lassen. Ich werde auch artikelweise abstimmen lassen, weil auch dieser Wunsch geäußert wurde, um das wahre Zustimmungsverhalten dokumentieren zu können. Bitte, Frau Abgeordnete, jetzt zu berichten!

Berichterstatterin Abgeordnete **Arztmann** (BZÖ):

**Artikel I**

Gesetz zur Chancengleichheit für Menschen mit Behinderung (Kärntner Chancengleichheitsgesetz – K-ChG)

**1. Abschnitt****Allgemeine Bestimmungen**

§ 1 Ziel und Geltungsbereich

§ 2 Begriffsbestimmungen

§ 3 Öffentlichkeitsarbeit

§ 4 Zusammenarbeit mit anderen Trägern

§ 5 Voraussetzungen

§ 6 Subsidiarität; Eigene Mittel

**Arztmann**

## 2. Abschnitt

## Leistungen

- § 7 Leistungen und Grundsätze
- § 8 Hilfe zum Lebensunterhalt
- § 9 Zuschüsse zu Therapien und Hilfsmittel
- § 10 Förderung der Erziehung und Entwicklung
- § 11 Fähigkeitsorientierte Beschäftigung und berufliche Eingliederung
- § 12 Assistenzleistungen zur Teilhabe am gesellschaftlichen Leben
- § 13 Unterbringung in Einrichtungen
- § 14 Beratung für Menschen mit Behinderung
- § 15 Sonstige Unterstützungsleistungen
- § 16 Fahrtkostenzuschuss

## 3. Abschnitt

## Kostenbeteiligung

- § 17 Kostenbeitrag
- § 18 Kostenzuschuss
- § 19 Kostenersatz
- § 20 Ersatzansprüche Dritter

## 4. Abschnitt

## Verfahren

- § 21 Anträge; Zuständigkeit
- § 22 Informations- und Mitwirkungspflicht
- § 23 Mitwirkungs- und Auskunftspflicht anderer Einrichtungen
- § 24 Individueller Hilfe- und Zukunftsplan
- § 25 Entscheidungen
- § 26 Neubemessung; Rückwirkung
- § 27 Einstellung von Leistungen
- § 28 Berufungsverfahren; Vermittlungsgespräch
- § 29 Anzeige- und Rückerstattungspflicht

## 5. Abschnitt

## Anwaltschaft für Menschen mit Behinderung

- § 30 Einrichtung
- § 31 Aufgaben
- § 32 Bestellung
- § 33 Abberufung
- § 34 Aufsicht; Tätigkeitsbericht

## 6. Abschnitt

## Chancengleichheitsbeirat

- § 35 Aufgaben

§ 36 Zusammensetzung

§ 37 Vorsitzender

§ 38 Sitzungen und Geschäftsordnung

§ 39 Aufwand und Fahrtkosten

§ 40 Verschwiegenheit

## 7. Abschnitt

## Planung

§ 41 Aufgaben

## 8. Abschnitt

Träger der Chancengleichheit und Kostentragung

§ 42 Träger der Chancengleichheit

§ 43 Behördliche Aufgaben

§ 44 Nichtbehördliche Aufgaben

§ 45 Beiziehung von Leistungserbringern

§ 46 Vereinbarungen mit Leistungserbringern

§ 47 Kostentragung

## 9. Abschnitt

Schluss- und Übergangsbestimmungen

§ 48 Abgabefreiheit

§ 49 Ermittlung, Verarbeitung und Übermittlung von Daten

§ 50 Strafbestimmungen

§ 51 Richtlinienumsetzung

§ 52 Verweisungen

§ 53 Übergangsbestimmungen

Ich beantrage die Annahme von Artikel I § 1 bis § 53.

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Die Annahme von Artikel I ist beantragt. Ich bitte Sie um ein zustimmendes Handzeichen! – Das ist mit den Stimmen des BZÖ, der ÖVP und der Grünen gegen die Stimmen der SPÖ so beschlossen. Bitte um Artikel II!

Berichterstatterin Abgeordnete **Arztmann** (BZÖ):

Artikel II

Das Kärntner Grundversorgungsgesetz, LGBl. Nr. 43/2006, wird wie folgt geändert:

**Arztmann**

§ 2

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

§ 2 Abs. 3 lit. f lautet:

Berichterstatterin Abgeordnete **Arztmann** (BZÖ):§ 2 Abs 3. lit. f (*Vorsitzender: Lautet!*) lautet:  
f) Fremde (...)Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Die Annahme von Artikel II ist, wie ich meine, beantragt.

Berichterstatterin Abgeordnete **Arztmann** (BZÖ):

Ich beantrage die Annahme von Artikel II.

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Artikel II ist beantragt. Bitte auch hier um ein Handzeichen Ihrer Zustimmung! – Ist diesmal mit den Stimmen der ÖVP und des BZÖ gegen die Stimmen der SPÖ und der Grünen so beschlossen. Artikel III bitte!

Berichterstatterin Abgeordnete **Arztmann** (BZÖ):

Artikel III

Das Kärntner Mindestsicherungsgesetz – K-MSG, LGBl. Nr. 15/2007, in der Fassung der Gesetze LGBl. Nr. 84/2007 und 52/2008, wird wie folgt geändert:

Ziffer 1, Ziffer 2, Ziffer 3, Ziffer 4, Ziffer 5, Ziffer 6, Ziffer 7, Ziffer 8, Ziffer 9, Ziffer 10, Ziffer 11, Ziffer 12, Ziffer 13, Ziffer 14, Ziffer 15, Ziffer 16, Ziffer 17, Ziffer 18, Ziffer 19, Ziffer 20, Ziffer 21, Ziffer 22, Ziffer 23, Ziffer

24, Ziffer 25, Ziffer 26, Ziffer 27, Ziffer 28, Ziffer 29, Ziffer 30, Ziffer 31, Ziffer 32, Ziffer 33, Ziffer 34, Ziffer 35, Ziffer 36, Ziffer 37, Ziffer 38, Ziffer 39, Ziffer 40, Ziffer 41, Ziffer 42, Ziffer 43, Ziffer 44, Ziffer 45, Ziffer 46, Ziffer 47, Ziffer 48, Ziffer 49, Ziffer 50.

Ich beantrage die Annahme von Artikel III Ziffern 1 bis 50.

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Sie haben gehört, die Annahme von Artikel III ist beantragt. Ich bitte auch hier um ein zustimmendes Handzeichen! – Ist mit den Stimmen des BZÖ und der ÖVP gegen die Stimmen der SPÖ und der Grünen so beschlossen. Artikel IV bitte!

Berichterstatterin Abgeordnete **Arztmann** (BZÖ):

Artikel IV

Absatz 1, 2, 3, 4, 5, 6.

Ich beantrage die Annahme von Artikel IV.

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Artikel IV mit den Absätzen 1 bis 6 ist zur Annahme beantragt. Ich bitte um ein Handzeichen, wenn Sie dem zustimmen! – Ist wieder mit den Stimmen des BZÖ und der ÖVP so beschlossen. Kopf und Eingang bitte!

Berichterstatterin Abgeordnete **Arztmann** (BZÖ):

Gesetz vom 26.11.2009, mit dem das Gesetz zur Chancengleichheit für Menschen mit Behinderung (Kärntner Chancengleichheitsgesetz – K-ChG) erlassen sowie das Kärntner Grundversorgungsgesetz und das Kärntner Mindestsicherungsgesetz geändert werden

Der Landtag von Kärnten hat beschlossen:

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Kopf und Eingang ist beantragt. Bitte um ein Zeichen der Zustimmung mit der Hand! – Ist mit den Stimmen des BZÖ und der ÖVP gegen die Stimmen der SPÖ und der Grünen so beschlossen. Die 3. Lesung bitte!

Berichterstatterin Abgeordnete **Arztmann** (BZÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Dem Gesetz, mit dem das Gesetz zur Chancengleichheit für Menschen mit Behinderung (Kärntner Chancengleichheitsgesetz – K-ChG) erlassen sowie das Kärntner Grundversorgungsgesetz und das Kärntner Mindestsicherungsgesetz geändert werden, wird die verfassungsmäßige Zustimmung erteilt.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Die Annahme der 3. Lesung ist beantragt. Bitte um ein Handzeichen, wenn Sie dem zustimmen! – Ist mit den Stimmen des BZÖ und der ÖVP gegen die Stimmen der SPÖ und der Grünen so beschlossen. Danke, Frau Abgeordnete, Sie haben das hervorragend gemacht! (*Abg. Ing. Scheuch: Bravo!*) Wir fahren in der Tagesordnung weiter, mit dem Tagesordnungspunkt 26, kommen damit zu den mündlichen Anfragebeantwortungen.

#### **26. Ldtgs.Zl. 95-3/30:**

**Mündliche Anfragebeantwortung von Landeshauptmann Dörfler zur schriftlichen Anfrage der Abgeordneten Dr. Lesjak betreffend Finanzierung Kindergarten und Horte in Kärnten**

Der Herr Landeshauptmann Dörfler sollte zur schriftlichen Anfrage der Abgeordneten Dr. Lesjak betreffend Finanzierung Kindergarten und Horte in Kärnten seine Antwort erteilen. Der Herr Landeshauptmann ist nicht anwesend. Dieser Punkt kommt daher auf die Tagesordnung

der nächsten Landtagssitzung. Tagesordnungspunkt 27:

#### **27. Ldtgs.Zl. 53-5/30:**

**Mündliche Anfragebeantwortung von Landeshauptmann Dörfler zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Strauß betreffend Ski-WM und Fußball-Trainingslager**

Auch hier ist der Herr Landeshauptmann nicht zugegen, daher kommt auch dieser Punkt auf die Tagesordnung der nächsten Landtagssitzung. Tagesordnungspunkt 28:

#### **28. Ldtgs.Zl. 124-1/30:**

**Mündliche Anfragebeantwortung von Landesrat Mag. Dr. Martinz zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Holub betreffend Tourismus in Kärnten**

Auch dieses Regierungsmitglied ist nicht hier. Daher kommt auch dieser Punkt auf die Tagesordnung der nächsten Landtagssitzung. Tagesordnungspunkt 29:

#### **29. Ldtgs.Zl. 124-2/30:**

**Mündliche Anfragebeantwortung von Landesrat Mag. Dr. Martinz zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Seiser betreffend Förderkooperationen im Bereich der Tourismusförderung des Bundes**

Der Herr Landesrat Dr. Martinz ist nicht hier, daher kommt dieser Punkt auf die Tagesordnung der nächsten Landtagssitzung. Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 30:

#### **30. Ldtgs.Zl. 133-1/30:**

**Mündliche Anfragebeantwortung von Landesrat Mag. Dr. Martinz zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Suntinger betreffend Kosten der Vermarktung bäuerlicher Produkte**

Der Herr Landesrat Dr. Josef Martinz ist wie erwähnt nicht hier. Dieser Tagesordnungspunkt



**Dipl.-Ing. Gallo**

wird daher auf die Tagesordnung der nächsten Landtagssitzung gesetzt. Jetzt kommen wir zu den schriftlichen Anfragebeantwortungen. Die erste der Tagesordnungspunkt

**31. Ldtgs.Zl. 125-1/30:**

**Schriftliche Anfragebeantwortung von Landeshauptmann Dörfler zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Seiser betreffend Büroeinrichtung des „Vize-Landesrates“ Achill Rum-pold**

Die schriftliche Beantwortung ist Ihnen zugegangen. Gibt es dazu eine Wortmeldung? – Das ist nicht der Fall, dann kommen wir zum nächsten Punkt. Tagesordnungspunkt 32, wieder eine schriftliche Anfragebeantwortung:

**32. Ldtgs.Zl. 104-1/30:**

**Schriftliche Anfragebeantwortung von Erstem Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Scheuch zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Holub betreffend Tierheime und Tierschutzorganisationen in Kärnten**

Auch hier ist Ihnen die schriftliche Beantwortung zugegangen. Gibt es dazu eine Wortmeldung? – Das ist nicht der Fall. Dann kommen wir zum nächsten Punkt, Tagesordnungspunkt

**33. Ldtgs.Zl. 103-3/30:**

**Schriftliche Anfragebeantwortung von Erstem Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Scheuch zur schriftlichen Anfrage der Abgeordneten Dr. Lesjak betreffend Kärntner Arbeitsmarkt**

Die schriftliche Beantwortung ist Ihnen zugegangen. Gibt es hier eine Wortmeldung? – Ich sehe keine. Damit kommen wir zum nächsten Punkt, Tagesordnungspunkt

**34. Ldtgs.Zl. 36-3/30:**

**Schriftliche Anfragebeantwortung von Zweitem Landeshauptmann-**

**Stellvertreter Ing. Rohr zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Holub betreffend Ölunfall in Fürnitz**

Auch hier ist Ihnen die schriftliche Anfragebeantwortung zugegangen. Gibt es dazu eine Wortmeldung? – Ist nicht der Fall. Nächster Tagesordnungspunkt

**35. Ldtgs.Zl. 81-2/30:**

**Schriftliche Anfragebeantwortung von Landesrat Mag. Dr. Martinz zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Seiser betreffend Grunderwerbssteuer aus dem Verkauf der ESG Villach**

Die schriftliche Beantwortung ist Ihnen zugegangen. Ich sehe keine Wortmeldung. *(Es erfolgt ein Einwand Abg. Seiser, der mit einem Mitarbeiter des SPÖ-Landtagsklub im Gespräch ist, der die Sicht auf den Abgeordneten verdeckt.)* Darf ich dann bitten, Herr Kollege, dass Sie die Sicht frei machen! Es ist unerträglich, wenn man nichts sieht und dann doch eine Wortmeldung vorliegt. Bitte, Herr Kollege Seiser, einen kleinen Moment, Sie bekommen gleich das Mikrophon!

Abgeordneter **Seiser** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Ich beantrage eine Debatte in der nächsten Sitzung.

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Sie haben gehört, es wurde der Antrag gestellt auf eine Debatte in der nächsten Sitzung. Ich lasse darüber abstimmen. Wer diesem Antrag auf Debatte in der nächsten Sitzung die Zustimmung erteilt, den bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist mit den Stimmen der SPÖ und der Grünen, des einen verbliebenen Grünen, nicht die erforderliche einfache Mehrheit, daher kann nicht *(Abg. Seiser lacht lautstark.)* so vorgegangen werden. Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

**Dipl.-Ing. Gallo**

**36. Ldtgs.Zl. 125-2/30:**

**Schriftliche Anfragebeantwortung von Landesrat Mag. Dr. Martinz zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Seiser betreffend Büroeinrichtung ihres Mitarbeiters, Landespartei-**

**retär und „Vize-Landesrates“ Achill Rumpold**

Die schriftliche Beantwortung ist Ihnen zugegangen. Gibt es dazu eine Wortmeldung? – Das ist nicht der Fall. Dann kommen wir zu den Mitteilungen des Einlaufes. Herr Landtagsdirektor, darf ich bitten!

**Mitteilung des Einlaufes  
(Fortsetzung)**

Schriftführer Direktor **Mag. Weiß:**

**Ldtgs.Zl. 25-7/30:**

**Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des BZÖ-Klubs betreffend verstärkte Kontrollmaßnahmen durch Sicherheitsorgane in Kärntner Ballungszentren** mit folgendem Wortlaut:

Der Kärntner Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, in Verhandlungen mit dem Landespolizeikommando sicherzustellen, dass zur Erhöhung der Sicherheit der Kärntnerinnen und Kärntner in den Ballungszentren des Landes folgende Maßnahmen gesetzt werden:

1. Erhöhung der Anzahl von Polizeistreifen
2. Einsatz von Polizeihundeführern in Begleitung der speziell ausgebildeten Polizeihunde an den Wochenenden
3. Installierung von Videoüberwachungsanlagen zur Durchführung einer lückenlosen Videoüberwachung der neuralgischen Stellen in den Ballungszentren

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Zur Begründung der Dringlichkeit gemeldet hat sich der Abgeordnete Roland Zellot. Ich bitte ihn ans Rednerpult!

Abgeordneter **Zellot** (BZÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Wenn wir täglich unsere Zeitungsberichte und Nachrichten in unserem Bundesland verfolgen, so müssen wir bedauerlicherweise feststellen, dass vor allem im städtischen Bereich und in den sogenannten Ballungszentren die Gewalt an der Tagesordnung steht.

Es hat sich in der letzten Zeit oder in den letzten Wochen besonders im städtischen Bereich der Stadt Villach gezeigt, dass die Sicherheitsmaßnahmen fehlerhaft und die Sicherheitsmaßnahmen zum Schutz der Bevölkerung zu wenig sind. Meine Damen und Herren! Es ist dies kein erfreuliches Thema, wenn Elternteile Hilfsbriefe schreiben, wo ihr Sohn mit schwersten Verletzungen nicht mehr im Landeskrankenhaus Villach aufgenommen werden kann, sondern er muss nach Klagenfurt geschickt werden, mit Kieferbruch, Verschiebung des Kiefers, Auge durchtrennt. Das sind eigentlich jene traurigen Mitteilungen, die natürlich auch die Bevölkerung, vor allem die Eltern, schocken. Es hat in Villach zwei Diskussionen gegeben über die Sicherheit in dieser Stadt. Bei diesen zwei Diskussionen war natürlich auch die Polizeispitze anwesend und keiner von denen hat gesagt, dass die Überwachungskameras, die damals von der verstorbenen Innenministerin Prokop groß eingesetzt und feierlich übergeben wurden, nicht mehr funktionieren. Bei der zweiten Veranstaltung über Sicherheit in Villach schreibt eine Mutter mit zwei Kindern von dieser Veranstaltung und ich bringe hier einen Auszug: „Hier muss man natürlich feststellen, dass die Polizei vollkommen überfordert ist und die Polizei gibt den Teilnehmern dort bei dieser Diskussion

**Zellot**

Ratschläge, wie zum Beispiel: Man kann in diesem städtischen Bereich und in den Ballungszentren nur mehr in Gruppen fortgehen, keinen Blickkontakt aufnehmen und es gibt halt einfach so Opfertypen.“ Wahrscheinlich jene, auf die man gerne einschlägt. Sie waren dann alle der Meinung, jeder Einzelne ist seines Glückes Schmied und ich glaube, das ist nicht die richtige Maßnahme, um unsere Bevölkerung vor solchen Angriffen zu schützen. Das heißt, wir müssen mehr selbstsicher auftreten, ist deren Meinung, und wenn man die Kriminalstatistik ansieht, die wahrscheinlich noch höher sein wird als die tatsächliche, so kommt die Polizei auch zur Auffassung, meine Damen und Herren, die Bevölkerung ist eigentlich anzeigenfreudiger.

Das kann uns natürlich nicht zur Genüge sein, weil dieses Treiben mit dieser Gewalt natürlich auch weiter sich ausweitet und hier müssen natürlich auch Maßnahmen getroffen werden. Ich bin aber heute nicht hier am Rednerpult, um den Sicherheitsorganen die Schuld zu geben, sondern ich sage ganz klar: Sie sind total überfordert, weil, wenn man zum Beispiel denkt, in einer Einfahrtsstraße in Villach (*Vorsitzender: Noch eine halbe Minute Redezeit!*) gibt es zwei Großlokale und hier gibt es jedes Wochenende, jedes Wochenende, für diesen Polizeidienst mindestens 15 Niederschriften über die Vorfälle, die dort mit Gewalt auftreten. Deswegen ist es auch wichtig, dass Sie heute mit dem Zeichen Ihrer Hand zu diesem Dringlichkeitsantrag einen wesentlichen Beitrag für die Sicherheit beibringen. (*Beifall von der BZÖ-Fraktion und von der ÖVP-Fraktion.*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich der Zweite Präsident Rudolf Schober. Ich bitte ihn um seinen Beitrag!

Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Bei mir oder bei uns Sozialdemokraten rennt man mit diesem BZÖ-Antrag offene Türen ein, gar keine Frage. Ich kann all das, was der Kollege Zellot vor mir gesagt hat, nur unterstreichen. Unterstreichen letztendlich auch

deshalb und wenn ich auch schon nicht mehr ein aktiver, nämlich ein aktiv Dienst versiehender Polizeibeamter bin, aber ich habe das Jahrzehnte lang mitgemacht und ich habe derzeit noch sehr gute Kontakte in die Polizeidirektionen hinein. Ich habe so meine Zweifel, dass all das, was gefordert wird, sofort umzusetzen sein wird. Denn, meine geschätzten Damen und Herren, seit über 10 Jahren wird in der Exekutive insgesamt herum gedoktert, es wird reformiert, umstrukturiert, es ist einfach Verunsicherung betrieben worden. Der Höhepunkt war allerdings die Umsetzung der sogenannten Polizeireform im Jahre 2004. Stephan, du brauchst nicht lachen, weil das ist die Wahrheit, weil derjenige, der das eingeleitet hat – das war damals die ÖVP und BZÖ, keine Frage – aber derjenige, der das eingeleitet hat, der hat sich dann, bevor das alles zu wirken begonnen hat, vertuscht und sitzt heute in einer hohen Position im Europäischen Parlament. Das ist der damalige Innenminister Ernst Strasser. (*Abg. Tauschitz: Ein guter Mann!*) All jene, die ihm dann nachgefolgt sind, haben das umsetzen müssen, was er damals eingeleitet hat.

Meine geschätzten Damen und Herren! Das, was damals verbockt wurde, haben wir bis heute noch nicht ausgebügelt. Ich kann mich noch erinnern an die ganzen Lobreden, die es damals gegeben hat, wie gut das alles sein wird – der Kollege Grebenjak, der auch aus diesem Bereich kommt, der nickt, weil er hat das auch miterlebt – muss aber ganz ehrlich auch sagen, wir haben als Sozialdemokraten schon damals unsere großen Zweifel gehabt. All diese Anträge, die wir gestellt haben, sind alle abgeschmettert worden. Okay, ist so, muss man als Demokrat zur Kenntnis nehmen. Damals hat es noch die Gendarmerie gegeben, die Polizei gegeben und auch die Zollwache. Die alle hat man zu einem Korps vereinnahmt, wobei ich ganz ehrlich sagen muss, gewisse Abläufe haben sich sicherlich verändert und auch verbessert, keine Frage. Aber was gelitten hat, das war der Mensch, das Personal. Die technischen Verbesserungen, die sicherlich eingetreten sind, sind sehr nützlich, aber in vielen Bereichen ist der Mensch – vor allem im Kriminaldienst – als Polizeibeamter unersetzbar. Wenn ich mir den Personalstand von damals der Gendarmerie, Polizei und Zollwache hernehme und den Personalstand jetzt von der Polizei Neu hernehme, da gibt es ein gewaltiges Minus. Das

**Schober**

heißt, dieses Minus ist auch in der täglichen Arbeit bemerkbar. Was mich ganz besonders betrübt, ist die Veralterung, die wir in der Exekutive haben. Es gibt einen ganz enormen Veralterungsprozess. Alleine in Kärnten haben wir in den letzten zehn Jahren keine jungen Polizistinnen und Polizisten aufgenommen, jetzt gibt es einen Kurs mit 50. Bis die rauskommen und wirklich selbst im Geschehen stehen können, sind die 50 durch Pensionierungen sicherlich wieder weggemacht worden.

Es gibt aber auch durch diese Reform, die sicherlich Spuren hinterlassen hat, weil ja auch, da können wir ganz offen reden, eine gewisse Parteipolitik auch mitgespielt hat, da gibt es halt auch die mangelnden Motivationen. Das alles, wenn man das unter einem Strich zusammenfasst, ist die heutige Situation. Ich unterstreiche das, die Exekutive ist überfordert. Aber nicht, weil sie es nicht kann oder nicht will, sondern, weil die Aufgabenstellung einfach zu groß ist und die Belastung so groß ist. Denken wir nur an die vielen Dinge, die familiär ganz massive Auswirkungen haben. Der Polizist ist halt auch nur ein Mensch! Ich kann weiters auch unterstreichen, es sind nicht die Beamten, ob der jetzt in einer kleinen Position ist oder in einer hohen Position, ist völlig egal, denn ein Beamter ist weisungsgebunden. Das fängt beim Landespolizeikommandanten an und geht hinaus bis ins Ministerium. Die Wahren sind diejenigen, die das verhindern, die auf der politischen Ebene zu finden sind. Das war damals vom Strasser begonnen, alle seine Nachfolger, und das ist jetzt die Innenministerin Maria Fekter. Deshalb von uns einen klaren Auftrag: Wir stimmen diesem Antrag zu! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Danke Herr Präsident, auch für die vorbildliche Einhaltung der Redezeit. Der dritte, der sich zu Wort gemeldet hat, in der Phase der Dringlichkeit, ist der Kollege Christian Poglitsch.

Abgeordneter **Poglitsch** (ÖVP):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ihr wisst ja gar nicht, wie Recht der Robert Zellot heute in

seinen Ausführungen gehabt hat. So recht, wie noch nie! Weil wenn du nur einmal in Villach am Wochenende unterwegs warst, ein einziges Mal, dann weißt du, dass dort jetzt mittlerweile am Wochenende Ausnahmezustand herrscht. Wirklich Ausnahmezustand! Genau das, was er gesagt hat, bei den Einfahrtsstraßen bei den Großdiskotheken, bei den Großklubs, da haben sich Banden gebildet. Da haben sich richtige Banden gebildet und in der Lederergasse – die Lederergasse heißt umgangssprachlich bei uns „Klein Istanbul“ mittlerweile, weil auch dort haben sich Banden gebildet, die unseren Kindern und Jugendlichen das Leben zur Hölle machen! Während der Bürgermeister Manzenreiter auf Urlaub weilt, ist in seiner Stadt Chaos ausgebrochen, richtiges Chaos. Das ist auch die Wahrheit! Stadtrat Peter Weidinger war der Einzige, der das Thema aufgegriffen hat in Villach und mit „Sicher Fortgehen“ eine Initiative gestartet hat. Es waren damals über hundert Jugendliche mit Eltern anwesend und genau das wiederspielt haben, was der Robert Zellot gesagt hat: Sie trauen sich am Wochenende einfach nicht mehr hinaus. Sie trauen sich nicht mehr fort gehen, sie trauen sich nicht mehr auf die Straße. *(Abg. Tiefnig: Und der Bürgermeister ist dann schuld? Ein Wahnsinn!)* Deshalb ist es dringend notwendig, dass dort Initiativen gesetzt werden und genauso, wie es im Antrag drin steht. Die Videoüberwachung gehört wieder her in die Lederergasse, noch viel mehr, damit auch dort bei der Beweisüberführung es die Exekutive viel leichter hat.

Stellt euch vor, was überhaupt das letzte Mal passiert ist. Habt ihr das mitbekommen? Dort ist ganz brutal ein Mord passiert! Einfach ein Mord! Da hat man auf offener Straße, entschuldigen Sie mir den Ausdruck, den „abgeschlachtet“. Das war ein Pizzakoch vom Faaker See draußen, deswegen weiß ich das so genau. Ohne einen sonderlichen Grund ist der dort hingerichtet worden! Deshalb müssen wir dort dringend reagieren! Die Eltern und Jugendlichen in Villach, Villach-Land und Umgebung sind mittlerweile verzweifelt. Bürgermeister Manzenreiter ist das scheinbar egal, weil er ist auf dieses Thema nicht anzusprechen, weil er lieber auf Urlaub irgendwo in Spanien weilt. Aber okay, lassen wir das einmal so dahingestellt. Selbstverständlich werden wir diesem Dringlichkeitsantrag des BZÖ die Zustimmung erteilen, denn das ist das Wich-

**Poglitsch**

tigste überhaupt für Villach. Danke schön! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion und von der BZÖ-Fraktion.* – 2. Präs. Schober: *Dann war ja der Bürgermeister Scheucher in den letzten zehn Jahren überhaupt nicht da!*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Ausgesprochen, Herr Präsident? (2. Präs. Schober: *Ja!*) Danke, wir kommen jetzt zur Abstimmung über die Dringlichkeit. Es ist eine Zweidrittelmehrheit erforderlich. Ich bitte um ein Handzeichen, wenn Sie der Dringlichkeit die Zustimmung geben. – Das ist einstimmig so geschehen. Ich halte fest, dass die Grünen bei dieser Abstimmung nicht anwesend waren und dass ich die Abgeordneten Tiefnig und Köchl nicht mitzählen kann, weil sie nicht von ihren Plätzen aus mitgestimmt haben. Es liegt mir zum Inhalt keine Wortmeldung vor. Daher lasse ich auch über den Inhalt dieses Antrages abstimmen. Wer dem Inhalt die Zustimmung gibt, den bitte ich um ein Handzeichen. – Das ist diesmal einstimmig und auch von allen von den richtigen Plätzen erfolgt. (*Abg. Ing. Scheuch: Die Grünen sind noch immer nicht da!*) Die Grünen waren immer noch nicht da, das ist korrekt. Bitte, Herr Landtagsdirektor, den nächsten Antrag!

Schriftführer Direktor **Mag. Weiß:**

**Ldtgs.Zl. 107-3/30:**

**Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des BZÖ-Klubs betreffend kein Asylanten-Erstaufnahmezentrum in Kärnten** mit folgendem Wortlaut:

Der Kärntner Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, in Verhandlungen mit der Bundesregierung, insbesondere mit der Bundesministerin für Inneres, sicherzustellen, dass erstens die vom Innenministerium kolportierten Kärntner Gemeinden, welche angeblich Interesse an einem Asylanten-Erstaufnahmezentrum bekundet haben, bekannt gegeben werden und dass zweitens die vom Bund geplante Errichtung einer Asylanten-

Erstaufnahmestelle in Kärnten verhindert wird.

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Danke schön! Zur Begründung der Dringlichkeit gemeldet hat sich der Abgeordnete Gerald Grebenjak. Bitte um die Begründung!

Abgeordneter **Grebenjak** (BZÖ):

Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Hohes Haus! Bereits am 9. Juli haben wir hier im Hohen Haus zu diesem Thema eine Aktuelle Stunde über Antrag des BZÖ abgehalten. Schon damals wurden die Problemstellungen aufgezeigt und nahezu alle, bis auf ein paar wenige politische Ausnahmen, haben unseren Ausführungen die Zustimmung gegeben. (*Abg. Ing. Scheuch: Genau!*)

Ich darf vielleicht noch kurz erinnern, welche Zustände es in Traiskirchen oder in Thalham in Oberösterreich gibt. Die jetzige Aussage des Bürgermeisters von Traiskirchen, wo er dezidiert ein Flüchtlingslager in Kärnten, in Klagenfurt, verlangt, zeichnet ein richtiges Bild von der Situation und zeichnet auch die Ausweglosigkeit von Traiskirchen. Zur Erinnerung: Namhafte ÖVP- und SPÖ-Politiker haben ein Flüchtlingslager, ein Erstaufnahmezentrum gefordert. Nach wenigen Wochen der Inbetriebnahme wurde der Druck der Bevölkerung so groß, dass selbst Regierungsmitglieder der genannten Fraktionen ihre Meinung geändert haben und sich jetzt auch gegen ein Erstaufnahmezentrum aussprechen! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) Die Aussagen der Bevölkerung, dass sie sich nach Einbruch der Dunkelheit nicht mehr ins Freie trauen oder dass darüber nachgedacht wird, eine eigene Bürgerwehr aufzustellen, zeichnet das Bild dieser Ortschaften, die durch ein Flüchtlingslager beeinträchtigt werden und das wollen wir in Kärnten auf keinen Fall haben! Bereits im Juli wurde von uns ausführlich dargelegt, dass wir gewählt wurden, um unsere Kärntnerinnen und Kärntner zu vertreten und unsere Kärntnerinnen und Kärntner zu schützen. Dafür sind wir da und dafür werden wir auch eintreten! Wir wollen vorbeugen und nicht heilen, denn die Heilung ist um ein Vielfaches schwieriger als die Vorbeugung! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*)

## Grebenjak

Es zeichnet sich auch dadurch aus, dass gerade auf Kärnten abgezielt wird. Wir in Kärnten haben eine ordentliche Sicherheitspolitik, was uns auch die Kriminalstatistik zeigt. Wir haben österreichweit Spitzenwerte bei der Aufklärung, haben österreichweit die geringsten Raten an Zuwächsen und so soll es auch bleiben! *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)* Dass die Steiermark und das Burgenland sich erfolgreich zu wehren versuchen, ist klar. Im nächsten Jahr stehen Landtagswahlen an und das ist sicherlich auch der Grund, warum man Kärnten jetzt ein Flüchtlingslager zuschanzen, aufoktroieren und auch die Sicherheit in Kärnten gefährden will. Wir werden dem Ansinnen der anderen politischen Kräfte nicht zustimmen! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Ich darf Sie auch an die Wortmeldungen des Klubobmannes Seiser erinnern in der Debatte am 9. Juli: „Ich denke, wir haben uns klar geäußert, was wir von einem Erstaufnahmezentrum á la Fekter halten, nämlich es ist klar abzulehnen!“ In diesem Zusammenhang erwarte ich mir natürlich eine Zustimmung zu diesem Antrag und auch – die Grünen glänzen durch Abwesenheit – in einem Zeitungsinterview „Österreich“, heute erschienen, hat sich Rolf Holub dafür ausgesprochen, dass es kein Erstaufnahmezentrum in Kärnten geben soll. In diesem Sinne, meine sehr geschätzten Damen und Herren, gehe ich in Erwartung einer einstimmigen Annahme unseres Dringlichkeitsantrages auf meinen Platz zurück! Danke schön! *(Beifall von der BZÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Danke, Herr Abgeordneter! Ich bin im Zweifel, ob die Wortmeldung, die der Herr Abgeordnete Tauschitz abgegeben hat, für diesen Antrag jetzt gilt oder für den achten. Draufstehen tut sechs, das ist weder der noch der andere. *(Abg. Tauschitz: Für den jetzigen Antrag!)* Ich bitte also um mehr Sorgfalt bei der Abgabe der Wortmeldungen, weil so wird es unmöglich, es zuzuordnen.

Abgeordneter **Tauschitz** (ÖVP):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Danke vielmals, ich werde mich selbstverständlich

bemühen, das beim nächsten Mal detaillierter zu machen. Ich habe die gedruckte Ziffer mit der von uns veränderten Ziffer verwechselt. Pardon!

Der Dringlichkeitsantrag des BZÖ betrifft „Kein Asylantenerstaufnahmezentrum in Kärnten“. Das ist ja insofern sehr spannend, weil eine Kärntner Zeitung heute diese Geschichte auf die Titelseite gab. Der Hintergrund dieser Geschichte ist eine angebliche Wortmeldung der Frau Ministerin Fekter, die sich inzwischen als nicht ganz so wie medial dargestellt herausgestellt hat. So schnell kriegt man für eine gute Story eine Titelseite. Faktum ist, dass in der Steiermark noch keine Entscheidung getroffen worden ist in Vordernberg. Faktum ist, dass es ein Bundesland im Süden sein wird. Faktum ist, dass Kärnten definitiv in diesen Kreis hineinpasst. Faktum ist aber auch, dass das Land Kärnten maßgeblich, intensivst, eindringlichst, unmissinterpretierbar klar gelegt hat, dass wir das nicht akzeptieren! Ich glaube, dass in diesem Fall das Land Kärnten durchaus bereit ist, das auch bis zum letzten Beistrich, bis zur letzten Ziffer durchzukämpfen. Ich nehme an, dass diesbezüglich eine Entscheidung nicht für Kärnten getroffen werden wird. Offiziell ist noch keine Entscheidung getroffen. Wir haben mit dem Gabriel Obernosterer und mit der Frau Innenminister heute Vormittag schon gemeinsam ein Telefonat geführt. Wir haben das kurz erörtert und sind zu der Meinung gekommen, dass das, was heute in der Zeitung steht, schlicht und ergreifend nicht wahr ist. In diesem Fall glaube ich selbstverständlich meiner Ministerin. Die Entscheidung wird fallen, wahrscheinlich noch in diesem Jahr. Wir werden uns gemeinsam mit dem Koalitionspartner und offensichtlich auch gemeinsam mit der SPÖ weiter gegen ein Erstaufnahmezentrum in Kärnten wehren, weil der wirtschaftliche Nutzen die Probleme bei weitem nicht übertreffen kann und wir auf keinen Fall dieses Erstaufnahmezentrum in Kärnten haben wollen! Selbstverständlich stimmen wir diesem Antrag gerne zu! *(Beifall von der ÖVP-Fraktion und von der BZÖ-Fraktion. – Abg. Tauschitz, sich vor den Abgeordneten des BZÖ verbeugend: Danke, lieber Koalitionspartner!)*

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Zu Wort gemeldet ist jetzt der Klubobmann Herwig Seiser.

Abgeordneter **Seiser** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Mit einer praktisch pünktlich wiederkehrenden Regelmäßigkeit gibt es in diesem Kärntner Landtag Dringlichkeitsanträge zum Erstaufnahmezentrum. Wir haben bei der letzten Debatte ganz klar und deutlich gesagt, was wir von einem Erstaufnahmezentrum in Kärnten halten. Wir werden das auch heute wieder tun. Was letztendlich verstörend wirkt, was letztendlich in die Kärntner Bevölkerung immer wieder Beunruhigung, Verunsicherung und unnötige Diskussionen bringt, ist das Verhalten unserer Innenministerin Fekter, die jedes Mal bei irgendeiner unpassenden Gelegenheit irgendwelche Überlegungen, Konstruktionen wie auch immer absondert, die letztendlich dazu führen, dass der Herr Klubobmann Tauschitz sich wieder bemüßigt fühlt, wie er heute in einer Aussendung schreibt – und ich muss sagen, und ich bleibe da im Chargon der ÖVP, einen überaus geilen Ausdruck verwendet hat, (*Abg. Rossmann: Bitte schön sprechen im Landtag!*) – nämlich er muss proaktiv intervenieren. (*Abg. Tauschitz: Schönes Wort!*) Ich bitte den Herrn Kollegen Tauschitz, endlich einmal proaktiv zu intervenieren! (*Abg. Tauschitz: Im Gegensatz zu dir können wir das auch! – Beifall von der ÖVP-Fraktion.*) Ich darf dich, Herr Kollege Tauschitz, endlich einmal bitten, der Frau Ministerin Fekter auszurichten, dass sie sich doch einmal ins Amt der Kärntner Landesregierung oder ins Landhaus bemüht, um uns einmal klar auf den Tisch zu legen, (*Abg. Tauschitz: Sie war gerade da!*) was sie vor hat. Du hast aber bei dieser Gelegenheit, bei diesem sehr, sehr netten, freundschaftlichen Besuch nicht proaktiv interveniert, (*Abg. Tauschitz: Selbstverständlich!*) daher wirst du in Hinkunft deiner Aufgabe nachkommend und deine besten Verbindungen nach Wien nützend bitte proaktiv intervenieren, (*Abg. Tauschitz: Ich nehme deine Entschuldigung an!*) weil wir haben es satt, wir haben es satt, Herr Kollege Tauschitz, immer von der ÖVP-Ministerin verunsichert zu werden, weil sie offensichtlich in der

Frage selbst verunsichert ist! Von uns gibt es natürlich ein klares Ja zu diesem Dringlichkeitsantrag. Jetzt schauen Sie einmal, Herr Kollege Tauschitz, dass Sie die Sachen in Ordnung bringen und tun Sie nicht immer auf die SPÖ-Regierungsmitglieder hinbauen! (*Abg. Tauschitz: Machen wir!*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Die Liste der Wortmeldungen ist abgearbeitet. Ich komme zur Abstimmung über die Dringlichkeit. Wer der Dringlichkeit die Zustimmung gibt, den bitte ich um ein Handzeichen! (*Abg. Ing. Scheuch: Die Grünen sind noch immer nicht da! – Abg. Zellot: Die sind auf die Saualm gefahren!*) – Das ist weitgehend einstimmig so beschlossen. Ich kann die Zustimmung der Frau Abgeordneten Schöffmann nicht werten, auch sie sitzt nicht am richtigen Platz. Die Grünen sind überhaupt abwesend. Wir kommen zur inhaltlichen Behandlung. Hier liegt mir keine Wortmeldung vor, daher kommen wir ohne Umschweife zur Abstimmung. Ich bitte um ein zustimmendes Handzeichen! – Das ist jetzt einstimmig so erfolgt. Damit ist dieser Antrag einstimmig beschlossen. Bitte, Herr Landtagsdirektor, um den nächsten Dringlichkeitsantrag!

Schriftführer Direktor **Mag. Weiß**:

#### **Ldtgs.Zl. 43-15/30:**

#### **Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des ÖVP-Klubs betreffend gleiche Ressourcen für vergleichbare Schulen** mit folgendem Wortlaut:

Der Kärntner Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, sich bei der Bundesregierung dafür einzusetzen, dass es für alle Schulen die gleichen Ressourcen geben muss.

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Mir liegt zur Begründung der Dringlichkeit überhaupt keine Wortmeldung vor. Ich komme daher zur Abstimmung über die Dringlichkeit. Wer der Dringlichkeit die Zustimmung gibt, den bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist mit den Stimmen des BZÖ gegen die Stimmen der SPÖ und einer grünen Stimme die Zweidrittelmehrheit. (*Es herrscht Uneinigkeit über das Abstimmungsergebnis. – 1. Präs. Lobnig: Das müsste sich ausgehen, Holub und Cernic sind nicht da! – Abg. Seiser: Einer ist nicht auf seinem Platz! – Dir. Mag. Weiß: Das reicht immer noch! Das ist die Zweidrittelmehrheit!*) Es reicht! (*Es herrscht Lärm im Hause.*) Damit kommen wir zur inhaltlichen Debatte. Hier liegt mir eine Eilwortmeldung der Frau Abgeordneten Schöffmann vor. Ich bitte sie, zu sprechen!

Abgeordnete **Schöffmann** (ÖVP):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! (*Abg. Ing. Scheuch: Kurz!*) Ich möchte mich herzlich bedanken! Ich glaube, wir haben ja zu Beginn dieser Sitzung ausführlichst darüber diskutiert, dass es auch eine Chancengleichheit geben muss für die Schulen, die in Frage kommen, die letztendlich verglichen werden. Darum unsere Forderung, alle Schulen, die vergleichbar sind, mit den Ressourcen auszustatten, die gleich hohe Anzahl an Lehrerstunden zur Verfügung zu stellen, um dann wirklich die unterschiedlichen Modelle vergleichen zu können und dann objektiv zu sagen: Ist es das Modell der Neuen Mittelschule mit einer inneren Differenzierung, mit dem gleichen Lehrplan der Hauptschule oder der AHS oder ist es das Modell, das wir jetzt haben mit einer äußeren Differenzierung des Leistungsgruppensystems, das sich genauso bewährt hat? Darum möchte ich eben diesen Antrag stellen, dass hier die Ressourcengleichheit für die betreffenden Schulen vorherrscht. Danke! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion.*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Wir bleiben in der inhaltlichen Behandlung. Die nächste Wortmeldung kommt vom Abgeordneten Strauß. Ich bitte ihn, zu sprechen!

Abgeordneter **Strauß** (SPÖ):

Danke, Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Nachdem die ÖVP ihren eigenen Dringlichkeitsantrag in der Begründung eigentlich verschlafen hat und ich dort eine Wortmeldung geplant habe, rede ich jetzt eben zum Inhalt. Wir haben bei diesem Dringlichkeitsantrag nicht mit gestimmt, weil wir am Vormittag bei der Neuen Mittelschule beim Antrag vom BZÖ mitgegangen sind und wir der Meinung sind, dass wir hier ein System haben wollen einer neu ausgerichteten Schule. Die soll aus unserer Sicht in Zukunft die Neue Mittelschule österreichweit und kärntenweit sein, deshalb begründen wir auch unsere Ablehnung dieser Dringlichkeit bzw. auch des Inhaltes. (*Einsetzender Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Danke schön! Als nächstes zu Wort gemeldet ist der Kollege Mag. Gernot Darmann. Ich bitte ihn, zu sprechen!

Abgeordneter **Mag. Darmann** (BZÖ):

Danke, Herr Präsident! Hohes Haus! Ich werde es auch kurz und bündig machen. Natürlich bricht uns durch die Zustimmung zur Dringlichkeit und auch zum Inhalt dieses Antrages kein Zacken aus der Krone, wiewohl ich sehr wohl gegenüber unserem Partner, der ÖVP, anmerken darf, dass die Formulierung des Antrages doch ein wenig zu wünschen übrig lässt, vor allem auch in der Begründung, nämlich inhaltlicher Natur, da nämlich von Ihrer Seite, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, geschrieben wurde, dass es einen Nachteil für Hauptschulen mit Themenschwerpunkt und mit Schwerpunktsetzung ist, wenn hier eine Neue Mittelschule entsprechend etabliert wird, da diese ihre Schwerpunkte aufgeben müssten oder das ändern müssen.



**Mag. Darmann**

ten. Das steht so in den ersten drei Absätzen der Begründung drinnen. Wahr ist vielmehr, dass das es sogar ein Vorteil für Hauptschulen ist, (*Abg. Seiser: Da hast du recht!*) wenn sie einen Themenschwerpunkt haben, was laut entsprechendem Beschluss des Ministeriums eine Bevorzugung zur Folge hat, um in dieses Konzept der Neuen Mittelschule aufgenommen zu werden. Was ich jedoch von unserer Seite klipp und klar und damit auch inhaltlich unterstreichen kann, ist, dass es natürlich positiv ist, wenn wir von Wien entsprechend Geld nach Kärnten bekommen und damit darf ich mit den Worten schließen und sehr wohl noch eine Passage aus Ihrem Antrag zitieren: „Seitens der unterfertigten Abgeordneten wird die Auffassung vertreten, dass alles unternommen werden sollte, Privates zu erhalten und gleichzeitig Neues zuzulassen.“ Geschätzte Kolleginnen und Kollegen der ÖVP, lassen Sie Neues zu, blockieren Sie nicht im Bereich der Neuen Mittelschule, gönnen wir unserer Jugend eine bessere Zukunft in der Bildung! Dankeschön! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Danke, Herr Abgeordneter! Die Rednerliste, was die inhaltliche Behandlung betrifft, ist abgebaut. Wir kommen zur Abstimmung über diesen Antrag. Es ist einfache Mehrheit erforderlich. Bitte, die Plätze einzunehmen! Wer diesem Antrag inhaltlich die Zustimmung gibt, den bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist mit den Stimmen des BZÖ und der ÖVP gegen die Stimmen der SPÖ und der Grünen so beschlossen. Wir kommen zum nächsten Dringlichkeitsantrag. Herr Landtagsdirektor, bitteschön!

Schriftführer Direktor **Mag. Weiß:**

**Ldtgs.Zl. 62-6/30:**

**Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des SPÖ-Klubs betreffend Hypo-Alpe-Adria-Bank; Sicherung der Arbeitsplätze und des Headquarters in Klagenfurt** mit folgendem Wortlaut:

Der Kärntner Landtag möge beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, dafür Sorge zu tragen, dass sowohl die Arbeitsplätze als auch das Hypo-Headquarter in Kärnten erhalten bleiben.

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Dankeschön! Zu diesem Dringlichkeitsantrag liegt mir von dem Antragsteller eine vorbildliche Wortmeldung vor. Ich bitte den Kollegen Köchl ans Rednerpult!

Abgeordneter **Köchel** (SPÖ):

(*Abg. Ing. Scheuch. Boah, jetzt hat der Köchl sich eingehaut! – Der Redner lachend:*) Ja, hat er gut geschrieben! Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Abgeordnete! Wir haben einen Antrag eingebracht, was die Hypo betrifft. Wir fordern die Landesregierung auf, dafür Sorge zu tragen, dass die Arbeitsplätze und der Hauptsitz von unserer ehemaligen Landesbank in Kärnten ganz einfach erhalten bleiben. Ich erlaube es mir, dass ich dazu ein paar Presseaussendungen da zum Besten gebe von Freitag, dem 19. Mai 2006. Der verstorbene Herr Landeshauptmann hat damals gesagt: „Darüber hinaus stellt Landeshauptmann Haider Bedingungen für die weiteren Investorenverhandlungen, den Erhalt des Headquarters in Kärnten, Sicherung und Ausbau der qualitativ hochwertigen Arbeitsplätze, kein Eingriff in das operative Geschäft durch Investoren, Sicherstellung der Hypo.“ Ganz einfach ein Wirtschaftswachstum hat er gesagt und vorausgesagt, Landeshauptmann Haider hat gesagt: „Wir machen es nicht so wie die SPÖ, wir verschleudern nicht die BAWAG an Höllenhunde, sondern mit Freunden in Bayern werden wir das machen. Sowohl das Headquarter in Kärnten als auch eine Arbeitsplatzgarantie für die Kärntner Mitarbeiter der Hypo sind unverrückbare Bedingungen. Im Gegensatz zu Schaunig haben sich das BZÖ und der Landeshauptmann immer hinter die Bank und hinter die Mitarbeiter gestellt und es wird Zukunft geben.“ Petzner: „Kärntner Sozialisten sind wirtschaftspolitische Totalversager. (*Abg. Ing. Scheuch: Bravo! Das ist einen Applaus wert! – Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) Wir gehen einen anderen Weg als die Sozialis-

**Köchhl**

ten, holen uns Freunde aus Bayern.“ Und nur die Bayern können es, Freunde aus Bayern, Lösungen, Arbeitsplätze, der Standort ist gesichert und das sind die ganzen. Deine, sage ich jetzt zum Schluss, weil es einfach auch so eine schöne Wortmeldung ist, Kurti Scheuch: „In einer Aussendung bekräftigt Scheuch gleichzeitig, dass eine vertragliche Garantie für den Standort und für die Arbeitsplätze unverzichtbare Bedingungen seien, nur dann wird es eine Zustimmung geben.“ Ich muss sagen, die Arbeitsplätze sind ja gar nicht mehr vorhanden. Ich sehe das so! Die 1.100 Arbeitsplätze, getraue ich mich zu sagen, dass die in nächster Zeit abgebaut werden und ich getraue mich auch zu sagen, ohne Wahrsager zu sein, dass es auch keinen Hauptsitz mehr geben wird! (*Abg. Trettenbrein: Was ist denn mit dir los? So ein Blödsinn! Hör auf, Märchen zu erzählen! Das war jetzt gegen das Personal!*) Und ich fordere euch auf, diese Regierung fordere ich auf, dafür zu sorgen dass das nicht passiert! Deshalb bitte ich euch, (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*) bei diesem Antrag mit zu stimmen! Er ist dringend, weil ich einfach glaube, dass das wirklich, wirklich das Entscheidende ist. Wir stellen uns hier hinter das Personal, wir haben immer gesagt, dass diese Sachen gefährlich sind, eine kleinere Landesbank wäre besser gewesen. Ich glaube, dass es an der Zeit ist, hier zu handeln, das ist ganz einfach wichtig. Und darum ersuche ich euch, hier diesem Antrag zuzustimmen! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet ist zur Dringlichkeit Klubobmann Ing. Scheuch. Bitte um deinen Beitrag!

Abgeordneter **Ing. Scheuch** (BZÖ):

Herr Präsident! Ich werde mich bemühen, der Wichtigkeit dieses Antrages gerecht zu werden und im Gegensatz zu meinem Vorredner nicht Kaffeegedörs zu lesen, hier keine Wahrsagungen zu machen, was mit der Hypo passieren wird. Und ich sage Ihnen: Auch hier habe ich einen Informationsvorsprung, weil wenn Sie mit Protokollen gewachtelt haben heute – Ihr Klubobmann zumindest – dann hätte er vielleicht mit dem

Syndikatsvertrag wachteln sollen. (*Abs. Seiser: Mit welchem?*) Einem Syndikatsvertrag, der geschlossen wurde im Verkauf. Und noch etwas Herr Köchl: Zwischen den Presseaussendungen, ja, und dem Jetzt – kommen Sie bitte doch im Jetzt an – hat es eine Bankenkrise gegeben, einen internationalen Crash gegeben und noch ein paar andere Dinge gegeben. Und zu diesem Zeitpunkt (...) (*Abg. Seiser: SWAP-Verluste!*) Ja, bei der BAWAG vielleicht! (*Abg. Seiser: Nein, bei der Hypo! 300 Millionen!*) Wir haben keine SWAP-Geschäfte gemacht, sondern ein Ihnen Nahestehender (*Zwischenruf von Abg. Seiser.*) hat das gemacht! Und trotz der SWAP-Geschäfte (*Abg. Köchl: Sag, wer das war!*) und trotz all der faulen Kredite und der problematischen Geschäfte haben wir die Bank zu einem Preis verkauft, der ansehnlich war. (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) Es ist irrsinnig schwer, mit Menschen zu diskutieren, die eben die Erde als Scheibe ansehen. (*Abg. Trettenbrein: Von Tuten und Blasen keine Ahnung!*) Deswegen wird es schwierig, mit Ihnen zu reden! Fakt ist, meine sehr geehrten Damen und Herren, (*Zwischenruf von Abg. Seiser.*) wenn wir erst jetzt draufkommen würden, dass beim Verkauf der Hypo die Jobs und die Mitarbeiter gesichert werden sollten (*Abg. Seiser: Haben wir immer gesagt! Haben wir immer gesagt!*) oder hätten werden sollen, wie auch immer, dann wären wir doch ein bisschen spät. Dann wären wir noch später und noch schwächer und noch inkompetenter als die SPÖ und das ist ja beinahe nicht mehr möglich! (*Abg. Seiser: Ja, ja! – Beifall von der BZÖ-Fraktion.*) Deswegen Kollege Seiser, ersuche ich Sie – Sie sind Klubobmann! – gehen Sie ins Parteipräsidium und ersuchen Sie Ihre Partei, Sie in die Holding zu schicken, (*Abg. Seiser: Was soll ich denn dort? Was soll ich denn dort?*) damit Sie wenigstens schemenhaft mitbekommen, was wirtschaftspolitisch hier in Kärnten passiert und dass es auch eine Bankenkrise gegeben hat! Fakt ist, es gibt einen Syndikatsvertrag und Fakt ist, lieber Herr Köchl – und das hast du vergessen, Bürgermeister – dass beim Verkauf auch die Mitarbeiterstiftung verkauft worden ist, von den Leuten, die Sie heute hier beschützen wollen. Und genau in der Mitarbeiterstiftung liegt der Syndikatsvertrag drinnen und genau dort sind die Headquarter-Regelung und all die anderen Dinge geregelt. Fragen Sie doch bei Ihren Leuten nach, (*Abg. Trettenbrein: Haben ja keine dort!*) wenn Sie es schon wirk-

**Ing. Scheuch**

lich besser wissen! Ich sage es Ihnen ganz ehrlich und ohne Emotion: Bitte, bitte, fachlich weiterbilden, wir sind schon Jahre, ja Lichtjahre, Ihren Anträgen voraus, (*Abg. Seiser lacht.*) deswegen ist der maximal für den Papierkorb! (*Abg. Seiser: Ja?*) Danke! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Zu Wort gemeldet ist der Klubobmann Stephan Tauschitz.

Abgeordneter **Tauschitz** (ÖVP):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Der vorliegende Dringlichkeitsantrag der SPÖ ist wahrlich einer, der etwas spät kommt. Etwas spät kommt deshalb, weil es offensichtlich der krampfhafteste Versuch der SPÖ ist, auf einen fahrenden Zug aufzuspringen. Auf einen Zug, den sie vor zweieinhalb Jahren verpasst haben. Auf einen Zug, der für die Hypo steht, der für das Land steht, der für wirtschaftlichen Erfolg steht und auch für den Beistand in der Krise. Und heute kommt ihr daher mit dem Antrag „Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, dafür Sorge zu tragen, dass sowohl die Arbeitsplätze als auch das Hypo-Headquarter in Kärnten erhalten bleiben.“ Ja glaubt ihr, damit werdet ihr die Wirtschaftskrise beenden? Glaubt ihr, mit zwei Zeilen könnt ihr zweieinhalb Jahre Fehlverhalten, politisches, wettmachen? Nein! Es gibt einen Syndikatsvertrag mit einem „Golden Share“. Das bedeutet, dass, wenn wir eine einzige Aktie halten – das gilt auch für die Mitarbeiter der Privatstiftung – wenn wir eine einzige Aktie halten, können wir den Syndikatsvertrag voll aufrecht erhalten. Und in Teilen dieses Syndikatsvertrages ist es selbstverständlich, das Headquarter zu sichern, aber nicht eine Arbeitsplatzgarantie! Weil eine Arbeitsplatzgarantie, das kommt irgendwo aus einer kommunistischen Idee heraus! Eine Arbeitsplatzgarantie! (*Es erfolgen mehrere Zwischenrufe aus der SPÖ-Fraktion.*) Wenn die Geschäfte gut gehen, garantiert man Arbeitsplätze, gehen die Geschäfte schlecht, wird das nicht möglich sein. Weil offensichtlich habt ihr diese ganz einfachen Grundregeln des Wirtschaftens nicht verstanden,

denn würdet ihr das verstehen, würdet ihr nicht immer mit dem daherkommen! Und da muss ich ehrlich, wirklich dem Klubobmann Scheuch vollinhaltlich Recht geben, (*Abg. Seiser: Das tust eh immer!*) es wird nicht wahrer, wenn ihr eine Unwahrheit öfter erzählt. Ihr könnt es erzählen, so oft ihr wollt, es wird nicht wahrer! Und wir haben schon längst alles unternommen, um das zu tun! Und heute, während die SPÖ hier vollmundig die Hypo und alles, was damit zusammenhängt und vor allem die ÖVP und das BZÖ kritisiert hat, haben die ÖVP und das BZÖ gearbeitet für die Hypo! Und jetzt werde ich dir noch etwas sagen: Deine lieben Vertreter der SPÖ waren auch in der Holdingsitzung und die sitzen ganz, ganz nah bei uns. Und du solltest einmal die informieren, dass das, was du da herinnen sagst, das Gegenteil ist von dem, was die aus Verantwortung fürs Land machen! (*Abg. Seiser: Na, na, na! Das stimmt nicht ganz! Das stimmt nicht ganz!*) Und das ist gut so, dass die Vertreter der SPÖ in der Holding heute auch in die richtige Richtung gegangen sind. Jetzt verstehen wir, um was es geht und was auf dem Spiel steht! (*Abg. Seiser: Ja, ja!*) Weil ihr glaubt, das ist ein politisches, ich weiß nicht was. Das ist kein politisches Spielfeld, da geht es ums Land und da werden wir alles tun. Dieser Antrag ist leider für die „Fisch“, weil er schon erledigt ist. Und er wird nicht besser, wenn ihr einfach einen Zweizeiler schreibt! Damit werdet ihr weder die Wirtschaftskrise besänftigen noch die Hypo retten! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion. – Abg. Seiser: Es wird auch für euch nicht besser! – Abg. Tauschitz auf dem Weg zurück in die Abgeordnetenbank: Aber wir tun! – Abg. Seiser: Ja, proaktiv intervenieren!*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Bitte jetzt um Konzentration auf die Abstimmung. Ich lasse über die Dringlichkeit abstimmen. Es ist Zweidrittelmehrheit erforderlich. Wer diesem Antrag die Dringlichkeit gibt, den bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist mit den Stimmen der SPÖ (*Abg. Ing. Scheuch: Jessas, die Grünen san wieder da!*) und der Grünen in der Minderheit. (*Abg. Ing. Scheuch: Ja, hallo!*) Ich weise diesen Antrag – bitte, Herr Klubobmann Scheuch, um etwas Aufmerksamkeit! – dem Ausschuss für Rechts-, Verfassungs- und

**Dipl.-Ing. Gallo**

Immunitätsangelegenheiten zu. Herr Landtagsdirektor, bitte um den nächsten Antrag!

Schriftführer Direktor **Mag. Weiß:**

**Ldtgs.Zl. 107-4/30:**

**Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des SPÖ-Klubs betreffend Erstaufnahmezentrum Süd** mit folgendem Wortlaut:

Der Kärntner Landtag möge beschließen:

Der Landeshauptmann wird aufgefordert, sofort mit der zuständigen Innenministerin zu klären, welche 10 Gemeinden bzw. Standorte in Kärnten für ein mögliches Erstaufnahmezentrum Interesse gezeigt haben und somit in Frage kommen.

Des Weiteren wird der Gemeindereferent aufgefordert, alle Gemeinden finanziell auf ein solches Niveau zu heben, dass rein wirtschaftliche Gesichtspunkte keinen Grund darstellen können, ein Erstaufnahmezentrum anzustreben.

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Dankeschön! Zur Begründung der Dringlichkeit hat sich zu Wort gemeldet der Herr Abgeordnete Jakob Strauß. Bitte um seine Begründung!

Abgeordneter **Strauß** (SPÖ):

(*Abg. Zellot: Sittersdorf!*) Danke, Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Wir haben ja gerade vor ein paar Minuten „Kein Asylanten-erstaufnahmezentrum“ hier der Dringlichkeit auch zugestimmt und unsere Begründung bzw. unser Dringlichkeitsantrag stellt sich natürlich, weil wir im Juni schon so etwas auch beschlossen haben hier im Kärntner Landtag, genau in jener Form. Es gibt ja einen Landeshauptmann, der in der Verfassung auch für jene Situation, für jene Aufgabenstellungen ein Aufgabengebiet hat. Er vertritt das Land nach innen, aber natürlich auch nach außen und wir fordern den Landeshauptmann auf, endlich auch Gespräche aufzufordern auf der Ebene der Landeshauptmannkonferenzen, aber natürlich auch mit der Frau Minister zu einem Gespräch zu kommen. Denn

nichts ärgert die Menschen und natürlich auch uns als Vertreter mehr als die ständige Diskussion, wo wir von Kärnten aus sagen, nein, wir brauchen das nicht, für uns ist das Thema abgelegt und lasst uns endlich in Ruhe. Aber ich möchte auch auf etwas hinweisen, dass wir in Kärnten einen Landtag haben, der in seiner politischen Verantwortung knapp 809 Millionen Euro Jahresbudget – zwar vieles auf Schulden aufgebaut – zu verwalten hat. Und bei 132 Gemeinden wird die Aufregung bzw. der Ärger immer mehr, weil man seit sechs Monaten den Gemeindereferenten Mag. Dr. Martinz in den wenigsten Gemeinden gesehen hat, sondern der selbsternannte „Vize-Landesrat“ übernimmt die Agenden (*Abg. Tauschitz: Nicht selbsternannt! Von euch!*) in kommissarischer Tätigkeit und versucht, den Gemeinden zu erklären. Und lieber Herr Klubobmann Tauschitz! Ich brauche nicht mehr lang auszuholen, ich werde nicht mehr lange ausholen, der Klubobmann Seiser hat dich aufgefordert, dementsprechend endlich einmal Farbe zu bekennen und zu sagen, was los ist. Weil etwas ist natürlich ganz klar: Den Gemeinden brennt es unter den Fingern. Sie werden, 60 Gemeinden werden höchstwahrscheinlich ihr Budget 2009, im Jahresabschluss ausgewiesen, nicht mehr erreichen können geschweige von einer Vorschau bzw. Voranschlag 2010, von dem haben die meisten jetzt im Dezember schon das größte Grausen, wie das ausschauen soll, weil die Ertragsanteile zusammengebrochen sind, weil die Landesanteile zusammengebrochen sind und die Gemeinden – und heute ist der 25. November – bis dato noch nicht wissen, welche Bedarfszuweisungsmittel (*Abg. Zellot: 26.!*) – oder 26. November, danke! – sie für die Jahre 2010 und 2011 seitens des Landes zu erwarten haben. Und nebenbei werden sie aufgefordert, sogar Budgets zu erstellen. Natürlich bleibt dann in dem Zusammenhang die Frage bei vielen Gemeinden offen: Wie kann ich schauen, um einen gewissen wirtschaftlichen Beitrag für meine Gemeinde zu erreichen und wir fordern eben mit diesem Dringlichkeitsantrag die Landesregierung, den Landeshauptmann, den Gemeindereferenten auf, hier endlich aktiv zu werden und diese Diskussion für Kärnten ein für allemal abzustellen! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Die Nummer zwei in der Rednerliste hat der Klubobmann Ing. Kurt Scheuch.

Abgeordneter **Ing. Scheuch** (BZÖ):

(2. Präs. Schober: *Biete ja nicht das Stadion an als Alternative!*) Meine sehr geehrten Damen und Herren! In diesem Antrag haben Sie schon richtig erkannt, schlagen wirklich zwei Herzen in meiner Brust. Es wäre halt schön gewesen, wenn auf dem Antrag noch drauf gestanden wäre, dass Sie auch gegen dieses Erstaufnahmezentrum sind. Das haben Sie auf Ihrem Antrag nicht, das ist eigentlich eher ein Gemeindeantrag, aber vielleicht zum Vorschlag des Kollegen Strauß: Der hat schon eine besondere Würze und anscheinend ist das Lachen im SPÖ-Klub gesund und viel geübt, wahrscheinlich lacht man am meisten über sich selbst (*Abg. Seiser: Nein, über dich!*) und das ist auch eine schöne Eigenschaft, die man hat. Weil, wenn er gemeint hat, der Landeshauptmann von Kärnten sollte dieses Thema in der Landeshauptleutekonferenz vielleicht vertreten. Also, eine gute Idee, aber ich meine, mit einer beschränkten Weitsicht natürlich nur, weil so nach der Art und Weise ist eine super Geschichte, (2. Präs. Schober: *Das hat er selbst gesagt!*) möchtest nicht du sie haben, lieber Freund aus irgendwo. Fakt ist, dass natürlich, (*Abg. Seiser: Ihr traut eurem Landeshauptmann nichts zu!*) und da bin ich bei euch, Fakt ist, dass dieses kleine Bergvolk in Kärnten von vielen unterschätzt wird, insbesondere von der Frau „Schotter Mitzi“, die aus dem Steingewerbe kommt. Und da, meine sehr geehrten Damen und Herren, sage ich ganz glasklar vom Rednerpult: Diese Dame wird sich ihre Giftzähne betreffend Kärnten auf dem Kärntner Granit ausbeißen! Fakt ist, dass wir jederzeit bereit sind in Kärnten, wirklich und ich nehme dieses Vokabel nur selten hier in meinen Mund, auch bereit sein werden, durchaus auch einen Abwehrkampf in dieser Frage zu führen. Das werden wir machen! (*Beifall von der BZÖ-Fraktion. – Abg. Trettenbrein: Einen Abwehrkampf werden wir starten, jawohl!*) Ob Einmischungen von Rot, Schwarz oder wo auch immer, von Wien lassen wir uns in dieser Frage überhaupt nichts sagen und werden letztendlich auch obsiegen. Das ist Fakt!

Wünsche, die in diesem Antrag dann noch, und auch das wird wahrscheinlich wieder beim Gaudimax der SPÖ lustig diskutiert werden, wenn man sozusagen wünscht, dass der Gemeindereferent alle Gemeinden auf ein solches Niveau hebt, dass rein, und das betont man hier noch einmal, dass rein wirtschaftliche Gesichtspunkte keinen Grund darstellen könnten, ein Erstaufnahmezentrum anzustreben. In Wirklichkeit einen solchen Wunsch an das Christkind und einen solchen Nonsens habe ich selten wo gelesen. Weil selbst, wenn man das Gemeindebudget verzehnfachen würde, würde es eventuell noch immer einen rein wirtschaftlichen Gesichtspunkt geben, in einer Gemeinde letztendlich auch ein Aufnahmezentrum anzusiedeln. Dies, weil sie dann noch mehr Geld bekommen, das ist verhältnismäßig einfach. (*Abg. Seiser: Die Bürgermeister sind nicht so gierig!*) Es geht nämlich hier nicht um wirtschaftliche Gründe, wie Sie glauben, sondern es geht um völlig andere Gründe. Fakt ist, das ist letztendlich das zweite Herz in meiner Brust und hier ist, glaube ich, der Antrag von uns ein kompakterer, dass man gesagt hat, ganz glasklar Nein und glasklar auch Taten setzen. Hier Wünsche auszurichten an den Landeshauptmann und an den Gemeindereferenten über Geld, das kein Mensch hat, ist völlig unseriös und aus diesem Grund werden wir diesen Antrag im Ausschuss eingehend diskutieren. (*Beifall von der BZÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Die nächste Wortmeldung kommt vom Abgeordneten Christian Poglitsch. Ich bitte ihn, zu sprechen!

Abgeordneter **Poglitsch** (ÖVP):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Für mich stellt sich die Frage des Antrages an sich, weil der Antrag ist in zwei verschiedene Teile aufgliedert. Eines haben wir heute schon einmal gehabt und auch beschlossen und ich glaube, da sind wir uns alle einig und da brauchen wir nicht eine Sekunde darüber nachzudenken. Wir wollen in Kärnten kein Erstaufnahmezentrum Süd, und das haben wir auch einstimmig so beschlossen

**Poglit**

und da werden wir uns auch in dem Sinne mit Zähnen und allem, das in unserer Macht steht, wehren dagegen. Das andere, was mich ein wenig stutzig macht bei eurem Antrag, ist, und das hat der Kollege Scheuch auch schon gebracht, ich lese das jetzt vor: „Des Weiteren wird der Gemeindereferent aufgefordert, alle Gemeinden finanziell auf ein solches Niveau zu heben, dass rein wirtschaftliche Gesichtspunkte keinen Grund darstellen können, ein Erstaufnahmezentrum anzustreben.“ Das heißt, da könnten wir gleich hinein schreiben, der Gemeindereferent wird aufgefordert, alle Gemeinden zu überdachen, dass nicht zufällig ein Flieger auf die Gemeinde fliegt. Das sind alles solche Wünsche! Habt ihr das Budget einmal gelesen? (*Beifall von der ÖVP-Fraktion.*) Habt ihr das Budget einmal gelesen? Wer soll das bezahlen? Das könnt ihr wohl nicht allen Ernstes meinen! So etwas kann man überhaupt nicht mit einer Dringlichkeit beachten. Deshalb ein Nein der ÖVP zur Dringlichkeit, weil das ist kein Antrag, das ist ein bisschen ein Nonsens. Tut mir leid! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion.*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Wir kommen zur Abstimmung über die Dringlichkeit. Ich bitte, die Plätze einzunehmen. Ich lasse über die Dringlichkeit abstimmen. Wer der Dringlichkeit die Zustimmung gibt, den bitte ich um ein Handzeichen. – Das ist mit den Stimmen der SPÖ gegen die Stimmen der ÖVP und des BZÖ bei Abwesenheit der Grünen so nicht beschlossen, sondern in der Minderheit geblieben. Ich weise diesen Antrag dem Ausschuss für Rechts-, Verfassungs-, Volksgruppen- und Immunitätsangelegenheiten zu. Wir haben noch einen Dringlichkeitsantrag, Herr Landtagsdirektor, ich bitte um die Verlesung.

Schriftführer Direktor **Mag. Weiß**:

**Ldtgs.Zl. 43-16/30:**

**Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des SPÖ-Klubs betreffend Neue Mittelschule in Kärnten** mit folgendem Wortlaut:

Der Kärntner Landtag möge beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, sich bei der Bundesregierung dafür einzusetzen, dass die erforderlichen Maßnahmen gesetzt werden, damit die maximale Anzahl der beantragten kärntnerischen Schulversuche genehmigt und mit der erforderlichen finanziellen Bedeckung versehen werden können.

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Danke schön! Zur Begründung der Dringlichkeit gemeldet hat sich der Herr Abgeordnete Ing. Ebner.

Abgeordneter **Ing. Ebner** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Kolleginnen und Kollegen! Wir haben das Thema heute schon mehrmals von verschiedensten Seiten beleuchtet. Es ist eigentlich eine uralte SPÖ-Forderung, so alt, da hat es das BZÖ noch gar nicht gegeben. (*Abg. Mag. Darmann: Andere reden, wir handeln und haben es umgesetzt!*) Andere Länder haben das schon längst durchgeführt, das Rad sollte eigentlich nicht neu erfunden werden, das gibt es schon, alles in anderen Ländern. Es ist erfreulich aus meiner Sicht, dass das BZÖ einen fast wortgleichen, aber sinngemäß ziemlich gleich gemeinten Antrag eingebracht hat. Mich wundert nur, dass die ÖVP so lange diese Geschichte auch im Bund verhindert hat und, wie wir heute schon gehört haben, dass in Vorarlberg hundert Prozent dieses Angebot annehmen, kommt mir bald vor, dass die ÖVP Kärnten die letzten ÖVP-Hardliner sind. Aber bitte, mag so sein. Es ist erfreulich, dass dieses Modell in den Kärntner Schulen so positiv aufgenommen wird. 32 Klassen dürfen, 71 wollen, lassen wir sie doch bitte! Unterschied zum BZÖ-Antrag ist halt, wir sagen, aus meiner Sicht ist das ein bisschen realistischer formuliert, dass man allem beantragten die Genehmigung erteilen sollte. Das BZÖ sagt praktisch, die Bestimmung aufheben. Ich ersuche auf alle Fälle, die Politik der kleinen Schritte zu gehen und ersuche um Zustimmung. Danke schön! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Die nächste Wortmeldung abgegeben hat die Frau Kollegin Claudia Schöffmann. Ich bitte sie ans Pult!

Abgeordnete **Schöffmann** (ÖVP):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir sind die ÖVP-Hardliner in Kärnten, da haben Sie vollkommen recht. Unsere Aufgabe ist es auch, dass wir Gutes, Bewährtes, bewahren, Erfolgreiches bewahren und Neues zulassen. Wir lassen Neues sehr wohl zu, weil die Individualisierung haben wir schon seit vielen Jahren in unseren Klassen. Durch die Integration haben wir sie bekommen. Das ist nichts Neues, was da drin steht. Der Unterrichtsstil, die Organisation muss geändert werden und da sind wir der Meinung, nehmen Sie die Hauptschule her. Wir haben die Hauptschule in Metnitz. Wir haben die Musikhauptschule in Wolfsberg. Wir haben die Hauptschule in Dellach im Drautal. Das sind Hauptschulen, die ausgesprochen gut arbeiten. Aber diese Hauptschulen werden jetzt benachteiligt, weil die bekommen keine zusätzlichen Stunden, obwohl sie ein topbewährtes System haben. Das hat sich bewährt, das System, das sie haben! Sie bekommen die Stunden nur, wenn sie ihre Organisation ändern, obwohl sie gar nicht wissen, ob das eine Verbesserung ist. (*Abg. Mag. Darmann: Sie können den Schwerpunkt beibehalten!*) Es geht nicht um den Schwerpunkt, es geht um die Organisation, bitte! Der Unterschied ist, dass wir jetzt ein Leistungsgruppensystem haben. In der Neuen Mittelschule haben wir keines, das ist der Unterschied!

Wir sagen, einen Vergleich kann man nur dann anstellen, wenn man beide Schultypen, die man miteinander vergleicht, mit den gleichen Ressourcen ausstattet. Ist das so schwer? Jede Schule bekommt gleich viele Stunden und dann schauen wir uns an, welche Schule besser arbeitet. Das ist unsere Forderung! Weil diese Schule hat sich bewährt. Ich muss kein flächendeckendes System einführen! Bei der Integration sind wir gebrannte Kinder! Da hat man es im Schulversuch mit zusätzlichen Ressourcen ausprobiert, dann ist es im Regelschulwesen übernommen worden und heute haben wir die Ressourcen

nicht mehr. Wenn Sie schauen, was draußen herausgekommen ist, aus der Integration: Der Klassenlehrer muss Mädchen für alles spielen! Diese Integrationskinder haben zum Teil entweder den SPF nicht anerkannt, den sonderpädagogischen Förderbedarf, oder sie bekommen die Stunden nicht. Deshalb sage ich, gleiche Bedingungen für vergleichbare Schulen. Wir können dem Antrag nicht zustimmen! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion.*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Die dritte mir vorliegende Wortmeldung zur Begründung der Dringlichkeit kommt vom Kollegen Hannes Anton. Bitte ihn, zu sprechen!

Abgeordneter **Anton** (BZÖ):

Meine sehr verehrten Kollegen und Kolleginnen! Schön langsam geht es dem Ende zu und nach vielen Meinungsverschiedenheiten müssen wir uns jetzt einem Antrag wieder einmal anschließen, weil wir auch für diese Neue Mittelschule sind und wir das sehr stark forcieren. Wir sind für die Forderung nach Öffnung der 10 Prozent Deckelung bei den Schulversuchen. Durch die aktuelle Regelung, dass bundesweit nur 10 Prozent der Schulen für die Pilotprojekte zugelassen werden, verhindert man die schrittweise Überführung von erfolgreichen Schulversuchen in eine flächendeckende Überführung in eine Bildungsstrategie. Die Neue Mittelschule ist kein Schulversuch mehr. Dank des Erfolges kann man daher grundsätzlich von einer neuen Bildungsstrategie sprechen, die bei Bedarf auch bundesweit ohne Beschränkungen eingeführt werden sollte und deswegen stimmen wir natürlich der Dringlichkeit zu. (*Beifall von der BZÖ-Fraktion und von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Wir kommen zur Abstimmung über die Dringlichkeit. Ich bitte, die Plätze einzunehmen. Wer der Dringlichkeit die Zustimmung gibt, bitte ich um ein Handzeichen. – Das ist mit den Stimmen der antragstellenden SPÖ, des BZÖ und der

**Dipl.-Ing. Gallo**

Grünen gegen die Stimmen der ÖVP so geschehen. Damit haben wir auch die inhaltliche Behandlung ermöglicht. Dazu liegt mir keine Wortmeldung vor. Ich lasse daher über den Inhalt abstimmen. Bitte auch hier um ein zustimmendes Handzeichen. – Das ist wieder mit den Stimmen der drei Parteien, wie genannt BZÖ, SPÖ und Grüne so erfolgt. Herr Landtagsdirektor, ich bitte um die Verlesung des weiteren Einlaufes!

Schriftführer Direktor **Mag. Weiß:**

B) Anträge von Abgeordneten

**1. Ldtgs.Zl. 104-2/30:**

**Antrag von Abgeordneten des BZÖ-Klubs gegen die Einführung der chemischen Kastration von Mastferkeln** mit folgendem Wortlaut:

Der Kärntner Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, in Verhandlungen mit der Bundesregierung, insbesondere mit dem Bundesminister für europäische und internationale Angelegenheiten und dem Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft sicherzustellen, dass von den derzeit diskutierten und in weiterer Folge mit unabsehbaren Folgen für die Menschen als Konsumenten verbundenen Plänen zur europaweiten Zulassung der chemischen Kastration für Ferkel abgesehen wird.

Zuweisung: Ausschuss für Tourismus, Wirtschaft, Land- und Forstwirtschaft, Europa, Gemeinden, ländlicher Raum und Personalangelegenheiten

**2. Ldtgs.Zl. 140-1/30:**

**Antrag von Abgeordneten des BZÖ-Klubs betreffend EU-weite Kennzeichnungspflicht für Produkte von „geimpften“ Mastschweinen** mit folgendem Wortlaut:

Der Kärntner Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, in Verhandlungen mit der Bundesregierung, insbesondere mit dem Bundesminister für euro-

päische und internationale Angelegenheiten und dem Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft sicherzustellen, dass hinkünftig eine spezielle Kennzeichnungspflicht für in der EU gehandeltes Schweinefleisch vorgeschrieben wird, welches aus einem Zucht- und Produktionsablauf mittels der derzeit diskutierten, teilweise bereits in Praxis befindlichen „chemischen Kastration durch Impfung“ stammt.

Zuweisung: Ausschuss für Tourismus, Wirtschaft, Land- und Forstwirtschaft, Europa, Gemeinden, ländlicher Raum und Personalangelegenheiten

**3. Ldtgs.Zl. 43-17/30:**

**Antrag von Abgeordneten des BZÖ-Klubs betreffend Verbleib der Kreuze in den Kärntner Klassenzimmern** mit folgendem Wortlaut:

Der Kärntner Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, alle notwendigen Maßnahmen in die Wege zu leiten, um den Erhalt des Kreuzes als Symbol christlichen Glaubens und als Fundament der europäischen Kultur in den Klassen der durch das Land erhaltenen Schulen sicherzustellen.

Zuweisung: Ausschuss für Bildung, Schule, Fachhochschulen, Kindergärten, Kultur, Sport und Jugend

**4. Ldtgs.Zl. 80-5/30:**

**Antrag von Abgeordneten der Grünen betreffend bedarfsorientierte Grundsicherung und Existenz sicherndes Mindestlohngesetz** mit folgendem Wortlaut:

Der Kärntner Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, ein Grundsicherungsgesetz vorzulegen, mit welchem der Armut in Kärnten bedarfsorientiert effektiv entgegen gewirkt werden kann und sich folglich an der Armutsgefährdungsschwelle von derzeit rund 950,- Euro orientieren muss.

Ferner wird die Landesregierung dazu aufgefordert, die Einführung eines gesetzlich garantierten Existenz sichernden Mindestlohnes in Verhand-



**Mag. Weiß**

lungen mit der Bundesregierung zu erwirken.

Zuweisung: Ausschuss für Familie, Soziales, Generationen, Senioren, Arbeitnehmer

**5. Ldtgs.Zl. 83-3/30:**

**Antrag von Abgeordneten der Grünen betreffend kostenlose Benützung öffentlicher Verkehrsmittel** mit folgendem Wortlaut:

Der Kärntner Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, dem Landtag unverzüglich ein Konzept vorzulegen, das den Kärntner PendlerInnen, SchülerInnen, StudentInnen, AlleinerzieherInnen und PensionistInnen, Personen mit Behinderungen sowie ArbeitslosengeldbezieherInnen u. a. auf der Grundlage einer sozialen Staffelung eine kostenlose Benützung der öffentlichen Verkehrsmittel ermöglicht.

Zuweisung: Ausschuss für Familie, Soziales, Generationen, Senioren, Arbeitnehmer

**6. Ldtgs.Zl. 51-3/30:**

**Antrag von Abgeordneten der Grünen betreffend Kärntner Umweltbericht** mit folgendem Wortlaut:

Der Kärntner Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, dem Kärntner Landtag alle drei Jahre einen ressort- und abteilungsübergreifenden Umweltbericht vorzulegen, der die Maßnahmen und Strategien zur Sicherung und Verbesserung der Umwelt und Lebensqualität in Kärnten darstellt, sowie die hierfür notwendigen rechtlichen Rahmenbedingungen zu schaffen. Der Umweltbericht sollte nach oberösterreichischem Muster erstellt und veröffentlicht werden und zumindest die Bereiche Luft, Wasser, Boden, Lebensmittel, Gentechnikfreiheit, Abfall, Klimaschutz, Energie, Verkehr und Mobilität, Wirtschaft und Nachhaltigkeit erfassen.

Zuweisung: Ausschuss für Gesundheit, Krankenanstalten, Umwelt und Frauen

**7. Ldtgs.Zl. 95-8/30:**

**Antrag von Abgeordneten der Grünen betreffend bundeseinheitliches**

**Grundsatzgesetz zur Kinderbetreuung** mit folgendem Wortlaut:

Der Kärntner Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, die Bundesregierung, insbesondere den Bundeskanzler und den Bundesminister für Wirtschaft, Familie und Jugend zu ersuchen, eine Änderung des Bundes-Verfassungsgesetzes zur Schaffung einer Grundsatzkompetenz des Bundes für das Kinderbetreuungswesen sowie ein bundeseinheitliches Grundsatzgesetz zur Kinderbetreuung vorzubereiten und entsprechende Vorlagen dem Nationalrat zuzuleiten, damit sichergestellt wird, dass:

Kindergärten und Horte nicht mehr allein Landessache sind, sondern die Grundsatzgesetzgebung dem Bund und die Ausführungsgesetzgebung und Vollziehung den Ländern obliegen,

die Bezeichnung „Kindergärten und Horte“ erweitert wird. In einem Grundsatzgesetz zur Kinderbetreuung müssen alle Tagesbetreuungsmodelle von Kindern bis zum Ende der Schulpflicht eingeschlossen sein: Kindergärten, Kinderkrippen, Horte, Kindergruppen, Tageseltern, altersgemischte Gruppen.

Dieses Grundsatzgesetz soll folgende Bereiche umfassen:

Österreichweit gültiger Bildungsplan

Mindeststandards für pädagogische Qualitäten (einschließlich Ausbildung von Tageseltern)

Die Ausbildung für alle pädagogischen Berufe (KindergartenpädagogIn, HortpädagogIn, SozialpädagogIn, FamilienpädagogIn) hat auf tertiärer Ebene an Universitäten, Pädagogischen Hochschulen bzw. Fachhochschulen zu erfolgen.

Einheitliche Anstellungserfordernisse

Rechtsanspruch auf einen Betreuungsplatz ab dem 1. Lebensjahr

Verpflichtende Kindergarten-Kernzeiten im Ausmaß von 12 Wochenstunden in den beiden letzten Jahren vor dem Schuleintritt

Arbeitsbedingungen für PädagogInnen (Bezahlung, Vor- und Nachbereitungszeit)

Einheitliche Regelung von: Betreuungsschlüssel, Gruppengröße, Vor- und Nachbereitungszeit, Ausstattung von Einrichtungen, Raumgröße, Personalerfordernisse

Kinderbetreuungsplätze entsprechen VIF Kriterien (ganztägige Berufstätigkeit beider Eltern

**Mag. Weiß**

muss möglich sein, d. h. es braucht ausgedehnte Öffnungszeiten und geringe Schließtage in den Ferienzeiten)

Zuweisung: Ausschuss für Familie, Soziales, Generationen, Senioren, Arbeitnehmer

Die Beiziehung des Ausschusses für Bildung, Schule, Fachhochschulen, Kindergärten, Kultur, Sport und Jugend ist vorgeschlagen. Ich bitte, darüber abstimmen zu lassen.

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Ich lasse darüber abstimmen, dass dieser Antrag wie vorgesehen zugewiesen wird. Wer diesem Antrag die Zustimmung gibt, den bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist gegen die Grünen mit allen anderen Stimmen so beschlossen. (*Abg. Ing. Scheuch: Guten Morgen! – gemünzt auf die Grünen.*)

Schriftführer Direktor **Mag. Weiß**:

**8. Ldtgs.Zl. 95-9/30:**

**Antrag von Abgeordneten des SPÖ-Klubs betreffend finanzielle Unterstützung der Kinderbetreuungskosten auch für unter 3-Jährige** mit folgendem Wortlaut:

Der Kärntner Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, auch für unter 3-jährige Kinder, die eine außerhäusliche Betreuung beanspruchen, die Betreuungskosten mit 75,- Euro zu unterstützen.

Zuweisung: Ausschuss für Bildung, Schule, Fachhochschulen, Kindergärten, Kultur, Sport und Jugend

**9. Ldtgs.Zl. 80-6/30:**

**Antrag von Abgeordneten des BZÖ-Klubs betreffend Anmeldefreiheit bei Beschäftigung von Familienmitgliedern im eigenen Unternehmen** mit folgendem Wortlaut:

Der Kärntner Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, in Verhandlungen mit der Bundesregierung sicherzustellen, dass die derzeit geltende Rechtsvorschrift einer vorgezogenen Anmeldepflicht für Mitarbeiter in Unternehmen insofern eine Abänderung erfährt, als hinkünftig kostenlos aushelfende Verwandte des 1. und 2. Grades von dieser Anmeldepflicht ausgenommen werden.

Zuweisung: Ausschuss für Tourismus, Wirtschaft, Land- und Forstwirtschaft, Europa, Gemeinden, ländlichen Raum und Personalangelegenheiten

**10. Ldtgs.Zl. 29-12/30:**

**Antrag von Abgeordneten der Grünen betreffend 10. Oktober-Feier 2010** mit folgendem Wortlaut:

Der Kärntner Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, anlässlich der geplanten 10. Oktober-Feier 2010 des Landes Kärnten sämtliche Maßnahmen zu setzen, um die Feierlichkeiten unter Berücksichtigung der sprachlichen und kulturellen Vielfalt und unter Einbeziehung der Nachbarstaaten im Sinne eines friedlichen und gleichberechtigten Miteinanders im Europa der Regionen zu begehen.

Die Kärntner Landesregierung wird ferner aufgefordert, die Feierlichkeiten als Ausgangspunkt für die Stärkung der Zusammenarbeit mit den Nachbarstaaten Slowenien und Italien auf sozialem, kulturellem und wirtschaftlichem Gebiet zu nutzen und darauf hinzuwirken, dass eine gemeinsame Deklaration mit den VertreterInnen der Nachbarstaaten unterzeichnet wird, mit der der immerwährende Wille eines friedlichen Zusammenlebens bestätigt wird und die Zusammenarbeit vor allem in den Politikbereichen Natur- und Umweltschutz, Energie, Verkehr, Bildung, Wissenschaft und Forschung mit dem Ziel einer gemeinsamen prosperierenden Region forciert wird.

Die Kärntner Landesregierung wird weiters aufgefordert, insbesondere die Feierlichkeiten auf der Grundlage des Geistes des 1920 friedlich in Anspruch genommenen demokratischen Selbstbestimmungsrechtes der deutsch- und slowenischsprachigen Bevölkerung zu begehen und

**Mag. Weiß**

daher mittels Kontaktaufnahme mit der Bundesregierung dafür Sorge zu tragen, dass die wohlwollende Umsetzung der Verfassungsgerichtshofurteile, die auf dem Staatsvertrag von St. Germain, dem Staatsvertrag von Wien und den entsprechenden bundesverfassungsrechtlich garantierten Volksgruppenrechten basieren, vor den Jubiläumsfeierlichkeiten zur Kärntner Volksabstimmung 2010 erfolgt.

Zuweisung: Ausschuss für Tourismus, Wirtschaft, Land- und Forstwirtschaft, Europa, Gemeinden, ländlichen Raum und Personalangelegenheiten

## C) Schriftliche Anfragen:

**1. Ldtgs.Zl. 45-84/30:**

**Schriftliche Anfrage des Abgeordneten Holub an Landesrat Mag. Dobernik betreffend Rechnungshofberichte bzw. Rechnungsabschlüsse 2006, 2007 und 2008**

**2. Ldtgs.Zl. 139-1/30:**

**Schriftliche Anfrage des Abgeordneten Holub an Landesrat Mag. Dobernik betreffend Kärnten TV**

**3. Ldtgs.Zl. 139-2/30:**

**Schriftliche Anfrage des Abgeordneten Holub an Landeshauptmann Dörfler betreffend Kärnten TV**

**4. Ldtgs.Zl. 56-4/30:**

**Schriftliche Anfrage der Abgeordneten Dr. Lesjak an Landesrat Mag. Dr. Kaiser betreffend „pro mente Kärnten“**

## D) Petitionen:

**Ldtgs.Zl. 38-5/30:**

**P e t i t i o n vom 26.11.2009 betreffend SÜD-Abschnitt – Umfahrung Bad St. Leonhard überreicht durch Abgeordneten Holub und Abgeordneten Schlagholz**

Vorsitzender Dritter Präsident **Dipl.-Ing. Gallo** (BZÖ):

Danke, Herr Landtagsamtsdirektor! Wir haben heute eine nicht sehr kleine Tagesordnung und alle Mitteilungen des Einlaufes abgearbeitet. Ich nütze die Gelegenheit, um mich a) herzlich bei Ihnen allen, liebe Kolleginnen und Kollegen, dafür zu bedanken, dass das, was wir heute in der Obmännerkonferenz vereinbart haben, auch zu 100 Prozent eingehalten worden ist! Ich bedanke mich für Ihre Beiträge, für Ihr Mittun! Ich bedanke mich beim Herrn Landtagsamtsdirektor und ganz besonders bei den Damen des Protokolls! (*Beifall im Hause.*) Ich wünsche uns allen weiterhin solche Sitzungen mit konstruktiven Ergebnissen. Ich wünsche uns allen eine gute Heimfahrt und schließe die Sitzung knapp eine Stunde vor der Geisterstunde!

**Ende der Sitzung: 23.09 Uhr**