

# Stenographisches Protokoll

19. Sitzung des Kärntner Landtages – 31. Gesetzgebungsperiode  
Donnerstag, 8. Mai 2014

## Inhalt

**Fragestunde** (S. 1660)

**Aktuelle Stunde** (S. 1673)

Antragsteller: Grüner-Klub

Thema: „Demokratiepaket für Kärnten“

Redner: Mag. Dr. Lesjak (S. 1673), Scherwitzl (S. 1675), Mag. Leyrouitz (S. 1676), Gaggl (S. 1678), Dr. Prasch (S. 1679), Mag. Trodt-Limpl (S. 1680), Dipl.-Ing. Johann (S. 1681), Rohrer (S. 1682), Lobnig (S. 1683), Mag. Malle (S. 1684), Dr. Lebersorger (S. 1685), Seiser (S. 1686)

Zur Geschäftsordnung: Scherwitzl (S. 1677)

Erweiterung und Neuordnung der Tagesordnung (S. 1687)

Laudatio des Vorsitzenden an Dr. Wolfgang Waldner (S. 1687)

**Tagesordnung** (S. 1688, 1741)

**1. Ldtgs.Zl. 8-3/31:**

Wahl eines Landesrates und seines Ersatzmitgliedes gemäß Art. 49 Abs. 3 und 5 K-LVG (S. 1688)

**2. Ldtgs.Zl. 9-3/31:**

Angelobung eines Mitgliedes der Landesregierung und seines Ersatzmitgliedes gemäß Art. 50 Abs. 1 K-LVG (S. 1689)

**3. Ldtgs.Zl. 155-8/31:**

Bericht und Antrag des Ausschusses für Finanzen, Wohnbau und Gemeinden betreffend finanzielle Hilfe für die durch die enormen Schneemassen besonders betroffenen Gemeinden

Berichtersteller: Dipl.-Ing. Primus (S. 1690)

Redner: Dipl.-Ing. Johann (S. 1690), Köchl (S. 1692), Staudacher (S. 1692), Ing. Hueter (S. 1693)

Einstimmige Annahme (S. 1695)

**4. Ldtgs.Zl. 43-18/31:**

Bericht und Antrag des Ausschusses für Finanzen, Wohnbau und Gemeinden zur Regierungsvorlage betreffend den Tätigkeitsbericht 2013 des Kärntner Schulbaufonds

Berichtersteller: Dipl.-Ing. Primus (S. 1695)

Redner: Dr. Lebersorger (S. 1695), Rutter (S. 1696), Mag. Trodt-Limpl (S. 1697), Strauß (S. 1697), Lobnig (S. 1699), Mag. Malle (S. 1700), Mag. Schalli (S. 1701), Mag. Dr. Kaiser (S. 1702)

Einstimmige Annahme (S. 1704)

**5. Ldtgs.Zl. 49-2/31:**

Bericht und Antrag des Ausschusses für Finanzen, Wohnbau und Gemeinden zur Regierungsvorlage betreffend den Tätigkeitsbericht 2013 des Kärntner Regionalfonds

Berichtersteller: Dipl.-Ing. Primus (S. 1704)

Redner: Dr. Lebersorger (S. 1704), Leikam (S. 1705), Dr. Prasch (S. 1706), Pirold (S. 1707), Mag. Trodt-Limpl (S. 1708), Gaggl (S. 1709)

Einstimmige Annahme (S. 1711)

**6. Ldtgs.Zl. 150-2/31:**

Bericht und Antrag des Ausschusses für Finanzen, Wohnbau und Gemeinden zur Regierungsvorlage betreffend Richtigstellung der Landtagsbeschlüsse Ldtgs.Zl. 150-3/30 und Ldtgs.Zl. 150-4/30 gem. Art. 64 Abs. 1 K-LVG

Berichtersteller: Dipl.-Ing. Primus (S. 1711)

Einstimmige Annahme (S. 1711)

**7. Ldtgs.Zl. 95-19/31:**

Bericht und Antrag des Ausschusses für Soziales, Gesundheit, Krankenanstalten, Familien, Generationen und Frauen betreffend rechtliche und finanzielle Absicherung von Natur- und Waldkindergärten

Berichtersteller: Redecsy (S. 1712)

Redner: Mag. Dr. Lesjak (S. 1712), Mag. Theuermann (S. 1714), Obex-Mischitz (S. 1714), Mag. Trodt-Limpl (S. 1715), Ing. Schabus (S. 1716), Trettenbrein (S. 1717)  
Einstimmig Annahme (S. 1718)

#### **8. Ldtgs.Zl. 95-23/31:**

Bericht und Antrag des Ausschusses für Soziales, Gesundheit, Krankenanstalten, Familien, Generationen und Frauen betreffend Familienzuschuss – Obsorgeberechtigte als Antragsteller

Berichterstatterin: Rohrer (S. 1718)

Rednerinnen: Obex-Mischitz (S. 1719), Mag. Dr. Lesjak (S. 1719), Mag. Trodt-Limpl (S. 1719), Ing. Schabus (S. 1720)  
Einstimmige Annahme (S. 1720)

#### **9. Ldtgs.Zl. 39-3/131:**

Bericht und Antrag des Kontrollausschusses betreffend Bericht über das Ergebnis der Überprüfung gem. § 11 K-LRHG betreffend die Durchführung des Bauvorhabens „Landesstraße B82 Seeberg Straße, Umfahrung Völkermarkt“ (Abschlussbericht)

Zahl: LRH 63/D/2012

Berichterstatter: Mag. Leyrouz (S. 1721)

Redner: Mag. Theuermann (S. 1721), Mag. Dr. Lesjak (S. 1722), Ing. Ebner (S. 1723), Ing. Hueter (S. 1724), Lobnig (S. 1725), Dr. Prasch (S. 1727), Strauß (S. 1727)

Einstimmige Annahme (S. 1729)

#### **10. Ldtgs.Zl. 220-2/31:**

Bericht und Antrag des Kontrollausschusses betreffend Bericht des Rechnungshofes über ausgewählte Leistungsbereiche der Bezirkshauptmannschaften Melk, St. Johann im Pongau und St. Veit an der Glan und Konsolidierungsmaßnahmen der Länder Kärnten, Niederösterreich und Tirol (Reihe Kärnten 2012/2)

Berichterstatterin: Obex-Mischitz (S. 1741)

Redner: Leikam (S. 1741), Dr. Lebersorger (S. 1742), Ing. Hueter (S. 1743)

Einstimmige Annahme (S. 1744)

#### **11. Ldtgs.Zl. 227-1/31:**

Bericht und Antrag des Kontrollausschusses betreffend Bericht über das Ergebnis der Überprüfung der Servicestellen des Landes Kärnten

Zahl: LRH 4/B/2013

Berichterstatterin: Mag. Theuermann i.V. gemäß § 55 Abs. 5 K-LTGO für Mag. Leyrouz (S. 1744)

Redner: Mag. Trodt-Limpl (S. 1744), Obex-Mischitz (S. 1745), Schautzer (S. 1745), Ing. Hueter (S. 1746)

Einstimmige Annahme (S. 1747)

#### **12. Ldtgs.Zl. 141-7/31:**

Debatte zur schriftlichen Anfragebeantwortung von Landesrat Dr. Waldner zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Mag. Leyrouz betreffend Wirtschaftsdelegationsreise zu den Olympischen Spielen in Sotschi

Redner: Dipl.-Ing. Johann (S. 1747), Anton (S. 1748), Mag. Malle (S. 1748)

#### **13. Ldtgs.Zl. 136-3/31:**

Schriftliche Anfragebeantwortung von Landesrat Dr. Waldner zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Pirolt betreffend ländliches Wegenetz – „Modell Kärnten“ (S. 1748)

#### **14. Ldtgs.Zl. 124-15/31:**

Schriftliche Anfragebeantwortung von Landesrat Holub zur Anfrage von Abgeordneten des TS und BZÖ betreffend Umsetzung des Dringlichkeitsantrages betreffend Mölltaler Gletscher vom 20. Februar 2014

Zur Geschäftsordnung: Dr. Prasch, Antrag gemäß § 23 Abs. 1 K-LTGO auf Debatte in der nächsten Sitzung (S. 1749)

Einstimmige Annahme (S. 1749)

#### **Mitteilung des Einlaufes (S. 1730, 1749)**

A) Dringlichkeitsanträge (S. 1730, 1749)

##### **1. Ldtgs.Zl. 39-27/31:**

Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des F-Klubs betreffend sofortige Einstellung der Busverbindung Klagenfurt-Laibach

Zur Begründung der Dringlichkeit: Lobnig (S. 1749)

Zur Dringlichkeit: Dipl.-Ing. Johann (S. 1750), Wieser (S. 1751)

Die Zuerkennung der Dringlichkeit erhält nicht die erforderliche Zweidrittelmehrheit (SPÖ: nein, F: ja, ÖVP: nein, Grüne: nein,

TS: nein, BZÖ: ja, Mag. Schalli: ja (S. 1752)

Zuweisung: Ausschuss für Infrastruktur, Straßenbau und Verkehrsrecht (S. 1752)

## 2. Ldtgs.Zl. 34-6/31:

Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des F-Klubs betreffend sofortige Öffnung der Kärnten Landestankstellen

(Behandlung gemäß § 46 Abs. 3a K-LTGO)

Zur Begründung der Dringlichkeit: Anton (S. 1730)

Zur Dringlichkeit: Dr. Lebersorger (S. 1731), Ing. Ebner (S. 1731), Mag. Malle (S. 1732)

Die Zuerkennung der Dringlichkeit erhält nicht die erforderliche Zweidrittelmehrheit (SPÖ: nein, F: ja, ÖVP: nein, Grüne: nein, TS: nein, BZÖ: ja, Mag. Schalli: ja) (S. 1732)

Zuweisung: Ausschuss für Infrastruktur, Straßenbau und Verkehrsrecht (S. 1732)

## 3. Ldtgs.Zl. 33-7/31:

Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des SPÖ-Klubs, ÖVP-Klubs und Grünen-Klubs betreffend Zukunft von Wohnbau und Wohnen in Kärnten: Neuausrichtung der Kärntner Wohnbauförderung

(Behandlung gemäß § 46 Abs. 3a K-LTGO)

Zur Begründung der Dringlichkeit: Gaggl (S. 1733)

Zur Dringlichkeit: Dr. Lebersorger (S. 1734), Pirolt (S. 1734), Ing. Ebner (S. 1735)

Einstimmige Zuerkennung der Dringlichkeit (S. 1735)

Debatte: Dipl.-Ing. Johann (S. 1735)

Einstimmige Annahme (S. 1736)

## 4. Ldtgs.Zl. 25-8/31:

Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des SPÖ-Klubs betreffend mehr Polizeiplanstellen für Kärnten und Einberufung eines E2c – GAL für Kärnten

(Behandlung gemäß § 46 Abs. 3a K-LTGO)

Zur Begründung der Dringlichkeit: Schober (S. 1737)

Zur Dringlichkeit: Ing. Hueter (S. 1738), Pirolt (S. 1738), Mag. Dr. Lesjak (S. 1739)

Einstimmige Zuerkennung der Dringlichkeit (S. 1739)

Debatte: Scherwitzl (S. 1739)

Einstimmige Annahme (S. 1741)

B) Anträge von Abgeordneten (S. 1752)

C) Schriftliche Anfrage (S. 1754)

D) Petitionen (S. 1754)

**Beginn:** Donnerstag, 08.05.2014, 10.05 Uhr

**Ende:** Donnerstag, 08.05.2014, 18.30 Uhr

## Beginn der Sitzung: 10.05 Uhr

**V o r s i t z :** Erster Präsident **Ing. Rohr**,  
Zweiter Präsident **Schober**, Dritter Präsident  
**Lobnig**

**A n w e s e n d :** 35 Abgeordnete

**E n t s c h u l d i g t :** **Mag. Kuchling**

**B u n d e s r ä t e :** **Blatnik, Novak, Pog-  
litsch**

**E n t s c h u l d i g t :** **Dörfler**

**M i t g l i e d e r d e r L a n d e s r e g i e r u n g :**  
Landeshauptmann **Mag. Dr. Kaiser**, Erste  
Landeshauptmann-Stellvertreterin **Dr. Prett-  
ner**, Zweite Landeshauptmann-Stellvertreterin

**Mag. Dr. Schaunig-Kandut**, Landesrat  
**Mag. Ragger**, Landesrat **Dipl.-Ing. Benger**  
ab seiner Wahl, Landesrat **Holub**, Landesrat  
**Köfer**

**S c h r i f t f ü h r e r :** Direktor **Mag. Weiß**

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Ich begrüße Sie zur 19. Sitzung des Kärntner Landtages und eröffne diese. Ich möchte mich auch bei all jenen Damen und Herren aus der Kärnt-

**Ing. Rohr**

ner Landesregierung und bei den Damen und Herren Abgeordneten bedanken, die jetzt im Rahmen der Gedenkstunde zur Enthüllung der Tafel der parlamentarischen Opfer des NS-Regimes mit teilgenommen haben! Ich begrüße die Regierungsmitglieder, an der Spitze den Herrn Landeshauptmann Dr. Peter Kaiser, die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Dr. Beate Prettner! Ich begrüße die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Dr. Gabriele Schaunig-Kandut! Ich begrüße letztmalig auf der Regierungsbank den scheidenden Herrn Landesrat Dr. Wolfgang Waldner! Ich begrüße den Herrn Landesrat Rolf Holub, den Herrn Landesrat Mag. Ragger und den Herrn Landesrat Gerhard Köfer sowie auf der Beamtenbank natürlich auch den Herrn Landesamtsdirektor mit seinem Stellvertreter und den Leiter des Landesrechnungshofes! Ich darf auf der Bundesratsbank die anwesenden Bundesräte Ana Blatnik, Günther Novak und Christian Poglitsch sehr, sehr herzlich begrüßen! Und natürlich alle anwesenden Damen und Herren Abgeordneten! Ich begrüße auf unserer Zuhörergalerie, die schon zahlreich besetzt ist, die landwirtschaftliche Fachschule Ehrental, die Klassen 1A und 1B mit ca. 40 Personen, unter der Begleitung von Frau Direktor Ing. Waltraud Stroj, Frau Ing. Karin Abraham und Frau Ing. Elisabeth Nußbaumer! Herzlich willkommen, ich wünsche Ihnen eine informative Landtagssitzung! (*Beifall im Hause.*) Ebenso herzlich begrüßen darf ich auf der Zuhörergale-

rie 20 Schülerinnen und Schüler des BG/BRG Lerchenfeld in Klagenfurt, unter der Begleitung von Frau Mag. Ingeborg Egger-Rohrer und Frau Mag. Brunhilde Schweinzer! Herzlich willkommen! (*Beifall im Hause.*) Ich darf natürlich auch die Vertreterinnen und Vertreter der Kärntner Medien begrüßen, die entweder live bei der Sitzung anwesend sind oder via Internet diese Landtagssitzung verfolgen, ebenso wie alle interessierten Zuhörerinnen und Zuhörer, die die technische Möglichkeit des Internets zur Mitverfolgung der heutigen Landtagssitzung nutzen! Für die heutige Sitzung entschuldigt haben sich die Frau Abgeordnete Rosalia Kuchling und der Leiter der Finanzabteilung, Dr. Horst Felsner. Der Landtag ist somit beschlussfähig. Ich darf einige Geburtstagsgratulationen vornehmen. Am 3. Mai hat unsere Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Dr. Schaunig-Kandut ihren Geburtstag gefeiert. Alles Gute, viel Erfolg, Gesundheit und gute Energie! (*Beifall im Hause.*) Morgen wird die Frau Abgeordnete Ines Obex-Mischitz ihren Geburtstag feiern, am 29.5. der derzeit nicht anwesende Herr Bundesrat Gerhard Dörfler und am 30.5. der anwesende Bundesrat Günther Novak, denen ich ebenso herzlich zum Geburtstag gratuliere und viel Erfolg für ihre Arbeit und die Verrichtung ihrer Aufgabenstellungen wünsche! (*Beifall im Hause.*)

Hohes Haus! Wir kommen nunmehr am Beginn dieser Sitzung zur Fragestunde.

**Fragestunde**

Es liegen etliche Anfragen vor. Ich darf die erste Anfrage

**1. Ldtgs.Zl. 65/M/31:****Anfrage des Dritten Präsidenten Lobnig an Herrn Landesrat Holub**

aufrufen und bitten, diese Anfrage an den Herrn Landesrat zu stellen! Bitteschön!

Dritter Präsident **Lobnig** (F):

Geschätzter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren des Regierungskollegiums! Werte

Abgeordnete! Meine sehr geehrten Damen und Herren Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Tribüne! Sehr geschätzter Herr Landesrat Rolf Holub! Die von Ihnen eingerichtete Busverbindung von Klagenfurt nach Laibach sorgt in Kärnten mittlerweile von Kötschach-Mauthen bis nach Preitenegg und von Heiligenblut bis nach Lavamünd für helle Empörung, zumal für diese eingerichtete Verbindung für vier Jahre nahezu € 400.000,-- sündteures Steuergeld in die Hand genommen wird – was man in den Medien auch bildlich dargestellt verfolgen kann. Ich dachte zuerst aufgrund der Abbildung in der Kronenzeitung, hier handelt es sich um einen Stockbus. Nein, dem war nicht so, sondern es war ein ganz normaler Bus, der ohne Passagiere nach Laibach

**Lobnig**

oder retour gefahren ist – währenddessen man aber wohl gemerkt für den Bezirk Wolfsberg für Schülerinnen und Schüler, die dort die Pflichtschule besuchen, kein Geld hat für den Ersatz der Buskosten. Daher, Herr Landesrat, möchte ich noch hinzufügen, dass mit der Einrichtung dieser Buslinie natürlich auch viele Touristiker und Experten der Wirtschaft meinen, dass dadurch der Flughafen Klagenfurt geschwächt wird, weil die Touristen nach Laibach gebracht werden, da ja am Flughafen Laibach 40 Destinationen zum Angebot stehen, während in Klagenfurt nur 4 zur Verfügung stehen. Daher meine Frage, Herr Landesrat:

In welcher Höhe belaufen sich die Kosten, die das Land Kärnten für die Bewerbung (zum Beispiel für Rolling Boards, Inserate etc.) der Busverbindung Klagenfurt – Laibach aufwendet?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Ich darf den Herrn Landesrat Holub um seine Beantwortung bitten!

Landesrat **Holub** (GRÜ):

Danke schön, Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Dritter Präsident Lobnig! Die Antwort ist relativ einfach: Das Land Kärnten wendet keine Landesmittel für die Bewerbung der privaten Busverbindung auf, sondern es ist die Bewerbung Aufgabe des Unternehmens. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Grünen-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Gibt es von der sozialdemokratischen Landtagsfraktion den Wunsch nach einer Zusatzfrage? – Das ist nicht der Fall. Von der ÖVP? – Der Abgeordnete Wieser. Dann darf ich ihn bitten, diese Zusatzfrage zu stellen!

Abgeordneter **Wieser** (ÖVP):

Herr Präsident! Meine geschätzten Kolleginnen und Kollegen! Vor allem liebe Schülerinnen und Schüler! Kärnten kämpft darum, die Auslastung des Flughafens Klagenfurt sicherzustellen. Wir

haben im Landtag zum Beispiel Millionen beschlossen, um den Ausbau wieder voranzutreiben. Die Auslastung ist entsprechend gering. Jetzt zahlt das Land Kärnten einen Bus nach Laibach, damit Kärntnerinnen und Kärntner zum Flughafen in Laibach gelangen. Herr Landesrat:

Wurden wenigstens Verhandlungen mit dem Flughafen in Laibach geführt, dass dieser eigentlich die Kosten dafür übernehmen sollte?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Ich darf den Herrn Landesrat Holub bitten, diese Zusatzfrage zu beantworten!

Landesrat **Holub** (GRÜ):

Danke schön! Herr Abgeordneter Wieser, es war Grundvoraussetzung – um das vorzuschicken – des Landes Kärnten, dass der Flughafen Klagenfurt dieser Busverbindung zustimmt, da ja hier zwei Flughäfen und zwei Hauptstädte verbunden werden und es logisch ist, dass das kleinere Zentrum vom größeren profitiert. Diese Busverbindung ist ein Anschlag, zumindest die Gelder vom Land, die gedeckelt sind, was nicht heißt, dass die Unternehmer das ganze Geld in Anspruch nehmen werden. Sollte die Werbung weiterhin so gut laufen, kann es auch sein, dass wir dieses Jahr keine Gelder mehr dazuzahlen müssen, auch das nächste Jahr nicht. Wie gesagt, die slowenische Seite beteiligt sich mit Werbung, und wir sind in Verhandlungen mit dem Minister, dass auch Slowenien Geld dazugibt. Sinn und Zweck ist es, unser Grenzgebiet als Region zu sehen, und da macht es einfach Sinn, zwei Hauptstädte zu verbinden. Kärnten wird jeden Cent mehr als zwei, drei Mal als volkswirtschaftlichen Nutzen zurückbekommen. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Grünen-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke für die Anfragebeantwortung! Von den Grünen gibt es den Wunsch nach einer Zusatzfrage? – Dann darf ich den Herrn Abgeordneten Johann bitten, diese zu stellen!

Abgeordneter **Dipl.-Ing. Johann** (GRÜ):

Sehr geehrter Herr Landesrat! Eine der Hauptschwierigkeiten bei der Einrichtung von öffentlichen Verkehrslinien ist es, diese auch entsprechend bekannt zu machen.

Wie schätzen Sie hier den Nutzen der laufenden FPÖ-Kampagne für die Bewerbung des Kärnten Busses zwischen Klagenfurt und Laibach ein?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Ich darf den Herrn Landesrat bitten, diese Zusatzfrage zu beantworten!

Landesrat **Holub** (GRÜ):

Danke schön, Herr Abgeordneter Johann! Weil wir früher auch von verschiedenen Bussen gesprochen haben, die Luft von links nach rechts führen: Ja, wir haben im ländlichen Gebiet die Entwicklung, dass dort immer weniger Schüler sind und dort die Busse auch leer fahren. Leider Gottes wird dort die Entwicklung nicht zurückgehen. Wir haben auch in der Stadt Klagenfurt große Busse, die die Luft von links nach rechts hinführen. Hier könnte man die Entwicklung aufhalten. Aber bei diesem privaten Bus, der sechs Arbeitsplätze schafft und acht Familien unterhält, geht es darum, dass die Zahlen in die Höhe schnellen. Gerade wenn heute eine Werbung im Boulevard drinnen ist, dann sind die Anmeldungen, die über Internet möglich sind, recht hoch. Am Wochenende sind wir schon so weit, dass der Bus voll ausgelastet hin und zurück fährt. Er bringt ja auch viele Touristen nach Kärnten, was den Tourismus hier freut, besonders am Wörthersee. Wie gesagt, die Kampagne, die jetzt gerade läuft, erspart uns ungefähr – was heißt uns, dem Mirko Zeichen, ich würde einmal sagen, € 120.000,- an Bewerbungskosten und dafür bedanke ich mich! Danke schön! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, von der ÖVP-Fraktion und von der Grünen-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke für die Beantwortung! Ist vom Anfragersteller noch eine Zusatzfrage gewünscht? Dann bitte ich ihn, diese zu stellen!

Dritter Präsident **Lobnig** (F):

Selbstverständlich! Herr Landesrat, wir wissen, dass die Stadtgemeinde Wolfsberg bereits € 20.000,- Steuergeld in die Hand nimmt, um die Familien mit den Schülertransportkosten zu entlasten. Meines Erachtens wäre es Aufgabe gewesen, mit Slowenien und vor allem mit der Regierung oder mit dem Flughafen vorher Verhandlungen aufzunehmen und nicht nachher, als die Busverbindung bereits eingerichtet wurde. Meine Frage:

Herr Landesrat, wie viele Gäste nehmen denn die Busverbindung täglich in Anspruch und wann werden Sie diese für Kärnten aus steuerlicher Sicht unverantwortliche Einrichtung der Linie einstellen?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Herr Landesrat, bitte um Ihre Beantwortung!

Landesrat **Holub** (GRÜ):

Danke schön, Herr Präsident! Folgendes: Grundsätzlich ist das Land nicht in der Lage, private Unternehmen einzustellen. Das wäre auch nicht gut. Das ist eine andere Staatsform, die Sie hier meinen. Aber das Land macht Anschubfinanzierungen für Sachen, die nach der neuen Politik einen Sinn machen. Natürlich haben wir – und das war auch einer Ihrer Vorgänger, der Landeshauptmann Dörfler – diese Sachen durchgerechnet. Das sind ja nicht Sachen, die mir allein eingefallen sind. Wir haben schon vor Jahren angefangen, mit den Flughäfen Kontakt aufzunehmen. Deswegen wurde hier das Projekt vom Herrn Mirko Zeichen auch durchgeführt und bekommt er vom Land eine Anschubfinanzierung, weil sich beide Flughäfen für das Projekt ausgesprochen haben.

Die Sache in Wolfsberg ist etwas diffiziler, weil sich der Postbus nicht in Landeskompetenz befindet, sondern ein Bundesunternehmen ist. Mit Hilfe der Bundesregierung wurde eine Post, die früher in Staatsbesitz war, privatisiert - halbpri-  
vatisiert. Sie ist eine GesmbH und darf keinen Verlust machen. Das ist das Problem mit den Privatisierungen, in Richtung Neos. Wenn es der Staat nicht mehr machen kann, dann sind wir einfach darauf angewiesen. Das Land Kärnten

**Holub**

hat in den letzten Monaten sogar mehr als € 100.000,-- hineingesteckt, um dem Postbus zu helfen und um in Wolfsberg eine Lösung zu finden. Nur, das Leben heißt eben nicht Wolfsberg oder Kärnten - Ljubljana, sondern wir müssen überall in Kärnten die Busverbindungen stärken. Das haben wir auch vor. Leider Gottes ist das Geld enden wollend. Aber volkswirtschaftlich macht es natürlich Sinn, Sachen anzustoßen, wo das Geld wieder zurückkommt und nicht, wo man absehen kann – das ist ein großer Bus, der auf den Berg hinauffährt bei Wolfsberg und niemand ist drin. Der wird sich nie rechnen. Also wird man dort Alternativverkehre anstoßen müssen. Das werden wir auch tun, sobald die Bundesregierung es uns ermöglicht. Weil hier fahren ja die Busse in Postlizenz und da dürfen sich Private nicht einmischen, deswegen brauchen wir eine Gesetzesänderung und dann können wir auch für Wolfsberg mit Privaten und Anschub vom Land Lösungen finden. Aber das ist halt die Crux, die wir im Moment mit der Bundesregierung haben. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, von der ÖVP-Fraktion und von der Grünen-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Damit ist die 1. Anfrage erledigt. Wir kommen zur 2. Landtagsanfrage:

**2. Ldtgs.Zl. 66/M/31:****Anfrage des Abgeordneten Trettenbrein an Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin Dr. Prettnner**

Ich bitte, die Frage zu stellen!

Abgeordneter **Trettenbrein** (F):

Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Dr. Prettnner:

Wie wollen Sie im Zuge der geplanten Kooperation des Klinikums Klagenfurt mit dem UKH sicherstellen, dass die AUVA weiterhin die vollen Kosten (fast 30 Millionen Euro jährlich) für 5.000 Akutpatienten und 45.000 ambulante Patienten trägt und nicht Kosten auf das Land Kärnten abgewälzt werden?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Ich darf die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin bitten, diese Anfrage zu beantworten!

Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin **Dr. Prettnner** (SPÖ):

Herr Abgeordneter! Herr Präsident! Hohes Haus! Werte SchülerInnen auf der Tribüne! Die Kooperation zwischen der AUVA und dem Klinikum Klagenfurt stellt einen historischen Meilenstein dar. Es ist auch ein „Leuchtturmprojekt“, was die Gesundheitsreform in Österreich betrifft. Es ist ein Projekt, das über die Grenzen Kärntens hinaus Furore macht, weil nämlich geplant ist, zwei verschiedene Krankenanstalten-träger zusammenzuführen, hier eine Kooperation einzugehen und letztendlich, so wie es die Gesundheitsreform auch erfordert, mehr an qualitativer Versorgung anzubieten. Das heißt, die Patientinnen und Patienten werden die Profiteure dieser Kooperation sein. Wir haben am 31.3. den Startschuss dazu gegeben, nämlich die Obfrau der AUVA, Kommerzialrätin Römer und ich haben beide den Start gegeben für die Projektorganisation, die natürlich jetzt auf Schiene gebracht werden muss. Wir haben uns partnerschaftlich auf Augenhöhe getroffen. Dieses Projekt kann nur umgesetzt werden, wenn das gegenseitige Vertrauen da ist und wenn man sich auch dementsprechend beide Bereiche fair und partnerschaftlich teilt. Das soll jetzt in verschiedensten Arbeitsgruppen, es sind acht Arbeitsgruppen, installiert, organisiert werden. Die Tagung der Arbeitsgruppen ist derzeit schon im Gange. Auch diesbezüglich hat eine große Auftaktveranstaltung Anfang April stattgefunden. Hier werden unsere Kooperationsmöglichkeiten geschärft und alle Unterbereiche, wie medizinisches Leistungsportfolio, wie Support, wie rechtliche Angelegenheiten, wie Personalangelegenheiten, wie organisiert man die Übergangsphase, wie organisiert man die Finanzierung, wie organisiert man die IT, all diese Dinge werden besprochen werden. Geplant ist es, die Bettenaufteilung so zu gestalten, dass die unfallchirurgische Versorgung ausschließlich in der Klinik der AUVA stattfinden wird. Das heißt, die AUVA wird 20 Betten von der unfallchirurgischen Abteilung übernehmen und das in ihrem Bereich

**Dr. Prettner**

mitversorgen. Als Gegenleistung ist geplant, die orthopädische Versorgung ausschließlich im Klinikum durchzuführen bzw. auch die intensivmedizinische Versorgung über das Klinikum sicherzustellen. Das heißt, dieses Projekt ist ein Projekt der Gesundheitsreform, das beweisen soll, dass intelligentes Sparen möglich ist. Es ist aus Sicht aller Betroffenen eine absolute Win-win-Situation, win-win für die AUVA, was verwaltungstechnische Angelegenheiten betrifft, was Infrastruktur betrifft, win-win für das Klinikum, weil hier auch die Angebote des Klinikums gut kooperieren können und hier die unfallchirurgische Versorgung noch einmal in der Qualität verbessert werden kann und win-win vor allem für die Patientinnen und Patienten, weil sie hier auch einen Best Point of Service direkt vor Ort vorfinden. Dementsprechend ist dieses Projekt ein Projekt der Gesundheitsreform, das über die Grenzen Furore macht und das auch innerhalb Europas jetzt schon an Ansehen gewonnen hat. Wir haben vor, unsere Projektebene auf Schiene zu bringen, dass wir im Herbst dieses Jahres praktisch den Point of no Return erreicht haben und dass die Umsetzung dann wie geplant vonstatten geht, dass wir innerhalb von fünf Jahren in Kooperation gemeinsam in Vollbetrieb gehen können und dass wir dann dieses Angebot (*Vorsitzender: Noch eine halbe Minute Redezeit!*) für die Kärntnerinnen und Kärntner hier sicherstellen können. Danke schön! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion, von der ÖVP-Fraktion und von der Grünen-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke! Gibt es von Seiten der sozialdemokratischen Landtagsfraktion eine Zusatzfrage? – Der Abgeordnete Redecsy hat sich zu Wort gemeldet. Ich bitte ihn, die Zusatzfrage zu stellen!

Abgeordneter **Redecsy** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Mitglieder der Kärntner Landesregierung! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Tribüne! Liebe Kolleginnen und Kollegen des Kärntner Landtages! Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Prettner:

Wo sehen Sie als Gesundheitsreferentin und Krankenanstaltenreferentin die Vorteile vor allem für die Patientinnen und Patienten in Kärn-

ten, im Zusammenhang mit dieser geplanten Kooperation der AUVA/UKH Klagenfurt und dem Klinikum Klagenfurt am Wörthersee?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Bitte die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin um die Beantwortung!

Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin **Dr. Prettner** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Wie ich bereits erwähnt habe: Diese Kooperation ist eine absolute Win-win-Situation, wenn sie professionell durchgeführt wird. Ich möchte Ihnen veranschaulichen, dass es schon bei der Rettungskette beginnt. Das heißt, schon bei der Alarmierung für Unfälle ist es dann bei der Entscheidung, wohin bringe ich den Patienten, für die Beteiligten einfacher, zu wissen, dass wir hier ein Zentrum haben, wo eine optimale Versorgung von verunfallten Menschen stattfinden kann. Also hier ist eine Vereinfachung. Es ist, wie gesagt, in der Gesundheitsreform der Best Point of Service, der gefordert wird, praktisch in Umsetzung, denn wir haben hier geplant, ein Traumazentrum Österreich/Süd zu errichten, mit viel Wissen, mit viel Fachwissen, wo Spezialistinnen und Spezialisten hier vor Ort sind, die natürlich, wenn sie in ihrem Tätigkeitsbereich immer mehr Fälle bearbeiten, auch immer besser werden in ihrer eigenen Versorgung. Ich sehe hier einen enormen Vorteil für die Kooperation untereinander. Alleine die räumlichen Distanzen werden verkürzt werden. Es ist derzeit eine Regelung, dass bei konsiliarärztlicher Erfordernis Konsiliarärzte aus dem Klinikum nach Waidmannsdorf in die AUVA fahren, das heißt, eine Wegstrecke, auch ein Zeitaufwand, der damit verbunden ist. Auch hier wird es organisatorisch viel leichter werden, die Versorgung aufrecht zu erhalten. Im Klinikum sind bereits jetzt Angebote vorhanden, wie die postoperative Versorgung. Die intensivmedizinische Versorgung von schwer Verunfallten ist im Klinikum als Zentrumsspital auch viel leichter möglich und die Qualität ist hier gesichert. Wir können hier die Bereiche von Unfallmedizin und orthopädischer Medizin klar trennen und in beiden Bereichen Schwerpunkte setzen. Darüber hinaus möchten wir auch eine physiotherapeuti-



**Dr. Prettnner**

sche Versorgung sicherstellen, um hier schon erste Schritte im Bereich der REHA-Maßnahmen zu treffen, das heißt, im Akutbereich hier Vorbereitungen zu treffen für frühe Mobilisation und für frühe Wiederherstellung eines gesunden Zustandes. Aus diesem Blickpunkt gesehen kann ich sagen, es ist für alle Betroffenen eine Win-win-Situation, aber vor allem für die Kärntnerinnen und Kärntner, weil sie wissen, wo sie bestmöglich versorgt werden können und wo sie eine optimale Therapie erfahren können. In diesem Sinne sehe ich sehr, sehr viele Vorteile für diese Kooperation. Ich bin sehr, sehr zuversichtlich, wenn wir weiterhin mit diesem partnerschaftlichen Zugang, wo wir auch durch Vertrauen getragen dieses Projekt umsetzen wollen, dass wir dieses Projekt realisieren werden. Dann freue ich mich schon auf die Eröffnung. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, von der ÖVP-Fraktion und von der Grünen-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke für die Beantwortung! Gibt es von Seiten der ÖVP den Wunsch nach einer Zusatzfrage? – Der Abgeordnete Malle hat sich zu Wort gemeldet. Ich bitte ihn ans Rednerpult!

Abgeordneter **Mag. Malle** (ÖVP):

Werte Kolleginnen, werte Kollegen! Liebe Zuhörer und Zuhörerinnen auf der Tribüne! Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Sie wissen, dass dieses Projekt natürlich ein Meilenstein ist, deswegen haben Sie das auch so ausgeführt. Sie wissen aber auch, dass im Detail oft der Teufel steckt und dass gerade jetzt gegenüber der AUVA vom Unfallkrankenhaus eine neue Verwaltungsstelle der AUVA gebaut wird. Meine Frage an Sie:

Wenn es im Herbst zu einer Vereinbarung kommt, wie schnell wäre es möglich, am Gelände des Klinikums Klagenfurt auch die Verwaltungsstelle der AUVA vorzuziehen und bereits jetzt, am Beginn dieser fünf Jahre, dorthin zu bekommen, damit nicht unnötige Investitionen zwei Mal getätigt werden?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Bitte die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin um ihre Antwort!

Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin **Dr. Prettnner** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Auch das ist Teil der Arbeitsgruppen und des Projektes und der Besprechung dieses Projektes. Natürlich muss man genau diese Themen auch mitdenken. Für uns ist der Zeitplan so gesetzt, dass wir mit Ende dieses Jahres endgültig festlegen können, wie wir die konkrete Projektumsetzung vollziehen können. Wenn der Beschluss steht und alle Baugenehmigungen und alle Behördenverfahren abgeschlossen sind, kann sofort mit der Umsetzung begonnen werden. Es bereits jetzt so, dass hinsichtlich dieser Umsetzung schon vorausgedacht wird von Seiten des Klinikums, um diese Vorbereitungen zu treffen, damit diese Entscheidung möglichst schnell getroffen werden kann. Dieses Projekt kann quasi nach Vorliegen aller Behördenverfahren sofort umgesetzt werden. Im Jahr 2019 sollte dieses Projekt allerspätestens abgeschlossen und der Vollbetrieb aufgenommen werden. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Grünen-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke für die Beantwortung! Gibt es von Seiten der Grünen den Wunsch nach einer Zusatzfrage? – Sehe ich nicht. Dann hat der Anfragersteller die Möglichkeit einer Zusatzfrage. Bitteschön!

Abgeordneter **Trettenbrein** (F):

Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Sie haben jetzt schön und blumig die Vorteile dieser Kooperation beschrieben, die ja auch ich sehe, die auch wir sehen, aber Sie haben meine Frage nicht wirklich beantwortet, wie diese € 30 Millionen Abgang in Zukunft gedeckt werden. Vielleicht können Sie oder wollen Sie das nicht beantworten, daher stelle ich Ihnen eine andere Frage im Gesundheitsbereich. Es sind im Budget der KABEG 2,5 Millionen Euro eingestellt für die Einführung von ELGA.

## Trettenbrein

Können Sie mir sagen, wie weit diese Einführung fortgeschritten ist und ob diese 2,5 Millionen Euro reichen werden?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Bitte die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin um ihre Beantwortung!

Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin **Dr. Prettnner** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Wie Sie wissen, ist ELGA ein Projekt, das natürlich sehr viel Verunsicherung verursacht, weil es hier um elektronische Datenübermittlung geht. Aber es ist ein Projekt, das unumgänglich ist, denn in Wahrheit gibt es innerhalb der Krankenanstalten IT-Systeme, wo Befunde jederzeit abgerufen werden können und wo vor allem durch dieses Fachwissen, das hier sofort abrufbar und hinterlegt ist, natürlich auch schnelle Entscheidungen getroffen werden können. Die Grundlage dieses Projektes ist es, die Schnittstelle zum niedergelassenen Bereich zu verbessern und praktisch für jeden Patienten seine Daten auf seiner Versicherungskarte abrufbar zu machen, um die schnelle Beurteilung des Zustandes eines Patienten auch im niedergelassenen Bereich zu ermöglichen. Dafür sind alle Vorbereitungen gesetzt. Ich denke, dass wir im 21. Jahrhundert in Österreich um diese schnelle Datenübermittlung nicht herumkommen werden, und das ist auch Teil der Gesundheitsreform, denn Sie müssen sich ja vorstellen, dass heute aufgrund mangelnder Information Untersuchungen oft doppelt stattfinden. Innerhalb von wenigen Tagen finden gleiche Untersuchungen statt, weil Befunde oft nicht dementsprechend schnell übermittelt werden können. Und hier ist dieses Projekt ELGA ein ganz wichtiger Bestandteil, um diese Doppelgleisigkeiten abzuschaffen. Wie Sie wissen – Sie sind ja im Aufsichtsrat der KABEG – haben wir im letzten Jahr ein Budget für die Installierung von ELGA in Kärnten bereitgestellt. Es sind eine Projektgruppe und der Herr Dipl.-Ing. Steinberger derzeit intensiv dabei, diese ELGA-Vorbereitungen im Klinikum auf die Beine zu stellen. Diese Projektgruppe ist äußerst engagiert und sehr, sehr bemüht und motiviert, ELGA in Kärnten zeitgerecht umzusetzen. Jedoch wird

ELGA nur dann umgesetzt, wenn absolute Datensicherheit gewährleistet ist. Das heißt, die technischen Voraussetzungen müssen geprüft werden, und wir sind mit diesem Projekt mehr oder weniger in einem guten Verlauf, dass wir die auch die Zeitachse einhalten können. Ich sage aber auch aus gegebenem Anlass, wie wir das ja aus dem Bildungsministerium vor wenigen Wochen erfahren mussten, es kann nur dann stattfinden, wenn absolute Sicherheit gewährleistet ist, dass kein Missbrauch von Daten stattfindet. Unter dieser Prämisse werden wir dieses Projekt auch zeitgerecht umsetzen und im nächsten Jahr schon mit ELGA arbeiten können. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Grünen-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Damit ist die zweite Anfrage erledigt. Wir kommen zur dritten Anfrage:

### 3. Ldtgs.Zl. 67/M/31:

#### Anfrage des Abgeordneten Pirolt an Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin Dr. Prettnner

Bitte den Herrn Abgeordneten, die Anfrage zu stellen!

Abgeordneter **Pirolt** (F):

Sehr geehrter Herr Präsident! Guten Morgen, meine lieben Kollegen im Hohen Landtag! Werte Regierungsbank! Liebe jugendliche Gäste! Frau Fachreferentin! Dass Ärzte eine hohe Leistungsbereitschaft aufweisen, ist ja nicht immer nur im Persönlichen zu sehen, sondern viele Stunden machen auch entsprechend adäquate Gehälter. Das bedeutet auch, dass die Ärzte, wenn man einen Regelstundenplan einhalten würde, vielleicht nicht immer gut genug verdienen, um diesen Beruf überhaupt anzugehen. Dass aber die Arbeitszeitenregelung die Ärzte dazu zwingt, 72 Stunden, glaube ich sind es, zu arbeiten, ist nicht EU-konform. Das hat auch ein Schreiben seitens Brüssel ergeben. Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin:

Wann werden Sie dem Landtag einen neuen Ärztestellenplan für die Landesspitäler vorlegen,

**Pirolt**

da der bestehende aufgrund der Nichtberücksichtigung der EU-Arbeitszeitrichtlinie nicht EU-konform ist?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Ich darf die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin um die Beantwortung dieser Frage bitten!

Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin **Dr. Prettner** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Es ist richtig, dass die Europäische Kommission ein Mahnschreiben an den Bund gerichtet hat, dass Arbeitszeitrichtlinien laut EU-Vorgaben einzuhalten sind. Es ist auch richtig, dass es in Österreich ein Krankenanstalten-Arbeitszeitgesetz gibt, dass 60 Wochenstunden Arbeitszeit erlaubt. Gewisse Betriebsvereinbarungen in Krankenanstalten mit den Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern ermöglichen auch eine Arbeitszeit von bis zu 72 Wochenstunden. Die Kritikpunkte, die das EU-Mahnschreiben enthält, sind einerseits die, dass es in Österreich nach wie vor Usus ist, Überstunden, die erbracht wurden, dann nicht in Ruhezeiten zu konsumieren, sondern dass diese Überstunden nach wie vor im finanziellen Abgleich ausbezahlt werden. Das ist einer der größten Kritikpunkte. Der zweite Kritikpunkt ist, dass in österreichischen Krankenanstalten nach wie vor über 25 Stunden am Stück durchgearbeitet werden kann. Wie gesagt, der weitere Kritikpunkt ist, dass in einem Durchrechnungszeitraum von 17 Wochen eben über 48 Stunden pro Woche gearbeitet werden kann und dass das gesetzlich erlaubt ist. Deshalb hat auch diesbezüglich eine Arbeitssitzung von Bundesminister Rudolf Hundstorfer stattgefunden, wo er alle Ländervertreter eingeladen hat, um hier Lösungen erarbeiten zu können. Ich kann für Kärnten berichten, dass wir in einigen Bereichen unsere Hausaufgaben schon gemacht haben, nämlich vor allem bei den 25-Stunden-Diensten, dass hier großer Wert darauf gelegt wird, dass nach 25 Stunden Dienst auch dementsprechende Ruhezeiten eingehalten werden müssen. Das ist schon bei über 60 Prozent der Dienstnehmer der Fall. In einigen Fällen müssen wir hier noch nachschärfen. Wir sind auch besser, was die

durchschnittliche Berechnung der Wochenarbeitszeiten betrifft. Hier liegen wir bei ca. 53,8 Stunden bei Assistenzärzten. Das heißt, hier müssen wir auf alle Fälle nachbessern und hier müssen wir natürlich auch mehr Personal einstellen. Was hier auch erarbeitet werden muss, ist ein Zeitplan, wie wir gewisse Arbeitszeiten für Medizinerinnen und Mediziner verkürzen können. Hier kommt uns auch eine Initiative der Ärztekammer entgegen, die ja eine „Initiative 48/60“ fordert. Das heißt, dass Medizinerinnen und Mediziner wünschen, wenn sie es wollen, 48 Stunden Arbeitszeit bzw. auch darüber hinaus arbeiten zu können. Das höchste Interesse im medizinischen Bereich ist auch, jenen Ärztinnen und Ärzten die Möglichkeit zu geben, länger als 48 Stunden zu arbeiten, weil das nach wie vor von Kolleginnen und Kollegen gewünscht wird, um hier auch mehr Routine zu erfahren. Wir haben bereits mit der Ärztekammer Gespräche geführt, weil wir zur Erfüllung der 48 Arbeitsstunden pro Woche natürlich auch eine Übergangsfrist brauchen werden, wie wir das erfüllen können. Wir sind auch derzeit in einer Arbeitsgruppe mit dem Bundesministerium, wie wir dieses Thema auch bundesweit bearbeiten können.

Was ganz, ganz wichtig ist und das wurde damals auch in der Arbeitsgruppe von meiner Seite eingefordert, ist, dass wir die Zugangsbeschränkungen für Medizinerinnen und Mediziner endlich wieder fallen lassen und jene jungen Menschen, die Medizin studieren möchten, nicht durch diese Zugangshürde von diesem Berufswunsch abbringen. Das wird unbedingt notwendig sein, um wieder mehr Medizinerinnen und Mediziner auszubilden und letztendlich in unseren Krankenanstalten beschäftigen zu können. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke für die Beantwortung! Gibt es von Seiten der SPÖ-Fraktion den Wunsch nach einer Zusatzfrage? – Die Frau Abgeordnete Rohrer hat sich zu Wort gemeldet. Bitte sie, die Zusatzfrage zu stellen!

Abgeordnete **Rohrer** (SPÖ):

Sehr geehrte Abgeordnete! Sehr geehrte Zuseher! Werte Regierungsmitglieder! Werter Präsident! Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Prettner! Der zukünftige Bedarf an Ärztinnen und Ärzten wird erwartungsgemäß, wie wir jetzt gehört haben, steigen.

Welche Maßnahmen setzen Sie als Krankenanstaltenreferentin, um den Standort Kärnten für jungen Medizinerinnen und Mediziner attraktiver zu gestalten?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Ich darf die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin ersuchen, diese Anfrage zu beantworten!

Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin **Dr. Prettner** (SPÖ):

Sehr geehrter Frau Abgeordnete! Prinzipiell: Ich bin selber Medizinerin und Ärztin und weiß, dass man nicht nur mit finanziellen Mitteln gelockt werden kann, diesen Beruf zu ergreifen, sondern dass dieser Beruf vor allem auch ein innerer Wunsch ist, in diesem Bereich tätig zu werden. Wenn Sie so wollen, hat es auch etwas mit Berufung zu tun, diesen Beruf auszuüben, und deshalb ist es mir prinzipiell ein großes Anliegen, die Zugangsbeschränkungen für Medizinstudierende abzuschaffen. Denn ich erlebe viele junge Menschen, die hier frustriert werden, weil sie in gewissen Bereichen diesen Test, die Aufnahmekriterien nicht erfüllen, dass sie oft jahrelang hinarbeiten, um diese Kriterien zu erfüllen, um dann letztendlich ein Studium absolvieren zu können. Und ich erlebe leider auch, dass viele gute Schülerinnen und Schüler, die diesen Aufnahmetest in Österreich nicht bestehen, dann nach Deutschland abwandern und ihr Studium in Deutschland aufnehmen. Diesbezüglich ist mein Standpunkt ganz eindeutig, die Zugangshürde zu diesem Studium muss fallen. Was wir aber in der derzeitigen Phase tun können ist Folgendes, dass wir diesen jungen Menschen Vorbereitung geben, Vorbereitung auf diese Prüfung, die auch heuer wieder im Juli an allen Universitäten in Österreich stattfinden wird, dass wir ihnen mit diesen Vorbereitungs-

kursen die Prüfungssituation näher bringen. Wir hatten heuer diesen Vorbereitungskurs, gerade an einem Tag, an dem in Kärnten ein katastrophaler Schneefall stattgefunden hat. Eigentlich bin ich mit der Erwartung hingekommen, dass ganz wenige Schülerinnen und Schüler zu diesem Test kommen werden, und ich war wirklich überrascht, dass knapp 200 Schülerinnen und Schüler zu diesem Test pünktlich um halb Neun erschienen sind und die Vorbereitung aufgenommen haben. Das war für mich auch ein Signal, wie groß der Wunsch dieser jungen Menschen ist, die Möglichkeit zu haben, diesen Beruf ergreifen zu können. Wir bereiten eben diese jungen Menschen auf diese Testsituation vor. Im vorigen Jahr war es das erste Mal und wir haben hier schon Erfolge erzielen können. Wir haben die Anzahl an Kärntner Studierenden verdoppeln können, wobei ich weiß, dass wir hier noch weiter verdoppeln können. Wir müssen hier also noch weiter arbeiten. Was wir aber auch in der letzten Gesundheitsplattform beschlossen haben, ist, für die jungen Medizinerinnen und Mediziner eine Servicestelle bei der Gesundheitsplattform einzurichten.

Wir haben das beschlossen. Wir sind gerade jetzt in der Umsetzung. Diese Servicestelle soll zur Servicierung einerseits schon von Schülerinnen und Schülern da sein. Sie soll die Studierenden während ihres Studiums begleiten, um ihnen hier wissenschaftlichen Hintergrund zu geben, um ihnen auch Kooperationen zu geben, wo sie in Kärnten die besten Informationen, die besten Praktikaplätze bekommen können. Sie soll ihnen bei der Ausbildung, wenn sie dann in der Turnusarztausbildung sind, auch einen Rückhalt geben, auch eine Lobby für ihre Anliegen sein. Hier geht es dann vor allem auch um Anliegen wie Wohnen, wie familiäre Angelegenheiten, die Kinderbetreuung betreffen können. Das heißt, wir möchten hier eine Servicierung dieser jungen Medizinerinnen und Mediziner zustandebringen und hier auch ermöglichen, dass viele hier bleiben. Was das Finanzielle betrifft, brauchen wir uns im Österreich-Vergleich nicht zu verstecken. Wir sind bei den Assistenzärzten in der Entlohnung an österreichischer Spitze. Wir sind bei der Ausbildung zu den Turnusärzten immerhin das Bundesland, das an dritter Stelle ist, das hier sehr, sehr gute finanzielle Möglichkeiten zur Verfügung stellt. Wir haben darüber hinaus auch eine Kooperation mit der Universi-

**Dr. Prettnner**

tät Graz und mit der Universität Klagenfurt, wo wir Studierenden ermöglichen, das sechste Studienjahr in Kärnten zu absolvieren, (*Vorsitzender: Noch eine halbe Minute!*) wo wir auch mit Modulen planen, ihnen das fünfte Studienjahr in Kärnten zu ermöglichen. Wir möchten mit diesen Signalen auch ermöglichen, die Turnusarztausbildung so gut wie möglich, so schnell wie möglich zustandezubringen. Auch hier haben wir ein Modell entwickelt, um ihnen Planungssicherheit im Ablauf ihrer Ausbildung zu geben, bzw. wir haben unterschiedliche Angebote gemacht, (*Vorsitzender: Bitte, zum Schluss zu kommen!*) um hier noch spezielle Ausbildungen zu haben. Wir unternehmen alles, damit sich Turnusärzte in Kärnten sehr, sehr wohl fühlen und auch hier ihre Leistungen für die Kärntnerinnen und Kärntner einbringen. (*Beifall von der SPÖ-Fraktion, von der ÖVP-Fraktion und von der Grünen-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke für die Beantwortung! Gibt es von Seiten der ÖVP den Wunsch nach einer Zusatzfrage? – Das ist nicht der Fall! Bei den Grünen? – Auch nicht! Dann hat der Anfrager noch die Möglichkeit einer Zusatzfrage. Ich bitte ihn, diese zu stellen!

Abgeordneter **Pirolt** (F):

Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Ich schätze ja deine Fähigkeit, sehr umfangreich zu formulieren, aber dich dennoch um die Frage herumzuschlingeln. Ich habe gefragt:

Wann wirst du dem Landtag einen neuen Ärztestellenplan vorlegen, um diesen Missstand zu bereinigen?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Ich bitte die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin um die Beantwortung!

Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin **Dr. Prettnner** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Jetzt bin ich ein bisschen enttäuscht. Jetzt habe ich, wie du schon gesagt hast, sehr umfangreich berichtet, auch sehr detailreich berichtet, dass hier ein Bundesgesetz für die Arbeitszeiten im Krankenanstaltenbereich zuständig ist, dass wir uns praktisch an der Bundesvorgabe orientieren müssen. Ich habe auch ausführlich berichtet, dass wir hier mit einer Übergangsfrist rechnen werden müssen, bis wir letztendlich die 48 Stunden, die die EU vorgibt, auch einhalten können. Wir sind in Erarbeitung dieses Zeitplanes, wie lange die Übergangsfrist dauern soll. Hier gibt es auch noch zwei unterschiedliche Positionen. Von Seiten des Sozialministeriums ist gefordert, dass diese Übergangsfrist im Jahr 2020 enden soll. Das heißt, dass dann alle Ärztinnen und Ärzte in den Krankenanstalten bis zu 48 Wochenstunden im Durchrechnungszeitraum arbeiten sollen. Die Interessenvertretung der Ärzte ist aber anderer Meinung. Sie möchte, dass diese Arbeitszeiten länger dauern sollen, nämlich diese „48/60-Initiative“, die es derzeit gibt, dass es eben Ärztinnen und Ärzten möglich sein soll, wenn sie es wollen, auch in der verlängerten Arbeitszeit arbeiten zu können. Das sind praktisch die Vorgaben, die wir auf gleich bringen müssen, die wir in Gesetzestexte bringen müssen. Wenn wir diese Gesetze vorliegen haben, dann wird auch der Stellenplan für das Land Kärnten und für das Klinikum letztendlich vorgelegt werden. Es wird auf alle Fälle zeitgerecht sein. (*Beifall von der SPÖ-Fraktion, von der ÖVP-Fraktion und von der Grünen-Fraktion.*)

Abgeordneter **Pirolt** (F):

Danke!

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Damit ist die Landtagsanfrage 3 erledigt. Wir kommen zur Landtagsanfrage 4:

**Ing. Rohr**

**4. Ldtgs.Zl. 68/M/31:**

**Anfrage des Abgeordneten Ing. Hueter an Landesrat Köfer**

Ich bitte ihn, die Anfrage zu stellen!

Abgeordneter **Ing. Hueter** (ÖVP):

Herr Präsident! Hoher Landtag! Liebe Regierungsmitglieder! Geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Tribüne und zu Hause an den Internetgeräten! Meine heutige Anfrage zur fast schon Never Ending Story B 100, dem Nadelöhr zwischen Greifenburg Ost und Dellach West, ist wirklich unter das Synonym Gefahr in Verzug zu stellen. Wir sind oben in den letzten 20 Jahren vertröstet, belogen, missbraucht und was weiß ich was worden. Jetzt schreiben wir wieder ein neues Jahr, eine neue Regierung ist im Lande. Dort hört man jetzt nur mehr: „Ich habe kein Geld, ich habe kein Budget, ich bin nicht zuständig.“ Das stimmt nicht ganz, weil wir 9,7 Millionen Euro zweckgebunden zur Verfügung hätten. Die Zählergebnisse auf der B 100 zeigen eindeutig, was da los ist. Da ist wirklich Gefahr in Verzug! Im Jahr 2011 hatten wir in etwa 7.000 PKW am Tag durch das Drautal gehabt, davon 11 Prozent LKW. Wir reden von 750 bis knapp 800 LKW pro Tag, die durch das Drautal durchfahren. Das ist kein Durchzugsverkehr mehr, sondern das ist wirklich schon Transit. Jeder, der das Drautal und diese drei Nadelöhere kennt, weiß, es ist höchst an der Zeit, dass hier etwas getan wird! Deswegen meine Frage an den zuständigen Referenten:

Wie sehen zum konkreten Zeitpunkt Ihre konkreten Straßenbauvorhaben für die B 100 Drautalstraße im Abschnitt Greifenburg Ost bis Dellach West aus?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Ich darf den Herrn Landesrat Köfer ersuchen, diese Anfrage zu beantworten!

Landesrat **Köfer** (TS):

Geschätzter Herr Präsident! Herr Klubobmann! Hohes Haus! Meine Aussage, „ich bin nicht zuständig und ich habe zu wenig Geld“ – dies

wird sich auch heute nicht verändern. Ich würde sie gerne verändern, ich wäre gerne zuständig, ich hätte gerne das Referat Verkehrsrecht bei mir dabei. Ich hätte aber auch gerne den öffentlichen Verkehr dabei, dann wäre es wieder das Referat, das es in der Vergangenheit gegeben hat. „Zu wenig Geld“, dieser Weckruf des Verkehrsreferenten oder des Straßenbaureferenten wird wohl noch über mehrere Jahre hinweg dauern. Es gibt einfach zu wenig Geld! Trotzdem gibt es speziell in diesem Bereich, in deinem Bereich besondere Aktivitäten. Wir haben vor wenigen Tagen ein Sonderbudget freimachen können, um im Bereich Greifenburg die Asphaltierungsmaßnahmen in einer Größenordnung von circa € 300.000,- bis € 400.000,- durchführen zu können. Aber auch in Dellach gibt es eine Sanierung der Straße in der Größenordnung von € 400.000,-. Ich habe gestern in einer nicht sehr schmeichelhaften Aussendung von dir lesen dürfen, dass ich überhaupt nur „auf Gottes Gnaden“ oder „auf Gnaden der ÖVP“ hier noch sitzen darf. Trotzdem haben wir uns bemüht, im Bereich Oberkärnten viele Maßnahmen zu setzen. Aber das wäre jetzt nicht die Beantwortung der Frage. Wir haben im Herbst gemeinsam ein Gespräch geführt, eingeladen von den betroffenen Bürgermeistern im Drautal. Wir haben Folgendes vereinbart: Wir wollen dieses Projekt sehr wohl in Angriff nehmen. Natürlich gibt es Bedenken in den verschiedenen Bereichen Berg, Dellach und Greifenburg und vor allem Bedenken des Landesrechnungshofes, der immer wieder sagt, dass die genehmigte Trasse zu teuer sei. Es würde sich niemand im Raum auch nur annähernd getrauen, eine Entscheidung gegen den Landesrechnungshof zu treffen. Ich würde mir das nicht anmaßen wollen, (*Beifall vom Team Stronach.*) weil wir die Konsequenzen daraus auch kennen. Nichtsdestotrotz geht es weiter. Wir lassen nichts unversucht, dass wir uns bemühen, in allen drei Bereichen einen Fortschritt zu erzielen. Es gibt nach wie vor 10 Millionen Euro, die noch auf einem Konto liegen. Es darf hier auch zusammengefasst bemerkt werden, dass wir bereits 18 Kilometer in diesem Bereich verbaut haben. € 45 Millionen wurden hier eingesetzt. In etwa € 10 Millionen sind zweckgebunden auf einem Konto für die B 100 im Bereich des Drautales. Die Gesamtsumme für diesen Vollausbau beträgt nach wie vor € 80 Millionen. Von diesen € 80 Millionen können wir im Moment nach wie vor nur träumen. Wir müssen

**Köfer**

uns an die sogenannten UVP halten. Trotzdem gibt es auch schon morgen wieder ein Gespräch mit einem Planungsbüro, wie wir die Trassen weiter bahnparallel ausbauen können. Letztendlich darf ich aber auch festhalten, dass wir im Bereich Kubin, das betrifft Kubin in Dellach, den Linksabbieger errichten werden. Das haben wir dem Unternehmer auch zugesagt, versprochen. Wir haben das besichtigt. Diese sinnvolle Maßnahme wird heuer auch noch gesetzt werden. *(Beifall vom Team Stronach.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke für die Beantwortung! Gibt es den Wunsch nach Zusatzfragen? – Von Seiten der SPÖ der Herr Abgeordnete Tiefnig. Ich bitte ihn, diese zu stellen!

Abgeordneter **Tiefnig** (SPÖ):

Herr Präsident! Geschätzte Mitglieder der Landesregierung! Hoher Landtag! Aber ganz besonders liebe Schülerinnen und Schüler auf der Tribüne! Einiges ist ja schon beantwortet worden. Und zwar wurde am 3. Oktober vom SPÖ-Landtagsklub ein Antrag auf die Errichtung einer Gewerbezufahrt B 100 an der Drautalstraße bei der Firma Europlast gestellt. Ich habe Informationen der Firmenleitung, dass Sie, Herr Landesrat, mit Ihrem Abteilungsleiter vor Ort waren, daher meine Frage:

Wie sieht der Zeitplan für die Umsetzung der geplanten Gewerbezufahrt an der B 100 im Bereich Dellach/Drau aus?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Ich bitte den Herrn Landesrat Köfer um die Beantwortung dieser Zusatzfrage!

Landesrat **Köfer** (TS):

Wir sind bemüht, dass wir das noch im Laufe dieses Jahres umsetzen. Wir haben aber auch ein größeres Projekt für den Bereich Dellach vorgesehen, im Bereich Berg-Dellach, wo wir in etwa 3 Millionen Euro von diesen € 10 Millionen einfließen lassen wollen. Da brauchen wir dann

einen Regierungsbeschluss. Ich gehe aber davon aus, dass sich auch die Kolleginnen und Kollegen in der Regierung für diesen Beschluss erwärmen werden, weil es einfach eine sinnvolle Maßnahme ist, dass wir Geld, das noch zur Verfügung steht, verbauen. Es hat niemand etwas davon, dass dieses Geld vielleicht eines Tages wieder zurückfließt an den Bund. Das wollen wir nicht, somit wird es auch weitere Bauaktivitäten geben. Speziell dieser Linksabbieger wird verlässlich gebaut werden. *(Beifall vom Team Stronach.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke für die Beantwortung! Gibt es den Wunsch nach einer Zusatzfrage bei den Freiheitlichen? *(Abg. Staudacher meldet sich zur Zusatzfrage.)* – Das ist der Fall! Ich darf den Abgeordneten ersuchen, diese zu stellen!

Abgeordneter **Staudacher** (F):

Wann werden Sie der Gemeinde Greifenburg mitteilen, ob das Projekt jetzt definitiv mit Zustimmung der Regierung umgesetzt und auch finanziert werden kann, oder sind Ihre versprochenen Kraftanstrengungen hier ausgeblieben?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Herr Landesrat! Ich darf Sie bitten, die Zusatzfrage des Herrn Abgeordneten Staudacher zu beantworten!

Landesrat **Köfer** (TS):

Geschätzter Herr Abgeordneter Staudacher! Meine Kraftanstrengungen sind nach wie vor gegeben. Wir haben das, wie versprochen, in der Regierung auch diskutiert. Es ist damals auch die Erkenntnis gewonnen worden, dass wir ein gemeinsames Gespräch bei der zuständigen Verkehrsministerin in Wien finden und suchen wollen. Es war auch so vereinbart, dass wir mit allen Fraktionen dort erscheinen sollen, um auch die Dramatik dieses Projektes verstärkt zu schildern. Der Termin steht aus, ganz einfach, weil wir noch keinen bekommen haben. Ich gehe aber

**Köfer**

davon aus, dass sich sowohl die Frau Verkehrsministerin wie auch der Finanzminister für dieses Thema erwärmen werden. Wir werden dann berichten. Heute seriöserweise zu sagen, das Thema B 100 wäre für uns gestorben, wäre nicht korrekt. Somit möchte ich bitten, dass wir diesen Termin abwarten, um letztendlich mit Zeitzeugen, die alle dabei sein werden, auch feststellen zu können, ob es möglich ist, ja oder nein. *(Beifall vom Team Stronach.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke für die Beantwortung! Ich darf den Anfragersteller um die Zusatzfrage ersuchen! – Entschuldigung! Das habe ich übersehen. Der Abgeordnete Johann hat sich auch noch mit einer Zusatzfrage zu Wort gemeldet. Ich bitte ihn, diese zu stellen!

Abgeordneter **Dipl.-Ing. Johann** (GRÜ):

In umfangreichen Untersuchungen wurde für die Gemeinde Greifenburg eine kleinräumige, ortsnahe Umfahrung mit Unterflurtrassenabschnitten als eine für die Umwelt und für die Orts- und Regionalentwicklung günstigste Variante ausgewählt. Die wurde auch UVP-geprüft. Wie wollen Sie es jetzt politisch gegenüber den betroffenen Gemeindebürgern verantworten, dass nun eine andere Variante, nämlich die bahnparallele Trasse von Ihnen umgesetzt werden soll? Heißt das, dass nun eine neue UVP auch durchgeführt werden muss?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Ich darf den Herrn Landesrat Köfer bitten, diese Zusatzfrage zu beantworten!

Landesrat **Köfer** (TS):

Ich darf mich noch einmal wiederholen: Der Landesrechnungshof hat die UVP-genehmigte Trasse als zu teuer abgelehnt. Diese beinhaltet zwei Unterflurtrassen, eine in der Länge von 400 Metern und eine von 700 Metern. Es gibt aber eine fertige Alternativstraße, die auch für die Gemeinde Greifenburg akzeptabel erscheint.

Und der letzte Stand ist eben, dass die Gemeinde jetzt wissen will, bauen wir das, ja oder nein. Das hat jetzt eigentlich weniger mit der Bestandsstrecke zu tun und mit der Bahnparallel schon gar nicht. Wir wollen eine Trassenführung, die für die Gemeinde in Ordnung ist, die auch das Land in Form einer neuerlichen UVP genehmigen und umsetzen wird müssen. Deswegen wäre es wenig sinnvoll, jetzt dieses Thema innerhalb der drei Gemeinden irgendwie zu zerreißen. Wir gehen davon aus, dass wir eine Gesamtvariante von € 80 Millionen verbauen können und dass wir diese Gesamtvariante auch in Wien vorstellen dürfen. *(Beifall vom Team Stronach.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke für die Beantwortung dieser Zusatzfrage! Dann hat der Anfragersteller noch die Möglichkeit, eine Zusatzfrage zu stellen. Bitte!

Abgeordneter **Ing. Hueter** (ÖVP):

Herr Landesrat! Ich glaube, der Bauabschnitt Berg – Dellach bahnparallel steht ja außer Streit und deswegen ist deine Beantwortung vom Landesrechnungshof. Der Landesrechnungshof hat nur Greifenburg/Ost bis Berg/West geprüft. Das heißt, dies im Bereich Berg – Dellach ist aus dem Landesrechnungshof heraußen und deswegen könnte man bahnparallel mit dem Linksabbieger oder mit der Einbindung Gewerbegebiet Dellach/Europlast eine sinnvolle Lösung zusammenbringen. Aber das sei dahingestellt. Meine Zusatzfrage sollte so ausschauen bzw. würde so lauten:

Können Sie uns wirklich endlich ein konkretes Datum zum Baubeginn B 100 nennen?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Ich darf den Herrn Landesrat Köfer ersuchen, diese Zusatzfrage zu beantworten! Bitte!

Landesrat **Köfer** (TS):

Ich glaube, das kann niemand beantworten im Hinblick auf die finanzielle Situation, in der wir



**Köfer**

uns befinden. Und wenn wir davon ausgehen, dass wir eventuell noch Zahlungen an den Bund zu leisten haben in Form der Hypo-Strafgelder, dann gehe ich davon aus, dass es sehr schwierig sein wird. Ich bin nicht jemand, der hier angetreten ist, um Versprechungen abzugeben und Hoffnungen zu wecken, von denen ich heute schon weiß, dass ich sie nicht erfüllen kann. Aber was ich habe, ist dieser unverbesserliche Glaube daran, dass man es doch versuchen sollte. Noch einmal: Für mich wäre der wichtigste Schritt, gemeinsam mit den beiden zuständigen Ministerien eine Vereinbarung zu treffen, die uns in dieser Form auch helfen könnte. Aber es geht nicht, dass wir aus dem ordentlichen Budget des Landes mit nur 20, 23 Millionen Euro ein 80-Millionen-Euro-Projekt bedienen können. Wenn wir das wirklich gemeinsam wollen, dann müssen wir das auch gemeinsam artikulieren, gemeinsam vorbringen und das wäre nach wie vor mein Ersuchen. Von dem kann ich leider nicht heruntersteigen, dass wir diesen Termin gemeinsam wahrnehmen, um letztendlich vielleicht auch erfolgreich zu sein. *(Beifall vom Team Stronach.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren!  
Damit ist die Fragestunde beendet.

**5. Ldtgs.Zl. 69/M/31:****Anfrage Abgeordnete Mag. Kuchling an Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin Dr. Prettnner**

Nachdem die Frau Abgeordnete Kuchling sich heute entschuldigt hat, wird diese Anfrage auf die Tagesordnung der nächsten Landtagssitzung (*3. Präs. Lobnig: Nein, schriftlich!*) – wird diese Anfrage von der Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Prettnner schriftlich beantwortet werden.

Wir kommen nun zur Aktuellen Stunde. Wir haben 11.02 Uhr. Ich habe auch den designierten Landesrat Benger schon auf der Tribüne gesehen, den wollte ich jetzt begrüßen. *(Der Angesprochene befindet sich nicht mehr auf der Tribüne.)* Aber wir werden ihn ja bald nach der Wahl im Hohen Haus haben, dann haben wir auch die Möglichkeit.

**Aktuelle Stunde**

In der Aktuellen Stunde ist diesmal nach dem Rotationsprinzip die Grüne Landtagsfraktion an der Reihe. Das Thema lautet: „Demokratiepaket für Kärnten“. Die Rednerfolge erfolgt nach dem Rotationsprinzip in der Stärke der im Landtag vertretenen Parteien. Die Grünen starten, und als erste Rednerin hat sich die Klubobfrau Dr. Barbara Lesjak zu Wort gemeldet. Fünf Minuten Redezeit – darauf möchte ich noch hinweisen, sonst müsste ich zur Ordnung rufen. Bitteschön!

Abgeordnete **Mag. Dr. Lesjak** (GRÜ):

Geschätzter Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Tribüne und zu Hause vor dem Internet! Die Kärntner Zukunftscoalition hat sich bei den Regierungsverhandlungen darauf geeinigt, ein umfassendes Demokratiepaket zu schnüren. Das war eine langjährige Forderung der Grünen nach

einem politischen Systemwechsel, die jetzt erfüllt wird, und ich freue mich sehr darauf, dass wir das jetzt tun können. Dieses Demokratiepaket ist ein Gebot der Stunde. *(Die Rednerin hält ein kleines, mit einer grünen Schleife verschlossenes Paket mit der Aufschrift „Demokratiepaket“ hoch.)* Viel zu lange musste Kärnten ein politisches Proporzsystem ertragen, welches Misswirtschaft, Schuldenberg und Politikverdrossenheit hervorgebracht hat. Das Schlimmste dabei war, dass wir auch das Vertrauen der Menschen verloren haben, das wir jetzt zurückgewinnen müssen. Jetzt geht es darum, Kärnten aus einem historisch gewachsenen Zustand des Machterhalts und des Machtmissbrauchs herauszuholen. Der Kärntner Proporz war wirklich ein eindrückliches Beispiel dafür, wie so ein Machterhalt und Machtmissbrauch passiert, weil ja fast alle Parteien an den Trögen der Macht gesessen sind und dadurch die Verschuldung ins Unermessliche getrieben worden ist, weil ja politische

**Dr. Lesjak**

Tauschgeschäfte salonfähig gemacht worden sind. Gleichzeitig gab es einen wirtschaftlichen und sozialen Stillstand. Und aus dieser ausweglosen Situation müssen wir Kärnten jetzt herausholen und endlich Spielregeln für eine moderne Demokratie einführen. In der jetzigen Dreierkoalition üben wir das ja bereits. Wir üben, wie das ist, wenn wir keinen Proporz mehr hätten. Wir üben einen neuen Stil, und ich hoffe sehr, dass dieser neue Stil auch nach dem Wechsel der ÖVP in der Regierung so weitergeführt werden kann. Für uns Grüne ist die Umsetzung dieses Demokratiepaketes ein politischer Meilenstein, der jetzt ins Rollen gebracht wird, denn wir sind ja angetreten mit dem klaren Willen, Kärnten in Richtung moderne Demokratie zu verändern. Die Menschen haben uns ihr Vertrauen geschenkt, sie haben uns gewählt, und jetzt haben wir endlich die Möglichkeit, das umzusetzen, was wir schon seit mehr als zehn Jahren fordern. Schauen wir einmal hinein in das Demokratiepaket. Unser Demokratiepaket schaut klein aus, aber da ist viel drinnen. *(Die Rednerin hält öffnet das Paket und entnimmt ihm mehrere Blätter.)* Wir haben hier zum Beispiel die Einführung eines Untersuchungsausschusses als Minderheitsrecht, um auch die Kontrollfunktion des Landtages zu stärken. Dann ist auch die direkte Demokratie auszubauen und zu verbessern. Direkte demokratische Instrumente sollen hier verbessert werden, zum Beispiel könnte man die Schwellen bei Volksbegehren heruntersetzen, und wir sollten auch Bürgerbeteiligung bei politischen Prozessen stärker mit hereinnehmen. Dazu brauchen wir aber ein Transparenzgesetz. Wir wollen nicht den gläsernen Menschen, sondern den gläsernen Staat, denn nur bei Transparenz und Information sind die Bürgerinnen und Bürger auch gewillt, bereit und fähig, mitzubestimmen und mitzureden. Dann hätten wir auch gern Rederechte im Landtag, zum Beispiel für Bundesräte. Es sitzen immer Bundesräte hier herinnen mit dabei. Warum sollen sie nicht auch im Landtag reden dürfen? Vielleicht auch Rederechte für EU-Parlamentarier und so weiter. Das wird noch Gegenstand von Diskussionen sein. Wir hätten auch gern mehr Wertschätzung für die slowenische Volksgruppe in der Verfassung. Die Verwendung der slowenischen Landessprache dürfte dann hier im Hohen Haus auch kein Problem mehr sein. Wir hätten gern die Einrichtung eines Verfassungs- und Europadienstes, um die Abgeordneten hier im Haus zu unterstützen

sowie einen ständigen EU-Ausschuss, damit wir hier auch proaktiv in EU-Fragen mitbestimmen können und unsere Themen vom Land Kärnten aus einbringen können. Wir brauchen auch eine Stärkung des Landtages im Zuge der Reform der Geschäftsordnung. Die Ausgestaltung ist eine Herausforderung.

Und schließlich – und das ist das Wichtigste – wollen wir den Proporz abschaffen. Die Proporzregierung wird ersetzt durch ein Mehrheitssystem. Das ist aus meiner Sicht das Wichtigste, dass das System der Aufteilung der Macht, dass diese Spielregeln jetzt verändert werden. Hier geht es ganz klar um einen Paradigmenwechsel mit mehreren Zielen. Erstens: Eine klare Trennung zwischen Regierung und Opposition, damit sich die Menschen draußen vor Ort auch auskennen, wer wo sitzt und damit wir hier Transparenz haben. Damit verbunden ist natürlich eine Aufwertung des Landtages. Und schließlich wollen wir das Vertrauen der Menschen zurückgewinnen und die Politikverdrossenheit vermindern. Der Proporz ist ja ein System, wo die Macht proportional aufgeteilt ist. Das heißt, die Parteien sitzen ab einer gewissen Stärke anteilmäßig in der Regierung, egal, ob sie wollen oder nicht, ob sie regierungsfähig sind oder nicht. Wir haben jetzt einiges aus der Kärntner Vergangenheit zu lernen, aus dem Kärntner Proporz. Wir haben gesehen, was da passiert ist. Der Kärntner Proporz hat zu einem absoluten Machterhalt geführt, und die Folge davon war die totale Aushöhlung der Kontrollrechte im Landtag und auch eine Verhöhnung des Landtages. Ich habe das selbst miterlebt. Wir sind hier lange genug in der Opposition gesessen und haben gesehen, wie wir das in Zukunft nicht haben wollen. Die Regierung hat sich de facto selbst kontrolliert und hat gemacht, was sie wollte. Der Wille des Volkes und des Landtages ist praktisch ausgeschaltet worden. Das Ergebnis kennen wir alle: Milliarden-Schuldenberg, Hypo-Desaster mit allem Drum und Dran, das kennen wir ja. Ein Ergebnis aus dem Kärntner Proporz war natürlich auch die Freunderlwirtschaft, Selbstbereicherung und Maßlosigkeit, eine persönliche Selbstüberhöhung und schließlich auch ein Totalverlust von politischer Moral, die es jetzt zurückzugewinnen gilt. Man kann aber vielleicht nicht unbedingt sagen, dass es nur die Parteien an sich waren, die dieses System hervorgebracht und erzeugt haben und auch diese Stimmung, sondern das ist ja

**Dr. Lesjak**

dieses Proporzsystem als solches. Das Proporzsystem als solches bewirkt diesen Umgang mit Macht. Ich denke, dass hingegen in einem System der freien Mehrheits- und Koalitionsbildungen dieser ungebremste Machtrausch nicht mehr möglich sein wird, weil ja die Kontrolle durch den Landtag und durch das Volk verschärft wird. Es ist auch wichtig, dass der Volkswille in einem freien System (*Vorsitzender: Frau Abgeordnete! Ich darf Sie bitten, zum Schluss zu kommen, Sie haben die Redezeit schon verbraucht!*) – Sie haben mich aber nicht gewarnt, dass ich schon fertig bin! So, den Schlusssatz: Wer keinen Stillstand hinnehmen will, wer hingegen die Dynamik des Regierungssystems, (*Vorsitzender: Bitte!*) eine klare Rollenverteilung zwischen Regierung und Opposition und klare Verantwortung anstrebt, der wird sich für ein Mehrheitswahlssystem entscheiden! Und jetzt überreiche ich dem Vorsitzenden des Verfassungsausschusses unsere Vorschläge zum Demokratiepaket! (*Die Rednerin gibt die Blätter zurück in das Paket mit der Aufschrift „Demokratiepaket“ und überreicht es Abgeordnetem Scherwitzl. – Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Grünen-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Frau Abgeordnete, Entschuldigung, ich habe aufgrund des Studiums einer Unterlage die Zeit übersehen! Wird mir im Laufe dieser Aktuellen Stunde nicht mehr passieren! Ich darf als nächsten zu Wort gemeldeten Redner den Abgeordneten Scherwitzl von der SPÖ ans Rednerpult bitten!

Abgeordneter **Scherwitzl** (SPÖ):

Danke! Hohes Haus! Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wie sagt es Vergil so schön in seiner Aeneis: „Quidquid id est, timeo Danaos et dona ferentes.“ – Was immer es ist, ich fürchte die Griechen, selbst wenn sie Geschenke bringen. (*Abg. Dr. Lesjak lacht laut.*) Oder die Engländer sagen: „Beware of the Greeks!“ Man könnte sagen: „Beware of the Greens!“ (*Heiterkeit in der Grünen-Fraktion.*) Also: Hüte dich vor den Grünen! Nein, beileibe nicht! Ganz im Gegenteil, ihr wisst es genau, dass ich euch sehr, sehr schätze und ich glaube,

das beruht auch auf Gegenseitigkeit. Und ich glaube, das ist auch ein elementarer Grundsatz des Parlamentarismus und der Demokratie, die gegenseitige Wertschätzung. Ich habe ein Paket gesehen, und ich habe mich irgendwie schon gefreut und gedacht, da sind wenigstens die grünen Bio-Nüsse drinnen, weil die Nüsse ja bekanntlich gut sind für das Gehirn und gleichzeitig gut sind für die Geduld. Ich glaube, die werde ich, nachdem ich so den einen oder anderen Vorschlag gehört habe, der gekommen ist im Zusammenhang mit unserer Demokratiereform, im Rechts- und Verfassungsausschuss durchaus brauchen können.

Meine geschätzten Damen und Herren, erlauben Sie mir eingangs ein paar grundsätzliche Bemerkungen, nachdem wir unter dem Titel „Demokratiepaket“ diskutieren: Oskar Negt, der deutsche Sozialphilosoph, hat gesagt, „die Demokratie ist die einzige Gesellschaftsordnung, die täglich gelernt werden muss“. Dabei sind zwei Begriffe ganz, ganz wichtig, nämlich „täglich“ und „gelernt“. Ich glaube, das muss man auch leben. Die Demokratie ist nicht irgendwie von selbst gegeben, sondern man muss an der Demokratie arbeiten. Und so wie ich das eingangs schon gesagt habe, gibt es für die Demokratie eine elementare Grundvoraussetzung, nämlich völlig egal, wo man sich begegnet, muss man und hat man ein hohes Maß an gegenseitiger Wertschätzung und Gesprächsbereitschaft aufzubringen. Ich habe das hier in diesem Haus schon gesagt, hier sitzen viele Fraktionen, die unterschiedlichster Meinungen sind, aber wir alle gemeinsam haben dafür zu kämpfen, dass jeder seine Meinung vertreten kann, auch wenn wir sie nicht teilen. Das ist, glaube ich, ein elementarer Grundsatz der Demokratie. Und wenn wir heute in den Zeitungen lesen, dass 29 Prozent der Menschen der Meinung sind, ein „Führer“ gehört her, ein autoritäres System gehört her – wir haben vor Beginn der Landtagssitzung eine Gedenktafel enthüllt für Abgeordnete, die Opfer dieses Führersystems wurden, die Opfer des Faschismus wurden – dann müssen wir als Repräsentanten des Parlamentarismus ganz besonders gewarnt sein. Und es muss die Gesellschaft insgesamt gewarnt sein, und wir müssen uns überlegen, was ist los, dass fast ein Drittel der Menschen der Meinung sind, ein autoritäres System sollte hier bei uns in Österreich – und die waren der Meinung, es geht um Österreich,

**Scherwitzl**

29 Prozent – installiert sein. Wir müssen auf der Hut sein, die Demokratie muss nicht nur täglich gelernt werden, die Demokratie muss auch täglich verteidigt werden. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Grünen-Fraktion.)* Und wenn diese Menschen der Auffassung sind, dann muss man sich fragen, was ist los? Und wir müssen uns fragen, ist das gesellschaftliche Vermögen richtig verteilt? Sollte man nicht an der Steuergerechtigkeit stärker arbeiten? Wir müssen uns fragen, warum sinkt die Wahlbeteiligung? Und ich glaube, wir sollten auch heute hier von diesem Hohen Haus einen Appell abgeben, die Menschen bitten, am 25. Mai an der Wahl teilzunehmen. Die Demokratie lebt von den Wahlen und sie lebt von der Wahlbeteiligung. Was werden wir tun im Zusammenhang mit dem Demokratiepaket in Kärnten an sich? Demokratie gibt es nicht im Paket, Demokratie wird einem nicht geschenkt, Demokratie muss man lernen, an ihr muss man arbeiten. Wir wollen mehr Transparenz auch bei den Förderungen. Wir haben im Rechts- und Verfassungsausschuss unsere Beratungen zum Transparenzgesetz unterbrochen, weil auf Bundesebene eine Regierungsvorlage in Vorbereitung ist. Sobald diese da ist, werden wir unsere Beratungen fortsetzen. Wir müssen die Partizipation, die Teilhabe der Menschen an den demokratischen Prozessen stärken, die direkte Demokratie ausbauen. Und die Proporzabschaffung ist für uns im Regierungsprogramm verankert und sie wird auch kommen. Wir bekennen uns klar und unmissverständlich dazu. Das bedingt aber, dass die Kontrollrechte der Opposition hier in diesem Haus elementar und umfassend ausgebaut werden müssen. *(Vorsitzender: Noch eine halbe Minute Redezeit!)* Wir werden die Rahmenbedingungen der politischen Arbeit auch hier auf der Landtagebene substantiell zu verändern haben. Wir müssen die institutionelle Kontrolle, wie sie in der Landesverfassung vorgesehen ist, durch Anwaltschaften, durch Rechnungshof, durch Untersuchungsausschüsse selbstverständlich als Minderheitsrecht entsprechend ausbauen und stärken. Wir haben uns einen Zeitplan gesetzt. Bis Ende 2014 möchte die Zukunftscoalition diese Verhandlungen abgeschlossen haben *(Vorsitzender: Bitte, zum Schluss zu kommen!)* und dieses Reformpaket hier in diesem Hohen Haus beschließen. Aber ich sage auch klar und unmissverständlich, eines hat für uns Vorrang, *(Vorsitzender: Herr Abgeordneter!)* – und das ist

mein Schlusssatz, Herr Präsident, ich ersuche um dieses letzte Maß an Toleranz – die Qualität kommt vor dem Tempo! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, von der ÖVP-Fraktion und von der Grünen-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als Nächster zu Wort gemeldet ist von Seiten der Freiheitlichen der Klubobmann Mag. Christian Leyrouz. Ich bitte ihn ans Rednerpult!

Abgeordneter **Mag. Leyrouz** (F):

Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren Kollegen! Sehr geehrte Zuhörer! In Zeiten von Rekordarbeitslosigkeit, in Zeiten der Arbeitslosigkeit und des Kaufkraftverlustes in Kärnten in der Aktuellen Stunde über Demokratiepakete zu diskutieren, finde ich verfehlt. Aber es soll so sein! Im antiken Griechenland ist das Wort „Demokratie“ entstanden. Dort bedeutete es die direkte Volksherrschaft. Man versteht heute gemeinhin darunter ein politisches System, bei dem das Volk eine wesentliche, mitbestimmende Funktion ausübt. Diese wesentliche, mitbestimmende Funktion ist aber in den derzeit vorliegenden Vorschlägen nicht erkennbar. Wenn die Frau Kollegin Lesjak davon spricht, die direkte Demokratie auszubauen, dann handelt es sich wohl nur um Lippenbekenntnisse. Denn wenn ich mir die letzte Tagung in Tainach ansehe, wo auch der Kollege Scherwitzl anwesend war, wurde offen darüber diskutiert, ob diese Änderung der Landesverfassung einer Volksabstimmung zu unterziehen ist. Kollege Scherwitzl hat dort schon die Meinung vertreten, das Volk darüber nicht befragen zu wollen. Wir Freiheitliche vertreten ganz klar die Ansicht, dass es notwendig ist, die Kärntner Bevölkerung direkt in diesen Prozess mit einzubeziehen, die Bevölkerung über jeden Änderungsschritt umfassend in Kenntnis zu setzen und dass am Ende dieses Prozesses auch zwingend eine Volksabstimmung über die neue Landesverfassung zu erfolgen hat. Wir Freiheitliche stehen aber auch als Einzige weiterhin für das System nicht des Proporz, sondern der Proportionalität in der Landesregierung und in der Landesverfassung, weil es bedeutet, dass alle politischen Parteien im Verhältnis ihrer Stärke an der politischen Willensbil-

**Mag. Leyroutz**

dung teilnehmen werden und jede Bevölkerungsgruppe dementsprechend in der Willensbildung abgebildet wird. Der Sinn und Zweck des Koalitionssystems, wie es die Kollegin Lesjak beschrieben hat – und in der Änderung der Verfassung ist das in Wahrheit, das tatsächliche Proporzsystem einzuführen, wie es auch derzeit von der Bevölkerung als solches verstanden wird, Proporz, die Aufteilung des Landes zwischen Rot/Schwarz, in Kärnten vielleicht ein bisschen mit grüner Beteiligung – ist, dass man dann versucht, in alle öffentlichen Institutionen und in die öffentlichen Unternehmen die dementsprechenden Parteigänger mit einzubauen. Wir lehnen das ab! (*Beifall von der F-Fraktion.*) Wir lehnen das auch deshalb ab, weil gerade Wien vorzeigt, wie es nicht funktionieren soll, weil in Wien eine Mehrheit einen Untersuchungsausschuss verhindert, weil Minderheitenrechte nicht dementsprechend ausgestaltet sind, und diese Regelung ist schlecht. Wie ernst aber die Diskussion über das Schlagwort „Minderheitenrechte“ in Kärnten zu nehmen ist, zeigt allein die Haltung des Präsidenten des Kärntner Landtages, Herrn Rohr, der seit über einem Jahr eine einstimmige Entscheidung des Landtages, nämlich eine Enquete zum Thema der Gesundheitsversorgung abzuhalten, schlichtweg ignoriert und damit eine öffentliche Diskussion unter Experten zum Gesundheitssystem verhindert. Wie ehrlich diese Diskussion, meine sehr geehrten Damen und Herren Kollegen, geführt wird, zeigt sich auch daran, wenn der Bevölkerung vorgegaukelt wird, dass die geplanten Änderungen und die Einführung des Koalitionssystems und eines Mehrheitssystems mit einer Aufwertung des Landtages kostenneutral sein sollen und behauptet wird, dass dies nicht mehr kosten wird. Jeder Experte, meine Damen und Herren, wird Ihnen bestätigen, dass diese geplanten Änderungen deutliche Mehrkosten mit sich bringen werden, weil die Kontrollrechte auszubauen sind und die Rechte der Opposition entsprechend gestärkt werden müssen. Wir als Freiheitliche vermeinen daher, dass eine umfassendere Ausgestaltung der Minderheitenrechte und Kontrollrechte unabhängig von einer Änderung des Regierungssystems erforderlich, ja sogar notwendig sein wird. Ich möchte noch ganz kurz verweisen – und da sind wir uns ja durchaus einig – Schaffung eines neuen Transparenzgesetzes nach deutschem Vorbild, Einführung von direkter Bürokratie und Bürgerbeteiligungsmodellen, ein

modernes U-Ausschuss-Gesetz, angelehnt an das U-Ausschuss-Gesetz der Bayern und natürlich umfassende Kontroll- und Einsichtsrechte in die Regierungstätigkeit. (*Vorsitzender: Noch eine halbe Minute Redezeit!*) Um zum Schluss zu kommen: Wir vertreten entgegen den Grünen eine ganz klare Linie, eine unüberbrückbare Linie im Hinblick auf die slowenische Minderheit. Der Staatsvertrag ist mehr als erfüllt, und es wird von unserer Seite keine Zugeständnisse geben. Es muss Schluss sein mit Zündeln und damit mit dem Anheizen der Bevölkerung! (*Beifall von der F-Fraktion, von Abg. Mag. Schalli und vom BZÖ.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Herr Klubobmann Leyroutz – (*Abg. Scherwitzl meldet sich zur Geschäftsordnung.*) Bitte? Zur Geschäftsordnung hat sich der Stellvertretende Klubobmann Scherwitzl zu Wort gemeldet. Moment, ich brauche noch die entsprechende Technik dazu. (*Der Vorsitzende aktiviert das Mikrofon.*) Bitte!

Abgeordneter **Scherwitzl** (SPÖ):

Danke schön! Herr Präsident! Hohes Haus! Ich möchte eine tatsächliche Berichtigung im Sinne des § 69 K-LTGO machen. Ich habe bei der Tagung in Tainach im Bildungshaus Sodalitas, bei der ich im Gegensatz zu anderen vom Anfang bis zum Ende anwesend war, nicht gesagt, ich bin gegen eine Volksbefragung oder eine Volksabstimmung zur neuen Kärntner Landesverfassung, sondern ich habe dort, so wie ich das immer zu tun pflege, die Wahrheit gesagt. Ich habe gesagt, ich weiß noch nicht, ob es dazu kommen wird, weil wir darüber noch nicht beraten haben. Und ich habe auch gesagt, ich kann mir das durchaus vorstellen, dass es dazu kommen könnte, aber es sind alle Fragen, die damit im Zusammenhang stehen, gegenseitig abzuwägen. Ich bitte, das zur Kenntnis zu nehmen, dass ich mich nicht gegen eine Volksbefragung und auch nicht gegen eine Volksabstimmung ausgesprochen habe! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Damit ist diese Richtigstellung erfolgt. Herr Klubobmann Leyroutz, ich denke auch, Sie sollten die Aktuelle Stunde nicht dazu benützen, um den Präsidenten zu kritisieren. Sie tun das ja ohnedies in Aussendungen immer wieder. Das nehme ich auch so zur Kenntnis. Bitte, überlassen Sie mir die ordnungsgemäße Vorbereitung einer Enquete. Die ist erst möglich, wenn entsprechende Ergebnisse, die mit der Forderung nach Abhaltung dieser Enquete verbunden und eingefordert sind, auch vorliegen. Das tue ich selbstverständlich in enger Abstimmung natürlich auch mit der dafür zuständigen politischen Referentin, Landeshauptmann-Stellvertreterin Dr. Prettnner. Wir werden selbstverständlich diese Enquete abhalten. Aber den Zeitpunkt überlassen Sie bitte mir! (*Abg. Mag. Leyroutz: 2019 oder 2020?*) Wenn es soweit ist, wird es selbstverständlich zu einer Einladung kommen. Ich möchte nur daran erinnern, dass es im Gegensatz zur letzten Legislaturperiode in dieser kurzen Zeit vom 28. März 2013 bis in die Gegenwart bereits fünf Enqueten des Landtages zu unterschiedlichen Themen gegeben hat. Ich habe heute eine weitere angekündigt. Es wird selbstverständlich weitere Enqueten geben, weil ich dem Auftrag des Landtages natürlich nachkommen will. Als Nächster zu Wort gemeldet ist von Seiten der ÖVP der Abgeordnete Gaggl. Ich bitte ihn ans Rednerpult!

Abgeordneter **Gaggl** (ÖVP):

Herr Klubobmann! Über Demokratie müssen wir immer und zu jeder Zeit reden dürfen und wir können Gott sei Dank zu jeder Zeit und immer reden. Gerade heute, am Tag, wo wir eine Tafel enthüllt haben, ist es von großer Bedeutung, dass wir über Demokratie in diesem Hohen Haus reden dürfen! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion, von der ÖVP-Fraktion und von der Grünen-Fraktion.*)

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Herr Präsident! Herr Landeshauptmann! Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Regierungsmitglieder, Beamte! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer hier auf der Tribüne und zu Hause vor den Internetgeräten! Demokratie ist das Mehrheitsprinzip und – und! – die Achtung der Opposition. Wir von der

ÖVP haben 20 Punkte für die Zukunft Kärntens als zukunftsorientierte Punkte abgegeben, über die man auch diskutieren sollte und kann. Es ist eigentlich jetzt zu handeln, und zwar mit Herz und mit Verstand! Ich nehme ein paar Punkte heraus, die für uns besonders wichtig sind. Proporz: Regierung regiert, Kontrolle kontrolliert. Das ist ein wesentlicher Faktor. Ich denke, die, die in der Regierung sitzen, können nicht gleichzeitig Opposition sein und umgekehrt dasselbe, siehe Vorarlberg, Tirol, Salzburg, Wien oder die Steiermark ab 2015, die das Proporzsystem ab 2015 bereits abgeschafft haben. Eine klare Verantwortung, die jedem zugeteilt wird, nämlich der Regierung die Regierungsverantwortung und der Opposition die Kontrollverantwortung. Eines ist uns auch wichtig, dass die Anzahl der Regierungsmitglieder gesenkt werden kann, nämlich von sieben auf fünf. Wir müssen nicht sieben Regierungsmitglieder haben, sondern sie kann von der jeweiligen Regierung von sieben auf fünf gesenkt werden. Das wäre ein Ansatz von unserer Seite! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion.*) Den Landtag zu stärken: Meine Damen und Herren, der Landtag vertritt das Landesvermögen des Landes Kärnten. Es darf nur der Landtag darüber entscheiden und die Regierung ermächtigen, was mit dem Landesvermögen passiert und was nicht passiert! Ein Verhalten wie in der vergangenen Legislaturperiode, wo einzelne Regierungsmitglieder Landesvermögen verkaufen konnten, darf in Zukunft nicht mehr passieren, meine Damen und Herren! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion, von der ÖVP-Fraktion und von der Grünen-Fraktion. – Den Vorsitz übernimmt 2. Präs. Schober.*)

Ich denke, wir müssen auch die Minderheitsrechte stärken. Ein Untersuchungsausschuss kann und sollte von einem Drittel der Abgeordneten hier im Kärntner Landtag einberufen werden können. Das ist ein wesentlicher Punkt dabei. Ein neues Verfahrensrecht sollte es dazu geben für den Untersuchungsausschuss und eine einfache Mehrheit sollte auch möglich sein, wenn es darum geht, den Kärntner Landtag aufzulösen, um dem „Theater“, das in der Vergangenheit passiert ist hier im Kärntner Landtag, ein für alle Mal ein Ende zu bereiten. Das haben die Kärntnerinnen und Kärntner nämlich nicht verdient und sie haben auch dementsprechend die Regierenden abgestraft. Transparenz in der Kärntner Landesregierung: Auf Augenhöhe mit

**Gaggl**

dem Kärntner Landtag zu besprechen, Protokolle der Regierungssitzungen sind dem Landtag und den politischen Parteien uneingeschränkt zur Verfügung zu stellen, (*Vorsitzender: Noch eine Minute Redezeit!*) eine Volksbefragung könnte bereits ein Drittel der Mitglieder des Landtages einberufen. Meine Damen und Herren, Ziel sollte es sein, einfacher und schneller und günstiger für unsere Bevölkerung zu handeln nach dem Mehrheitsprinzip, nämlich, die Mehrheit bestimmt unter der Achtung der Opposition. Ganz, ganz wichtig ist es, dass wir das bereits im Jahre 2014 über die Bühne bringen, so wie wir es im Regierungsübereinkommen auch vereinbart haben. Ich bin überzeugt davon, dass alle Parteien im Kärntner Landtag an diesem Paket mitarbeiten und dass dieses Paket keine Überraschung ist, sondern ein Paket für alle Kärntnerinnen und Kärntner ist, das die Zukunft Kärntens gestaltet. Ich danke! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion, von der ÖVP-Fraktion und von der Grünen-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Bevor ich dem nächsten Redner das Wort erteile, darf ich auf der Zuschauertribüne den dritten Jahrgang der landwirtschaftlichen Fachschule Buchhof aus Wolfsberg, in Begleitung von Frau Ing. Rosa Ellersdorfer und Frau Ing. Susi Krall ganz herzlich begrüßen! (*Beifall im Hause.*) Als nächstes hat sich der Herr Abgeordnete Prof. Dr. Hartmut Prasch gemeldet. Ich bitte dich zum Rednerpult!

Abgeordneter **Dr. Prasch** (TS):

Sehr geehrter Herr Präsident! Herr Landeshauptmann! Geschätzte Mitglieder der Regierung! Hohes Haus! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Tribüne! Herzblut und Leidenschaft – das sind zwei Dinge, die unsere Fraktion verspürt, wenn es um die Reform geht, die für uns, anders als für manch andere Mitbewerber, eine wirkliche Herzensangelegenheit darstellt. Das Team Stronach hat in der Vorwoche als erste Landtagspartei ein mutiges Positionspapier für die Reform in Kärnten offiziell eingebracht. Das Dokument, welches Ihnen allen vorliegt, umfasst viele wesentliche politische Bereiche und ist das Ergeb-

nis von lebhaften Diskussionen und Beratungen in einer parteiinternen Arbeitsgruppe, die sich über vier Monate intensiv mit diesen Themen, speziell Demokratieverfassung und Abschaffung des Proporz, beschäftigt hat. Gemeinsam mit unserem Landesrat Gerhard Köfer und Fachexperten aus den unterschiedlichsten Bereichen haben wir uns mit viel Leidenschaft, Einsatz und Engagement den offenen Fragestellungen und zentralen Punkten gewidmet. Die Proporzabschaffung stellt für uns die absolut notwendige Grundlage für eine zielgerichtete Reform dar. Gleichzeitig mit der Abschaffung des Proporz muss auch eine Stärkung der parlamentarischen Minderheit durch eine Ausweitung der Kontroll-, Mitsprache- und Informationsrechte erfolgen. Ohne diese Ausweitung geht es nicht. Wir haben im Zuge unserer Bearbeitung der Themenfelder aber auch über den Tellerrand geschaut. Der Landesrechnungshof muss im Zuge einer umfassenden Reform wesentlich gestärkt werden. Als übergeordnete Zielsetzung gilt für uns eine dynamische Weiterentwicklung der Leistungsfähigkeit des Landesrechnungshofs, angepasst an die Grunderfordernisse und Bedürfnisse an eine moderne und zukunftsfähige parlamentarische Kontrolle, besonders in Bezug auf die zentralen Merkmale Wirtschaftlichkeit, Sparsamkeit, Zweckmäßigkeit und Rechtmäßigkeit. Dafür sehen wir es als Notwendigkeit an, dass die personelle Ausstattung des Rechnungshofs und die Prüfungskompetenzen entsprechend erweitert werden. (*Beifall vom Team Stronach, von der Grünen-Fraktion und vom BZÖ.*) Auch ein Rederecht des Direktors des Landesrechnungshofes im Landtag muss fixiert werden. Uns ist auch der verstärkte Einsatz von direkter Demokratie ein zentrales Anliegen. „Alle Macht und das Recht gehen vom Volke aus.“ – Dieser so wichtige Grundsatz muss auch in Kärnten endlich aktiv gelebt werden. Dafür ist es notwendig, dass wir die bereits bestehenden Partizipationsmöglichkeiten der Bevölkerung stärken und gleichzeitig ausbauen. Volksbefragungen müssen im Landtag auch von einer Minderheit beantragt und beschlossen werden können. Wir sprechen uns auch ganz klar für die Einführung von elektronischen Petitionen und die Einsetzung eines Petitionsausschusses im Landtag aus. Einen ganz großen Schwerpunkt nimmt in unserem Konzept auch die Transparenz in allen Bereichen ein. Dieses so wichtige

**Dr. Prasch**

Thema fehlt interessanterweise im Papier der Grünen total.

Ich habe mich im Rahmen meiner jetzigen Wortmeldung noch sehr wenig mit den anderen Parteien beschäftigt, ebenso wenig wie manche Klubs scheinbar mit dem Thema „Demokratiereform“ beschäftigt sind. Bei SPÖ und Freiheitlichen ist relative Funkstille ausgebrochen und das „Konzept“ der ÖVP (*Vorsitzender: Eine Minute Redezeit!*) ist aufgrund seines hohen Langweilkeitsfaktors als Schlafmittel verschreibungspflichtig und nur in Apotheken zu bekommen. (*Heiterkeit im Team Stronach und in der F-Fraktion.*) Es zeigt das Temperament einer Rolle Rohypnol! (*Beifall vom Team Stronach und der F-Fraktion.*) Ich habe die große Befürchtung, dass sowohl SPÖ wie auch ÖVP aus Angst vor Machtverlust oder Ähnlichem noch lange vor einer Proporzabschaffung zurückschrecken werden. Die Anzeichen dafür sind klar und auch Aussagen von Spitzenfunktionären beider Parteien bieten dieser Argumentation zusätzlichen Nährstoff. Wir bleiben ganz klar am Motor der Proporzabschaffung und werden mit allen demokratischen Mitteln für das notwendige Reformtempo sorgen.

Abschließend hoffe ich, dass du, liebe Barbara und ich nicht am Ende als einzige übrigbleiben, die die Demokratiereform wirklich zu 100 Prozent forcieren und damit neue, moderne Spielregeln für die Demokratie in Kärnten aufstellen wollen. Danke! (*Beifall vom Team Stronach und Abg. Dr. Lesjak.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächstes hat sich die Frau Abgeordnete Trodt-Limpl zu Wort gemeldet. Bitte dich zum Rednerpult!

Abgeordnete **Mag. Trodt-Limpl** (BZÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Werter Herr Landeshauptmann! Hohes Haus! Werte ZuseherInnen und Zuhörer auf der Tribüne und zu Hause! Das Thema dieser Aktuellen Stunde ist das Demokratiepaket für Kärnten. Alle Kärntner Parteien waren aufgefordert, sich mit dieser Thematik auseinanderzusetzen und es war gewünscht, dass sie ihre Vorstellungen einbringen. Ich habe mich

mit den Vorstellungen der anderen Parteien intensiv auseinandergesetzt und habe in diesen Ausführungen auch sehr viele Forderungen vom BZÖ gefunden. Das Team Stronach hat die ausführlichsten Darstellungen seiner Demokratievorstellungen und da tritt hervor, die Gleichheit ist in der Abschaffung des Proporz – das ist die Trennung zwischen Regierung und Opposition – zu finden. Dann habt ihr euch mit EU-Themen auseinandergesetzt und auch den Landesrechnungshof einfließen lassen. Bei den Grünen finde ich auch den Proporz, mit dem wir uns identifizieren. Dann den Klubstatus ab zwei Abgeordneten, weil ihr ja genau wisst, wie es ist, wenn man zu zweit ist und alle Aufgaben wirklich gewissenhaft erfüllen soll und muss, dann ist das mit einem erhöhten Mehraufwand verbunden. Dann die Errichtung eines EU-Ausschusses, das finde ich auch sehr, sehr wichtig, und den Untersuchungsausschuss als Minderheitsrecht, und ich hoffe ich wirklich, dass das auch im Nationalrat durchgesetzt wird und dass endlich einmal eine lückenlose Aufklärung im Hypo-Untersuchungsausschuss passieren kann. Bei der ÖVP sind die parlamentarischen Kontrollrechte hervorgehoben. Auf der SPÖ-Homepage habe ich den Hinweis auf die Verfassungsenquete zum Thema „Demokratiepaket“ gefunden und die Verankerung der Oppositionsparteien. Und ich danke auch dem Herrn Kollegen Scherwitzl für seine Ausführungen! Auch ich bin sehr erschrocken über die 29 Prozent der Bevölkerung, die sich einen starken Führer wünschen. Daher ist es auch wichtig, dass wir als Politiker Vorbildfunktion haben und Rahmenbedingungen in unserem Land herstellen, wo die Menschen – was die FPÖ auch hervorgehoben hat – leben und arbeiten können. Die Arbeitslosigkeit ist wirklich ein brennendes Thema in unserem Land, dem wir uns wirklich widmen müssen. Die Stellungnahme des BZÖ, das bereits in der ersten konstituierenden Sitzung des Landtages den Antrag auf Abschaffung des Proporzsystems eingebracht hat: Das Proporzsystem ist veraltet, überholt und nicht zeitgemäß. Wir sprechen uns für eine Reformierung aus und sind für die Abschaffung. Dafür spricht die Tatsache, dass Interessengemeinschaften weniger Rechte zukommen als Klubs. Das Recht auf Beantragung der Aktuellen Stunde und Einbringung von Abänderungs-, Zusatz- und Dringlichkeitsanträgen soll allen gewährt werden, denn Unterschiede zwischen Interessengemeinschaften und



**Mag. Trodt-Limpl**

Klubs zu machen, erachten wir als nicht sinnvoll und fordern daher die Klubbildung ab zwei Abgeordneten. Ein weiterer Punkt, welcher einer Veränderung bedarf, ist die Vertretung mindestens einer Person pro Partei in jedem Ausschuss, um so gewährleisten zu können, dass sich alle auf dem gleichen Wissenstand befinden. Desweiteren fordern wir eine adäquate Infrastruktur, die es uns ermöglicht, effiziente parlamentarische Arbeit leisten zu können, was unter anderem auch mehr Mitarbeiter erfordert. Den Untersuchungsausschuss betreffend soll aus unserer Sicht das Einberufen eines solchen als Minderheitsrecht gelten. Immer wieder werden Forderungen diesbezüglich laut, nun soll es endlich umgesetzt werden. *(Vorsitzender: Noch eine Minute Redezeit!)* Weiters fordern wir eine Europastunde im Landtag, wo sich die Kärntner Abgeordneten zum EU-Parlament Fragen stellen und auch ein Rederecht haben dürfen. Das Allerwichtigste für uns ist, die direkte Demokratie zu stärken. Die Abschaffung des Proporz setzt einen Schritt in die richtige Richtung und bringt eine Öffnung und Reformierung eines rigiden und überholten Systems mit sich. *(Beifall von Abg. Korak, von der Grünen-Fraktion und von Abg. Scherwitzl.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die nächste Wortmeldung liegt mit von Herrn Abgeordnetem Dipl.-Ing. Johann vor. Bitte dich zum Rednerpult!

Abgeordneter **Dipl.-Ing. Johann** (GRÜ):

Hohes Haus! Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte ZuhörerInnen! Der Proporz hatte seine Verdienste. Vor allen Dingen in der Zeit des Wiederaufbaus nach dem Krieg, wo die Not die Parteien gezwungen hat, gemeinsam zu arbeiten, gemeinsam an einem Strang zu ziehen, um die Probleme des Landes zu lösen. Aber dieser Wiederaufbau ist längst abgeschlossen. In der Zwischenzeit hat sich das System gewandelt. Es ging nicht mehr darum, etwas Gutes für das Land zu tun, sondern es hat sich vor allen Dingen die Tendenz entwickelt, dass es darum geht, für die eigenen Interessengruppen besondere Vorteile herauszuholen. Es wurde daraus eine Klüngelwirtschaft. Die Abwesenheit einer wirk-

samen Kontrolle in einer Regierungsform, wo über lange Zeit alle im Landtag vertretenen Parteien auch in der Regierung saßen, hat die Freunderlwirtschaft wuchern lassen. Ungeniert wurden auf Kosten der Allgemeinheit Partikularinteressen bedient. In den letzten Jahrzehnten hat sich die Situation immer mehr verschärft. Parteien saßen gemeinsam in der Regierung, die diametral entgegengesetzte Interessen vertreten. Das führte zu Lähmung und Reformstillstand. Der durch das Proporzsystem erzwungene Abtausch von Interessen ist über die Jahre für das Land sehr teuer gekommen und hat zu der aktuellen, dramatischen Budgetsituation geführt. Aufgrund der Kombination von Proporz und der schwachen Ausprägung der Minderheitsrechte konnte sich in Kärnten nie wirklich eine starke Opposition entwickeln, die die Kontrollaufgaben wirksam wahrnehmen konnte. Eine Folge waren die Hypo-Haftungen, die in den 90er-Jahren in trauter Dreieinigkeit übernommen wurden. Ein wenig hat sich die Situation geändert durch den Einzug der Grünen im Jahr 2004, doch den zwei Grün-Abgeordneten standen nur wenige Kontrollrechte zur Verfügung. Den Status der IG, die Abschaffung der Proporzshürde mussten sich die Grünen Abgeordneten erst mühsam erkämpfen. Mit dem zweiten Hypo-Untersuchungsausschuss begann die Kontrolle langsam zu wirken, jedoch hat das Proporzsystem noch jahrelang einen Regierungswechsel verhindert. Nun sind durch das Zerbröseln der bisherigen Großparteien fünf von sechs Landtagsparteien in der Regierung. Davon zählen sich drei als zu einer Koalition gehörig, zwei schwanken in ihrer Identifikation zwischen Regierung und Opposition und letztendlich sind nur zwei von 36 Abgeordneten wirkliche, echte Oppositionelle und aufgrund mangelnder Minderheitenrechte nicht in der Lage, die Regierung der anderen fünf Parteien wirksam zu kontrollieren. Der Proporz hat sich also seit einiger Zeit überlebt, einige Bundesländer haben ihn auch schon abgeschafft, wie Tirol, andere, wie Wien, haben ihn stark modifiziert. Bisher hat es in Kärnten aber nie eine Verfassungsmehrheit für die Abschaffung des Proporz gegeben, denn er ist ein bequemes Bett für alle diejenigen, die darin liegen. Eine Partei kann aus der Koalition ausscheiden, sich der Verantwortung für die Umsetzung von möglicherweise unpopulären Maßnahmen entziehen, sie bleibt aber trotzdem in der Regierung *(1. Präs. Ing. Rohr übernimmt den Vorsitz.)* und mit umfang-

**Dipl.-Ing. Johann**

reichen Ressourcen ausgestattet. Und wie bequem das ist, das hat ja gerade auch der Herr Abgeordnete Leyrouz bewiesen. Die FPÖ möchte gerne in der Kuschelecke der Regierung bleiben, obwohl sie sich dauernd darüber beschwert, dass sie mangelnde Handlungsmöglichkeiten bekommt. Es ist halt irgendwie doch leichter, in der Regierung zu bleiben, ohne dort wirklich etwas tun zu müssen. Mit der Wahl vom 3. März 2013 haben wir jetzt eine historische Mehrheit bekommen, diesen unbefriedigenden Zustand zu beenden.

Nun gibt es eine deklarierte Verfassungsmehrheit für ein Ende des Proporz, und es gibt auch einen unterschriebenen Koalitionsvertrag, mit dem der Proporz abgeschafft werden soll. Die Abschaffung des Proporz stärkt die Regierung, beseitigt die Lähmung, ermutigt zu mutigen Entscheidungen. Die Abschaffung des Proporz gibt aber auch den Wählerinnen und Wählern erstmals die Möglichkeit, wirklich eine Entscheidung zu treffen, denn bisher können sie nur sagen, ein bisschen mehr von dem und ein bisschen weniger von dem anderen. Künftig entscheiden die Wählerinnen und Wähler, wer wirklich in der Regierung sitzen soll. Diese Abschaffung des Proporz muss aber auch einhergehen mit einer Stärkung der Minderheitsrechte, denn diese haben eine wichtige Aufgabe der Kontrolle. Sie brauchen den Zugang zu Informationen und zu wirkungsvollen Instrumenten wie der Einrichtung eines Untersuchungsausschusses auch als Minderheitenrecht. Die Trennung zwischen Klubs und IG muss beseitigt werden, indem das Quorum für die Klubbildung gesenkt wird. Schließlich geht es darum, für alle Fraktionen optimale Arbeitsbedingungen zu schaffen, sei es in der Regierung oder bei der Kontrollarbeit in der Opposition. Diese historische Chance für eine Demokratie- und Verfassungsreform, wie sie sich jetzt erstmals bietet, müssen und werden wir nutzen. Und ich hoffe da wirklich auf die Zusammenarbeit aller Parteien, dass wir hier in Kärnten einen echten Schritt vorwärts setzen! Das wäre, glaube ich, auch ein Meilenstein, (*Vorsitzender: Bitte zum Schluss zu kommen!*) den diese Legislaturperiode setzen kann. Danke! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Grünen-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Waltraud Rohrer von der SPÖ. Ich ersuche sie um ihren Beitrag!

Abgeordnete **Rohrer** (SPÖ):

Werte Abgeordnete! Sehr geehrte Zuseher auf der Tribüne, an den Bildschirmen zu Hause! Werter Präsident! Demokratiepaket Kärnten: Eines muss man festhalten, die Entscheidung für Veränderungen haben die Kärntnerinnen und Kärntner am 3. März getroffen. (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*) Die Regierungsparteien haben sich entschlossen, ein Demokratiepaket zu schnüren. Der Startschuss dafür wurde hier im Landtag gesetzt, nämlich mit dem Antrag der Abgeordneten der SPÖ, der ÖVP und der Grünen, „Der Kärntner Landtag wolle beschließen: Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, die Verfassungsabteilung in enger Abstimmung usw...“, Sie kennen diesen Antrag. Hier wurde der Start gesetzt. Jetzt geht es darum, neu zu gestalten. Die Verfassung – lassen Sie mich das bildlich ausdrücken – ist für mich wie ein Haus, in dem wir leben, in dem wir uns sicher fühlen können. Aber wie jedes Haus gehört es gewartet, grundsaniert, den täglichen Bedürfnissen derjenigen, die darin wohnen, wieder angepasst, um es lebenswert zu machen. Das Haus, die Verfassung ist bei uns in die Jahre gekommen und somit steht es an, die Sanierungen vorzunehmen, die Anpassungen vorzunehmen. Wie groß das Interesse an Demokratie und an zukunftsinnovativer Demokratie ist, bewies die Enquete „Demokratiewerkstatt“. Voll besetzter Saal und alle wollten an den Planvorhaben teilhaben. Dies beweist, Demokratie und das Interesse für Politik ist gegeben, wenn das Haus, in dem man es leben will, auch attraktiv genug ist. Grundlegend sollte in dieser neuen Verfassung eines festgehalten sein, dass es sich bei dem Bundesland Kärnten um ein demokratisches, rechtsstaatliches und soziales Bundesland zu handeln hat. Das Wort „sozial“ möchte ich deshalb unterstreichen, weil es heißt, gesellschaftlich für alle Gesellschaftsschichten, auf alle Gesellschaften Rücksicht nehmend und mit allen Gesellschaften, das heißt, ein Kärnten für alle Kärntnerinnen und Kärntner! (*Beifall von der*

**Rohrer**

*SPÖ-Fraktion, von der ÖVP-Fraktion und von der Grünen-Fraktion.)*

Aus sozialdemokratischer Sicht und aus gewerkschaftlicher Sicht möchte ich auch noch betonen, dass wir die Festlegung in den genauen Aufgaben für die Gesundheitsbereiche, nämlich öffentliche Gesundheits- und Pflegeeinrichtungen aber bitte auch noch erweitern um Gesundheitsvorsorge. Ich glaube, Gesundheitsvorsorge ist genauso ein Grundrecht wie Gesundheitsversorgung, wie die Versorgung mit gesundem Wasser und wie die Versorgung mit Energie. Das haben wir ganz genau zu definieren und für unsere Kärntnerinnen und Kärntner hier festzumachen. Aber auch angemessenes Wohnen gehört zu einem menschenwürdigen Leben, welches dann erst Chancengleichheit ermöglicht. Rechte für Kinder, für Jugendliche, die für die Zukunft so notwendige Bildung, nämlich in der Festschreibung nicht nur in der Regionalität, sondern auch in der Qualität der Bildung, ist ein ganz essentielles Thema für die Verfassung. Aus demokratiepolitischer Sicht kann ich nur unterstützen und sagen, auch die Klubgründungen oder die Reduzierung der Anzahl der Landtagsabgeordneten in Bezug auf die Klubgründung auf zwei Mitglieder ist begrüßenswert, damit man auch die Vielfalt im Landtag hier leben kann.

Einen wesentlichen Punkt möchte ich noch ansprechen, nämlich die Implementierung eines Landesvolksanwaltes, welcher ein Organ des Landtages darstellt, ist eine Notwendigkeit, um örtlich, zeitlich adäquate Entscheidungen treffen zu können mit einer Rechtssicherheit. *(Vorsitzender: Noch eine halbe Minute Redezeit!)* Sie würde auch eine langjährige Forderung in diesem Hause unterstreichen und sie würde eines gewährleisten, dass Missstandskontrolle nicht der Vollziehung unterstellt sein sollte, so wie das jetzt der Fall ist, sondern wirklich hier im Landtag gelebt werden kann. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, von der ÖVP-Fraktion und von der Grünen-Fraktion.)* Es gäbe noch viel zu sagen, aber ich komme zum Schluss. Der Grundplan ist gelegt, Bauvorschläge sind vorhanden. Bleibt mir nur noch eines im Sinne der Kärntnerinnen und Kärntner zu sagen: Bringen wir es zur Endfassung, zum Wohle aller, für mehr Demokratie *(Vorsitzender: Bitte, zum Schluss zu kommen, Frau Abgeordnete!)* und weniger Regierungsmacht! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, von*

*der ÖVP-Fraktion und von der Grünen-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Dritte Präsident, Abgeordneter Lobnig. Ich bitte ihn ans Rednerpult!

Dritter Präsident **Lobnig** (F):

Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätztes Regierungskollegium! Meine Damen und Herren Abgeordneten! Geschätzte Damen und Herren Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Tribüne! Meine sehr geehrten Damen und Herren, wenn ich die Rede des Abgeordneten, meines Freundes Gaggli, in Erinnerung rufe, dann hat er gemeint, über Demokratie soll man reden. Ja, meine ich auch, dem kann ich nur beipflichten. Aber wenn man heute den „Kurier“ zur Hand nimmt und die Wirtschaft unter dem Titel titulierte: „Das Burgenland zieht vor und textiert: Was macht das Burgenland, was Kärnten nicht macht? Erfolgreiche Betriebsansiedelungen, Wirtschaftsparks, erneuerbare Energie, lautet die Antwort“, dann denke ich schon, wenn der Herr Landeshauptmann Dr. Peter Kaiser seinem Ruf gerecht wird, dann würde ich mir wünschen, dass Kärnten in Zukunft der „Wachstumskaiser“ sein möge. Daher meine ich schon, geschätzte Damen und Herren, dass das Thema der heutigen Aktuellen Stunde lauten müsste: „Maßnahmenpaket zur Ankurbelung der Wirtschaft und Senkung der Rekordarbeitslosigkeit in Kärnten“. *(Beifall von der F-Fraktion, von Abg. Mag. Schalli, vom BZÖ und vom Team Stronach.)* Meine Damen und Herren, ich finde es bedauerlich, wenn man heute über ein Demokratiepaket in Kärnten diskutiert, während sich draußen in Kärnten 30.000 Kärntnerinnen und Kärntner täglich darüber Gedanken machen, wie sie ihre Familie ernähren, wie sie ihren Lebensunterhalt finanzieren sollen. Daher meine ich, dass man es klarerweise schon gewohnt ist, von den wahren Problemen abzulenken. Denn alleine die Tatsache, dass in den letzten 25 Regierungssitzungen kein einziges Infrastrukturprojekt und kein einziges Beschäftigungsprojekt beschlossen wurde, zeigt den wahren Einsatz der Zukunftscoalition und das Verständnis für die wahren Probleme der

## Lobnig

Menschen, meine Damen und Herren! (*Abg. Scherwitzl: Guten Morgen!*) Wenn man in den Zeitungen liest, dann liest man immer wieder auch Statements heraus, die auf das gute Klima in der Regierungskoalition hinweisen. Dann läuft es mir persönlich kalt über den Rücken, weil Sie es mit Ihrer Arbeit geschafft haben, die Arbeitslosenzahlen in Kärnten um 12.000 zu erhöhen, unter dem Motto, „Kärnten kann mehr“. Soviel einmal zur heutigen Themenwahl. Ich würde mir wünschen, dass das neue Regierungsmitglied der ÖVP etwas mehr Feuer und Engagement in die Regierungsarbeit bringen wird, denn das würde Kärnten nur gut tun!

Nun zu den Positionen der Grünen, die ja auch das Thema gewählt haben: Sie schreiben ganz groß und schlagen vor, zur Stärkung des Landtages den Klubstatus ab zwei Abgeordneten einzuführen. Sie fügen hinzu, dass das kostenneutral gehen soll. Nun frage ich Sie, wie das funktionieren soll? Denn Klubstatus ab zwei Abgeordneten bedeutet mehr Klubförderung, bedeutet mehr Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den Klubbüros, mehr Kostenaufblähung des Verwaltungsapparates. Das heißt, Sie verkaufen jetzt schon etwas, was Sie selbst nicht glauben können. Die Einrichtung eines Verfassungs- und Europadienstes mit zusätzlichen zwei bis drei MitarbeiterInnen wird auch nicht kostenneutral gehen, meine Damen und Herren! Auch hier werden wir mit zusätzlichen Kosten konfrontiert werden, ebenso mit der Einrichtung eines ständigen EU-Ausschusses. Den haben wir ja bereits gehabt. In der letzten Legislaturperiode sind die EU-Agenden einem Ausschuss zugewiesen worden. Nur hat man hier jegliche Arbeit oder jegliche Initiative vermisst, weil ich mich an keine einzige Initiative erinnern kann, wo damals ein Tagesordnungspunkt hinaufgesetzt wurde, der sich mit europapolitischen Fragen auseinandergesetzt hat. Volksgruppenrechte: Sie schreiben hier, ein Rederecht des Vorsitzenden oder der Vorsitzenden des Volksgruppenbeirates im Landtag. Nun frage ich Sie, wozu das gut sein soll? Ich würde mir wünschen – und das würden sich viele Abgeordnete hier im Hohen Hause wünschen – wenn wir jährlich einen ausführlichen Bericht über die Fördermaßnahmen unserer slowenischen Volksgruppe erhalten, der von Bund und Land kommt, damit das den Abgeordneten zur Verfügung gestellt wird. Dann haben wir reichlich Informationen und können darüber

auch diskutieren, wie zuerst das Rederecht der Bundesräte umgesetzt wird, das Rederecht des Rechnungshofpräsidenten, das Rederecht des Landesrechnungshofdirektors oder vieles andere mehr. (*Abg. Mag. Dr. Lesjak: Ja! Ja! Ja!*) Ich glaube, das hätte für mich auch weit höhere Priorität hier in diesem Haus. (*Beifall von der F-Fraktion.*) Was das Rederecht, meine Damen und Herren, auch der Abgeordneten hier in der slowenischen Sprache betrifft, da gibt es von Seiten der Freiheitlichen eine klare Absage, (*Vorsitzender: Noch eine halbe Minute!*) ebenso für ein Mandat, was die Minderheit betrifft. Denn wir können auch wie in der Vergangenheit hier volksgruppenpolitische Fragen in den Ausschüssen diskutieren, unter Beiziehung von Vertretern der Volksgruppe, und das reicht auch meines Erachtens aus, weil ich schon meine, dass wir über die Stärkung des Rechnungshofes und über die direkte Demokratie mehr Diskussionen führen sollten. Direkte Demokratie, weil ich meine, dass man die Hürdensenkung für die Durchsetzung von Volksabstimmung, Volksbegehren, Volksbefragung, (*Vorsitzender: Bitte, zum Schluss zu kommen!*) leichter machen sollte, denn das würde in eine Demokratie Belebung hineinbringen. Da würden die Bürger mehr eingebunden werden, und da würde ich meinen, dass das dringend auf die Agenda gehört. Darüber sollen wir in der Zukunft diskutieren. (*Abg. Pirolt: Bravo! – Beifall von der F-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Malle von der ÖVP. Ich bitte ihn ans Rednerpult!

Abgeordneter **Mag. Malle** (ÖVP):

Werte Kolleginnen! Werte Kollegen! Hohe Regierungsbank! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer hier im Saal und zu Hause! Ich freue mich sehr, dass wir in so vielen Punkten eigentlich das Gleiche vertreten und dasselbe meinen, wie man das jetzt bei den Wortmeldungen schon gesehen hat. Ich glaube nur, dass es höchste Zeit ist, dass wir dieses Demokratiepaket wirklich angehen, deswegen ist es, glaube ich, auch der richtige Zeitpunkt, darüber zu sprechen, (*3. Präs. Lobnig: Nein, wir haben vorher andere Dinge zu*

**Mag. Malle**

*erledigen!*) Herr Dritter Präsident, weil wir die Wählerinnen und Wähler verloren haben. Wenn wir uns anschauen, wie mutig die Mutbürger sind, wie wutentbrannt die Wutbürger sind, dann glaube ich, dass in den letzten Jahren und Jahrzehnten einfach vieles falsch gemacht worden ist. Herr Dritter Präsident, ich sage Ihnen nur eine Zahl, die die Demokratie des Landes Kärnten massiv beschädigt hat und das Ansehen der Politik in den Augen der Bevölkerung massiv beschädigt hat: 12 – 12! – Auszüge aus diesem Landtag haben die Demokratie massiv beschädigt! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, von der ÖVP-Fraktion und von der Grünen-Fraktion.)* Deswegen ist einer der wichtigen Punkte auch in unserem Programm, 20 Punkte, Demokratiepaket für Kärnten, dass – und, Herr IG-Sprecher Prasch, ich sage Danke für Ihre Wortmeldung, dass wir eine Packung Rohypnol abgegeben haben – ich glaube, dass Anerkennung und Respekt einfach wichtig sind in der Zusammenarbeit. Wir wollen ernsthaft arbeiten. Es kann nicht jede Fraktion so viel Show und spannende Geschichten abliefern, wie das Team Stronach das im letzten Jahr gemacht hat. *(Beifall von der ÖVP-Fraktion.)*

Unseres Erachtens ist es aber, glaube ich, auch wichtig, damit diese Zahl 12 nie mehr zustande kommt, dass wir nicht nur davon sprechen, die Minderheitenrechte zu stärken, sondern es geht darum, die Oppositionsrechte zu stärken. Ich glaube, dass das ein ganz, ganz wesentlicher Punkt ist. Wenn wir hergehen und sagen, wir schaffen den Proporz ab, dann war die ÖVP die einzige Fraktion, die mutig genug war zu sagen, jawohl, schauen wir, dass wir die Anzahl der Regierungsmitglieder auf fünf reduzieren können, nicht müssen, aber können, die einzige Fraktion, die hier gezeigt hat, dass wir ein Einsparungspotential aufweisen. Gleichzeitig müssen wir aber die Oppositionsrechte stärken. Oppositionsrechte stärken heißt, dass die Ausstattung in Personal und in den Finanzen von jenen Klubs, die nicht in der Regierung sitzen, erhöht werden muss. Also nicht nur, dass die Arbeit des Landtages aufgewertet werden muss, dazu bekennen wir uns, auch jene Fraktionen, die nicht in der Regierung sitzen, wie das BZÖ im Moment, müssten mehr Mitarbeiter und mehr finanzielle Mittel bekommen, damit sie ihre Arbeit im Sinne der Bevölkerung als tatsächliche Opposition auch erfüllen können. Das gehört in Zukunft

aus unserer Sicht hier ganz klar verankert im neuen Demokratiepaket, in der neuen Verfassung.

Und wenn der Andi Scherwitzl, den ich sehr schätze, gesagt hat, Qualität geht vor Geschwindigkeit, dann stimme ich ihm da hundertprozentig zu. Ich bin mir sicher, bei seinen Qualitäten als Vorsitzender wird er beides gemeinsam schaffen und wir können Ende dieses Jahres ein gemeinsames Paket in den Händen halten. Danke vielmals! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Grünen-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als Nächster zu Wort gemeldet ist Abgeordnete der Grünen, Dr. Reinhard Lebersorger. Bitte ihn ans Rednerpult!

Abgeordneter **Dr. Lebersorger** (GRÜ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Mitglieder der Kärntner Landesregierung! So wie die Emotionen hier zum Teil hochgehen, sieht man, es ist ein Thema, das unter den Nägeln brennt, von der Thematik her und von der Zeit her. Ich glaube, es ist nicht in Ordnung, wenn man jetzt Arbeitslosigkeit gegen eine Diskussion zur Demokratie gegeneinander ausspielt. Das bringt einfach nichts. Ich bin sehr erfreut über den hier vorgetragenen Konsens in wichtigen Fragen. Mit Ausnahme der FPÖ waren alle Sprecher hier der Meinung, dass der Proporz abgeschafft werden soll, um das Funktionieren der Demokratie in Kärnten zu stärken. Auch was den Zeitrahmen betrifft sind sich alle einig, dass wir das möglichst rasch umsetzen sollen, und zwar noch in diesem Jahr. Was mich auch freut, sind die Begriffe, die hier gefallen sind, „Wertschätzung“ vom Herrn Kollegen Scherwitzl, „mit Herz und Verstand“ vom Kollegen Gaggl, „mit Herzblut und Leidenschaft“ vom Kollegen Prasch und „Anerkennung und Respekt“ vom Kollegen Malle. Wenn wir uns diese Begriffe wirklich auf unsere Fahnen heften, dann bin ich sicher, dass wir ein sehr gutes und schönes Paket umsetzen werden. Ich möchte den Kollegen aus der FPÖ auch darauf aufmerksam machen, dass Ihre Kollegen in der Steiermark die Abschaffung des Proporz in der Steiermark sehr wohl gutgeheißen haben. *(Abg. Mag. Leyroutz: Ja! –*

**Dr. Lebersorger**

*Abg. Pirolt: Unter welchen Bedingungen?*) Vielleicht kann es innerhalb der FPÖ noch eine Diskussion geben, die es doch ermöglicht, dass die FPÖ hier mitzieht. Sie können uns von den Grünen vertrauen, wir kennen harte Oppositionsarbeit, und falls die FPÖ in der nächsten Legislaturperiode in der Opposition sein sollte, stehen wir dafür, dass sie mit Rechten ausgestattet ist, die eine effektive Oppositionsrolle erlauben. Wir sind natürlich auch für Transparenz, wir sind für ein Transparenzgesetz. Wir waren eine der Ersten, die darauf Bezug genommen haben. Die Frage der Kosten – der Einwurf der Kostenneutralität ist wirklich ein berechtigter Einwurf, dem wir uns nähern sollten. Ich glaube, es wäre kein guter Eindruck, wenn wir mit diesem Paket tatsächlich eine Kostensteigerung der Verwaltung und der Politik hervorrufen würden. Ich kann mir vorstellen, dass eine solche Diskussion den ganzen positiven Effekt in der Öffentlichkeit wieder zunichte machen könnte. Also das ist die Frage, wo können wir Kosten einsparen, wo können wir Kosten verlagern, um hier doch in die Nähe einer Kostenneutralität zu kommen?

Abschließend noch ein Wort zur slowenischen Volksgruppe. Ich denke, es ist einfach politische Normalität in diesem vereinten Europa, dass wir andere Sprachen wertschätzen, andere Länder, andere Sitten, dass wir das alles integrieren. Ich glaube, es ist wirklich in die Vergangenheit gewandt, wenn wir hier jetzt eine Problematik aufziehen. Für mich ist es die Normalität, dass jene Menschen in Kärnten, die Slowenisch sprechen, auch die Möglichkeit haben, in gewissem Rahmen hier auch die slowenische Sprache zur Anwendung zu bringen. Und wir sind weit davon entfernt, hier irgendwie Öl ins Feuer zu gießen. (*Abg. Korak: Das machen sie eh selber!*) Nein, das machen wir nicht! Man muss sich fragen, wer hier Öl ins Feuer gießt. Also wenn es darum geht, ein paar Sätze, einmal eine Ansprache hier in diesem Haus auf Slowenisch zu halten, so ist das für mich europäische Normalität, (*Abg. Pirolt: Das Forderungspapier ist ganz ein anderes!*) insbesondere, wenn jemand Herr Lobnig heißt, dann ist das ein sehr schöner Name, (*3. Präs. Lobnig: Schaut die deutschen Namen an!*) der wirklich lobenswert ist. Der ist schöner als Lebersorger und darauf könnte man sich ja auch besinnen! Abschließend würde ich mir wünschen, dass wir dieses Paket möglichst rasch zur Abstimmung bringen, und ich bin sicher,

dass wir das schaffen werden. Danke vielmals! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Grünen-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als letztem Redner darf ich dem Abgeordneten Klubobmann Seiser das Wort erteilen. Bitte!

Abgeordneter **Seiser** (SPÖ):

Geschätzter Herr Landeshauptmann! Werte Damen und Herren auf der Regierungsbank! Herr Präsident! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Tribüne! Werte Kolleginnen und Kollegen! Ich darf zuallererst am Beginn meiner Ausführungen den Dank an alle im Landtag vertretenen Parteien und Fraktionen aussprechen aussprechen für ihre bereitwillige, kompetente und ernstzunehmende Mitarbeit im Zusammenhang mit der Erstellung der Novelle der Landesverfassung. Ich bedanke mich bei allen Fraktionen für ihre Punktationen, die eingetroffen sind. Bei den Freiheitlichen mache ich es im Voraus, weil ich davon ausgehe, dass sie ja noch kommen werden. Meine sehr geschätzten Damen und Herren, ich habe den Ausführungen des Kollegen Leyroutz und des Kollegen Lobnig entnommen, dass die Freiheitliche Partei eine neue Rolle im Kärntner Landtag eingenommen hat, nämlich als „Schutzpatron der pluralistischen Meinungsbildung“. Das freut mich überaus, weil das ja bis dato eigentlich eher nicht der Fall war und die Freiheitliche Partei für eine andere Vorgangsweise im Zusammenhang mit politischer Verantwortung bekannt war. In jedem Fall geht es darum, dass diese Novellierung der Landesverfassung keine Spielwiese für politisches Kleingeld ist, dass diese Novellierung der Landesverfassung, die Änderung unserer Rechtsgrundlagen auch kein Geschwindigkeitsrekord sein muss, sondern es geht darum, die Glaubwürdigkeit wieder herzustellen. Es geht darum, mehr Effizienz in das politische Handeln und in das Verwaltungshandeln zu bringen. Wir erleben, meine sehr geschätzten Damen und Herren, eine Erosion und eine Schwächung klassischer demokratischer Institutionen und wir erleben das Verdrängen des Politischen durch die Ökonomie. Und dieser Entwicklung haben wir entsprechend entgegenzutreten. Auch im Sinne dessen, was hier

**Seiser**

heute bei der Enthüllung der Gedenktafel gesagt wurde. Wir haben dieses Erbe, das wir übernommen haben, entsprechend weiterzubringen, entsprechend zu modernisieren und den Anforderungen unserer Gesellschaft und unserer Zeit anzupassen. Es geht um eine Modernisierung der Verfassung, es geht darum, dass wir die Instrumente, die wir zum Abwägen der politischen Entscheidungen haben, neu eichen. Und es geht in diesem Bereich vor allem darum, dass die Kontrolle erhöht wird, dass die Transparenz erhöht wird, dass es mehr Möglichkeiten der partizipativen bürgerschaftlichen Beteiligung am politischen Handeln gibt. Und es geht in letzter Konsequenz – und das ist ja heute schon mehrmals angesprochen worden – natürlich auch um die Abschaffung des Proporz. Aber vor allem, meine sehr geschätzten Damen und Herren, geht es darum, den Menschen draußen klar zu machen, wie Verwaltungshandeln funktioniert und wie politisches Handeln funktioniert. Wir sind nicht deshalb in einer Krise der Demokratie oder in einer Politikverdrossenheit oder in einer Politikerverdrossenheit – wie immer man das nennt – weil vielleicht gewisse Dinge in den Paragraphen nicht genau ausformuliert oder nicht richtig definiert sind, sondern es geht darum, dass das politische Handeln, der politische Entscheidungsablauf nicht mehr transparent ist und dass (*Vorsitzender: Halbe Minute Redezeit!*) er nicht mehr nachvollziehbar ist. Meine sehr geschätzten Damen und Herren, das ist der Grund, warum wir uns in einer Krise befinden. Und es wird von oben nach unten – es ist heute alles aufgezählt worden – die Stärkung des Rechnungshofes, die Veränderung in den Regierungsbereichen, in allen möglichen Feldern der Landtagsarbeit. Es gibt tonnenweise Vorschläge, (*Vorsitzender: Bitte zum Schluss zu kommen!*) wir haben im Juni des Jahres 2013 bereits ein neues Landesverfassungsgesetz vorgelegt. Herr Kollege Prasch, wenn du dir das vielleicht zu Gemüte führst! Es wird aber darum gehen, dass wir bei einer ernsthaften (*Vorsitzender: Bitte zum Schluss zu kommen!*) Diskussion bleiben. Danke, Herr Präsident, für Ihr Verständnis! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren!  
Bevor wir jetzt in die Tagesordnung gehen,

möchte ich Sie noch informieren. Mir wurde von Dr. Wolfgang Waldner am 6. Mai, um 10.06 Uhr, mitgeteilt, dass er auf seine Funktion als Mitglied der Landesregierung mit heutigem Tag verzichtet und er seinen Austritt aus der Landesregierung erklärt. Aufgrund dieses Faktums haben wir in der Präsidiale am Dienstag, um 11.00 Uhr, vereinbart, dass wir für die Wahl eines neuen ÖVP-Regierungsmitgliedes und Landesrates die Landtagstagesordnung erweitern. Ich schlage vor, dass wir die Ldtgs.Zl. 8-3/31, Wahl eines Landesrates und seines Ersatzmitgliedes der Kärntner Landesregierung gemäß Artikel 49 Absatz 3 und 5 K-LVG, als Tagesordnungspunkt 1 vornehmen und beschließen und als zweiten Tagesordnungspunkt die Ldtgs.Zl. 9-3/31, Angelobung eines Mitgliedes der Landesregierung und seines Ersatzmitgliedes gemäß Art. 50 Absatz 1 K-LVG. Die dafür erforderliche Erweiterung der Tagesordnung und Voranstellung dieser Tagesordnungspunkte – was natürlich zur Folge hat, dass die Ihnen übermittelte Tagesordnung entsprechend um zwei Punkte zurückgereiht wird – ist mit Zweidrittelmehrheit des Hohen Hauses erforderlich. Wer der Erweiterung der Tagesordnung zustimmt, den möchte ich um ein zustimmendes Handzeichen ersuchen! – Das ist einstimmig so vom Landtag beschlossen.

Ich möchte aber, bevor ich jetzt den Tagesordnungspunkt 1 aufrufe, auch einige Worte des Dankes und der Anerkennung an Herrn Landesrat Dr. Wolfgang Waldner richten, der auf der Zuhörergalerie Platz genommen hat. Ich möchte ihn noch einmal sehr, sehr herzlich auch dort begrüßen, wie ich auch die Familie des neuen Landesrates, die Gattin, die Kinder, die Eltern und die Freunde von Dipl.-Ing. Christian Benger sehr, sehr herzlich begrüßen möchte! Ich möchte den Nationalratsabgeordneten Gabriel Obernosterer begrüßen, der gemeinsam doch deutlich über ein Jahr auch die Geschicke des Landes mitgestaltet hat, an der Seite von Landesrat Dr. Waldner! Ich möchte den Landwirtschaftskammerpräsidenten Ing. Hans Mössler mit seinem Kammeramtsdirektor begrüßen! Ich habe den Altpräsidenten Walfried Wutscher gesehen, dem ich von dieser Stelle aus auch sehr, sehr herzlich zu seinem runden Geburtstag gratulieren darf! (*Beifall im Hause.*) Er hatte in den letzten Tagen Geburtstagsfeierlichkeiten, und ich wünsche ihm

**Ing. Rohr**

natürlich auch weiterhin viel Gesundheit und alles Gute!

Herr Dr. Waldner! Wir nehmen Ihr freiwilliges Ausscheiden aus der Regierungskoalition selbstverständlich zur Kenntnis. Ich darf Ihnen sagen, dass die Zusammenarbeit, soweit sie auch von uns mitverfolgt werden konnte, von gegenseitigem Respekt und konstruktiver Politik für unser Bundesland geprägt war. Dr. Waldner hat einen wesentlichen Anteil zur Erneuerung der politisch-sachlichen Kultur und des Umgangs in der Regierung und in der Kärntner Politik beigetragen. Sein diplomatischer Arbeitsstil hatte zur Folge, dass trotz seiner relativ kurzen Tätigkeit als Landesrat ein neuer Weg für die Zukunft Kärntens eingeschlagen werden konnte, den es

gilt – und das ist auch der Appell an das neu zu wählende Regierungsmitglied – unbeirrt weiterzugehen. Nicht nur für Ihre private Zukunft, nachdem Sie, wie ich den Medien entnommen habe, jetzt einige Tage auch auf Hochzeitsreise gehen werden, Herr Landesrat a. D. Dr. Waldner, sondern auch für Ihr neues berufliches Aufgabengebiet als Leiter der Kultursektion im Außenministerium wünsche ich Ihnen alles, alles erdenklich Gute, viel, viel Gesundheit und auch den nötigen Erfolg und das Glück, das man dazu braucht! Ich denke, es waren durchaus Monate, die Kärnten politisch neu geprägt haben. Danke für Ihr Engagement und für Ihre Arbeit zum Wohle der Kärntner Bevölkerung! Alles Gute! *(Beifall im Hause.)*

**Tagesordnung**

Wir kommen nun zur Landtagszahl 1:

**1. Ldtgs.Zl. 8-3/31:****Wahl eines Landesrates und seines Ersatzmitgliedes der Kärntner Landesregierung gemäß Art. 49 Abs. 3 und 5 K-LVG**

Geschätzte Damen und Herren! Hohes Haus! Aufgrund des Ausscheidens von Dr. Waldner mit heutigem Tage aus dem Kollegium der Landesregierung wird eine Nachwahl in dieses Gremium erforderlich. Es liegt ein Wahlvorschlag der ÖVP vor, der lautet: Zum Landesrat wird Herr Dipl.-Ing. Christian Benger vorgeschlagen und zu seinem Ersatzmitglied Herr Abgeordneter Franz Wieser. Es gilt für diese Wahl das Verhältniswahlrecht. Es sind amtliche Stimmzettel und neutrale Kuverts vorbereitet. Die Wahl erfolgt durch Ankreuzen auf dem Stimmzettel. Der Vorgeschlagene muss mindestens so viele gültige Stimmen erhalten, als der Wahlvorschlag an Unterschriften aufweist. Die Wahlzahl beträgt 3. Nach § 76 Abs. 3 der Geschäftsordnung sind von jedem Klub die jüngsten Abgeordneten zur Mitwirkung der Ermittlung des Wahlergebnisses berufen. Es sind dies für die SPÖ der Abgeordnete David Redecsy, für die FPÖ der Abgeordnete Christoph Staudacher, für die ÖVP der Abgeordnete Markus Malle und

für die Grünen die Klubobfrau Abgeordnete Barbara Lesjak. Ich ersuche die Wahlhelferin und Wahlhelfer, ihres Amtes zu walten und den Schriftführer, die Damen und Herrn Abgeordneten in alphabetischer Reihenfolge nach der Stärke der Fraktionen zur Stimmabgabe aufzurufen. Herr Landtagsdirektor, ich darf Sie um entsprechende Verlesung bitten.

**Schriftführer Direktor Mag. Weiß:**

Herr Abgeordneter Ing. Manfred Ebner, Herr Abgeordneter Klaus Köchl, Herr Abgeordneter Günter Leikam, Frau Abgeordnete Ines Obex-Mischitz, Herr Abgeordneter Dipl.-Ing. Hannes Primus, Herr Abgeordneter David Redecsy, Herr Erster Präsident Ing. Reinhart Rohr, *(Während der Stimmabgabe des 1. Präs. Ing. Rohr übernimmt 3. Präs. Lobnig den Vorsitz.)* Frau Abgeordnete Waldtraud Rohrer, Herr Abgeordneter Andreas Scherwitzl, Herr Zweiter Präsident Rudolf Schober, Herr Abgeordneter Herwig Seiser, Herr Abgeordneter Jakob Strauß, Herr Abgeordneter Alfred Tiefnig, Herr Abgeordneter Mag. Josef Zoppoth; Herr Abgeordneter Hannes Anton, Herr Abgeordneter Mag. Christian Leyroutz, Herr Dritter Präsident Josef Lobnig, Herr Abgeordneter Franz Pirolt, Herr Abgeordneter Christoph Staudacher, Herr Abgeordneter Harald Trettenbrein; Herr Abgeordneter Herbert Gaggl,



**Mag. Weiß**

Herr Abgeordneter Ing. Ferdinand Hueter, Herr Abgeordneter Mag. Markus Malle, Frau Abgeordnete Ing. Karin Schabus, Herr Abgeordneter Franz Wieser; Herr Abgeordneter Dipl.-Ing. Michael Johann, Herr Abgeordneter Dr. Reinhard Lebersorger, Frau Abgeordnete Mag. Dr. Barbara Lesjak, Frau Abgeordnete Sabina Schautzer; Herr Abgeordneter Dr. Hartmut Prasch, Herr Abgeordneter Martin Rutter, Frau Abgeordnete Mag. Isabella Theuermann; Herr Wilhelm Abgeordneter Korak, Frau Abgeordnete Mag. Johanna Trodt-Limpl; Herr Abgeordneter Mag. Siegfried Schalli.

*(Nach Zählung der in die Wahlurne abgegebenen Stimmen durch die Stimmzähler gibt der Vorsitzende das Ergebnis bekannt.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Ich darf das Wahlergebnis bekanntgeben. Für Herrn Dipl.-Ing. Christian Benger wurden bei der Wahl zum Landesrat 34 Stimmen abgegeben, davon 13 ungültige Stimmen und 21 gültige Stimmen. Die Wahlzahl beträgt 3. Damit ist Herr Dipl.-Ing. Christian Benger zum Landesrat gewählt. Ich darf sehr, sehr herzlich gratulieren und wünsche ihm natürlich für seine neue und wichtige Aufgabe für Kärnten viel Erfolg und viel Glück und darf ihn bitten, seinen Platz in der Regierungsbank einzunehmen! *(Starker Beifall im Hause. – Die Mitglieder der Kärntner Landesregierung, 1. Präs. Ing. Rohr, Dir. Mag. Weiß und alle anwesenden Abgeordneten, allen voran Klubobmann Abg. Ing. Hueter, gratulieren dem neuen Landesrat unter Anteilnahme des ORF und der Presse.)* Bitte jetzt auf der Regierungsbank Platz zu nehmen! Wir werden dann nach der Angelobung die Möglichkeit haben, entsprechend gratulieren zu können. Für den Abgeordneten Franz Wieser als Stellvertretendes Mitglied der Kärntner Landesregierung wurden 34 Stimmen abgegeben, davon 7 ungültige Stimmen und 27 gültige Stimmen. *(Starker Beifall und anerkennende Zurufe im Hause.)* Die Wahlzahl ist 3. Damit ist Abgeordneter Franz Wieser zum Stellvertretenden Regierungsmitglied für Herrn Landesrat Dipl.-Ing. Christian Benger gewählt. Herzliche Gratulation!

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Wir kommen nun zum Tagesordnungspunkt 2:

**2. Ldtgs.Zl. 9-3/31:****Angelobung eines Mitgliedes der Landesregierung und seines Ersatzmitgliedes gemäß Art. 50 Abs. 1 K-LVG**

Hohes Haus! Ich darf die beiden Gewählten bitten, sich vor meinem Pult einzufinden und darf Sie alle bitten, sich von Ihren Plätzen zu erheben! *(Alle im Plenarsaal Anwesenden erheben sich. – Die beiden neu Anzugelobenden nehmen vor dem Pult des Vorsitzenden Aufstellung.)* Das Mitglied der Landesregierung und sein Ersatzmitglied haben vor dem Landtag das Gelöbnis zu leisten. Auf die Bundesverfassung werden sie – Bitte, meine Herren Fotografen! Vielleicht ist es möglich, dass Sie den Platz vorne während der Angelobung frei lassen! – vor Antritt ihres Amtes vom Herrn Landeshauptmann angelobt werden. Ich darf nun den Herrn Landtagsdirektor Mag. Weiß bitten, die Gelöbnisformel zu verlesen!

Schriftführer Direktor **Mag. Weiß**:

Diese lautet:

„Ich gelobe, die Verfassung und die Gesetze des Landes und des Bundes getreu zu beachten und meine Pflichten nach bestem Wissen und Gewissen zu erfüllen!“

Landesrat **Dipl.-Ing. Benger** (ÖVP):

Ich gelobe, bei Gott und meiner Familie!

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke!

Abgeordneter **Wieser** (ÖVP):

Ich gelobe!

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Damit haben Sie Ihr Gelöbnis hier vor dem Hohen Haus geleistet. Die Landesregierung ist somit wieder vollständig und für die Arbeit gerüstet. Es wird jetzt nach der Unterbrechung die entsprechenden Möglichkeiten geben, den Gewählten zu gratulieren. Die Landtagssitzung wird für eineinviertel Stunden, bis um 13.45 Uhr, unterbrochen. Es wird auch die konstituierende Regierungssitzung gleich im Anschluss im Kleinen Wappensaal stattfinden. Die Einladung dazu hat der Herr Landeshauptmann vorbereitet, und ich denke, sie ist auch schon ergangen. Auch von meiner Seite noch einmal alles, alles Gute zur Wahl! Herzliche Gratulation, viel Erfolg, Kraft und positive Energie für Kärnten und dessen Bevölkerung! Alles Gute! *(Starker Beifall im Hause.)*

*(Unterbrechung der Sitzung von 12.39 Uhr bis 13.48 Uhr.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir nehmen die unterbrochene Tagesordnung nach der Mittagspause um 13.48 Uhr wieder auf. Das heißt, dass wir noch bis 14.28 Uhr die Gelegenheit haben, Dringlichkeitsanträge einzubringen – noch zehn Minuten für die Dringlichkeitsanträge haben nach Eröffnung der Tagesordnung und dann in weiterer Folge die Behandlung der vorgezogenen Dringlichkeitsanträge entsprechend drei Stunden weiter gerechnet, sodass wir also spätestens bis in etwa 17.00 Uhr die vorgezogenen Dringlichkeitsanträge erledigen müssen. Wir werden aber sehen, wie wir jetzt die Tagesordnung abarbeiten, dass wir eventuell einen Einschub machen und das zu einem früheren Tagesordnungspunkt oder zu einem früheren Zeitpunkt erledigen.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 3:

### **3. Ldtgs.Zl. 155-8/31:**

**Bericht und Antrag des Ausschusses für Finanzen, Wohnbau und Gemeinden betreffend finanzielle Hilfe für die durch die enormen Schnee-**

### **massen besonders betroffenen Gemeinden**

Berichterstatter ist der Abgeordnete Hannes Primus. Ich darf ihn ersuchen, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Dipl.-Ing. Primus** (SPÖ):

Geschätzter Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen des Kärntner Landtags! Tagesordnungspunkt 3: Es geht dabei um die in Oberkärnten durch die enormen Schneemassen aufgetretenen Schneeräumungsarbeiten, wo die höheren Kosten entstanden sind, dass das Land Kärnten diesen Gemeinden mit einer finanziellen Unterstützung weiterhilft.

Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Generaldebatte ist eröffnet. Zu Wort gemeldet hat sich von den Grünen der Herr Dipl.-Ing. Johann. Ich darf ihn um seine Wortmeldung ersuchen!

Abgeordneter **Dipl.-Ing. Johann** (GRÜ):

Hohes Haus! Sehr geehrter Präsident! Geschätzte ZuhörerInnen, die sicher noch beim Internet sitzen und uns gebannt zuhören! Die wochenlang andauernden Schneefälle in Oberkärnten haben uns die Machtlosigkeit des Menschen bei extremen Witterungsereignissen vor Augen geführt. Der Schnee im Westen und im Osten Kärntens der Eisregen haben die Strom- und Verkehrsinfrastruktur phasenweise zum Erliegen gebracht und tief in das Leben der Menschen eingegriffen, die nicht mehr zur Schule, zur Arbeit, zum Arzt gehen konnten, tagelang, die in manchen Fällen sogar wochenlang keinen Strom und keine Heizung zur Verfügung hatten. Enorme Anstrengungen der Einsatzkräfte, von Räumdiensten, von Stromnetzbetreibern, ÖBB, Gemeinden, Bundesheer und von vielen Privaten waren notwendig, um eingeschlossene Ortschaften wieder zugänglich zu machen und die Stromversorgung wieder herzustellen. Ich selber komme aus einer der Gemeinden, die von einem

**Dipl.-Ing. Johann**

Eisregen stark betroffen war. Ich war selbst Zeuge, unter welchen gefährlichen Bedingungen die Monteure der „Kärnten Netz“ die Stromversorgung wieder hergestellt haben und die Bediensteten der Gemeinde und der Straßenverwaltung die Bundes- und Landesstraßen von umgefallenen Bäumen wieder befreit haben. Dafür sei den Einsatzkräften an dieser Stelle herzlich gedankt, aber auch den Bürgerinnen und Bürgern, die dieser Situation mit viel Verständnis begegnet sind, die durch ein bewusstes und bedachtsames Vorgehen vermieden haben, dass hier ein allzu hoher Blutzoll auch gezahlt werden musste! Nachdem durch die außerordentlich großen Schneemengen auch die Kosten für die betroffenen Gemeinden ein Vielfaches des dafür vorgesehenen Budgets betragen, soll es im Sinne dieses Antrags hier einen finanziellen Zuschuss für die betroffenen Gemeinden geben. Da sind wir selbstverständlich auch dafür. Darüber hinaus müssen wir uns auch über die mittel- und langfristigen Aspekte Gedanken machen, in den nächsten Monaten und Jahren neue Lösungen erarbeiten, denn die Schneefälle im Gailtal und auch in anderen Regionen Kärntens und der Eisregen im Rosen- und im Jauntal haben enorme Waldschäden verursacht, die jetzt aufgearbeitet werden müssen. Dabei hat es uns in Kärnten noch relativ glimpflich getroffen. Wer in den letzten Wochen und Monaten in Slowenien unterwegs war, wo auch in großen Teilen der Eisregen gewütet hat, wo Wälder über viele Kilometer völlig flach liegen, kein einziger Wipfel auf den Bäumen drauf ist, wo die Stromversorgung großflächig zusammengebrochen ist, Hochspannungsmasten umgefallen sind, der weiß, was auch in Kärnten beinahe hätte passieren können. Die Aufräumarbeiten sind noch nicht abgeschlossen. Im Wald liegt noch viel Schadholz, und wir hören alle paar Tage von schweren Unfällen. Hier kann nicht genug gewarnt werden, bei der Schadholzaufarbeitung aufzupassen und auch Spaziergänger und Wanderer vor Gefahren im Wald durch abgebrochene Bäume zu warnen. Und es gilt, sich Gedanken zu machen über die Holzflüsse, die jetzt aus dem Wald kommen, denn die Sägewerke, die Plattenindustrie, die Papierindustrie haben ihre Rundholzplätze bereits jetzt gedroschen voll. Es ist die Frage, wo das ganze Holz jetzt hingelenkt werden soll. Das Gerede von der Holzknappheit, das wir vor einem Jahr hatten, ist jetzt zu Ende. Wir stehen momentan vor einer wahren Holzflut.

Wir würden dringend das Biomasseheizwerk in Klagenfurt brauchen, das gerade die Sortimente, die jetzt bei der Schadholzaufarbeitung vermehrt anfallen, auch aufnehmen würde, wie das Buchenfaserholz. Langfristig müssen wir uns darauf gefasst machen, dass uns der Klimawandel solch extreme Witterungsereignisse immer öfter bringen wird. Wir hatten im heurigen Winter Schnee- und Eisregen, verursacht durch extrem starke Mittelmeertiefs, im Sommer 2013 die Dürre, im November 2012 das Hochwasser. Die Winter werden zunehmend feuchter, die Sommer trockener. Wir brauchen also jetzt nicht nur zur Verlangsamung des Klimawandels die Reduktion von Treibhausgasen durch Energieeffizienz und erneuerbare Energien, wir brauchen zunehmend auch Anpassungsstrategien an die Folgen des Klimawandels. Wir werden den Klimawandel nicht mehr verhindern können. Es ist einfach auch notwendig, dass wir Maßnahmen treffen, unsere Landwirtschaft anzupassen, in der Forstwirtschaft mit den Auswirkungen zurande zu kommen und auch in der Energiewirtschaft, die ja auch durch Hochwässer, durch solche Ereignisse wie Eisregen massiv betroffen ist. Wir müssen schauen, dass wir den Hochwasserschutz verbessern und in diese Richtung einfach arbeiten. Das wird hier größte Anstrengungen erfordern. Das wird auch in der Zukunft aus dem Landesbudget, aus öffentlichen Mitteln zusätzliche Mittel erfordern. Wir müssen uns wirklich über eine Art Versicherungssystem Gedanken machen, wie wir hier mit so großen Schadenserignissen, die unvorhersehbar sind, in Zukunft umgehen können. In diesem Sinne hoffe ich, dass wir auch in diese Richtung gemeinsam weiterarbeiten und gemeinsam mit den Einsatzkräften, mit den betroffenen Gruppen, mit der Energiewirtschaft, mit der Forstwirtschaft, mit der Landwirtschaft hier auch zu Strategien kommen, wie wir in Zukunft solchen Ereignissen begegnen können, damit wir nicht plötzlich überrascht werden in solchen Situationen, sondern schon in die Richtung vorgebaut haben. Danke! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion, von der ÖVP-Fraktion und von der Grünen-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Klaus Köchl von der SPÖ. Ich bitte ihn ans Rednerpult!

Abgeordneter **Köchel** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Bei diesem Tagesordnungspunkt geht es im Prinzip um eine ganz wichtige Entscheidung für die Gemeinden in Kärnten. Der SPÖ-Klub hat diesen Antrag eingebracht. Das Ganze ist im Ausschuss einstimmig behandelt worden, dass die Landesregierung aufgefordert wird, hier Maßnahmen zu setzen. Unsere Gemeindereferentin, Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Gaby Schanig, hat das schon im vorigen Jahr gemacht. Wo überdurchschnittlich hohe Kosten angefallen sind, hat man einen Durchschnitt von drei Jahren herausgenommen und man hat dann Entschädigungen an alle Kärntner Gemeinden gezahlt. Jetzt war es so, dass das in Kärnten geteilt war. Im Unterkärntner Bereich waren diese Schneemassen nicht vorhanden, sondern nur in Oberkärnten. Da finde ich es einfach nur richtig und gut so, dass man hergeht und diesen Gemeinden hilft. Es sind dreimal so viele Schneeräumungskosten als es in der Vergangenheit gewesen ist. Das betrifft ungefähr 46 Gemeinden. Wenn man das ein bisschen zusammenrechnet und mit ihnen redet, dann sind das nahezu 2 Millionen Euro, die da mehr an Schneeräumungskosten gezahlt werden mussten. Das gehört zu einem gewissen Prozentsatz abgegolten. Wenn man das zum Beispiel mit 25 Prozent abgilt, dann sind das in etwa € 500.000,-, die die Gemeindereferentin da zusätzlich ausschütten sollte. Sie ist da guten Willens. Die Gemeinden haben die Prognosen dem Land heruntergemeldet. Das ist natürlich auch nur die halbe Wahrheit von dem Ganzen, weil heuer ja noch einmal Schneeräumungskosten anfallen, nämlich zu Weihnachten, deshalb ist das noch einmal am Ende des Jahres anzuschauen. Ich darf aber auch die Gelegenheit nützen, mich bei allen Freiwilligen zu bedanken, vor allem bei allen Gemeindebediensteten und bei allen, die damit zu tun gehabt haben! Es war zum Teil auch Lebensgefahr dabei. Sie haben hier hervorragend gearbeitet. Es haben Gemeinden weit über die Parteigrenzen hinaus zusammengehalten, deshalb bin ich positiv gestimmt, dass wir das hier heute beschließen können. Die zuständige Referentin, die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, hat hier ihre Zusage gemacht. Ich glaube auch, dass das eine der ersten Arbeiten des neuen Landesrates Benger sein wird müssen, das hier auch mit zu unterschreiben und das damit den Gemeinden zu

gewährleisten. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, von der ÖVP-Fraktion und von der Grünen-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Staudacher vom Freiheitlichen Klub. Bitte ihn ans Rednerpult!

Abgeordneter **Staudacher** (F):

Danke, Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer zu Hause vor den Internetgeräten! Der letzte Winter, der von enormen Schneemassen geprägt war, verlangte den Oberkärntner Gemeinden und den Gemeinden im Lesachtal alles ab, was in ihrer Macht stand. Die unglaublichen Schneemassen waren kaum zu bändigen. Der Schnee musste nämlich mittels teurer LKW-Fuhren aus den Gemeinden abtransportiert werden, weil es keine Möglichkeit mehr gab, den Schnee aufgrund der großen Mengen irgendwo zu lagern. Gemeinden in den höheren Gefilden des Mölltals und Lesachtals waren von der Außenwelt abgeschnitten, und nur mit Hilfe des Bundesheeres und der vielen freiwilligen Helfer gelang es, sie im wahrsten Sinne des Wortes freizuschaukeln. Und genau bei solchen Situationen sieht man, meine sehr geehrten Damen und Herren des Kärntner Landtags, die Wichtigkeit des Bundesheeres mit der allgemeinen Wehrpflicht, welche ja die Damen und Herren der SPÖ abschaffen wollten. Viele Gebäude mussten gesperrt werden, weil die Gefahr des Einsturzes bestand. Gerade bei diesen heiklen und sehr gefährlichen Situationen musste schnell reagiert werden, um die Dächer vom Gewicht des Schnees zu befreien und somit zu sichern. Auch bei diesen teilweise mehr als halsbrecherischen Aktionen war neben den freiwilligen Blaulichtorganisationen das Österreichische Bundesheer maßgeblich beteiligt. Ohne die ausgezeichnete Zusammenarbeit der Freiwilligen Feuerwehr, Bergrettung, des Bundesheeres, aller anderen Blaulichtorganisationen, der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Gemeinden, Straßenbau-meistereien sowie der vielen helfenden Hände der Kärntnerinnen und Kärntner wäre es nicht möglich gewesen, in diesem Schneechaos Herr

**Staudacher**

der Lage zu werden. Ich bedanke mich aus ganzem Herzen in diesem würdigen Rahmen des Kärntner Landtages bei jedem Einzelnen, der mitgeholfen hat, Kärnten vom Schnee zu befreien! Sie, meine sehr geehrten Damen und Herren, haben Großartiges geleistet! Jedoch neben der unglaublichen physischen und psychischen Belastung der einzelnen Menschen in den betroffenen Gemeinden haben diese Schneemassen enorm hohe Kosten in den jeweiligen Gemeindebudgets verursacht. Als Beispiel möchte ich Ihnen, meine sehr geehrten Damen und Herren des Kärntner Landtages, die Kosten für die Schneeräumung in der Stadtgemeinde Spittal vor Augen führen, wo ich als Gemeinderat tätig bin. Die Summe für die Beseitigung der Schneemassen schlägt sich mit € 850.000,- zu Buche. Man kann sich aus dieser Summe prozentuell zum Straßen- und Wegenetz herunterbrechen, welche horrenden finanziellen Auswirkungen das für die kleineren ländlichen Gemeinden hervorruft. Deshalb ist es mehr als notwendig, dass die Kärntner Landesregierung den betroffenen Gemeinden finanziell unter die Arme greift. Zusätzlich fordere ich die Regierung auf, Schritte zu setzen, damit die finanzielle Hilfe rasch abgewickelt werden kann und den Gemeinden somit bei den wichtigen Themen, die sie Tag für Tag bewerkstelligen müssen, Handlungsspielraum verschafft wird. Wir Kärntner Freiheitliche werden diesem Antrag zum Wohle der betroffenen Gemeinden selbstverständlich die Zustimmung geben! (*Beifall im Hause.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Klubobmann der ÖVP, Ferdinand Hueter. Bitte ihn ans Rednerpult!

Abgeordneter **Ing. Hueter** (ÖVP):

Herr Präsident! Hoher Landtag! (*Der Redner mit Blick auf die Tribüne:*) Sonst ist niemand mehr da, keine Zuhörer! Zu diesem Tagesordnungspunkt auch von unserer Seite: Dieser heurige Winter hat sich wirklich bei einigen Kommunen im Negativen zu Buche geschlagen, und zwar im Finanziellen. Gerade im Oberkärntner Bereich, Bezirk Hermagor, Oberkärnten bis Villach-Land war es wirklich extrem, und ich möchte an dieser

Stelle natürlich allen Einsatzkräften und allen, die dazu beigetragen haben, dass das öffentliche Leben oder der öffentliche Verkehr nicht zum Stillstand gekommen ist, wirklich herzlich danken, seien es die Feuerwehren, die sowieso, die ganzen Gemeindebediensteten, alle freiwilligen Helfer! Auch die freiwilligen Helfer seien einmal erwähnt, denn wenn gerade in den kleinen Gemeinden nicht jeder ein bisschen helfen würde mit dem Traktor, mit der Schaufel, mit der Fräse, wären die Mengen – binnen 24 Stunden sind bis zu 1,70 Meter Neuschnee gefallen – fast unbewältigbar. In Kötschach-Mauthen, im Lesachtal ist es sowieso noch extremer gewesen, das wissen wir, auch die Lawinengefahr. Aber natürlich sollte man auch die Koordination in den öffentlichen Bereichen erwähnen – sprich BHs, Freiwilligen Feuerwehren, den ganzen Blaulichtorganisationen, dem Bundesheer – die wirklich perfekt vonstatten gegangen ist. Es ist wirklich gut gegangen, aber nichtsdestotrotz sollten wir natürlich auch für die nächsten Jahre – und ich glaube nicht, dass dieser heurige Winter der letzte mit diesen Problemen war – die Dinge verbessern und auch den Sicherheitsbereich gerade bei uns oben, wo ich heute Vormittag die B 100 diskutiert habe, diese Straßenbereiche sind bei solchen Witterungsverhältnissen extrem gefährlich. Extrem gefährlich, weil gerade zum LKW-Verkehr dort muss uns irgendetwas einfallen, damit wir ihn bei solchen Extremwintern, bei Extremfällen herausholen. Das heißt, Stopp unten auf der Autobahn, damit sie in diese peripheren Gebiete wie das obere Drautal – weil wenn da 20, 30 LKW kreuz und quer stehen, müssen die Feuerwehren ausrücken, ist die Sicherheit nicht gewährleistet. Sogar die Einsatzkräfte gehen unter Einsatz ihres eigenen Lebens hinaus. Also da muss uns mit den BHs, mit den Polizeistellen, mit den Bezirkskommandanten etwas einfallen. Wir sind dabei, mit den Straßenmeistereien dort etwas zu machen.

Zum Finanziellen, mein Vorredner hat das angesprochen: Diese Mehrkosten von bis zu 300 Prozent im Bereich der Gemeinden haben natürlich ein finanzielles Loch hineingerissen, logisch. Ich kann aus meiner eigenen Gemeinde sagen, wir haben in etwa jährlich Schneeräumungskosten zwischen € 40.000,- und € 50.000,-. Jetzt stehen wir momentan bei € 108.000,-, € 109.000,-, also mehr als das Doppelte. Wir haben natürlich nicht präliminiert,

**Ing. Hueter**

woher auch. Das heißt, dieses Loch muss irgendwie abgegolten werden. Mit der Finanzreferentin und Gemeindereferentin ist hier, glaube ich, ein gutes Modell, wie es 2008 angedacht war, den Schnitt der letzten drei Jahre herzunehmen und dann die Mehrkosten 25 Prozent abzufedern. Guter Ansatz, findet selbstverständlich unsere Zustimmung! Vielleicht gelingt es uns noch gerade bei den Extremausreißern, ob wir da nicht irgendwo noch eine Abfederung zusammenbringen. € 500.000,- sind viel Geld, gerade in Zeiten, wo wir nicht soviel haben, die den Gemeinden helfen, aber ich glaube, es hilft langfristig nichts, wenn die Gemeinden dadurch jetzt zu Abgangsgemeinden werden und dann müssen wir es auch irgendwie abnehmen. Ich glaube, da muss uns vielleicht noch etwas einfallen, vielleicht bringen wir da etwas zusammen! Zu meinem Vorredner Michael Johann betreffend die nächste Folge Wald, Schadholz – da bin ich absolut d'accord mit dir. Ich glaube, die Thematik mit dem Eisregen ist in Unterkärnten extrem, aber natürlich auch bei uns oben durch diese extremen Schneefälle, gerade der Stangenholzbereich, wo 20 bis 40 Jahre nicht durchforstet oder zum Teil zu stark aufgemacht worden ist, der liegt fast zu 90 Prozent am Boden. Die Aufräumarbeiten sind voll im Gange. Das hat natürlich – und das erschreckt mich schon auch ein bisschen – gerade unsere Abnehmer, ich möchte da gar nicht der Industrie alleine die Schuld zuweisen, aber der Preis ist am nächsten Tag schon herunter gewesen. Zurzeit ist überhaupt Lieferstopp, das ist ja noch schlimmer, gerade in der Thematik hin zu den Borkenkäfer-Thematiken. Das heißt, das Holz liegt jetzt noch im Wald, muss zum Teil bespritzt, bewässert werden, damit sich der Borkenkäfer nicht ausbreitet. Also da muss uns etwas einfallen. Ich glaube, das Andenken des Biomasse-Heizwerks in Klagenfurt hat alle Gegner oder all jene bestraft, die gesagt haben, wir haben kein Holz, das ist unrealistisch, das geht gar nicht, und, und, und. Also Leute, heuer werden wir einmal sehen, wieviel Holz wir im Wald haben, was für einen Vorrat wir haben, und ich denke, das ist der einzig vernünftige Weg. Die ÖVP hat immer gesagt, bitte weg von der fossilen Energie hin zu solchen Alternativkraftwerken oder Heizkraftwerken. Und ich glaube, dieses Biomasse-Heizwerk in Klagenfurt ist Gebot der Stunde, das gehört gemacht, das muss gemacht werden. Und wenn sich dann einige aufregen, dass man

pro Tag 80 bis 90 LKW braucht, die zufahren können: Man kann es auch mit der Eisenbahn machen. Ich glaube, da sind auch noch andere Alternativen. Bitte gehen wir das an, wir haben den Wald, wir haben die Abnahme, wir haben Ressourcen und jeder weiß, dass wir in Kärnten 3 Millionen Festmeter Zuwachs haben, Tendenz steigend, sogar stark steigend. Wir schöpfen nicht einmal den Zuwachs ab, die Reserve ist da. Das heißt, die Kampfzone geht hinauf, der Alpenbereich wäre in den Gemeinden ein übergroßes Ventil, wenn wir das auch noch anreißen könnten. Was wir dort an Ressourcen, an Holzbringung hereinbringen, ich glaube, da packen wir Klagenfurt locker. Das heißt, wir wären – das getraue ich mich heute schon zu sagen – allein in den großen Städten absolut energieautark mit Biomasse-Heizwerken. Deswegen, der Weg führt daran nicht vorbei, der heurige Winter hat es leider Gottes gezeigt, dass da der Herrgott aufgezeigt hat. Ich hätte es mir anders, besser gewünscht, weil einfach der Preis im Keller ist, aber wir werden es jetzt aufarbeiten. Das werden wir machen. Aber umgekehrt, um noch einmal zu den Gemeinden zurückzukommen: Wir sind selbstverständlich dafür, das mit der Methodik, so wie sie die Frau Finanz- und Gemeindereferentin vorgeschlagen hat, zu machen. Danke dafür! Und ich kann nur noch einmal allen, die dazu beigetragen haben, dass im Gemeindebereich bei der Schneeräumung nicht alles zum Erliegen gekommen ist, herzlich Danke sagen! Bitte macht so weiter! Wir haben gesehen, ohne die öffentlichen freiwilligen Einrichtungen wären wir Gemeinden hilflos. Danke! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion, der Grünen-Fraktion, Abg. Mag. Trodt-Limpl und Abg. Mag. Schalli.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Damit ist die Rednerliste zum Tagesordnungspunkt 3 erschöpft. Ich bitte den Berichterstatter um das Schlusswort!

Berichterstatter Abgeordneter **Dipl.-Ing. Primus** (SPÖ):

Geschätzter Präsident! Ich verzichte auf das Schlusswort und beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Spezialdebatte ist beantragt. Wer dem zustimmt, bitte ich um ein entsprechendes Handzeichen! – Das ist mit den Stimmen aller anwesenden Damen und Herren Abgeordneten einstimmig so beschlossen. Bitte den Berichterstatter, den Beschlusstext zu verlesen!

Berichterstatter Abgeordneter **Dipl.-Ing. Primus** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, den von den enormen Schneemassen der letzten Wochen besonders stark betroffenen Gemeinden eine zusätzliche finanzielle Hilfe zur Abdeckung der gestiegenen Räumungskosten zu gewähren.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Annahme ist beantragt. Wer dem zustimmt, bitte ich wieder um ein Handzeichen! Das ist einstimmig so beschlossen. Damit ist der Tagesordnungspunkt 3 erledigt. Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 4:

#### **4. Ldtgs.Zl. 43-18/31:**

#### **Bericht und Antrag des Ausschusses für Finanzen, Wohnbau und Gemeinden zur Regierungsvorlage betreffend den Tätigkeitsbericht 2013 des Kärntner Schulbaufonds**

Berichterstatter ist wiederum der Herr Abgeordnete Dipl.-Ing. Primus. Bitte ihn, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Dipl.-Ing. Primus** (SPÖ):

Geschätzter Präsident! Es handelt sich dabei um den Tätigkeitsbericht 2013 des Kärntner Schulbaufonds, welcher im Ausschuss ausführlich diskutiert worden ist. Der Rechnungsabschluss 2013 beträgt Einnahmen von € 19.052.466,51, Ausgaben von € 18.367.463,28 und das ergibt einen Jahresüberschuss von € 685.003,23. Der Tätigkeitsbericht wurde in der 14. Sitzung, am 26.3.2014, vom Kuratorium des Kärntner Schulbaufonds einstimmig genehmigt.

Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Generaldebatte ist eröffnet. Als Erstem darf ich dem Herrn Dr. Lebersorger von den Grünen das Wort erteilen. Bitte ihn um seinen Beitrag!

Abgeordneter **Dr. Lebersorger** (GRÜ):

Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Sehr geehrter Herr Präsident! In der Ausschusssitzung wurde insbesondere – ich erinnere mich – von der FPÖ bekräftelt, dass der Bericht nicht ausreichend wäre und zu wenig Informationen liefert. Dieser Kritik möchte ich mich anschließen. Es ist für jemanden, der nicht im Kuratorium sitzt und insbesondere für die Parteien, die kein Mitglied in das Kuratorium entsenden, wirklich nicht sehr nachvollziehbar, nach welchen Gesichtspunkten oder welchen Strategien die Gelder vergeben worden sind. Das heißt nicht, dass es nicht ordnungsgemäß war, aber die Information ist aus dem Bericht nicht ersichtlich. Insofern meine Bitte, ob man diesen Bericht in Zukunft etwas ausführlicher gestalten könnte. Ich weiß, es gibt einen Rechnungshofbericht zu diesem Bericht, der dann im Kontrollausschuss und auch im Landtag noch behandelt werden wird und insofern glaube ich, können wir die Materie hier abhaken. Der Klub der Grünen wird den Bericht zur Kenntnis nehmen. Danke schön! *(Beifall von der Grünen-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Mag. Martin Rutter. (*Abg. Rutter: Ohne Magister!*) – Ohne Magister, ja, Martin Rutter! Bitte ihn ans Rednerpult!

Abgeordneter **Rutter** (TS):

Sehr geehrter Herr Präsident! Danke schön! Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Werte anwesende Mitglieder des Kärntner Landtags! Der Schulbaufonds ist eine sehr gut und einstimmig arbeitende Einrichtung und als solche eine Vorzeigorganisation dieses Landes. Bildung, sehr geehrte Damen und Herren, und das ist etwas, was unser Landeshauptmann auch immer betont, ist Zukunft. Und in Zukunft heißt es, auch wirtschaftlich erfolgreich zu sein und wirtschaftlicher Erfolg geht heutzutage nur über Innovation und dafür braucht man wieder Bildung. Insofern schließt sich der Kreis. Und deswegen ist es wichtig, jeden Anschlag auf den Bildungssektor, was das Budget angeht, was die Verminderung des Budgets angeht, um damit unnötigerweise den Banken Geld nachzuwerfen oder in Institutionsmonster wie den ESM zu stecken, zutiefst abzulehnen, jeden Anschlag in diesem Bereich. Aber nicht nur die Reduzierung des Budgets, sondern auch der Einsatz des Budgets muss grundlegend überdacht werden. Warum? Im Bereich der Bildung ist es so, dass wir für einen Weltmeister zahlen und schlichtweg unter dem Strich höchstens österreichische Bundesliga bekommen. Das heißt, wir müssen die Effizienz massiv verbessern. In dem Zusammenhang stellt sich auch die Frage, ob die Neue Mittelschule hier dazu beiträgt, das zu verbessern oder gegebenenfalls das zu verschlechtern. Das wird man in Zukunft auch sehen. In diesem Zusammenhang ist der Schulbaufonds für die Gemeinden natürlich ein sehr wichtiger Faktor. Ich habe schon einmal die Studie, die von der Pädagogischen Akademie in Graz in Auftrag gegeben wurde, zitiert: „Kleinschulen, quo vadis?“ Die besagt – und die möchte ich kurz zitieren – dass Kleinschulen, Schulen im Allgemeinen eine enorme Bedeutung für die Gemeinden haben. No na nit! Kleinschulen in Gemeinden sind insbesondere für Jungfamilien ein ausschlaggebender Faktor, ob diese Jungfamilien in diesen Gemeinden bleiben. Oftmals wird versucht, das Argu-

ment zu kommunizieren, dass die Qualität in Kleinschulen nicht gut wäre. Diese Studie hat festgestellt, dass die Ergebnisse in den Kleinschulen zumindest gleich gut, teilweise sogar besser sind aufgrund besserer Lehrer, in dem Zusammenhang besseres Verhältnis der SchülerInnen zu den LehrerInnen. Das heißt, in diesem Zusammenhang ist bitte auf den Schulbaufonds Augenmerk zu legen!

Zwei Maßnahmen für die Effizienzsteigerung im Bereich der Bildung, bevor ich ganz besonders auf den Schulbaufonds noch eingehen werde: Eine Maßnahme zur Effizienzsteigerung wäre es, endlich einmal den parteipolitisch besetzten Landesschulrat abzuschaffen. Rund 50 Prozent des Geldes, das in die Bildung fließt, fließen in die Verwaltung. Das unterscheidet uns von den skandinavischen Ländern, deswegen zahlen wir Weltmeister und kriegen Bundesliga. Das muss sich ändern! Ein zweiter Vorschlag ist, dass es bitte einmal aufhören sollte, dass die Schulleiter politisch besetzt werden. Es sollen bitte die Besten genommen werden, auch wenn das nur als frommer Wunsch bei Ihnen ankommt. Das wäre eine Maßnahme zur Effizienzsteigerung.

Noch ein kurzes Eingehen im Speziellen auf den Bericht des Schulbaufonds: Wenn man sich das Thema „Inklusion“ ansieht, ist mir aufgefallen, dass das 0,2 Prozent des Gesamtbudgets ausmacht. Das sind bei rund 18 Millionen Euro, die das Budget umschreibt, € 33.000,--. Wie Sie sich erinnern können, welches großes Thema das in letzter Zeit auch war und wenn der Herr Landeshauptmann zum Beispiel in seiner letzten Aussendung geschrieben hat, dass er von 4,5 Prozent redet, die sonderpädagogische Unterstützung brauchen und das 0,2 Prozent des Budgets entspricht, dann ist da ein großes Loch – wenn ich jetzt schnell beim Rechnen bin – das Zwanzigfache. Hier muss auch, wenn man Inklusion wirklich leben will, denke ich, Geld ausgegeben werden, damit die Infrastruktur dementsprechend so vorbereitet werden kann, dass das auch den Anforderungen entspricht. Im Übrigen werden wir diesem Tätigkeitsbericht die Zustimmung erteilen. Ich danke Ihnen! (*Beifall vom Team Stornach und von der Grünen-Fraktion.*)



Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Mag. Trodt-Limpl. Bitte, Johanna, um deinen Beitrag!

Abgeordnete **Mag. Trodt-Limpl** (BZÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Hoher Landtag! Gestatten Sie mir, dass ich noch etwas ausführe. In der pädagogischen Literatur werden Kleinschulen mit 60 bis 80 Schülern pro Schule definiert. Die Aufgaben sind ganz genau im Kärntner Schulbaufondsgesetz festgelegt. Ziel dieses Gesetzes ist es, den Schulerhalter bei der Bereitstellung und Sanierung von Schulgebäuden einschließlich Turnsälen und Lehrwerkstätten zu unterstützen. Der Schulerhalter für Volksschulen ist die Gemeinde. Dann gibt es die Schulgemeinverbände für die Neuen Mittelschulen. Die Städte Villach und Klagenfurt sind Statutarstädte mit Statut. Die sind verantwortlich für die Pflichtschulen. Das ist eine große Aufgabe. Bei dieser Aufgabe wird die finanzielle Bedeckung durch den Schulbaufonds unterstützt. Die finanzielle Situation ist die, dass sich die Kuratoriumsmitglieder sehr wohl Gedanken darüber machen, was genau unterstützt wird. Es gibt auch längerfristige Planungen. In diese Planungen muss natürlich auch die demografische Entwicklung einbezogen werden und auch die Entwicklung der Schülerzahlen, die ja jetzt schon vorliegen. Eine Herausforderung ist jetzt die Neue Mittelschule. Die Neue Mittelschule erfordert andere Räumlichkeiten, wie es der Kollege ganz genau weiß, (*Gemünzt auf Abg. Gaggl.*) der in Moosburg die Schule vorbildlich ausgestattet hat. Diese Räumlichkeiten sind für die Kinder, für die Schüler einfach ein Wohn-, Lebens- und Lernraum geworden. Sie müssen jetzt nicht mehr so brav in einer Reihe drinnen sitzen, sie können sich bewegen. Es werden andere Anforderungen gestellt. Sie müssen lernen, Kompetenzen zu erwerben und auch dieses Lernen dann selber zu gestalten und anzuwenden. Das erfordert andere Räumlichkeiten und das erfordert auch die Bereitstellung von anderen Unterrichtsmitteln, wie zum Beispiel die interaktive Tafel oder verschiedene Möbel, was alles sehr viel kostet.

Zum Inklusionsbereich: Damit wurden die Volksschule und die Hauptschule Kühnsdorf mit jeweils einer Klasse ausgestattet. Inklusion fin-

det eigentlich schon in allen Schulen statt. Wir haben die Integration, die uns Gott sei Dank gelingt, weil wir einen Lehrerüberhang haben. Wenn wir diesen Lehrerüberhang jetzt nicht mehr bezahlt bekommen würden, dann hätten wir große Probleme und Schwierigkeiten damit. Wir nehmen diesen Bericht zur Kenntnis. Als Appell vielleicht, dass man die demografische Entwicklung immer im Auge behalten muss, denn es ist ein steigender Bedarf da in der vorschulischen Erziehung, auch in der Nachmittagsbetreuung, in der schulischen Tagesbetreuung. Es ist auch so, dass in manchen Gebieten ein Schulraumüberhang ist, weil ja weniger Schüler da sind, den man anders nutzen könnte. Danke! (*Beifall von Abg. Mag. Schalli, vom Team Stronach und von den Grünen.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Jakob Strauß vom sozialdemokratischen Landtagsklub. Jakob, bitte ans Rednerpult!

Abgeordneter **Strauß** (SPÖ):

Sehr geschätzter Herr Präsident! Herr Landeshauptmann! Es freut mich, dass du noch Zeit hast zuzuhören beim Thema „Schulbaufonds“ und dessen Auswirkungen, einerseits für die Wirtschaft. Im Jahr 2009 wurde dieser Schulbaufonds unter Gemeindereferent Reinhart Rohr massiv ausgebaut und aufgewertet. Man liest, dass bis dato insgesamt bis zum Jahr 2013 € 74.719.000,-- nur allein über Mittel des Landes aufgebracht wurden. Die Landesmittel werden wieder gespeist mit 45 Prozent aus dem Landesbudget und 55 Prozent mit Mitteln der Kärntner Gemeinden. Und 25 Prozent bei den 74 Millionen - wenn man das auf 100 aufrechnet, sind das wieder Gemeindebeiträge. Dann haben wir in den letzten Jahren in etwa rund € 100 Millionen nur in schulische Maßnahmen, Sanierungsmaßnahmen, Ausbaumaßnahmen und natürlich auch in Maßnahmen im Rahmen der Verbesserung des Lebensraums Schule investiert. Ich darf mich recht herzlich bei der Landesregierung bedanken, dass diese Mittel im Jahr 2014 im Budgetvoranschlag durch Beschluss des Kärntner Landtages eine Aufstockung erfahren werden! Im Jahre 2015 werden wir über die Berichte

**Strauß**

des Jahres 2014 diskutieren. Ich habe auch nachgefragt als Vorsitzender dieses Ausschusses hinsichtlich der Frage, die Dr. Lebersorger gestellt hat bzw. aus dem Ausschuss mitgenommen hat, wo Abgeordnete des BZÖ bzw. der Freiheitlichen der Meinung waren, das ist nicht transparent. Herr Mag. Pobaschnig teilte mit, wir haben immer dasselbe ausgeführt. Seit 2009 war der Bericht in den letzten Jahren immer gleich gestaltet bzw. auch gleich formuliert.

Zur Fragestellung bzw. zu den Überlegungen, die Herr Rutter eingebracht hat, möchte ich darauf verweisen, dass in diesem Kuratorium und bei den Organen des Fonds Herr Landesrat Gerhard Köfer nominiert ist und in seiner Vertretung Herr Thomas Fian, und all diese Anregungen müssen auch in den Organen des Fonds untergebracht werden. Der Kärntner Gemeindebund und der Städtebund werden natürlich auch ihre Meinung dazu sagen, wie die Kärntner Gemeinden das sehen. Insgesamt ist das eine gefährliche Diskussion. Ich bedanke mich bei der Abgeordneten Trodt-Limpl, dass sie das kurz angezogen hat. Die Frage ist: Was ist eine Kleinschule? Ist eine Schule mit 200 Schülern eine Kleinschule oder ist das schon eine Großschule? In gewissen Regionen und Gebieten Kärntens wird unter Umständen eine Schule mit 50 Kindern schon eine große Schule sein. Aber auch dort hat man gewisse Parameter eingezogen, weil im Ausschuss die Frage war, warum der Bezirk Völkermarkt plötzlich so viele Mittel bekommen hat. Erstens haben wir einen gewissen Sanierungsbedarf und zweitens haben wir versucht, in gewissen Gebieten Schulstandorte abzusichern. Ich kann nur etwas sagen: Wenn die Maßnahme im Jahre 2012, wo ich die Ehre gehabt habe, mich massiv zur Stärkung des Standortes in der Marktgemeinde Bad Eisenkappel einzusetzen und die Beschlüsse der Organe des Jahres 2012, die Beschlüsse der Organe des Jahres 2013 nicht gegriffen hätten, hätten wir womöglich die Diskussion gehabt, dass im südlichsten Bereich des Bundeslandes Kärnten und der Republik Österreich, im Vellachtal, unter Umständen die Hauptschule und sämtliche Volksschulen aufgrund der demografischen Entwicklung einem Schließungsszenarium unterzogen hätten werden müssen. Es ist gelungen, dass man mit der Standortgemeinde auch die Mitgliedsgemeinden, sie sind ja Netto-Mitglieder auch bei den Hauptschulen, soweit gebracht hat,

dass man gesagt hat, wir investieren hier in die Jugend, wir investieren hier in den Standort und dass man den Familien die Möglichkeiten und die Überlegung gibt, aufgrund des wirtschaftlichen Druckes, aufgrund des Arbeitsplatzdruckes nicht die Regionen, die Gemeinden zu verlassen und in die Zentren zu wandern, sondern in diesen Regionen, in diesen Gemeinden zu bleiben. Diese Diskussion wurde angesprochen. Das ist nur ein kurzer Ausschnitt gewesen. Das war genau das Beispiel des seinerzeitigen Referenten für Soziales und der damaligen Landesregierung in Kühnsdorf, das Pilotmodell der Neuen Mittelschule, die ja schon gebaut war und in dieser Neuen Mittelschule, in dieser integrierten Schule mit der Volksschule auch eine Inklusionsklasse zu installieren und dementsprechend auszubauen. Im Wesentlichen beschreibt dieser Bericht aber auch die Investitionen der einzelnen Gemeinden. Ich schätze, dass er zwar dünn gehalten ist, er könnte 30 Seiten mehr haben, aber diese 30 Seiten wären zum Produzieren von Papier, weil dies niemanden interessieren würde. Jetzt nehme ich einen Punkt heraus. Da steht, Gemeinde Feistritz im Rosental, die Volksschule Feistritz wurde um € 300.000,- saniert. Soll man jetzt hineinschreiben, was sie gemacht haben? Haben sie die Fenster ausgetauscht? Haben sie den Heizkessel erneuert? Der ist gar nicht drinnen, die Heizanlage ist nicht drinnen. Maximal sind die Radiatoren dabei. Oder haben sie eine Dachfläche gemacht? Diese Fragen könnte man auch mit hineinnehmen, wenn es der Wunsch ist. Ich habe es in der Sitzung gesagt. Im Kärntner Landtag werde ich mit der zuständigen Referentin bzw. mit dem Mag. Pobaschnig Kontakt aufnehmen. Wir von unserer Seite als Sozialdemokraten nehmen den Bericht des Schulbaufonds so zur Kenntnis, weil er den Organen als einstimmiger Beschluss der Landesregierung auch so vorgelegt worden ist. Danke für die Aufmerksamkeit! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, von der ÖVP-Fraktion und von der Grünen-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Dritte Präsident Josef Lobnig. Ich bitte ihn zu Wort!

Dritter Präsident **Lobnig** (F):

In aller Kürze. Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Vieles ist bereits gesagt worden. Ich möchte vielleicht nur noch eines hinzufügen, weil wir gehört haben, es ist im Ausschuss sehr ausführlich diskutiert worden. Ja, ausführlich aber wir von der Freiheitlichen Fraktion haben den Unterbrechungsantrag gestellt, weil wir der Meinung waren, wir sollten noch nähere Detailinformationen zu den einzelnen größeren Projektvorhaben bekommen. Das ist leider Gottes abgelehnt worden mit der Begründung, man kann sich Informationen irgendwo holen, im Büro oder wo auch immer. Ich sage schon, wenn man so argumentiert, dann könnte man das nächste Mal einen Bericht mit Einnahmen und Ausgaben gestalten und das war es. Das ist ein Einzeiler! Ich meine, da sollte man vielleicht hergehen und im Interesse aller sagen, ab einer Investitionssumme von € 200.000,- oder € 300.000,- eine kurze Projektbeschreibung, was ist da gemacht worden. Denn ich kann mir schon vorstellen, wenn sich jeder einzelne oder jede einzelne Abgeordnete hinbemüht in die Regierungsbüros und sagt, jetzt hätte ich gerne eine Detailinformation zu diesen 25 Positionen, denn die sind alle höher als € 250.000,-, was ist damit gemacht worden, welche Maßnahmen sind gesetzt worden, dann werden wir dort die Verwaltung überfordern und über Gebühr beanspruchen. Ich glaube, das ist nicht der Sinn und Zweck. Wenn aber das hineinkommt in den Bericht in einer kurzen Erläuterung, dann glaube ich, hat jeder einen Überblick, welche Maßnahmen getroffen wurden. Für die Zukunftsausrichtung stimme ich mit gewissen Vordnern auch überein, und zwar bei der Situation mit den rückläufigen Schülerzahlen in den ländlichen Regionen. Wir haben sehr viele Schulgebäude draußen, die vorwiegend in der Erhaltungspflicht der Gemeinden stehen. Wenn man die kleinen Bildungseinrichtungen, die Erziehungseinrichtungen der Kindergärten hernimmt, die natürlich sehr viel Geld kosten und wenn man jetzt hergeht und sagt, was ist jetzt noch eine Kleinschule – wie der Jakob Strauß gesagt hat – sind es 50 Schüler, sind es 30 Schüler oder was auch immer? Ich kann mich erinnern, dass man diesen sogenannten ländlichen Regionen insofern entgegengekommen ist, indem man das Schulgesetz abgeändert hat, wo man gesagt hat, was ist eine Mindestanzahl für Schulen vor al-

lem und dann in Klassen geteilt. Da hat man gesagt, Volksschulen, Hauptschulen und dann hat man noch die sogenannten Exposituren geschaffen, damit man in exponierten Lagen Kleinstschulen, wo sie keine 10 Schüler haben, sondern 7, 8, die aber auch noch in der Erhaltungspflicht stehen, aufrecht erhalten kann und die auch noch geöffnet werden können. Hier glaube ich, müsste man schon einen anderen Weg in der gesamten Ausrichtung der Wohnbaupolitik gehen. Wenn ich heute in den ländlichen Regionen nicht mehr Fördermittel im Gruppenwohnbau in dieser Form zur Verfügung stelle, dass das günstige Erwerben von Wohnungen auch im ländlichen Raum ermöglicht wird, dann werde ich dort keine Ansiedlung mehr haben. Ländliche Region und regionale Entwicklung heißt für mich, den Menschen dort im ländlichen Raum zu binden, dass er dort auch bleibt, mit seiner Familie, mit Kindern, damit dort die weitere Entwicklung stattfindet. Wenn man sich vergegenwärtigt, dass gerade das Wohnbauprogramm, das jetzt bis zum Jahr 2016 beschlossen wurde, mit 70 Prozent der Fördermittel in den Zentralraum fließt, sprich Villach und Klagenfurt, dann glaube ich, dass das nicht der Weg ist, gerade den ländlichen Raum zu stärken und zu unterstützen. Da meine ich, sollte man einen anderen Weg gehen, weil ich glaube, da werden wir auch den Menschen dort die Möglichkeit geben, sich draußen vor Ort eine Wohnung zu erwerben, vor Ort etwas zu bauen. Das hängt dann auch mit der Widmung zusammen, mit der Raumordnung, wo die Gemeinden natürlich auch ihre Verantwortung und auch die Autonomie haben in der Widmung, aber natürlich sehr eng unterstützt und manchmal auch beeinflusst vom Raumordnungsgesetz, vom Willen der Referenten in der Raumordnung. Ob das gewollt wird oder nicht – wie wir gehört haben, gibt es jetzt einen Kahlschlag, was die Baulandwidmungen in den Regionen draußen betrifft. Ich sage, da sind schon viele, viele Dinge auch zukunftsweisend zu lösen, damit man dort diesen Menschen die Möglichkeit gibt, draußen zu bleiben und nicht alles in die Ballungszentren hereingezogen wird, denn dann haben wir im ländlichen Raum kein Leben mehr. Ich bin stolz, draußen zu wohnen, wenn ich auch 35 Kilometer in eine Richtung pendeln muss. Das ist heute selbstverständlich, dass die Wolfsberger nach Klagenfurt zur Arbeit fahren und täglich mehr als 100 Kilometer hin und retour in Kauf neh-

**Lobnig**

men und damit Kosten haben. Was ich damit meine: Wo wir ansetzen müssen, ist, den Menschen die Möglichkeit zu geben, im ländlichen Raum zu bleiben, dort ihre Familien zu gründen, damit dort Nachwuchs da ist, damit wir dort die kleinen Bildungseinrichtungen erhalten können mit den Schulen, mit den Kindergärten, mit der Versorgung durch die Lebensmittelversorger – die sind ja auch ein wesentlicher Bestandteil draußen – und vor allem auch die Mobilität, die öffentliche Mobilität, die ja sonst komplett verloren geht. Das ist, glaube ich, auch ein Beitrag, wo man solche Maßnahmen steuern kann, weil dieses Geld, das vom Schulbaufonds dort eingesetzt wird, wie wir wissen, meistens nur erhaltende und sanierende Maßnahmen betrifft und wir ja nur 30, 40 Prozent Anteil an Materialkosten haben und der überwiegende Teil Dienstleistungen sind, Arbeitsleistungen, die dort vor Ort wieder die kleinen Unternehmer erfahren und bekommen und damit auch ihre Beschäftigung sichern in diesen Regionen draußen und die Arbeitsplätze erhalten können. Ich glaube, da sollten wir uns ein bisschen überlegen, wie man das in der Zukunft angeht. Daher meine ich, ist es wichtig, wenn man Detailinformationen erfährt und erhält, aber parallel dazu auch hier einen anderen Schritt wählen sollte, was die Erhaltung dieser Bildungseinrichtungen in ländlichen Regionen für die Zukunft bedeutet. Daher wird es von unserer Seite selbstverständlich die Zustimmung geben, wenn auch die Kritik im einen oder anderen Bereich angebracht ist. Da wird mir keiner widersprechen, denn viele hätten gern mehr Informationen. Aber so ist es halt, wir werden uns jetzt einmal mit dem begnügen, und ich hoffe, dass es in der Zukunft anders sein wird. Danke! *(Beifall von der F-Fraktion, vom Team Stronach, vom BZÖ und von Abg. Mag. Schalli.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Mag. Markus Malle. Bitte ihn ans Rednerpult!

Abgeordneter **Mag. Malle** (ÖVP):

Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Herr Landeshauptmann! Danke, dass wir dieses Thema

hier diskutieren! Herr Dritter Präsident, ich wollte nur etwas korrigieren, um hier nicht ein Missverständnis aufkommen zu lassen. Wir haben die Thematik des Schulbaufonds im Ausschuss ganz intensiv diskutiert, und es ist sogar die Frage an die Fraktion der Freiheitlichen gekommen, in welchem Detailbereich denn zusätzliche Informationen gewünscht werden würden. Daraufhin war aber keine Antwort und keine direkte Frage da und deswegen haben wir nicht noch einmal unterbrochen, weil es aus meiner Sicht selbstverständlich, klar und logisch ist, wenn man im Ausschuss eine konkrete Frage hat und in einem Bereich konkret nachfragen will, dass wir da natürlich in die Tiefe gehen. Aber nur zu unterbrechen um des Unterbrechens willen, damit man aufzeigt, dass ein Bericht, der über Jahre hinweg immer gleich gestaltet war, also auch in der Phase, wo eine andere politische Gruppierung an der Macht war, da hat er dann immer gepasst und kaum ist eine andere politische Koalition da, dann passt derselbe Bericht in derselben Ausführung auf einmal nicht mehr. So kann es aus meiner Sicht bitte nicht sein, das ist ja nicht Politik, wie wir sie miteinander tun und abführen sollten. *(Abg. Pirolt: Aber der Wirtschaftsbund weiß alles!)* Aber ich kann mich natürlich anschließen, weil Sie jetzt den Wirtschaftsbund angebracht haben. Ich muss mich bedanken und schließe mich natürlich an, weil ich glaube, dass es ganz, ganz hoch zu halten ist, dass wir mit diesem Schulbaufonds selbstverständlich Mittel im regionalen Bereich haben, die für Arbeitsplätze und für die Wirtschaft draußen zuständig und gut sind. Der Wirtschaftsbund weiß natürlich nicht alles, das können wir bitte gern auch ins Protokoll nehmen! Aber ich glaube, wir sollten schon ehrlich miteinander umgehen und *(3. Präs. Lobnig: Ja! Das meine ich ja!)* uns nicht mit Falschaussagen hier ans Pult in den Landtag stellen und auf die weinerliche Masche kommen. Ich glaube, das hat überhaupt keinen Sinn.

Ich hätte nur eine andere Bitte, weil ich in einem Punkt mit dem Vorsitzenden nicht einer Meinung bin: Ich glaube nicht, dass es Sinn macht, dass wir Geld in Schulen investieren, um danach sagen zu können, jetzt haben wir gerade Geld investiert, jetzt können wir den Schulstandort nicht zusperrern. Ich glaube, dass das die falsche Zielrichtung ist. Ich glaube, wir müssen mit unseren Schulstandorten so dezentral wie nur ir-

**Mag. Malle**

gendwie möglich sein. Wir müssen nicht jeden Standort auf Teufel komm heraus verteidigen, aber was möglich ist, sollten wir erhalten. Wir sollten bitte die Kinder im Mittelpunkt haben, nicht ein Gebäude und nicht den Wunsch eines Bürgermeisters, sondern wir sollten die Kinder in den Mittelpunkt stellen und sollten sagen, *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion, der Grünen-Fraktion und Abg Mag. Trodt-Limpl.)* welche Größe ist für die Kinder und für den Unterricht der Kinder gut und richtig und nach diesem Maßstab sollten wir vorgehen. Wenn wir es schaffen, dass wir dabei Standorte erhalten können, dann passt das. Für mich wäre es halt auch wichtig, das haben wir gesehen und das steht im Bericht auch drinnen, wir müssen uns Investitionen in Richtung Ganztagschule, Ganztagsbetreuung überlegen, denn es ist nämlich anders, es soll ja auch ein Lebens- und Erlebnisraum sein und nicht nur ein Lernraum. Da sind einfach andere Dinge notwendig, und es ist natürlich schade, dass der Bürgermeister Gaggl nicht zu diesem Tagesordnungspunkt spricht, weil er mit dem Bildungscampus Moosburg vorgezeigt hat, wie man so etwas richtig auf die Füße stellt und wie man es schafft, an einem größeren Schulstandort und einem Campus, der ja mehrfach ausgezeichnet worden ist, auch so ein Erlebnisgefühl zusammenzubekommen. Ich glaube, in Zukunft sollte Zielsetzung sein, solche Projekte mit diesem Schulbaufonds auszugestalten. Danke vielmals! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Grünen-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als weiterer Redner ist der Abgeordnete Schalli zu Wort gemeldet. Bitte ihn ans Rednerpult!

Abgeordneter **Mag. Schalli**:

Herr Präsident! Herr Landeshauptmann! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wir haben uns mit dem Tätigkeitsbericht des Kärntner Schulbaufonds wie gesagt im Ausschuss aus meiner Sicht über Gebühr und auch intensiv beschäftigt. Ich begrüße hier auch viele Inputs, die die Vorredner hier schon gesagt haben. Nichtsdestotrotz auch im Sinne der Vorsitzführung des Finanzausschusses eine kritische An-

merkung zu dem Bericht, wie er schon aus mehreren Wortmeldungen hier heute gekommen ist: Wenn man sich als Abgeordneter auch verantwortungsbewusst mit Berichten, die wir in den Ausschuss bekommen, auseinandersetzt, um in diesen Berichten auch eine Entscheidungsgrundlage für sich selbst in der Arbeit als Abgeordneter in einem Ausschuss zurechtzulegen und auch vorzubereiten, dann ist es aus meiner Sicht absolut notwendig, dass diese Form des Tätigkeitsberichtes, wenn er auch schon seit vielen Jahren, Markus, schon so ist, heißt das noch lange nicht, dass das ausreichend oder genügend ist. Da bin ich bei vielen Sachen bei dir. Wenn man sich diesen Bericht vielleicht einmal zur Veranschaulichung für Abgeordnete, die sich den Bericht vielleicht nicht in der Form angeschaut haben und auch nicht im Finanzausschuss sitzen, anschaut – und so habe ich das aus meiner Sicht ja betrachtet – und ich schaue mir die Übersicht über die Förderausschüttungen 2013 nach Bezirken an, dann gibt es hier gewisse Ausreißer, die markant und auffällig sind. Eine Frage von mir im Ausschuss, Völkermarkt schlägt hier mit 18,5 Prozent zu Buche – dann sei es mir als Abgeordnetem und Mitarbeiter in diesem Ausschuss doch gestattet, mich auch dahingehend insofern zu informieren, wenn ich dann in die Detaillisten gehe, die Förderauszahlungen 2013 gegliedert nach Förderungsbereichen und hier wieder ausschließlich mit Absolutsummen ohne irgendwelche weiteren Erläuterungen abgefunden werde. Geschätzter Vorsitzender Jake Strauß, dein Hinweis im Ausschuss, na, dann holt euch doch die Informationen, wenn ihr es wissen wollt, und dass es in meiner Situation etwas schwieriger ist, an Informationen zu kommen, ist meine eigene Schuld – dein O-Ton! – sage ich nichtsdestotrotz, weil auch ich mich im Ausschuss mit der Materie im Vorfeld auseinandersetze, dass das eine Form der Darstellung ist, die nichtssagend ist und aus meiner Sicht zumindest eine Aufbereitung wie der Tätigkeitsbericht des Kärntner Regionalfonds schon einmal wesentlich besser wäre, denn im Regionalfondsbericht wird zumindest auf die einzelnen Bauvorhaben insofern eingegangen, als man neben den Absolutsummen auch erkennen kann, um was es sich gehandelt hat, eine Teilsanierung, eine Wärmedämmung, eine Isolierung, ein Neubau einer Heizung. Nämlich aus dem Grund, weil man sich darüberhinaus auch Gedanken darüber machen kann, wie man das prozentuelle

**Mag. Schalli**

Verhältnis von Baumaßnahmen, von Sanierungsmaßnahmen, von Wärmemaßnahmen oder anderen Maßnahmen im Gesamtverhältnis betrachten kann, was wiederum zu weiteren Rückschlüssen in anderen wichtigen Teilbereichen führt, die uns auch im Finanzausschuss beschäftigen. Und das ist – und damit schließe ich dieses Thema auch ab – auch meine Bitte, die wir ja auch im Ausschuss angezogen haben, es arbeiten hier nach dieser Liste, die wir vorgelegt bekommen, insgesamt 22 Mitglieder in diesem Ausschuss mit und ich erwarte mir und ich glaube, dass es auch möglich sein müsste, hier einen aussagekräftigeren Tätigkeitsbericht des Kärntner Schulbaufonds zu bekommen und würde dringend anregen, hier nicht die Vergangenheit fortzuschreiben, sondern vielleicht zu schauen, dass man in Zukunft einen aussagekräftigen und auch zu Rückschlüssen führenden Bericht in den Ausschüssen als Vorbereitung der Anträge für diesen Landtag bekommen könnte. Danke vielmals! *(Beifall von der F-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als nächsten Redner in der Reihenfolge der Redner habe ich den Schulreferenten, Herrn Landeshauptmann Dr. Kaiser, zu Wort gemeldet. Bitte, Herr Landeshauptmann, um deine Ausführungen!

Landeshauptmann **Mag. Dr. Kaiser** (SPÖ):

Danke, Herr Präsident! Meine Damen und Herren des Hohen Landtages! Nur ein paar ergänzende Bemerkungen dazu, weil ich aus meiner Sicht jede Anregung des Landtages gerne aufnehme, weitergebe, einbringe, wenn sie Verbesserungen zur Bewertung eines Status bringt: Wir können gerne darüber reden, ob es datailliertere Berichte gibt. Ohne jetzt die Verantwortlichen des Fonds in Schutz zu nehmen, muss man aber auch die Struktur, gerade wenn wir hier immer wieder über Sparmaßnahmen, über Effizienz und Effektivität reden, einmal ganz klar ansprechen. In den Gremien, im Fondsbereich sind alle Bereiche involviert, die damit zu tun haben. Die Arbeit, die Entscheidungen, die Planungen, all das, was Präsident Lobnig, der Vorredner, gesagt hat, was der Kollege Malle gemeint hat, was der Kollege Lebersorger gemeint hat, all diese Dinge

werden in den jeweiligen Schulgemeinschaftsausschüssen mit den Baufachleuten, mit den Bezirkshauptleuten erläutert, zusammengefasst, und die großen Entscheidungen – das hat die Frau Kollegin Trodt-Limpl erklärt – werden dann im Fonds mit der Mittelzuteilung und nicht mehr und auch nicht im Detail beschlossen. Das ist der Dezentralismus, der implizit eigentlich in jeder Wortmeldung gefordert wurde. Dem wird Rechnung getragen. Ergo dessen ist auch ein Bericht auch nicht im Detail, sondern die detaillierten Bereiche mit all den Aufschlüsselungen, perzentuellen Zuweisungen befinden sich auf der Ebene der Schulgemeinschaftsausschüsse, die dort beschlossen, besprochen, protokolliert, aufgelistet werden. Daher bitte, wenn es gewünscht ist, das noch mit Bezirksanhängen zu garnieren. Beim nächsten Mal kann man das sicher machen. Aber eines – und das habe ich so ein bisschen herausgelesen oder herausgehört, besser gesagt, aus den Wortmeldungen – ist, dass man eigentlich hier noch die Entscheidungen und die Tendenzen steuern will. Das geht bei einem Bericht über eine vergangene Periode nicht, das muss man zur Kenntnis nehmen. Was ich nicht ganz verstehe, nämlich diesen mangelnden Informationsfluss, hängt damit zusammen, dass mit Ausnahme des BZÖ – aber dort ist mit der Frau Kollegin Trodt-Limpl die wahrscheinlich versierteste Kennerin aus der Schuladministration mit an Bord – alle Parteien des Kärntner Landtages, mit Ausnahme des BZÖ auch in der Regierung vertreten sind und ergo dessen auch in den jeweiligen Fonds ihre Repräsentanz haben. Ich war bei den Fondssitzungen, wo der Bericht im Fonds präsentiert wurde, auch anwesend. Es hat trotz mehrmaliger Aufforderung nach Nachfragen diesbezügliche nicht gegeben. Also musste ich auch, genauso wie alle anderen davon ausgehen, dass das, was an Information vorgelegt wurde, auch den Erwartungen, Erwartungshaltungen und dem Informationsbedarf entspricht. Was ich aber unterstreichen möchte, und es soll ja auch konstruktiv weitergehen, ich werde diese Anregungen auch in die nächste Sitzung im Kuratorium mit einbringen und ersuchen, vielleicht beim nächsten Mal zumindest Querverweise dorthin zu geben, wo diese gewünschten Zahlenmaterialien zu finden sind. Was mich aber gefreut hat, und der Applaus des Vorsitzenden und seiner Fraktion hat das ja auch gezeigt, ist, dass wir eine Prämisse haben sollen, um die ich auch dann bitte. Wenn es da und dort

**Mag. Dr. Kaiser**

unangenehm ist, aus der regionalen Wahrnehmung bei allen Entscheidungen, so wichtig Finanzen, Personalia und Sonstiges auch sind, haben die Schülerinnen und Schüler im Mittelpunkt zu stehen! Das ist unabdingbar! (*Beifall im Hause.*) Wenn daher auch in der einen oder anderen Frage, und ich sage das ganz offen, pädagogische Kriterien mit heranzuziehen sind, und ich spreche jetzt die derzeit diskutierte Situation Hauptschule Hüttenberg an, wo man schnell etwas politisch konstruiert und sagt, „mah, ein Freiheitlicher Bürgermeister“, die Rache der Roten oder was auch immer und jetzt wird eine Schule geschlossen: Ich kann die Kollegen der Freiheitlichen Partei beruhigen, ich habe auch meine eigene Partei mit allen Protestmaßnahmen gegen mich selbst gerichtet, gegen den Kollegen Köchl, auch hier am Tisch. Aber hier geht es darum, dass wir aus dem Jahr 2011 einen Grundsatzbeschluss des Schulgemeinschaftsausschusses aus pädagogischen Gründen exekutiert haben, und da habe ich keine Verantwortung als Schulreferent gehabt, der pädagogisch zu Recht besagt, dass dort, wo in einer Hauptschule nur mehr Abteilungsunterricht stattfinden kann, wo nicht mehr vier Klassen da sein können, wo eine Eröffnungsklasse der fünften Schulstufe nur mit zehn Leuten besetzt ist, wo wichtige pädagogische Elemente verloren gehen, da kann man dann nicht Parteipolitik oder etwas heranziehen als Argument, da muss die Schülerin, da muss der Schüler in den Mittelpunkt gerückt werden. Nach den Prämissen werden wir versuchen, auch vorzugehen. Ich sage hier noch etwas, nachdem wir jetzt eine Zwischenstufe bei den Evaluierungen Schulstandortkonzepte haben, wir werden so fertig werden, dass wir die Veränderungen, diese notwendigen Schritte in Rücksprache mit allen Gemeinden, außer sie sind gesetzlich jetzt schon zu machen, das trifft nur drei oder vier Schulen, die davon bereits Bescheid wissen, dann vor dem Schuljahr 2015/2016 nach Rücksprache mit den Gemeinden einleiten werden. Noch einmal, nicht, um zu reduzieren und um nur dem Spargestus zu frönen, sondern um die bestmögliche Qualität, die es auch in pädagogischer Hinsicht gibt, letztendlich zu vermitteln.

Allerletzter Gedanke: Wir werden auch das, was der Kollege Malle sehr eindrucksvoll dargestellt hat, mit hereinnehmen. Kollege Strauß hat die ähnliche Aussage getroffen. Wir werden auch versuchen, die baulichen Maßnahmen, nachdem

wir die acht Jahre Entwicklung als quasi Parameter parallel haben – wir wissen genau, wie viele Schülerinnen und Schüler wo sein werden – so heranzuziehen, dass wir jeden Steuer-Euro möglichst klug einsetzen, also nicht eine Schule, um es jetzt einmal zuzuspitzen, zu sanieren, von der wir wissen, dass sie in zwei Jahren zu wenig Schülerinnen und Schüler haben und mit jemandem anderen zusammengelegt wird, das möchten wir mit dieser Acht-Jahre-Preview vermeiden und schauen, dass dort, wo wir Steuergelder einsetzen, dort, wo es Maßnahmen, Sanierung, Ausbau, Verbesserung oder Instandhaltung gibt, so passiert, dass dann auch eine gewisse Langlebigkeit, sprich finanztechnische Abschreibung als solche gegeben ist. So versuchen wir vorzugehen. Ich bin, wie gesagt, dankbar für jede Anregung. Ich werde das, was ich heute gehört habe, weitergeben. Aber im Prinzip glaube ich, wird hier gut, eng vernetzt und auch der vernünftige Ausgleich zwischen Deregulierung und Regulierung, zwischen zentralistischer Steuerung und dezentralen Entscheidungsfähigkeiten im positiven Ausmaß wiedergespiegelt. (*Beifall von der SPÖ-Fraktion, von der ÖVP-Fraktion und von der Grünen-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Herr Landeshauptmann, danke für deinen Debattenbeitrag! Damit ist der Tagesordnungspunkt 4 in der Rednerliste erschöpft. Der Berichterstatter hat in der Generaldebatte das Schlusswort!

Berichterstatter Abgeordneter **Dipl.-Ing. Primus** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Ich verzichte auf das Schlusswort und beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Spezialdebatte ist beantragt. Wer dem zustimmt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist mit den Stimmen aller anwesenden Damen und Herren Abgeordneten einstimmig so beschlossen. Ich bitte um die Verlesung des Beschlusstextes!

Berichterstatter Abgeordneter **Dipl.-Ing. Primus** (SPÖ):

Der Kärntner Landtag wolle beschließen:

Der Tätigkeitsbericht 2013 des Kärntner Schulbaufonds wird zur Kenntnis genommen.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Annahme ist beantragt. Wer dem zustimmt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist wiederum – Herr Abgeordneter Trettenbrein? Ja, mit dabei! – einstimmig so mit den Stimmen aller Damen und Herren Abgeordneten beschlossen. Damit ist der Tagesordnungspunkt 4 erledigt. Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 5:

#### **5. Ldtgs. Zl 49-2/31:**

#### **Bericht und Antrag des Ausschusses für Finanzen, Wohnbau und Gemeinden zur Regierungsvorlage betreffend den Tätigkeitsbericht 2013 des Kärntner Regionalfonds**

Bewährter Berichterstatter ist Abgeordneter Dipl.-Ing. Primus. Ich bitte dich, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Dipl.-Ing. Primus** (SPÖ):

Danke, Herr Präsident! Es handelt sich um den Tätigkeitsbericht des Kärntner Regionalfonds für das Jahr 2013. Das Kuratorium des Kärntner Regionalfonds hat in seiner 24. Sitzung am 26.3.2014 einstimmige oder vorbehaltliche Beschlüsse gefasst. Rechnungsabschluss 2013: Einnahmen: € 20.031.375,42; Ausgaben: € 12.549.910,31. Das ergibt einen Jahresüberschuss von € 7.481.465,11. Auch dieses Thema wurde im Ausschuss ausführlich behandelt.

Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Generaldebatte ist beantragt. Es gibt Wortmeldungen dazu, in der Reihenfolge ist Abgeordneter Lebersorger erster Redner. Bitte schön!

Abgeordneter **Dr. Lebersorger** (GRÜ):

Kolleginnen und Kollegen! Zu diesem Tagesordnungspunkt möchte ich mich etwas wiederholen. Auch hier hätte ich gewisse Anregungen, wie man den Bericht etwas ausführlicher und informativer gestalten könnte. Ich würde mir wünschen, dass das, was der Herr Landeshauptmann jetzt bei dem Schulbaufonds so ausgeführt hat und wo wir Informationen bekommen haben, welche Gedanken dahinterstehen, warum er dort fördert und dort nicht, wo die Schwerpunkte sind, dass man das auch beim Regionalfonds vielleicht im Bericht drinnen hätte, was ist die Strategie, wo fördert man warum und wo warum nicht. Es hätte mich auch interessiert, wenn man drinnen lesen könnte, wie die Finanzierung des Fonds zahlenmäßig erfolgt ist. Da kommt jetzt wieder der Steuerberater durch: Ich hätte so gerne eine Gewinn- und Verlustrechnung und eine Bilanz. Die kann man sich anschauen und dann weiß man, wie steht der Fonds da, was gibt es für ausstehende Forderungen an Rückzahlungen von Darlehen. Wenn man dann in den Erläuterungen noch hätte, wie ist die Fristigkeit dieser Rückzahlungen, dann könnte man sich vorstellen, was kommt in der nächsten Zeit für Geld herein. Dann könnte ich mir finanziell einfach ein besseres Bild machen. Was auffällt ist, dass ungefähr € 7,5 Millionen von den Gemeinden nicht abgeholt wurden. Natürlich stellt sich die Frage, warum ist das so? Vielleicht ist es so, dass sich die Gemeinden eh schon bis über den Kopf verschuldet haben und nicht noch zusätzliche Schulden aufnehmen wollen, die sie zurückzahlen müssen. Ich kann die Frage nicht ganz beantworten. Aber für mich knüpft sich da die Frage an, vielleicht ist die Förderung, die wir hier insbesondere für das Straßennetz bereitstellen, nicht wirklich die Förderung der Regionen? Oder vielleicht müsste man irgendwie kreativ werden? Wie könnten wir die Regionen besser fördern? *(Den Vorsitz übernimmt 2. Präs. Schober.)* Im § 1 des Kärntner Regionalfondsgesetzes heißt es, dass die räumlichen Voraussetzungen für eine leistungsfähige Wirtschaft hier mit gestärkt werden sollen. Da ist die Frage, sind es wirklich vor allem die Straßen, die das fördern? Was bewirken die Straßen? Es gibt auch Effekte, wo gute Straßen den Zentralraum fördern. Gute Straßen fördern nicht nur die Regionen, dass die Leute dort wohnen bleiben oder ins Zentrum pendeln, sondern es fördert auch, dass die Leute



**Dr. Lebersorger**

ihre wirtschaftlichen Tätigkeiten mehr in den Zentralraum verlegen und damit die Regionen eigentlich ausgedünnt werden. Ich habe darauf keine endgültige Antwort. Aber die Problematik sollte uns bewusst sein, dass man mit guten Straßen nicht unbedingt die Regionen fördert, sondern vielleicht sogar die Zentralräume fördert.

Die Frage der Arbeitslosigkeit ist heute schon angeschnitten worden. Mir kommt vor, dass wir alle ziemlich ratlos sind, wie man der Arbeitslosigkeit wirklich begegnen kann. Wir fordern alle Interventionen, die Politik muss Rahmenbedingungen schaffen und so weiter. Ich denke, dass wir mit den Maßnahmen, die bisher gegriffen haben, in der Zukunft einfach nicht erfolgreich sein werden. Von dem, was wir bisher gemacht haben und jetzt noch einmal mehr machen, mit dem noch einmal mehr Straßen bauen, ich glaube, das wird uns die Wirtschaft nicht ankurbeln. Ich möchte nur kurz ein paar Gedanken dazu sagen, was ich mir vorstelle: Ich glaube, wir brauchen hier neue Strategien und Maßnahmen, um die Wirtschaft in den Regionen anzukurbeln. Ich denke, wir sollten Geld investieren, um die Wirtschaftsbetriebe in den Regionen miteinander zu vernetzen, um dort neue Projekte gemeinsam auf die Füße zu stellen, um Räume zu schaffen, wo kreative Menschen zusammenkommen, um sich zu überlegen, was können wir in der Region schaffen, dass wir eine neue Form von Kommunikation schaffen, wo die Menschen zusammenkommen, dass wir das betreuen und finanziell unterstützen, dass wir die Fortbildungen in den Regionen stärken und dass wir insgesamt die Leute in den Gemeinden und in den Regionen ermutigen, ihr Schicksal auch selber in die Hand zu nehmen, dass wir sie begleiten, aus eigener Kraft mit der Unterstützung des Landes neue Wirtschaftsbetriebe, neue wirtschaftliche Betätigungen auf die Beine zu stellen. Ich denke, es geht hier mehr um soziale Investitionen als um Investitionen in Straßen. Ich weiß es nicht, es ist nur ein Anstoß. Danke! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, von der ÖVP-Fraktion und von der Grünen-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die nächste Wortmeldung hat der Abgeordnete Günter Leikam. Ich bitte dich zum Rednerpult!

Abgeordneter **Leikam** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Herr Landeshauptmann! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen des Kärntner Landtages! Eines vielleicht gleich vorweg zum Tätigkeitsbericht dieses Kärntner Regionalfonds: Es ist ein wichtiges und sehr effizientes Förderinstrumentarium für die Kärntner Gemeinden. Mein Vorredner, der Abgeordnete Lebersorger, hat schon gesagt, dass in etwa 7,5 Millionen Euro im vergangenen Jahr nicht abgeholt wurden. Es gibt sicherlich einige Gründe. Einer davon: Durch die geringen finanziellen Handlungsspielräume infolge der Finanz- und Wirtschaftskrise wurden nicht alle geplanten kommunalen Tiefbauprojekte durchgeführt und zurückgestellt und in das Jahr 2014 übertragen. Trotzdem sind im Jahr 2013 in 28 Kärntner Gemeinden 36 regionale Verkehrs- und Sicherheitsinfrastrukturmaßnahmen in Angriff genommen worden, mit einer Summe von knapp 7,5 Millionen Euro: € 790.000,-- für Gemeindestraßen, über € 1,3 Millionen für Verbindungsstraßen, € 200.000,-- im Bereich der Radwege, € 130.000,-- für Ortsdurchfahrten, € 860.000,-- für Straßenbau nach Kanal in den Gemeinden, € 152.000,-- für Gestaltung von Stadt- und Ortsräumen, über 1,7 Millionen Euro für die regionale Sicherheitsinfrastruktur und über 2,3 Millionen Euro insgesamt noch für bodenpolitische Vorhaben. Es ist aber im vergangenen Jahr auch ein Darlehen in Höhe von 4,7 Millionen Euro zurückgezahlt worden, eine reguläre Tilgung in Höhe von € 550.000,-- und eine vorzeitige Tilgung in Höhe von € 4,2 Millionen, sodass sich die Darlehensverbindlichkeiten des Kärntner Regionalfonds somit auf 6 Millionen Euro reduziert haben. Abschließend darf ich noch feststellen, wie eingangs schon erwähnt, es ist insgesamt ein äußerst effektives und effizientes Förderinstrumentarium für die Kärntner Gemeinden, und seit Einführung dieses Fonds im Jahr 2005 bis 2013 wurden insgesamt knapp 60 Millionen Euro den Gemeinden zur Verfügung gestellt. Die SPÖ wird diesen Tätigkeitsbericht zur Kenntnis nehmen. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächstes hat sich der Abgeordnete Professor Prasch gemeldet. Bitte dich zum Rednerpult!

Abgeordneter **Dr. Prasch** (TS):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Seit nunmehr knapp 10 Jahren gibt es in Kärnten also den sogenannten Regionalfonds und wir schätzen diesen Fonds als Einrichtung, sind aber nicht zu 100 Prozent davon überzeugt, dass der Regionalfonds seinem Namen auch gerecht wird. Beim Durcharbeiten der Tätigkeitsberichte, auch des aktuellen, heute zur Kenntnisnahme vorliegenden Berichts kann man feststellen, dass sich dieser Fonds zwar als Förderinstrument für Gemeinden bewährt hat, grundsätzliche Impulse durch ihn für den ländlichen Raum sind aber nur sehr schwer zu erkennen. Und ich schließe an an das, was von der Stoßrichtung her Herr Dr. Lebersorger gesagt hat: Wenn man draußen in den vielen kleinen Kärntner Ortschaften eine Umfrage machen würde und dabei die Frage stellt, was sich die Menschen dort unter einem Regionalfonds vorstellen können, so wird wohl nicht hauptsächlich die Antwort kommen, dass solch ein Fonds dafür da sein soll, dass beinahe ausschließlich Verkehrsinfrastrukturmaßnahmen, wie das aktuell der Fall ist, über Zwischenfinanzierungen und Darlehen gefördert werden. Vielmehr würden Antworten kommen wie: Damit sollen – das heute auch schon angesprochene Thema – Kleinschulen erhalten werden oder damit soll lokale Infrastruktur gesichert werden. Oder beispielsweise aber auch, dass damit vielleicht WLAN an regionalen Plätzen errichtet werden kann. Das wären die wirklichen Antworten, und gleichzeitig sind das auch die Probleme, die wirklichen Probleme, die der ländliche Raum und die Regionen haben. Dem ländlichen Raum fehlt schlichtweg jegliche Zukunftsperspektive und im Moment auch jede Überlebensfähigkeit. Und das ist zu einem wesentlichen Teil auch die Schuld der Politik. Zwar gibt es immer wieder Schönwetterreden und positive politische Aussagen über die ländlichen Regionen, doch die bereits vorhandenen Konzepte für eine Etablierung des ländlichen Raums werden oft lieber in die sogenannte St. Nimmerleinstags-Lade geworfen, anstatt aktiv und gemeinsam zum Wohle der Region umgesetzt. Nur ein kleines Beispiel für eine St. Nimmerleinstag-Schublade ist bisweilen auch der RVI-Ausschuss. Dort liegt – um das nur kurz als Beispiel zu nennen – seit Monaten ein von uns eingebrachter Antrag zum Thema Kleinschulen, wofür bis heute nicht einmal

ein Berichterstatter gewählt wurde. Das beweist für mich, dass man auch von Seiten der Koalition nicht bereit ist, für den ländlichen Bereich und für den ländlichen Raum wirklich in die Bresche zu springen, dass man auch jegliche gute Idee der Opposition vielleicht auf Kosten anderer nicht umsetzt oder verhindern will. Das gnadenlose Zusperrn der Polizeidienststellen zeigt ja schon eindrucksvoll, in welche Richtung es geht. Und da passt auch der äußerst knapp abgewendete Anschlag der Bildungsministerin auf die lokale Schulinfrastruktur nur allzu gut ins Bild.

Als Oberkärntner Mandatar im Kärntner Landtag kennt man die Sorgen der Bevölkerung im ländlichen Raum. Es sind dies nicht nur die Sorgen um den Job und die finanzielle Absicherung der Familie, nein, es sind auch große Sorgen um die grundsätzliche Zukunftsfähigkeit ihres lokalen Lebensraums. Wenn man heute durch das Möll-, Drau- und Liesertal unterwegs ist, bekommt man Angstzustände. Gasthäuser und Geschäfte schließen im Wochentakt, Bauern stellen ihre landwirtschaftlichen Tätigkeiten aus Kostengründen ein, Schulen werden zugesperrt. Von Tankstellen, Trafiken oder Bäckereien ganz zu schweigen, diese Einrichtungen gibt es vielerorts schon lange nicht mehr, und der ländliche Raum stirbt weiter und wir schauen zu.

An den Herrn Klubobmann Hueter: Nur reine Lippenbekenntnisse sind zu wenig, wo sind die ÖVP-Initiativen für die Oberkärntner Wirtschaft? Es gibt sie nicht! Alles, was die vermeintlich starke Vertretungspartei des ländlichen Raums, die ÖVP, seit Beginn der Legislaturperiode eingebracht hat, ist die Produktion von Ankündigungen. Und damit lässt sich bekanntlich kein und nur sehr schwer Geld verdienen. Trotz aller – berechtigter, wie ich meine – Kritik am nicht vorhandenen Gestaltungswillen muss es unsere gemeinsame Aufgabe und unser gemeinsames Ziel sein, endlich tatsächlich etwas für den ländlichen Raum auf den Weg zu bringen. Infrastruktur ist zu sichern, auszubauen und finanzielle Schützenhilfe zu leisten. Auch das würde einer Zielsetzung eines Regionalfonds durchaus ins Konzept passen können. Ein erster Schritt muss sein, dass es endlich einmal ein tatsächliches Bekenntnis aller Parteien zu dieser Vorgangsweise für den ländlichen Raum gibt und dass den Bekenntnissen auch tatsächlich konkrete Taten folgen. Wir sind durchaus bereit

**Dr. Prasch**

– und vielleicht erkennt das auch die Koalition, dass auch von der Opposition sinnvolle Vorschläge kommen können – dabei auch Verantwortung zu übernehmen, und zwar für Kärnten insgesamt, für die Regionen im Besonderen, vor allem aber für die Menschen, die diese Regionen und unser Land ausmachen. Ein zweiter Schritt muss ganz klar die Entflechtung der Finanzströme zwischen dem Land und den Gemeinden sein, denn auch hier droht für die Zukunft der Kollaps. Ich denke, dass in diese Richtung gedacht der Regionalfonds durchaus mit neuen und für die Entwicklung des ländlichen Raums und dessen Bevölkerung interessanten Inhalten gefüllt werden kann. Wir werden natürlich den Tätigkeitsbericht zur Kenntnis nehmen, großer Jubel in der derzeitigen Situation bleibt aber aus. Danke! (*Beifall vom Team Stronach, von Abg. Staudacher, Abg. Dr. Lebersorger und Abg. Wieser.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächste Wortmeldung habe ich die vom Abgeordneten Bürgermeister Pirolt. Bitte dich zum Rednerpult!

Abgeordneter **Pirolt** (F):

Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kollegen, die noch anwesend sind! Der Herr Landeshauptmann ist leider nicht mehr da. Ich möchte schon noch ein bisschen auf Hüttenberg replizieren, wenn es auch jetzt zu diesem Tagesordnungspunkt nicht wirklich passt. Die Hauptschule Hüttenberg, das ist uns im Bezirk bewusst, ist ein Thema, durchaus vielleicht auch ein Problem, ein bildungspolitisches Problem, aber es gibt wie gesagt zwei Schulen dort, eine ist ausgebaut, eine ist nicht ausgebaut. Ich glaube, wir werden uns noch regional darüber unterhalten müssen, wie es da drinnen überhaupt weitergeht. Der Bericht als solches ist umfassend für all jene, die sich dabei auskennen, die wissen, was der Regionalfonds insgesamt ist und wozu er verwendet wird. Da ist drinnen die Digitalisierung des ländlichen Wegenetzes, das ist wahrscheinlich deshalb noch drinnen, weil es halt noch nicht gänzlich abgeschlossen ist, aber es erleichtert die Arbeit in den Gemeinden, was die Zahlungsströme und die Verpflichtungen anbe-

langt, wer wofür verantwortlich ist. Aber wenn wir schon bei der Infrastruktur sind – Jetzt ist mir der Prasch auch noch abhanden gekommen! (*Heiterkeit im Hause. – Abg. Dr. Prasch meldet sich von einem Platz neben der Eingangstür des Plenarsaales.*) Ah, doch! – wenn er auf der einen Seite hinterfragt, ob mit diesem Regionalfonds die lokale Infrastruktur zu stützen, ob da nicht der Fonds in Frage zu stellen ist, gleichzeitig in einer späteren Folge sich selber widerspricht und meint, die Infrastruktur im ländlichen Raum draußen ist auszubauen, wie auch immer: Wo das Geld herkommt, ist den Menschen vermutlich ja egal, aber klar ist, es ist ein Regionalfonds und der bedeutet auch regionale Entwicklung. Herr Kollege Lebersorger, eine Gewinn- und Verlustrechnung hilft uns da nicht weiter. Du weißt wahrscheinlich nicht ganz genau, wie der Vertrag der einzelnen Gemeinden mit dem Regionalfonds an sich aufgebaut ist. Wir beantragen für eine Maßnahme, wir kriegen bewilligt oder nicht bewilligt. Wenn wir bewilligt bekommen, bekommen wir auch einen Tilgungsplan zwischen fünf und acht Jahren, so in etwa läuft die Geschichte ab und ist über die Bedarfszuweisungsmittel des Landes zu decken. Also wird beim Regionalfonds vermutlich nie ein Minus herauskommen, das läuft an sich ja. Die Frage ist nur, wie weit können Gemeinden überhaupt noch autonom entscheiden, denn die Gemeinden sind in Kärnten üblicherweise nicht schwer verschuldet, bis auf ein paar Ausreißer, der Rest wird ja eh von der Revision des Landes Kärnten so genau auf Herz und Nieren geprüft, dass sie uns gar kein Geld geben - oder sagen wir so, Schulden machen lassen. Du musst das mit deinen vorhandenen Mitteln gestalten, das ist durchaus auch in Ordnung. Womit ich schon wieder bei den BZ-Mitteln bin. Die Bedarfszuweisungsmittel sind Geld der Gemeinden, das gehört eigentlich am 1.1. den Gemeinden überwiesen und wir müssen da im Prinzip nicht groß Anträge und Abrufungsaufträge schicken, damit wir zum Geld kommen. Denn auch das gehört zu einer Autonomie, dass man mit dem Geld, das einem zusteht, auch selbstverantwortlich umgeht. Und wenn sie dumme Projekte machen, dann sind sie vor Ort verantwortlich, dann darf man sie auch nicht herausboxen, wenn es unter Umständen nötig ist.

Aber zur Zielsetzung, weil Sie sagen, es werden nur Wege gebaut: Das stimmt nicht ganz, weil

**Pirolt**

da drinnen weist man ganz klar aus, dass in etwa knapp 60 Prozent der Mittel für bodenpolitische Maßnahmen gebraucht werden, für Sicherheitsinfrastruktur. Der Bürgermeister Mock hat im Zollfeld eine wunderschöne Mauer gemacht, damit ihr Klagenfurter da herunter vor dem Hochwasser sicher seid. Das heißt, das Geld ist schon geschickt angewendet und ist durchaus, sage ich einmal, mit all diesen Entwicklungsfragen zu vereinbaren. Und dann gibt es noch etwas, bodenpolitische Maßnahmen. Wenn die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Schaubnig glaubt, sie muss uns Gemeinden draußen noch ein bisschen mehr einzwängen, was die Widmungsangelegenheiten anbelangt, dann bin ich nicht dieser Meinung, weil mit diesem Geld, das wir dafür aufwenden, betreiben nämlich genau die Gemeinden Bodenpolitik und achten sehr genau darauf, wie Widmungen vonstatten gehen. Darum glaube ich, ist das ein perfektes Instrument. Und weil gerade der Bezirk St. Veit da drinnen ausgewiesen ist mit nicht ganz 38 Prozent der Mittel, die sie nach St. Veit holen, zeigt das einmal auf der einen Seite, dass die St. Veiter Gemeinden fit genug sind, Geld abzurufen – das sagt es durchaus auch aus – aber dass man sehr wohl imstande ist, pflichtbewusst mit dem Geld umzugehen. Und ich glaube, dass der Bericht, wie du sagst, ein bisschen mehr an Umfang haben könnte, denn jeder, der das liest, kann sich darunter gar nichts vorstellen, außer diejenigen, die damit zu tun haben. In diesem Sinne kann man dem nur zustimmen! *(Beifall von der F-Fraktion, von Abg. Mag. Trodt-Limpl und Abg. Mag. Schalli.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die nächste Wortmeldung hat die Frau Abgeordnete Trodt-Limpl. Bitte dich zum Rednerpult!

Abgeordnete **Mag. Trodt-Limpl** (BZÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Hoher Landtag! Gestatten Sie mir, dass ich jetzt, bevor ich in die Agenden des Regionalfonds eingehe, noch kurz zum Schulaufonds zurückgehe: Ich habe den Ausführungen sehr genau zugehört und stimme dem schon zu, dass die Darstellung transparenter sein müsste, denn es gibt Personen – ich bin andauernd mit diesen Dingen beschäftigt, für

mich ist das alles ganz klar – die das vielleicht von einer anderen Seite betrachten, sie bräuchten aber trotzdem noch mehr Hilfestellung. Ich möchte auch an dieser Stelle den Beamten des Landes, an vorderster Stelle dem Herrn Probaschnig recht herzlich danken für die hervorragende Arbeit, die für diese Schulaufondsdinge gemacht wird.

Die Richtlinien des Kärntner Regionalfonds, wie auch vom Herrn Bürgermeister Pirolt schon ganz genau ausgeführt wurde, der ja weiß, wovon er spricht *(Abg. Trettenbrein: Das hast du sehr gut erkannt!)* und das auch genau erkannt hat - von 2005 bis 2013 sind 60 Millionen Euro in die Gemeinden geflossen. Die Gemeinden brauchen das und es gibt ganz genaue Förderungsrichtlinien, an die sich alle Gemeinden halten müssen. Die Förderung von Maßnahmen der regionalen Verkehrsinfrastruktur in den Gemeinden ist vorrangig. Das sind Maßnahmen für die Verwirklichung der Ziele der örtlichen Raumplanung, um die räumlichen Voraussetzungen für eine leistungsfähige Wirtschaft in den Gemeinden zu schaffen. Das sind die vorrangigen Ziele. Ich habe auch schon mit einem Bürgermeister einer entlegenen Region gesprochen, der gesagt hat, wir haben jetzt die Straßen wunderbar ausgebaut mit dem Effekt, dass die Leute in die Ballungsräume auswandern. Also da sind wir wieder bei dem, was auch schon vorher angeschnitten worden ist.

Wir nehmen diesen Tätigkeitsbericht zur Kenntnis. Es ist für mich sehr gut nachvollziehbar aufgelistet, wofür alles verwendet worden ist. Was ich mit Bedauern feststellen muss, ist vielleicht die Zurücksetzung der Breitbandinitiative, die ja eine große Initiative war, um Firmen auch im ländlichen Raum arbeiten lassen zu können, wo der Grundgedanke der ist, dass man den Arbeitsplatz von zu Hause mehr nutzen kann. Das muss jetzt hintanstehen. Das sind diese Dinge, die gebraucht werden. Die Vernetzung der Wirtschaftsbetriebe wäre damit auch noch viel, viel leichter. Wir nehmen den Tätigkeitsbericht zur Kenntnis. *(Beifall von der F-Fraktion, vom Team Stronach und von Abg. Mag. Schalli.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächstes hat sich der Abgeordnete Bürgermeister Gaggl gemeldet. Ich bitte dich zum Rednerpult!

Abgeordneter **Gaggl** (ÖVP):

Herr Präsident! Liebe Abgeordnete des Hauses! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer an den Internetgeräten! Liebe ZuhörerInnen hier im Saale! Straßen verbinden und gute Straßen verbinden noch viel besser. Gerade im ländlichen Bereich brauchen die Menschen die Straßen wie einen Bissen Brot. Wenn man keine Straßen hat, dann ist der ländliche Bereich ausgedünnt bis zum Letzten und dann haben wir die massiven Probleme. Nicht die Autobahnen vom ländlichen Raum zum Zentralraum, nicht die sind gemeint, sondern die dort, wo das tägliche Leben stattfindet von den Menschen, die draußen leben müssen, manchmal unter schwierigsten Bedingungen, die nicht die Möglichkeit haben, mit dem Rad in die Arbeit zu fahren, weil sie halt draußen den ländlichen Raum pflegen, damit die Städter vom Zentralraum dann am Wochenende eine schöne Landschaft haben, meine Damen und Herren! Das ist ein wesentlicher Punkt, das brauchen wir! Diese Menschen brauchen wir, und deswegen brauchen wir auch die Straßen draußen! Deswegen brauchen wir auch die Unterstützung, nämlich noch viel mehr Unterstützung für diese Straßenbauten und für diese Weeginfrastruktur – unter anderem! (*Beifall vom Team Stronach und von Abg. Dr. Lebersorger.*) Ich muss dazu sagen, dass es natürlich nicht an Straßen allein, Herr Kollege Lebersorger, liegen kann, das ist überhaupt kein Thema. Das kann nicht alleine an Straßen liegen. Der Regionalfonds ist aber auch für die Bodenpolitik verantwortlich. Wenn Gemeinden klug handeln und momentan kein Geld haben, um zum Beispiel Freihalteflächen einzukaufen, wo man sagt, das ist strategisch wichtig für die Entwicklung eines Ortes, oder wenn es darum geht, Wirtschaftsförderung wirklich zu machen und nicht nur zu reden, wenn es darum geht, zum Beispiel Grundstücke für eine Fernwärmeheizung anzukaufen und dann mittelfristig auch Unternehmer zu fördern, dann sind das auch Maßnahmen, die ganz, ganz wichtig sind. Abgesehen davon ist der Kredit nicht geschenkt, weil man heute am

freien Finanzmarkt bald schon bessere Kredite kriegt als beim Regionalfonds, das muss ich auch dazu sagen. (*Abg. Trettenbrein: Zur Zeit!*) Da sind wir auch d'accord, meine Damen und Herren! Und etwas, das tut mir so weh, da macht es so einen Stich, wenn der Kollege Lebersorger sagt, die Gemeinden haben so viele Schulden. (*Abg. Köchl: Außer Klagenfurt! – Abg. Rutter: Nur Klagenfurt!*) Herr Kollege, wenn das Land Kärnten oder alle Länder so arbeiten würden wie die Kärntner Gemeinden, dann würden wir verdammt gut dastehen! Das könnt ihr mir glauben, das könnt ihr mir wirklich glauben! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion.*) Die Kärntner Gemeinden tragen nämlich enorm dazu bei, dass die Maastricht-Kriterien erfüllt werden. Das ist ein wesentlicher Punkt dabei! Wenn das alleine dem Land überlassen werden würde, dann würden wir nicht allzu gut ausschauen. In den Gemeinden draußen wird jeder Euro 27 Mal umgedreht und es wird geschaut, wie er richtig eingesetzt wird. Außerdem hat jede Gemeinde so viele Aufsichtsräte, wie sie Einwohner hat. Reden Sie dann gegen den Aufsichtsrat! Lange können Sie das nicht tun, gegen den Aufsichtsrat zu arbeiten, weil Sie dann nicht mehr lange Geschäftsführer dieser Gemeinde sein werden. So einfach ist das, so einfach spielt sich diese Rolle draußen ab, deswegen glaube ich, meine Damen und Herren, müssen wir ehrlich miteinander umgehen.

Ich bin auch nicht der Meinung, dass eine Gewinn- und Verlustrechnung immer alles aussagt. Wir haben draußen mit der Kameralistik, meine Damen und Herren, sehr vernünftige und ganz klare Buchhaltungskriterien, das kann ich euch wirklich sagen, meine Damen und Herren! (*Abg. Pirold, applaudierend: Bravo!*) Ich kann euch eines sagen, die Umstellung auf Doppik in den Gemeinden draußen wird derartige Kosten verursachen, dass uns noch schwindlig werden wird. Die Menschen draußen, die Buchhalter und alle Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen werden Riesenprobleme bekommen. Eines ist auch klar: Die GesmbH, die Finanzen, wenn die alle so gut wären, warum gibt es denn dann, bitte schön, so viele gefälschte Bilanzen, frisierte Bilanzen? Warum denn das? Wie können wir denn die Eigentumsbewertungen machen, meine Damen und Herren? Wie bewerte ich eine Straße, einen Kanal, eine Wasserleitung usw.? Wie machen wir das? Ich habe das jetzt einmal pro-

**Gaggl**

biert, weil wir gesagt haben, wir möchten das wirklich einmal testen. Da ist ein Unterschied von € 5 Millionen bis zu € 70 Millionen für ein- und dasselbe, je nachdem, wie ich es bewerte, ganz unterschiedlich. Da ist so ein Spielraum! Ich bin für Transparenz, für Offenheit, für alles. Bei uns könnt ihr überall hineinschauen. Da sieht man sofort auf jeden Euro und auf jeden Cent alles genau, wie viele Schulden oder nicht Schulden wir haben, wie viele Vermögenswerte wir haben, usw. Wir haben alles zugeordnet. Ich würde davon abraten, dass man pauschal sagt, die Kameralistik ist undurchschaubar und nicht transparent. Das ist sie nicht, weil ich in der Bilanz oft mehr verstecken kann als in der Kameralistik, das könnt ihr mir glauben! Außerdem haben wir eine Revision, die Gemeindeaufsicht, die gar nichts, aber schon überhaupt nichts zulässt und wenn, dann hat sie selber etwas übersehen. Das ist auch ein Punkt.

Der nächste Punkt ist der, den ich sagen muss, gerade in dem Bereich – und da muss ich den Kollegen Lebersorger mehr als unterstützen – dass wir in der Regionalpolitik auch eine andere als eine reine Straßen- oder Bodenhaltungspolitik machen müssen. Regionalpolitik heißt auch, kreativ zu sein und in das Denken zu investieren, in die Zukunft der Arbeitsplätze vor Ort draußen. Da brauchen wir auch die Breitbandinitiativen. Das wird ein Überlebenskampf im ländlichen Raum sein, die Breitbandinitiative, meine Damen und Herren! Wenn wir die nicht schaffen, dann werden wir in Zukunft gerade im ländlichen Raum nicht überlebensfähig sein. Eines können wir ganz sicher sagen – der Kollege Prasch ist jetzt hinausgegangen – er hat früher gesagt, bevor er hinausgegangen ist, der ländliche Raum ist zu unterstützen. Diese Sonntagsreden von allen, ganz egal, von welcher politischen Partei, das sage ich noch einmal, ich habe es vor kurzem, vor zehn Tagen draußen im Parlament gesagt, die sind für den ländlichen Raum zu wenig! Wir werden ganz klar Geld im ländlichen Raum setzen müssen, sonst wird der ländliche Raum nicht überleben! Mit dem Finanzausgleich, der da jetzt vorhanden ist, mit dem werden wir es nicht bewältigen. Er wird auch nicht so leicht veränderbar sein, der abgestufte Bevölkerungsschlüssel. Glauben wir wirklich, dass Wien, Graz, Linz und Innsbruck auf Milliarden verzichten? Ja, nicht einmal denken! Häußl & Co rühren ja nicht einmal einen Finger! „Nicht

einmal um einen halben Promillesatz werden wir den abgestuften Bevölkerungsschlüssel ändern“, sagt er. Das ist ja auch ganz logisch, das ist ja auch verständlich, aus der Sicht der Städte. Aber die Politik wird Maßnahmen setzen und eine Umverteilung für den ländlichen Raum machen müssen, weil sonst der ländliche Raum wirklich sterben wird. Wir werden nur mehr die Zentralräume haben. Was werden wir dann mit dem Kärntnerland machen? Da ist in Österreich überall das Gleiche. Wir haben nicht viel Bevölkerungszuwachs in den ländlichen Räumen. In Kärnten haben wir sowieso eine Gesamtabwanderung, da werden wir einiges tun müssen. Ich glaube, dass der Regionalfonds ein ganz wichtiges Kriterium und ein ganz wichtiges Instrument für die Kärntner Gemeinden ist. Die machen das auch gut. Die Mitarbeiter – und da kann ich den Herrn Pobaschnig hervorheben, der macht das mit seinem Team ausgezeichnet – brauchen nur noch mehr Kompetenz für noch mehr Initiativen, damit der ländliche Raum besser und noch intelligenter gefördert werden kann und die Mittel noch besser eingesetzt werden können. Daran sollten wir gemeinsam arbeiten und darüber nachdenken, wie wir das tun können, damit es den Kärntner Gemeinden draußen besser geht, damit es der Bevölkerung draußen besser geht und damit wir richtige Wege haben, damit wir immer wieder zueinander finden können. Danke vielmals! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, von der ÖVP-Fraktion und von der Grünen-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Somit liegen mir keine Wortmeldungen mehr vor. Der Berichterstatter hat das Schlusswort!

Berichterstatter Abgeordneter **Dipl.-Ing. Priemus** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Ich verzichte auf das Schlusswort und beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Ich stelle hier Stimmeneinheit fest. Ich bitte, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Dipl.-Ing. Primus** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Der Tätigkeitsbericht 2013 des Kärntner Regionalfonds wird zur Kenntnis genommen.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Auch hier ist wieder Stimmeneinheit feststellbar. Somit kommen wir zum Tagesordnungspunkt 6:

#### **6. Ldtgs.Zl. 150-2/31:**

**Bericht und Antrag des Ausschusses für Finanzen, Wohnbau und Gemeinden zur Regierungsvorlage betreffend Richtigstellung der Landtagsbeschlüsse Ldtgs.Zl. 150 -3/30 und Ldtgs.Zl. 150-4/30 gemäß Art. 64 Abs. 1 K-LVG**

Auch hier ist der Abgeordnete Primus Berichterstatter. Ich bitte ihn, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Dipl.-Ing. Primus** (SPÖ):

Beim Bericht handelt es sich um die BH Völkermarkt. Die Landesimmobiliengesellschaft sollte in das Grundbuch eingetragen werden. Es wurde aber erkannt, dass bei der Berechnung der Flächenangaben ein Fehler gemacht worden ist. Ursprünglich war eine Gesamtfläche von 5.439 m<sup>2</sup> bekanntgegeben. Nach der Korrektur und nach der Neuberechnung ist man draufgekommen, dass es 5.544 m<sup>2</sup> sind. Erst wenn wir heute diesen Punkt beschließen, kann die grundbücherliche Eintragung vonstatten gehen.

Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Diese ist eröffnet und nachdem mir keine Wortmeldung vorliegt, schon wieder geschlossen. Der Berichterstatter hat das Schlusswort.

Berichterstatter Abgeordneter **Dipl.-Ing. Primus** (SPÖ):

Ich verzichte auf das Schlusswort und beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Auch hier ist wieder Stimmeneinheit feststellbar. Bitte, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Dipl.-Ing. Primus** (SPÖ):

Der Kärntner Landtag wolle beschließen:

Der Kärntner Landtag stimmt gemäß § 64 Abs. 1 K-LVG dem Kaufvertrag, abgeschlossen zwischen dem Land Kärnten und der Landesimmobiliengesellschaft Kärnten, vom 28.3.2012, zu, die Grundstücke Spanheimergasse 2, Nr. .211 im Gesamtausmaß von 3.274 m<sup>2</sup>, Nr. 326 im Gesamtausmaß von 2.174 m<sup>2</sup> und Nr. 503/27 im Ausmaß von 96 m<sup>2</sup>, sohin eine Gesamtfläche von 5.544 m<sup>2</sup>, jeweils KG 76339 Völkermarkt, vormals vorgetragen in der EZ 622, nunmehr einverleibt in EZ 688 um € 710.000,-- zu veräußern.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Auch hier ist wieder Stimmeneinheit feststellbar. Damit ist der Tagesordnungspunkt erledigt. Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 7:

#### **7. Ldtgs.Zl. 95-19/31:**

**Bericht und Antrag des Ausschusses für Soziales, Gesundheit, Kranken-**

**Schober****stalten, Familien, Generationen und Frauen betreffend rechtliche und finanzielle Absicherung von Natur- und Waldkindergärten**

Berichterstatter ist der Abgeordnete Redecsy. Er ist bereits hier. Bitte, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Redecsy** (SPÖ):

Danke, Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen des Landtages! Ich berichte über die Ldtgs.Zl. 95-19/31, Bericht und Antrag des Ausschusses für Soziales, Gesundheit, Krankenanstalten, Familien, Generationen und Frauen betreffend rechtliche und finanzielle Absicherung von Natur- und Waldkindergärten.

Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als erstes hat sich Frau Abgeordnete Lesjak gemeldet. Ich bitte dich zum Rednerpult!

Abgeordnete **Mag. Dr. Lesjak** (GRÜ):

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Geschätzter Präsident! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Tribüne und zu Hause vor den Internetgeräten! Ich freue mich sehr, dass wir jetzt über dieses Thema sprechen. Wir werden beschließen, dass das Kärntner Kinderbetreuungsgesetz um Sonderformen der Kinderbetreuung zu ergänzen sei und dass diese auch unter Einhaltung von dementsprechenden Richtlinien finanziell adäquat zu unterstützen seien. Ich möchte eingangs die Diskussion, die Debatte im zuständigen Ausschuss würdigen. Ich finde, dass das etwas ist, wie das auch bei anderen Themen diskutiert werden soll. Wir haben in mehreren Runden ganz viele Auskunftspersonen eingeladen. Wir haben uns sehr intensiv mit der Materie beschäftigt. Ich denke, wir haben auch als Ausschuss, alle einzelnen Mitglieder haben viel gelernt. Wir haben viele Informationen und Wissen bekommen. Dadurch, dass da teilweise auch eine gewisse Fluktuation war bei den Abgeordneten-Kollegen, haben halt mehrere Kollegen da auch mitgelernt und dazugelernt. Das

freut mich umso mehr, dass wir alle auf einem besseren Informationsstand sind.

In dieser Angelegenheit gibt es durchaus einen dringenden Handlungsbedarf. Wir haben ja diese Thematik der Reformprojekte und Reformkindergärten oder Sonderformen der Kinderbetreuung. So haben wir es jetzt formuliert. Diese Sonderformen haben wir am Beispiel Natur- und Waldkindergarten Maria Saal diskutiert, weil das ein eindrückliches Beispiel ist, wie so ein Kindergarten bis jetzt mehr recht oder schlecht existiert hat. Es gibt ihn seit dem Jahr 2003, also schon mehr als zehn Jahre, und er ist seit damals vom Land Kärnten auch als Sonderprojekt angesehen und geführt worden. Jetzt schaffen wir eine gesetzliche Grundlage, damit diese Sonderformen, seien es jetzt Natur- und Waldkindergärten oder andere Sonderformen, überhaupt erst einmal eine Rechtsgrundlage haben, um ihre Kinderbetreuung durchführen zu können. Das ist etwas sehr, sehr Wichtiges. Der zweite Punkt, der auch im Antrag drinsteht, den wir auch beschließen ist, dass man dafür natürlich auch entsprechende Förderkriterien schaffen muss, damit es transparente und einheitliche Richtlinien gibt, auf die man sich dann berufen kann, wenn man solche Sonderformen betreiben will. Irgendwie hat man das auch beim Natur- und Waldkindergarten Maria Saal gesehen, dass sie zum Teil schon auch in der Existenz bedroht waren, weil – und das haben wir auch sehr in die Tiefe diskutiert – hier die Förderhöhe ein bisschen auch der Willkür ausgeliefert war, weil es meistens den gleichen Betrag gegeben hat, aber nicht immer, und das ist eigentlich keine Grundlage, auf der so ein Kindergarten arbeiten können soll. Existenzuelle Notlagen sind zu vermeiden und umso wichtiger ist es, dass wir hier eben entsprechende Verankerungen im Kinderbetreuungsgesetz vornehmen.

Wir haben offene Fragen - es ist durchaus auch kontrovers diskutiert worden im zuständigen Ausschuss - offene Fragen, wie: Wie ist das denn eigentlich mit den pädagogischen Zielen? Werden die pädagogischen Ziele erreicht? Sind die Kinder dann schulreif, wenn sie aus diesem Kindergarten herauskommen? Und da bin ich zum Beispiel sehr dankbar über die Auskunft vom Herrn Salzmann, der eine Evaluation des Natur- und Waldkindergartens Maria Saal vorgenommen hat, der auch eindeutig bestätigt hat, dass es bereits Studien und Untersuchungen gibt,



**Dr. Lesjak**

die bescheinigen, dass in einigen Bereichen die Kompetenz der Kinder sogar höher ist als bei den Kindern, die aus konventionellen Kindergärten herauskommen. Er hat gemeint, es gibt eine höhere Kreativität, eine bessere Konzentrationsfähigkeit, auch besser ausgebildete soziale Kompetenz, und die Motorik und Gesundheit ist auch besser ausgebildet als bei den Kindern aus den „konventionellen Kindergärten“. Und das liegt auf der Hand, man sieht das auf den ersten Blick. Für mich liegt das auf der Hand, für mich ist es eigentlich unmittelbar verständlich, wenn Kinder sehr viel draußen spielen, dass sie sich damit beschäftigen, was gibt es draußen, was gibt es im Wald, was gibt es auf einer Wiese, wie kann ich das verwenden. Sie sind von sich aus kreativ, das muss man einfach lassen, man sollte die Kreativität, die Kinder sowieso mitbringen, nicht einschränken, und das können sie dort in diesem Natur- und Waldkindergarten auch gut ausleben. Sie sind vielleicht auch mehr aufeinander angewiesen, denn wenn man so in den Wald hinausspaziert, ist es ja wichtig, dass man einander hat, miteinander kommuniziert, und die Interaktionsdichte in so einem Prozess ist wahrscheinlich durchaus eine höhere als bei Kindergärten, wo der Tagesablauf sehr viel strukturierter gestaltet wird. Also ich meine, dass die pädagogischen Ziele von so einem Natur- und Waldkindergarten erfüllt sind. Es sind, das haben wir auch gehört, alle pädagogischen Voraussetzungen gegeben. Natürlich ist halt, wenn man das auf den ersten Blick anschaut, so ein Natur- und Waldkindergarten etwas ein bisschen Ungewöhnliches. Einige sagen, das ist halt alternativ. Ich würde das nicht gar so alternativ sehen, sondern ich würde das eher so betrachten, dass das etwas ist, wo wir uns auch zurückbesinnen auf die natürlichen Lebensgrundlagen und den Bezug dazu, auf die Schulung der Sinne, auf das sich Einlassen auf natürliche Kreisläufe. Die Kinder gehen ja in den Wald und erleben sozusagen tagtäglich und unmittelbar das Werden und Vergehen in der Natur. Das ist eine Kompetenz und ein Wissen, das die Kinder woanders nicht einfach so bekommen. Es hat sich aus meiner Sicht in den letzten Jahren die Gesellschaft extrem gewandelt, sehr, sehr verändert durch verstärkte technologische Innovationen, insbesondere im Kommunikationsbereich. Es gibt Spielsachen, die man im Geschäft kauft, die sind industriell gefertigt. Im Waldkindergarten gibt es so etwas nicht, sondern da werden die Spielsa-

chen selber gemacht und da wird etwas praktiziert, das wir als Erwachsene vielleicht noch nicht so bemerken, aber unsere nachfolgenden Generationen. Und ich habe das bei meinen eigenen Kindern auch gesehen, das ist eine ganz bedenkliche Entwicklung. Die Kinder wissen oft nicht, wo die Milch herkommt, sage ich jetzt einmal so plakativ, sie haben weniger Bezug zur Natur als ich zum Beispiel. Ich bin auf einem Bauernhof aufgewachsen, für mich ist es ganz normal gewesen, draußen zu spielen, in den Wald zu gehen. Das ist für die Kinder heutzutage überhaupt keine Selbstverständlichkeit mehr. Umso mehr müssen wir uns bemühen, diese Qualität und auch die Möglichkeit, diese Kompetenzen zu schulen und diese Achtsamkeit der Natur gegenüber von vornherein grundzulegen. Umso mehr müssen wir uns bemühen, dass wir solche Natur- und Waldkindergärten auch fördern und sich entwickeln lassen. Auch eine heikle Frage, eine heikle Frage war es nicht, aber eine Frage, die doch von einigen gestellt worden ist, war die Haftungsfrage. Was ist, wenn da etwas passiert, wenn ein Kind zum Beispiel vom Baum herunterfällt? Auch dazu gab es ausführliche Darstellungen seitens der Leiterin des Maria Saaler Waldkindergartens und auch andere Informationen. Der Trägerverein haftet, es gibt eine Unfallversicherung, und ich habe mich auch überzeugen können, dass die Eltern eine rechtsverbindliche Erklärung zu den Gefahren des Waldes unterschreiben, wo sie wirklich sehr ausführlich über die Haftungsangelegenheiten informiert werden. Also auch das ist kein Problem. Es gibt also keine formalen, sachlichen Probleme mit Natur- und Waldkindergärten. Ganz im Gegenteil, sie sind im Kommen und ehrlich gesagt, wünsche ich mir auch sehr viel mehr davon. Solche Projekte gibt es zum Beispiel in Dänemark schon seit den 50er-Jahren, seit den 70er-Jahren gibt es Waldkindergärten in Deutschland. In Österreich gibt es auch schon einige, und da hätten wir aus meiner Sicht einen Aufholbedarf. Immerhin geht es auch um die Wahlfreiheit. Es soll für Eltern die Möglichkeit geben, selber zu entscheiden, wo will ich das Kind hingeben, in einen konventionellen Kindergarten oder in einen Waldkindergarten. Aus meiner Sicht brauchen wir noch ein paar weitere Natur- und Waldkindergärten, damit wir auch dieses pädagogische Ziel, nämlich den Bezug zur Natur, die Achtsamkeit der Natur gegenüber mehr verbreitern und mehr Bewusstsein dafür

**Dr. Lesjak**

schaffen. Denn wenn der Bezug zur Natur verloren geht, haben wir als Gesellschaft insgesamt ein Problem, das irreversibel ist. Das ist nicht mehr reparierbar, wir müssen ganz vieles nachholen, das in den ersten Jahren, in den ersten Kindesjahren verabsäumt worden ist, und daher befürworte und begrüße ich diese Gesetzesänderung wirklich mit vollem Herzen. Danke schön! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion, der Grünen-Fraktion und Abg. Mag. Theuermann.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die nächste Wortmeldung hat die Frau Abgeordnete Isabella Theuermann. Bitte dich zum Rednerpult!

Abgeordnete **Mag. Theuermann** (TS):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrter Herr Direktor des Landesrechnungshofs! Sehr geehrte Zuhörerinnen und Zuhörer! Liebe Medienvertreter! Es kommt zwar nicht sehr oft vor, dass wir und der grüne Klub dieselbe Auffassung bei einem Thema vertreten, doch heute ist so ein Tag. Ich bin den Grünen – und das muss auch einmal gesagt sein – für diesen Antrag und für die dahinter stehende Intention, die Natur- und Waldkindergärten rechtlich und finanziell abzusichern, dankbar! *(Beifall von der Grünen-Fraktion und vom Team Stronach.)* Mit dem heute hoffentlich einstimmig erfolgenden Beschluss kann das Angebot im Kindergartenbereich substantiell erweitert und können neue Wahlmöglichkeiten für Eltern im Sinne ihrer Kinder sichergestellt werden. Wahlmöglichkeiten und neue, moderne Angebote im Bildungsbereich sind ein wichtiges und zentrales Anliegen unserer Fraktion. Wir sprechen uns auch klar für eine Stärkung und Verbesserung der frühkindlichen Pädagogik aus. Der Kindergarten muss als Bildungsort ausgebaut werden und ein fixer Bestandteil einer umfassenden Bildungspolitik sein. Der gesamte Bereich der Kindergartenbetreuung und frühkindlichen Pädagogik mit sämtlichen Einrichtungen über Kinderkrippen, Kindergärten, Kindergruppen, Tagesmüttern und Tagesvätern, Kinderhäusern, altersgemischten Gruppen bis zu den Horten muss erfasst und nach einem hohen Qualitätsstandard einheitlich ausgerichtet

werden. Damit einhergehend muss es auch zu einer Anhebung und Verbesserung der Ausbildung in der frühkindlichen Pädagogik in tertiären Bereichen kommen. Dies auch in Verbindung mit der Schaffung eines einheitlichen Dienst- und Besoldungsrechts für alle Pädagogen. Persönlich ist es mir ein sehr großes Anliegen, dass wir den Rot-Schwarzen Einheitsbrei im österreichischen Bildungssystem – und das für alle Altersstufen geltend – sukzessive abbauen, neue Bildungsformen schaffen und etablieren. Wohin uns die Rot-Schwarze Bildungspolitik der letzten Jahre gebracht hat, kann man ganz klar an den PISA-Zahlen ablesen. Diese Modelle sind objektiv gesehen gescheitert. Gerade deswegen brauchen wir neue Ansätze, Denk- und Handlungsweisen und Förderebenen für Kindergartenkinder und Schüler. Und das muss uns Politikern auch etwas wert sein. Wer bei der Bildung spart, spart auch an der Zukunft unserer Kinder und verhindert somit eine positive Weiterentwicklung unseres Landes. *(Beifall vom Team Stronach und der Grünen-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächstes hat sich die Frau Abgeordnete Obex-Mischitz gemeldet. Bitte dich zum Rednerpult!

Abgeordnete **Obex-Mischitz** (SPÖ):

Hohes Haus! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Wir haben zu diesem Tagesordnungspunkt, ursprünglich betreffend den Antrag des Grünen-Klubs „Rechtliche und finanzielle Absicherung von Waldkindergärten“, wirklich ausführlich diskutiert. Wir haben sämtliche Fachleute, die von der Materie betroffen sind, im Ausschuss gehabt. Mit verschiedenen Kollegen ist es oft einmal ein bisschen heiß hergegangen, aber es war recht interessant. Der heutige Beschluss, Sonderformen ins Kärntner Kinderbetreuungsgesetz aufzunehmen, ist einmal der erste Schritt in die Richtung, das Gesetz zu ändern. Das heißt, wir fordern die Landesregierung auf, einen wirklich, wie soll ich sagen, schlechten Zustand zu bereinigen, nämlich den, dass man so wie der Maria Saaler Waldkindergarten zehn Jahre als Projekt behandelt wird, keine finanzielle Grundlage besitzt, keine Absicherung hat,

**Obex-Mischitz**

jedes Jahr aufs Neue ansuchen muss, die Kinder nicht wissen, haben sie im Herbst einen Platz und so weiter. Derzeit sind in Maria Saal 23 Kinder in diesem Waldkindergarten, der halbtags geführt wird, von 7.00 bis 13.00 Uhr, untergebracht. Diese Sicherheit sollte man irgendwie geben. Das ist auch meine Intention gewesen, dass die Verwaltung auf Augenhöhe passiert, indem wir dann im Ausschuss – der Beschlusstext lautet ja dann so, dass man einfach Sonderformen hat, nämlich dass man das Gesetz nicht jedes Mal, wenn wieder etwas Neues kommt, die Zeiten ändern sich ja, wieder um neue Formen ergänzen muss. Deswegen sagen wir ja, wir nehmen Sonderformen auf und es sollen entsprechende Richtlinien ausgearbeitet werden, dass man wirklich sagt, ich weiß, wenn ich das und das und das erfülle, kriege ich diese Förderung, das ist fix, da wird nicht irgendwie aus dem Bauch heraus entschieden, so wie es jetzt passiert ist. Also wie gesagt, 23 Kinder werden derzeit in Maria Saal betreut unter Waldkindergartenform, und auch in Viktring gibt es seit Herbst einen Waldkindergarten. Und wenn man da die Regelkindergärten, die unter das Kinderbetreuungsgesetz fallen, dagegen stellt, sind das, nur um ein paar Zahlen zu nennen, derzeit 223 Standorte mit 498 Kindergruppen und dort werden 11.000 Kinder betreut. Auch das ist im Ausschuss ganz klar herausgekommen, dass auch unsere Regelkinderbetreuung, weil es halt die Mehrzahl der Kinder betrifft, 11.000 zu 23 oder 30, sehr gut arbeitet, dass auch in den Kindergärten genauso die Gruppen in den Wald gehen, dass die genauso kraxeln, dass die genauso laufen, (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*) dass die nicht irgendwo drinnen sitzen und eingesperrt werden. Das muss ich ein bisschen sagen, weil bei dir so ein bisschen herausgekommen ist, Frau Dr. Lesjak, dass die Waldkindergärten die einzigen sind, die sich bewegen. (*Abg. Mag. Dr. Lesjak: Viel mehr als in den anderen Kindergärten!*) Na ja, viel mehr – sie sind halt nur draußen. Es ist ein Container dort, es ist halt nicht ein Haus in der Form, es sind keine Bewegungsräume vorgeschrieben. Deswegen sind sie ja nicht unter das Kinderbetreuungsgesetz gefallen. Das Kärntner Kinderbetreuungsgesetz hat ja von der Unterbringung her ganz starke Richtlinien, was die Gemeinden leisten müssen, um überhaupt eine Kindergruppe installieren zu können. Das heißt, da müssen Bewegungsräume her, da müssen, was weiß ich,

die ganzen Aufenthaltsräume da sein, die müssen schlafen können. Das ist eine Ganztagesbetreuung, und es ist schon wichtig, dass wir als Land Kärnten arbeitenden Eltern die Möglichkeit geben, ihr Kind ganztags betreuen zu lassen. Das sind so ein bisschen Sachen, auf die man auch Rücksicht nehmen muss. Aber grundsätzlich haben wir einen Film über den Kindergarten gesehen, und auch durch die Evaluierung vom Herrn Salzmann vom Institut für Bildung und Betreuung war ganz klar, dass das auf alle Fälle Sinn macht, dass sich die Kinder wohlfühlen, was auch in vielen Regelkindergärten der Fall ist, da fühlen sich die Kinder auch wohl. Also da will ich ein bisschen eine Lanze brechen für die Regelkindergärten, dass nicht der Waldkindergarten auf einmal das Nonplusultra ist, sondern dass die Kinderbetreuung in Kärnten schon ganz in Ordnung ist. In dem Sinne ist das der erste Schritt, das Gesetz dahingehend zu ändern, dann werden wir noch ein bisschen diskutieren, wenn einmal der Gesetzesentwurf im Ausschuss ist. Danke! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion, von der ÖVP-Fraktion und von der Grünen-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächstes ist die Frau Abgeordnete Trodt-Limpl zu Wort gemeldet. Ich bitte dich zum Rednerpult!

Abgeordnete **Mag. Trodt-Limpl** (BZÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Hoher Landtag! Dieser Antrag zur rechtlichen und finanziellen Absicherung von Natur- und Waldkindergärten wurde ja im Ausschuss sehr genau behandelt. Es ist Faktum, dass die Gemeinden zuständig sind für die Erhaltung der Kindergärten und dass sie für die Infrastruktur sehr, sehr viel Geld aufwenden und dass die Kinder die Räumlichkeiten zur Verfügung haben, die sanitären Einrichtungen, Küchen, wenn möglich vor Ort, damit die Kinder das gesunde Essen frisch zubereitet bekommen und dass das natürlich sehr viel mehr an Geldaufwand ist. Ich bin jetzt sehr froh, dass dieser Antrag umgeändert worden ist für alle Sonderformen. Ich möchte auch noch die Kommentare der pädagogischen Leiterin der Kindergärten der Stadt Villach hervorheben, dass sie eine Kombination von Wald-, Natur- und Regel-

**Mag. Trodt-Limpl**

Kindergärten bevorzugt. Es müssen passende Rahmenbedingungen geschaffen werden, ein adäquates, bestgeschultes Personal muss da sein. Kinder verhalten sich in der Natur anders als im regulären Kindergarten, und die Kinder brauchen einen Rückzugsort. Ich bin sehr, sehr froh, dass meine Kinder einen Kindergarten in unserer Gemeinde hatten, in dem sie täglich die Natur genießen konnten, aber auch die Infrastruktur im Kindergarten. Wenn sich der Kleine noch etwas ausrasten, kuscheln wollte, hat er das auch noch können. Das muss man auch beachten.

Wir sind aber im Landtag, und wir beschließen Gesetze. Es ist selbstverständlich wichtig, wenn man so eine Einrichtung hat, dass man dann regelmäßige Förderungen bekommt. Dann weiß man, da kann man auch viel besser planen als immer von Jahr zu Jahr. Beim Kinderbetreuungsgesetz gibt es wichtige Neuerungen. In diesem Kinderbetreuungsgesetz sind zuerst einmal alle Bereiche zusammengefasst: Kindergärten, Horte, Krippen, Kindergruppen, Tagesmütter, auch altersübergreifende Gruppen. Da ist alles gesetzlich geregelt. Zum allerersten Mal wird die Zusammenarbeit mit Eltern und Schule verankert, die Verbesserung von fachlicher Qualifikation und ein neues, leistungsgerechtes Fördersystem. Auch das Kindergartengesetz 1992 wurde hier in diesem Haus am 3. Juli 2008 geändert durch die Einführung eines verpflichtenden Bildungsjahres im Kindergarten. Die Eckpunkte dieser Gesetzesänderung sind folgende, dass alle Kinder, die sich ein Jahr vor Schuleintritt befinden, verpflichtet werden, das Bildungsjahr im Kindergarten zu besuchen. Der § 16a regelt die Verpflichtungen wie im Schulrecht. Da sind die Eltern verpflichtet, dafür Sorge zu tragen, dass die Kinder mit Hauptwohnsitz in Kärnten einen Kindergarten besuchen. Es gibt auch die Verpflichtung zur Kooperation mit der Schule. Natürlich hat das auch zu einer Erhöhung des Budgets geführt. Zusätzlich sind auch noch Pädagogen für die intensive Sprachförderung in Gruppen mit mehr als drei Kindern mit Sprachdefiziten bzw. mit Migrationshintergrund, die dann im Kindergarten angestellt werden müssen. Das tragen dann alles die jeweiligen Gemeinden. Die Zielsetzung des verpflichtenden Kindergartenjahres ist einfach, dass die Kinder in ihrer Entwicklung gefördert werden. Die Zielsetzungen sind im § 16c ganz genau festgelegt. Diese Zielsetzungen müssen selbstverständlich für alle

Formen der Kindergärten gelten, die gefördert werden und für alle Formen der Kindergärten auch nachvollziehbar evaluiert und kontrolliert werden. Dann gibt es den Bildungsplan: Dieser Bildungsplan stellt Leitlinien zum Bildungsjahr im Kindergarten dar. Er enthält das Bildungsverständnis, Grundvoraussetzungen für Bildungsprozesse, den Bildungsauftrag des Kindergartens. Das ist da ganz genau festgelegt. Maßgeblich beteiligt an den Leitlinien ist der Herr Dr. Salzmann und auch an den Leitlinien zu Kindergarten und Volksschule. Der pädagogische Inhalt in den Kindergärten ist sehr umfangreich. Die Kindergartenpädagogen müssen bestens geschult sein. Es ist auch für mich eine Selbstverständlichkeit, dass diese Kindergartenpädagogen dieselbe Ausbildung auf universitärer Ebene erhalten sollen wie alle anderen Pädagogen. Das soll auch unser nächstes Ziel sein. Wir stimmen diesem Antrag zu mit dem Hintergrund, dass alle diese Richtlinien auch eingehalten werden, und dass unsere Kleinsten, die wichtigsten Bürger unseres Landes, bestens und liebevoll betreut werden. *(Beifall von Abg. Korak, von der SPÖ-Fraktion, von der F-Fraktion und von der ÖVP-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die nächste Wortmeldung hat die Frau Abgeordnete Karin Schabus. Ich bitte dich zum Rednerpult!

Abgeordnete **Ing. Schabus** (ÖVP):

Hoher Landtag! Werter Präsident! Gleich am Beginn möchte ich einmal sagen, es ist sehr beeindruckend, wenn jetzt jemand die Wortmeldungen ein bisschen verfolgt hat: Das Thema dürfte absolut weiblich sein. Das ist der einzige Tagesordnungspunkt heute, der ausschließlich von Damen behandelt wird. *(Abg. Trettenbrein: Wir sind noch nicht fertig!)* Okay, Entschuldigung, aber bis jetzt, außer der Berichterstattung. Für mich ist das eigentlich sehr, sehr spannend. Das Thema ist grundsätzlich, glaube ich, eine sehr gute Bereicherung, dass dieser Antrag gekommen ist. Ich bin auch sehr dankbar dafür! Ich glaube, es ist sehr wichtig, gerade die Kinderbetreuung zu erweitern, breiter zu machen,

**Ing. Schabus**

breiter zugänglich zu machen und auch die Individualität und die Bedürfnisse, wie Eltern ihre Kinder heranwachsen lassen möchten, wie sie sie betreut wissen möchten, das einfach breiter aufzustellen. Wir haben das anhand der Waldkindergärten sehr breit diskutiert. Es war sehr beeindruckend, wie Kinder dort spielen können, wie sie sich kreativ entfalten können. Für mich ist auch ganz prägend geblieben, dass die Kinder wesentlich gesünder sind, dass die Motorik wesentlich besser ist, dass die Kreativität viel ausgeprägter ist. Wenn man heute den Tagesablauf betrachtet, die Kreativität war immer wieder irgendwo da, wie wichtig das dann in weiterer Folge auch für die Wirtschaft ist, für die Entwicklung und für viele Dinge. Ich denke, wenn wir die Kinder auch so heranwachsen lassen können, ist das gut. Ich denke, diese Sonderform, dass es da eine finanzielle Absicherung gibt, dass es auch zugänglich ist, die Wahlmöglichkeit für alle Eltern, dass sie wählen können, zu fairen Rahmenbedingungen, das ist etwas ganz, ganz Entscheidendes. Die Bedenken, dass die pädagogischen Voraussetzungen dort nicht gegeben sind: Das ist auch im Ausschuss sehr gut besprochen worden, dass natürlich alle Kindergärtner ausgebildete Pädagogen sind, dass natürlich alle pädagogischen Rahmenrichtlinien erfüllt werden müssen, um überhaupt so eine Sonderform führen zu können. Interessant für mich ist auch, ich denke, man könnte auch einmal in eine andere Richtung überlegen, wie viel kann man sich auch ersparen, wenn man übergeordnete Dinge, die Eltern manchmal gar nicht wollen, vielleicht gar nicht braucht. Es war für mich auch interessant, welche weite Anreisen Eltern in Kauf nehmen, um ihre Kinder in diesen Waldkindergarten zu bringen. Das war für mich sehr beeindruckend.

Vielleicht auch noch zu dieser Ganztageskinderbetreuung, weil dieser Waldkindergarten momentan nur halbtags offen hat: Es hat ganz klare Erhebungen gegeben, dass alle Eltern, die ihre Kinder in diesem Waldkindergarten haben, keine Nachmittagsbetreuung möchten – definitiv! Sie brauchen sie nicht. Ich finde es ganz okay, dass sich Eltern die Zeit und das hohe Zeitkapital nehmen, um ihre Kinder diese ganz wenigen Jahre eines Lebens - wenn man diesen Lebenszyklus hernimmt, wie viel brauchen die Kinder - und diese Eltern nachmittags diese Zeit selber mit ihren Kindern verbringen, wobei auch ganz

klar gesagt wurde, und das finde ich toll und diese Idee finde ich auch ganz wichtig, dass es die Möglichkeit mit dem Regelkindergarten gibt, dass die Gemeinde am Nachmittag die Kinder in den Regelkindergarten übernehmen wird. Die Verhandlungen laufen. Die Leiterin des Waldkindergartens führt diese Gespräche mit dem Bürgermeister. Ich denke, das ist wirklich eine tolle Alternative, dass man so zwei Formen zusammenführt. Dass das viele Eltern für den ganzen Tag brauchen, das brauchen wir gar nicht in Abrede zu stellen, dass das für diejenigen, die es brauchen, auch ermöglicht werden muss.

Als die wichtigste Aufgabe für uns sehe ich, dass wir darauf achten, dass wir jetzt nicht solche Hürden in die Richtlinien, in die Gesetzeswerdung mit einbauen, damit dann erst wieder viele Sonderformen hinausfallen. Ich hoffe, das passiert nicht. Ich werde ganz großes Augenmerk darauf legen, dass genau diese Sonderformen wie zum Beispiel dieser Waldkindergarten mit einer finanziellen Unterstützung ermöglicht werden. Danke! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, von der ÖVP-Fraktion, von der Grünen-Fraktion, vom BZÖ und von der F-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächstes ist der Abgeordnete Trettenbrein zu Wort gemeldet. Ich bitte dich zum Rednerpult!

Abgeordneter **Trettenbrein** (F):

Um die Damenrunde zu beenden, habe ich mich auch zu Wort gemeldet, meine Damen und Herren! Es ist zwar schon alles gesagt zum Waldkindergarten, aber nicht von jedem. Fakt ist, dass schon damals als der Herr Dörfler zuständig war, ein Pilotprojekt in Maria Saal gestartet wurde, das er damals mit € 20.000,- unterstützt hat. Jetzt kann man zu diesen Waldkindergärten stehen, wie man will. Natur ist für die Kinder natürlich schön. Es ist auch gut und gesund für die Kinder. Fakt ist aber auch, dass die Gemeinden dafür verantwortlich sind, für die Versorgung im Kindergartenbereich und dass sie das zum großen Teil auch sehr gut machen. Ich darf nur berichten, wir haben gerade jetzt in einer Stadtratsitzung in Wolfsberg für 500 Kinder alle Plätze vergeben können. Das heißt, die sieben Kindergärten sind voll. Jedes Kind hat einen Platz be-

**Trettenbrein**

kommen. Ich warne davor, jetzt noch mehr Formen von Kindergärten einzuführen, die dann als Konkurrenz für den städtischen und Gemeindekindergarten auftreten. Ich habe kein Problem damit, wenn man solche Pilotprojekte macht, wenn man sie dort einrichtet, wo sie gebraucht werden. Es dürfen aber keine zusätzlichen Kosten für die Gemeinden entstehen, das sage ich klipp und klar! Es kann nicht sein, dass man dort Kindergärten genehmigt, denen dann eine Förderung gibt und dadurch dann die Kindergärten der Gemeinde womöglich nur mehr halb voll sind. Das kann es nicht spielen! Wenn Notwendigkeit gegeben ist, dann ja, jederzeit. Es kann auch Angebote in jeder Beziehung geben, damit die Eltern die Wahl haben, wohin schicke ich mein Kind. Aber es darf nicht zu Lasten der Gemeinde gehen, weil die Infrastruktur zu erhalten ist. Die Bürgermeister wissen das alle. Ich muss den Kindergarten trotzdem heizen, ob ich jetzt 20 Kinder drinnen habe oder nur 15. Das heißt, die Kosten sind da. Wenn diese Kindergärten ausgereizt sind, dann ja. Man kann aber nicht sagen, das führen wir jetzt flächendeckend überall ein. Man kann nicht dort Geld hineinstecken und auf der anderen Seite bluten die Gemeinden aus bei der Kindergartenversorgung. Wie gesagt, die Kindergartenversorgung ist in den Gemeinden sehr gut aufgestellt. Dass man Pilotprojekte macht, dass man ein neues Angebot macht, werden wir unterstützen, daher werden wir diesen Antrag auch unterstützen. *(Abg. Staudacher: Bravo! – Beifall von der F-Fraktion und vom BZÖ.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Somit sind die Wortmeldungen erschöpft. Der Berichterstatter hat das Schlusswort!

Berichterstatter Abgeordneter **Redecsy** (SPÖ):

Danke! Ich verzichte auf das Schlusswort und beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Ich stelle hier Stimmeneinheit fest. Bitte, zu berichten!

Berichterstatter **Redecsy** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, das Kärntner Kinderbetreuungsgesetz (K-KBG) um Sonderformen der Kinderbetreuung zu ergänzen und diese unter Einhaltung von dementsprechenden Richtlinien adäquat finanziell zu unterstützen.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Zeichen mit der Hand! – Auch hier ist wieder Stimmeneinheit feststellbar. Somit ist der Punkt erledigt. Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 8:

**8. Ldtgs.Zl. 95-23/31:**

**Bericht und Antrag des Ausschusses für Soziales, Gesundheit, Krankenanstalten, Familien, Generationen und Frauen betreffend Familienzuschuss – Obsorgeberechtigte als Antragsteller**

Berichterstatterin ist die Frau Abgeordnete Waldtraud Rohrer. Sie ist bereits hier. Ich bitte dich, zu berichten!

Berichterstatterin Abgeordnete **Rohrer** (SPÖ):

Danke! Werte Abgeordnete! Ich berichte zu dem Antrag Ldtgs.Zl. 95-23/31, Antrag der Abgeordneten des SPÖ-Klubs betreffend Familienzuschuss – Obsorgeberechtigte. Es geht darum, dass es hie und da Probleme gibt, dass diejenigen, die eigentlich antragsberechtigt sind, den Antrag nicht stellen können und somit diejenigen, die die Obsorge der Kinder überhaben, die Berechtigung auf Unterstützung nicht zugesprochen bekommen können. Um diese Thematik auszuverhandeln, haben wir auch Auskunftspersonen in die 24. Sitzung des Ausschusses für Soziales, Gesundheit und Krankenanstalten, Familien und Generationen eingeladen. Es wurden die Frau Mag. Gerhild Hubmann als Leiterin der Abteilung 6 und die Frau Mag. Astrid Liebhauser als Leiterin der Abteilung 4 geladen und

**Rohrer**

gehört und diese Thematik ausführlich behandelt.

Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Diese ist somit eröffnet. Als erstes hat sich Frau Abgeordnete Obex-Mischitz gemeldet. Bitte dich zum Rednerpult!

Abgeordnete **Obex-Mischitz** (SPÖ):

Hohes Haus! Herr Präsident! Kolleginnen und Kollegen! Bei diesem Tagesordnungspunkt machen wir wiederum eine sehr wichtige Sache für die Menschen, die davon betroffen sind. Das heißt, wir entschärfen oder bieten dem Fondskuratorium, in seinem Wirkungsbereich tätig zu werden in Fällen, die jetzt nicht zum Tragen kommen können. Das heißt, wir haben – ich habe mir ein paar Zahlen vom Familiengesetz geholt – voriges Jahr in Kärnten unter diesen gesetzlichen Voraussetzungen über 3 Millionen Euro an Familienzuschuss ausgezahlt. Bei diesem Familienzuschuss gibt es gewisse Richtlinien, die erforderlich sind und eingehalten werden müssen, um dazu zu kommen. Es ist eine Summe zwischen € 170,-- und € 300,-- im Monat, je nach Einkommen der Eltern. Es gibt zudem in Härtefällen und zu einzelnen Fällen ein Fondskuratorium und in dieses Fondskuratorium kommen einfach Härtefälle, die aufgrund von Zahlungsrückständen oder Überschusszahlungen entstehen. Das heißt, eine Familie kriegt einen Familienzuschuss, die Kinder sind irgendwo anders untergebracht, also würde dieser Zuschuss nicht zustehen, aber es sind einfach so triste finanzielle Verhältnisse vorhanden, dass das Fondskuratorium von einem Eintreiben dieser Schuld absehen kann. Derzeit ist im Gesetz eindeutig geregelt, dass nur Vater und Mutter eines Kindes im selben Haushalt anspruchsberechtigt sind. Es gibt aber Fälle, wo die Kinder nicht bei der Mutter, nicht beim Vater leben, aber im Verwandtschaftsbereich. Der konkrete Anlassfall war eine Großmutter, wo das Kind lebt und zur Kindesmutter keinen Kontakt hat und das Fondskuratorium im gesetzlichen Rahmenbereich diesen Zuschuss nicht hätte gewähren können. Wir haben das im Ausschuss recht

flott ausdiskutiert, waren uns da einig und geben jetzt den Auftrag, das Gesetz dahingehend zu ändern, dass in diesen einzelnen Härtefällen – derzeit liegt ein Antrag vor, laut Auskunftsperson, der Abteilungsleiterin Frau Dr. Hubmann sind es zwischen zwei und sechs Familien oder Kindern im Jahr, die unter diese Fälle fallen könnten. Damit ist eigentlich alles gesagt. Ich hoffe, ich habe halbwegs verständlich erklärt, worum es geht, und das war es! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Grünen-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächstes hat sich die Frau Abgeordnete Barbara Lesjak gemeldet. Bitte dich zum Rednerpult!

Abgeordnete **Mag. Dr. Lesjak** (GRÜ):

Hohes Haus! Es ist bereits alles gesagt. Danke, Ines! Dem ist eigentlich nicht mehr viel hinzuzufügen. Es ist vielleicht auch noch zu würdigen, dass wir rasch gehandelt haben. Es geht zwar nur um wenige Fälle pro Jahr, aber es war trotzdem im Gesetz diese – Lücke kann man fast nicht sagen, aber halt *(Abg. Obex-Mischitz: Unschärfe!)* diese Unschärfe, genau, weil es da einen Anlassfall gab, wo eben eine Großmutter nicht ansuchen konnte. Das reparieren wir jetzt, und ich bin dankbar, dass das so schnell gegangen ist. Danke! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Grünen-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die nächste Wortmeldung hat die Frau Abgeordnete Trodt-Limpl. Bitte dich zum Rednerpult!

Abgeordnete **Mag. Trodt-Limpl** (BZÖ):

Ich möchte mich auch bedanken, dass dieser Antrag so schnell bearbeitet wurde. Er betrifft nicht viele, aber die, die er betrifft, brauchen das Geld. Und damit wir auch wissen, wovon wir sprechen: Das Familienfondskuratorium beschließt ja, wer diesen Zuschuss bekommt und da gibt es Richtlinien. Antragsteller kann jetzt

**Mag. Trodt-Limpl**

auch derjenige sein, bei dem das Kind wohnt, in diesem Fall die Großmutter oder vielleicht ein anderer Familienangehöriger, der sich um das Kind kümmert. Wir wissen ja, dass für viele Familien das Geld sehr wichtig ist oder auch knapp ist. Ich weiß von Schulen, wo € 2,- pro Kind für Schulveranstaltungen schon ein großes Problem sind. Die Dauer des Bezuges beträgt 48 Monate. Und wieviel bekommen sie? Je nach Einkommen monatlich einen Betrag von € 40,- bis € 190,- pro Kind. Und das sei denjenigen, die sich um die Kinder kümmern, von ganzem Herzen gegönnt! Danke! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Grünen-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächstes hat sich die Frau Abgeordnete Karin Schabus gemeldet. Bitte dich zum Rednerpult!

Abgeordnete **Ing. Schabus** (ÖVP):

Im Grunde genommen ist zu diesem Antrag eh schon alles gesagt worden. Bei uns ist in der Diskussion nur herausgekommen – es hat dann auch einen kleinen Abänderungsantrag gegeben – dass wir die Obsorge, also die Anspruchsberechtigung wirklich auf die Familie und den Angehörigenverband eingeschränkt haben. Das war uns sehr wichtig, denn früher war es formuliert „für andere Personen“ und das würde natürlich noch eine sehr, sehr breite Gruppe an Anspruchsberechtigten eröffnen und das sollte eigentlich im Familienverband bleiben. Ich möchte dazu aber auch sagen, dass es sich zum Glück wirklich nur um ganz, ganz wenige Fälle handelt und darüber bin ich eigentlich sehr froh, dass wir da nicht ein ganz großes Konvolut von betroffenen Personen haben, sondern dass es sich wirklich um einige wenige Einzelfälle handelt. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Grünen-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Somit sind die Wortmeldungen erschöpft. Die Berichterstatterin hat das Schlusswort.

Berichterstatterin Abgeordnete **Rohrer** (SPÖ):

Das nehme ich gerne in Anspruch, um mich zu bedanken, nämlich im Namen des Familienfondskuratoriums, dass wir zukünftig diese Härtefälle eben anders behandeln können. Ich bitte somit in weiterer Folge um das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Ich stelle hier Stimmeneinheit fest. Bitte, zu berichten!

Berichterstatterin Abgeordnete **Rohrer** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, dafür Sorge zu tragen, dass das Familienfondskuratorium für jene Härtefälle, in denen Kinder nicht bei ihren Eltern wohnen, sondern die Obsorge im Familien- und Angehörigenverband erbracht wird, eine Antragsberechtigung für den Familienzuschuss gewähren kann.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Auch hier ist wieder Stimmeneinheit feststellbar und dieser Punkt erledigt. Tagesordnungspunkt 9:

### **9. Ldtgs.Zl. 39-3/31:**

**Bericht und Antrag des Kontrollausschusses betreffend Bericht über das Ergebnis der Überprüfung gem. § 11 K-LRHG betreffend die Durchführung des Bauvorhabens „Landesstraße B 82 Seeberg Straße, Umfahrung Völkermarkt“ (Abschlussbericht)**

**Zahl: LRH 63/D/2012**

Berichterstatter ist der Abgeordnete Mag. Leyrouz. Bitte dich zum Rednerpult!



Berichterstatter Abgeordneter **Mag. Leyroutz** (F):

Geschätzter Herr Präsident! Hoher Landtag! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich berichte über den Antrag des Kontrollausschusses betreffend das Ergebnis der Überprüfung des Bauvorhabens „Landesstraße B82 Seeberg Straße, Umfahrung Völkermarkt“. Das gegenständliche Bauvorhaben sah die Errichtung einer Westumfahrung der Stadt Völkermarkt in Form einer Direktverbindung von der B 70 Packer Straße zur B 82 Seeberg Straße vor. Die Baumaßnahme hatte den Zweck, eine Verkehrsentlastung des Stadtzentrums von Völkermarkt insbesondere vom Schwerverkehr zu bewirken. Daneben bestanden weitere Ziele in der verkehrsmäßigen Entlastung der Tourismusregion Klopeiner See. Überdies sollten von der Umfahrungsstraße Impulse für eine Stärkung der Bezirksstadt Völkermarkt als wirtschaftlichem Zentralraum ausgehen. Der Bericht hat uns längere Zeit begleitet, er ist allen bekannt und er wurde ausführlichst im Ausschuss diskutiert.

Ich ersuche um das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die erste Wortmeldung liegt mir von der Frau Abgeordneten Mag. Isabella Theuermann vor. Bitte dich zum Rednerpult!

Abgeordnete **Mag. Theuermann** (TS):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrter Herr Direktor des Landesrechnungshofs! Als Vorsitzende des Kontrollausschusses im Kärntner Landtag ist es mir ein wichtiges Anliegen, mich zu diesem Bericht des Rechnungshofs entsprechend zu äußern. „Intelligenz ist, aus Fehlern zu lernen, Dummheit ist, denselben Fehler zwei Mal zu machen.“ Diesen Spruch sehe ich exemplarisch. Vor allem beziehungsweise auf die letzte Legislaturperiode, wo zweifelsohne nicht alle vollzogenen Straßenbauprojekte, aber auch andere Großvorhaben in ihrer Gesamtheit als mustergültig einzustufen gewesen sind. Für unseren Landesrat Gerhard Köfer nehme ich in Anspruch, dass er mit Anregungen des Rechnungshofs äußerst sorgsam umgeht und

diese in seine alltägliche Arbeit für Kärnten wesentlich mit einfließen lässt. Auch in der Straßenbauabteilung wird dem Rechnungshof mittlerweile ganz offensiv ein hohes Maß an Wertschätzung entgegengebracht und Hinweise als direkte Serviceleistung auch angenommen. Aufgrund berechtigter Kritik wurden in den letzten Monaten in der Abteilung auch bereits wünschenswerte Änderungen umgesetzt und neue Mechanismen eingeführt. Ein großer Schwerpunkt kommt dabei der Transparenz im Finanzbereich zu. Wurden früher noch alle Kosten zusammengebucht, so gibt es heute übersichtliche Untergliederungen der Kostenstellen. Mit der Einführung der Doppik wird eine weitere Verbesserung erfolgen können. Ebenfalls wurden die Vergabeprozesse optimiert und eine lückenlose Einhaltung des Bundesvergabegesetzes sichergestellt. Auch bei den Kostenschätzungen nach Straßentypen wie Ortsdurchfahrten, Freilandstraßen und so weiter, wurden Modernisierungsschritte gesetzt. In Bezug auf externe Rechtsberatungen gilt es festzustellen, dass diese jetzt möglichst vermieden werden und vorwiegend auf internes Fachpersonal zurückgegriffen wird. Was in Zukunft noch stärker forciert werden muss, ist der Abbau interner Doppelgleisigkeiten. Doch auch hierbei wurden Reformen bereits umgesetzt. Worauf ich auch besonders hinweisen möchte, ist die Tatsache, dass Landesrat Köfer die umstrittene Praxis kurioser Grundstücksablösen eingestellt hat. Die abschreckenden Beispiele der Vergangenheit werden sich nicht mehr wiederholen. Was ich für die Zukunft auch massiv einfordere, ist, dass Anregungen des Rechnungshofs intern in allen Abteilungen und auch von der Politik ein hoher Stellenwert beigemessen wird. Damit einhergehend möchte ich weiter einmahnen, dass entsprechend deutliche Anmerkungen und Forderungen des Rechnungshofs betreffend die Top Team-Affäre endlich vollinhaltlich umgesetzt werden. Hier ist vor allem die SPÖ säumig.

Zum Schluss kommend möchte ich auch noch kurz auf die in Angriff genommene Demokratiereform eingehen: Der Landesrechnungshof muss im Zuge dieser umfassenden Reformen in unserem Bundesland wesentlich gestärkt werden und sich als Servicestelle für Politik und Steuerzahler dynamisch weiterentwickeln können. Für mich und unsere Fraktion ist eine absolute Notwendigkeit, dass dem Direktor des Landesrech-

**Mag. Theuermann**

nungshofs in Zukunft ein Rederecht im Landtag eingeräumt wird. Danke! (*Beifall vom Team Stronach und vom BZÖ.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächstes hat sich die Frau Abgeordnete Barbara Lesjak gemeldet.

Abgeordnete **Dr. Lesjak** (GRÜ):

Hohes Haus! Geschätzter Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Tribüne und zu Hause! Ähnlich wie meine Vorrednerin sehe ich das auch so, dass Rechnungshofberichte die Funktion haben, dass wir und die zuständige Beamten-schaft daraus für die Zukunft lernen. Gerade in diesem Punkt war die Diskussion im Ausschuss eine sehr interessante und auch aufschlussreiche, weil immerhin sehr viele Kritikpunkte, die der Rechnungshof angeführt hat, durchaus zum Teil aufgelöst werden konnten und hier vom Herrn Dietmann Informationen gebracht werden konnten, die wir so sonst nicht gehabt hätten, wo ein bisschen die Hintergründe ausgeleuchtet worden sind. Zum Beispiel wollte ich wissen, wie es dazu kommen konnte, dass es eine Kostenunter-schreitung gibt, denn von außen betrachtet ist der erste Gedanke der, aha, man hat jetzt die Projektkosten unterschritten. Wollte man vielleicht wohl eine Jubelmeldung erzeugen dadurch, dass man sagt, man hätte den Kosten-rahmen nicht überschritten, sondern unterschrit-ten, man hätte gespart und gut geplant? Hier ist die Diskussion aus meiner Sicht durchaus auch offen geblieben, weil der Rechnungshof hier kritisiert hat, dass die Preise in der Kalkulation erheblich über einem Marktniveau angesetzt waren und die Entgegnung seitens der Beamten-schaft war, dass das nicht die Absicht war und so weiter. Aber dieser Punkt ist zu einem gewissen Grad offen geblieben. Hier habe ich eigentlich nicht wirklich viel Wertschätzung gegenüber dem Rechnungshof wahrnehmen können, weil man sonst diese Empfehlung des Rechnungsho-fes irgendwie anders ernst nehmen hätte müssen.

Woraus lernen wir auch noch? Der Rechnungs-hof hat angekreidet, dass die Vergabep Praxis nicht gesetzeskonform war. Man hätte das Ding ausschreiben müssen. Hier sind wir aufgeklärt

worden, dass da immer dieselbe Planungs-ARGE zur Angebotslegung eingeladen wird. Hier haben wir auch näher nachgefragt und nachgeschaut, was das ist, diese Planungs-ARGE. Das ist immerhin auch ein Zusammen-schluss von mehreren Firmen, sodass der Ein-druck entstanden ist, dass das wohl irgendwie okay ist. Dennoch ist es für die Zukunft sehr wohl wichtig, dass man diese Vergabep Praxis entsprechend den gesetzlichen Richtlinien ein-hält.

Auch was die vom Rechnungshof kritisierten Planungsmängel anbelangt, so haben wir Aus-kunft darüber bekommen, wie es zu gewissen Planungsmängeln kommen konnte. Das hat ir-gendwelche Stützmauern und so weiter betref-fen. Auch hier denke ich, dass das die Abteilung, der Herr Bidmon, als Lernerfahrung mitnimmt. Aber einer der wichtigsten Punkte, der hier für uns auch klar geworden ist, ist dieses Finanze-rungsmodell. So etwas dürfen wir in Zukunft nicht mehr tun, das sogenannte Forderungseinlö-semodell. Da hat der Rechnungshof die damit verbundene Intransparenz kritisiert und natürlich auch die Unwirtschaftlichkeit, weil das eine extrem hohe Zinsbelastung nach sich zieht. Die Finanzierungskosten für das Projekt betragen bei einem Gesamtvolumen, bei den Gesamtkosten 62,7 Millionen Euro. Davon gab es 12,7 Millio-nen Euro Finanzierungskosten. Das sind über 20 Prozent. So etwas ist finanzieller Wahnsinn! Das hat dann der Herr Bidmon relativ transpar-ent darstellen können. Man wird in Zukunft von diesem Modell, von diesem Forderungseinlö-semodell Abstand nehmen, weil das so hohe Fi-nanzierungskosten nach sich zieht.

Was wir auch noch diskutiert haben, und das ist ein bisschen als Problem im Raum stehen ge-blieben, es gab ja Ablösen von zwei Liegen-schaften, Häusern, die für dieses Projekt, für diese Landesstraße B 82, Umfahrung Völker-markt, nicht verwendet worden sind. Das Land hat diese Liegenschaften abgelöst. Jetzt hat man das halt, das Land hat das halt. Was tun damit? Angeblich hat man den Plan gehabt, das für die-se Abfahrt nach Mittertrixen hinein zu reservie-ren. Daraus ist nichts geworden. Man hat jetzt diese leerstehenden Häuser, und man weiß nicht, was damit zu tun ist. Auch solche Fehler sind in Zukunft zu vermeiden. Ich hoffe, dass solche Fehler in der Zukunft nicht mehr passieren wer-den. Danke! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion, von*

**Dr. Lesjak**

*der ÖVP-Fraktion und von der Grünen-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächstes ist der Abgeordnete Manfred Ebner gemeldet. Ich bitte dich zum Rednerpult!

Abgeordneter **Ing. Ebner** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Herr Dr. Reithofer! Ich bin zwar nicht Mitglied des Ausschusses, aber nachdem ich einer bin, der seit fast 40 Jahren im Baugeschäft ist, habe ich mir den Bericht trotzdem sehr, sehr genau durchgelesen. Ich bin auch deswegen für die SPÖ ans Rednerpult gegangen. Vieles hat die Kollegin Lesjak schon vorweggenommen. Vielleicht eines voraus: Ich bin der Letzte, der sagt, es gibt keine Änderungen bei irgendeinem Bau. Es gibt keinen Bau, der so ausgeführt wird, wie er geplant ist, weil immer irgendwelche Sachen auftauchen. Aber ich habe das sehr genau durchgelesen. Es sind doch einige Dinge, die man aus meiner Sicht hier im Landtag schon erwähnen sollte. Zum einen ist einmal für mich schon etwas verwunderlich, dieses 2,8 Kilometer lange Straßenstück ist ja in drei Abschnitte eingeteilt worden. Das ist einmal das Straßenbaulos gewesen, das war der Lilienbergtunnel und dann war das die Unterflurtrasse. Das ist ausgeschrieben gewesen sozusagen als ein Paket. Dann hat es auf Weisung des Referenten eine Teilung dieser Ausschreibung in drei Teile gegeben, was natürlich dazu geführt hat, dass nicht nur der administrative Aufwand, der damit verbunden ist, wesentlich erhöht worden ist intern im Hause selbst, sondern auch bei den Firmen, die da zusammenarbeiten mussten. Das hat dadurch natürlich mehr Kosten verursacht. Aus meiner Sicht ist es sehr hinterfragenswert, dass man so etwas macht. Die Bauzeit war insgesamt von 2007 bis 2010. Der Rechnungshof hat auch in die Landesbuchhaltung sehr genau Einsicht bekommen und Einsicht gehalten. Hier waren einige Dinge zu kritisieren: Grundsätzlich war der Zweck die Verkehrsentslastung des Stadtzentrums von Völkermarkt, was ja wohl auch gelungen ist, nur haben sich die prognostizierten Verkehrsströme nicht eingestellt. Zum Beispiel war auf der Packer Landesstraße, auf

der B 70, die Verdoppelung des Verkehrs prognostiziert. Tatsächlich gibt es einen leichten Rückgang. Bei der B 82, Seebergstraße, hat man eine Zunahme von 17 Prozent feststellen können. Was natürlich dort auch zugenommen hat, das war der LKW-Verkehr.

Schon gesagt worden ist, dass die Planungsleistungen nicht ausgeschrieben worden sind, obwohl die Auftragssumme über dem Oberschwellenbereich gewesen ist, eine Auftragssumme mit € 555.000,--. Ich weiß schon, wie das ist. Man vergibt einmal einen Auftrag an ein Planungsteam. Da sind mehrere beieinander, die Verkehrsplaner, die Geologen, usw. Das ist grundsätzlich ja wohl in Ordnung. Dass man dann sagt, bevor man ein neues Planungsteam herholt, das bestehende hat ja schon viel Know-how und das neue muss sich wieder viel Know-how erarbeiten, das ist grundsätzlich billiger. Nur, wenn man schon so eine Auftragssumme hat, dann sollte man sich überlegen, ob man diese Planungen ausschreibt, wohl wissend, dass der Markt hier in Kärnten diesbezüglich nicht allzu groß ist.

Was auch vom Rechnungshof kritisiert worden ist, um noch einmal auf den Verkehrsstrom zurückzukommen: Man sollte nicht nur den täglichen Durchschnitt des Verkehrsaufkommens zugrundelegen, sondern man sollte wirklich vorher die Verkehrsströme genau messen. Ich sehe da Parallelen mit der Umfahrung Bad St. Leonhard, wo das auch nicht passiert ist. Da sollte man, glaube ich, daraus lernen. Da kann man vielleicht irgendwelche Planungsmängel oder Ausbauparameter, die sich schlussendlich als falsch herausstellen, hintanhalten. Zur Kostenschätzung, weil die Kollegin Lesjak das angezweifelt hat, wie schwer das ist oder warum das so ist: Ich kann aus eigener und aus praktischer Erfahrung dazu sagen, die Preise vom vorigen Jahr – ich nehme sie nur her von meiner Gemeinde und ich weiß es auch von Ausschreibungen des Landes – es sind natürlich die Preise vom heurigen Jahr hergenommen worden mit ein bisschen einem Aufschlag. Wir haben heuer im Frühjahr um 30 Prozent niedrigere Preise, daher ist es sehr, sehr schwierig, da seriöse Kostenschätzungen festzustellen. Ich würde das da nicht einmal so sehr an den Pranger stellen, weil es wirklich schwierig ist. Es hängt je nach Auftragslage davon ab, wie sich dann die Preise gestalten.

**Ing. Ebner**

Was der Rechnungshof auch noch bemängelt hat, dass schlussendlich die Beschilderung etwas mangelhaft war und die Verkehrsleitströme dann nicht so in diese Richtung geleitet worden sind, wie es eigentlich ursprünglich gedacht war. Der Planungsfehler, den die Kollegin Lesjak auch schon angeführt hat, es hat sich hier um eine Mauer gehandelt, wo eine Mauer im Plan geradeaus gezeichnet war. Tatsächlich war es eine gekrümmte Mauer, die natürlich mehr Schalungsaufwand erfordert hat, daher ist die Bau-firma dann hergekommen und hat zu Recht Nachtragsforderungen geltend gemacht. Diese Planungsfehlleistungen, das hat der Rechnungshof auch kritisiert, die sollte man nicht sozusagen schlucken oder beim nächsten Auftrag irgendwo abziehen, sondern das sollte vom Auf-tragnehmer, vom Planer, zurückgefordert werden. Was schon auffällt – und so etwas darf eigentlich nicht passieren, das ist auch im Bericht genau angeführt – dass bei der Abdichtung des Tunnels oder besser gesagt bei der Unterflur-trasse hier ein Vlies notwendig war. Da waren in der Ausschreibung 2 m<sup>2</sup> drinnen. Ich weiß, wie das ist. Man nimmt einmal ein bisschen was hinein, damit man einen Preis hat. Aber da ist offensichtlich ein Fehler passiert, aus welchen Gründen auch immer. Tatsächlich hat man dann 6.000 m<sup>2</sup> gebraucht. Aber aufgefallen ist das niemandem, weder bei der Ausschreibung noch bei der Ausschreibungsprüfung, noch bei der Vergabe, noch bei der Vergabeverhandlung. Dann kommt natürlich die Firma her und hat eine Batzen Nachtragsforderung. Das wäre sehr zu kritisieren. Da muss man aufpassen, dass das in Zukunft nicht mehr passiert.

Zu guter Letzt das mit den Kosten: Ich glaube, das mit 25 Prozent Finanzierungskosten der Gesamtsumme sollte uns schon zu denken geben. Das waren ungefähr € 15 Millionen. Damit könnten wir in Kärnten 300 Kilometer Deck-schicht auf den Landesstraßen aufbringen. So etwas darf man einfach nicht mehr machen, das ist hinausgeschmissenes Geld. Danke schön! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, von der ÖVP-Fraktion und von der Grünen-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die nächste Wortmeldung hat der Klubobmann Ferdinand Hueter.

Abgeordneter **Ing. Hueter** (ÖVP):

Herr Präsident! Hoher Landtag! Liebe Zuhörer! Herr Rechnungshofpräsident! Im Prinzip ist ja alles schon gesagt worden, nur nicht von jedem. Grundsätzlich zum Baulos wie in Bad St. Leon-hard: Ich glaube, das sind wichtige Baulose ge-wesen. Die Sinnhaftigkeit ist überhaupt nicht abzusprechen. Nur die Ausführung, da ist die Kritik des Rechnungshofes schon vernichtend, weil da sind sehr viele Dinge kritisiert worden. Man hätte das wirklich besser, billiger, effizien-ter machen können! Mir steht es nicht zu, jetzt da im Detail alles aufzuzeigen, aber es sind ein paar haarsträubende Dinge da drinnen, wenn man Objekte ablöst, die man gar nicht braucht. Zum Schluss stellt sich heraus, die kann man wieder rückkaufen, keine Ahnung wie man das macht.

Dann ist mir aufgefallen, ich habe ein bisschen zusammengerechnet: Im Planungsbereich sind fast immer die gleichen Firmen herangezogen worden. Wenn man da die Spitzenreiter hernimmt, dann kommen Planungsbüros auf über 2 Millionen Euro an Planungskosten. Ich weiß gar nicht, was man mit über 2 Millionen Euro alles planen kann für so ein „bescheidenes“ Planlos von 2,8 Kilometern! Da muss wirklich jeder Stein dreimal umgedreht worden sein. *(3. Präs. Lobnig: Stell' das in Relation zur Haf-tungssumme!)* Ja, schon, das ist nur ein Pla-nungsbüro. Ich sage absichtlich keinen Namen dazu, weil es sonst womöglich heißt, der macht da Rufschädigung. Es ist aber alles Schwarz auf Weiß drinnen. Wenn ich die gesamten Pla-nungskosten zusammenzähle, dann kriege ich sowieso Summen zusammen, die ich nicht mehr nachvollziehen kann. Mein Vorredner, der Kol-lege Manfred Ebner, hat das auch mit dieser Mauer im Nachtragsvoranschlag erklärt. Klar, dass die Firma das nachverrechnet, die Mauer war gerade ausgeschrieben und dann hat sie einen Bogen gemacht. Aber das ist ja die Aufga-be der Ausschreibungsarbeiten, in dem Fall des Planers bzw. von denen, die die Aufträge verge-ben. Das sind Dinge, die sind wirklich selbstge-macht. Dass man dann die Auftragsvergabe in drei Teile teilt, die letztendlich noch teurer wer-den, das ist dann auch klar. Vor allem, dass das ortsüblich sein soll, dass man die Firmen, die zuerst beim anderen Baulos waren, dass man die automatisch für das neue nimmt, dass man sagt, man erspart sich Zeit, das ist auch mehr als nur

**Ing. Hueter**

komisch. Ich will nur sagen, insgesamt sind in diesem Bericht haarsträubende Dinge drinnen. Wir haben das im Ausschuss diskutiert. Wir hätten das intensiver machen können. Ich glaube, man sollte aus diesen Dingen lernen, damit uns letztendlich doch irgendwann einmal Geld übrig bleibt, dass man auch die B 100 angehen könnte. (*Abg. Mag. Schalli: Die Planungen werden ständig revidiert! Das kostet Geld!*) Das weiß ich schon. Aber man muss auch wissen, warum sie revidiert werden. Das ist ein guter Einwand. Man muss wissen, warum sie revidiert werden. Da hat es auch Landesräte gegeben, die sind vor Ort in den Gemeindefitzungen gewesen und haben den Gemeinderäten Dinge versprochen, die heute scheinbar keiner mehr weiß, obwohl sie protokolliert waren und obwohl man ihnen diese Unterflurtrasse, von denen mein Vorredner heute gesprochen hat, versprochen hat. (*Abg. Mag. Schalli: Fertige Planungen werden weggeschmissen!*) Dass dann der Landesrechnungshof logischerweise hergeht und sagt, eine Unterflurtrasse ist um einiges teurer als eine Straße in der Natur, das ist ungefähr so als wenn ich hineinschreiben würde, am Abend ist mit Dunkelheit zu rechnen. Das ist logisch! Die politische Verantwortung war die, dass man in Greifenburg im Gemeinderat zweimal – sogar protokolliert – versprochen hat, die wird gebaut und da fährt die Eisenbahn drüber. (*Abg. Mag. Dr. Lesjak: Jetzt fahren die Autos drüber!*) Das ist Fakt! Da hat man wahrscheinlich auch irgendwas versprochen, und da fährt auch die Eisenbahn drüber, nur ist es halt teurer geworden. Das ist der Punkt! Der Wortlaut in Greifenburg war genau so, bitte nachzulesen! Ich weiß es, weil ich mir das selber angetan habe. In Summe ist der Bericht, das muss man sagen, (*Abg. Mag. Schalli: Ernst zu nehmen!*) nicht gut, sagen wir es so. Aus den Fehlern lernen und er wird von uns zur Kenntnis genommen, aber besser machen! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Ich erteile dem Dritten Präsidenten Lobnig das Wort!

Dritter Präsident **Lobnig** (F):

Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Wenn man so den Rednern folgt und sich die Beiträge verinnerlicht, dann kommt man zum Schluss – trotz der korrekten Arbeit des Rechnungshofes – wenn man Kostenunterschreitungen hat, passt es nicht, wenn man Überschreitungen hat, passt es auch nicht. So! Wo gehen wir jetzt wirklich hin? Es wird kritisiert von den Grünen, woher kommt eine Kostenunterschreitung von € 3 Millionen und wenn Überschreitungen sind, wie ist das möglich, dass Überschreitungen da sind? (*Abg. Mag. Dr. Lesjak: Wird man ja wohl haben dürfen!*) Meine geschätzten Damen und Herren, was für uns und im Besonderen für mich als Vertreter des Bezirks Völkermarkt wichtig ist, ist die Tatsache, dass ein Projekt realisiert werden konnte nach 25 Jahre, fast 30 Jahre langer Diskussion. 30 Jahre Diskussion, meine Damen und Herren! (*Beifall von der F-Fraktion.*) Und jetzt frage ich Sie: Zu Beginn haben wir über 20 Varianten untersucht und diskutiert und jede einzelne im Gemeinderat behandelt, ans Land herangetragen, Experten eingeladen, Gutachten dazugeholt, Verkehrszählungen gemacht, wo man technische Büros beauftragt hat, alles mit teurem Steuergeld. 25 Jahre – darüber redet keiner, was da an Geld hinausgeworfen worden ist! Überhaupt nicht! Wenn es um die Realisierung geht, dann suchen wir, ob nicht irgendwo etwas vielleicht falsch gelaufen ist. Ich sage eines, die Stadt Völkermarkt und insgesamt der Bezirk Völkermarkt haben durch diesen Schwerverkehr durch die Innenstadt, über den Hauptplatz, massiv wirtschaftlich gelitten. Jeden Tag 1.000 Schwerfahrzeuge! (*Abg. Dipl.-Ing. Johann: Jetzt ist sie tot!*) Ist ja nicht wahr! Steigende Verkehrszahlen bei den PKW beim Zielverkehr, das ist die Tatsache. Nicht einen Blödsinn daherreden! Ich lebe jeden Tag dort! Steigende Zahlen! Das ist die Wahrheit! (*Abg. Dipl.-Ing. Johann: Jetzt ist die Innenstadt tot!*) Gott sei Dank haben wir den Schwerverkehr hinausgebracht aus der Innenstadt mit dieser Umfahrungsvariante. Wir hätten es möglicherweise billiger haben können, denn meine Variante, die ich forciert habe, die mir ein Herzensanliegen war, war die Untertunnelung der Stadt. Wenn einer Völkermarkt kennt: Vom Süden kommend beim Purkowitz hin, hinten beim Schwimmbad hinaus und dann die Anbindung hinauf Völkermarkt/Mitte, die wir heute

**Lobnig**

diskutieren zur Realisierung. Das wäre mein Wunsch gewesen. Was war? Die geologischen Untersuchungen haben gezeigt, dass dort der gesamte Bereich Ritzing mit der Wohnsiedlung auf einem nassen Lehmkegel steht. Und wenn man da unten durchfährt, garantiert kein Techniker, kein Baumeister, dass es später Absatzungen gibt, Schäden kommen, Kostenverteuerungen. Damals, in Schilling gerechnet, 150 Millionen Schilling Verteuerung, 450 Millionen waren geplant, dann wären es über 600 Millionen gewesen. Das hätte auch niemand verantworten können, wenn hintennach Risse kommen und dann Schäden auftauchen, daher haben wir uns von dieser so gewünschten Variante verabschieden müssen, denn die war in der Stadt. Daher haben wir nur die Möglichkeit gehabt, eine Variante zu finden, wo man den Schwerverkehr möglichst nah am Stadtkern vorbeiführt, aber den Zielverkehr in die Stadt bringt. Wir sehen ja die Beispiele, was etwa Friesach erreicht hat mit einer großräumigen Umfahrung, wenn der PKW- oder der Zielverkehr dann ebenfalls dort vorbeigeführt wird. Dann machen wir uns Gedanken, ja warum haben wir nicht anders umfahren, warum bekommen wir jetzt die Kunden nicht mehr in die Stadt, wo es ein attraktives Angebot von der Wirtschaft gibt? Das sind die Dinge, die man hier auch diskutieren sollte. Man sollte schon auch einmal hervorstreichen, dass es ein langes Arbeiten und Denken war, mit den Bürgerinnen und Bürgern gemeinsam, damit man diese für Völkermarkt und für den Südkärntner Raum so wichtige Umfahrung realisieren hat können. Es ist aber noch nicht ganz abgeschlossen, das sage ich auch dazu. Die gesamte Umfahrungslösung ist für mich dann fertig, wenn erstens der Schwerverkehr gut über die Ruhstatt geführt werden kann, und deshalb sind dort – und nicht in Mittertrixen-Anbindung – die Häuser abgelöst worden, weil dort an der Ruhstatt hinauf auch ein Radweg geführt werden soll, getrennt, vor allem für den gesamten landwirtschaftlichen Verkehr, damit man nicht den Schwerverkehr dort aufhält und die, die dort drüberfahren, von Westen kommend, von Klagenfurt Richtung Süden fahren, direkt in den Lilienbergtunnel hineinfahren können. Das ist das Beispiel. (*Zwischenruf aus den Abgeordnetenbänken.*) Ja, das haben wir noch offen, dieses Projekt ist ja offen! Es geht dort um weitere Lärmschutzmaßnahmen, die natürlich die Anrainer im Bereich Neudenstein und Ruhstatt for-

dern. Und ein weiterer Bereich, der für mich ganz wichtig ist, ist miteingebunden, auch die Anbindung Völkermarkt-Mitte. Wir erreichen jetzt noch nicht die Zahlen. Na ganz klar, warum? Weil aus Richtung Görttschitztal kommend der Schwerverkehr, der Richtung Graz fährt, und da kann ich sagen, das ist das Dolomit-Werk, das ist Wietersdorf, das ist die Donau-Chemie, das ist die Firma Modre, alle diese Schwerfahrzeuge, die nach Graz hinaus fahren, über die L 114, die Landesstraße Haimburg ausweichen und nicht nach Völkermarkt, wo sie vielleicht über die Anbindung Mitte schnell weggebracht werden, sondern es fahren viele auch über Rammersdorf, Völkermarkt und über die Ruhstatt. Sehen wir dort einmal die Verkehrsbelastung und die Umweltbelastung an, was das dort bedeutet! Da müssten gerade die Grünen aufspringen und sagen, jawohl, so schnell wie möglich die Anbindung Mitte, weil 400 Schwerfahrzeuge täglich, aus dem Görttschitztal kommend, dort mit der Anbindung Mitte bereits auf die Autobahn geführt werden können. (*Abg. Pirolt: Die auf der S 37 nicht nach Wien fahren dürfen, weil die Grünen so gescheit sind!*) Das ist die Sinnhaftigkeit! Und dann sage ich, wenn das abgeschlossen ist, ist für mich die Umfahrung Völkermarkt komplett abgeschlossen. Jetzt sind wir einen großen Schritt weiter, aber noch nicht im Ziel. Das möchte ich damit auch hier, meine Damen und Herren, zum Ausdruck bringen!

Und ich sage auch, dass diese Kostenminderung natürlich für uns erfreulich war, weil wir gesagt haben, damit können wir auch den nächsten Schritt setzen. Die Anbindung Völkermarkt-Mitte fällt ja als Kostenträger nicht alleine dem Land zu, sondern wir haben eine Teilfinanzierung der ASFiNAG. Und was erfreulich ist, das soll man ja auch hervorstreichen, dass auch ein privates Unternehmen, ein großes Transportunternehmen bereit ist, das mitzufinanzieren bzw. das gesamte Schüttmaterial, das für die Auf- und Abfahrt gebraucht wird, kostenlos zur Verfügung zu stellen. Das ist ein Beitrag der Wirtschaft, wo man sehen muss, dass das ja nicht als Wunsch von uns kommt oder als irgendein Denkmal, das man sich setzen will, sondern dass es der Wunsch der Wirtschaft in diesem Raum ist, diese Anbindung zu realisieren. Das ist der Punkt, und das ist ja schon lange diskutiert worden. Bei der ersten Diskussion im Jahr 1987, da hat man nicht einmal eine Verordnung dieser

**Lobnig**

Trassenführung gehabt. Damals schon hat leider Gottes die Wirtschaftskammer diese Anbindung Mitte abgelehnt, weil sie gesagt hat, wir haben noch keine Verordnung, das machen wir nicht. Hätten damals rein private Unternehmen diese Anbindung finanziert – die Zusagen haben wir gehabt, alles schriftlich nachzulesen in den Akten, Dolomit-Werk, Donau-Chemie, STUAG damals noch mit dem Mischwerk in Bergstein draußen, Firma Modre – alle hätten das finanziert, weil sie gesagt haben, für uns unerträglich, mit den Schwerfahrzeugen nach Völkermarkt hinein und dann von dort erst Richtung Klagenfurt oder Graz und überall über die Hügel drüber, ob Lindenhof Richtung Griffen oder über die Ruhstatt, dort muss Gas gegeben werden, Umweltbelastung, Schadstoffausstoß und dergleichen. Das ist der Punkt, warum ich sage, wir sind noch nicht am Ende mit der Umfahrung. Daher sage ich noch einmal auch einen Gruß an den Straßenbaureferenten, bitte alles daran zu setzen, dass dieses Projekt im Gesamten abgeschlossen wird, weil das wirklich einen gesamten Nutzen für diese Region bringt und eine enorme Umweltentlastung. Das ist der Sinn und Zweck, warum wir auch diesen Bericht wirklich so zur Kenntnis nehmen, wenn auch einzelne Kritikpunkte angebracht werden. Wir nehmen ihn selbstverständlich zur Kenntnis, aber ich sage auch, für mich ist es wichtig, dass dort auch heimische Unternehmen ihre Arbeit gefunden haben. Man splittet zwar dieses Projekt in drei Bereiche, aber das hat dazu geführt, dass die heimischen Betriebe dort auch Aufträge bekommen haben. Mir hilft es nichts, wenn es ein Riesenprojekt ist, eine EU-weite Ausschreibung notwendig ist und dann kommen die Portugiesen oder die Polen, die arbeiten und unsere eigenen Unternehmer schauen zu, wie die eigenen Fahrzeuge und die Baumaschinen stehen, nur weil andere dann die Arbeit haben. Da lege ich Wert darauf, dass unsere Wirtschaft dort vor Ort ihre Beschäftigung hat und ihren Auftrag bekommt! Das müssen wir sehen und es soll auch in der Zukunft mit Verantwortung so umgegangen werden. Danke! *(Bravorufe und Beifall von der F-Fraktion und von Abg. Mag. Schalli.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als Nächster ist der Herr Professor Prasch gemeldet. Bitte dich zum Rednerpult!

Abgeordneter **Dr. Prasch** (TS):

Danke, Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Nach diesen sehr emotionalen Ausführungen geht es wieder ein bisschen ruhiger weiter. Ich werde natürlich dem Straßenbaureferenten die Grüße zu diesem Projekt ausrichten, möchte aber nur kurz noch einmal auf dieses ominöse Forderungseinlösemodell zu sprechen kommen, das die Barbara Lesjak angesprochen hat: Das war ja eine Finanzierungsform, die in den letzten zehn Jahren im öffentlichen Bereich irgendwie modern geworden ist, auch die Gemeinden haben das in verschiedenen Bereichen versucht. Inzwischen sind alle draufgekommen, dass man mit diesen Forderungseinlösemodellen keine großen Geschäfte machen kann. Es darf aber nicht unerwähnt bleiben, dass dieses Forderungseinlösemodell im gegenwärtigen Fall, der Umfahrung Völkermarkt, ein Modell der Finanzabteilung war und nicht ein Modell der Straßen- und Brückbauabteilung, sondern ganz im Gegenteil, die Straßen- und Brückenbauabteilung war in dieses Modell nicht einmal mit eingebunden. Das ist rein über die Finanzverwaltung gelaufen. Unsere Forderung nach Transparenz würde in Zukunft durch die Einführung der Doppik solche Modelle genauso wie das Splitten von einer Abteilung zur anderen, wo der eine vom anderen nichts weiß, verhindern, und das sollte doch in diesem Fall auch klargestellt werden. *(Beifall vom Team Stronach.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächstes ist der Abgeordnete Jakob Strauß gemeldet. Bitte dich zum Rednerpult!

Abgeordneter **Strauß** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren des Kärntner Landtages! Ich habe wirklich gespannt zugehört, was die Kollegen aus dem Mittelkärntner Bereich, aus dem Oberkärntner Bereich zu der Thematik der Umfahrung Völkermarkt mit allen Ausbauvarianten und Ausbausituationen und der derzeit umgesetzten Situation zu berichten bzw. auch in ihren Wortmeldungen und ihren Meinungen dazu geäußert haben. Es war einiges dabei, das natürlich der Bericht des Rechnungshofes beinhaltet hat.

**Strauß**

Es waren aber unter Umständen auch Fragestellungen, die sich überhaupt nicht mit der Thematik des Südkärntner Raums auseinandersetzen, die sich überhaupt nicht mit 20 Jahren, 30 Jahren Forderungen der Gemeinde, der Standortgemeinde und vor allem der Bevölkerung auseinandergesetzt haben und mit deren Entwicklungen, auch mit den Chancen, mit den Möglichkeiten, Straßen zu bauen, oft in schwierigstem Gelände. Der Südkärntner Raum ist nicht begnadet durch Herunterschieben von humusierten Flächen, wo man dann auf dem Grundmaterial sofort eine Autobahn oder eine Brücke oder sonst etwas aufbauen kann. Wir haben verschiedenste geologische Schwierigkeiten vorgefunden, wir sind nicht im Bereich des alpinen Felsens, sondern wir sind im Bereich der europäisch-asiatischen Linie, und da haben wir sehr viel Kalkstein. Da haben wir womöglich an der Stelle, wenn ich da stehen würde, den besten Humus, 10 oder 20 Meter daneben hast du einen Felsen, dass du sprengen musst, und 10 Meter daneben hast du so viel Grundwasser und Wasser, wie das manchmal der Fall ist. Präsident Lobnig hat es ausgeführt, die Unterflur- bzw. die Variante unter der Stadt, die nächste Anbindung an die A 2 zu finden, wäre möglich. Aber ich würde dann davor warnen, dieser Bericht, den wir dann unter Umständen bekommen hätten, wäre vielleicht jener Bericht gewesen, dass die Mittel, die damals in diesem sogenannten Vorfinanzierungsmodell bei weitem schon überhaupt nicht mehr ausgereicht hätten und dass dieses Projekt womöglich mitten unter der Stadt stehen geblieben wäre. Ich möchte aber auch berichten, nicht nur, dass die Gattin des damaligen Ersten Präsidenten Lobnig die Patenschaft als Tunnelpatin übernommen hat und dass es gerade bei der Eröffnung und bei diesem Tunnelspatenschaft nicht darum gegangen ist, ob jemand ein Würstel oder ein Bier oder sonst etwas als kleines Grüß Gott bekommt, sondern da waren wirklich sehr viele Menschen dabei und auch dann bei der Eröffnung. Es ist ein Jahrhundertprojekt für Südkärnten, es ist ein Jahrhundertprojekt aber auch aus jener Situation und Überlegung: Ich habe die Ehre, seit 1997 bzw. seit 2000 bei vielen Projekten als Bürgermeister und somit auch im Verband der Bürgermeister des Bezirkes eingebunden zu sein, und wir haben im Jahre 2000 mit der Verkehrsabteilung des Landes Kärnten schon begonnen, Überlegungen anzustellen, wie können wir diesen neuen Herausfor-

derungen der Mobilität entgegenwirken bzw. sie mit einbauen. Wir haben bei uns viele Projekte entwickelt, auch wenn damals noch niemand gedacht hat, dass wir eine Hochleistungsbahn bauen werden, dass die Koralmbahn errichtet wird, sondern es waren immer nur Visionen, wie können wir den Schwerverkehr innerhalb des Bezirkes und den grenzüberschreitenden Schwerverkehr, da sich natürlich aus dem nord-slowenischen Bereich alles auf die A 2 bewegt und in Zukunft – da haben wir noch sechs Jahre Zeit – zum Bahnhof Kühnsdorf, dann wird genau dieser Lilienbergtunnel und diese Anbindung eine ganz wesentliche Verkehrsschnittstelle für unseren Bezirk und auch für die Wirtschaftsentwicklung in Kärnten sein. Liebe Freundinnen und Freunde, es gibt uns halt auch.

Wir sind 45.000 Menschen im Bezirk Völkermarkt, in Summe sind wir 120.000. Es ist nicht so, dass nur Klagenfurt groß ist. Es gibt uns auch, und ich glaube, da haben auch wir Ansprüche zu machen und etwas zu fordern. Bürgerinitiativen haben sich oft vehement gegen einstimmige Beschlüsse des Gemeinderates der Stadt Völkermarkt aufgelehnt. Sie haben gesagt, wieder neu planen, wieder verwerfen, nicht verwerfen, fahren wir über Mittlern, fahren wir dort hinein und so weiter und so fort. Somit hat aber auch die Stadt Völkermarkt durch diese Initiative gewährleistet, dass Betriebe in der Stadt bleiben und sie hat zusätzlich noch Geld in die Hand genommen. Wenn ich an Liaunig denke bzw. an die Brückenbindung bei der Firma Wild, das ist nicht so einfach, wenn er sagt: „Entweder bauen wir das Projekt, ansonsten bin ich mit 450 MitarbeiterInnen weg. Ich sperre zu, weil dann arbeite ich woanders.“ Das sind Forderungen, denen man sich stellen muss. Da muss die Politik die Antworten geben. Natürlich kann man heute darüber nachdenken. Alle sind wahrscheinlich gescheitert geworden, wenn der Manfred Ebner zu Recht sagt, Planungsbüros und deren Aufträge. Ein Planungsbüro macht ja nur einen Auftrag, den jemand vorgibt. Je weniger ich einem Planungsbüro vorgebe, desto mehr kann sich der Planer höchstwahrscheinlich verwirklichen. Somit sind aber auch unsere Abteilungen, wenn sie in der Lage sind, solche Leistungen vorzubereiten, in vielen Bereichen gefordert, diese Vorgaben, wenn der politische Auftrag oder der Auftrag an die Abteilung so lautet, das auch so zu machen. Wir wissen, dass das



**Strauß**

Verkehrsaufkommen in gewissen Bereichen vielleicht nicht dem entspricht. Aber es ist nicht so, wie ich oft auch schon gehört habe, gerade auch hier in diesem Haus, „ihr mit eurem Tunnel, aber es fährt eh keiner durch. Ihr beleuchtet ihn eh mehr oder weniger umsonst“. Das Verkehrsaufkommen wird schon noch steigen, weil sich die Verkehrssituationen verändern werden. Sie werden sich insofern verändern, dass man vieles auf die Schiene bringen wird. Somit brauchen wir diese Anbindungen. Wo ich nicht ganz der Meinung bin mit meinem Vorredner, mit dem Abgeordneten Präsidenten Lobnig - vielleicht hat man die Aufträge gedrittelt und schnell weitergegeben, damit nicht Portugiesen oder Spanier nach Österreich kommen werden. Das glaube ich nicht, wegen dieser kleinen Auftragssummen kommt keiner nach Österreich. *(Den Vorsitz übernimmt 1. Präs. Rohr.)* Es ist aber auch möglich, dass diese Gewerke haben. Die Gewerke haben gut gearbeitet. Über die Höhe kann man immer diskutieren, aber sie waren teilweise unterschritten und teilweise waren sie überschritten. In einem Tunnel ist es meistens so.

Zusammenfassend, Herr Dipl.-Ing. Dr. Reithofer, haben wir den Bericht natürlich genau durchgelesen. Wir wissen selbst aus unseren Erfahrungen, aus vielen Gesprächen auf Bezirksebene, wo wir vielleicht in der Stadt Völkermarkt den einen oder anderen Ansatz haben, gleich die eine oder andere Lehre daraus zu ziehen, dass – und das sage ich auch ganz unumwunden hier in diesem Hause – innerhalb der Gremien, da gehört auch der Kärntner Landtag dazu, in dieser Phase die Kontrollrechte bzw. die begleitende Kontrolle mehr oder weniger fast ausgeschaltet war. Vielleicht ist das auch ein Teil dieser Antworten, die aus diesem Bericht zu lesen sind. Ich sage aber trotzdem Danke an all jene, die dieses Projekt mitgetragen haben, nicht im Sinne meiner Person, sondern im Sinne der Entwicklung einer ganzen Region, und das ist die Region Südkärnten, der Südkärntner Bereich des Landes Kärnten! Danke für die Aufmerksamkeit! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, von der ÖVP-Fraktion und von der Grünen-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Damit ist die Rednerliste erschöpft. Wir kommen in der Generaldebatte zum Schlusswort des Berichterstatters!

Berichterstatter Abgeordneter **Mag. Leyroutz** (F):

Ich verzichte auf das Schlusswort und ersuche um das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Abgeordneter **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Spezialdebatte ist beantragt. Wer dem zustimmt, bitte ich um ein entsprechendes Handzeichen! – Das ist mit den Stimmen aller anwesenden Damen und Herren Abgeordneten so beschlossen. Ich bitte um den Beschlusstext!

Berichterstatter Abgeordneter **Mag. Leyroutz** (F):

Der Landtag wolle beschließen:

Der Bericht des Landesrechnungshofes vom 2. Mai 2012, Zahl: LRH 63/D/2012, betreffend die Überprüfung der Durchführung des Bauvorhabens „Landesstraße B 82 Seeberg Straße, Umfahrung Völkermarkt“ gemäß § 11 K-LRHG (Abschlussbericht) wird zur Kenntnis genommen.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Annahme ist beantragt. Wer dem zustimmt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist ebenso wiederum mit den Stimmen aller anwesenden Damen und Herren Abgeordneten einstimmig so beschlossen.

Meine geschätzten Damen und Herren! Wir unterbrechen die laufende Tagesordnung zur Behandlung der vorgezogenen Dringlichkeitsanträge. Ich bitte den Landtagsdirektor um Verlesung des ersten zu verhandelnden Dringlichkeitsantrages der Freiheitlichen!

**Ing. Rohr**

## Mitteilung des Einlaufes

Schriftführer Direktor **Mag. Weiß:**

A) Dringlichkeitsanträge:

**Ldtgs.Zl. 34-6/31:**

**Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des F-Klubs betreffend sofortige Öffnung der Kärntner Landestankstellen** mit folgendem Wortlaut:

Der Kärntner Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung, insbesondere das für die Landestankstellen zuständige Mitglied, Landesrat Gerhard Köfer, wird aufgefordert, dafür Sorge zu tragen, dass die Kärntner Landestankstellen sofort wieder geöffnet werden, da das Preisniveau nach der Schließung der Landestankstellen in kürzester Zeit massiv angestiegen ist und die Kärntner Bevölkerung, und hier vor allem die Pendler, darunter leiden.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Zur Begründung der Dringlichkeit hat sich der Abgeordnete Hannes Anton zu Wort gemeldet. Ich bitte ihn, diesen Dringlichkeitsantrag zu begründen. Fünf Minuten ist die Redezeit. Bitte!

Abgeordneter **Anton** (F):

Geschätzter Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Lieber Zuhörer! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer daheim an den Internetgeräten! Eine, sage ich jetzt einmal, unrühmliche Geschichte, die wir eigentlich dem Landesrat Köfer zu verdanken haben. (*Abg. Rutter: Nein!*) Weil der Landesrat Köfer war es ja, der eigentlich, als er seine Abteilung übernommen hat, gleich diese ganze Abteilung kriminalisiert hat. Er hat diese Abteilung beschuldigt, dass Diesel verschwunden ist und das bis zu 2 Millionen Liter, (*Abg. Rutter: Bis zu!*) bis zu 2 Millionen Liter! Ich habe hier alle Medienberichte, die alle vom

Köfer losgetreten wurden. (*Der Redner hält Zeitungsberichte in die Höhe. – Beifall von der F-Fraktion.*) Ich verstehe eine Wirtschaftskammer, die vielleicht die Tankstellenpächter vertritt und gegen Landestankstellen ist. Aber ich verstehe es nicht, wenn ein Landesrat seine eigene Abteilung kriminalisiert und diese Kriminalisierung dazu geführt hat, dass die Landestankstellen letztendlich zum Jahresende geschlossen wurden! Dann geht dieser gleiche Landesrat her und versucht, am 9. Jänner eine Kehrtwende zu machen und versucht dort wieder, dass die Landestankstellen weiterhin einer Öffnung unterzogen werden. (*Abg. Rutter: Auch wieder falsch, oder?*) Das ist nicht falsch, das ist die Pressaussendung vom 9. Jänner 2014. (*Abg. Rutter: Du sagst es ja gerade!*) Zuerst kriminalisiert er seine Abteilung, beschuldigt sie, dass sie 2 Millionen Liter mehr oder weniger gestohlen hat, was in allen Medienberichten auch belegbar ist. Dann gehen wir her, wenn wir die Tankstellen zusperren, und sagen, okay, wir brauchen die Landestankstellen. Also hat man gesehen, dass er dort im ersten halben Jahr ziemlich am Glatt eis war. Jetzt geht er wieder her, verteidigt das Ganze, (*3. Präs. Lobnig: Weil nichts herausgekommen ist!*) weil er sieht, dass das mit der Spritpreisregelung in Kärnten nicht mehr funktioniert und dass wir jetzt wieder einen sehr hohen Spritpreis haben. Wenn man sich das österreichweit anschaut, dann ist die billigste Tankstelle in Kärnten an der 600. Stelle zu finden. Jetzt versucht man, wieder zu sagen, wäre doch Recht gewesen, wenn wir die Landestankstellen offen gelassen hätten. Geschätzte Damen und Herren, so kann es bitte nicht sein! Es hat ja heute schon mehrere Bekundungen dafür gegeben, wir wollen den ländlichen Raum stärken. Da gehört für mich eines dazu, dass wir die Landestankstellen in gewissen Bereichen wieder öffnen, um dort den Spritpreis wieder zu regulieren, nach unten zu kommen und dem ländlichen Bereich, sprich dem Pendler, weiterhin die Möglichkeit zu geben, den Diesel wieder etwas billiger zu tanken und damit billiger zur Arbeit zu kommen. (*3. Präs. Lobnig: € 200,-- Einsparung im Monat!*) Das sind da herinnen alles Lippenbekenntnisse, den ländlichen Raum zu stärken!

**Anton**

Wenn man diese Landestankstellen in Zukunft nicht wieder aufsperrt, dann werden die Spritpreise noch weiter in die Höhe gehen. Die Leute können es sich dann nicht mehr leisten, vom Land in die Stadt zu pendeln, zum Arbeitsplatz zu kommen. Damit verbunden ist natürlich eine weitere Landflucht. Deswegen, geschätzte Damen und Herren, bitte ich euch, diesem Dringlichkeitsantrag zuzustimmen und eine sofortige Öffnung der Kärntner Landestankstellen damit wieder zu erreichen! (*Abg. Staudacher: Bravo! – Beifall von der F-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als nächster Redner zur Begründung der Dringlichkeit hat sich der grüne Abgeordnete Dr. Lebersorger zu Wort gemeldet. (*Abg. Dr. Prasch meldet sich zur Geschäftsordnung.*) Der Herr Dr. Lebersorger ist aufgerufen. Ich werde dann die Geschäftsordnungswortmeldung nach seiner Begründung zur Kenntnis nehmen. Bitte!

Abgeordneter **Dr. Lebersorger** (GRÜ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Die Frage ist für uns sehr komplex. Deshalb denke ich, dass wir diesem Antrag die Dringlichkeit verwehren werden, weil diese Frage in dieser Form nicht abgehandelt werden kann. Es stehen verschiedenste Fragen für uns offen. Es ist die Frage, ob es Aufgabe des Landes ist, Tankstellen zu betreiben. Es ist für uns die Frage, ob die Preisentwicklung wirklich durch die Schließung der Landestankstellen in die Höhe gegangen ist. (*3. Präs. Lobnig: Nachweislich!*) Das ist für uns durch den Antrag nicht nachvollziehbar. Es ist nicht nachvollziehbar, wie die Kosten für das Land ausschauen, wenn wir diese Tankstellen weiterhin betreiben. Der letzte Stand war ja der, dass es das Land einiges an Geld kostet, diese Tankstellen zu betreiben. Wir sehen die Förderung des Individualverkehrs, des individuellen Pendelns durchaus kritisch. Deswegen werden wir dem Antrag auf Dringlichkeit nicht zustimmen, weil diese Fragen nur in einer anderen Art und Weise geklärt werden können. Danke! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion, von der ÖVP-Fraktion und von der Grünen-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine Damen und Herren! Es gibt eine Geschäftsordnungswortmeldung vom Herrn Dr. Prasch, offensichtlich zur Wortmeldung vom Herrn Anton. Bitte!

Abgeordneter **Dr. Prasch** (TS):

Zur tatsächlichen Berichtigung gemäß § 69: Erstens einmal, von Kriminalisierung in diesem Bereich zu sprechen, wenn es um eine Überprüfung eines Bereiches einer Abteilung der Landesregierung geht, finde ich schon als ein starkes Stück! (*Abg. Pirolt: Das ist keine tatsächliche Berichtigung!*) Das ist der eine Punkt. Der zweite Punkt –

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Herr Dr. Prasch, tatsächliche Berichtigungen sind nur – und das haben wir auch schon einmal entsprechend behandelt – möglich, wenn sie in der direkten Konfrontation oder im direkten Dialog stattfinden. Tatsächliche Berichtigungen gegenüber Dritten oder für Dritte sind nicht zulässig! Daher bitte ich Sie, das zur Kenntnis zu nehmen! Ihre Geschäftsordnungswortmeldung ist damit erledigt.

Als Nächster zu Wort gemeldet ist von der SPÖ der Abgeordnete Manfred Ebner. (*Einwand von Dir. Mag. Weiß.*) Bitte? Der Abgeordnete Lebersorger hat ja geredet. Abgeordneter Manfred Ebner, ich bitte ihn ans Rednerpult!

Abgeordneter **Ing. Ebner** (SPÖ):

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Die Landestankstellenschließung als Ursache für die Landflucht herzunehmen, ist ein bisschen ein gewagtes Stück. (*Abg. Anton: Unter anderem trägt es dazu bei!*) Unter anderem ja. Bitte, lassen wir die Kirche im Dorf! Ich glaube einmal grundsätzlich, dass die öffentliche Hand kein Gewerbe betreiben sollte. Hier geht es bei den Tankstellenschließungen oder -öffnungen, je nachdem, von welcher Seite man das betrachtet – die Profiteure, soweit man davon reden kann, sind ja ohnehin nur ein eingeschränkter Benutzerkreis. Dann sind es nur Dieselfahrer, die viel-

**Ing. Ebner**

leicht dort um ein paar Cent zu einem Vorteil kommen. *(Abg. Anton: Du bist ein Sozialist!)* Das wird uns nicht helfen. *(Es erfolgen mehrere gleichzeitige Zwischenrufe von Abgeordneten aus der F-Fraktion.)* Das einzige, was helfen würde, was es schon einmal gegeben hat, ist eine Spritpreisregulierung, aber das ist EU-rechtlich wieder ein Problem. Auf alle Fälle kann dem von Seiten der SPÖ keine Dringlichkeit zuerkannt werden. Danke schön! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, von der ÖVP-Fraktion und von der Grünen-Fraktion. – 3. Präs. Lobnig: Das verdient eine Presseaussendung!)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine Damen und Herren! Ich bitte, dem jeweiligen Redner die entsprechende Aufmerksamkeit zu schenken! Wenn jemand etwas zu sagen hat, dann sollte er sich zu Wort melden, sofern es die Geschäftsordnung zulässt. Als letzter Redner zur Begründung der Dringlichkeit zu diesem Thema hat sich der Abgeordnete Malle zu Wort gemeldet. Ich bitte ihn, zu begründen!

Abgeordneter **Mag. Malle** (ÖVP):

Liebe Kolleginnen! Liebe Kollegen! Das Thema „Öffnung oder Schließung der Kärntner Landestankstellen“ wird uns anscheinend noch in regelmäßigen Abständen verfolgen. Dass die FPÖ aber ihre dringlichen Anträge aus der Tageszeitung entnimmt und aufgrund von Artikeln der Tageszeitung dann dringliche Anträge im Kärntner Landtag stellt, das finde ich schon etwas bedenklich. *(Abg. Mag. Dr. Lesjak: Das spricht für die Qualität!)* Das spricht natürlich für das Medium, das muss man auch dazu sagen, das stimmt schon. Ich glaube nur, dass die Begründung für diesen Dringlichkeitsantrag einfach nicht richtig ist, weil wir ja in der Debatte über die Landestankstellen schon des Öfteren aufgeworfen haben und auch erklärt bekommen haben, dass natürlich bei der Berechnung der Preise für den Billigdiesel in den Landestankstellen nicht tatsächlich alle Kosten eingeflossen sind. Insofern hat der Kärntner Steuerzahler als Ganzes dafür gezahlt, dass einige wenige Personen weniger für den Diesel bezahlt haben. Es ist bei Weitem nicht so, wenn Sie auf die ÖAMTC-

Seite gehen und sich das anschauen, dass das so quasi das „Teuro-Dieselland“ ist.

Es gibt viele Regionen in Österreich, wo der Diesel um einiges teurer ist als in Kärnten. Es gibt auch Regionen, wo er günstiger ist, das wissen wir. Aber herzugehen und quasi zu sagen, wir müssen jetzt sofort alle Landestankstellen wieder aufsperrn und es war ein parteipolitischer Altar, auf dem die geopfert worden sind, also ich glaube eher, es war ein parteipolitischer Altar aufgrund dessen die Landestankstellen hergegangen sind und Diesel für alle vertrieben haben, zu Lasten der Kärntner Steuerzahlerinnen und Steuerzahler. *(Abg. Trettenbrein: Was ist dann in Villach? Was ist in Villach?)* Ich glaube, dass es wichtig ist, die ganze Geschichte einmal ein wenig zu evaluieren und zu analysieren und nicht aufgrund eines einzigen Zeitungsartikels hier einen Dringlichkeitsantrag zu stellen. Von Seiten der ÖVP wird es selbstverständlich keine Dringlichkeit zu diesem Antrag geben! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Grünen-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Damit ist die Rednerliste erschöpft, wir kommen zur Abstimmung der Dringlichkeit. Wer diesem Antrag die Dringlichkeit zuerkennt, den bitte ich um ein entsprechendes Handzeichen! – Das ist mit den Stimmen der Freiheitlichen, des BZÖ und des Abgeordneten Schalli nicht die erforderliche Zweidrittelmehrheit, daher weise ich diesen Dringlichkeitsantrag als normalen Antrag dem Ausschuss für Verkehr und Infrastruktur zu. Bitte den Landtagsdirektor um Verlesung des weiteren Dringlichkeitsantrages!

Schriftführer Direktor **Mag. Weiß**:

**Ldtgs.Zl. 33-7/31:**

**Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des SPÖ-Klubs, des ÖVP-Klubs und des Grünen-Klubs betreffend Zukunft von Wohnbau und Wohnen in Kärnten – Neuausrichtung der Kärntner Wohnbauförderung mit folgendem Wortlaut:**

**Mag. Weiß**

Der Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, alle zur raschen Umsetzung bis Ende 2014 erforderlichen Schritte zu ergreifen, um finanzierbares Bauen und Wohnen in Kärnten künftig sicherzustellen. Hierzu sind sämtliche im Zusammenhang stehenden Gesetze, Verordnungen und Richtlinien, insbesondere das Kärntner Wohnbauförderungsgesetz 1997 (K-WBFG 1997), die Kärntner Bauordnung 1996 (K-BO 1996), die Kärntner Bauvorschriften (K-BV) sowie die Richtlinien zum Kärntner Wohnbauförderungsgesetz 1997 einer Novellierung zuzuführen, um Wohnbau und Wohnen langfristig finanzierbar zu machen, Ausführungsrichtlinien zu vereinfachen und im Gesamten eine Kostenreduktion für alle Beteiligten zu erzielen.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Zur Begründung dieses Dringlichkeitsantrages hat sich der Abgeordnete Bürgermeister Herbert Gaggl zu Wort gemeldet. Bitte ihn ans Rednerpult!

Abgeordneter **Gaggl** (ÖVP):

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wohnen ist ein Grundbedürfnis, Wohnen muss leistbar und finanzierbar sein, deswegen liegt auch der Dringlichkeitsantrag vom SPÖ-, ÖVP- und Grünen-Klub vor. Tatsache ist folgende: Über Jahrzehnte hat das Wohnbausystem in Kärnten durchaus funktioniert, mehr oder weniger gut und so weiter. Seit einiger Zeit haben wir aber gemeinsam das Problem, dass finanzierbarer Wohnraum und finanzierbarer Wohnbau nicht mehr möglich sind. Fakt ist, meine Damen und Herren, dass die Wohnbauförderung mehr Verordnungen hat als die Kärntner Bauordnung. Fakt ist, dass die derzeitige Wohnbauförderung ein Auflagenschun- gel ist. Fakt ist, dass sich durch die Auflagen und Bürokratie der gemeinnützige Wohnbau um ca. 30 Prozent verteuert. Ein Beispiel: Eine 70-Quadratmeter-Wohnung, die ohne Wohnbauförderung gebaut werden würde, kostet ca. € 90.000,-- und mit Wohnbauförderung ca. € 117.000,--. Die Auflagen verteuern es. Der gemeinnützige Wohnbau stagniert, genauso wie auch der private. Experten sind der Meinung,

dass die derzeitige Wohnbauförderung unbrauchbar ist. Und diese derzeitige unattraktive Wohnbauförderung verursacht, dass die Kärntnerinnen und Kärntner die Förderung für die Althausanierung nur spärlich in Anspruch nehmen und meistens darauf verzichten. 80 Prozent der Häuselbauer, meine Damen und Herren, nehmen die Wohnbauförderung in Kärnten nicht mehr in Anspruch, verzichten dankend. Das heißt, wenn sie Wohnbauförderungsmittel in Anspruch nehmen würden, müssten sie um ca. € 25.000,-- bis € 30.000,-- Mehrkosten in Kauf nehmen und würden eine Förderung von € 35.000,--, die rückzahlbar ist, bekommen. Die Baukosten werden in die Höhe getrieben, die Mieten steigen und die Errichtung von Wohnbau und in der Folge auch die Schaffung von Arbeitsplätzen, wenn überhaupt Schaffung, sondern die Erhaltung der Arbeitsplätze wird verhindert. Der falsche Weg ist es, die teuren Wohnungen mit Mietbeihilfe leistbar zu machen. Wir müssen den umgekehrten Weg gehen, wir müssen Wohnungen bauen oder günstige Wohnungen bauen, die es ermöglichen, auch leistbare Mieten zu verlangen. Und wir müssen die Wohnbauförderung wieder attraktiv machen für die Bauwirtschaft, aber vor allem für die Kärntnerinnen und Kärntner, die dringend günstige und leistbare Wohnungen brauchen. Deswegen glaube ich, ist es auch dringend an der Zeit für eine Durchforstung der Wohnbauförderung, die Reduzierung der Auflagen, weniger Bürokratie, weniger Vorschriften, weniger Verwaltung, die Zweckbindung der Wohnbauförderungsmittel, *(Beifall von der ÖVP-Fraktion.)* geringere Errichtungskosten im gemeinnützigen Wohnbau, die Senkung der Mieten und gesunde und effiziente Objektförderung. Und es ist, meine Damen und Herren, auch ein Fakt, was heute schon angesprochen worden ist, auch von dieser Seite, wir müssen über Arbeitsplätze reden. Wenn wir Arbeitsplätze nur durch Auflagen und Behördenschun- gel usw. verhindern, dann haben wir auch gemeinsam ein Problem. Wir müssen das hier ändern, das sind Gesetze, die von gestern sind und nicht geeignet sind, Wohnraum von übermorgen zu schaffen. Deswegen ist es dringlich notwendig, diese Wohnbauförderung und alle dazu notwendigen Maßnahmen zu ändern, wie zum Beispiel das Wohnbauförderungsgesetz aus dem Jahre 1997, die Kärntner Bauordnung aus dem Jahre 1996 anzupassen, die Kärntner Bauvorschriften sowie die Richtlinien zum

**Gaggl**

Kärntner Wohnbauförderungsgesetz. (*Vorsitzender: Eine halbe Minute Redezeit noch, bitte, Herr Abgeordneter!*) Ein bisschen Zeit habe ich noch, (*Vorsitzender: Noch eine halbe Minute!*) deswegen sage ich, ein bisschen die Wohnbauförderung und die Gesetze ändern ist zu wenig, meine Damen und Herren, wir müssen grundlegend ändern und das sofort, spätestens bis Ende 2014! Danke vielmals! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Zur Begründung der Dringlichkeit hat sich der Abgeordnete Dr. Lebersorger zu Wort gemeldet. Bitte ihn ans Rednerpult!

Abgeordneter **Dr. Lebersorger** (GRÜ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wenn es möglich ist, die Kosten im Wohnbau zu senken, indem wir nur administrative Hürden abschaffen, Doppelgleisigkeiten vermeiden, Schikanen vermeiden, dann sind wir dafür. Und deshalb: Wenn das möglich ist, dann gehen wir die Sache so rasch wie möglich an. Es ist eine umfassende Materie, es ist ein ehrgeiziges Projekt, diese Überarbeitung der Vorschriften bis zum Ende des Jahres 2014 tatsächlich zu schaffen. Es ist wirklich ehrgeizig, nehmen wir es uns vor, versuchen wir, das zu machen. Wir werden sehen, ob wir es schaffen, aber wenn es möglich ist, dann packen wir es! Ich denke, es ist ein Beginn. Ich gebe meinem Vorredner Recht, es ist ein Beginn, wir müssen viel umfassender denken, die Wohnanforderungen haben sich geändert. Wir wissen, es gibt viel mehr Singlehaushalte, et cetera, et cetera. Wir müssen moderne und neue, kreative Wohnformen schaffen, die den Bedürfnissen der verschiedensten Bevölkerungsgruppen entgegen kommen. Wir müssen auch beachten, es gibt Energieeffizienzvorgaben der EU, die wir auch beachten müssen. Ich widerspreche vielleicht ein bisschen meinem Vorredner in der Hinsicht, dass die Wohnbauförderung nicht dazu da ist, Arbeitsplätze zu schaffen, sondern Wohnraum zu schaffen. Also wenn damit Arbeitsplätze mitbewirkt werden, umso besser, aber unser erstes Ziel ist es, angepassten Wohnraum zu schaffen. Damit wir das möglichst rasch in Angriff neh-

men, unterstützen wir die Dringlichkeit. Danke! (*Beifall von der Grünen-Fraktion und der ÖVP-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als weiteren Redner zur Begründung der Dringlichkeit hat sich der Abgeordnete Pirolt von den Freiheitlichen zu Wort gemeldet. Bitte ihn zur Begründung ans Rednerpult!

Abgeordneter **Pirolt** (F):

Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Damen und Herren Kollegen! Wohnraum ist Gemeindefthema, die Gesetze dazu entsprechend abzuändern ist Thema des Kärntner Landtages, teilweise, aber nicht nur, es sind auch Bundesgesetzmäßigkeiten und weiter bis zu EU-rechtliche Vorgaben zu erfüllen. Bitter wäre es, wenn man jetzt den privaten, mehrgeschossigen Wohnbau herausnehmen würde. Damit fällt aus meiner Sicht im Grunde auch ein bisschen ein Marktregulierungselement. Es ist aus meiner Sicht wichtig, dass man regional entsprechend unterschiedlich fördern könnte. Das heißt, weiter weg von den Zentralräumen würden wir eigentlich günstigen Wohnraum brauchen. Da hätten wir ein relativ einfaches Instrument, das könnten wir anhand von Bundesertragsanteilen stufen. Das ist relativ einfach, sich das anzugleichen. Die Immissionschutzgesetze sind einfach fürchterlich, das heißt, das Gesetz vom abnehmenden Ertragszuwachs – ich glaube, du weißt das, (*Abg. Gaggl nickt.*) Justus von Liebig, die letzten fünf Prozent sind einfach nicht mehr zu erwerben. Das ist Unfug und Blödsinn und ich glaube, ein Punkt, das Wohnbauförderungsgesetz, muss derart abgeändert werden, dass wir einfach in der Sanierung weiterkommen. Denn das, was die Wohnbaugenossenschaften zurzeit mit den Gemeinden und mit den Mietern insgesamt aufführen, ist eine Sauerei! Und ich kann Ihnen auch sagen, wenn es da zu Missständen oder Beschwerden kommt: Ich selber habe einmal gestoppt, 18 Minuten in der Schleife, da fahre ich von Straßburg bis Klagenfurt, da hebt einfach keiner ab. Diese Probleme erledigen sich, weil die Leute „die Schnauze voll haben“! Wenn der nicht durchkommt und das dritte Mal noch nicht durchkommt, gibt er irgendwann auf, dann denkt er

**Pirolt**

ans Ausziehen, Wegziehen und wir sind die Leute los. Das Ganze ist relativ einfach mit Hausverstand zu machen, aber ich sage auch, meistens sind es nicht die Gesetze, sondern meistens ist es der Vollzug und da sind wieder Menschen am Werk und das sind vor allem irgendwelche Beamten und irgendwelche Leute, die im Hintergrund herumfuhrwerken, von der Materie nichts verstehen, aber in der ersten Reihe gescheit mitreden wollen. Denen müssen wir irgendwann das Handwerk legen! *(Beifall von der F-Fraktion, Abg. Mag. Trodt-Limpl und Abg. Mag. Schalli.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als weiterer Redner zur Begründung der Dringlichkeit hat sich der Abgeordnete Manfred Ebner zu Wort gemeldet. Bitte ihn zur Begründung!

Abgeordneter **Ing. Ebner** (SPÖ):

Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Vielleicht noch einige ergänzende Worte von mir. Es ist absolut zu befürworten, dass man hier schnell aktiv wird, aber auch mit Augenmaß, so wie es heute der Kollege Lebersorger schon gesagt hat. Wir müssen schauen, dass wir die Bauordnung entrümpeln. Nur ein Beispiel: Da ist mir letztes einmal aufgefallen, weil ich es für mich gebraucht habe, wir haben beim mehrgeschossigen Wohnbau zum Beispiel drinnen, da muss neben dem Fenster ein Rettungshaken angebracht sein. Das ist vorgegeschrieben dafür, dass man sich, wenn es brennt, abseilen kann. *(Der Redner schmunzelnd:)* Nur, das nützt nichts, wenn ich kein Seil habe! Also solche Dinge, die einfach *(Zwischenruf von Abg. Dipl.-Ing. Johann.)* – Ja, das ist so! Das meine ich jetzt nur exemplarisch für viele Dinge, die man durchforsten muss. Man muss sich die Auflagen, die da drinnen sind, genau anschauen, das ist das, was der Kollege Gaggl gesagt hat. Es stimmt, die Menschen werden älter, Singles nehmen zu, wir müssen die Wohnbauförderungen auch, ich sage einmal zeitgemäß adaptieren, damit die Leute dann diese Anträge stellen und auch in Anspruch nehmen. Es nützt nichts, wenn wir ein Wohnbauförderungsgesetz haben und keiner nimmt es in Anspruch. Daher ist es wichtig, dass wir in der Richtung agieren, Wohnbau-

förderung, Zuschreibungen, so schnell wie möglich, von A bis Z, von Althofen bis Zell Pfarre. Wir müssen schauen, dass auch die Baufirmen und die Planungsbüros Planungssicherheit haben und müssen auch schauen, dass wir die Zuschreibungen nicht nur jahreweise treffen, sondern 2014, 2015 und 2016 die Zuschreibungen für die Wohnbauförderung geben. Was auch wichtig ist, und ich glaube, da kann ich schon an die Zustimmung aller denken, dass in den Zentralräumlichkeiten – und damit meine ich nicht nur die Städte, sondern auch die Kernzonen in den Gemeinden, im Ort – die Verdichtung und dieses Reconstructing, also Abreißen, neu Bauen oder Umbauen gefördert werden muss, denn sonst werden am Ortsrand immer mehr Häuser sein und in den Ortskernen – ich sehe das bei mir zu Hause, da ist es dasselbe – werden die alten Häuser leer stehen. Daher: Da ist eine erhöhte Förderung hineinzusetzen und da muss man attraktive Angebote machen, damit die Leute dorthin gehen und sagen, jawohl, ich baue ein altes Haus um, oder ich reiße es ab und stelle es neu auf. Das ist, glaube ich, der Hauptaugenmerk, auf den diese neue Wohnbauförderung gesetzt werden muss, und daher ersuche ich auch um Zustimmung zu dieser Dringlichkeit. Danke! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Grünen-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine Damen und Herren, das war die letzte Wortmeldung zur Begründung der Dringlichkeit. Ich lasse nun über die Zuerkennung der Dringlichkeit abstimmen. Wer diesem Dringlichkeitsantrag die Zustimmung erteilt, bitte ich um ein entsprechendes Handzeichen! – Das ist einstimmig mit den Stimmen aller anwesenden Damen und Herren Abgeordneten so erfolgt. In der Sache zu Wort gemeldet hat sich der Abgeordnete Dipl.-Ing. Johann. Bitte ihn ans Rednerpult!

Abgeordneter **Dipl.-Ing. Johann** (GRÜ):

Wir orten hier auch einen Reformbedarf aus unserer Mitzuständigkeit betreffend die Wohnbauförderung. Wir sehen hier nämlich, dass die gesellschaftspolitischen Trends einfach auch in eine neue Richtung gehen. Wir haben die Abwanderung in den peripheren Gemeinden. Wir

**Dipl.-Ing. Johann**

haben die Zuwanderung in den Ballungsgebieten. Wir haben Lebensgemeinschaften, wir haben zunehmend Singles. Da macht es keinen Sinn mehr, für solche Lebensgemeinschaften ein Einfamilienhaus aufzubauen. Das heißt, das verliert an Bedeutung, und andere Formen des Wohnens gewinnen dazu. Wir nehmen in der Wohnbauförderung sehr viel öffentliches Geld in die Hand. Die macht immer noch einen beträchtlichen Teil unseres Landesbudgets aus. In diesem Sinne ist es durchaus auch legitim und sinnvoll, hier andere Zielsetzungen des Landes mitzuverfolgen in Richtung Energieeffizienz, in Richtung Förderung der erneuerbaren Energien, in Richtung Umweltverträglichkeit. Die Gebäude werden hier für eine Nutzungsdauer von 30 Jahren und mehr – früher waren es sogar 100 Jahre – ausgelegt. Deswegen ist es sinnvoll, dass hier auch gut gebaut wird, weil nicht zu erwarten ist, dass in ein paar Jahren jemand kommt und das ganze Haus wieder von neuem sanieren will. Deswegen ist es auch wichtig, dass hier einfach auch Maßnahmen unterstützt werden, die jetzt vom Bauwerber aus Kostengründen nicht unmittelbar gemacht wurden, sondern da hier einfach einen Anreiz zu setzen, dass diese Zukunftsaspekte mit einbezogen werden.

Ein guter Teil der Wohnbauförderung ist derzeit auch die Sanierungsförderung. Es werden viele Maßnahmen gerade im Bereich der Gebäudesanierung nur deswegen durchgeführt, weil es hier einfach auch entsprechende finanzielle Angebote gibt. Die Sanierung ist eine der arbeitsplatzwirksamsten Maßnahmen im Bau. Das ist sieben Mal so arbeitswirksam wie der Wohnungsneubau. Wir hatten vor kurzem – und da möchte ich auch ein bisschen widersprechen, da gibt es auch einen positiven Trend – vor ein paar Jahren war eine Sanierungsrate von 1 Prozent, wir sind momentan bei 2 Prozent. Also da passiert einiges. Das Ziel wäre, auf 3 Prozent zu kommen. Das heißt, dass der Gebäudebestand in 30 Jahren zumindest einmal durchsaniert wird. Das ist wichtig im Sinne der Energieeffizienz, aber auch gerade wichtig im Sinne der Wirtschaft und im Sinne der Arbeitsplatzförderung.

Dann geht es auch noch darum, den raumplanerischen Erfordernissen Rechnung zu tragen. Da hat gerade eine Veranstaltungsreihe der Landesregierung hier wichtige Erkenntnisse gebracht. Es soll so gebaut werden, dass auch die Infrastrukturkosten für die Gemeinden in einem ver-

nünftigen Rahmen bleiben. Man muss hier auch die Folgekosten bedenken und schauen, dass die Betriebskosten hier einfach nicht in unerschwingliche Höhen steigen. Das heißt, billig wohnen heißt nicht unbedingt, billig bauen. Wer einmal gebaut hat, der weiß am besten, dass, wer billig baut, teuer baut. Das heißt, dass man hier wirklich auch darauf schauen muss. Es ist eine umfangreiche Novellierung notwendig. 2014 halte ich auch für ein ehrgeiziges Ziel, weil das eine komplexe Materie ist. Es ist auch so, dass wir einen Teil der Bauvorschriften an das Österreichische Institut für Baunormen delegiert haben. Das sind neun Bundesländer, die hier koordiniert werden. Es ist nicht mehr Kärnten allein, das hier darüber entscheidet. Das heißt, da muss man auch schauen, in einem größeren Zusammenhang hier weiterzugehen. Aber diese Delegation an das Institut für Baunormen dient ja im Prinzip dazu, das Ganze auch zu harmonisieren und übersichtlicher zu machen und letztendlich auch einfacher zu machen, hier österreichweit tätig zu werden und entsprechende Standards zu erreichen. Wenn wir in diesem Sinne diese Ziele verfolgen, dann werden wir wirklich etwas erreichen. Da hoffe ich dann auf die tatkräftige Unterstützung mit Hilfe auch der anderen Parteien, dass wir hier im Bereich Wohnbau zu einer echten Reform kommen. Danke! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, von der ÖVP-Fraktion und von der Grünen-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Damit ist die Wortmeldung in der Sache erledigt. Nachdem mir keine weitere Wortmeldung vorliegt, lasse ich auch über den Inhalt des Dringlichkeitsantrages abstimmen. Wer diesem zustimmt, bitte ich um ein entsprechendes Handzeichen! – Das ist mit den Stimmen aller anwesenden Damen und Herren Abgeordneten so beschlossen. Damit kommen wir zum nächsten Dringlichkeitsantrag in der vorgezogenen Behandlung. Ich bitte den Herrn Landtagsdirektor um Verlesung!

Schriftführer Direktor **Mag. Weiß:**



Mag. Weiß

**Ldtgs.Zl. 25-8/31:**

**Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des SPÖ-Klubs betreffend mehr Polizeiplanstellen in Kärnten und Einberufung eines E2c – GAL für Kärnten** mit folgendem Wortlaut:

Der Kärntner Landtag möge beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, sich gegenüber der Bundesregierung – insbesondere bei Innenministerin Dr. Mikl-Leitner – für eine entsprechende Zahl zusätzlicher Polizeiplanstellen für die Kärntner Polizei einzusetzen. Ein zwischen Bundeskanzler Werner Faymann (SPÖ) und Finanzminister Michael Spindelegger (ÖVP) vereinbarter „Sicherheitspakt für Österreich“ bringt bis zum Jahr 2018 österreichweit 1.000 zusätzliche Planstellen der Polizei.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Zur Begründung der Dringlichkeit hat sich für die Antragsteller der Zweite Präsident Rudolf Schober zu Wort gemeldet.

Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Danke, Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Vorweg einmal eine Aufklärung, ihr habt es schon gehört. Was heißt „E2c?“ (*Vorsitzender: Ich wurde das heute von einem Journalisten gefragt. Deswegen habe ich gebeten, das zu erklären!*) Auch aus dem Haus ist der Ruf nach Aufklärung gekommen. „E“ steht für Exekutive. Dort gibt es die Unterteilungen: „1“ steht für einen leitenden Beamten, (*Abg. Trettenbrein: Du warst „1“!*) „2“ ist für den Dienstführenden, „2a“, „2b“ für einen, der die Schule bereits absolviert hat, „2c“ ist jener, der neu in den Polizeidienst aufgenommen wird, also eine Ausbildungsplanstelle. Das wollten wir haben, nämlich den „E2c“ – Neuaufnahmen.

Meine geschätzten Kolleginnen und Kollegen! Es ist noch gar nicht so lange her, da sind wir da gestanden und haben über die Schließung von Polizeidienststellen gesprochen. Die Argumente waren verschieden. Ich glaube, ihr habt das draußen in der Praxis auch miterlebt. Es ist einfach so, wenn man die Polizei nicht braucht,

dann wollen wir sie so weit als möglich weg haben. Wenn man sie braucht, will man auf einen Knopf drücken und dann müssen sofort alle Polizisten wegen meiner Angelegenheit vor der Tür stehen. Dafür müssen wir auch entsprechend Vorsorge treffen. Ich denke, man hat das auch auf Bundesebene erkannt, vor allem die Innenministerin hat das erkannt, und letztendlich ist es dann zum Schnüren eines sogenannten Sicherheitspaktes zwischen Bundeskanzler Werner Faymann und Vizekanzler Michael Spindelegger gekommen, wo es 1.000 Planstellen mehr für die Exekutive in Österreich geben soll. Das muss man ein bisschen genauer analysieren, weil von den 1.000 sind 500 sogenannte echte Planstellen für die Polizei, 200 sind diese Ausbildungsplanstellen, die anderen 300 sind jene, die aus dem sogenannten Mobilitätsmanagement, das sind die, die aus anderen Ressorts, ein Postler oder von wo auch immer, zur Exekutive kommen. Das sind diese 300 Planstellen, die man quasi, wenn man so will, aus diesem Bereich für den Polizeidienst mitnimmt und dort in erster Linie für die Allgemeine Verwaltung. Das heißt, es bleiben uns rein für den Exekutivdienst, 700 Planstellen österreichweit übrig.

Dass man in Kärnten ein großes Problem hat, das möchte ich euch anhand von ein paar Zahlen näherbringen: Seit dem Jahr 2005, als es diese Exekutivreform, Zusammenschluss Polizei, Gendarmerie usw. gegeben hat, haben wir über 2.000 Planstellen in Kärnten gehabt. Mit 1.1.2014 landen wir bei 1.857. Davon müssen wir aber auch noch abziehen. Seit dem Jahre 2000 hat es im Kärntnerland nur vier Grundausbildungskurse für Kärnten und für die, die in Kärnten eingesetzt werden, gegeben. Das heißt, wir haben seit dem Jahr 2000 103 junge Polizisten und Polizistinnen gehabt. Der Andrang ist unheimlich groß. Derzeit sind es bei 800 Männer und Frauen, die Polizistinnen und Polizisten werden wollen. Aber es gibt, wie gesagt, keine Planstelle. Dass sie in ein anderes Bundesland gehen, ist ein Problem, weil viele natürlich schon verheiratet sind und andere Verpflichtungen haben. Die können dann zwar nach zehn Jahren wieder zurück, aber in zehn Jahren hat sich da einiges getan. Das ist ein Problem. Dann gibt es viele Spezialisierungen. Das habe ich schon damals gesagt, das ist eine versteckte Angelegenheit. Wir sind alle froh, dass wir die Spurensicherer haben, die Brandermittler, die Leute

**Schober**

bei der Cobra. Da sind wir alle froh! Nur, das sind Planstellen, die irgendwo auf einer Polizeiinspektion in Kärnten abgehen! (*3. Präs. Lobnig: Sauerei!*) Für die eigentliche Arbeit draußen sind die nicht da! Davor habe ich immer schon gewarnt. Ich möchte der Frau Innenministerin nicht widersprechen, aber ich sage es trotzdem, sie wird ja selber draufkommen: Das, was sie jetzt gemacht hat, dass man nämlich hergeht und die Posten schließt und dann zugleich sagt, es wird mehr Personal auf der Straße geben, das wird nicht funktionieren! (*3. Präs. Lobnig: Frechheit! Lasst euch das nicht gefallen!*) Okay, soll auch so sein, wahrscheinlich muss man sie davon überzeugen. Alleine durch diese Spezialisierungen – Cobra, Spurensicherung, wie auch immer – (*Vorsitzender: Eine halbe Minute noch!*) sind in Kärnten zwar 55 Planstellen vorhanden, aber die Leute sind nicht da! Deshalb denken wir, wollen wir von diesem zugesagten Pool, und wenn es österreichweit nur sieben sind, eine entsprechende Anzahl haben. Ich denke, dass dieser Dringlichkeitsantrag wohl von allen hier im Hause vertretenen Parteien die Unterstützung erfahren wird. Ich danke schon im Voraus! Danke! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion, von der ÖVP-Fraktion und von der Grünen-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als Nächster zur Begründung der Dringlichkeit ist der Klubobmann der ÖVP zu Wort gemeldet, Ferdinand Hueter. Ich bitte dich ans Rednerpult!

Abgeordneter **Ing. Hueter** (ÖVP):

Herr Präsident! Hoher Landtag! Liebe nicht vorhandenen Zuschauer und Zuschauerinnen auf der Tribüne! Dieser gemeinschaftliche Antrag ist ein sehr sinnvoller. Und zwar ist das genau das, was wir damals bei dieser Reform, oder wie wir das heuer im Frühjahr ausgedrückt haben, diese Zusammenlegungen der Dienststellen – (*Abg. Köchl: „Überreform“ musst du sagen!*) Wir haben schon das gleiche Ziel, aber oft einmal sind die Zugänge andere. Dort ist es so gewesen, dass es selbstverständlich zu Veränderungen gekommen ist, aber im Prinzip ist an den Planstellen nicht gerüttelt worden. Das heißt, es ist nicht um Einsparungspotentiale der Planstellen

gegangen. Hier zeigt auch die Begründung eindeutig, dass man seit dem Jahr 2005 – und der Kollege Zweiter Präsident hat das richtig gesagt – bei den Planstellen der Exekutivbeamten von über 2.000 auf 1.857 gekommen ist und dass man hier bei diesem Sicherungspakt, den die Bundesregierung beschlossen hat, in etwa 1.000 Planstellen zusätzlich zu installieren hat. Man sollte natürlich versuchen, von diesem Kuchen für Kärnten entsprechend mehr zu kriegen, das liegt auf der Hand. Das ist für mich auch Sicherheit, weil ich glaube, da sind wir alle d'accord, dass wir diese Dinge gemeinschaftlich tragen und dass es so, wie es vorgelesen wurde, auch geht. Es geht einfach darum, dass wir wieder mehr Leute auf die Dienststellen, Planstellen kriegen, damit auch die Sicherheit für die Bevölkerung gewährleistet ist, deswegen werden wir diesem Dringlichkeitsantrag natürlich gerne und selbstverständlich unsere Zustimmung geben. (*Beifall von der ÖVP-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als Nächster zur Begründung der Dringlichkeit hat sich der Abgeordnete Bürgermeister Pirolt zu Wort gemeldet. Ich bitte ihn zur Begründung ans Rednerpult!

Abgeordneter **Pirolt** (F):

Sehr geehrter Herr Präsident! Im Grunde ist alles ausgeführt worden. Ich glaube, Herr Präsident, du hast es eh praktisch aus der Sicht des Inneren dargelegt. Wenn da aber steht, ein zwischen Bundeskanzler Werner Faymann und Finanzminister Michael Spindelegger vereinbarter „Sicherheitspakt für Österreich“ bringt bis zum Jahr 2018 1.000 zusätzliche Planstellen, dann glaube ich dem nicht wirklich ganz, weil bei der Performance, die diese Bundesregierung zurzeit hat, schaut das nach etwas anderem aus. Aber in dieser Zeit, das hat der Präsident – Ferdi, du hörst nicht zu – schon ausgeführt, um wie viele Planstellen im Laufe der Zeit und aufgrund der sowieso besetzten Cobra-Soldaten und wer immer da drinnen seine Arbeit macht, es eh schon viel weniger geworden sind als wir gehabt haben. Jetzt werden die wenigen noch mehr auf der Straße sein, das wird nicht funktionieren. Aber ich bin dabei, und wir werden dem auch zu-

**Pirolt**

stimmen. Wir müssten noch viel mehr fordern, dass eine aliquote Verteilung nach Kärnten auch funktioniert und vor allem auch im Hinblick auf die Grenze nach Italien. Wir alle wissen, dass da diese Außengrenze, das Schlepperwesen im Grunde am besten in ganz Österreich funktioniert und dass wir im Prinzip vor Ort nicht das Personal haben, um das abzudecken.

Insgesamt: Die Pensionierungen werden in den nächsten Jahren – und das wissen wir – noch einmal an Geschwindigkeit zunehmen. Das heißt, das Personal fehlt hinten und vorne. Man ist nicht in der Lage, die Planstellen zu erweitern, damit man die jungen Leute, die wohl tun würden, dazuholen könnte. Nichts anderes ist es ja heute bei einem Thema auch schon gewesen, wo man, ich sage einmal, bei den Ärzten nur einmal die Planstellen schaffen muss. Dass wir die 70 Lehrer sofort haben, das geht morgen eh nicht, aber wenigstens in drei Jahren sollte es funktionieren, da ist das Gleiche. Da braucht man nur den Stellenplan aufzumachen, dann kann man wenigstens zukünftig arbeiten.

Zum Malle, weil er nicht mehr da ist, der Sprit bezüglich Landestankstellen: Wenn man sich ein bisschen zwischen Kärnten und der Steiermark bewegt, dann weiß man, dass die Differenz zwischen Kärnten und der Steiermark vorher 3 Cent war. Heute sind es durchgängig 7 Cent. Soviel dazu! *(Beifall von der F-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als Letzte zur Begründung der Dringlichkeit hat sich zu Wort gemeldet die Klubobfrau der Grünen, Dr. Barbara Lesjak.

Abgeordnete **Mag. Dr. Lesjak** (GRÜ):

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wir erinnern uns alle an den Schock, möchte ich fast sagen, der uns ereilt hat anlässlich der Schließung von Polizeidienststellen. Dieser Schock ist wohl für die betroffenen Bürgermeister ein ziemlich starker gewesen oder ein Schrecken, und ich weiß nicht, ob dadurch das Sicherheitsempfinden der Bevölkerung empfindlich gestört wird oder ob es die Aushöhlung des ländlichen Raums ist, die hier eigentlich für einen Aufschrei gesorgt hat. Da ist damals etwas offen

geblieben, und eigentlich hat man den betroffenen Gemeinden keinen Ersatz oder keine Perspektive angeboten. In der Kommunikation mit der Frau Bundesministerin Mikl-Leitner bzw. von ihr aus ist da wohl einiges schief gegangen, und ich finde, dass es für die Schließung der Polizeidienststellen überhaupt keine Wiedergutmachung gibt, außer man würde diese Polizeidienststellen nicht schließen. Das ist nicht der Fall. Das ist jetzt vielleicht ein kleiner Trost, es ist vielleicht ein bisschen gerecht, wenn man jetzt zumindest Planstellen nach Kärnten bekommen könnte, weil das immerhin Arbeitsplätze sind, die dann auch im Bundesland verankert sind. Also ich wünsche diesem Vorhaben wirklich alles Gutes und dass das funktionieren möge, dass wir da wirklich mehr Planstellen nach Kärnten bekommen! Ich danke! *(Beifall von der Grünen-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Damit sind die Begründungen erledigt. Wir kommen zur Abstimmung über die Zuerkennung der Dringlichkeit. Wer dem Dringlichkeitsantrag die Zustimmung erteilt, den bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist ebenso mit den Stimmen aller anwesenden Damen und Herren Abgeordneten einstimmig beschlossen. In der Sache selbst liegt mir eine Wortmeldung des Stellvertretenden Klubobmanns, Bürgermeister Andreas Scherwitzl, vor. Bitte ihn zu Wort!

Abgeordneter **Scherwitzl** (SPÖ):

Danke, Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! So quasi als betroffener Bürgermeister einer Polizeischließung, die vor wenigen Tagen erfolgt ist, ist es mir natürlich ein Bedürfnis, zu diesem Thema auch zu sprechen. Ich möchte vorausschicken, ich bin sehr froh, dass es möglich war, die ÖVP wieder mit ins Boot zu holen. Die Appelle, die ich hier von diesem Pult aus bereits mehrmals abgegeben habe, haben ja seinerzeit nicht gefruchtet, und es war kein Ruhmesblatt, sich als einzige Partei für die Schließung der Polizeiinspektionen auszusprechen. Umso erfreulicher, dass wir jetzt wieder an einem Strang ziehen und um diese zusätzlichen Planstellen gemeinsam kämpfen. Nur, wie sich die Realität abspielt: Bereits jetzt ist es so, dass

**Scherwitzl**

im Bezirk Klagenfurt-Land 15 Planstellen gar nicht besetzt sind. Das heißt, diese Forderung unter Punkt B), die Einberufung eines Grundausbildungslehrganges – die Abkürzungsform heißt GAL, hat mir der Präsident dann erklärt – ist noch viel dringlicher, damit wieder ausreichend ausgebildete Polizisten zur Verfügung stehen, um die bereits jetzt offenen Planstellen zu besetzen. Und wir sollten uns diese Zahl, die in der Begründung auch ausgeführt ist, nämlich 1.857, sehr genau und sehr gut merken, und wir sollten sie jedes Jahr aufs Neue kontrollieren, denn ich habe ich die große Sorge und Befürchtung, dass diese Zahl zukünftig sinken wird. Das ist nämlich der Hintergrund, auch wenn es momentan noch nicht so formuliert wird, dies durch diese Dienststellenstrukturreform, wie es so schön heißt, zu erreichen.

Nur noch ein paar Beispiele, wie sich das ganz konkret – und das soll der Landtag auch wissen – in der Praxis abgespielt hat: Es hat mich – zumindest mir als Bürgermeister ist es so gegangen – dann irgendwann einmal der Postenkommandant der zu schließenden Inspektion angerufen und hat gesagt, schönen Gruß vom Bezirkspolizeikommandanten, er hat keine Zeit, am 30.4. ist der Posten zu. Über die Rayonseinteilung wurde nicht gesprochen. Man hat nicht den Kontakt gesucht mit denen, die sich zweifelsohne in ihren Gemeinden am besten auskennen, um zu klären, wie sind die Polizeirayone einzuteilen. Es hat ein paar Überlegungen des Innenministeriums gegeben, die quasi als Vorwand formuliert wurden. Laut dem Vier-Punkte-Programm im Zuge dieser Strukturreform sind die Überwachungsgebiete neu festzulegen, sind die Dienststellenstärken neu festzulegen, sodass Doppelstreifen möglich sind. Das setzt aber voraus, dass du zumindest zehn Personen auf einer Dienststelle brauchst, um das ganze Jahr eine Doppelstreife zu bewerkstelligen. Die polizeiliche Infrastruktur ist ein Parameter und die sicherheitsrelevanten Einrichtungen in den jeweiligen Gemeinden. All diese Parameter wurden in vielen Fällen nicht zur Anwendung gebracht, sondern reine Willkür hat geherrscht. In unserem konkreten Beispiel sind zwei Beamte von der Polizeiinspektion Pischeldorf nach Maria Saal gekommen, die Zehnerzahl wurde nicht erreicht. Also kann man davon ausgehen, dass dieser Posten bei einer der nächsten Schließungswellen wieder auf der Liste stehen wird. Und auf meine Frage

und Rückfrage im Landespolizeikommando, warum nicht sämtliche Polizisten von Pischeldorf, also der Gemeinde Magdalensberg, nach Maria Saal gekommen sind, wenn schon der Maria Saaler Posten offen bleibt, wurde geantwortet, weil auf der Polizeiinspektion zu wenig Platz ist, um die Polizisten unterzubringen und die räumlichen Rahmenbedingungen nicht zur Verfügung stehen. Auf meine Aussage, in Pischeldorf hätten wir für 15 Beamte Platz, hat es geheißen, die Entscheidung ist gefallen. Und bei vielen dieser Jonglierereien, wie ich so aus den Polizeikreisen höre, hat man den einen dort zugeteilt, den einen da zugeteilt, und es soll sehr oft die parteipolitische Ausrichtung des jeweiligen Inspektionskommandanten eine Rolle gespielt haben oder noch immer eine Rolle spielen, denn je nachdem, welche Personalstärke er auf seinem Posten erreicht, gibt es dann ein bisschen mehr auf der Schulter und natürlich mehr am Konto. Nach diesen Kriterien ist man vorgegangen und nicht nach den Kriterien, was jetzt vernünftig wäre. Dieses Vier-Punkte-Programm, das die Ministerin formuliert hat, ist blanke Willkür und ist ein Hohn! Bei dem Gespräch mit der Frau Bundesministerin habe ich zumindest einen sehr weitreichenden Vorschlag gemacht, nämlich zu sagen, gut, okay, diskutieren wir das alles noch einmal, aber formulieren wir als Ziel, es soll in Kärnten keinen Posten unter 12 Polizisten geben, damit die Zweierbestreifung ununterbrochen und uneingeschränkt möglich ist. *(Vorsitzender: Eine halbe Minute noch!)* Dann hat sie gesagt - also sie ja gar nicht, weil man gemerkt hat, dass sie im Detail relativ wenig befasst war mit dieser Thematik, sondern das nur politisch verteidigt hat - dann hat man gesagt, gut, wir schließen jetzt diese 22 und dann reden wir über dieses Zwölfermodell. Dann haben wir gesagt, nein, entweder wir diskutieren eine vernünftige Sicherheitstruktur oder wir brauchen gar nicht mehr zu diskutieren. Das Ministerium selbst ist für Bürgermeister auch nicht mehr erreichbar. Ich habe am 26.3. einen Brief an die Frau Innenministerin geschrieben, bis heute nicht einmal „hab mich gern“. Es sind wahrscheinlich zu viele Postler bei der Polizei gelandet, sodass die Briefe an die Innenministerin nicht mehr zugestellt werden. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der Grünen-Fraktion und dem BZÖ.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Damit sind die Wortmeldungen zur Sache abgearbeitet. Ich lasse über den Inhalt abstimmen. Wer dem Inhalt zustimmt, bitte ich um ein entsprechendes Handzeichen! – Das ist wiederum

mit den Stimmen aller anwesenden Damen und Herren Abgeordneten einstimmig so beschlossen. Damit sind die vorgezogenen Dringlichkeitsanträge gemäß § 46 Abs. 3 K-LTGO entsprechend abgearbeitet und erledigt. Wir fahren in der Tagesordnung fort.

## Tagesordnung (Fortsetzung)

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 10:

### 10. Ldtgs.Zl. 220-2/31:

#### **Bericht und Antrag des Kontrollausschusses betreffend den Bericht des Rechnungshofes über ausgewählte Leistungsbereiche der Bezirkshauptmannschaften Melk, St. Johann im Pongau und St. Veit an der Glan und Konsolidierungsmaßnahmen der Länder Kärnten, Niederösterreich und Tirol (Reihe Kärnten 2012/2)**

Berichterstatterin ist die Frau Abgeordnete Obex-Mischitz. Ich darf sie bitten, zu berichten!

Berichterstatterin Abgeordnete **Obex-Mischitz** (SPÖ):

Danke, Herr Präsident! Sehr geehrte Kollegen! Ich berichte über einen Rechnungshofsbericht über die ausgewählten Leistungsbereiche der drei schon genannten Bezirkshauptmannschaften. Die Prüfung umfasste einen Zeitraum von den Jahren 2008 bis 2010 und in den Leistungsbereichen die Abhandlung von Verwaltungsstrafverfahren, Betriebsanlageverfahren, Bürgerservice, Qualitätsstandards für Leistungen, Kontrolle und Steuerung.

Ich ersuche um das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Generaldebatte ist eröffnet. Als Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Günter Leikam. Ich bitte ihn um seinen Beitrag!

Abgeordneter **Leikam** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kollegen des Kärntner Landtages! Zum Rechnungshofbericht, der Überprüfungen der Bezirkshauptmannschaften Melk, St. Johann im Pongau und St. Veit an der Glan und zu Konsolidierungsmaßnahmen der Länder Kärnten, Niederösterreich und Tirol darf ich feststellen, dass diese drei Bezirkshauptmannschaften deshalb ausgewählt wurden, weil sie von den Strukturdaten her vergleichbar sind. Die Frau Berichterstatterin hat schon erwähnt, dass der Überprüfungszeitraum die Jahre 2008 bis 2010 umfasst. Ich darf also feststellen zum Überprüfungszeitraum, Leistungsbereich Verwaltungsstrafverfahren – das betrifft jetzt die Bezirkshauptmannschaft St. Veit, auf die ich mich konzentrieren werde – die Anzahl der für die Erledigung der Strafverfahren eingesetzten Mitarbeiter korrelierte nicht mit der Anzahl der Anzeigen. Der Rechnungshof sieht in diesem Bereich auch Handlungsbedarf, nach vollautomatischer Erstellung von Radardaten, zentraler Abfertigung von Anonymanzeigen und elektronischer Signatur. Im Leistungsbereich Betriebsanlageverfahren empfiehlt der Rechnungshof die Schaffung gesetzlicher Grundlagen für One-Stop-Shop-Verfahren, eine frühzeitige Einbindung von Amtssachverständigen, sowie ein Prozess-Controlling-System. Die Anzahl der erledigten Verfahren war insgesamt gering und ein Bereichsleiterwechsel bewirkte ebenfalls eine zusätzliche Kostenbelastung. Der Leistungsbereich Bürgerservice – es gibt kein

**Leikam**

einheitliches Bürgerservice und keine Aufzeichnungen über Kundenkontakte. Und zum Leistungsbereich des Kontrollsystems ist im Bericht festgehalten, dass es keine generelle rechtliche Verpflichtung zur Einrichtung eines internen Kontrollsystems gibt.

Einige Sätze noch zu den Konsolidierungsmaßnahmen der Länder Kärnten, Niederösterreich und Tirol: Ziel der im Jahr 2011 durchgeführten Prüfung war eine Beurteilung der wirtschaftlichen Lage der drei Bundesländer im Zeitraum 2005 bis 2010. Die Beurteilung der Wirtschaftslage wurde aufgrund von Kennzahlen, Jahresergebnissen, Haftungen und Schulden getroffen. Für Kärnten ist der Rechnungshof in Sorge. Es hat im Zeitraum von 2005 bis 2010 eine Verdoppelung der Finanzschulden gegeben. Die Verwaltungsschulden betragen 60 Prozent und sehr hohe Tilgungen sind in den nächsten Jahren zu erwarten. Der budgetäre Spielraum für die Landesregierung werde also sehr eng, bemängelt hier der Rechnungshof, und natürlich sind auch die Hypo-Haftungen Thema dieser Überprüfung gewesen. Betreffend das Rechnungswesen, zum Abschluss noch, sei dem Rechnungshof die Umstellung von der Kameralistik auf die Doppik ein großes Anliegen, weil dadurch auch die Schulden und das Vermögen ordnungsgemäß ausgewiesen werden können. Die SPÖ wird diesen Rechnungshofbericht zur Kenntnis nehmen.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete der Grünen Dr. Reinhard Lebersorger. Bitte ihn um seinen Debattenbeitrag!

Abgeordneter **Dr. Lebersorger** (GRÜ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich stehe heute wirklich zum letzten Mal hier! Ich werde es auch kurz machen. Ich möchte nur Stellung nehmen betreffend die Konsolidierungsmaßnahmen betreffend die Länder Niederösterreich, Tirol und Kärnten. Wenn man das durchliest, dann befällt einen wirklich irgendwie, wie soll ich sagen, es ist einfach erschreckend, wie sich die Finanzen in diesen Jahren 2005 bis 2010 entwickelt haben. Es ist schon gesagt worden, die Schulden in dem Zeitraum haben sich von € 700 Millionen auf

€ 1,4 Milliarden erhöht. Es wurden 2010 bereits fünf Prozent des Budgets für den Schuldendienst, für die Zinsen aufgewendet. Wir haben eine Steigerung von € 84 Millionen auf € 124 Millionen in diesem Zeitraum. Ich sage das nicht, um die damaligen Abgeordneten oder die Regierung hier anzuschwärzen, die Zahlen sprechen für sich. Aber ich denke, wir sollen uns das als Beispiel nehmen, dass es so nicht gehen kann! Und wir werden im heurigen Jahr im Herbst wieder Budgetverhandlungen haben, wo es auch darum gehen wird, Einsparungen zu machen, intelligente Einsparungen zu machen. Und wir als Landtagsabgeordnete sind aufgefordert, hier diesen Kurs der Sanierung der Kärntner Landesfinanzen voranzutreiben. Es kann nur unsere Aufgabe sein, auf Kärnten zu schauen und nicht auf unsere parteipolitischen kleinteiligen Vorteile, die wir vielleicht daraus schöpfen würden. Ich würde auch meinen, wenn die FPÖ es ernst meint, mit dieser Vergangenheit zu brechen – und ich weiß, dass es Abgeordnete gibt, die diese Vergangenheit auch bewältigen wollen – dann würde ich vorschlagen, dass wir alle zusammenarbeiten, um diese wirklich schwierige finanzielle Situation, die wir in Kärnten haben, zu meistern. Wenn wir etwas daraus lernen - und da kann man ja die Frau Kollegin Theuermann zitieren, „Intelligenz ist, aus Fehlern zu lernen und Dummheit, die gleichen Fehler wieder zu begehen.“ – Habe ich Sie richtig zitiert? (*Abg. Mag. Theuermann: Ja!*) Gut! – wenn das der Fall ist, dann nehmen wir uns bei der Nase, dass solche Sachen wie zum Beispiel die Auslagerung der Schulden in die KABEG einfach nicht mehr passieren dürfen, dass da einfach € 370 Millionen zufließen, um unsere Schulden oder unsere Defizite abzudecken und dann werden die Schulden gleichzeitig woandershin ausgelagert. Das sind Tricks, die es einfach nicht mehr geben kann. Und in dem Sinne danke ich dem Rechnungshof für den Bericht, einfach als Warnung, dass wir in Zukunft auf das wirklich mehr Augenmerk legen müssen. Danke schön! (*Beifall von der Grünen-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als weiteren Redner zu diesem Tagesordnungspunkt habe ich den Abgeordneten Klubobmann Ferdinand Hueter zu Wort gemeldet.

Abgeordneter **Ing. Hueter** (ÖVP):

Herr Präsident! Hoher Landtag! Ich werde mich heute noch einmal zu Wort melden, aber dann ist es für mich auch erledigt. Eine Verständnisfrage: Für mich ist St. Johann im Pongau in Salzburg. (*Vors. 1. Präs. Rohr: Ja, schon!*) Ich habe gemeint, die Länder werden gleichzeitig mit den Bezirkshauptmannschaften kontrolliert, die da ausgewählt wurden. Weil Melk kann ich mit Niederösterreich in Zusammenhang bringen und St. Veit mit Kärnten, aber St. Johann im Pongau nicht mit Tirol, sondern das ist in Salzburg. Diese Aufstellung ist sehr aufschlussreich, weil man natürlich auch ein paar Daten hier sieht, die Vergleiche, wie es in anderen, ähnlich gelagerten Gemeinden oder auch Bundesländern zugeht. Zahlen kann man nach allen Seiten drehen. Aber die Verwaltungsverfahren brauchen 9,3 Tage zum Beispiel in St. Veit, 9,46 in Melk und 7,84 in St. Johann. So kann man das Ganze herunterbrechen, das Bürgerservice, die Gesamtkosten der Bürgerservices sind genau aufgeschlüsselt. Wir haben natürlich auch sehr gute Vergleiche hier herinnen. Aber bei den Schulenthematiken, mein Vorredner hat das richtig gesagt, schaut es in Kärnten nicht allzu rosig aus, speziell alle Auslagerungen, die wir im KABEG-Bereich haben. Dort haben wir exorbitante Steigerungen um plus 274 Prozent! Dort allein zahlt es sich schon aus. Es ist höchst an der Zeit, diese Dinge in den Griff zu bekommen bzw. dass das hier wieder in Richtung positives Wirtschaften ausgerichtet ist.

Der Bericht ist sehr, sehr umfangreich. Ich habe mir das auch zum Teil durchgelesen, gerade was St. Veit in Kärnten anbelangt. Ich muss sagen, St. Veit passt im Großen und Ganzen. Das ist in einem sehr guten Schnitt. Ich sehe das von einer positiven Seite, dass auch die Gemeinden, wenn sie geprüft werden, in dem Fall wieder 10.000 mit Einwohnern, dass man dank dem Rechnungshof hier ganz klare Parameter herauskriegt: Wo kann ich nachjustieren? Wo muss ich besser werden? Oder wo bin ich schon relativ gut? Deshalb glaube ich, sind diese Vergleiche für die Zukunft positiv, deswegen werden wir diesen Rechnungshofbericht zur Kenntnis nehmen. Danke schön! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine Damen und Herren! Ich möchte doch auch erwähnen, dass wir als Mandatäre dieses Hohen Hauses durchaus die Verpflichtung haben, bei Landtagssitzungen der Tagesordnung entsprechend bis zum Ende anwesend zu bleiben und dass nicht sozusagen im Laufe der Sitzung jeder beliebig sein Pinkerl packt und von dannen zieht. Landtagssitzungen sind Arbeit, und Landtagssitzungen sind auch Verpflichtung und Pflicht für Abgeordnete! Das ist auch im Gelöbnis so zum Ausdruck gebracht. Daher würde ich wirklich ersuchen, dass man denen ausrichtet, deren Plätze heute schon frei geworden sind, dass sie das nächste Mal, bei künftigen Landtagssitzungen durch Anwesenheit auch entsprechend bis zum Schluss der Sitzung da zu sein haben!

Mir liegt keine weitere Wortmeldung mehr vor, daher hat die Berichterstatterin das Schlusswort in der Generaldebatte.

Berichterstatterin Abgeordnete **Obex-Mischitz** (SPÖ):

Ich verzichte auf das Schlusswort und beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Spezialdebatte ist beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! – (*Abg. Trettenbrein: Vor allem die, die da sind!*) Sind jetzt alle Hände oben oder nicht? Doch! Dann ist das einstimmig mit den Stimmen aller anwesenden Damen und Herren Abgeordneten so beschlossen. Ich bitte die Berichterstatterin um den Beschlusstext!

Berichterstatterin Abgeordnete **Obex-Mischitz** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Der Bericht des Rechnungshofes über ausgewählte Leistungsbereiche der Bezirkshauptmannschaften Melk, St. Johann im Pongau, St. Veit an der Glan und Konsolidierungsmaßnahmen der Länder Kärnten, Niederösterreich

**Obex-Mischitz**

und Tirol Reihe Kärnten 2012/2, wird zur Kenntnis genommen.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Kenntnisnahme ist beantragt. Wer dem zustimmt, bitte ich ebenso um ein Handzeichen! – Das ist wiederum mit den Stimmen aller anwesenden Damen und Herren Abgeordneten so beschlossen.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 11:

**11. Ldtgs.Zl. 227-1/31:****Bericht und Antrag des Kontrollausschusses betreffend Bericht über das Ergebnis der Überprüfung der Servicestellen des Landes Kärnten****Zahl: LRH 4/B/2013**

Berichtersteller ist der Abgeordnete Mag. Leyroutz. Nachdem er sich für den Rest dieser Sitzung entschuldigt hat, hat die Ausschussvorsitzende in Absprache mit ihm die Berichterstattung übernommen. Ich darf Sie bitten, Frau Mag. Theuermann, den Bericht zu erstatten!

Berichterstellerin Abgeordnete **Mag. Theuermann** (TS):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich berichte über den Antrag des Kontrollausschusses betreffend das Ergebnis der Servicestellen des Landes Kärnten. Für die Überprüfung wurden diejenigen Servicestellen ausgewählt, die auf der Homepage und im Organigramm des Landes Kärnten als solche ausgewiesen wurden. Gegenstand der Überprüfung war die Analyse der Aufgabenfelder und Tätigkeit der einzelnen Servicestellen im Rahmen der Aufgabenreformdiskussion. Der Bericht ist allen bekannt und wurde ausführlichst im Ausschuss diskutiert.

Ich ersuche um das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Generaldebatte ist eröffnet. Es liegen mir Wortmeldungen vor. Als Erste zu Wort gemeldet hat sich die Frau Abgeordnete Mag. Johanna Trodt-Limpl.

Abgeordnete **Mag. Trodt-Limpl** (BZÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Hoher Landtag! Ich möchte hier an dieser Stelle auch die Gelegenheit nützen und dem Herrn Direktor Dr. Reithofer herzlich danken, ihm und seinem Team! Denn der Landesrechnungshof ist ein wertvoller Berater für uns im Landtag. Es geht jetzt hier um die Überprüfung der Servicestellen des Landes Kärnten, genau genommen um das Landesbürgerservice, Landesbürgerbüro, Volksgruppenbüro, Kärntner Unternehmerservice, Landesjugendreferat, weisungsfreie Ombudsstellen, Landesstelle Suchtprävention, energie:bewusst Kärnten und die EU-Koordinationsstelle. Herausheben möchte ich die Feststellungen und Empfehlungen, die bestimmt übernommen werden. Denn er hat festgestellt, dass die Homepage des Landes Kärnten nicht an die Bedürfnisse und Erwartungen der Bürger angepasst ist, daher empfiehlt er, die Strukturierung und Darstellung an den Bedürfnissen der Bürger zu orientieren, nach Themen, Lebenslagen, dass sich die Menschen besser orientieren können und auch auskennen, zum Beispiel zur Lebenslage Haus bauen. Wenn das ein Block ist, kann man da genau nachschauen, nachfragen, Anfragen stellen, anrufen, oder Eltern in der Pflege usw., was die Bedürfnisse der Menschen gerade sind und wo sie dann Hilfe und Unterstützung brauchen. Mir gefällt es auch, dass bei der Qualität der Leistungserbringung der Servicestellen besonders Bürgerkontakt empfohlen wird, dass die Mitarbeiter eine entsprechende Aus- und Weiterbildung erhalten, dass hier neben dem Fachwissen, das sie ja haben, auch Qualifikationstraining wie Gesprächsführungstechniken, Konfliktmanagement und Professionalität am Telefon, Coaching usw. von Bedeutung ist. Wir wissen ganz genau, wie wichtig es ist, dass die Menschen Empathie entwickeln, dass sie auch auf andere eingehen können. Wie ein Sprichwort sagt: „So wie man in den Wald hineinruft, so kommt es zurück.“ Wenn die Mitarbeiter dem anderen höflich begegnen, dann wird der andere auch höflich ant-



**Mag. Trodt-Limpl**

worten. Sehr viele Konfliktsituationen treten dann überhaupt nicht auf. Wir werden den Bericht selbstverständlich zur Kenntnis nehmen. Danke! (*Einzelbeifall von Abg. Korak.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Ines Obex-Mischitz. Ich bitte sie um ihren Beitrag!

Abgeordnete **Obex-Mischitz** (SPÖ):

Danke, Herr Präsident! Dieser Bericht, Überprüfung der Servicestellen des Landes Kärnten, ist ja nicht aufgrund eines Auftrages des Landtages ergangen, sondern er wurde vom Rechnungshof von Amts wegen selbständig eingeleitet. Er ist schon über ein Jahr alt. Das heißt, er stammt vom Feber 2013. Ich habe ihn sehr aufmerksam gelesen, weil mich vor allem diese 16 Servicestellen interessiert haben, weil ich einfach der Meinung bin, dass die Beamten des Landes Kärnten und besonders die Servicestellen für die Bürgerinnen und Bürger da zu sein haben. Ich habe mir, ehrlich gesagt, ein besseres Bild erwartet. Der Bericht ist sehr kritisch, es gibt einen sehr großen Handlungsbedarf. Er ist wirklich sehr leicht zu lesen, gut gemacht. Er wird der Führung der Beamtenschaft des Landes Kärnten wirklich als Leitfaden dienen, wie man es besser machen kann, wo man ansetzen kann. Ich werde jetzt die einzelnen Servicestellen nicht bis ins Detail zerlegen, weil das schon sehr alt ist. Ich würde mich freuen, wenn der Rechnungshof diese Überprüfung von Amts wegen in ein, zwei Jahren noch einmal machen würde und wenn dieser Bericht dann besser ausfallen würde. Das wäre mir ein Herzensanliegen! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion, von der ÖVP-Fraktion und von der Grünen-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als weitere Rednerin zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Sabina Schautzer. Ich bitte sie um ihren Debattenbeitrag!

Abgeordnete **Schautzer** (GRÜ):

Geschätzte Kollegen! Sehr geehrter Herr Präsident! Es ist schon einiges gesagt worden. Der Bericht bezieht sich auf die letzte Legislaturperiode. Viele der Punkte sind bereits umgesetzt oder in Umsetzung. Bei den aufgezeigten Punkten handelt es sich aber im Großen und Ganzen nicht gerade um Missstände, sondern unserer Meinung nach eher um Verbesserungspotentiale. Das Problem ist, dass die verschiedenen Anwaltschaften des Landes – und das erscheint uns sehr wichtig – Patientenanwaltschaft, Pflegeanwaltschaft, Kinder- und Jugendanwaltschaft, Behindertenanwaltschaft, organisatorisch den jeweiligen Abteilungen angegliedert sind. Jetzt ist es aber ein Wesenszug dieser Anwaltschaften bzw. der Ombudsstellen, dass sich Bürger gerade dann, wenn sie mit der Vollziehung bzw. mit den Fachabteilungen Probleme haben, an diese Stellen wenden. So steht es auch im Bericht. Durch die fachliche Vertretung von BürgerInneninteressen können Anwaltschaften mit Fachabteilungen des Landes in Konflikt geraten. Durch die organisatorische Einbindung der Anwaltschaften, Ombudsstellen bei den Fachabteilungen kann aus Sicht des Landesrechnungshofes die Unabhängigkeit der Anwaltschaften beeinträchtigt werden. Das sehen wir genauso. Dem können wir uns anschließen. Die Anwaltschaften und Ombudsstellen – und das ist auch eine Empfehlung, die wir sehr gut finden – sollen daher räumlich und organisatorisch aus dem Amt der Kärntner Landesregierung gelöst werden. Die Vereinten Nationen haben für die Anwaltschaften internationale Standards, die sogenannte „Pariser Prinzipien“ entwickelt. Diese empfehlen die Angliederung an das jeweilige Parlament, also in unserem Fall an den Landtag. In weiterer Folge sollte man über eine räumliche Zusammenführung der Anwaltschaften in einem „Haus der Anwaltschaften“ nachdenken. Durch die Nutzung von Synergieeffekten würde hier sogar langfristig mit Kosteneinsparungen zu rechnen sein. Auch wäre eine zentrale Anlaufstelle für die BürgerInnen praktischer. Für die Behindertenanwaltschaft und die Kinder- und Jugendanwaltschaft sollte auch endlich eine eigene gesetzliche Grundlage geschaffen werden. Weiters sollte man auch über die Anregung des Landesrechnungshofes, ein gemeinsames Gesetz für alle Anwaltschaften zu schaffen, nachdenken. Dort könnten allgemeine Angele-

**Schautzer**

genheiten wie die Weisungsfreiheit, geforderte Qualifikation und Objektivierung, organisatorische Stellungen und personelle wie finanzielle Ausstattung geregelt werden. Wir werden das im Auge behalten und uns da einbringen.

Ich möchte noch sagen, die Aktualität der Servicestellen wurde auch schon vorhin von meiner Kollegin angesprochen. Die sollte natürlich hergestellt werden. Man findet hier immer noch den Herrn Dr. Kalbhenn bei der Patientenanwaltschaft und einige andere Herrschaften, die ich jetzt nicht noch aufzählen möchte. Es wäre an der Zeit, vielleicht auch die Homepage zu aktualisieren. Ich weiß nicht, warum das nicht so schnell möglich ist. Das wäre eine Anregung auch von uns. Danke herzlich! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, von der ÖVP-Fraktion und von der Grünen-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Es liegt mir eine weitere Wortmeldung des Klubobmannes der ÖVP, Bürgermeister Ferdinand Hueter, vor. Ich bitte ihn um seinen Debattebeitrag!

Abgeordneter **Ing. Hueter** (ÖVP):

Herr Präsident! Hoher Landtag! Ich kann Sie beruhigen, dass ich mich heute da das letzte Mal zu Wort melde. Im Prinzip ist alles gesagt worden. Zuerst einmal grundsätzlich, es ist sehr hilfreich, vom Landesrechnungshof vorgelegt zu bekommen, wo hier Synergieeffekte, Einsparungspotentiale quasi auf der Hand liegen. Das ist hier wirklich zum Beispiel beim Landesbürgerservice und beim Landesbürgerbüro gegeben, dass man diese verschmelzt, auf eine Einheit hinbringt, dass man die Landesbürgerservice- und die Landesbürgerbüros überhaupt überdenkt, die Ressourcen von anderen Personalbeständen zu nutzen, zum Beispiel bei den politischen Büros der Regierungsmitglieder oder bei anderen Organisationen, weil sich viele Dinge überschneiden, in andere einfließen. Ich glaube, hier liegt sehr viel Geld oder ist zumindest sehr viel Potential da beim Kärntner Unternehmerservice. Das ist, glaube ich, eh schon aufgelöst worden, da hat man auf das schon reagiert. Beim Landesjugendreferat ist die Kritik da, dass eben die € 800.000,--, wie soll ich sagen, unter „sonstigen

Maßnahmen“ gegliedert worden sind. Das ist keine detaillierte Aufstellung und das macht immerhin fast 28 Prozent der Gesamtsumme aus. Das war ein berechtigter Kritikpunkt. Vor allem müsste man das so sehen, denn € 800.000,-- sind ja nicht Nichts, dass man ungefähr weiß, wo geht was hin. Das könnte man in Zukunft sicherlich etwas besser darstellen. Meine Vorredner haben die Anwaltschaft und die Ombudsstellen genannt, dass eben die räumliche Zusammenführung, ein Haus der Anwaltschaften eine logische Geschichte wäre. Ja, es ist dort zwar angeführt worden, und das haben wir auch in der Debatte gesehen, dass der Sparwille ein bisschen erkennbar ist, weil man ein paar Personalstände reduziert hat, aber in Summe liegt noch einiges offen. Wie gesagt, da sind noch einige Dinge bei der Landesstelle, bei der Suchtprävention zum Beispiel ist angeregt worden, dass Klagenfurt auch eine gleiche Stelle eingerichtet hat und dass diese Synergieeffekte gerade hier in diesem Zentralraum zu nutzen sind. In Summe, glaube ich, sieht man bei allen Stellen, dass hier noch Potential nach oben da ist. Ich glaube, wenn man es will und es ehrlich und richtig meint, ist man auf einem guten Weg, hier kann man einiges nutzen und kann man einiges besser machen, die Synergieeffekte nutzen, wie gesagt. Danke dem Landesrechnungshof für diese Hinweise! Sie sind umzusetzen, glaube ich. *(Beifall von der ÖVP-Fraktion und der Grünen-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Nachdem mir keine weitere Wortmeldung zur Debatte vorliegt, hat die Berichterstatterin das Schlusswort.

Berichterstatterin Abgeordnete **Mag. Theuermann** (TS):

Vielen Dank! Ich verzichte auf das Schlusswort und ersuche um das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Spezialdebatte ist beantragt. Wer dieser zustimmt, bitte ich um ein entsprechendes Handzeichen! – Das ist wiederum mit den Stimmen

**Ing. Rohr**

aller anwesenden Damen und Herren Abgeordneten einstimmig so beschlossen. Bitte den Beschlusstext zu verlesen!

Berichterstatterin Abgeordnete **Mag. Theuermann** (TS):

Der Landtag wolle beschließen:

Der Bericht des Landesrechnungshofes vom 20. Feber 2013, Zahl: LRH 4/B/2013, betreffend die Überprüfung der Servicestellen des Landes Kärnten wird zur Kenntnis genommen.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Annahme ist beantragt. Wer dem zustimmt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist ebenso wieder einstimmig beschlossen. Herr Landesrechnungshofdirektor, ich möchte mich auch bedanken! Sie sehen, dass alle Abgeordneten Ihre Berichte auch entsprechend gelobt haben. Bitte diesen Dank auch Ihren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im Rechnungshof weiterzuleiten! Wir kommen nun zum Tagesordnungspunkt 12:

**12. Ldtgs.Zl. 141-7/31:**

**Debatte zur schriftlichen Anfragebeantwortung von Landesrat Dr. Waldner zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Mag. Leyroutz betreffend die Wirtschaftsdelegationsreise zu den Olympischen Spielen in Sotschi**

Wir haben in der Landtagssitzung vom 10.4.2014 dazu einstimmig beschlossen, die Debatte in der nächsten Sitzung, also heute, durchzuführen. Zu Wort gemeldet hat sich von den Grünen der Abgeordnete Dipl.-Ing. Johann. Ich bitte ihn um seinen Debattenbeitrag!

Abgeordneter **Dipl.-Ing. Johann** (GRÜ):

Sehr geehrter Präsident! Hohes Haus! Der finanzielle Aufwand für die Reise der Wirtschaftsdelegation nach Sotschi hat sich aus unserer Sicht in einem durchaus vernünftigen Rahmen gehalten. Im Vergleich zu den Repräsentations-

ausgaben der Regierungen unter dem damaligen Landeshauptmann Haider oder Landeshauptmann Dörfler ist das aus unserer Sicht positiv vermerkt, und ich möchte da an die Reise eines „Christbaumbeauftragten“ mit einem Christbaum nach Rom erinnern und was das alles gekostet hat. In diesem Sinne war das durchaus kosteneffizient. Grundsätzlich stellt sich aber schon die Frage, ob es überhaupt angebracht ist, auf Kosten des Landes politische Delegationen zu internationalen Sportevents zu schicken. Umso mehr, als es bei einer Mission nach Sotschi auch um politisch heikle Fragen geht. Schließlich steht Russland wegen seiner Menschenrechtspolitik, der fortschreitenden Einschränkung der Meinungsfreiheit im Zentrum internationaler Kritik. Die während der Olympiade medienwirksam verkündeten Erleichterungen und Gnadenakte wie die Freilassung des Regimekritikers Chodorkowski oder der Bandmitglieder von „Pussy Riot“ waren nur Augenauswischerei. Jetzt schlägt die Repression voll zu, Journalisten, Oppositionelle werden unterdrückt, es gibt Einschränkungen für Blogger im Internet. Wenn es also solche Reisen in Länder wie Russland gibt, dann sollten nicht nur die Wirtschaftsinteressen im Vordergrund stehen, sondern sollten auch Menschenrechtsfragen in geeigneter Form zur Sprache gebracht werden. Wenn hier in dem Bericht als eines der wesentlichen Ergebnisse der Fahrt nach Sotschi dargestellt wird, dass Kärnten Russland touristisches Know-how bei der Nachnutzung der im Rahmen der Olympiade geschaffenen Infrastruktur zur Verfügung stellen will, so frage ich mich, ob nicht gerade Kärnten selbst dringend Know-how bei der Nachnutzung von Sportstätten nach internationalen Events braucht. Schließlich hat Kärnten seit der EM 2008 ein Stadion, das zwar 92 Millionen Euro gekostet hat, das aber nicht annähernd adäquat ausgenutzt wird. Insofern würde ich mir wünschen, dass sich die besagten SchülerInnen aus Villach und vielleicht auch noch ein paar andere Tourismusexperten und vielleicht auch der heute angelobte Wirtschaftslandesrat mit dem Wörthersee-Stadion beschäftigen und diesem auf die Beine helfen. Das würde sich für Kärnten vielleicht auch finanziell mehr auszahlen als eine Wirtschaftsdelegation nach Sotschi. *(Beifall von der Grünen-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als weiterer Redner zu dieser schriftlichen Anfragebeantwortung hat sich der Abgeordnete Hannes Anton zu Wort gemeldet.

Abgeordneter **Anton** (F):

Geschätzter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Im Grunde genommen sind wir mit dieser Debatte um ein paar Stunden zu spät. Es hat sich eigentlich alles erledigt, der Dr. Waldner ist in Richtung Wien unterwegs, wie auch immer. Ich werte seine Fahrt nach Sot-schi einfach als Training für seine Reisetätigkeiten, die er im Außenministerium oder Außenamt dann machen wird. Zum Thema „Rom und Christbaum“ möchte ich vielleicht sagen, dass das unter Zernatto stattgefunden hat. Der Christbaum in Rom wurde unter Landeshauptmann Zernatto übergeben und nicht unter Landeshauptmann Haider. Soviel einmal zur Richtigstellung. Ich glaube, was die Kärnten Werbung angeht, hat natürlich auch der Geschäftsführer der Kärnten Werbung diese Fahrt nicht als Wirtschaftsdelegation gesehen, sondern als Faschingsausflug, dementsprechend auch sein Facebook-Posting, das ja auch in der „Kronen Zeitung“ dementsprechend dargestellt wurde. *(Beifall von der F-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als weiteren Debattenredner habe ich auf meiner Liste den Abgeordneten Mag. Markus Malle.

Abgeordneter **Mag. Malle** (ÖVP):

Liebe Kolleginnen! Liebe Kollegen! Auch wenn der letzte Debattenbeitrag und der Zwischenruf jetzt natürlich auf der emotionalen Ebene war, glaube ich, sitzen wir doch im Landtag, um hier nicht nur emotional, sondern auch ehrlich über gewisse Themen zu diskutieren. Ich glaube, dass die Anfragebeantwortung mehr als klar und deutlich ist. Mir ist natürlich verständlich, dass das Foto vom Kärnten Werbung-Geschäftsführer auf Facebook erstens ein privates war, aber trotzdem Anlass gegeben hat, dass ein Journalist, der zu diesem Zeitpunkt – ich glaube, seit drei oder vier Tagen – frisch auf Facebook war, das

natürlich gleich genutzt und gebracht hat. Um aber mit der Wahrheit zum Schluss zu kommen, die Exporte von Kärntner Firmen nach Russland betragen pro Jahr 74 Millionen Euro. Also ich denke, wenn wir schon von Ankurbelung der Wirtschaft sprechen und davon sprechen, dass wir heute in der Aktuellen Stunde über Wirtschaft und Arbeitsplätze hätten reden sollen, dann glaube ich, ist die Zahl 74 Millionen Euro nicht einfach so vom Tisch zu wischen. *(Zwischenrufe von Abg. Mag. Schalli, 3. Präs. Lobnig und Abg. Trettenbrein.)* Die Importe von Russland nach Kärnten betragen nur 46 Millionen Euro, das heißt, wir haben als Bundesland Kärnten eine positive Handelsbilanz von 28 Millionen Euro. Alles Dinge, die nicht zu unterschätzen sind. Jeder zweite Euro, der in Kärnten verdient wird, wird im Export verdient, und 70.000 Arbeitsplätze in Kärnten sind direkt oder indirekt mit dem Export verbunden. Ich denke, dass ganz klar zu sagen ist, dass ein Bashing, wie es auch Kärnten im Moment passiert, nicht in Ordnung ist. Ich glaube aber auch, dass ein Bashing auf Wirtschaftsdelegationen nichts bringt. Wir wissen alle, wir haben es mehrfach gesagt, dass die Wirtschaft keine Arbeitsplätze schafft, sondern dass wir Rahmenbedingungen schaffen müssen, und aus diesem Grund glaube ich, dass es sinnvoll und notwendig ist, dass die Politik hergeht und die Rahmenbedingungen schafft und im Rahmen von solchen Großevents einfach auch den Unternehmen die Bühne und die Möglichkeit bietet, um Kontakte herzustellen, wie sie auch hier beschrieben sind. Deswegen glaube ich, dass Wirtschaftsdelegationen, wenn sie gut und mit so geringem Mitteleinsatz gemacht werden, auf jeden Fall zu begrüßen sind, Herr Kollege. Danke vielmals! *(Zwischenruf von Abg. Mag. Schalli und Beifall von der ÖVP-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Nachdem mir keine weitere Wortmeldung mehr vorliegt, ist der Tagesordnungspunkt 12 erledigt. Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 13:

### 13. Ldtgs.Zl. 136-3/31:

#### Schriftliche Anfragebeantwortung

**Ing. Rohr**

**von Landesrat Dr. Waldner zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Pirolt betreffend ländliches Wegenetz – „Modell Kärnten“**

Es gibt dazu keine Wortmeldung. Es ist Ihnen allen die Beantwortung ja auch schriftlich zugegangen. Damit ist der Tagesordnungspunkt 13 auch erledigt. Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 14:

**14. Ldtgs.Zl. 124-15/31:**

**Schriftliche Anfragebeantwortung von Landesrat Holub zur Anfrage von Abgeordneten des TS und BZÖ betreffend Umsetzung des Dringlich-**

**keitsantrages betreffend Mölltaler Gletscher vom 20. Februar 2014**

Die schriftliche Beantwortung ist Ihnen zugegangen. Gibt es dazu eine Wortmeldung? (Abg. Dr. Prasch: Wir ersuchen um Debatte in der nächsten Sitzung!) Es steht der Antrag auf Debatte in der nächsten Sitzung. Das braucht eine entsprechende einfache Mehrheit des Landtages. Ich lasse über diese Debatte abstimmen. Wer dem zustimmt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist einstimmig so erfolgt. Damit wird sich dieser Tagesordnungspunkt mit Debatte auf der Tagesordnung der nächsten Landtagssitzung wiederfinden.

Wir sind damit am Ende der Tagesordnung und kommen zum weiteren Einlauf und zur Behandlung der Anträge und der Dringlichkeitsanträge. Bitte den Herrn Direktor um Verlesung!

**Mitteilung des Einlaufs  
(Fortsetzung)**

Schriftführer Direktor **Mag. Weiß:**

**Ldtgs.Zl. 39-27/31:**

**Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des F-Klubs betreffend sofortige Einstellung der Busverbindung Klagenfurt – Laibach mit folgendem Wortlaut:**

Der Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung, insbesondere der zuständige Verkehrsreferent, wird aufgefordert, alle notwendigen Maßnahmen zu ergreifen, damit das Flop-Projekt „Busverbindung Klagenfurt – Laibach“ umgehend beendet wird.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Zur Begründung der Dringlichkeit zu Wort gemeldet hat sich der Dritte Präsident Lobnig. Ich bitte ihn, zu begründen!

Dritter Präsident **Lobnig** (F):

Geschätzte Damen und Herren des Hohen Hauses! Wieder einmal glänzt die Zuhörertribüne mit Abwesenheit von Menschen, die sich für die Arbeit hier interessieren! Wir haben heute Vormittag bereits in der Fragestunde dieses Thema „Einstellung Busverbindung Klagenfurt – Laibach“ diskutiert, wissend, dass hier jährlich € 100.000,-- Steuergeld zur Verfügung gestellt werden, zugesichert 2014/2015. 2016/2017 gibt es dann die Restzahlung von rund € 150.000,--. Es ist schon klar, dass natürlich die Einstellung der Busverbindung das Unternehmen selbst veranlassen muss, dass es sagt, okay, aus Rentabilitätsgründen oder nicht Rentabilitätsgründen stelle ich die Fahrten ein, was ganz wichtig wäre, weil mittlerweile auch von den Medien und von namhaften Touristikern und Experten dieser Bus als „Geisterbus“ bezeichnet wird. Ich erinnere noch an eine Presseaussendung, wo der Herr Landeshauptmann Kaiser auch gesagt hat, er will in Kürze entscheiden, wie es weitergeht oder in einigen Monaten entscheiden, wie es weitergeht, weil er mit dieser Situation ebenfalls höchst unzufrieden ist. Und es würde auch nicht gerade dem Spargedanken entsprechen, wenn er auf der

**Lobnig**

einen Seite sagt, wir haben eine ganz andere, neue Bescheidenheit in Kärnten, um zu sparen, und auf der anderen Seite unterstützen wir eine Buslinie, wo wirklich – wenn man vier Mal täglich hin und herfährt, sind das acht Fahrten – pro Fahrt nicht einmal zwei, drei Leute drinnen sitzen. Laut den Erkundigungen, die ich eingeholt habe, unterstützen wir eine Fahrt mit € 12,-. Die Fahrt kostet € 15,- in eine Richtung, das heißt, € 12,- schönes Salär, schöne Unterstützung muss ich sagen. Daher möchte ich schon meinen, dass es dringend angebracht wäre, sofort die finanzielle Unterstützung dieser Geisterfahrten oder diesen Geisterbus einzustellen und dieses Geld wirklich für sinnvolle Projekte in Kärnten einzusetzen. Was damit gemacht wird, ist eine andere Geschichte, aber primär geht es darum, dass wir hergehen und dieses Geld in Kärnten verwenden. Daher ersuche ich auch im Interesse aller das Signal zu setzen, dass wir sagen, ja wir sind draufgekommen, das bringt nichts und das ist hinausgeschmissenes Geld, stellen wir das ein. Wir stellen die Zahlungen ein und damit haben wir dem Land einen guten Dienst erwiesen. Bürgerinnen und Bürger werden sich freuen, die eventuell Kosten dringend ersetzt bekommen wollen für Schulmaßnahmen oder wofür auch immer. Dort wäre das Geld gut angebracht, weil wir heute gesagt haben, Geld soll in die Bildung fließen. Danke, und ich ersuche um Unterstützung der Dringlichkeit! *(Beifall von der F-Fraktion, vom Team Stronach, vom BZÖ und vom Abg. Mag. Schalli.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als weiterer Redner zur Begründung der Dringlichkeit hat sich der Abgeordnete Dipl.-Ing. Johann zu Wort gemeldet.

Abgeordneter **Dipl.-Ing. Johann** (GRÜ):

Die FPÖ hat eine Bürgerbeteiligung eingefordert. Herr Lobnig, ich darf dir mitteilen, dass hier eine Volksabstimmung über den Bus durchgeführt wird, und zwar stimmen die Kärntnerinnen und Kärntner über die Weiterführung dieses Busprojektes insofern ab, als dass sie jetzt den Bus annehmen oder nicht annehmen. Das ist auch eine Premiere, es ist eine grenzüberschreitende Volksabstimmung, weil auch die Slowe-

nen und Sloweninnen ebenfalls hier durch ihre Benützung des Busses darüber abstimmen werden, ob dieser Bus weitergeführt wird oder nicht. *(Abg. Anton: Die zahlen ja nichts! – Abg. Mag. Dr. Lesjak: Freilich!)* Natürlich, jeder, der mit dem Bus fährt, zahlt hier. *(3. Präs. Lobnig: € 3,-, € 12,- zahlen wir!)* Das Parteibuch und die Ideologie sind dabei unwichtig. Es fährt niemand mit dem Bus, weil er Grün wählt, sondern weil er vielleicht nach London will, es keinen Direktflug gibt hier vom Klagenfurter Flughafen und er einfach deswegen nach Laibach fährt, um dort wegzufiegen. Wir sehen das hier auch als Beitrag zur Standortsicherung. Gerade von Seiten der Industrie ist immer wieder gekommen, *(3. Präs. Lobnig: Super, die werden alle nach Klagenfurt kommen!)* wir brauchen Flugverbindungen, wir brauchen Fluganbindungen. Es ist nun einmal so, dass wir in Klagenfurt nur 4 Destinationen haben und in Laibach 40 Destinationen. Auch wenn wir viel Geld investieren, werden wir trotzdem nie aus diesen 4 Destinationen in Klagenfurt 40 Destinationen machen können. Das heißt, wir müssen hier einfach vernetzt denken. Laibach ist ganz in der Nähe und deswegen ist es auch sinnvoll, Laibach an Kärnten anzubinden.

Es geht aber auch darum, hier ein bisschen Zeit zu geben. Öffentliche Verkehrslinien brauchen ihre Zeit, um aktiv werden zu können. Es braucht eine gewisse Bewerbung. *(3. Präs. Lobnig: Darüber muss man sich vorher erkundigen!)* Insofern sind wir Ihnen sehr dankbar für Ihre Thematisierung. Man muss sagen, inzwischen weiß es wirklich jeder Kärntner und jede Kärntnerin, dass es diesen Bus gibt. Das ist Stammtischgespräch. *(3. Präs. Lobnig: Dass das Geld hinausgeschmissen ist!)* Ich möchte Sie nur bitten, bitte kommunizieren Sie auch die Uhrzeiten mit, weil sonst nützt das nichts! *(Abg. Mag. Dr. Lesjak lacht lautstark. – 3. Präs. Lobnig: Der zweite Kabarettist da herinnen!)* Insofern kann ich Ihnen sagen, wir werden hier in der Richtung das Ganze durchaus weiter beobachten. Die Grenzen an den Karawanken sind beseitigt. Wir müssen jetzt nicht nur die Grenzbalken entfernen, sondern wir müssen auch die Grenzbalken in unseren Köpfen entfernen. In diesem Sinne hoffe ich hier um Unterstützung. Wir werden diesem Antrag natürlich nicht zustimmen, sondern diese Entscheidung an die Kärntnerinnen und Kärntner übergeben. Danke! *(Beifall*

**Dipl.-Ing. Johann**

von der SPÖ-Fraktion, von der ÖVP-Fraktion und von der Grünen-Fraktion. – 3. Präs. Lobnig: *Wahltag ist Zahltag!*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Mir liegt eine weitere Wortmeldung zur Begründung der Dringlichkeit vor vom ÖVP-Abgeordneten Franz Wieser. Ich bitte ihn, zu begründen!

Abgeordneter **Wieser** (ÖVP):

Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wir reden jetzt in diesem Dringlichkeitsantrag über ein Projekt. An und für sich sind Projekte immer ein bisschen problematisch. Sie können gut gehen, sie können einmal daneben gehen. Aber ich glaube, dass die Zielsetzung eines Projektes entscheidend ist. Wenn die Zielsetzung nur in der Form ist, wie es hier in der Begründung da ist, dass es rein touristisch aufgebaut ist, so wäre mir das wirklich zu wenig, denn es gibt auch andere Projekte. Zum Beispiel fährt nach Venedig ein Bus, der vom Land überhaupt nicht unterstützt wird, (3. Präs. Lobnig: *Der ist voll!*) und der, glaube ich, großartig funktioniert. (3. Präs. Lobnig: *Der ist voll!*) Wenn dieses Projekt nicht nur touristisch genutzt werden würde, sondern tatsächlich den Hintergrund hat, dass wir die Wirtschaft an den Flughafen in Laibach anbinden wollen, ist es vielleicht dann sinnvoll, wenn es angenommen wird und tatsächlich Manager dorthin fahren, um in alle Welt zu fliegen, um Kärnten wiederum Wirtschaft und Arbeit zu bringen, um Wirtschaftsmöglichkeiten, Exporte zu ermöglichen. (Zwischenruf von 3. Präs. Lobnig.) Wenn aber diese Busverbindung nur dazu genützt wird, um unsere Leute nach Laibach zu bringen, damit sie dann von Laibach wegfliegen, um woanders Urlaub zu machen, dann ist es weniger sinnvoll. Ich glaube, dann ist die Frage, die ich am Vormittag gestellt habe, berechtigt: Wie viel trägt der Flughafen Laibach dazu bei, damit wir dort den Flughafen beleben? Da gehören Verhandlungen geführt, dass die Regierung von Laibach einen dementsprechenden Beitrag leistet. (3. Präs. Lobnig: *Das muss man vorher machen!*) Ich glaube, dass wir die Kostenbeteiligung einmal einfordern sollen. Wo das Projekt

vom Grundsatz ein bisschen daneben gegangen ist, ist meines Erachtens noch das, dass man von Haus aus eine Bedarfserhebung machen hätte sollen. (3. Präs. Lobnig: *Genau!*) Eine Bedarfserhebung muss aber nicht sehr aufwändig sein. Heute kann man über das Internet abfragen und dann sind einige grundlegende Daten vorhanden. Ich glaube, dass wir aber vor allem Eines vom Landesrat verlangen sollten, dass er in der nächsten Zeit Zahlen auf den Tisch legt: Wie viele Gäste sind von Klagenfurt nach Laibach gefahren? (Abg. Mag. Schalli: *Zwei pro Tag!*) Wie viele kommen von Laibach tatsächlich nach Klagenfurt? Aber du musst die, die hinunter fahren, nicht zurück heraufführen, sondern wir erwarten uns eben, dass tatsächlich Leute aus Slowenien nach Kärnten kommen, (3. Präs. Lobnig: *Incoming!*) wenn wir von Städtetourismus reden und davon reden wollen, dass auch Kärnten davon profitiert. Wir müssen auch Zahlen haben: Wie viele fahren tatsächlich hinunter zum Flughafen, nützen ihn auf welche Art und Weise? Ich erwarte mir, dass der Landesrat diese Zahlen vorlegt.

Ein Projekt kann man nicht nach einem Monat beurteilen, davon bin ich auch überzeugt. Ein Monat ist sicher zu wenig. Ich würde dem Landeshauptmann zustimmen, der in eurer Begründung drinnen sechs Monate, also ein halbes Jahr vorgibt. Nach diesem Jahr wollen wir die Zahlen haben, wir wollen dann beurteilen, ob der Landesrat hier ein Lob verdient. (3. Präs. Lobnig: *Von der Regierung gejagt!*) Er hat am Vormittag davon gesprochen, dass sich die Zahlen wesentlich verbessern. Nach dem halben Jahr werden wir sagen, er hat wirklich etwas Tolles auf die Beine gestellt und es verdient ein Lob oder wir werden feststellen, dass dieses Projekt ein Flop, ein Versagen ist. Wir werden das dann dementsprechend zu beurteilen haben. Geben wir ihm ein halbes Jahr Zeit, deshalb heute nicht die Dringlichkeit, sondern reden wir in einem halben Jahr wieder darüber weiter. Danke! (3. Präs. Lobnig: *Ihr seid zahnlos geworden!* – Beifall von der SPÖ-Fraktion, von der ÖVP-Fraktion und von der Grünen-Fraktion.)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine Damen und Herren! Nachdem mir keine weitere Wortmeldung mehr vorliegt zur Begrün-

**Ing. Rohr**

dung der Dringlichkeit, lasse ich über die Zuerkennung der Dringlichkeit abstimmen. Ich bitte alle Abgeordneten, ihre Plätze einzunehmen! Wer der Dringlichkeit zustimmt, den bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist mit den Stimmen der anwesenden Freiheitlichen, den Stimmen der BZÖ-Abgeordneten und der Stimme des Abgeordneten Schalli nicht die erforderliche Zweidrittelmehrheit, daher weise ich diesen Antrag dem Ausschuss für Infrastruktur und Verkehr zu.

Wir kommen nun zur weiteren Mitteilung der eingebrachten Anträge, schriftlichen Anfragen und Petitionen. Ich bitte den Landtagsdirektor um Verlesung!

Schriftführer Direktor **Mag. Weiß:**

B) Anträge von Abgeordneten:

**1. Ldtgs.Zl. 43-20/31:**

**Antrag von Abgeordneten des ÖVP-Klubs betreffend Fortführung und Ausweitung des Schulobstprogrammes**

Zuweisung: Ausschuss für Wirtschaft, Gewerbe, Tourismus, Land- und Forstwirtschaft, Kunst und Kultur

**2. Ldtgs.Zl. 56-1/31:**

**Antrag von Abgeordneten des ÖVP-Klubs betreffend Netzwerk Kraftfeld – finanzielle Grundabsicherung**

Zuweisung: Ausschuss für Soziales, Gesundheit, Krankenanstalten, Familien, Generationen und Frauen

**3. Ldtgs.Zl. 25-9/31:**

**Antrag von Abgeordneten des F-Klubs betreffend Sicherstellung der aliqoten Berücksichtigung Kärntens bei den angekündigten Neubesetzungen von Planstellen im Sicherheitsdienst**

Zuweisung: Ausschuss für Recht, Verfassung, Europa, Volksgruppen, Bildung, Personal und Immunität

**4. Ldtgs.Zl. 58-2/31:**

**Antrag von Abgeordneten des F-Klubs betreffend Sicherstellung für ehrenamtliche Helfer**

Zuweisung: Ausschuss für Soziales, Gesundheit, Krankenanstalten, Familien, Generationen und Frauen

**5. Ldtgs.Zl. 66-2/31:**

**Antrag von Abgeordneten des F-Klubs betreffend Umsatzsteuerrückvergütung bei der Anschaffung von Geräten durch Feuerwehren**

Zuweisung: Ausschuss für Finanzen, Wohnbau und Gemeinden

**6. Ldtgs.Zl. 169-3/31:**

**Antrag von Abgeordneten des F-Klubs betreffend grenzüberschreitende Aufarbeitung der Gräueltaten von „Huda Jama“**

Zuweisung: Ausschuss für Recht, Verfassung, Europa, Volksgruppen, Bildung, Personal und Immunität

**7. Ldtgs.Zl. 43-21/31:**

**Antrag von Abgeordneten des F-Klubs betreffend Richtlinien zur schulischen Tagesbetreuung**

Zuweisung: Ausschuss für Recht, Verfassung, Europa, Volksgruppen, Bildung, Personal und Immunität

**8. Ldtgs.Zl. 39-28/31:**

**Antrag von Abgeordneten des F-Klubs betreffend Sanierung der Ossiacher Süduferstraße L 49 – Ortsdurchfahrt Landskron**



**Mag. Weiß**

Zuweisung: Ausschuss für Infrastruktur, Straßenbau und Verkehrsrecht

**9. Ldtgs.Zl. 39-29/31:**

**Antrag von Abgeordneten des F-Klubs betreffend Generalsanierung der Weißenbachstraße L 137 in Wolfsberg**

Zuweisung: Ausschuss für Infrastruktur, Straßenbau und Verkehrsrecht

**10. Ldtgs.Zl. 39-30/31:**

**Antrag von Abgeordneten des F-Klubs betreffend Sanierung der Ortsdurchfahrt in Damtschach/Wernberg L47a**

Zuweisung: Ausschuss für Infrastruktur, Straßenbau und Verkehrsrecht

**11. Ldtgs.Zl. 39-31/31:**

**Antrag von Abgeordneten des F-Klubs betreffend Restsanierung der Koralmstraße L 149**

Zuweisung: Ausschuss für Infrastruktur, Straßenbau und Verkehrsrecht

**12. Ldtgs.Zl. 31-3/31:**

**Antrag von Abgeordneten des F-Klubs betreffend Fahrverbot für LKW über 7,5 Tonnen – außer Anrainer mit Firmensitz, Ziel- und Quellverkehr – durch das Gegendtal (B 98) zwischen Treffen und Seeboden**

Zuweisung: Ausschuss für Infrastruktur, Straßenbau und Verkehrsrecht

**13. Ldtgs.Zl. 39-32/31:**

**Antrag von Abgeordneten des F-Klubs betreffend Straßensanierungsoffensive für das Gurktal**

Zuweisung: Ausschuss für Infrastruktur, Straßenbau und Verkehrsrecht

**14. Ldtgs.Zl. 39-33/31:**

**Antrag von Abgeordneten des F-Klubs betreffend sofortige Sanierung der Steiner Landesstraße in Dellach im Drautal**

Zuweisung: Ausschuss für Infrastruktur, Straßenbau und Verkehrsrecht

**15. Ldtgs.Zl. 44-4/31:**

**Antrag von Abgeordneten des Teams Stronach betreffend Sicherstellung der Kärntner Fachhochschulstandorte**

Zuweisung: Ausschuss für Recht, Verfassung, Europa, Volksgruppen, Bildung, Personal und Immunität

**16. Ldtgs.Zl. 14-10/31:**

**Antrag von Abgeordneten des Teams Stronach betreffend Einbeziehung der Gesellschaft in politische Prozesse & Bürgerbeteiligung stärken**

Zuweisung: Ausschuss für Recht, Verfassung, Europa, Volksgruppen, Bildung, Personal und Immunität

**17. Ldtgs.Zl. 14-11/31:**

**Antrag von Abgeordneten des Teams Stronach betreffend Abschaffung des politischen Proporz im Bildungssystem**

Zuweisung: Ausschuss für Recht, Verfassung, Europa, Volksgruppen, Bildung, Personal und Immunität

**18. Ldtgs.Zl. 94-6/31:**

**Antrag von Abgeordneten des BZÖ betreffend Prüfung von Gemeinden unter 10.000 Einwohnern (ohne Einschränkung) durch den Landesrechnungshof Kärnten**

Zuweisung: Ausschuss für Recht, Verfassung, Europa, Volksgruppen, Bildung, Personal und Immunität

**Mag. Weiß**

**19. Ldtgs.Zl. 39-34/31:**

**Antrag von Abgeordneten des F-Klubs betreffend Autobahnanschluss Anbindung Völkermarkt/Mitte**

Zuweisung: Ausschuss für Infrastruktur, Straßenbau und Verkehrsrecht

**20. Ldtgs.Zl. 17-5/31:**

**Antrag von Abgeordneten des Grünen-Klubs betreffend Redemöglichkeit für EU-Abgeordnete im Kärntner Landtag**

Zuweisung: Ausschuss für Recht, Verfassung, Europa, Volksgruppen, Bildung, Personal und Immunität

**21. Ldtgs.Zl. 94-7/31:**

**Antrag von Abgeordneten des Grünen-Klubs betreffend Prüfrecht des Rechnungshofes für Gemeinden mit weniger als 10.000 Einwohnern**

Zuweisung: Ausschuss für Recht, Verfassung, Europa, Volksgruppen, Bildung, Personal und Immunität

**22. Ldtgs.Zl. 117-7/31:**

**Antrag von Abgeordneten des Grünen-Klubs betreffend Umsetzung der Regelungen des Sonderpensionenbegrenzungsgesetzes auch in Kärnten**

Zuweisung: Ausschuss für Recht, Verfassung, Europa, Volksgruppen, Bildung, Personal und Immunität

**23. Ldtgs.Zl. 95-25/31:**

**Antrag von Abgeordneten des F-Klubs betreffend Flexibilisierung der schulischen Nachmittagsbetreuung**

Zuweisung: Ausschuss für Recht, Verfassung, Europa, Volksgruppen, Bildung, Personal und Immunität

C) Schriftliche Anfrage:

**Ldtgs.Zl. 210-18/31:**

**Schriftliche Anfrage des Abgeordneten Mag. Leyroutz an Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin Dr. Prettnner betreffend aktuelle Situation im Kärntner Gesundheitsbereich**

D) Petitionen:

**1. Ldtgs.Zl. 141-10/31:**

**P e t i t i o n vom 08.05.2014 betreffend Erhalt und Schaffung von Arbeitsplätzen sowie Stärkung des Wirtschaftsstandortes Bezirk Spittal an der Drau, überreicht durch Abgeordneten Ing. Hueter**

**2. Ldtgs.Zl. 38-5/31:**

**P e t i t i o n vom 08.05.2014 betreffend Fahrverbot für LKW über 7,5 Tonnen in Grafenstein, überreicht durch Ersten Präsidenten Ing. Rohr und Zweiten Präsidenten Schober**

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Damit sind auch die Mitteilungen über den Einlauf vonstatten gegangen. Wir haben heute 74 Debattenbeiträge bzw. Wortmeldungen abgearbeitet. Ich darf noch kurz auf die Einladung hinweisen, die vom Landesrechnungshofpräsidenten in Absprache mit mir Ihnen heute zur Verteilung gebracht wurde. Es tagen die Landesrechnungshofdirektoren und der Rechnungshofpräsident am 2. und 3. Juni in Kärnten. Am 3. Juni gibt es ein Programm, zu dem Sie vormittags zu den Themenschwerpunkten Bosnien und Herzegowina, die mit Sicherheit auch sehr interessant sind, weil sie sozusagen den Blick über das eigene Gesichtsfeld hinaus auch ein bisschen erweitern könnten, sehr, sehr herzlich eingeladen sind! Sie haben die Einladung erhalten. Ich würde mich freuen, wenn wir uns an diesem Vormit-

---

**Ing. Rohr**

tag, am Dienstag, den 3. Juni, sehen würden. Die Landtagssitzung ist damit geschlossen. Ich wünsche Ihnen ein gutes Nachhausekommen und ich

hoffe, wir sehen uns bei der nächsten Sitzung gesund wieder! Schönen, guten Abend!

**Ende der Sitzung: 18.30 Uhr**