

Stenographisches Protokoll

3. Sitzung des Kärntner Landtages – 31. Gesetzgebungsperiode
Donnerstag, 16. Mai 2013

Inhalt

Fragestunde (S. 135)

Aktuelle Stunde (S. 135)

Antragsteller: F-Klub

Thema: „Keine Schließung der Kärntner Landestankstellen“

Redner: Mag. Leyroutz (S. 135), Seiser (S. 136), Mag. Malle (S. 137), Dr. Lesjak (S. 138), Köfer (S. 139, 144), Korak (S. 140), Anton (S. 141), Ing. Ebner (S. 142), Ing. Hueter (S. 143), Mag. Kuchling (S. 144), Trettenbrein (S. 145), Köchl (S. 146), Wieser (S. 147), Dr. Prasch (S. 148)

Antrag zur Geschäftsordnung gemäß § 64 Abs. 3 K-LTGO Mag. Leyroutz (S. 149)

Ldtgs.Zl. 27-3/31:

Antrag von Abgeordneten des F-Klubs betreffend Abhaltung einer Enquete „Schutz der Bienen“

Einstimmige Annahme (S. 149)

Antrag zur Geschäftsordnung gemäß § 64 Abs. 3 K-LTGO Seiser (S. 149)

Ldtgs.Zl. 41-1/31:

Antrag von Abgeordneten des SPÖ-Klubs, ÖVP-Klubs und Grünen-Klubs betreffend Abhaltung einer Enquete „Die Förderkulisse der Europäischen Union ab 1. Jänner 2014 und deren Auswirkungen und Chancen für das Land Kärnten“

Einstimmige Annahme (S. 149)

Zur Geschäftsordnung gemäß § 64 Abs. 3 K-LTGO Seiser (S. 150)

Ldtgs.Zl. 34-2/31:

Prüfungsverlangen des Landtages vom 16.5.2013 auf Antrag von Abgeordneten des SPÖ-Klubs betreffend die Überprüfung

der Betriebstankstellen des Landes Kärnten durch den Landesrechnungshof
Einstimmige Annahme (S. 150)

Tagesordnung (S. 150, 211)

1. Ldtgs.Zl. 13-1/31:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Recht, Verfassung, Europa, Volksgruppen, Bildung, Personal und Immunität zur Regierungsvorlage betreffend die Verordnung der Landesregierung, mit der die Referate auf die Mitglieder der Landesregierung aufgeteilt werden (Referatseinteilung)

Berichterstatter: Ing. Rohr (S. 150)

Redner: Dr. Prasch (S. 151), Mag. Leyroutz (S. 151), Scherwitzl (S. 152), Ing. Hueter (S. 154)

Mehrheitliche Annahme (SPÖ: ja, F: nein, ÖVP: ja, Grüne: ja, Team Stronach: ja, BZÖ: ja) (S. 155)

2. Ldtgs.Zl. 26-1/31:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Recht, Verfassung, Europa, Volksgruppen, Bildung, Personal und Immunität zur Regierungsvorlage betreffend die Verordnung der Landesregierung, mit der die Geschäftsordnung der Kärntner Landesregierung geändert wird

./ mit Verordnung

Berichterstatter: Seiser (S. 156)

Einstimmige Annahme (S. 156)

3. Ldtgs.Zl. 19-1/31:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Recht, Verfassung, Europa, Volksgruppen, Bildung, Personal und Immunität zur Regierungsvorlage betreffend das Gesetz, mit dem die Kärntner Landesverfassung, das Kärntner Kundmachungsgesetz und das Kärntner Verwaltungsakademiegesetz ge-

ändert werden (Kärntner Kundmachungsgesetz 2014)

./ mit Gesetzentwurf

Berichtersteller: Seiser (S. 156)

Einstimmige Annahme der 2. und 3. Lesung (S. 157)

Gemeinsame Generaldebatte von TOP 4 und TOP 5 (S. 158)

4. Ldtgs.Zl. 210-2/31:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Soziales, Gesundheit, Krankenanstalten, Familien, Generationen und Frauen zur Regierungsvorlage betreffend Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG, mit der die Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über die Organisation und Finanzierung des Gesundheitswesens, BGBl. I Nr. 105/2008, geändert wird

./ mit Vereinbarung

Berichterstellerin: Rohrer (S. 158)

Einstimmige Annahme (S. 168)

5. Ldtgs.Zl. 210-1/31:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Soziales, Gesundheit, Krankenanstalten, Familien, Generationen und Frauen zur Regierungsvorlage betreffend Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG Zielsteuerung-Gesundheit

Berichtersteller: Redecsy (S. 158)

Redner: Redecsy (S. 159), Dr. Lebersorger (S. 159), Rohrer (S. 160), Dr. Prettnner (S. 160), Mag. Leyrouz (S. 162), Mag. Schalli (S. 164), Mag. Malle (S. 165), Mag. Trodt-Limpl (S. 166)

Einstimmige Annahme (S. 168)

6. Ldtgs.Zl. 135-1/31:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Soziales, Gesundheit, Krankenanstalten, Familien, Generationen und Frauen zur Regierungsvorlage betreffend den Sozialbericht 2009-2012

Berichtersteller: Redecsy (S. 168)

Redner: Dr. Lesjak (S. 168), Obex-Mischitz (S. 171), Mag. Theuermann (S. 173), Mag. Trodt-Limpl (S. 175), Schabus (S. 175), Trettenbrein (S. 177), Strauß (S. 180), Pirolt (S. 182)

Einstimmige Annahme (S. 183)

7. Ldtgs.Zl. 207-1/31:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Finanzen, Wohnbau und Gemeinden zur Regierungsvorlage betreffend die Vereinbarung zwischen dem Bund, den Ländern und den Gemeinden über einen Österreichischen Stabilitätspakt 2012 – ÖStP 2012; Korrektur der beglaubigten Abschrift

Berichtersteller: Köchl (S. 184)

Redner: Dr. Lebersorger (S. 184), Lobnig (S. 185), Mag. Trodt-Limpl (S. 186)

Einstimmige Annahme (S. 186)

8. Ldtgs.Zl. 69-1/31:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Jagd, Tierschutz, Natur-, National- und Biosphärenparks zur Regierungsvorlage betreffend das Gesetz, mit dem das Kärntner Jagdgesetz 2000 geändert wird

./ mit Gesetzentwurf

Berichtersteller: Pirolt (S. 187)

Redner: Tiefnig (S. 187)

Einstimmige Annahme der 2. und 3. Lesung (S. 188)

9. Ldtgs.Zl. 108-2/31:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Nachhaltigkeit, Naturschutz, Energie, Umwelt, Klimaschutz und öffentlicher Verkehr betreffend Energiemasterplan für Kärnten

Berichtersteller: Ing. Ebner (S. 188)

Redner: Dipl.-Ing. Johann (S. 188), Mag. Schalli (S. 189), Mag. Trodt-Limpl (S. 191), Staudacher (S. 192), Wieser (S. 193), Strauß (S. 194), Holub (S. 196)

Einstimmige Annahme (S. 198)

Gemeinsame Generaldebatte zu TOP 10 bis TOP 12 (S. 212)

10. Ldtgs.Zl. 22-1/31:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Recht, Verfassung, Europa, Volksgruppen, Bildung, Personal und Immunität zur Regierungsvorlage betreffend die Aufnahme von BewerberInnen in den Landesdienst; Bericht gemäß § 11 Abs. 3 des Kärntner Objektivierungsgesetzes

(Zeitraum: Mai bis Juli 2012)

Berichterstatter: Seiser (S. 211)

Mehrheitliche Annahme (SPÖ: ja, F: ja, ÖVP: ja, Team Stronach: nein, BZÖ: ja) (S. 213)

11. Ldtgs.Zl. 22-2/31:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Recht, Verfassung, Europa, Volksgruppen, Bildung, Personal und Immunität zur Regierungsvorlage betreffend die Aufnahme von BewerberInnen in den Landesdienst; Bericht gemäß § 11 Abs. 3 des Kärntner Objektivierungsgesetzes

(Zeitraum: August bis Oktober 2012)

Berichterstatter: Seiser (S. 212)

Mehrheitliche Annahme (SPÖ: ja, F: ja, ÖVP: ja, Team Stronach: nein, BZÖ: ja) (S. 213)

12. Ldtgs.Zl. 22-3/31:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Recht, Verfassung, Europa, Volksgruppen, Bildung, Personal und Immunität zur Regierungsvorlage betreffend die Aufnahme von BewerberInnen in den Landesdienst; Bericht gemäß § 11 Abs. 3 des Kärntner Objektivierungsgesetzes

(Zeitraum: November 2012 bis Jänner 2013)

Berichterstatter: Seiser (S. 212)

Redner: Dr. Prasch (S. 212)

Mehrheitliche Annahme von (SPÖ: ja, F: ja, ÖVP: ja, Team Stronach: nein, BZÖ: ja) (S. 214)

Mitteilung des Einlaufes (S. 198, 214)

A) Dringlichkeitsanträge: (S. 198, 214)

1. Ldtgs.Zl. 27-1/31:

Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des Grünen-Klubs betreffend Schutz der Biene in Kärnten

(Behandlung gem. § 46 Abs. 3a K-LTGO)

Zur Begründung der Dringlichkeit: Dipl.-Ing. Johann (S. 199)

Zur Dringlichkeit: Mag Zoppoth (S. 200), Lobnig (S. 200), Mag. Schalli (S. 201), Ing. Hueter (S. 202)

Einstimmige Zuerkennung der Dringlichkeit (S. 203)

Debatte: Dr. Lesjak (S. 203), Wieser (S. 204), Mag. Trodt-Limpl (S. 206)

Einstimmige Annahme (S. 206)

2. Ldtgs.Zl. 34-1/31:

Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des ÖVP-Klubs betreffend Kärntner Landestankstellen

(Behandlung gem. § 46 Abs. 3a K-LTGO)

Zur Begründung der Dringlichkeit: Mag. Malle (S. 206)

Zur Dringlichkeit: Dr. Lebersorger (S. 207), Trettenbrein (S. 207), Köchl (S. 207), Dr. Prasch (S. 208)

Einstimmige Zuerkennung der Dringlichkeit (S. 208)

Einstimmige Annahme (S. 208)

3. Ldtgs.Zl. 27-2/31:

Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des F-Klubs betreffend Schutz der Bienen in Kärnten

(Behandlung gem. § 46 Abs. 3a K-LTGO)

Zur Begründung der Dringlichkeit: Lobnig (S. 208)

Zur Dringlichkeit: Dipl.-Ing. Johann (S. 209), Tiefnig (S. 209)

Einstimmige Zuerkennung der Dringlichkeit (S. 210)

Debatte: Dr. Lesjak (S. 210), Schabus (S. 210)

Einstimmige Annahme (S. 211)

4. Ldtgs.Zl. 34-3/31:

Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des F-Klubs betreffend keine Schließung der Kärntner Landestankstellen

Zur Begründung der Dringlichkeit: Anton (S. 214)

Zur Dringlichkeit: Dr. Lesjak (S. 214), Ing. Ebner (S. 215), Mag. Malle (S. 215), Dr. Prasch (S. 215)

Die Zuerkennung der Dringlichkeit erhält nicht die erforderliche Zweidrittelmehrheit (SPÖ: nein, F: ja, ÖVP: nein, Grüne: nein, Team Stronach: nein, BZÖ: ja) (S. 216)

Zuweisung: Ausschuss für Infrastruktur, Straßenbau und Verkehrsrecht (S. 216)

B) Anträge von Abgeordneten (S. 216)

C) Schriftliche Anfragen (S. 217)

Beginn: Donnerstag, 16.05.2013, 09.04 Uhr

Ende: Donnerstag, 16.05.2013, 16.45 Uhr

Beginn der Sitzung: 09.04 Uhr

V o r s i t z : Erster Präsident **Ing. Rohr**,
Zweiter Präsident **Schober**, Dritter Präsident
Lobnig

A n w e s e n d : 35 Abgeordnete

E n t s c h u l d i g t : **Mag. Dolinar**

B u n d e s r ä t e : **Blatnik, Novak**

M i t g l i e d e r d e r L a n d e s r e g i e r u n g :
Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin **Dr. Prettnner**,
Zweite Landeshauptmann-Stellvertreterin **Mag. Dr. Schaunig-Kandut**,
Landesrat **Holub**, Landesrat **Köfer**

E n t s c h u l d i g t : Landeshauptmann **Mag. Dr. Kaiser**,
Landesrat **Dr. Waldner**, Landesrat **Mag. Ragger**

S c h r i f t f ü h r e r : Direktor **Mag. Weiß**

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Ich eröffne die 3. Sitzung des Kärntner Landtages und möchte Sie alle sehr herzlich begrüßen! Ich begrüße auf der Regierungsbank die Frau Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin Dr. Beate Prettnner, die Frau Zweite Landeshauptmann-Stellvertreterin Dr. Gabriele Schaunig, ich begrüße den Herrn Landesrat Holub und ich begrüße den Herrn Landesrat Köfer! Für die heutige Sitzung entschuldigt ist der Herr Landeshauptmann Dr. Peter Kaiser. Es tagt parallel die erste Landeshauptmannkonferenz unter seiner Teilnahme in Vorarlberg und da muss er natürlich die Interessen Kärntens vertreten. Es ist entschuldigt der Herr Landesrat Mag. Christian Ragger, es ist entschuldigt der Herr Landesrat Dr. Wolfgang Waldner, entschuldigt ist auch der Landesamtsdirektor Dr. Dieter Platzer und der Leiter der Finanzabteilung. Der Abgeordnete Mag. Alois Dolinar ist ebenso entschuldigt, weil er sich auf medizinischer Rehabilitation befindet. Der Landtag ist somit beschlussfähig. Ich darf zu zwei Geburtstagen im Monat Mai kom-

men. Ihren Geburtstag am 9.5. hat die Frau Abgeordnete Ines Obex-Mischitz gefeiert. Ich gratuliere sehr herzlich! (*Beifall im Hause.*) Und am 22.5. wird in Abwesenheit der Herr Abgeordnete Mag. Alois Dolinar seinen Geburtstag feiern. Wir wünschen ihm gute Genesung und dass er dann wieder voll gesundet in den Landtag zurückkehren kann! Begrüßen darf ich sehr herzlich die Schulklassen auf unserer Zuschauergalerie. Es ist dies das Bundesrealgymnasium/Bundesgymnasium St. Veit unter der Begleitung von Herrn Professor Mag. Patrick Kohlweg und Frau Mag. Rebekka Waldner. Sie werden um 11.30 Uhr auch die Gelegenheit wahrnehmen, mit Vertretern der Landtagsparteien im Grünen Saal eine entsprechende Diskussionsrunde zu absolvieren. Ich begrüße ebenso die Fachschule Ehrental, die Klasse 1b, in Begleitung von Frau Ing. Gerlinde Tamegger und Frau Direktorin Ing. Waltraud Stroj. Herzlich willkommen! (*Beifall im Hause.*) Ich begrüße natürlich ebenso alle Medienvertreter und alle Kärntnerinnen und Kärntner, die via Livestream oder Internet unsere Sitzung mitverfolgen werden. Meine sehr geschätzten Damen und Herren, ich möchte mich auch ausdrücklich dafür bedanken, dass Sie am vergangenen Montag bei der Schulung und Einführung der neuen Abgeordneten des Kärntner Landtages und der Bundesräte für den elektronischen Datenverkehr und den Zugang zur Landesverwaltung über E-Government des Landes Kärnten mittels Handysignatur teilgenommen haben, ebenso an einer Einführung zur Geschäftsordnung und Landesverfassung durch unseren Landtagsdirektor Mag. Robert Weiß. Jene Abgeordneten, die ihre elektronische Handysignatur noch nicht freigeschaltet haben, haben heute die Möglichkeit, es gibt von der EDV-Abteilung des Landes zwei Herren, die anwesend sind. Dazu erforderlich sind natürlich das entsprechende Handy und bitte auch ein Ausweis, wenn Sie versuchen, das im Laufe des Vormittages entsprechend zu bewältigen.

Ing. Rohr

Fragestunde

Zur Fragestunde, meine sehr geschätzten Damen und Herren.

1. Ldtgs.Zl. 4/M/31:

Anfrage des Abgeordneten Pirolt an Landesrat Dr. Waldner

2. Ldtgs.Zl. 5/M/31:

Anfrage des Abgeordneten Anton an Landesrat Dr. Waldner

Nachdem zwei Anfragen an den Herrn Landesrat Dr. Waldner vorliegen und Herr Dr. Waldner für

diese Sitzung entschuldigt ist, frage ich den Anfragesteller der freiheitlichen Fraktion, Abgeordneten Pirolt, ob er seine Anfrage mündlich in der nächsten Sitzung oder schriftlich behandelt wissen möchte? (*Abg. Pirolt: Mündlich bei der nächsten Sitzung!*) Mündlich bei der nächsten Sitzung! Ebenso frage ich den Abgeordneten des FPK-Klubs, Anton, ob er seine Anfrage mündlich oder schriftlich behandelt wissen möchte? (*Abg. Anton: Mündlich, bitte!*) Dann wird diese Anfrage bei der nächsten Sitzung entsprechend behandelt. Wir kommen damit auch schon – nachdem die Fragestunde erledigt und absolviert ist – zur Abhaltung der Aktuellen Stunde.

Aktuelle Stunde

Gemäß § 52 der K-LTGO steht das Recht auf Antrag für die Abhaltung der Aktuellen Stunde nach dem Rotationsprinzip dem freiheitlichen Landtagsklub zu. Es gibt einen entsprechenden Antrag: „Keine Schließung der Kärntner Landestankstellen“. Die Freiheitlichen sind Erstredner, und als Erster in der Aktuellen Stunde zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Abgeordneter Leyroutz. Ich darf ihn ans Rednerpult bitten!

Abgeordneter **Mag. Leyroutz** (F):

Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren Abgeordnete! Sehr geehrte Zuseher auf der Tribüne! „Keine Schließung der Landestankstellen“ – wir vom Freiheitlichen Landtagsklub haben vor allem im Hinblick auf die Wortmeldungen des dafür zuständigen Landesrates, Herrn Köfer, als Thema für die heutige Aktuelle Stunde gerade das Thema „Keine Schließung der Landestankstellen“ gewählt. Vor einem Monat, in der letzten Sitzung des Kärntner Landtages, haben wir uns eindringlich und intensiv in der Aktuellen Stunde mit dem Thema „Leistbares Wohnen“ befasst. Das Ergebnis vom letzten Monat ist einfach zusammenzufassen, dass nämlich alle Parteien für leistbares Wohnen eingetreten sind

und dies auch von allen Parteien gefordert wird. Bei dieser Diskussion hat sich aber auch herausgestellt, dass vor allem die Bezieher von niedrigen Einkommen besonders zu schützen sind und dafür zu sorgen ist, dass das Leben, das Wohnen und auch das Tanken für Niedrigeinkommensbezieher leistbar bleibt. Tanken, um den täglichen Weg zur Arbeit zu bestreiten, ist genauso wichtig wie leistbares Wohnen, da gerade der Einfluss der Spritpreise bei niedrigen Einkommen besonders hoch ist. Die Erhöhungen von Spritpreisen betreffen auch insbesondere unsere Pendler. Laut der Statistik Austria wird in einem durchschnittlichen Haushalt ein Anteil von 13,3 Prozent des Wocheneinkaufs für den Ankauf von Dieseltreibstoff aufgewendet, sodass einfach die Kosten des Treibstoffes eine große Belastung für die Haushalte darstellen. Weiters ist es ein Faktum, dass der freie Wettbewerb in Bezug auf die multinationalen Ölunternehmen und die Ölkonzerne nicht funktioniert und der Leidtragende des nicht funktionierenden Wettbewerbs immer der Endverbraucher ist. Ich darf in dem Zusammenhang auf die aktuelle Berichterstattung verweisen, wonach erst vorgestern im Auftrag der EU eine Razzia bei den Ölkonzernen stattgefunden hat, da der dringende Tatverdacht besteht, dass diese ihre Preise zur Gewinnmaximierung

Mag. Leyroutz

abgesprochen haben. Wer von uns hat nicht schon das Gefühl gehabt, dass bei allen Tankstellen die Preise immer zum gleichen Zeitpunkt angehoben werden, aber die Verbilligungen immer erst im Nachhinein erfolgen. Es ist einfach das unbestimmte Gefühl vorhanden, dass diese Preise abgekartet sind. Gerade wegen der sozialen Verantwortung und wegen des Nichtvorhandenseins eines fairen Wettbewerbs in dem Bereich haben sich die Landesregierung ab dem Jahr 2004 und insbesondere die Freiheitlichen dazu entschlossen, die Landestankstellen einzuführen. Die daraus entstehenden Preisvorteile beruhen auf den variablen Einkaufsmöglichkeiten mangels Ungebundenheit an multinationale Konzerne und es darf dabei auch nicht vergessen werden, dass das Land dabei auch verstärkt auf die regionalen Anbieter zurückgegriffen hat. Die Preisvorteile, die daraus gezogen wurden, wurden ja auch zum größten Teil an die Endkunden weitergegeben. Meine sehr geehrten Damen und Herren, die Statistik der Landestankstellen ist eine Erfolgsgeschichte. Seit 2004 wurden an den Landeszapfsäulen ca. 2 Millionen Fahrzeuge betankt, somit ca. 1.100 pro Tag und die täglich verkaufte Dieselmenge betrug ca. 45.000 Liter. Betrachtet man jetzt die Statistik und die Preisparameter im Internet, so ist festzustellen, dass sich das Preisgefälle durch die Einführung dieser Tankstellen positiv für die Kärntner Bevölkerung verändert hat. *(Beifall von der F-Fraktion.)* Bis zum Jahr 2004 war nämlich der Spritpreis in Kärnten immer höher als im Großraum Wien. Nach der Einführung hat sich dies zum Vorteil der Kärntner Bevölkerung verändert, weswegen von den Landestankstellen nicht nur jene profitiert haben, die diesen Sprit bezogen haben, sondern auch alle anderen, weil das Preisniveau auch bei den anderen Tankstellen gesenkt werden konnte. In der Gesamtbetrachtung wurden daher in den letzten Jahren ca. 90 Millionen Liter Diesel verkauft, was allein für die Bürger, die diesen Treibstoff bezogen haben, Einsparungen von ca. 12 Millionen Euro nach sich gezogen hat. *(Beifall von der F-Fraktion.)* Der für das Land allenfalls entstandene Aufwand, wobei kostenneutral kalkuliert wurde, ist daher bei einer Abwägung in Kauf zu nehmen, weil die Wertschöpfung bei dem Kärntner direkt netto verblieben ist. Und diesem dem Kärntner in bar verbleibenden Betrag ist gegenüber den Gewinnen der Ölmultis klar der Vorzug zu geben. Ich darf auch darauf verweisen, dass auch die Stadt

Villach ihre Stadt-tankstelle *(Vorsitzender: Noch eine halbe Minute Redezeit!)* offen halten wird und auch das Burgenland unserem Beispiel gefolgt ist. Meine Damen und Herren, es muss unser politisches Interesse und unser politischer Wille sein, unserer Bevölkerung auch leistbares Tanken zu ermöglichen und gerade die Landestankstellen sind eines dieser Instrumente und werden auch dementsprechend von den KärntnerInnen in Anspruch genommen. Die Landestankstellen erfüllen ein dringendes Grundbedürfnis der Kärntner Bevölkerung und fungieren als wichtiger Preisbrecher und Regulator des Spritpreises. Nicht die Schließung, sondern die Erweiterung der Tankstellen sind ein Gebot der Stunde! Daher, Herr Landesrat Köfer: Verwerfen Sie Ihre Pläne zur Einschränkung und Schließung und werden Sie sich der sozialen Verantwortung für die Kärntner Bevölkerung bewusst! *(Beifall von der F-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als Nächster zu Wort gemeldet ist von der sozialdemokratischen Landtagsfraktion Klubobmann Abgeordneter Herwig Seiser. Ich bitte ihn, zu sprechen!

Abgeordneter **Seiser** (SPÖ):

Sehr geschätzter Herr Präsident! Werte Damen und Herren auf der Regierungsbank! Meine sehr geehrten Damen und Herren auf der Zuschauertribüne! Werte Kolleginnen und Kollegen! Eine mit Steuergeld, eine mit ausschließlich Steuergeld finanzierte Vergünstigungsaktion für die Kärntner Bevölkerung – und das sind diese Landestankstellen – erfordert größte kaufmännische Sorgfalt. Und diese kaufmännische Sorgfalt hat man bei den Landestankstellen nicht immer walten lassen. Aber der Reihe nach: Ich bin durchaus bei meinem Kollegen, Herrn Klubobmann Leyroutz, wenn wir davon reden, dass es jetzt schon wieder Preisabsprachen gibt, dass jetzt schon wieder die Spritpreise manipuliert werden. Wir kennen auch alle die Situation vor den Feiertagen, wo innerhalb kürzester Zeit drei bis vier Mal am Tag die Preisschilder an den Tankstellen gewechselt werden, aber nicht nach unten, sondern nach oben. Und wir kennen natürlich auch die Problematik der Pendler, wir kennen die

Seiser

problematische finanzielle Situation der Pendler. Dafür wurden 13 Landestankstellen eingerichtet und wie man hört, wurden Preisersparnisse zu bis € 7,- pro 50 Liter-Tank bei diesen Landestankstellen erzielt. So weit, so gut, meine sehr geschätzten Damen und Herren, aber – ich habe das früher erwähnt – man hat bei diesen Landestankstellen nicht immer die kaufmännische Sorgfalt walten lassen. Und wenn noch ein Aspekt dazukommt, nämlich dass man diese Landestankstellen wieder einmal, wie es früher so üblich war, parteipolitisch verbrämt und daraus FPK-Landestankstellen macht, dann wird es natürlich leicht unappetitlich. In den Jahren 2009 bis 2012 haben diese Landestankstellen einen Abgang nicht von 2 Millionen Euro, sondern 1,4 Millionen Euro produziert. Die Personalkosten lagen im Jahr 2011 bei € 415.000,- und im Jahr 2012 bei € 406.000,-. Man hat sich unglücklicherweise einer Personalleasingfirma bedient, um diese Landestankstellen personell auszustatten. Es wurden auch die Fahrzeuge im Straßenbau betankt und die entsprechenden, dafür vorgesehenen Budgets nicht refundiert, also fragt man sich, was mit den im Straßenbau dafür vorgesehenen Budgets passiert ist, aber das wird man wahrscheinlich noch erfahren. Wenn man davon redet, dass die Pendlerförderung damit entsprechend forciert wurde, den Pendlern mit diesen Landesbilligtankstellen entsprechende Benefizien gegeben wurden, dann kann man nur sagen, dass vom Jahr 2009 bis zum Jahr 2012 unter der FPK-Regierung die Pendlerförderung von 5,1 Millionen auf 2,2 Millionen reduziert wurde. Also hat man es auf der anderen Seite dann auch wieder kompensiert. Man hat bei der Einkaufspolitik der Landestankstellen auch einen Kapitalfehler gemacht, nämlich insbesondere im Winter jenen Diesel gekauft, der mit einem Frostschutz von bis zu minus 30 Grad versehen war, wobei man für normale PKWs nur welchen bis minus 15 Grad braucht. Der Diesel war also teurer und Sie können sicher sein, Herr Kollege Leyrouz, dass die Ölmultis auch mit Billigdiesel entsprechende Gewinne gemacht haben. Zu einer guten Einrichtung, wie es die Landestankstellen sind, dazu bekennen wir uns auch, weil wir wissen, dass die Menschen damit entsprechende Vorteile haben. Wir hätten es aber gerne darauf beschränkt, dass es vor allem die Kärntner Steuerzahler sind, die entsprechende Vorteile haben und nicht auch die Gäste aus dem benachbarten Ausland, die zuhauf kommen, um

entsprechenden Tanktourismus zu betreiben. Es sind betriebswirtschaftliche Fehler passiert – wir haben nichts gegen diese Landestankstellen, ich wiederhole das noch einmal – und wir wollen diese betriebswirtschaftlichen Fehler überprüft haben. Daher werden wir heute den Landesrechnungshof auffordern, die Landestankstellen entsprechend zu überprüfen. Wir werden dann sehen, *(Vorsitzender: Noch eine halbe Minute Redezeit!)* ob der Zweckmäßigkeit, der Wirtschaftlichkeit und der kaufmännischen Sorgfalt entsprechend Folge geleistet wurde, weil wir einer an sich vernünftigen Einrichtung, die durchaus der Kärntner Bevölkerung zugute kommt und auch im Sinne dessen ist, was wir unter einer Verringerung der Lebenskosten verstehen, nicht im Wege stehen wollen, aber wir wollen gesichert haben, dass mit dem zur Verfügung gestellten Steuergeld entsprechend vernünftig und kaufmännisch sorgfältig umgegangen wurde. Ich danke für die Aufmerksamkeit! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke dem Herrn Abgeordneten Seiser! Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete des ÖVP-Klubs, Mag. Markus Malle. Ich bitte ihn, zu sprechen!

Abgeordneter **Mag. Malle** (ÖVP):

Hoher Landtag! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Liebe Zuschauer auf der Tribüne und auch zu Hause! Die Landestankstellen sind ja ein sehr emotionales Thema, das kriegt man schon bei den ersten zwei Wortmeldungen mit, aber die Frage ist immer: Ist es tatsächlich Aufgabe des Landes, Tankstellen zu betreiben? Es werden zwar immer die Pendlerbedürfnisse hochgehalten, in der Realität, wenn man sich die Faktenlage anschaut, ist es aber natürlich ein Taschenspielertrick. Warum? Die Zielsetzung sind günstigere Spritpreise. Es gibt ja auch von der Arbeiterkammer immer eine Treibstoffpreisanalyse, wo herauskommt, dass an den Landestankstellen der Liter zwischen 5 und 7 Cent günstiger war. Und jetzt kommen wir aber zum Taschenspielertrick: Das heißt, auf der einen Seite haben wir gesagt, lieber Kunde, komm vorbei, du zahlst 5

Mag. Malle

Cent weniger pro Liter und auf der anderen Seite hat man genau diesem Bürger 20 Cent je Liter aus der Tasche gezogen und hat ihm dann noch Sand in die Augen gestreut und gesagt, es ist alles billiger für dich. In der Realität ist das für mich aber „RFW“ – „Ruinöse Freiheitliche Wirtschaftspolitik“ - gewesen, weil ein Abgang, ein Teuerungsplus von 15 Cent pro Liter keine Ersparnis für den Pendler ist, sondern wir zahlen alle drauf. Wir kommen wir dazu? Im vergangenen Jahr sind ca. 10 Millionen Liter Treibstoffe über diese Landestankstellen drübergebracht worden. Wir alle haben in den Medien gelesen, ein Abgang von 2 Millionen Euro, macht pro Liter 20 Cent „Sponsoring“ durch das Land. Und deswegen glaube ich einfach, es ist nicht – ich betone, nicht! – Aufgabe des Landes, Landestankstellen zu betreiben. Ich freue mich schon auf den nächsten Antrag. Es ist ja so, dass nicht nur die Ölmultis gerade untersucht werden, sondern auch die Brauereien, also freue ich mich schon auf den Antrag der FPK, dass das Land Gaststätten betreiben soll, damit der Bierpreis reduziert wird. Vielleicht auch noch in Schulen, weil wir da ja einige Immobilien haben, die dem Land gehören. Das würde sich dann also anbieten. Aus meiner Sicht muss man, wenn man schon Landestankstellen betreibt, bitte auch ganz genau darauf achten, dass man das Ganze auf die Zielgruppe ausrichtet. Wenn also die Landestankstellen in Völkermarkt und in Friesach von 8.00 Uhr bis 11.00 Uhr geöffnet ist, dann frage ich Sie, welche Pendler haben denn Zeit, sich zwischen 8.00 Uhr und 11.00 Uhr zu einer Landestankstelle zu begeben? Die haben entweder am Abend Zeit oder in der Früh, aber nicht am Vormittag, wo sie arbeiten müssen. Deswegen müssen wir auch eine klare Grenze ziehen zwischen dem, was ist unseres und was ist meines. Also ich finde es super, wenn die FPK hergeht und sagt, wir werden an den Landestankstellen Unterschriftenlisten auflegen. Das sind bitte Landestankstellen und nicht FPK-Tankstellen. Ich kann auch nicht irgendwo anders hingehen und sagen, ich lege dort Unterschriftenlisten auf, aber was wir tatsächlich brauchen, sind Fakten. Wir diskutieren auf einer rein emotionalen Ebene. Dass jeder natürlich gern billiger tanken möchte, ist vollkommen klar. Bitte Fakten auf den Tisch, wir müssen wissen, was sind die tatsächlichen Zahlen, was sind die tatsächlichen Abgänge, wer hat dort getankt, wieviel ist tatsächlich getankt worden und nur mit einer Dis-

kussion auf Faktenlage können wir Entscheidungen treffen, ob wir diese Landestankstellen weiter betreiben sollen oder nicht. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke dem Herrn Abgeordneten Malle! Als nächstes zu Wort gemeldet ist die Frau Klubobfrau der Grünen, Dr. Barbara Lesjak. Bitte sie, zu sprechen!

Abgeordnete **Dr. Lesjak** (GRÜ):

Geschätzter Präsident! Hohes Haus! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Liebe ZuhörerInnen! Liebe Schülerinnen und Schüler! Auch liebe Lehrerinnen und Lehrer, selbstverständlich! Geschätzte VertreterInnen der Medien! Es geht um das Thema Landestankstellen. Seit 2004 haben wir in Kärnten ja die sogenannten Landestankstellen, wo das Land Kärnten bestimmte Tankstellen subventioniert. Mittlerweile sind es 13 Landestankstellen. Jetzt ist es so, dass trotz des Selbstkostenpreises diese Landestankstellen nicht wirtschaftlich erfolgreich geführt werden können. Es gibt einen Abgang und dieser Abgang muss natürlich vom Land gezahlt werden und da stellt sich die Frage, wieso kommt hier das Land wieder zum Handkuss? Wir hatten ja Bedenken, seitens der Wirtschaft gab es schon ganz zu Beginn eine Klage wegen Wettbewerbswidrigkeit und nur durch einen Trick ist das Land Kärnten dieser Klage entkommen. Nur durch den Trick, dass man geschwind den Spritpreis ein bisschen erhöht hat, sonst hätte man die Tankstellen zusperren müssen, so wie das auch im Burgenland der Fall war. Im Burgenland hat man sich das auch gedacht, das Land hat gedacht, so, wir finanzieren jetzt die Tankstellen. Das ist natürlich wettbewerbswidrig, das ist unlauterer Wettbewerb und dort sind die Tankstellen zugesperrt worden. Das hätte auch Kärnten geblüht, wenn Kärnten das nicht durch einen Trick irgendwie umgegangen hätte. Wenn man jetzt eine Bilanz zieht aus diesen Landestankstellen, muss man sagen, das Modell Billigtankstelle ist gescheitert, sowohl wirtschaftlich wie auch ökologisch. Das war ein Misserfolg, weil es keinen wirtschaftlichen Gewinn gebracht hat, es

Dr. Lesjak

gibt einen Abgang. Und wer, bitteschön, zahlt diesen Abgang? Die Steuerzahlerinnen und Steuerzahler, alle zahlen diesen Abgang dafür, dass ein paar wenige Autofahrer hier begünstigt werden, und zwar nur jene, die Diesel tanken und die den Zugang zu diesen Landestankstellen haben. Das sind nicht alle! Man benachteiligt einige, weil man zum Beispiel für die Benzintanker keine Begünstigungen hat, für die Dieseltanker aber sehr wohl. Also wenn man ein bisschen ein wirtschaftliches Einmaleins im Kopf hat, (*Vorsitzender: Frau Abgeordnete, Sie haben Ihre Redezeit überschritten!*) dann weiß man, es ist ein unlauterer Wettbewerb. Außerdem ist das etwas, wo fossile Energie gefördert wird. Wir sind dafür, alternative Energie zu fördern, freilich auch die Mobilität zu unterstützen, zu fördern im Sinne einer Energiewende. Wir stellen uns nicht auf die Seite der Ölkonzerne, sondern auf die Seite einer echten Energiewende. Wir unterstützen keine fossile Energie, diese Landestankstellen gehören sofort abgestellt! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Frau Abgeordnete, Danke schön! Als Nächster zu Wort gemeldet ist vom Team Stronach der Herr Landesrat Gerhard Köfer. Ich darf ihn bitten, zu sprechen!

Landesrat **Köfer** (TS):

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Der Worte sind genug gewechselt! In Wahrheit ist es so, dass ich eine Zusammenfassung all jener Wortmeldungen machen darf. Es ist viel Richtiges gesagt worden. Es hat der Kollege Leyroutz treffend bemerkt, auch Kollege Seiser, dass die Preisab-sprachen natürlich stattfinden. Dessen sind wir uns natürlich voll bewusst, aber was ist passiert? Ich habe nichts anderes getan, als diesen Teil meines „Erbes“ auch untersuchen zu lassen, einer Revision zuzuführen und letztendlich auch prüfen zu lassen, wie wirtschaftlich oder unwirtschaftlich ist eine Kostenstelle in meinem Referat. Und plötzlich gibt es eine Megadiskussion darüber und er möchte die Tankstellen zusperren. Von dem war ja überhaupt nicht die Rede!

Ich habe nichts anderes getan, als mein Recht in Anspruch zu nehmen, etwas zu überprüfen, von dem ich geglaubt habe, dass es in dieser Form nicht so läuft, wie es auch öffentlich dargestellt worden ist. Natürlich hat es auch zwei Seiten. Einerseits die soziale Komponente, dass man günstiger tanken kann, der Pendler einen Vorteil dadurch erreichen kann, aber es gibt auch eine zweite Seite und das ist die Kostenwahrheit. Und zwischen einer Kostenwahrheit und der Realität, das muss ich leider sagen in aller Freundschaft, gibt es in der Vergangenheit große Lücken. Diese Erfolgsgeschichte mag als solche dargestellt werden. Es ist aber die Wahrnehmung der Zahlen unglaublich differenziert und unterschiedlich von den unterschiedlichen Leuten auch ausgeprägt dargestellt worden. Kollege Leyroutz, du hast gesagt, € 7,- war in etwa die Ersparnis. Der Herr Landeshauptmann hat damals in einer OTS-Aussendung im Jahr 2011 von € 13,- Ersparnis gesprochen und bei unseren Recherchen sind wir draufgekommen, dass man im Schnitt etwa € 2,80 bei einem 50 Liter-Tank gespart hat. Aber sei es, wie es sei. Es gibt 13 Tankstellen und – das möchte ich hier auch klar feststellen – nicht alle 13 sind defizitär. Die ganz großen Brocken in diesem Bereich sind sicherlich die Tankstellen in Lieserhofen, die größte Abgangsposition in Zauchen in Villach und letztendlich auch in St. Veit. Alle anderen Tankstellen sind plus minus Null. Über die Sinnhaftigkeit kann man natürlich nachdenken, aber ich sage auch ganz klar, die sind nicht defizitär. (*Der Redner sucht in seinen Unterlagen.*) Ich habe versucht, das auf einem Zettel mitzuschreiben. Kostenwahrheit – wenn es eine Kostenwahrheit gibt, dann gibt es aber auch eine Wahrheit, wer benutzt und wer frequentiert diese Tankstellen. Wir mussten leider auch feststellen, dass es immer mehr Tanktouristen gibt, die sich dieser Einrichtung bedienen haben, speziell aber auch in Oberkärnten. In diesem Bereich, speziell in Hermagor sind immer wieder italienische Fahrzeuge zu sehen, holländische Fahrzeuge in Spittal. Eigentlich siehst du in ganz Kärnten Touristen, die dorthin fahren und ihr Auto betanken. Ursprünglich war ja gedacht, dass wir die Pendler damit in irgendeiner Form begünstigen können, aber es ist halt unglaublich schwierig, sich vorzustellen, dass ein Pendler jeden Tag in der Woche um 11.00 Uhr Vormittag Zeit hat, sein Auto vollzutanken. Das heißt, wir haben ein Maßnahmenpaket geschnürt. Als erste Maßnahme haben wir

Köfer

die Betriebszeiten eingeschränkt, nämlich genau auf die Zeit, wo der Pendler auch wirklich Zeit hätte, das ist jetzt am Montag, Mittwoch und Freitag von 15.00 Uhr bis 19.00 Uhr. Das ist eine Zeit, wo der Pendler nach Hause fährt, wo er die Möglichkeit hat, das dann auch zu genießen. Wir haben diese Revision und Evaluierung auch deshalb vorgenommen, weil die Zahl lautet 2,3 Millionen Euro Abgang von 2004 bis dato. Ich habe die drei großen Abgangspositionen erwähnt. Es ist aber ein großer Teil durch sogenannte Reservetankwarte entstanden, das sind Mitarbeiter, die aus Leasingfirmen rekrutiert wurden, die aber in erster Linie dazu gedacht waren, dass man Spitzenzeiten abdeckt, dass man Urlaube abdeckt und so weiter und so fort. Auch das wurde in einer ersten Maßnahme jetzt abgeschafft. Wenn man von einer Wahrheit spricht, lieber Kollege Leyrouitz, ich schätze euch sehr, aber dann sollte man auch dazu sagen, dass die Pendlerförderung im Jahr 2009 – und das ist das, was dem Pendler eigentlich wirklich zugute kommt – 5,1 Millionen Euro betragen hat. Diese Förderung wurde explizit Jahr für Jahr gekürzt (*Abg. Trettenbrein: Immer um den Betrag, der übrig geblieben ist!*) und im Jahr 2012 befinden wir uns bei einer Förderung von 2,3 Millionen Euro. Das ist die Wahrheit! Auf der einen Seite nehme ich dem Pendler das weg, was ihm wirklich zugute kommen kann, auf der anderen Seite gebe ich ihm irgendein Benefiz, wo er dann sagt, schau, das hat der Herr Landeshauptmann mir geschenkt. (*Vorsitzender: Noch eine viertel Minute Redezeit!*) Oh! Ich muss das ein bisschen länger machen! (*Heiterkeit im Hause.*) Ich habe ja so lange zugehört! (*Abg. Trettenbrein: Dann melde dich noch einmal zu Wort!*) Der Landeshauptmann hat es auch nicht ausgelassen, das zu bewerben. Es hat ja auf der Autobahn keine Tafel gegeben, wo nicht gestanden ist: „Ein Geschenk des Landeshauptmannes“. Da ersuche ich den Rechnungshof, auch zu überprüfen, was waren die Werbekosten für diesen Beitrag. Dann werden wir letztendlich wissen, was das ausgemacht hat. Ich komme zum Schluss. Ich werde es mir nicht nehmen lassen, weiterhin für eine Kostenwahrheit in diesem Bereich zu sorgen, für die Wirtschaftlichkeit in meiner Abteilung zu sorgen, aber auch für Transparenz. Es ist nicht die Aufgabe des Landes, das sage ich jetzt auch, da gebe ich der ÖVP recht, Tankstellen zu betreiben, einerseits, aber das heißt noch lange nicht, dass wir

sie schließen werden. (*Vorsitzender: Herr Landesrat! Auch für Sie gelten fünf Minuten Redezeit!*) Okay! Das Geld, diese 2 Millionen Euro, können wir tadellos brauchen, dass wir in Kärnten diese Bauprojekte letztendlich dann auch verbessern und umsetzen können.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Mit entsprechender Nachsicht, bitte das nächste Mal wirklich auch die fünf Minuten einzuhalten! (*LR Köfer: Ja!*) Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Wilhelm Korak vom BZÖ. Ich bitte ihn ans Rednerpult!

Abgeordneter **Korak** (BZÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Meine Damen und Herren auf der Regierungsbank! Kolleginnen und Kollegen! Meine Damen und Herren auf der Zuschauertribüne und auch zu Hause, die uns via Livestream verfolgen! Wir haben heute eine interessante Diskussion über Landestankstellen. Von Anfang an, als sie eingeführt wurden, wurde heftigst diskutiert. Sinnhaftigkeit hin oder her, Beschimpfungen in Richtung FPÖ, dass die FPÖ das vereinnahmt hat oder andere, die Wirtschaftlichkeit seitens der ÖVP, alles recht und schön. Wir vergessen aber eines, es geht um den Kärntner und die Kärntnerin, um den Pendler und um den Autofahrer. Und ich sehe es nicht ein, so wie es der Landesrat Köfer gesagt hat, es ist schon in Ordnung, wenn drei davon defizitär sind, dann sollte man überprüfen lassen, warum diese defizitär sind, wenn alle anderen plus minus Null wirtschaften und in Ordnung sind. Man sollte aber eigentlich darüber nachdenken in der heutigen Zeit, man kann nicht bei allen Tankstellen dieser Landestankstellen mit Karte zahlen. Und ich frage Sie hier herinnen wirklich, wer von Ihnen, wenn er tanken geht, zahlt noch bar? Die Meisten von Ihnen hier herinnen zahlen mit Karte. Man sollte eigentlich nachdenken, überall bei den Landestankstellen die Kartenzahlung zu ermöglichen, auch die Kreditkartenzahlung zu ermöglichen, so wie mit der Bankomatkarte, und bei den Öffnungszeiten, wie es der Landesrat Köfer schon gesagt hat, ist es in Ordnung, sollte man alle über einen Kamm scheren, für alle gleich. Es macht keinen Sinn, diese am Vormittag offen zu halten, denn kein Pendler hat Zeit,

Korak

am Vormittag zu tanken, denn da ist er bei der Arbeit. Also sollte man andenken, diese eher am Nachmittag bzw. Abend oder sogar Richtung Samstag offen zu halten. Ich glaube, dass es wirklich sinnvoll ist, das so zu machen und wirklich über die Bankomatkartenzahlung nachzudenken, dann werden wir es noch mehr steigern. Was bis jetzt schon passiert ist, wie der Kollege Leyrouz gesagt hat, ist, dass bis zu 2 Millionen Fahrzeuge bisher betankt wurden, das können wir noch mehr ankurbeln, dass noch mehr Leute hinfahren zum Tanken. Und es steht auch, glaube ich, jedem Kärntner und jeder Kärntnerin, die tanken und die in die Arbeit fahren müssen, zu, dass sie, wenn sie schon mit einem Dieselfahrzeug fahren, das etwas billiger bekommen. Ich glaube auch, dass es wirklich sinnvoll ist, das beizubehalten. Wie gesagt, Herr Kollege Köfer, die drei sind zu überprüfen, das ist kein Thema, aber wir vom BZÖ werden natürlich alles daran setzen, dass die Landestankstellen für die Kärntnerinnen und Kärntner offen bleiben. Danke schön! *(Beifall von Abg. Mag. Trodt-Limpl und von der F-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke dem Herrn Abgeordneten Korak, er hat wieder Redezeit wettgemacht! Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Anton von den Freiheitlichen. Bitte ihn, zu sprechen!

Abgeordneter **Anton** (F):

Geschätzter Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Werte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Tribüne! Also wenn man dieser Diskussion so zuhört, dann merkt man ja, dass ein paar Leute wirklich schon weit weg davon sind und seit ca. 15 Jahren mit einem Dienstfahrzeug unterwegs sind, viele in Klagenfurt leben, die eigentlich die Problematik der Pendler und des kleinen Mannes nicht erkannt haben. Wenn jemand seit 15 Jahren mit einem Dienstfahrzeug fährt, auch wenn er sich jetzt kürzlich gewehrt hat gegen das nächste Dienstfahrzeug, dann hat er wahrscheinlich nicht mitbekommen, dass sich der Spritpreis von 2003 bis 2013 verdoppelt hat. Mittlerweile zahlen wir ja für den Diesel € 1,40 und früher, 2003, war es ja fast die Hälfte mit € 0,57, wenn

ich das jetzt genau nach dieser Aufstellung hernehme. Und diese Entwicklung hat sich jährlich gesteigert und wir sehen ja, wo wir jetzt angekommen sind. Inzwischen haben sich aber die Gehälter und die Löhne nicht in diesem Ausmaß gesteigert, das heißt, wir haben wirklich immense Belastungen für die Bevölkerung und natürlich heißt das auch, es ist auch eine gewisse Einschränkung der Kaufkraft entstanden. Und wenn man schaut, und da muss ich leider Gottes auch der Wirtschaftskammer ein bisschen ins Zeug reden, wir haben ja Zeiten gehabt, da hat es einen Tanktourismus gegeben, da sind unsere Leute nach Slowenien gefahren, haben dort billig getankt, dann sind sie hergegangen und haben beim Tanken nicht nur rein den Sprit geholt, sondern sind auch noch zum Essen gefahren um das Geld, das sie sich erspart haben und haben Zigaretten gekauft und letztendlich sind sie wieder nach Hause gefahren zum Schlafen. Und unsere Wirtschaft und unsere Gastronomie in Kärnten und natürlich unsere Tankstellen haben darunter gelitten. Ich glaube, es war etwas ganz Wichtiges, dass man 2004 diese Initiative ergriffen hat, denn man hat schon gesehen, dass die Freiheitlichen natürlich für den kleinen Mann etwas tun wollten bzw. diese Initiative ergriffen und es auch geschafft haben, dass man damit, mit der Einführung dieser Landestankstellen, als Preisregulator aufgetreten ist. Man ist hergegangen und hat gesagt, okay, mit diesen Landestankstellen habe ich es geschafft, und das schafft man natürlich heute noch immer, dass man auch den Preis bei den normalen Tankstellen tiefer hält, als es tatsächlich sonst der Fall wäre. Und wenn dieser Gedanke, dieser freiheitliche Gedanke so schlecht wäre, dann wäre der Bürgermeister Manzenreiter aus Villach nicht hergegangen, der 2007 seine Tankstellen eingeführt hat und der sie wirklich auch verteidigt hat gegen alle Klagen, um diese Tankstellen auch weiterhin zu betreiben. Er hat es auch geschafft, und der Bürgermeister Manzenreiter ist ja sogar noch etwas weiter gegangen in dieser ganzen Geschichte und bietet dort auch Super und nicht nur Diesel an.

Ein weiteres Beispiel ist das Burgenland. Im Burgenland ist ja Landeshauptmann Niessl hergegangen und hat auch Landestankstellen öffentlich gemacht und diese eingeführt. Auch dort hat es Klagen von der Wirtschaftskammer gegeben. Inzwischen sind diese Klagen wieder erledigt

Anton

bzw. im Burgenland wird das irgendwie über den ARBÖ betrieben. Man hat auch dort einen Weg gefunden, die Tankstellen weiterhin offen zu lassen für die Bevölkerung, weil das Burgenland so wie Kärnten einfach ein Pendlerland ist, wo nicht überall der Arbeitsplatz mit öffentlichen Verkehrsmitteln erreichbar ist und deswegen hat man das auch dementsprechend eingeführt. Ich glaube, es kostet alles etwas. Man müsste natürlich schauen, dass es kostendeckend geführt wird, wobei ich davon überzeugt bin, dass es kostendeckend geführt wird. Ich möchte vielleicht noch etwas dazu sagen: Die Arbeiterkammer hat in der Vergangenheit immer die Pendlerpauschale ausbezahlt und selbst das hat etwas gekostet. Wir wissen ganz genau, dass die Arbeiterkammer dafür € 500.000,-- jährlich vom Land bekommen hat, um diese Pendlerpauschale auszuzahlen. Ich stelle das ja überhaupt nicht in Frage, sondern ich glaube, es ist auch wichtig, dass man für gewisse Leistungen etwas verrechnen sollte. Warum soll es nicht auch da so sein, dass man sagt, (*Vorsitzender: Noch eine halbe Minute Redezeit!*) unsere Pendler sind uns etwas wert und wir werden auch in Zukunft auf unsere Pendler schauen und auf unsere Bevölkerung schauen. Jeder Cent, der da eingespart wird, jeder Cent, der dazu beiträgt, dass es reguliert wird, hilft unserer Wirtschaft und deswegen glaube ich auch, dass die Wirtschaftskammer ein offenes Ohr dafür haben sollte, dass das Geld im Land bleibt, weil letztendlich dient es unserer Wirtschaft. Deswegen sage ich, Hände weg von unseren Landestankstellen, unsere Bevölkerung hat es nicht verdient! (*Beifall von der F-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke dem Herrn Abgeordneten Anton! Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Ebner vom sozialdemokratischen Landtagsklub. Bitte ihn ans Rednerpult!

Abgeordneter **Ing. Ebner** (SPÖ):

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich darf zu Beginn meiner Rede auf die Rede von Hannes Anton eingehen, der gesagt hat, dass die Arbeiterkammer € 500.000,--

für die Abrechnung dieser Dinge bekommen hat. Das ist nicht ganz richtig. Die Arbeiterkammer hat das Geld bekommen, aber für das Gesamtpaket an Leistungen, die sie durchgeführt hat, nicht nur die Fahrtkostenabrechnungen, auch Wohnbeihilfe usw., die ganzen Leistungen, die die Arbeiterkammer macht. Soviel zur Klarstellung.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Landestankstellen wurden 2004 eingeführt, aber sie wurden nicht vom Land erfunden. Es hat der Herr Bürgermeister Manzenreiter von Villach das vorher schon längst eingeführt gehabt und er führt es heute noch seriös, mit einer seriösen Gebarung, mit einer kaufmännischen Sorgfalt. Es ist trotz Bekämpfung durch die Wirtschaftskammer ausjudiziert worden bis zum Obersten Gerichtshof und die Stadt Villach hat Recht bekommen, dass sie diese Landestankstellen führen darf, wenn die kaufmännische Sorgfalt gegeben ist. Sie ist gegeben und die Stadttankstelle in Villach weist sogar einen kleinen Gewinn aus. Das ist wichtig, und da bin ich auch bei einigen meiner Kollegen, es ist auch wichtig, als preisregulierendes Instrument eine derartige Tankstelle zu führen. Und es ist Aufgabe einer Stadt oder eines Landes, hier einzugreifen, wenn Preisab-sprachen vielleicht im Raum stehen. Die Frage ist, warum sind Landestankstellen zum Teil nicht wirtschaftlich? Wurden vielleicht, ich weiß nicht, Erhaltungsmaßnahmen falsch verbucht? Wurde keine seriöse Gebarung an den Tag gelegt? Die Frage ist auch, warum bei den 13 Landestankstellen – das haben wir gerade vorher gehört – die Öffnungszeiten so unterschiedlich sind. (*Der Redner sucht in seinen Unterlagen.*) Jetzt habe ich alle 13 da, drei davon haben nur am Samstag offen, einige haben nur am Nachmittag ein paar Stunden offen, einige am Vormittag, einige drei Tage, einige nur zwei Tage. Das ist ein Wirrwarr, das nicht ganz einzusehen ist, hier gehört auch etwas Licht ins Dunkel. Und es ist für mich auch unverständlich, wenn man schon so etwas macht, warum macht man nur Diesel und nicht Benzin. Das ist irgendwie ungerrecht. Die Pendlerförderung ist gekürzt worden, der Herr Landesrat Köfer hat das schon gesagt, von 2009 auf 2012 um 2,8 Millionen, daher ist das auch ein bisschen ein komisches Spiel, das hier betrieben wurde. Es ist auf alle Fälle notwendig, dass genau überprüft wird, wie es da zugegangen ist, dass Kostenwahrheit hergestellt wird, dann reden wir weiter. Wichtig ist, glaube

Ing. Ebner

ich, auch, dass wir uns anschauen müssen, wie wir den Individualverkehr insgesamt reduzieren und jetzt den Fokus nicht nur auf die Pendler richten, die mit dem Auto fahren, weil ich glaube, dass es wichtig ist, dass der öffentliche Nahverkehr gefördert wird und dann werden wir im Gesamtpaket anschauen, was dann sinnvoller ist, ob diese Landestankstellen in der Form aufrecht erhalten werden sollen oder ob man vielleicht doch in die richtige Richtung geht, dass man in der Lage ist, den Individualverkehr zu reduzieren, indem man den öffentlichen Verkehr mehr fördert. Danke schön! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke dem Herrn Abgeordneten Ebner! Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Klubobmann der ÖVP, Ferdinand Hueter. Ich bitte ihn ans Rednerpult!

Abgeordneter **Ing. Hueter** (ÖVP):

Herr Präsident! Hoher Landtag! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Lieber Lehrkörper auf der Zusehertribüne und natürlich auch zu Hause an den Bildschirmen! Es ist ein emotionales Thema: „Keine Schließung der Landestankstellen“. Ja! Und wenn man das in diesen unterschiedlichen Wortmeldungen schon gehört hat, dieses Pro und Kontra, wohin die Richtung geht, ist für mich die zentrale Frage die, ist es Aufgabe des Landes, überhaupt Tankstellen zu führen? *(Abg. Dr. Lesjak: Nein! – Der Redner lachend:)* Gut, das war ein Zwischenruf! Das ist für mich die zentrale Frage, denn dann kann das Land, was weiß ich, Gasthäuser betreiben, wir machen Nahversorger, wir machen überhaupt alles, und ehrlich gesagt, von meiner Seite aus, wenn man sich das leisten kann, ja, dann kann man über alles nachdenken. Nur, jeder weiß, dass wir uns das eben nicht leisten können. Und ich glaube, die Kostenwahrheit als solches ist für mich der springende Punkt, der muss einmal auf den Tisch. Wir haben auch gehört, wie unterschiedlich unsere 13 Landestankstellen bewerkstelligt werden, allein von den Öffnungszeiten her. Die Pendlergeschichte, wenn wir die Pendler treffen wollen, wenn ich Öffnungszeiten zwischen 8.00

und 11.00 Uhr habe, bitteschön, dann kann mir niemand einreden, dass das einem Pendler zugute kommt. Und das werdet ihr wahrscheinlich auch verstehen, dass das ein bisschen am Ziel vorbei geht. Und dass es auch populistisch gesehen ein reines FPK-Thema ist, das heißt, wir haben das alles gemacht, lasse ich auch dahingestellt, aber da soll jeder selber seinen Teil und seine Antwort darauf finden. Die kaufmännische Sorgfalt, glaube ich, ist überall zu hinterfragen und die ist nur dann nicht zu hinterfragen, wenn es unterm Strich, wie soll ich sagen, ein Plus gibt. Und das gibt es nicht. Ich will jetzt diese Zahlen gar nicht bis ins Detail zerfleddern, heraus kommt, es gibt einen Abgang und dieser ist dem Land näherzubringen. Deswegen haben wir von Seiten der ÖVP zu diesem Thema auch einen Dringlichkeitsantrag gestellt und fordern den zuständigen Referenten, Landesrat Gerhard Köfer, auf, er wird umgehend aufgefordert, einen Bericht für das Jahr 2012 betreffend die vom Land betriebenen Tankstellen zu erstellen. Desweiteren sollen von 2004 bis 2012 jährliche Wirtschaftlichkeitsrechnungen erstellt und diese dem Kärntner Landtag bis spätestens 15. Juni samt Fortführungs- oder Schließungsempfehlung übermittelt werden. Das heißt, das soll nicht bis zum St. Nimmerleinstag hinausgeschoben werden, sondern ist ganz klar eine Forderung, lieber Landesrat, lieber Gerhard, das dem Landtag bis zum 15. Juni, also in einem guten Monat, vorzulegen, diese Wirtschaftlichkeitsberechnung. Und ich glaube, das ist der springende Punkt. Ich habe überhaupt nichts dagegen, dass da jemand billiger tankt. Wenn wir uns das leisten können, ja. Zu hinterfragen ist, ob sich das wirklich nur auf den Diesel bezieht. Und wenn wir von Pendlern reden, dann haben wir natürlich auch einen gewissen Tourismus und dass wir gleichzeitig – das ist heute auch schon ein paar Mal gesagt worden – die Pendlerförderung um einen beträchtlichen Betrag gekürzt haben, fast sogar um das mehr, als die Tankstellen laut Berichten – aber das sind alles inoffizielle Zahlen – kosten. Das heißt, da frage ich nach der Sinnhaftigkeit, ob das gescheit, richtig oder überhaupt für ein Land gangbar ist. Diese Zahlen gehören auf den Tisch und ich glaube, nur dann und erst dann können wir real über diese Zahlen diskutieren und über die Sinnhaftigkeit der Zukunft nachdenken. Das sollte nicht irgendeiner allein entscheiden, sondern der Landtag oder die gesamte Regierung. Machen wir das, sagen wir, unter

Ing. Hueter

welchen Bedingungen, mit ganz klaren Vorgaben, dann können wir über alles diskutieren, aber ich glaube, es sollte nicht so sein, wie es in der Vergangenheit war, dass jede Tankstelle unterschiedliche Öffnungszeiten hat, jeder tut, wie es ihm gerade taugt, die Personalkosten sind irgendwo. Das ist ja wirklich ein unfairer Wettbewerb gegenüber den privaten Anbietern, das muss man ja auch bedenken. Es gibt ja auch private Anbieter, die haben ja auch Personal anzustellen. Wie tun denn die? Die können auch nicht zum Land Kärnten gehen und sagen, bitte schön, die Personalkosten übernimmt das Land. Deswegen gehören diese Dinge auf den Tisch! Wenn wir die Kostenwahrheit haben, können wir über alles reden, aber so wie es jetzt aussieht, glaube ich, kann man nur eines sagen, die Kostenwahrheit muss einmal her und dann reden wir über den nächsten Punkt, über Schließung und dergleichen. Danke! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke dem Herrn Abgeordneten Hueter! Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Abgeordnete der Grünen, Zalka Kuchling. Ich bitte sie, zu sprechen!

Abgeordnete **Mag. Kuchling** (GRÜ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrte Mitglieder der Landesregierung! Liebe Besucherinnen und Besucher im Saal und vor den Bildschirmen! Ein herzliches Grüß Gott! Zum Thema der Aktuellen Stunde, „Landestankstellen“, möchte ich auf etwas zurückgreifen, was eigentlich urgrün ist, es wird nämlich erstens einmal kurzfristig, wenn der Hut schon brennt, in etwas investiert und eine soziale Hilfe angeboten. Das ist das, was bis jetzt geschehen ist. Da werden Landestankstellen errichtet für Familien oder für Pendler und Pendlerinnen, die – wie auch ich zum Beispiel – jeden Tag zig Kilometer fahren, um zur Arbeitsstelle zu kommen und das eben günstiger und sozial gerechter bekommen können. Das ist aber bitte sehr nur eine kurzfristige Hilfe und überhaupt keine nachhaltige. Wir haben seitens der Grünen schon seit Längerem darauf gepocht, wir haben

Anträge, Anfragen gestellt, wir waren sehr, sehr lästig. Landesrat Holub war in seiner Funktion als Landtagsabgeordneter sehr agil, sehr arbeitssam und wir haben ganz viele Anträge und Anfragen gestellt, so weit, dass sich dann schließlich auch Landeshauptmann Dörfler als großer Energiereferent oder als großer Energieerneuerer eben profilieren konnte oder wollte. Das ist das Eine. Das ist nur teilweise gelungen bzw. es ist noch nicht gelungen, denn es gibt bitte keine positiven Anreize für einen Umstieg auf die Öffis oder für den öffentlichen Verkehr. Ganz wichtig wäre es zum Beispiel, dass wir eine günstigere Jahresnetzkarte bekommen würden, damit sich die Pendlerinnen und Pendler das Fahren mit den öffentlichen Verkehrsmitteln auch wirklich leisten können. Das ist einmal das Eine. Dann würden die Autos überhaupt mehr zu Hause stehen und weniger auf den Straßen – Entschuldigung für den Ausdruck – stinken. Saubere Mobilität ist gefragt, wir sind heute im 21. Jahrhundert und das ist möglich. Es könnten Landestankstellen für Elektroautos geschaffen werden. Warum nicht, das ist ein ganz anderer Ansatz. Die Spritpreise, die gestiegen sind, haben zwar im Jahr 2012 einen Rückgang des privaten Pendlerverkehrs bewirkt, aber das war eben ein negativer Anreiz. Es fehlen uns Grünen wirklich die positiven Anreize und ich glaube, mit einem grünen Landesrat, der für Verkehrsangelegenheiten zuständig ist, wird sich das legen. Wir werden das auch bringen, eine nachhaltige Besserstellung des öffentlichen Verkehrs wird dann solche Themen, wie wir es heute in der Aktuellen Stunde behandeln, obsolet machen. Danke sehr! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke der Frau Abgeordneten Kuchling! Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich noch einmal der Herr Landesrat Köfer. Bitte um fünf Minuten Redezeit!

Landesrat **Köfer** (TS):

Kollege Anton! *(Das Mikrofon des Redners ist noch nicht aktiviert.)* Moment, ich muss mich umdrehen! Dienstfahrzeug – Lieblingsthema von mir, ich war ja der Einzige, der mit dem fährt!

Köfer

(Zurufe aus den Abgeordnetenbänken, dass der Redner nur schwer verständlich ist. – Das Mikrofon ist aktiviert. – Der Redner beugt sich zum Mikrofon hinunter.) Ach so, pardon! Ich bin wohl ganz nahe hingegangen! Ich war ja der Einzige, der das heute haben wollte und in den letzten 50 Jahren so was gehabt hat, da sind ja der Herr Landeshauptmann und seine Freunde noch zu Fuß gegangen! Der Spritpreis hat sich verdoppelt und dass man mir das mitteilt, finde ich auch spannend, aber ihr dürft keine Angst haben. Ihr habt so eine Urangst vor Prüfungen. Wenn man irgendwo hineinschaut, ist das immer gleich so, was wollen die jetzt, was wird da herauskommen? Keine Angst, wir schauen noch viel mehr hinein, wir werden noch viel ans Tageslicht bringen, aber ihr müsst keine Angst haben, es ist immer nur die Wahrheit, die herauskommt! Und die ist kurz und schmerzlich, aber letztendlich, wenn wir länger darüber diskutieren, werdet ihr selber auch erkennen, dass wir da auf einem guten Weg sind. Und was die Privilegien eines Fahrzeuges betrifft, glaube ich, da darfst du am allerwenigsten als Diener deines Herrn – es heißt normal der Diener zweier Herren – eine Wortmeldung hier im Hohen Haus abgeben, denn wenn man bedenkt, dass es einen Mitarbeiter im engsten Umfeld gibt, dem auf Kosten der Straßenverwaltung der Sprit gezahlt worden ist, die Versicherung gezahlt worden ist, dem ein VW-Luxusbus gekauft worden ist, da suchen wir heute noch die Tankrechnungen. Ich würde eher die tiefe Bescheidenheit aufkommen lassen in diesem Haus, was das betrifft. Ich bin euch da überhaupt nicht böse, aber man sollte sich zumindest erkundigen, was im Hintergrund gelaufen ist.

Und zu meinem Freund Ferdl Hueter: Die Wirtschaftlichkeitsrechnung hast du gefordert bis Juni. Die darf ich dir jetzt überreichen. *(Der Redner geht zu Abg. Ing. Hueter und überreicht ihm die genannten Unterlagen.)* Wir sind unglaublich schnell im Referat, wir sind bereits fertig. *(Abg. Ing. Hueter: Und ist nicht einmal ein Schwarzer!)* In dem Sinne, glaube ich, ist das Thema vorerst erledigt. Wir werden aber trotzdem, ich sage das noch einmal, bis zum Ende des Jahres allen Tankstellen die Möglichkeit bieten, sich wirtschaftlich zu entwickeln und letztendlich wird es am Ende des Jahres dann auch die notwendige Bilanz dazu geben. Danke! *(Beifall von der Fraktion des Teams Stronach.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Ich danke dem Herrn Landesrat Köfer! Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete der Freiheitlichen, Trettenbrein. Ich bitte ihn ans Rednerpult!

Abgeordneter **Trettenbrein** (F):

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Die Landestankstellen, die Billigdieselaktion, die seit 2004 in Kärnten vorherrscht, ist ein Erfolgsmodell, das wissen wir alle. Landestankstellen sind eine Erleichterung für die Pendler, das ist inzwischen auch unbestritten. Der Erfolg zeigt sich in Zahlen, 90 Millionen Liter wurden in dieser Zeit verkauft, seit der Inbetriebnahme. Es ist aber auch ein klares Zeichen der mangelnden sozialen Verantwortung des Herrn Landesrates Köfer, wenn er als erstes seine Tätigkeit sofort darauf beschränkt, dass man bei Sozialmaßnahmen, die den Pendlern helfen, einschreitet. Aber wie gesagt, das muss er selbst verantworten. Wichtig ist, meine Damen und Herren, für Sie alle und für die Pendler draußen, ganz besonders im regionalen Bereich – und ich kann Ihnen sagen, bei uns in Wolfsberg haben wir auch so eine Landestankstelle, dort muss man sich das einmal anschauen. Der Kollege aus Wolfsberg, Hannes Primus, weiß das ganz genau, wir haben dort Schlangen stehen beim Tanken, ganz besonders am Abend und in der Früh, wenn die Pendler unterwegs sind. Im regionalen Bereich ist das eine ganz besonders wertvolle Angelegenheit. Auch bei den Preisen im Umfeld dieser Landestankstellen ist ganz klar erkennbar, dass hier ein Preisregulativ eingesetzt hat durch diese Landestankstellen. Man muss hier natürlich schon festhalten, dass die Bundesregierung im letzten Jahr erst die Mineralölsteuer erhöht hat und genau in die gegenteilige Richtung gearbeitet hat. Es ist heute ja vom Kollegen Anton schon gesagt worden, alles ist gestiegen, die Mietpreise, alles ist gestiegen. Wir haben diskutiert darüber, die Preise fürs Benzin sind gestiegen. Ganz im Gegensatz dazu haben die Löhne in weiten Bereichen nicht mitziehen können, nicht mithalten können. Wir haben auch darüber diskutiert oder wir haben heute gehört, dass in den anderen Bundesländern das auch angenommen und eingerichtet wird. Ich habe hier den Bericht heraus-

Trettenbrein

geholt aus dem „Kurier“: „Landestankstellen als Preisbrecher beim Sprit“. Das ist der Herr SPÖ-Landesrat Helmut Bieler, der gesagt hat, das ist das beste Modell, das man je eingeführt hat, diese Billigdieseltankstellen, die man im Burgenland eingeführt hat, die jetzt wieder aktuell sind und auch hier sieht man ganz eindeutig, dass das der richtige Schritt ist, ganz besonders im ländlichen Bereich. Es wurde heute auch mehrfach gesagt, dass die Pendlerförderung gekürzt wurde. Das stimmt, ich selbst bin jahrelang in der Arbeiterkammer gesessen, bin auch lange im Arbeitnehmerförderungsbeirat gesessen, die Pendlerförderung, die Mittel, die dort eingesetzt wurden, sind aber im Folgejahr immer nur um den Betrag gekürzt worden, der übrig geblieben ist, der nicht ausgeschöpft wurde. Das heißt, wenn wir zuerst 5,9 Millionen Euro drin gehabt haben und 4 Millionen Euro sind im laufenden Jahr verbraucht worden, dann sind sie im nächsten Jahr um 1,9 Millionen Euro gekürzt worden, weil sie nicht in Anspruch genommen worden sind. Das heißt, es wurde nie über das Maß hinaus gekürzt, sondern immer nur um das, was nicht in Anspruch genommen worden ist.

Es wurde heute auch gesagt, dass das FPK-Tankstellen sind. Ja, das stimmt, das sind FPK-Tankstellen, „Für Pendler Konstruiert“. Das heißt, die freiheitliche Partei hat sie für Pendler konstruiert! (*Beifall von der F-Fraktion.*) Für Pendler konstruiert, jawohl! (*Abg. Strauß: Doppelbödig!*) Sehr gut, wir haben diese Tankstellen konstruiert, um den Pendlern zu ermöglichen, günstig zu Diesel zu kommen, um hier auch in den Mittelkärntner Raum zu kommen, wo sie ihre Arbeitsstellen haben. Wir können hier auch entgegensteuern, wir können ja auch dafür sorgen, dass mehr Arbeitsplätze in den Regionen vorhanden sind. Und da muss man einmal zur ÖVP hinschauen, die ÖVP hat sich in Wirklichkeit heute hier massivst als ein Bekämpfer der Arbeitnehmer geoutet, als Verteidiger der Ölmultis. Das haben Sie heute hier ganz klar zur Kenntnis gebracht. Ihnen geht es nur darum, die Ölmultis zu unterstützen (*Beifall von der F-Fraktion.*) im weitesten Sinn, weit weg davon, die Arbeitnehmer zu unterstützen. Da sollten Sie einmal genau darüber nachdenken und den Herrn Pacher einmal bei den Ohren nehmen, denn er verteidigt in Wirklichkeit auch immer nur seine Pfründe und lässt die Arbeitnehmer links liegen. Wir werden weiter kämpfen und ich

sage Ihnen klipp und klar, das, was Sie hier machen, ist Sozialabbau in großem Stil! Wir werden dagegen arbeiten und daher klare Ansage von mir: Finger weg von den Sozialleistungen, Finger weg von den Kärntner Landestankstellen! (*Beifall von der F-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich von den Sozialdemokraten der Abgeordnete Klaus Köchl. Ich bitte ihn ans Rednerpult!

Abgeordneter **Köchl** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Geschätzte Hohe Regierung! Geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Tankstellen in Kärnten, geführt vom Land Kärnten, ich sage euch ganz ehrlich, mir ist jedes Mittel recht, das den Pendlern hilft und das der ländlichen Bevölkerung und dem ländlichen Raum hilft. Und wenn heute der Herr Landesrat Köfer hier dem Klubobmann Hueter einen Wirtschaftsbericht übergeben hat, dann frage ich mich, wer diesen Wirtschaftsbericht gemacht hat. Das wird wohl diese Abteilung gewesen sein, die in den letzten Jahren mit wenig Sorgfalt diese gesamte Sache behandelt hat, denn sonst wäre es nicht möglich, dass hier ein Abgang produziert worden ist. Deshalb werden wir von den Sozialdemokraten auch ganz klar einfordern, dass der Rechnungshof die letzten Jahre überprüft und dann ist das Ganze an einer Wirtschaftlichkeit auch neu aufzustellen. Und wenn der Herr Trettenbrein sagt, er hat nach Maß und nach der Maßgabe gekürzt, weil die Pendlerpauschalen nicht eingehalten worden (*Abg. Trettenbrein: Nein! Nicht ausgenützt! Nicht ausgenützt!*) sind: Ihr habt überhaupt nichts nach Maß gekürzt! Ihr habt mit der ländlichen Bevölkerung ganz einfach das gemacht, was man nicht tun sollte, ihnen ein geordnetes Hinfahren zum Arbeitsplatz weggenommen, indem ihr das Ganze von 5,9 auf 2,3 Millionen reduziert habt. Das ist Fakt! Ihr habt den ländlichen Raum damit ausgedünnt und das ist euer Problem. Das ist keine Erfolgsgeschichte! Eine Erfolgsgeschichte ist die Tankstelle in Villach. Die wurde total ordentlich geführt, hier wurde ganz einfach das gemacht, was sich gehört, billiger eingekauft und das weiter-

Köchel

gegeben. Ihr habt es ja nicht einmal zusammengebracht, dass ihr einen Straßenarbeiter hinstellt, der letztendlich tankt. Ihr habt eine Personalleasingfirma beauftragt, die diese Tankstellen betreut, was irrsinnig viel Geld kostet. Das, was ihr gemacht habt, ist meines Erachtens Geldverschwendung, so wie es halt in der Vergangenheit bei euch immer passiert ist und deshalb ist das Land Kärnten heute dort, wo es ist und wir müssen ein Sparprogramm fahren und das müssen dann die Kärntnerinnen und Kärntner letztendlich auch aushalten. Das ist die Tatsache, deshalb sind wir weiterhin für diese Tankstellen, aber in einer Art und Weise, wo man sagen kann, dass das wirtschaftlich geführt ist, dass das hier genau betrachtet wird. Ich wiederhole noch einmal: Wir werden einen Rechnungshofbericht einfordern in dieser Angelegenheit, um das Ganze neu aufzustellen. Danke schön! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke dem Herrn Abgeordneten Köchel! Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Wieser von der ÖVP-Fraktion.

Abgeordneter **Wieser** (ÖVP):

Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Werte Damen und Herren auf der Zuschauertribüne und als Zuseher! Es ist früher festgestellt worden, dass die Landestankstellen FPK-Tankstellen sind. *(Abg. Trettenbrein: Für Pendler!)* Dann darf ich die FPK auch bitten, dass sie den Abgang dafür zahlt und übernimmt! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.)* Ansonsten möchte ich zur Sinnhaftigkeit der Tankstellen nicht mehr viel sagen, es ist sehr vieles gesagt worden. Wir sind der Ansicht, dass jetzt wirklich nachgedacht werden muss, wie sinnhaft ist das insgesamt, weil ich habe nicht feststellen können, dass Kärnten durch die Einführung der Landestankstellen plötzlich zu einem Billigspritpreisland geworden ist, sondern wenn man durch Österreich fährt, so ist der Spritpreis eigentlich überall in etwa der gleiche. Daher haben die Landestankstellen eigentlich überhaupt nicht dazu beigetragen, dass in Kärnten der Spritpreis

für die gesamte Bevölkerung dadurch vielleicht billiger geworden wäre, durch die „große Konkurrenz“ – vielleicht unter Anführungszeichen – die die Landestankstellen dargestellt hätten. Ich möchte eines sagen, es sind einem sehr eingeschränkten Personenkreis vielleicht hin und wieder einige Cent erspart geblieben, aber die breite Masse hat von den Landestankstellen wirklich nichts gehabt. Und da möchte ich ein Beispiel erwähnen, das in der letzten Zeit zustande gekommen ist, wo wir dem Pendler wirklich eine Hilfestellung bieten können. Das ist in der Form, dass wir ihn dazu bringen, dass er sich tatsächlich eben zum Beispiel ein Elektroauto anschafft. Es gibt jetzt eine Förderaktion des Landes, wo 50 Stück Elektroautos mit € 3.000,- gefördert werden. Es gibt jetzt am Markt Elektroautos, die bereits annähernd erschwinglich sind und mit der Förderung auch wirklich konkurrenzfähig werden. In Verbindung mit der Anschaffung einer Photovoltaikanlage, die ebenfalls gefördert wird, hat dann der Pendler, jeder, nicht nur der Pendler, jede Familie, die sich ein Elektroauto anschafft, die Möglichkeit, wirklich tagtäglich billig zu fahren in der Form, dass das im täglichen Betrieb einen Bruchteil der Spritkosten ausmacht, wenn man elektrisch tankt und vor allem sein Auto mit einer Photovoltaikanlage auftankt oder mit der Photovoltaikanlage dementsprechend Strom produziert, der dann eben eingespeist wird, also gegengeliefert wird. Es ist die Versicherung billiger, es ist die Wartung billiger und das würde wirklich einen Sinn ergeben. Auf der einen Seite Kostenersparnis für den Pendler, der das Auto nur dazu benötigt, dass er von zu Hause zum Arbeitsplatz kommt und dann wieder nach Hause fährt, sein Auto dementsprechend geringfügig benützt und dann wirklich billig tanken würde. Auf der anderen Seite glaube ich, würden wir damit auch unserer Umwelt etwas Gutes tun und ich glaube, dass wir damit wirklich eine sinnhafte Förderung haben. Und ich würde vorschlagen, anstelle des Geldes, das wir in die Tankstellen investieren oder hineingeben, indem wir dort Personal zur Verfügung stellen, wo nur ganz wenig Ersparnisse für den Einzelnen vorhanden sind, stecken wir dieses Geld in den weiteren Ausbau von Elektroenergie, fördern wir weitere Autos und Anschaffungen für die Bevölkerung in diesem Bereich. Danke! *(Beifall von der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke dem Herrn Abgeordneten Wieser! Nachdem wir noch vier Minuten Zeit der Aktuellen Stunde haben, darf ich als nächsten Redner den Abgeordneten Professor Dr. Prasch ans Rednerpult bitten.

Abgeordneter **Dr. Prasch** (TS):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Liebe Schülerinnen und Schüler, die heute hier zuhören! Liebe Medienvertreter! Die aktuelle Empörung einiger politischer Kräfte im Land zu dem Thema der Landestankstellen beweist einmal mehr, wie scheinheilig in manchen Dingen die Kärntner Landespolitik in den letzten Jahrzehnten geworden ist. Man braucht sich nur auf der Webseite unserer Straßenbauabteilung – www.straßenbau.ktn.gv.at – die derzeit dort angeführten gültigen Spritpreise der Landestankstellen anzuschauen, dann wird man sehr schnell sehen, dass die Preisunterschiede zu sogenannten herkömmlichen Kettentankstellen äußerst gering sind. Wir haben schon gehört, 2011 hat uns noch der ehemalige Landeshauptmann vorgerechnet, dass man 5 bis 13 Liter spart, wenn man bei einer Tankfüllung eine Landestankstelle frequenziert. Zwei Jahre später kann man nicht einmal im Geringsten von einer solchen Ersparnis reden, was auch damit zu tun hat, dass sich der Spritpreis nahezu stündlich ändert und die Landestankstellen mit ihrem einen Tank nicht in der Lage sind, zu günstigen Zeiten Diesel einzukaufen. Sie müssen dann den Diesel einkaufen, wenn der Tank leer ist und er wieder aufgefüllt werden muss, denn immerhin ist in diesem Tank ja auch der Sprit drin, den die gesamte Flotte der Landesfahrzeuge im Straßenbau benötigt. Ich glaube, wir sollten das Beispiel der Landestankstellen auch deshalb hinterfragen, weil einfach durch die Umkehr der Spritpreise im angrenzenden Italien und auch in Slowenien der Tanktourismus ein entscheidender Faktor geworden ist. Wenn mit Steuergeld finanzierte Landestankstellen betrieben werden, dann sollten diese aber ausschließlich den Kärntnerinnen und Kärntnern zur Verfügung stehen und nicht denen, die sich hier billigen Sprit abholen, auch wenn sie vielleicht, so wie früher die Kärntner in Slowenien, bei uns noch ein Getränk trinken und eine Jause essen. Der Kampf der FPK gegen eine mögliche

Schließung der Landestankstellen ist nichts anderes als ein Scheinkampf. Das Ziel des Teams Stronach und des zuständigen Referenten Gerhard Köfer ist es keinesfalls, unserer Kärntner Bevölkerung, im Besonderen den leidgeprüften und geschröpften tausenden Pendlern im Land etwas wegzunehmen. Genau das Gegenteil ist der Fall – wir treten klar und entschieden gegen Sozialabbau ein und wollen vielmehr, das Sozial- und Wirtschaftssystem in seiner Gesamtheit stützen und fördern. Wenn man diese zusätzlichen Belastungen beim Tanken, die heute schon zur Sprache gekommen sind, umrechnet und den prozentuellen Anteil der Kosten für eine komplette Tankfüllung hinzuzählt, kostet einmal Volltanken heute mehr als bei einer der großen Ketten. Und die Landestankstellen haben immerhin den Kärntner Steuerzahlern bisher einen saftigen Abgang von 2,2 Millionen Euro beschert. Wir haben den Mut zur Veränderung und wir haben den Mut zu anderen und moderneren Ansätzen, meine Damen und Herren. Wir stehen für die Pendlerförderung, die diesen Namen wirklich verdienen soll. Subventionierte Landestankstellen sind nicht effizient und nicht nachhaltig als Pendlerförderung anzusehen. Sie sind auch keine sozialpolitischen Maßnahmen, die treffsicher dort ankommen, wo sie wirklich gebraucht werden. Zwei Millionen Euro wären für eine Pendlerförderung ein wichtiger Beitrag aus dem Mitteltopf gewesen. Darüber hinaus sollte in den letzten Jahren auch deutlich geworden sein, dass die Landestankstellen keinerlei Preisregulierung nach sich ziehen. Zum Abschluss sei nochmals festgehalten: Wir wollen eine Förderung für jene Bürgerinnen und Bürger unseres Landes, bei denen die soziale Bedürftigkeit tatsächlich vorhanden ist. Als korrekte Vorgangsweise im Sinne von Transparenz und Wahrheit erscheint die geplante strukturelle Analyse der Notwendigkeit und Wirtschaftlichkeit der Landestankstellen durchaus angebracht und die damit verbundene Inbetriebhaltung (*Vorsitzender: Noch eine halbe Minute!*) mit angepassten Öffnungszeiten ist ein Vorschlag, wie ich meine, von großem Entgegenkommen. Wir begrüßen selbstverständlich auch die Prüfung durch den Landesrechnungshof. Und zum Abschluss: Der Herr Klubobmann Hueter übergebene Bericht stammt nicht aus der Abteilung selbst, sondern ist natürlich mit der Finanzabteilung abgestimmt. Danke! (*Beifall von den Abgeordneten des Teams Stronach und der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Damit ist die Aktuelle Stunde nach fünfzehn Rednerinnen und Rednern beendet. Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Bevor ich in die Tagesordnung einsteige und den Vorsitz an den Zweiten Präsidenten Rudolf Schober übergebe, darf ich darauf hinweisen, dass die Frist für das Einbringen von Dringlichkeitsanträgen und -anfragen um 11.13 Uhr endet, also eine Stunde nach Beginn der Tagesordnung. Ebenso wird die Behandlung von nach § 46 Absatz 3 eingebrachten, vorgezogenen Dringlichkeitsanträgen bzw. -anfragen spätestens vier Stunden nach Beginn der Landtagssitzung zu verhandeln sein. Das wäre also um 14.13 Uhr. Ich möchte noch darauf hinweisen, dass wir in der Präsidiale auch vereinbart haben, dass die Tagesordnungspunkte 4 und 5 in einer gemeinsamen Generaldebatte verhandelt werden und dass die Tagesordnungspunkte 10, 11 und 12 der heutigen Tagesordnung ebenso in einer gemeinsamen Generaldebatte verhandelt werden. (*Abg. Mag. Leyrouz meldet sich zur Geschäftsordnung.*) Zur Geschäftsordnung angekündigt hat sich der Freiheitliche Klubobmann Mag. Leyrouz. Ich bitte ihn, zu sprechen!

Abgeordneter **Mag. Leyrouz** (F):

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren Abgeordnete! Wir, die unterzeichneten Abgeordneten des freiheitlichen Landtagsklubs, stellen den Antrag nach § 64 der Geschäftsordnung des Kärntner Landtages auf Abhaltung einer Enquete zum Thema „Schutz der Bienen“, um die Thematik des Schutzes der Bienen mit Experten, unter anderem mit dem Kärntner Imkereiverband und Vertretern der im Landtag vertretenen politischen Parteien auf breiter Basis zu diskutieren. 2.684 gemeldete Imkerinnen und Imker bemühen sich in Kärnten intensiv um den Erhalt der Bienenvölker, dennoch werden diese weniger. Ökologisch wäre das Aussterben der Bienen für unser Land eine Katastrophe, weil 80 Prozent der Pflanzen, darunter fast alle Nutzpflanzen für den Menschen, auf Fremdbestäubung angewiesen sind und davon werden wieder 80 Prozent von Bienen bestäubt. Der Bienenschutz muss daher ein Hauptthema der Umwelt- und der Agrarpolitik des

Landes sein, sodass darüber auf breiter Basis diskutiert werden muss. Ich beantrage daher eine entsprechende Abstimmung.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Bitte den Klubobmann, mir diesen Antrag auch in schriftlicher Form zu überreichen! (*Abg. Mag. Leyrouz übergibt dem Vorsitzenden den Antrag.*) Einen weiteren Antrag zur Geschäftsordnung, wenn es nicht dazu noch entsprechende Wortmeldungen gibt, gibt es dann vom Herrn Abgeordneten Seiser. Ich lasse jetzt über den vorliegenden Antrag zur Geschäftsbehandlung gemäß § 64 K-LTGO, Abhaltung einer Enquete zum Thema „Schutz der Bienen“, wie vom Freiheitlichen Klubobmann Leyrouz begründet, abstimmen. Wer dafür ist, bitte ich um ein zustimmendes Handzeichen! – Das ist einstimmig so erfolgt. Damit werden wir veranlassen, dass diese Enquete auch entsprechend zeitgerecht abgehalten wird. Als weitere Geschäftsordnungswortmeldung: Bitte Klubobmann Abgeordneter Seiser!

Abgeordneter **Seiser** (SPÖ):

Sehr geschätzter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich stelle zwei Anträge gemäß § 64 K-LTGO. Der Antrag Nummer 1 beschäftigt sich ebenfalls mit der Abhaltung einer Enquete, und zwar mit der Abhaltung einer Enquete zum Thema „Die Förderkulisse der Europäischen Union ab dem 1. Jänner 2014 und deren Auswirkungen und Chancen für das Land Kärnten“. Ich darf Ihnen diesen Antrag überreichen. (*Der Redner übergibt dem Vorsitzenden den Antrag.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke, Herr Klubobmann! Frage: Gibt es dazu Wortmeldungen von den anderen Klubs? Wenn das nicht der Fall ist, dann lasse ich ebenso über den Antrag zur Geschäftsordnung gemäß § 64 mit dem Betreff Abhaltung einer Enquete „Die Förderkulisse der Europäischen Union ab 1. Jänner 2014 und deren Auswirkungen und Chancen für das Land Kärnten“ abstimmen. Wer dafür ist, bitte ich um ein zustimmendes Handzeichen! – Das ist einstimmig so unterstützt. Ich

Ing. Rohr

darf nun den Klubobmann Seiser bitten, seinen zweiten angekündigten Geschäftsordnungsantrag vorzutragen!

Abgeordneter **Seiser** (SPÖ):

Der zweite Geschäftsordnungsantrag beschäftigt sich mit einer Prüfung des Kärntner Landesrechnungshofes, und zwar der Prüfung der Betriebs-tankstellen des Landes Kärnten. Der Kärntner Landesrechnungshof wird von uns aufgefordert, die Betriebstankstellen des Landes Kärnten seit ihrer Inbetriebnahme dahingehend zu prüfen, ob dabei den Grundsätzen der Wirtschaftlichkeit, Zweckmäßigkeit und Sparsamkeit entsprochen wurde. Ich darf Ihnen diesen Antrag ebenfalls überreichen. *(Der Redner übergibt dem Vorsitzenden den Antrag.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke für den entsprechenden Antrag! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Sie haben den Geschäftsordnungsantrag gemäß § 64 gehört. Dazu gibt es eine weitere Wortmeldung von Klubobmann Abgeordneten Leyroutz. Bitte schön!

Abgeordneter **Mag. Leyroutz** (F):

Herr Präsident! Wie es den Gepflogenheiten dieses Hauses und auch unseres Klubs entspricht, werden wir jedem Prüfungsauftrag unsere Zustimmung erteilen.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke schön! Gibt es weitere Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall. Dann lasse ich über den entsprechenden Prüfungsauftrag der Betriebs-tankstellen des Landes Kärnten, wo der Landesrechnungshof aufgefordert wird, die Betriebs-tankstellen des Landes seit ihrer Inbetriebnahme dahingehend zu überprüfen, ob dabei den Grundsätzen der Wirtschaftlichkeit, der Zweck-mäßigkeit und der Sparsamkeit entsprochen wurde, abstimmen. Wer diesem Prüfungsauftrag die Zustimmung erteilt, bitte ich um ein Hand-zeichen! – Das ist ebenso einstimmig erfolgt. Ich darf nun den Zweiten Präsidenten bitten, den Vorsitz zu übernehmen! *(2. Präs. Schober übernimmt den Vorsitz.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

So, wir beginnen mit der Tagesordnung!

Tagesordnung

1. Ldtgs.Zl. 13-1/31:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Recht, Verfassung, Europa, Volksgruppen, Bildung, Personal und Immunität zur Regierungsvorlage betreffend die Verordnung der Landesregierung, mit der die Referate auf die Mitglieder der Landesregierung aufgeteilt werden (Referatseinteilung)

Berichterstatter ist der Erste Präsident Ing. Rohr. Ich ersuche ihn, zu berichten!

Berichterstatter Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Sie erinnern sich noch alle an die Konstituierung des Kärntner Landtages und an die Wahl der Mitglieder der Kärntner Landesregierung, wo ja auch gleich im Anschluss daran die konstituierende erste Sitzung der neuen Kärntner Landesregierung stattgefunden hat und daraus eine entsprechende Referatseinteilung resultierte. Gemäß Artikel 103 Absatz 2 und Artikel 104 Absatz 2 Bundes-Verfassungsgesetz sowie Artikel 51 Absatz 4 und 6 und Artikel 56 Absatz 2 Kärntner Landesverfassungsgesetz wird in den entsprechenden Paragraphen 1, 2, 3 und 4 die neue Geschäftseinteilung verordnet. Sie wurde auch entsprechend bereits öffentlich im Netz

Ing. Rohr

kundgetan und ist dort genau nachzulesen. Sie wurde im Ausschuss beraten, und ich bitte um das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als erstes zu Wort gemeldet hat sich Professor Dr. Hartmut Prasch vom Team Stronach. Bitte zum Rednerpult!

Abgeordneter **Dr. Prasch** (TS):

Hohes Haus! Herr Präsident! Geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer! Geschätzte Medienvertreter! Es gibt eine gesetzliche Grundlage, nach der die Referate der Landesregierung, ich sage unter Anführungszeichen „ordentlich“, das heißt, gerecht aufgeteilt werden sollen. Dass diesem rechtlich bindenden Auftrag unseres Erachtens, wenn überhaupt, nur in sehr geringem Maße und mit großem Widerwillen der neuen Koalition nachgekommen worden ist, ist für uns augenscheinlich. Wir wollen und werden für niemanden Partei ergreifen, aber wie zum Beispiel die zweitstärkste Partei behandelt wurde, entspricht keinem demokratiepolitischen Musterbeispiel für die Zukunft. Der von der neuen Koalition beschworene neue Stil hat sich bei der Referatsaufteilung nicht widerspiegelt. Nicht in einem Halbsatz wurde über die Vergabe der Referate gesprochen, vielmehr mussten die außerkoalitionären Regierungsmitglieder aus den Medien von ihren neuen Zuständigkeiten erfahren. Hier hat die Koalition noch gewaltigen Aufholbedarf und sollte sich darum bemühen, den eigenen Ansprüchen gerecht zu werden. Das Team Stronach beklagt sich nicht über seine Referate Straßenbau und Fischerei. Wir bemühen uns, insbesondere unser Landesrat Gerhard Köfer, aus diesen Referaten so viel wie möglich für die Kärntner Bevölkerung herauszuholen und umzusetzen. Gerade im Straßenbau ist enorm viel Handlungsbedarf gegeben, Umsetzbarkeit ist jedoch gerade hier von der finanziellen Dotierung abhängig und demnach ist auch die Finanzreferentin, die uns leider schon wieder verlassen hat, (*I. LH-Stv. Dr. Prettnner: Nein, nein!*) gefordert, die notwendigen Mittel dafür bereitzustellen. Unser Vorschlag bzw. unsere Forderung im Hinblick auf zukünftige Referatsaufteilungen ist klar und deutlich: Der Proporz muss abgeschafft werden.

Damit wären viele Diskussionen wie die heutige Schnee von gestern. Kärnten braucht dringend eine notwendige Trennung zwischen Regierung und Opposition und nachdem unsere Forderung auch von der Koalition unterstützt wird, erwarten wir rasch die Einleitung von ersten, entsprechenden, notwendigen Maßnahmen. Danke sehr! (*Beifall von der TS-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Bevor ich dem nächsten Redner das Wort erteile, darf ich auf der Zuschauertribüne die Klasse 1a der Fachschule Ehrental in Begleitung von Frau Ing. Pilgram Karoline ganz herzlich begrüßen! (*Beifall im Hause.*) Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Klubobmann Mag. Leyroutz. Bitte ihn zum Rednerpult!

Abgeordneter **Mag. Leyroutz** (F):

Hohes Haus! Sehr geehrte Abgeordnete! Sehr geehrte Zuseher! Ich kann dem Herrn Kollegen Prasch nur zustimmen. Die vorliegende Verordnung der Kärntner Landesregierung, mit der die Referate aufgeteilt werden, widerspiegelt den neuen Stil dieser Dreierkoalition. Machtkonzentration ist das Gebot der Stunde, Gesetze, die Landesverfassung, der Proporzgedanke wurden de facto abgeschafft. Die jetzige Regierung hat klar den Weg verlassen und mit dieser Referatseinteilung die Gesetzesvorhaben oder ihre Ankündigungen bereits vorweggenommen. Wir als Freiheitliche haben in der Vergangenheit die Opposition auf der Basis der gesetzlichen Grundlagen immer entsprechend eingebunden. Ich darf hier als Beispiel anführen, dass unter anderem das Referat vom nunmehrigen Landeshauptmann Peter Kaiser immerhin mit 310 Millionen Euro an Budgetmitteln dotiert war. Vergleichsweise beträgt der nunmehrige Budgetrahmen für die Referate von Herrn Landesrat Ragger gerade einmal 5 Millionen Euro. Würde man sich das jetzt auf dieser Statistik (*Der Redner hält die Statistik hoch.*) unterm roten Balken ansehen – der rote Balken war in der letzten Regierung Landesrat Kaiser – Ragger würde darauf nicht mehr vorkommen. Das zeigt einfach, wie in diesem Land von dieser Regierung mit der Opposition, mit der Landesverfassung umgegangen wird. Gerade der Proporzgedanke

Mag. Leyroutz

wird vom Grundsatz getragen, dass alle im Landtag vertretenen Parteien anhand ihrer Stärke auch in der Regierung vertreten sein und entsprechend ihrer Stärke Verantwortung übernehmen sollen. Diesen Grundsatz hat die Koalition unter Führung der SPÖ wie so vieles über Bord geworfen, weswegen wir auch dieser Verordnung nicht unsere Zustimmung erteilen werden. Wir werden vielmehr mit allen Mitteln diesen neuen, unseres Erachtens wirklich schlechten Stil der Landesregierung, insbesondere vor allem im Bereich der Roteinfärbung der Personalpolitik im Land Kärnten – ich verweise hier nur auf die Umfärbung im Landespressedienst, im Bürgerbüro, die allesamt mit SPÖ-Funktionären besetzt wurden – aufzeigen und die entsprechenden Schritte ergreifen. *(Beifall von der F-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächstes hat sich der Stellvertretende Klubobmann, Abgeordneter Andreas Scherwitzl, gemeldet. Bitte ihn zum Rednerpult!

Abgeordneter **Scherwitzl** (SPÖ):

Hohes Haus! Herr Präsident! Geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Tribüne und zu Hause vor den Bildschirmen! Nun denn, die Referatsaufteilung und die Zufriedenheit der einzelnen Regierungsparteien damit ist das Thema dieses ersten Tagesordnungspunktes. Und wie es in der Natur der Sache liegt, kann es ja gar nicht anders sein, dass die Oppositionsparteien damit natürlich nicht zufrieden sind. Sie können damit gar nicht zufrieden sein, weil es für die Oppositionsparteien immer zu wenig sein wird. Aber man darf nicht vergessen, einer Regierungsbildung, einer Referatsaufteilung geht immer auch eine Wahl voraus. Und die Referatsaufteilung ist letztlich nichts anderes als die schlüssige Umsetzung eines Wahlergebnisses und des Willens der Wählerinnen und Wähler. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.)* Dem haben wir damit entsprochen. Die Diskussion über Gerechtigkeit bei einer Referatsaufteilung wird wahrscheinlich noch länger und ausführlicher zu diskutieren sein als die Diskussion des philosophischen Begriffes der Gerechtigkeit an sich. Und letztlich wird

man dabei wahrscheinlich niemals ein Ergebnis finden, das allen Beteiligten, in diesem Fall allen Mitgliedern der Landesregierung, entsprechen wird. Der neue Stil - da bin ich in höchstem Maße verwundert, nachdem ich ja in der vergangenen Legislaturperiode durchaus einige Male als Mitarbeiter des damaligen Landeshauptmann-Stellvertreters Kaiser oder auch als Zuhörer hier den Stil an der Rednertribüne im Kärntner Landtag verfolgen konnte. Und da kann ich schon feststellen, wir haben heute die dritte Sitzung des neu konstituierten Landtages und was den Stil betrifft, kein Vergleich! Die Medien schreiben schon, es wäre zu langweilig. Gut, das kann man sehen, wie man will, aber ich denke, es zeugt von Stil, wenn man hier in diesem Haus einander zuhört, wenn man eine kultivierte Diskussion führt. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.)* Ich erinnere mich, dass das in der Vergangenheit sehr, sehr häufig nicht der Fall war und auch die Öffentlichkeit hat das sehr, sehr häufig mitbekommen, dass man bei den meisten Landtagssitzungen nicht von einer kultivierten Diskussion sprechen hat können. Wir sind Demokraten und ich glaube, für einen Demokraten ist eines der ersten Grundprinzipien, man muss nicht immer einer Meinung sein, aber man sollte, auch wenn man anderer Meinung ist, dafür kämpfen, dass der Andere seine Meinung vertreten kann. Und dafür werden wir immer kämpfen und wir werden die Meinung der Anderen achten, wenn wir sie auch nicht teilen. „Machtkonzentration, die Opposition nicht eingebunden“, hat der Kollege Leyroutz formuliert. Ich erinnere mich noch, es ist ja noch nicht so lange her, unmittelbar nach der Wahl war es gerade der jetzige Landesrat Ragger, der gesagt hat, ich nehme, was ich bekomme. Er hat in einem Gespräch formuliert – Peter Kaiser hat mir das erzählt – sein Interesse wäre es, die Jagdagenden zu bekommen. Dem haben die Koalitionsparteien entsprochen. Ansonsten hat er gesagt, ich muss mich um den Aufbau meiner Partei kümmern und ich nehme bei den Referaten was ich bekomme. Jetzt beklagt man gleichzeitig, man hätte zu wenig bekommen. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.)* Wenn eine Roteinfärbung kritisiert wird – erstens teile ich das natürlich nicht und zweitens – oder Umfärbung als Begriff formuliert wird – und zweitens kann man nur umfärben, was eingefärbt ist. Also so viel zu diesem Thema. *(Bei-*

Scherwitzl

fall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.)

Meine Damen und Herren! Ich glaube, drei Aspekte muss man im Zusammenhang mit der Referatsaufteilung doch anführen. Das Erste, darauf bin ich eingangs schon ein wenig eingegangen, die Frage des Stils. Wir pflegen einen anderen Stil, wir bekennen uns dazu, wir gehen fair miteinander um, wir gehen innerhalb der Koalition fair miteinander um, wir gehen mit der Opposition fair um. Und das bedeutet, dass man im Vorfeld informiert. Es war in der Vergangenheit Usus und Brauch, und ich habe das viele Male miterleben dürfen oder ich müsste besser sagen, mitleiden müssen, dass bei Regierungssitzungen in der Landesregierung von der Mehrheitspartei, der damaligen FPK, am laufenden Band Dringlichkeitsanträge auf den Tisch geknallt wurden. Die wurden uns als damaliger „Oppositionspartei“ - denn wir kennen ja unser Verfassungssystem, es ist immer schwierig, Opposition und Regierung, diese Trennung ist ja aufgrund der derzeitigen Konzentrationsregierung nicht so scharf zu ziehen, die wurden auf den Tisch geknallt - die wurden abgestimmt ohne lange Diskussionen. Da wurde drübergefahren und das, obwohl die FPK keine Mehrheit mehr im Landtag hatte. Bis zum Schluss wurden massiv Dringlichkeitsanträge eingebracht. Sonderbedarfzuweisungsmittel – als Bürgermeister kann ich mich noch erinnern, es hat geheißen, die werden abgeschafft und noch bei einer der letzten Regierungssitzungen wurde ein Dringlichkeitsantrag bezüglich Sonderbedarfzuweisungen auf den Tisch geknallt. Kein anderes Regierungsmitglied, die ÖVP nicht, die SPÖ nicht, hat diesen Antrag vorher gesehen. Der wurde durchgezogen und beschlossen. So viel zur Fairness in der Vergangenheit. Und wir haben gesagt, das wird es nicht mehr geben. Dringlichkeitsanträge in der Landesregierung wird es nur dann geben, wenn es wirklich nicht anders geht und selbst dann werden die Dringlichkeitsanträge allen Regierungsparteien im Vorfeld übermittelt werden und Dringlichkeitsanträge werden nur eingebracht werden, wenn es darum geht, einen Schaden vom Land Kärnten und seiner Bevölkerung abzuwenden. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.)* Das Gleiche gilt für Gesetzesinitiativen. Ich kann mich noch sehr gut erinnern, als das KABEG-Gesetz hier in diesem Haus durch-

gepeitscht wurde. Ja, durchgepeitscht wurde! Das wird es in Zukunft auch nicht mehr geben. Eine Gesetzesinitiative, die aus dem Landtag kommt, wird es geben, wenn es vorher eine Begutachtung gegeben hat. Und wenn das nicht möglich ist, weil es notwendig ist, Schaden vom Land Kärnten abzuwenden, dann wird im Vorfeld mit allen Parteien dieses Hauses über so eine Gesetzesinitiative gesprochen werden. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.)* Das ist der erste Bereich, der in diesem gesamten Komplex Referatsaufteilung, Regierungsarbeit, Landtagsarbeit zu sehen ist, der Arbeitsstil. Der zweite Komplex, den man auch nicht außer Acht lassen darf, ist die Frage der Arbeitsausstattung. Und hier muss man sagen, die Büros der – bitte immer unter Anführungszeichen zu verstehen – „Oppositionsparteien“ Team Stronach und FPK – die stellen Landesräte – sind gleich ausgestattet wie die Büros des Kollegen Holub oder des Kollegen Waldner. Da gibt es nicht mehr Personal oder weniger Personal, da gibt es nicht mehr Infrastruktur oder weniger Infrastruktur, die Büros aller Landesräte sind gleich ausgestattet. Die Rahmenbedingungen sind für alle Landesräte gleich. Wir machen da keinen Unterschied zwischen den Koalitionsparteien und den „Oppositionsparteien“.

Und zum letzten Punkt, den Referaten an sich: Ich habe schon gesagt, natürlich liegt dem auch ein Wahlergebnis zugrunde und die Umsetzung eines Wahlergebnisses. Auch wir waren bei der letzten Referatsaufteilung naturgemäß mit der Referatsaufteilung nicht zufrieden. Jetzt kann man Parameter ansetzen, welche man will, und vergleichen, sind es die budgetären Möglichkeiten, sind es die rechtlichen Möglichkeiten, man wird immer irgendwelche Vergleiche heranziehen können, um seinen Standpunkt zu vertreten und argumentieren zu können. Die Zufriedenheit der „Opposition“ wird nie gegeben sein, die derer, die diese Referatsaufteilung beschlossen haben, naturgemäß schon. Wir haben versucht, mit dieser Referatsaufteilung sachliche Bereiche zusammenzuführen, die zusammengehören. Sei es das Soziale mit den Krankenanstalten, sei es der Bildungsbereich, sei es der Kulturbereich und sei es der Umweltbereich, wo dann der Verkehr eingreift, die Umweltverträglichkeitsprüfung, die überörtliche Raumplanung, die natürlich sehr eng mit den Fragen der Umwelt und

Scherwitzl

deren Entwicklung verknüpft ist. Wir haben versucht, das, was sachlich und fachlich zusammengehört, zusammenzuführen. Das war in der Vergangenheit nicht so. Wir erinnern uns, die Energieförderung war auf vier Referenten, wenn ich das jetzt richtig im Kopf habe, aufgeteilt und die eigentliche Energiereferentin – damals Beate Prettnner – hatte am wenigsten zu reden und am wenigsten Mittel. Das war die Referatsaufteilung der Vergangenheit. Oder, weil das Referat des damaligen Landeshauptmann-Stellvertreters Kaiser mit dem Gesundheits- und Krankenanstaltenbereich angeführt wurde – wunderbar! Natürlich finanziell sehr, sehr hoch dotiert, aber man darf nicht vergessen, der freie finanzielle Ermessensspielraum war äußerst gering, weil gerade im Gesundheits- und Krankenanstaltenwesen – und das wissen wir alle – sehr, sehr viele Mittel natürlich von vornherein schon gebunden sind. Wir sind nach inhaltlichen Kriterien vorgegangen, wir haben zusammengeführt, was zusammengehört und die Zersplitterungen der Vergangenheit aufgelöst. Und wir sind nicht so vermessen, zu sagen, dass wäre schon der Weisheit letzter Schluss. Wir haben uns vorgenommen, in der täglichen Praxis diese Referatsaufteilung zu überprüfen, zu evaluieren und wenn es Anpassungsbedarf gibt, diesen auch mit einem entsprechenden zeitlichen Abstand zur ursprünglichen Referatsaufteilung durchzuführen. Eines muss auch klar sein: Es muss insbesondere bei der Referatsaufteilung das Primat der Politik herrschen. Ich habe ja viele Gelegenheiten gehabt im Zusammenhang mit den Parteienverhandlungen rund um die Koalitionsbildung, viele, viele Anrufe bekommen, auch von führenden Beamten aus der Landesregierung, die ihre Wünsche geäußert haben. Eines ist klar, das Primat der Politik muss hier herrschen. Das Primat der Landesregierung und der Regierungsmitglieder und nicht die Wünsche von einzelnen Beamten der Administration dürfen im Vordergrund stehen. Denn auch wenn man sich die Geschäftseinteilung der Landesregierung anschaut, wird man sagen müssen, man wird bei einigen Abteilungen nachschärfen, weil sich viele das vielleicht gewünscht haben, viele mächtige Kompetenzabteilungsleiter haben sich das gewünscht, was sie gerne in ihrer Kompetenzabteilung hätten, auch wenn es keinen sachlichen Zusammenhang gegeben hat. Auch hier werden wir ansetzen, auch hier werden wir nachbessern und auch hier wird im Vordergrund

stehen, zusammenzuführen, was inhaltlich und thematisch zusammengehört.

Zum Schluss kommend, ohne Gefahr zu laufen, mich zu wiederholen, absolute Gerechtigkeit wird es sicher nie geben. Wir haben versucht, natürlich auch die „Oppositionsparteien“ mit verantwortungsvollen Referaten auszustatten. Und wer könnte berufener sein für das Straßenbaureferat als jemand wie Landesrat Gerhard Köfer, wo wir bekanntlich wissen, dass er sehr, sehr gerne selbst mit dem Auto durch Kärnten fährt. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Als nächstes hat sich der Klubobmann Ferdinand Hueter gemeldet. Bitte dich zum Rednerpult!

Abgeordneter **Ing. Hueter** (ÖVP):

Herr Präsident! Hoher Landtag! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Zu diesem Thema gibt es natürlich immer unterschiedliche Auffassungen. Natürlich kann man jetzt über die Referatszuständigkeit und vor allem über die Inhalte der Referate lang und breit diskutieren. Ich bin jetzt das dritte oder vierte Mal bei diesen Landtagswahlen dabei und ich habe dieses Szenario in allen Facetten miterlebt, von Totalopposition bis zu jetzt, usw. Das wird aber immer so sein, deswegen zeigt das genau, dass die Abschaffung des Proporz eine Zentralfrage ist, damit ganz klar geregelt ist, Regierung und Opposition. Freilich kann ich jetzt auch sagen, die Referate oder die Regierungsmitglieder, die sich in der vermeintlichen Opposition befinden, das ist zu wenig, das ist nicht befriedigend und, und, und. Ich kann aber eines sagen: Wenn ich will, kann ich auch aus einem Minireferat sehr, sehr viel machen. Und oft ist weniger mehr. Das heißt, ich kann das wirklich intensiv betreiben und wenn man gerade den Kollegen Ragger, der herüberschaut, hernimmt und sagt, er hat zu wenig gekriegt. Bitte, der Wunsch war Jagd, das hat er bekommen und zu allem anderen hat er gesagt, ich nehme das, was übrig bleibt. Ich weiß nicht, was wir ihm noch geben sollen. Freilich ist jetzt die Diskussionspalette unendlich und man kann über alles reden und sagen, das ist noch zu wenig und ich brauche noch mehr und, und, und.

Ing. Hueter

Ich glaube aber, dass die Qualität, wie man das Referat dann führt und darum geht es, dann wirklich beim Referenten selber liegt. Ich glaube, er kann da sehr, sehr viel machen und ich kann auch mit einem kleinen Referat, wie ich schon gesagt habe, sehr viel tun. Insgesamt hat man bei der Ausstattung der Referate – mein Vorredner hat das bereits gesagt – überhaupt keinen Unterschied gemacht, es ist jeder Referent mit dem gleichen Personal, mit der gleichen Ausstattung ausgestattet. Es hat jeder Referent – der Verkehrsreferent ist nicht mehr da – seinen Chauffeur, sein Auto, es ist alles da, überall gleich und ich glaube, das ist der zentrale Punkt. Für uns und für die Kärntnerinnen und Kärntner ist es entscheidend, dass jetzt anständig gearbeitet wird. Dass man sich natürlich auch referatsübergreifend oder natürlich regierungsübergreifend ein bisschen zusammentut, sich, wo es sachliche Argumente gibt, ausgleicht und verständigt, ich glaube, das liegt auf der Hand. Jeder geschickte Bürgermeister bzw. jeder, der ein bisschen was weiterbringen will in der Gemeinde, macht das ja so, da gibt es keine Opposition oder sonst was, sondern es wird zum Wohle der Bevölkerung gearbeitet. Und das erwarte ich mir ganz einfach auch von den sieben Regierungsmitgliedern in unserem Land Kärnten. Deswegen steht keinem etwas im Wege, Tür und Tor sind offen. Wichtig ist, dass gearbeitet wird für Kärnten, das erwarte ich mir und das erwarten sich auch alle Kärntnerinnen und Kärntner. In diesem Sinne wünsche ich mir fünf ideale Jahre, fünf gute Jahre für Kärnten und fünf Jahre, wo die Regierungsglieder voll für Kärnten und nicht gegeneinander arbeiten! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Mir liegt keine weitere Wortmeldung mehr vor. Der Berichterstatter hat das Schlusswort.

Berichterstatter Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Herr Präsident! Ich verzichte auf das Schlusswort und beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte. *(Zuruf aus den Abgeordnetenbänken: Generaldebatte!)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):
Generaldebatte! *(Abg. Seiser: Spezialdebatte!)*

Berichterstatter Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

In die Spezialdebatte!

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Entschuldigung! Spezialdebatte! Die Spezialdebatte wurde beantragt. Wer damit einverstanden ist, ein Zeichen mit der Hand! – Das ist mit den Stimmen der SPÖ, der ÖVP, der Grünen, des Teams Stronach und des BZÖ gegen die Stimmen der FPÖ so beschlossen. Bitte zu berichten!

Berichterstatter Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Die Verordnung der Landesregierung vom 28. März 2013, Zahl: 01-ALLG-29/1-2013, mit der die Referatseinteilung erlassen wird (K-RE), wird zur Kenntnis genommen.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Das ist wiederum mit allen Stimmen außer der FPK so angenommen. Somit ist dieser Tagesordnungspunkt erledigt. Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 2:

2. Ldtgs.Zl. 26-1/31:

**Bericht und Antrag des Ausschusses für Recht, Verfassung, Europa, Volksgruppen, Bildung, Personal und Immunität zur Regierungsvorlage betreffend die Verordnung der Landesregierung, mit der die Geschäftsordnung der Kärntner Landesregierung geändert wird
./ mit Verordnung**

Schober

Berichterstatter ist der Abgeordnete Seiser. Ich bitte ihn, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Seiser** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich berichte zum Tagesordnungspunkt 2 wie folgt: Die Geschäftsordnung der Kärntner Landesregierung soll dahingehend abgeändert werden, dass Abänderungs- und Zusatzanträge von jedem Mitglied der Landesregierung bis zur Einleitung des Abstimmungsverganges schriftlich gestellt werden dürfen und dass jeder Antrag vom antragstellenden Mitglied der Landesregierung bis zur Einleitung des Abstimmungsverganges schriftlich oder mündlich zurückgezogen werden darf. Zusätzlich sind Anpassungen an die geänderte Rechtslage, insbesondere an die Einführung der zweistufigen Verwaltungsgerichtsbarkeit mit 1. Jänner 2014 darin enthalten.

Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Nachdem mir keine Wortmeldung dazu vorliegt, ist diese Generaldebatte bereits wieder geschlossen und ich erteile dem Berichterstatter das Schlusswort.

Berichterstatter Abgeordneter **Seiser** (SPÖ):

Ich verzichte auf dieses und beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Das ist mit allen Parteien – was ist mit der FPK? – das ist also einheitlich so angenommen. Bitte zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Seiser** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Die Verordnung der Landesregierung vom 23. April 2013, Zl. 01-VD-LG-1572/1-2013, mit der

die Geschäftsordnung der Kärntner Landesregierung geändert wird, wird gem. Art. 56 K-LVG zur Kenntnis genommen.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! Ich darf bitte die Herren der FPK ersuchen, klar und deutlich die Hand zu heben! Also heben alle die Hand? Ich bitte, mir diese kurzen Sekunden zu geben, damit ich das feststellen kann! – Es herrscht Stimmenteinheitlichkeit. Damit ist dieser Tagesordnungspunkt erledigt. Wir kommen zum Punkt 3:

3. Ldtgs.Zl. 19-1/31:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Recht, Verfassung, Europa, Volksgruppen, Bildung, Personal und Immunität zur Regierungsvorlage betreffend das Gesetz, mit dem die Kärntner Landesverfassung, das Kärntner Kundmachungsgesetz und das Kärntner Verwaltungsakademiegesetz geändert werden (Kärntner Kundmachungsreformgesetz 2014) ./ mit Gesetzentwurf

Auch hier ist der Berichterstatter der Abgeordnete Seiser. Mit der Zuweisung dieser Materie an den Ausschuss für Recht, Verfassung, Europa, Volksgruppen, Bildung, Personal und Immunität ist die 1. Lesung bereits erfolgt. Ich darf den Berichterstatter ersuchen, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Seiser** (SPÖ):

Ich berichte zum Tagesordnungspunkt 3 wie folgt:

Die Kundmachung des Landesgesetzblattes soll zukünftig authentisch in elektronischer Form erfolgen. Durch den Artikel 101a B-VG besteht seit 1.7.2012 auch für die Länder, für den Bund seit dem Jahr 2004 die Möglichkeit der Gesetzkundmachung über das Rechtsinformationssystem des Bundes, wovon Gebrauch gemacht werden soll, weshalb der erste Abschnitt des Kärntner Kundmachungsgesetzes auch neu zu

Seiser

fassen ist. Im Kärntner Verwaltungsakademiegesetz soll der Kreis der Organwalter, die als Vorgesetzte Einsicht in den elektronischen Bildungspass der Landesbediensteten nehmen können, erweitert werden. Zusätzlich sind geringfügige Anpassungen des Kärntner Verwaltungsakademiegesetzes an die Verwaltungsgerichtsbarkeitsnovelle 2012 erforderlich.

Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Nachdem mir keine Wortmeldung dazu vorliegt, ist sie somit auch wieder geschlossen. Ich darf den Berichterstatter ersuchen, zu berichten und gleichzeitig lasse ich vorher über die ziffernmäßige und paragrafenmäßige Verlesung abstimmen. Ich bitte die Abgeordneten um ein Handzeichen, wer damit einverstanden ist! – Es ist einheitlich so angenommen. Bitte zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Seiser** (SPÖ):

Artikel I

Landesverfassungsgesetz, mit dem die Kärntner Landesverfassung geändert wird

Die Kärntner Landesverfassung – K-LVG, LGBl. Nr. 85/1996, zuletzt in der Fassung des Landesverfassungsgesetzes LGBl. Nr. 109/2012, wird wie folgt geändert:

Ziffer 1: In Art. 35 werden die Abs. 3 bis 3b durch folgende Abs. 3 bis 3d ersetzt; Ziffer 2: Art. 37a Abs 3 lautet; Ziffer 3: Nach Art. 73 Abs. 2g wird folgender Abs. 2h eingefügt.

Artikel II

Das Kärntner Kundmachungsgesetz – K-KMG, LGBl. Nr. 25/1986, zuletzt in der Fassung des Gesetzes LGBl. Nr. 57/2002, wird wie folgt geändert:

Ziffer 1: Der Titel des Gesetzes lautet: „Gesetz über das Kundmachungswesen (Kärntner Kundmachungsgesetz – K-KMG)“. Ziffer 2: Der 1. Abschnitt lautet: „1. Abschnitt Landesgesetzblatt für das Land Kärnten, § 1, § 2, § 2a, § 3, § 4, § 5, § 6, § 7, § 7a, § 7b“. Ziffer 3: Der 4. Abschnitt entfällt.

Artikel III

Das Kärntner Verwaltungsakademiegesetz – K-VwAG, LGBl. Nr. 65/1998, zuletzt in der Fassung des Gesetzes LGBl. Nr. 65/2012, wird wie folgt geändert:

Ziffer 1: § 2 Abs. 5 lautet; Ziffer 2: § 24c Abs. 2 lit. b lautet; Ziffer 3: In § 24c wird der Punkt am Ende der lit. f durch einen Beistrich ersetzt; lit. g bis lit. l werden angefügt; Ziffer 4: Der 7. Abschnitt lautet: „7. Abschnitt Landesrechtsdokumentation und elektronische Kundmachung; § 25 Automationsunterstützte Landesrechtsdokumentation; § 26 Elektronische Kundmachung; Ziffer 5: § 27 Abs. 5 lautet; Ziffer 6: § 32 Abs. 5 lautet.

Artikel IV

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Annahme ist beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Auch hier ist Einstimmigkeit feststellbar. Bitte Kopf und Eingang!

Berichterstatter Abgeordneter **Seiser** (SPÖ):

Gesetz vom 16.5.2013, mit dem die Kärntner Landesverfassung, das Kärntner Kundmachungsgesetz und das Kärntner Verwaltungsakademiegesetz geändert werden (Kärntner Kundmachungsreformgesetz 2014)

Der Landtag von Kärnten hat beschlossen.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Ich lasse darüber abstimmen. Der damit einverstanden ist, ein Zeichen mit der Hand! – Hier steht wiederum Einstimmigkeit fest. Die 3. Lesung bitte!

Berichterstatter Abgeordneter **Seiser** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Dem Gesetz, mit dem die Kärntner Landesverfassung, das Kärntner Kundmachungsgesetz und das Kärntner Verwaltungsakademiegesetz geändert werden (Kärntner Kundmachungsreformge-

Seiser

setz 2014), wird die verfassungsmäßige Zustimmung erteilt.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, ein Zeichen mit der Hand! – Auch hier stelle ich Einstimmigkeit fest. Somit kommen wir zum nächsten Tagesordnungspunkt, 4 und ich darf berichten, dass wir uns in der Präsidiale verständigt haben, die Tagesordnungspunkte 4 und 5 in einer gemeinsamen Generaldebatte zu diskutieren. Wir kommen zuerst zum Tagesordnungspunkt 4:

4. Ldtgs.Zl. 210-2/31:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Soziales, Gesundheit, Krankenhäuser, Familien, Generationen und Frauen zur Regierungsvorlage betreffend Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG, mit der die Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über die Organisation und Finanzierung des Gesundheitswesens, BGBl. I Nr. 105/2008, geändert wird
./ mit Vereinbarung

Berichterstatterin ist die Frau Abgeordnete Rohrer. Ich darf dich ersuchen, zu berichten!

Berichterstatterin Abgeordnete **Rohrer** (SPÖ):

Werter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Werte Zuseher! Sehr geehrte Medienvertreter! Ich berichte zu der 15a-Vereinbarung zur Organisation und Finanzierung des Gesundheitswesens. Diese Vereinbarung soll gewährleisten, dass die gemeinsam definierte Zielsteuerung im Gesundheitswesen zwischen den Ländern, dem Bund und den Sozialversicherungsträgern in weiterer Folge den rechtlichen Rahmen findet, damit die weitere Finanzierung gewährleistet ist. Es handelt sich dabei um keine Einsparung, sondern um Kostendämpfung, welche die Finanzierbarkeit des Gesundheitswesens flächendeckend gewährleisten soll.

Ich ersuche um das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Diese ist, so wie früher erwähnt, unterbrochen und ich komme zum Tagesordnungspunkt 5:

5. Ldtgs.Zl. 210-1/31:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Soziales, Gesundheit, Krankenhäuser, Familien, Generationen und Frauen zur Regierungsvorlage betreffend Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG Zielsteuerung-Gesundheit
./ mit Vereinbarung

Hier ist der Berichterstatter der Abgeordnete Redecsy. Ich darf ihn ersuchen, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Redecsy** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich darf berichten zum Tagesordnungspunkt 5, Vereinbarung gemäß Artikel 15a B-VG, mit der die Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über die Organisation und Finanzierung des Gesundheitswesens geändert wird. Wie hinlänglich bekannt, geht es darum, dass die Vertragsparteien sich zu einer umfassenden medizinischen Versorgung für alle Menschen, unabhängig von Alter und Einkommen, bekennen. Dabei gelten die Grundsätze der solidarischen Finanzierung eines gleichen und niederschweligen Zuganges zu Leistung sowie hoher Qualität und Effizienz bei der Leistungserbringung. Weiters verbinden die Vertragsparteien mit der Vereinbarung die Zielsetzung, ausgehend vom Bedarf der Patientinnen und Patienten, Gesundheitsprozesse so zu gestalten, dass Vorsorge, Diagnose, Behandlung, Rehabilitation und Pflege in einer zweckmäßigen Abfolge und von der richtigen Stelle in angemessener Zeit mit gesicherter Qualität und mit bestmöglichem Ergebnis erbracht wird. Die Vertragsparteien kommen weiters überein, sich an den Rahmen der Gesundheitsziele sowie an den zentralen Public-Health-Grundsätzen zu orientieren. Die Vereinbarung liegt der Tagesordnung bei.

Redecsy

Ich bitte um das Eingehen in die Spezialdebatte - Generaldebatte, Entschuldigung!

Vorsitzender Zweiter Präsident **Schober** (SPÖ):

Wie vorher vereinbart, kommen wir zur Generaldebatte zu beiden Punkten und als erstes hat sich der Abgeordnete Redecsy gemeldet. Ich bitte dich zum Rednerpult!

Abgeordneter **Redecsy** (SPÖ):

Noch einmal! Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Zuhörertribüne! Werte MedienvertreterInnen! Ein wesentliches Thema zur generellen Abdeckung der Gesundheitsvorsorge in Österreich ist diese 15a-Vereinbarung mit einer gemeinsamen Planung sowie Steuerung im Gesundheitswesen, in der auch Verbindlichkeiten durch wechselseitige Abstimmung im Intra- und Extramuralen zwischen den Vertragspartnern des Bundes und der Länder und der Sozialversicherungsträger getroffen werden. Eine Einrichtung einer Bundesgesundheitsagentur und der Landesgesundheitsfonds, eine Abdeckung der Förderung von überregionalen Projekten, vor allem der Sicherstellung von Vorsorgeuntersuchungen, Prävention und des Transplantationswesens, leistungsorientierte Zahlung für Behandlung durch die Sozialversicherungsträger, eine Umsetzung und Weiterentwicklung vor allem der elektronischen Gesundheitsakte, kurz ELGA, sind alles Bestandteile dieser 15a-Vereinbarung, welche sich im Wesentlichen um eine Dämpfung der Gesundheitskosten bis zum Jahr 2015 an das Bruttoinlandsprodukt binden soll. Diese Vereinbarung liegt uns hier vor und ich denke, hier hat man zum ersten Mal versucht, in Österreich eine gemeinschaftliche Lösung zu finden, um allen Österreicherinnen und Österreichern, allen Kärntnerinnen und Kärntnern auch in weiterer Folge eine gleichmäßige und gleichwertige, qualitativ hochwertige medizinische Versorgung zu gewährleisten. *(1. Präs. Ing. Rohr übernimmt den Vorsitz.)* Dementsprechend bin ich auch der Meinung, dass diese 15a-Vereinbarung durchaus einen guten und richtigen Schritt in die richtige Richtung des österreichischen Gesundheitswesens darstellt. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion und von der Fraktion der Grünen.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke dem Herrn Abgeordneten Redecsy! Als Nächster zu Wort gemeldet ist von den Grünen der Abgeordnete Dr. Lebersorger. Bitte ihn ans Rednerpult!

Abgeordneter **Dr. Lebersorger** (GRÜ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen Abgeordnete! Liebe Zuschauer auf der Tribüne! Liebe Schülerinnen und Schüler! Worum geht es bei dieser 15a-Vereinbarung? Es geht um die Organisation, die Finanzierung und die Zielsteuerung des Kärntner Gesundheitswesens und ich denke, mit der Annahme dieser beiden Punkte heute stehen wir am Beginn einer großen Diskussion, die uns noch lange begleiten wird. Es ist eine sehr umfassende Materie, es wurde ja bereits angeführt, worum es sich handelt. Es handelt sich um die Krankenhäuser, es handelt sich darum, welche Dienstleistungen, welche Gesundheitsleistungen in diesen Krankenhäusern angeboten werden. Es handelt sich um die extramurale und intramurale Versorgung, das heißt, wie werden die Gesundheitsdienste aufgeteilt zwischen den Krankenhäusern und den niedergelassenen Ärzten, aber auch den Ambulatorien, den Kassenpraxen, den Gruppenpraxen. Wir haben hier eine Vielfalt an Angeboten und all diese Angebote sollen optimal aufeinander abgestimmt werden. Einerseits, um die Qualität zu sichern, andererseits, um die Finanzierung auch in Zukunft zu gewährleisten. Und wir wissen schon aus der Debatte auf Bundesebene, dass diese Diskussion nicht friktionsfrei war. Insbesondere im Gespräch mit der Ärzteschaft hat es hier Verunsicherungen oder Konflikte gegeben. Ich würde vorschlagen, dass wir versuchen, auf Landesebene die Ärzteschaft, insbesondere die Ärztekammer in diese Diskussionen von vorneherein mit einzubeziehen, um hier eine effektive Diskussion von vornweg auf die Beine zu stellen. Denn eines muss uns klar sein und das muss den Ärzten, das muss den Sozialversicherungsträgern, den Krankenhauserhaltern klar sein, wir brauchen eine Strukturreform und nur wenn wir es schaffen, die Kosten des Gesundheitswesens auch in Zukunft finanzierbar zu machen, werden alle davon profitieren. Es muss die Einsicht von allen Diskussionsteilnehmern hier herrschen, dass es notwendig ist, hier auch

Dr. Lebersorger

Kompromisse zu schließen. Und noch einen Appell würde ich gerne von hier aus auch an die Landesregierung richten: Ich denke, wir müssen in einen Diskussionsprozess eintreten, wo es keine Tabuthemen gibt. Es muss auch möglich sein, über Standorte zu diskutieren, über das Angebot an gewissen Standorten. Wir müssen in dieses Thema einsteigen, ohne dass wir uns von vornweg schon festlegen, dieses und jenes darf nicht passieren. Ein zweiter Punkt ist natürlich dann eine politische Entscheidung, was wird von diesen Vorschlägen dann auch umgesetzt. Aber wir dürfen mit unseren Krankenhäusern oder mit unserem Angebot nicht von vornweg schon sozusagen „Kärntner Strukturpolitik“ machen. Das ist eine andere Frage. Mein Appell ist: Gehen wir ganz offen in die Diskussion hinein, versuchen wir, die besten Lösungen zu finden, um dann in einem politischen Prozess zu überlegen, was davon wir umsetzen werden. In diesem Sinn begrüßen die Grünen die vorgeschlagene Richtung und wir werden diesen beiden Anträgen zustimmen. Danke! *(Beifall von den Grünen und der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke dem Herrn Abgeordneten Lebersorger! Ich darf die Frau Abgeordnete Waltraud Rohrer um ihre Wortmeldung bitten!

Abgeordnete **Rohrer** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Noch einmal ein herzliches Grüß Gott an alle! Ich möchte festhalten, um auch in Zukunft den hohen Standard unseres Gesundheitswesens erhalten zu können, ist es eine ganz, ganz wesentliche Notwendigkeit, die Struktur, deren Rahmenbedingungen zu definieren, festzuschreiben. Im Wesentlichen umfasst diese Zielsteuerung derzeit vier Steuerungsbereiche. Den Steuerungsbereich Versorgungsstruktur, Versorgungsprozesse, Ergebnisorientierung und natürlich auch den Steuerungsbereich Finanzielles. Durch die definierten, gemeinsam vereinbarten Maßnahmenswerpunkte im Operativen wie mit strategischen Zielen soll weiterhin eine flächendeckende Gesundheitsversorgung gewährleistet werden, unabhängig von Einkommen, Geschlecht oder sonstiger Zugehörigkeit. Das ist etwas ganz Wesentliches. Her-

ausforderungen wie Prävention, beginnend schon im Kindesalter und Familien sind ebenso zu meistern wie eine ausgewogene, sinnvolle Versorgung in der extra- und intramuralen Versorgung. Es soll ergänzt werden, aber nicht durch Doppelgleisigkeit belastet. Doppeluntersuchungen sollen vermieden werden durch gezielte, sinnvolle Vorsorge, in späterer Folge Behandlungen und somit kostenminimiert. Vieles andere wurde vorher schon erwähnt, aber ich möchte aus frauenpolitischer Sicht noch festhalten: Diese sinnvolle, gemeinsame, planende Vorgangsweise öffnet die Chance, gendgerechte Medizin zu etablieren und das ist aus frauenpolitischer Sicht nur zu begrüßen. Danke! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke der Frau Abgeordneten Rohrer! Als Nächste zu Wort gemeldet ist die zuständige Referentin, Landeshauptmann-Stellvertreterin Dr. Beate Prettner. Ich bitte sie, zu sprechen!

Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin **Dr. Prettner** (SPÖ):

Danke, Herr Präsident! Hoher Landtag! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Tribüne! Wir werden heute zwei 15a-Vereinbarungen im Kärntner Landtag verabschieden, die die Gesundheitsreform und Zielsteuerung des Gesundheitssystems für die Zukunft regeln werden. Ich bin stolz, hier stehen zu dürfen als Gesundheitsreferentin in Kärnten, weil ich weiß, dass Österreich ein beispielgebendes Gesundheitssystem hat, das aufgebaut ist auf Solidarität und das allen, die Gesundheitsversorgung brauchen, diese Gesundheitsversorgung zukommen lässt, unabhängig davon, wieviel Menschen verdienen, ob sie reich oder arm sind, alt oder jung sind. Es geht einzig und allein um die qualitativ hohe Versorgung der Patientinnen und Patienten dieses Landes. Damit wir weiterhin stolz sein können auf unser Gesundheitssystem, ist es notwendig, jetzt die Weichen zu stellen, diese Finanzierung auch für die Zukunft abzusichern. Deshalb hat man sich auch von Bundeseite mit den Ländern über eine 15a-Vereinbarung darauf verständigt, die Gesundheitsreform einzuleiten, nämlich

Dr. Prettner

mit dem Ziel, hier mit einer Zielsteuerung ganz klare Zielvorgaben zu geben, die ebenfalls von Bundes- und Landesseite und Sozialversicherungsträgern mitgestaltet werden, nämlich von den großen Financiers dieses Systems, dass auch die Zielvorgaben in diesem Bereich stattfinden. Welche Zielvorgaben sind das? Die Leistungen, die innerhalb der Spitäler geleistet werden sollen, und hier geht es vor allem um die hohe Qualität der Versorgung. Das heißt, es wird nicht jedes Haus alles machen können. Es wird auch nicht sinnvoll sein, Einzelfälle in kleinen Spitälern abzuhandeln, sondern es wird sinnvoll sein, seltene Erkrankungen in Spitälern zu behandeln, wo hohe Kompetenz und hohes Wissen bezüglich dieser Behandlung vorliegen. Es wird auch notwendig sein, die Schnittstellen zwischen den Behandlungen in den Spitälern und außerhalb der Spitäler, also der niedergelassenen Ärzte zu schärfen. Es wird auch darum gehen, die niedergelassenen Ärzte zu stärken und ihnen vor allem auch das Leistungsspektrum zu erweitern. Ich denke hier vor allem daran, die Öffnungszeiten im niedergelassenen Bereich zu erweitern, was auch als Möglichkeit geschaffen ist, indem wir in Zukunft Gruppenpraxen häufiger möglich machen, dass es auch wirtschaftlich sinnvoll ist, diese Gruppenpraxen einzugehen und letztendlich auch die Angebote für die Patientinnen und Patienten in der Peripherie über die niedergelassenen Ärzte abzusichern. Aber ganz wichtig ist, dass ein Gesundheitssystem von hoher Qualität auch mit Qualitätskriterien ausgestattet ist, die messbar sind. Qualitätskriterien, die flächendeckend in ganz Österreich messbar sein müssen und nachvollziehbar sein müssen. Und letztendlich spielt die Transparenz in so einem System auch eine wesentliche Rolle. Und auch das ist berücksichtigt in der Gesundheitsreform. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.)* Wir geben derzeit in Kärnten in etwa 660 Millionen Euro jährlich aus, aber nur 2 Prozent dieser Ausgaben betreffen den Bereich der Vorsorge. Und genau das ist ein Themenschwerpunkt der Gesundheitsreform, dass in Zukunft der Prävention, der Vorsorgemedizin ein hoher Stellenwert zugesichert wird, und es ist auch vereinbart, dass man es finanziell mit einem hohen Stellenwert ausstattet. Das heißt, für die nächsten 10 Jahre werden 150 Millionen Euro für die Prävention, für die Vorsorgemedizin investiert, mit dem Sinn, der österreichischen und der Kärntner Bevölkerung mehr

gesunde Jahre zu schenken, mehr gesunde Jahre zu geben, indem wir durch Bewusstseinsbildung, durch Vorsorgemaßnahmen auf verschiedensten Ebenen die Gesundheit der Bevölkerung verlängern. Das Ziel ist definiert: Jedem Menschen zwei Jahre mehr an gesunder Lebenszeit zu ermöglichen. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.)* Für dieses Reformgesetz der Gesundheitsreform braucht es natürlich auch einen klaren Weg, wie finanzieren wir dieses System. Und hier gibt es erstmalig auch eine Ankoppelung der Steigerung – und ich betone, es gibt eine Steigerung der Ausgaben im Gesundheitssystem. Das ist auch in Zukunft so zu erwarten. – es gibt eine Ankoppelung der Steigerung der Ausgaben des Gesundheitssystems an die wirtschaftliche Leistung unseres Landes, die erstmalig definiert wird mit einer 3,5-prozentigen Steigerung entsprechend dem BIP. Das heißt, diese Grenzen werden wir einhalten müssen. Das heißt auch, hohe Disziplin auf allen Ebenen und das heißt, effizientes Umgehen mit öffentlichen Geldern, dass es letztendlich denen zugute kommt, die es brauchen, nämlich den Patientinnen und Patienten in Österreich und in Kärnten. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.)* Es wird auch eine Ausgabendämpfung geben, einen Ausgabendämpfungspfad, der ganz klar vorgegeben sein wird, wie wir diese Ausgaben letztendlich den Menschen sinnvoll zukommen lassen, die es brauchen. Und für die Umsetzung in Kärnten ist es notwendig, diese Gesetzesänderung, die heute vollzogen wird, zu beschließen. Es wird eine Änderung geben in der Zusammensetzung der Gesundheitsplattform. Es werden zu den bestehenden Mitgliedern der Gesundheitsplattform, die jetzt bereits dort vertreten sind, noch die Vertreter der Sozialversicherungen dazu kommen und es wird ganz eindeutig auch eine Zielvorgabe geben, die über die Zielsteuerungskommission erfolgen wird. Auch hier wird eine Zusammensetzung der Zielsteuerungsgruppe von fünf Mitgliedern, entsandt von Seiten des Landes, und fünf Mitgliedern entsandt von den Sozialversicherungen bzw. einem Mitglied vom Bund vertreten sein, um diese Zielvorgaben ganz klar zu realisieren. In Kärnten möchte ich nur darauf verweisen, dass es schon seit Jahren über alle politischen Parteien hinweg eine Vereinbarung gibt, was die Standortgarantie von öffentlichen Spitälern betrifft. Es gibt auch die Vereinbarung, dass es die Arbeitsplatzsi-

Dr. Prettnner

cherheit für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter gibt. Das ist eine große Vorgabe, die wir hier einzuhalten haben und die wir auch genau über diese Systeme realisieren können, nämlich über die Zielsteuerung, indem wir festlegen, was findet wo statt und so auch die Kostendämpfung für die Zukunft einhalten werden können. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.)*

Für mich ein ganz wesentliches Thema ist die Gesundheitscharta, die letztes Jahr unterzeichnet wurde, auch von allen im Landtag vertretenen Parteien und ich habe bereits Gespräche geführt mit den Parteien, die im letzten Jahr noch nicht im Landtag vertreten waren. Auch sie sind bereit, diese Charta zu unterschreiben und im Sinne dessen, dass wir die Gesundheitsthemen mit Vernunft besetzen und mit Verantwortung besetzen und sie nicht in das parteipolitische Geplänkel hineinziehen, denn es ist zu wichtig, mit unserer Gesundheit auch sorgsam umzugehen. Und dafür danke ich allen Parteien, für die Bereitschaft, sich hier konstruktiv an der Zukunft des Kärntner Gesundheitssystems zu beteiligen! Danke! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke der Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Prettnner! Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Klubobmann der Freiheitlichen, Abgeordneter Mag. Christian Leyrouz. Bitte ihn, zu sprechen! Das Mikrofon funktioniert nicht! *(3. Präs. Lobnig: Vorher die Regierung ausschalten!)* Ist ausgeschaltet! So, jetzt funktioniert es. Bitte, Herr Abgeordneter!

Abgeordneter **Mag. Leyrouz** (F):

Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren Abgeordnete! Frau Gesundheitsreferentin! Ich darf vor allem für Sie als zuständige Referentin vielleicht eingangs nur in Erinnerung rufen, dass wir heute nicht über ein Gesetz entscheiden und abstimmen, sondern über eine Vereinbarung und wir haben da Vertragsparteien und kein Gesetz. Wir als Freiheitliche rufen in der Debatte zu den beiden Artikeln zunächst in Erinnerung, dass am Sonderlandtag am 22. Mai 2012 ja auch, wie Sie ausgeführt haben, die Kärntner Gesundheitschar-

ta beschlossen wurde. Und ich darf in Erinnerung rufen, dass es Ziel dieser Charta war, die Gesundheitspolitik für die nächsten Jahre außer Streit zu stellen. Wir bekennen uns als Freiheitliche auch im Sinne dieses Beschlusses zu einer nachhaltigen, hochwertigen und flexiblen Gesundheitspolitik, mit dem Ziel, bestmögliche Versorgung der Patientinnen und Patienten zu garantieren, aber gleichzeitig die vom Kärntner Landtag vorgegebenen budgetären Konsolidierungserfordernisse, nämlich dass ab dem Jahr 2015 kein Budgetdefizit mehr besteht, zu erreichen. Wir bekennen uns daher auf der Basis dieser Charta und der Beschlüsse im Landtag auch zu den Inhalten dieser beiden 15a-Vereinbarungen über die Organisation und Finanzierung des Gesundheitswesens sowie die Zielsteuerung Gesundheit. Im Hinblick auf beide Vereinbarungen ist ja auch festzuhalten, dass eine bessere Planung des Gesundheitssystems bei einer gleichzeitigen Kostendämpfung ein vernünftiger Ansatz und selbstverständlich zu unterstützen ist. Die Bekenntnisse der Vertragsparteien in den beiden Präambeln dieser Vereinbarungen sind ja grundsätzlich zu begrüßen, weil sie die Ziele und Grundsätze der Gesundheitspolitik beschreiben und die ja – no na net – außer Streit zu stellen sind. Die Problematik von derartigen Vereinbarungen liegt jedoch im Wesentlichen darin, dass die Ziele zwar definiert sind, dass aber die Wege und die erforderlichen Umsetzungsmaßnahmen, wie diese Ziele und vor allem die finanziellen Vorgaben, ohne dass eine Einschränkung der Qualität der Leistungserbringung erfolgt, erreicht werden können, nicht umfassend definiert sind, sondern es ist in diesen Vereinbarungen so formuliert, wie es auch üblich ist, dass Kommissionen, Planungsgruppen diese Maßnahmen erst erarbeiten sollen. Wir als Freiheitliche sehen, obwohl wir grundsätzlich unsere Zustimmung erteilen werden, gerade darin ein Konfliktpotential. Wir befürchten eine weitere Bürokratisierung des Systems, eine Zentralisierung und insbesondere eine Leistungsrationierung, weil ein Kostendeckel eingezogen wird. Wie die Frau Gesundheitsreferentin ausgeführt hat, sollen ja durch diese Vereinbarung die öffentlichen Gesundheitsausgaben an das durchschnittliche Wirtschaftswachstum, das BIP, gebunden werden und damit im Jahr nicht stärker als 3,6 Prozent steigen, wodurch sich insgesamt auf Bundesebene oder bei allen Vertragsparteien ein Einsparungspotential von

Mag. Leyroutz

3,4 Milliarden Euro ergeben sollte. Tatsächlich ist ja das BIP in den letzten Jahren um 3,8 Prozent gestiegen und das Wachstum der öffentlichen Gesundheitsausgaben ist aber demgegenüber bei 5,2 Prozent gelegen, was auf die alternde Gesellschaft, Zunahme von chronischen Erkrankungen und weitere Ursachen zurückzuführen ist. Allein die Steigerung dieser öffentlichen Gesundheitsausgaben und damit verbunden ein milliarden schweres Sparpaket ohne Vornahme von Leistungseinschränkungen wird meines Erachtens wirklich schwierig zu erreichen sein. Wir erachten es in dem Zusammenhang vor allem auch als problematisch, dass über Länder Geldsanktionen verhängt werden können, wenn eine Einigung auf den Vertrag oder die Einhaltung von Vertragsbestimmungen nicht möglich ist und es dann zu Strafzahlungen kommen wird, denn letzten Endes werden diese Strafzahlungen ja auch wieder vom Steuerzahler selbst getragen. Ziel der beiden Vereinbarungen ist es ja, die Doppelgleisigkeit im System und damit verbundene Ineffizienzen zu beseitigen, wobei gerade dies wieder das Gefahrenpotential aufwirft, dass durch die in der Reform vorgesehene Zentralisierung und zusätzliche Bürokratisierung gerade dieses System wieder ineffizienter werden kann. Daher müssen Planungs- und Finanzziele vermehrt kontrolliert werden, was zum weiteren Aufbau von Doppelstrukturen führen wird. Und dieser Aufbau von Kontrollstrukturen wird ein weiterer, nicht unerheblicher Kostenfaktor sein und wird zu einer Verteuerung des Systems führen. Wir erachten es daher als problematisch, dass eine zusätzliche Verwaltungsebene eingeführt wird, nämlich die sogenannte Bundeszielsteuerungskommission bzw. auf Länderebene die Landeszielsteuerungskommissionen, welche dementsprechend zu besetzen sein werden. Es wäre aber nicht Kärnten und nicht der sogenannte neue Stil dieser Landesregierung, wenn nicht gerade diese zusätzlichen Verwaltungseinheiten ausschließlich politisch und in dem Sinne natürlich nur sozialdemokratisch politisch besetzt werden würden. Ich darf da nur auf die Besetzung in der Kärntner Gesundheitsplattform verweisen, die ausschließlich sozialdemokratisch besetzt wurde. Meine sehr geehrten Damen und Herren, vor allem von ÖVP und Grünen, ich glaube, dass es nicht angehen kann, dass so ein wichtiges Thema wie Gesundheit ausschließlich in die Hände einer politischen Partei, nämlich der SPÖ, gelegt wird und sämtliche Mitglieder

der Gesundheitsplattform einer einzigen politischen Gruppierung angehören und auch in der Bundesgesundheitskommission ausschließlich Sozialdemokraten bestellt sind. Für uns Freiheitliche war es in den vergangenen Jahren selbstverständlich – und das ist durch die Unterschrift der Gesundheitscharta und alle zusammenhängenden Beschlüsse dokumentiert – dass wir vor allem das Thema Gesundheitspolitik und die Versorgung der Patienten außer Streit stellen wollten und für uns ein breiter Konsens aller politischen Parteien immer wichtig war und ist. Dieser breite Konsens wird jedoch dadurch unterlaufen – und davor warne ich ausdrücklich! – dass sämtliche Positionen im Zusammenhang mit diesen neu eingeführten Verwaltungsgremien ausschließlich durch SPÖ-Vertreter besetzt werden, zumal gerade in der Bundeszielsteuerungskommission und in den Landeszielsteuerungskommissionen die notwendigen Maßnahmen zu erarbeiten sein werden. Ich glaube, dass es vernünftig wäre, im Rahmen dieses breiten Konsenses sämtliche Parteien auch dementsprechend einzubinden, weil wir unter der Voraussetzung, dass diese Kommissionen ausschließlich parteipolitisch motiviert und sozialdemokratisch besetzt werden, die Maßnahmen möglicherweise nicht mehr unsere Zustimmung tragen, unsere Entscheidung, das Gesundheitssystem außer Streit zu stellen, möglicherweise überdenken werden. Wir Freiheitliche unterstützen das Ziel der Gesundheitsreform und der 15a-Vereinbarungen, wir sind jedoch – vor allem, wenn ich jetzt den Ausführungen unserer Gesundheitsreferentin zugehört habe – äußerst irritiert darüber, dass wir außer Allgemeinphloskeln nichts Konkretes gehört haben. Die Frau Gesundheitslandesrätin lässt trotz der heutigen Beschlussfassung nicht einmal in groben Ansätzen eine Strategie erkennen, wie diese beiden Vereinbarungen in Kärnten konkret vollzogen werden können bzw. sollen. Wir verweisen darauf, dass beide Vereinbarungen mehrere Details enthalten, welche bei einer falschen Umsetzung die Gefahr in sich bergen, dass die Versorgung für die Patienten nicht verbessert, sondern sogar verschlechtert werden kann. Auf dieses Risiko hat unter anderem auch der Bundesrechnungshof in seiner Stellungnahme zum Gesundheitsreformgesetz ausdrücklich hingewiesen und wir ersuchen, dies auch zu beachten. Wir haben daher mit heutigem Tag eine schriftliche Anfrage an die Gesundheits- und Spitalsreferentin gestellt

Mag. Leyroutz

und unsere Problemstellungen aufgeworfen und darauf hingewiesen. Kärnten zählt zu den Bundesländern mit der geringsten Zahl von niedergelassenen Kassenärzten, nämlich 76 je 100.000 Einwohner. Eine Strategie bzw. Maßnahmen, wie erreicht werden kann, dass diese Zahl erhöht wird, um die beabsichtigte Verlagerung der Leistungen aus dem stationären in den ambulanten Bereich zu erreichen, liegt nicht vor, ist auch nicht erkennbar. Es fehlt uns jeglicher Hinweis auf das Vorliegen eines Konzeptes, wie die vom Gesetz verpflichtend festgelegte Kooperation des Landes mit der Kärntner Gebietskrankenkasse aussehen wird. Die Frau Gesundheitsreferentin hat nach wie vor nicht bekanntgegeben bzw. einen Termin in Aussicht gestellt, wann die vom Gesetz geforderten Best Points of Service in Kärnten bekanntgegeben werden. Die Frau Gesundheitsreferentin lässt Maßnahmen vermissen, auf welche Weise das erklärte Ziel der Reform, die Spitalambulanzen zu entlasten, erreicht werden soll. Und wir verweisen auch darauf, dass gerade die Spitalsambulanzen von Jahr zu Jahr markante Steigerungen aufweisen. Ich wiederhole nochmals, dass ich es als problematisch empfinde, dass die Besetzung der Gesundheitsplattform ausschließlich mit SPÖ-Vertretern erfolgt, dass die Gesundheitsreferentin aber klären wird müssen, wer das Land Kärnten in den entsprechenden Kommissionen vertreten wird. Ich verweise hier auf den akuten Zeitdruck, weil der erste Bundeszielsteuerungsvertrag bereits am 30. Juni 2013 vorzulegen ist. Ich vermisse jegliche Erklärung, inwieweit sich die Gesundheitsreferentin gemeinsam mit der Finanzreferentin Gedanken über den Landeszielsteuerungsvertrag vor allem in der Hinsicht gemacht hat, wie oder in welchem Ausmaß das Einsparungspotential – und das wird immer ganz nett mit einer „Kostendämpfung“ umschrieben – für Kärnten bedeutsam werden wird. Die vom Gesetz geforderten Einsparungen sollen zum größeren Teil in den Spitälern umgesetzt werden und zu einem geringen Teil in den Krankenkassen. Ich vermisse jegliche Ausführungen der Frau Gesundheitsreferentin, an welche Maßnahmen dabei konkret gedacht ist. Wir erwarten uns auch Ausführungen dazu, inwiefern beabsichtigt ist, das stationäre Kärntner Kostendämpfungsvolumen zwischen den KABEG-Häusern und den übrigen Kärntner Fondskrankenhäusern aufzuteilen. Meine Damen und Herren, wir haben hier kurz Problemstellungen, vor allem in der Umsetzung

dieser Vereinbarungen, aufgezeigt und werden in Bezug auf die Umsetzung auf die Vereinbarungen auf diese Punkte besonders achten, werden aber grundsätzlich aufgrund der positiv formulierten Ziele dieser beiden Vereinbarungen von Seiten unseres Klubs die Zustimmung erteilen. *(Beifall von der F-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als Nächster zu Wort gemeldet ist vom Team Stronach der Herr Abgeordnete Mag. Siegfried Schalli. Ich bitte ihn ans Rednerpult!

Abgeordneter **Mag. Schalli** (TS):

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kollegen! Werte Zuhörer! Diese Debatte über diese 15a-Vereinbarung, die sich ja wiederum auf eine großkoalitionäre Politik des Darüberfahrens in letztllicher Instanz bezieht, wenn ich daran denke, dass es hier beispielsweise zu keiner Einbindung der Ärztekammer gekommen ist, führt ausschließlich dazu, dass es zu einer weiteren oder wiederum Zentralisierung des Gesundheitssystems führt, wobei neue und zusätzliche Strukturen aufgebaut werden. Wenn ich daran denke, dass hier neue Strukturen aufgebaut werden, die da heißen Bundesgesundheitsagentur, Bundesgesundheitskommission, Bundesgesundheitszielsteuerungskommission und so weiter, ist es eigentlich nicht von der Hand zu weisen, dass wir hier wiederum einer Vereinbarung zustimmen sollen, die ausschließlich die Aufblähung der Verwaltung und die damit verbundene Verwaltungskostenexplosion betrifft. Der zum Beispiel im Artikel 3 unter diesem Best Point of Service festgelegte Punkt, dass in Zukunft nur mehr der Rechenstift über die Versorgung der Patienten bestimmen wird, ist aus unserer Sicht außerordentlich problematisch zu sehen. Wer sich nicht daran halten wird und diese Finanzwerte nicht strikt einhält, muss mit Sanktionen rechnen. Es haben hier auch die Vorredner schon auf diesen Punkt angezogen, auch Kollege Leyroutz gerade. Das wird für die Kärntner Bevölkerung respektive in weiterer Folge natürlich auch die österreichische Bevölkerung aus unserer Sicht ein sehr gefährliches Spiel werden, wenn man Gesundheit nur mehr unter betriebswirtschaftlichen Aspekten betrachten wird. Mit dieser Reform

Mag. Schalli

will man auch Ärzte und Gesundheitsanbieter verstärkt an medizinische Leitlinien binden und die Abweichungen davon, wie gesagt sanktionieren. Damit wird aus Sicht der Ärzte und der Ärztekammer und der betroffenen Fachleute, die sich mit dem Thema auseinandersetzen, massiv die Therapiefreiheit eingeschränkt und für jeden Patienten unter Umständen dringend erforderliche, individuelle Behandlungsmethoden untersagt werden. Auch werden die Bedingungen und die Behandlungsangebote für die Patienten mit dieser Maßnahme und Richtlinie dramatisch verschlechtert werden. Diese 15a-Vereinbarung stellt tragende Elemente des Gesundheitswesens und der Gesundheitsversorgung in Frage und ist eine Planung ohne Einbindung der Fachgremien und des Fachwissens der Gesundheitsanbieter respektive auch der Patientenvertreter, die ja in diesen Entscheidungsprozess auch nicht eingebunden waren. Zu denen, die nicht eingebunden waren, gehören die Krankenhäuser, nicht eingebunden war die Ärztekammer, nicht eingebunden waren die niedergelassenen Ärzte, nicht eingebunden waren die Patientenanwälte. Wir erachten das als äußerst kritisch und wundern uns, warum gerade zu so einem dermaßen wichtigen Thema – und wir hoffen, dass es auf Landesebene zu einer anderen Vorgangsweise kommen wird – gerade die mit dieser Thematik befassten Fachleute nicht eingebunden sind. Die Frau Landeshauptfrau-Stellvertreterin hat angeführt – Landeshauptmann-Stellvertreterin! – dass für die Prävention in den nächsten Jahren ein Betrag 150 Millionen Euro roundabout zur Verfügung stehen wird. Das bedeutet laut Auskunft unserer Fachleute eine Summe von 13 bis 15 Millionen Euro, die für Prävention pro Jahr zur Verfügung stehen wird. Das ist aus der Sicht der Ärztekammer beispielsweise nicht mehr als ein Tropfen auf den heißen Stein. Auf der einen Seite wird der Verwaltungsapparat aufgebläht, auf der anderen Seite wird die Prävention mit ca. 2 Prozent bedient. Aus unserer Sicht absolut nicht ausreichend, weil sie ja langfristige, nachwirkende Folgen für das Gesundheitswesen und für die demographische Entwicklung erwarten lässt. Wir werden mit diesem System keine Bedarfsdeckung im Gesundheitsbereich mehr haben. Bisher wurden Gesundheitsleistungen immer dann erbracht, wenn Bedarf bestanden hat. Mit der Einführung des Kostendeckels drohen allerdings jetzt Rationalisierungsmaßnahmen für Patienten. Ein solches System findet nicht die

ungeteilte Zustimmung des Teams Stronach und wir werden hier auch nur vorbehaltlich unsere Zustimmung erteilen, auch unter der Vorgabe und Maßgabe der Einbindung der von uns genannten Experten in diesem Bereich, nicht nur aus unserem Teambereich heraus, sondern auch der Ärztekammer, der Patientenanwälte und der genannten Personen im oberen Punkt. Aus unserer Sicht muss ein dermaßen sensibler und wichtiger Bereich wie die Gesundheit mit äußerstem Feingefühl und unter Einbindung all dieser genannten Beteiligten weiterentwickelt werden, daher unsere vorbehaltlich zu erwartende Zustimmung zu diesem Tagesordnungspunkt. Danke vielmals! (*Beifall von der Fraktion des Teams Stronach.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke dem Herrn Abgeordneten Schalli. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Mag. Markus Malle von der ÖVP.

Abgeordneter **Mag. Malle** (ÖVP):

Herr Präsident! Frau Gesundheitsreferentin! Hohes Haus! Ich bin sehr froh, dass es zu dieser bundesweiten 15a-Vereinbarung kommt, wo wir als letztes Bundesland jetzt unsere Zustimmung geben werden. Ich habe allerdings nicht ganz verstanden, Herr Leyrouz, dass Sie auf der einen Seite beklagen, dass alle Gremien SPÖ- und rein SPÖ-besetzt sind und auf der anderen Seite beklagen, warum es keine Strategie und keine Umsetzung gibt. Also ich muss ganz ehrlich sagen, ich habe es als sehr positiv empfunden, dass die Frau Gesundheitsreferentin auf die Einsetzung dieser Zielsteuerungskommission auf Landesebene wartet, um eben nicht alleine und nicht nur SPÖ-dominiert, sondern mit allen Vertretern des Landes in dieser Zielsteuerungskommission und auch den Vertretern der Sozialversicherungsträger gemeinsam Strategie und Umsetzung zu machen, (*Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.*) weil ich glaube, das ist genau der richtige Weg. Ich bin frohen Mutes und mir ganz sicher, dass da nicht nur SPÖler drinnen sitzen werden, sondern dass wir alle uns diesem wichtigen Thema widmen werden, weil es hier wirklich um einen riesigen Brocken im Landesbudget

Mag. Malle

geht. Sie haben ja selbst vorher auch gebracht, so quasi, wieviel Geldmittel der Gesundheitsreferent Kaiser in der letzten Periode zur Verfügung hatte. Aber nicht nur deswegen, weil wir so nett waren oder die FPK so nett war, sondern weil es notwendig ist und weil wir uns auch zu dieser Gesundheitsversorgung bekennen. Deswegen auch ganz, ganz wichtig. Zu Ihrer Anfrage, die Sie gestellt haben, vielleicht ganz kurz: Es geht nicht darum, die Kosten für die Gesundheit zu reduzieren, sondern die Steigerungsraten abzufachen. Das heißt, es geht nicht darum, dass die Kurve nicht mehr hinaufgehen soll, sie wird auch in Zukunft hinaufgehen, sondern die Zielsetzung ist, dass diese Kurve ein wenig flacher wird. Deswegen glaube ich auch nicht, dass wir einen Gesundheitsbereich haben werden, wo es nicht so sein wird, dass wir nicht mehr die ärztliche Versorgung bekommen werden, da mache ich mir überhaupt keine Sorgen, sondern dass wir uns einfach genau anschauen, die Steuerung aus einer Hand zu haben, Schnittstelle zwischen Arzt und Krankenhaus, wer macht welche Tätigkeiten, weil es im Moment so ist, dass leider Patienten herumgeschoben worden sind, so quasi, ich mache eine Operation im Krankenhaus, die davor notwendige Untersuchung machen Sie aber bitte draußen beim Hausarzt, anstatt alles aus einer Hand zu machen. Das hat natürlich alles Kostengründe, warum das gemacht worden ist und ich erhoffe mir, dass der große Gewinner dieser Zielsteuerung aus einer Hand und dieser Finanzierung aus einer Hand der Patient sein wird. Warum die Senkung oder die Dämpfung der Kostensteigerung vor allem bei den Krankenanstalten ansetzt, ist auch leicht erklärt. Die Krankenversicherungsträger haben in den letzten Jahren bereits ein Dämpfungspotential durchgeführt, das heißt, da gibt es bereits ein Programm, wo die bereits Geld eingespart haben.

Und jetzt möchte ich mich beim Herrn Leberstorger bedanken für die Wortmeldung! Ich glaube, es ist ganz wichtig, dass wir offen in diesen Diskurs hineingehen und nicht sagen, nein, ich verteidige da irgendetwas, weil ich bin jetzt Betriebsrat im Krankenhaus oder Vertreter der Ärzteschaft oder, oder, oder. Es geht nicht um die Verteidigung meines Standpunktes, sondern um einen effizienten Einsatz des öffentlichen Geldes. Ich glaube, dass gerade das Projekt „kärngesund“, das jetzt mit mehreren Krankenversiche-

rungsträgern und dem Land gemeinsam aus der Taufe gehoben worden ist, bereits ein so ein Zeichen ist, wie das gut gehen kann. Ich glaube, wir haben trotzdem viel anzugehen. Wir haben in Kärnten die höchste Bettendichte auf die Einwohner, da haben wir schon ein Potential noch da, und die Kärntner Gebietskrankenkasse zahlt zum Beispiel den höchsten Anteil ihrer Einnahmen an den Krankenanstaltenfonds. Wenn wir uns hier allein auf dem Durchschnitt bewegen würden, würde die Kärntner Gebietskrankenkasse 20 Millionen Euro pro Jahr einsparen bei einem negativen EGT von 40 Millionen Euro, das ist allein die Hälfte, die sich da einsparen lassen könnte. Aber wo man etwas wegzieht, muss man wieder woanders hineinstecken. (3. Präs. Lobnig übernimmt den Vorsitz.) Das heißt, man muss einfach ganz offen schauen, von wo kommen die Geldmittel. Ich kann nur von Seiten der ÖVP sagen, wir bekennen uns ganz klar zu einer umfassenden Gesundheitsversorgung der Kärntner Patienten, also der Kärntnerinnen und Kärntner. Wir bekennen uns zu einer Selbstverwaltung der Krankenkasse und natürlich auch zu den Kärntner Krankenanstalten. Danke vielmals! (Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.)

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (F):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich die Frau Abgeordnete Mag. Johanna Trodt-Limpl und ich erteile ihr das Wort. Bitte!

Abgeordnete **Mag. Trodt-Limpl** (BZÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Hohes Haus! Werte Zuseher auf der Tribüne und Vertreter der Medien! Das Gesundheitswesen und die Krankenanstalten waren in den letzten Jahren sehr oft auch ein Spielball der Politik und daher begrüße ich die 15a-Vereinbarung, denn jetzt wird dieses ungemein wichtige Problem umfassend, aber vor allem ohne jeglichen parteipolitischen Aspekt – hoffentlich! – neu geordnet und geplant. Durch das partnerschaftliche Zielsteuerungssystem zur Steuerung von Struktur, Organisation und Finanzierung der Kärntner Gesundheitsvorsorge soll sichergestellt werden, dass sich mittels vereinbarter Ausgabenobergrenzen die öffentlichen

Mag. Trodt-Limpl

Gesundheitsausgaben gleichlaufend zum nominellen Wirtschaftswachstum entwickeln. Für das BZÖ stehen die Menschen im Mittelpunkt. In diesem Fall muss das bestmögliche Angebot und eine schnelle und professionelle Hilfe für die Patientinnen und Patienten gewährleistet werden. Das medizinische Leistungsangebot, das in Österreich durch die Gesundheitsdienstleister im intramuralen und extramuralen Bereich bereitgestellt wird, zählt im internationalen Vergleich zur Weltspitze. Das müssen wir uns wirklich vor Augen halten. Bei einem meiner Besuche in den USA konnte ich miterleben, wie eine betagte Dame in Ohnmacht gefallen ist. Die First aid hat die Dame wirklich erst dann angegriffen, als ihre Tochter die Kreditkarte gezückt hat, ansonsten hätten sie es nicht gemacht. Wir müssen uns aber unser System erhalten, daher ist es immens wichtig, Strukturen in Organisation und Finanzierung des Gesundheitswesens zu bringen und ein Konzept zur Zielsteuerung Gesundheit ist höchst an der Zeit. Der Stellenwert der Prävention – ich habe jetzt gehört von der Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, 2 Prozent von 660 Millionen Euro – ist wirklich viel zu wenig, deswegen begrüße ich es, dass dieser Wert erhöht worden ist. Es soll in gesunde Lebensweise investiert werden, gesunde Ernährung, Sport, dass die Bevölkerung das auch in ihre Köpfe bekommt, denn alles, was wir präventiv verhindern, kommt uns dann im Säckel zugute. Wenn ich die Schulen besuche, fallen mir sehr oft übergewichtige, aber auch untergewichtige Kinder auf und deswegen ist auch der Bedarf der verschränkten Form des Unterrichts mit einer gesunden Ernährung und Sportangeboten im Steigen. Hier gebe ich ein klares Bekenntnis zu Sachleistungen in Form von frisch zubereiteten Mahlzeiten, Sportförderungsprogrammen usw. ab. Nach wie vor haben wir viele verschiedene Sozialversicherungen. So wäre es höchst an der Zeit, die Anbieter zusammenzufassen und dadurch eine Verwaltungsreform einzuleiten. Diese Forderung steht aber schon sehr, sehr lange im Raum. Diese Zielsteuerung Gesundheit soll die höchste Effizienz bringen. Es ist Bedacht darauf zu nehmen, dass nicht verwaltungstechnisch Zwischenebenen eingeschoben werden, wie das Herr Klubobmann Leyrouz gesagt hat. Diese Zwischenebenen können das System ungeheuer verteuern und bringen dem Patienten nichts. Auch mit den Daten ist sorgsam umzugehen. Wir sind auf dem Weg zum gläsernen Men-

schen. Die e-card sowie die elektronischen Systeme wie ELGA sollen dazu dienen, Untersuchungen zu vereinfachen und Parallelstrukturen zu vermeiden. Bei Besuchen bei mehreren Ärzten werden noch immer Untersuchungen mehrmals gemacht und Befunde neu erstellt. Dies stellt eine hohe Belastung für alte und kranke Menschen dar. Wir bekennen uns dazu, dass die Bereiche der intramuralen und extramuralen Versorgung aufeinander abgestimmt werden. Die Politik ist gefordert, die Versorgung durch die Hausärzte in den ländlichen Gebieten sicherzustellen und die medizinische Versorgung durch ein kompetentes Team in den Krankenanstalten zu gewährleisten, wobei wir da auch auf die Gesundheit der Menschen achten müssen, die in diesen Krankenanstalten arbeiten. Wir fordern mehr Prävention und Gesundheitsförderung, begrüßen das Zielsteuerungssystem und geben ihm die Zustimmung mit der Bitte um einen breiten Konsens mit allen Parteien. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.)*

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (F):

Mir liegt keine weitere Wortmeldung zu den Tagesordnungspunkten 4 und 5 vor. Die Generaldebatte zu diesen Punkten ist geschlossen und somit erteile ich der Berichterstatterin zu Tagesordnungspunkt 4 das Schlusswort. Bitte! *(Abg. Rohrer vom Platz der Berichterstatter aus: Ich verzichte auf das Schlusswort!)* Bitte vom Rednerpult aus!

Berichterstatterin Abgeordnete **Rohrer** (SPÖ):

Ich verzichte auf das Schlusswort und beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (F):

Der Antrag auf Eingehen in die Spezialdebatte wurde gestellt. Wer diesem Antrag die Zustimmung gibt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist einstimmig so beschlossen. Bitte zu berichten!

Berichterstatterin Abgeordnete **Rohrer** (SPÖ):

Der Landtag von Kärnten möge beschließen:

Der Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG, mit der die Vereinbarung Art. 15a B-VG über die Organisation und Finanzierung des Gesundheitswesens, BGBl. I Nr. 105/2008, geändert wird, wird gemäß Art. 66 Abs. 1 K-LVG die Zustimmung erteilt.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (F):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist ebenfalls einstimmig so beschlossen. Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 5. Die Generaldebatte ist auch hier geschlossen und ich erteile auch hier dem Berichterstatter das Schlusswort. Bitte, Herr Abgeordneter!

Berichterstatter Abgeordneter **Redecsy** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Ich verzichte auf das Schlusswort und beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (F):

Das Eingehen in die Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist wiederum einstimmig so beschlossen. Bitte zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Redecsy** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Der Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG Zielsteuerung-Gesundheit wird gemäß Art. 66 Abs. 1 K-LVG die Zustimmung erteilt.

Ich bitte um die Annahme.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (F):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist wiederum einstimmig so beschlossen. Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 6:

6. Ldtgs.Zl. 135-1/31:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Soziales, Gesundheit, Krankenanstalten, Familien, Generationen und Frauen zur Regierungsvorlage betreffend den Sozialbericht 2009 – 2012

Berichterstatter ist der Herr Abgeordnete Redecsy. Ich erteile ihm nun das Wort und ersuche ihn, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Redecsy** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich berichte zu Tagesordnungspunkt 6, Ldtgs.Zl. 135-1/31, Sozialbericht 2009 – 2012. Der gegenständliche Sozialbericht ist eine schwerpunktmäßige Zusammenfassung der im Aufgabenbereich der Abteilung 4 wahrzunehmenden Aufgaben inklusive einer volkswirtschaftlichen Analyse der Sozialausgaben in Kärnten, welche über das IHS, also das Institut für Höhere Studien durchgeführt wurde. Ich beantrage aufgrund des Vorliegens dieses Sozialberichtes bei allen Abgeordneten das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (F):

Die Generaldebatte ist somit eröffnet und als erstes zu Wort gemeldet hat sich die Frau Abgeordnete Klubobfrau Dr. Lesjak. Bitte!

Abgeordnete **Dr. Lesjak** (GRÜ):

Geschätzter Präsident! Hohes Haus! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Verehrte Damen und Herr auf der Tribüne! Verehrte Zuhörerinnen und Zuhörer im Internet! Wir diskutieren jetzt über den Sozialbericht 2009 – 2012. Der ist vorgelegt worden vom vorigen dafür zuständigen Referenten. Das war der Landesrat Ragger und wir haben hier eben einen relativ dicken Sozialbericht vorliegen. So ein Sozialbericht ist immer ein Spiegel der Sozialpolitik, also anhand dieses Berichts kann man ablesen, wie hier Sozialpolitik gemacht worden ist. Hier wird das abgebildet, was in den letzten Jahren geschehen ist. Wenn man jetzt diesen Bericht aufmerksam durchschaut, kann man sehr viele verschiedene Themen wiederfinden. Es beginnt damit, dass

Dr. Lesjak

hier angeblich ganz viele neue Jobs geschaffen worden sind. Dann geht es sehr ausführlich um das Thema Pflege zu Hause und wie man die Pflege zu Hause unterstützen soll. Als nächstes bin ich dann auf das Thema Inklusion gestoßen. Auf der Seite 13 wird hier festgehalten, dass die UN-Konvention der Behindertenrechtskonvention umzusetzen sei und dass man das auch tun wolle. Dann ist da noch die Rede davon gewesen, dass das sozialpädagogische Zentrum bfz redimensioniert werden und dass das Projekt Inklusion in Zukunft mehrere Kinder dort umfassen soll und so weiter und so fort. Das ist alles nicht geschehen. Da steht etwas drinnen, ein Vorhaben, das leider nicht eingetreten ist, weil man dann ja gesagt hat, das bfz soll für diese angebliche Medizin-Uni, die jetzt eh nicht kommt, verwendet werden. Also da sind sozusagen Informationen drin, die nicht mehr zeitgemäß sind, die schon überholt sind. Es geht weiter, es sind teilweise sehr interessante Berichte, dass es im Sozialbereich immer viel Arbeit gibt und dass die ausgeht. Das liegt ja sowieso in der Natur der Dinge, dass das so ist. Mit großem Interesse habe ich auch das Kapitel zu den volkswirtschaftlichen Analysen der Sozialausgaben in Kärnten durchgelesen. Da ist die Rede von Beschäftigungsmultiplikatoren, dann von Kaufkrafteffekten, von fiskalischen Wirkungen, heimischen regionalwirtschaftlichen Effekten. Dann geht es weiter mit der demographischen Entwicklung und das steht da auch Schwarz auf Weiß, das ist auch sehr schön, dass das da festgehalten ist, weil wir da in der letzten Periode mit der FPK öfter nicht einig waren, wie das jetzt wirklich ist mit der demographischen Entwicklung. (*Abg. Trettenbrein: So ein Blödsinn! Was ist denn mit dir los? Das haben wir nie abgestritten!*) Ihr habt immer gesagt, na ja, das ist eh nicht so schlimm, dass Kärnten ausstirbt. Kärnten ist ja das einzige Bundesland, das eine negative Bevölkerungsentwicklung hat durch die geringe Geburtenrate und die zu geringe Zuwanderung. Das steht jetzt auch hier drin mit Zahlen und Fakten, auch eine Grafik belegt das, (*Die Rednerin hält den Bericht hoch.*) die Kurve für Kärnten geht wirklich so hinunter. Das, was mich da aufregt, ist ja weniger, dass wir weniger werden als Kärntnerinnen und Kärntner, sondern die finanziellen Folgen, die das haben wird. Die volkswirtschaftlichen Folgen sind unabsehbar, weil wir als Land viel weniger Geld bekommen, weil wir weniger investieren können. Das ist

eine Spirale nach unten, die man sehr, sehr schwer aufhalten kann.

Dann gibt es auch ein großes Kapitel über die Sozialwirtschaft in Kärnten, wo es auch wieder um diese regionalwirtschaftlichen Effekte geht. Da gibt es noch einmal ein Extrakapitel dazu. Dann gibt es noch einmal Berechnungen des Kaufkrafteffektes, also doppelt gemoppelt sozusagen. Eine Berechnung der Beschäftigungseffekte, wiederum eine Berechnung der fiskalischen Effekte, also alles sehr ausführlich. Über die Datengrundlage wird auch geschrieben. Dann gibt es ein größeres Kapitel, dass sich wiederum mit der Wertschöpfung aus der Sozialwirtschaft für das Land beschäftigt. Und das sind so im Wesentlichen die Informationen in diesem Sozialbericht. Schließlich wird auch noch eingemahnt, dass es hier steigende Kosten gibt, stetig steigender Sozialaufwand, na. Und dann hat mich etwas stutzig gemacht, weil da steht, „eine Umkehr der Entwicklung ist mit umfassenden Budgetkonsolidierungsmaßnahmen der vergangenen Jahre gelungen. Die Kostenbelastung der Gemeinden konnte wesentlich gesenkt werden.“ Und das ist etwas, was mich ein bisschen stutzig macht, wenn man sagt, es ist gelungen, hier Kostensteigerungen einzusparen, denn diese Kostensteigerungen sind Pflichtausgaben, die aufgrund der demographischen Entwicklung nicht wegzudenken sind. Die Menschen werden älter, sie brauchen mehr Versorgung, also hat man im Sozialbereich, insbesondere in der Pflege, eine jährliche Steigerung der Pflichtausgaben um bis zu 7 Prozent und hier (*Abg. Trettenbrein: Stimmt ja nicht! Früher haben wir 10 Prozent gehabt!*) rühmt man sich, dass man Kosten gesenkt hat. Das ist so auch der Gesamteindruck, der bei mir dann auch übrig bleibt, Soziales ist ein lästiger Kostenfaktor. Das ist das, was mit diesem Bericht zum Ausdruck kommt. Es wird betont, wie wichtig es ist, dass Kosten dort und da reduziert werden, dass man dort und da auch noch einspart. Also die Maxime, die daraus spricht, lautet: Die Kosten im Sozialbereich sind zu reduzieren. Und so stelle ich mir Sozialpolitik nicht vor! Das stelle ich mir so nicht vor, als Kostenfaktor mit Jubelbroschüre. Das kann es doch wohl nicht sein! In der Sozialpolitik geht es um Menschen, die ihre Bedürfnisse nicht aus eigener Kraft befriedigen können, weil sie halt besondere Bedürfnisse haben, weil sie vielleicht alt sind oder krank,

Dr. Lesjak

weil sie ein Kind sind oder weil sie eben behindert sind, was auch immer. Da geht es um Menschen, die nicht am Erwerbsprozess beteiligt sind, sondern oft am Rand der Gesellschaft stehen und deswegen oft auch sozial ausgegrenzt werden. Individuell haben sie immer ein schweres Schicksal zu tragen und diese Menschengruppen werden jetzt praktisch als Kostenfaktoren dargestellt, denn da geht es um fiskalische Effekte, et cetera, et cetera. Das ist nicht der Charakter eines Sozialberichts, wie ich ihn mir eigentlich vorstelle. In der Sozialpolitik geht es darum, diese Grundbedürfnisse und die besonderen Bedürfnisse zu befriedigen und auch für die Zukunft eine Sicherheit herzustellen, eine soziale Sicherheit herzustellen, dass auch ganz besonders für diese Randgruppen diese Bedürfnisbefriedigung gewährleistet wird. Das Ziel der Sozialpolitik ist selbstverständlich die Verbesserung von schwierigen sozialen Situationen, sei es in der Kindheit, in der Jugend, im Erwachsenenalter oder auch im späteren Alter. Das ist das Ziel der Sozialpolitik, dass man tatsächliche echte Verbesserungen für die Menschen herstellt und dafür braucht man natürlich Ressourcen. Dafür braucht man Geld, das sind Pflichtausgaben, ich habe das schon erwähnt, Pflichtausgaben, die aufgrund der demographischen Entwicklung sowieso steigen. Diese Pflichtsteigerungen, die kann man nicht reduzieren und auch die Ermessensausgaben sollten wir nicht reduzieren, weil wir da auf Kosten der Menschen sparen. Und das ist nicht angesagt in diesem sehr, sehr heiklen Bereich.

Was leider nicht vorkommt in diesem Sozialbericht, und das vermisse ich, ist nämlich genau eine Zustandsbeschreibung der sozialen Lage in Kärnten. Das kommt hier nicht vor. Die Beschreibung dieser sozialen Situationen von Kindern, Jugendlichen, größeren Familien, von Alleinerzieherinnen, von alten Menschen wird weder auf einer allgemeinen Ebene noch im Speziellen beschrieben. Wir haben aber eine Zustandsbeschreibung der sozialen Lage in Kärnten, nämlich wir, die Grünen, haben so etwas selber in Angriff genommen. Das ist der Armutsbericht Kärnten, der tatsächlich Auskunft gibt darüber, wie es in Kärnten aussieht. Wir haben eine fast 20-prozentige Armutsquote in Kärnten, aktuell sind 18,4 Prozent der Menschen in Kärnten arm oder armutsgefährdet. Das sind die aktuellen Zahlen. Wir haben im Österreich-

vergleich in Kärnten am meisten Alleinerzieherinnen unter der Armutsgrenze, am meisten Pensionistinnen in Kärnten, die an der Armutsgrenze sind und so weiter, und so fort. Als gesamtes Bundesland muss man diese soziale Situation irgendwo ernst nehmen und das steht da nicht drin! Selbst im Bundessozialbericht über die soziale Lage – es gibt auf der Bundesebene auch so einen Bericht und das ist dort neu – hat man ein Kapitel „Armut und soziale Ausgrenzung“ eingeführt. Und so etwas hätte ich gern für den nächsten Sozialbericht auch, dass man das beschreibt, was ist eigentlich die Bedürfnislage der Menschen. Auch im Speziellen wird da zum Beispiel lapidar irgendwo im Bereich Pflege der Bedarfs- und Entwicklungsplan halt erwähnt, dass der noch zu erstellen sei. Das ist ja etwas, das wir brauchen. Um überhaupt erst Sozialpolitik machen zu können, müssen wir zuerst über die Situation Bescheid wissen. Und wir machen jetzt einen Bedarfs- und Entwicklungsplan.

Was mir auch noch aufgefallen ist: In der Jugendwohlfahrt gibt es auch so eine Jubelmeldung, diese sogenannte Rückholaktion der Jugendlichen. Das gehört auch noch einmal hinterfragt, wohin sind denn diese Jugendlichen zurückgeholt worden? (*Abg. Trettenbrein: Aus Frankreich, Spanien, der Steiermark! In Italien, Spanien haben wir sie gehabt!*) In welche Art von Heimat sind diese Jugendlichen zurückgeholt worden? Die sind aus ihren problematischen Umfeldern woanders hingebacht worden, in Institutionen, die es bei uns nicht gibt, wir haben ja diese Institutionen mit diesen speziellen Hilfsangeboten teilweise gar nicht. Dann werden die Jugendlichen woanders hingebacht, wo es diese Angebote gibt. Das ist oft auch die einzige Möglichkeit, dass man diese Jugendlichen aus den bestehenden Umfeldern herausnimmt und woanders hinbringt. Und jetzt werden sie teuer wieder zurückgeholt nach Kärnten und haben jetzt welche Betreuung? Wo kriegen diese Jugendlichen die adäquate Betreuung für die Schwierigkeiten, die sie haben? Auch diesen Pathos „Jugendrückholaktion“ halte ich angesichts der sehr schwierigen Situation der Jugendlichen für nicht angemessen, das ist unangebracht.

Wir haben ein Dokument der Sozialpolitik aus der letzten Periode und dieser Bericht zeigt auch noch eines, er zeigt das Versagen der Almo-
sensozialpolitik, denn wir haben in den Jahren, wo die FPK dieses Ressort überhatte, keine Ver-

Dr. Lesjak

besserungen, im Gegenteil, wir können Verschlechterungen feststellen. Die Situation der Armut oder der Armutslosigkeit hat sich nicht gebessert, es gibt auch keine verbesserte Kaufkraft, et cetera. Das ist die FPK-Hinterlassenschaft, wo wir an allen Ecken und Enden zu wenig Ressourcen haben. In der Jugendwohlfahrt fehlen Sozialarbeiter und in der Pflege fehlen etliche Ressourcen, Personal, et cetera. Wir haben kaum etwas im Bereich der Gewaltprävention, die psychotherapeutische Versorgung fehlt immer noch, et cetera, et cetera, ich könnte weiterhin aufzählen.

Abschließend sagen wir was? Folgendes sagen wir: Mit Bedauern nehmen wir diesen Bericht zur Kenntnis und nehmen ihn als Beispiel dafür, wie man so einen Sozialbericht in Zukunft nicht mehr machen sollte. Ich danke! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (F):

Bevor ich nun der nächsten Rednerin das Wort erteile, möchte ich die Schülerinnen und Schüler der Fachberufsschule Klagenfurt II unter der Begleitung von Frau Mag. Ulrike Lichtenegger und Herrn Mag. Christian Ragossnig herzlich begrüßen. Herzlich willkommen hier im Hohen Hause! (*Beifall im Hause.*) Danke für Ihr Interesse an der Demokratie, an der Arbeit des Kärntner Landtages! Ich wünsche Ihnen einen schönen Aufenthalt hier! Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich die Frau Abgeordnete Obex-Mischitz und ich erteile ihr das Wort. Bitte!

Abgeordnete **Obex-Mischitz** (SPÖ):

Danke, Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrte Zuhörerinnen und Zuhörer! Dieser Sozialbericht Kärnten 2009 – 2012 ist ein Beispiel, wie man einen Bericht nicht machen sollte. Es sind vom Sozialreferenten – damals zuständigen Sozialreferenten – Bilder über Bilder drinnen, Selbstbeweihräucherung unglaublichen Ausmaßes. Seine ganzen Verschlechterungen, die er ganz konsequent von 2009 bis 2012 durchgezogen hat, sind nicht erwähnt und es geht immer nur um Geld, Geld, Geld und wie er einspart. Wenn man jetzt anschaut, dass man in Kärnten – gleich auf Seite 6 – 1.000 neue Pflegebetten

geschaffen hat, juhu, dann ist das ein Zeichen dafür, dass in Kärnten in den letzten Jahren viel zu schnell Pflegeheime gebaut wurden. Wir wissen heute, dass über 300 Betten leer stehen und es gibt kein teureres Bett als ein leer stehendes Pflegebett. Es ist überhaupt nicht geschaut worden, wo ist Bedarf, wie wird das eingesetzt, was passiert draußen, sondern im Gegenteil. Man hat als erstes angefangen, die Pflegestufen 1, 2 und 3 nicht mehr in Heime aufzunehmen. (*Abg. Trettenbrein: Das Beste, was wir tun haben können!*) Das war einmal das Erste. Und als Zweites hat man einfach gesagt, so, jetzt wird die 50-Betten-Grenze aufgelöst, man kann 80 Betten hinstellen. (*1. Präs. Ing. Rohr übernimmt den Vorsitz.*) Das ist ja nicht passiert zum Großteil, dass man einfach gesagt hat, man baut dazu und es wird größer gebaut, sondern man hat in die meisten Einzelzimmer einfach ein zweites Bett hingestellt und hat gesagt, super, jetzt kriegen wir mehr Leute, mehr Leute, die zahlen, und das ist im Endeffekt teurer geworden und die Qualität hat sich verschlechtert. Was es für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den Pflegeheimen bedeutet, nur die Pflegestufe 4, 5, 6 und 7 zu betreuen bei einer Herabsetzung oder bei einer Verschlechterung des Pflegeschlüssels – weil man ja die diplomierten Pflegekräfte auch reduziert hat, da hat man das Gesetz ja auch geändert und so die Qualität sehr verschlechtert – was es heißt, in einem Heim im täglichen Leben schwerste Pflegefälle zu betreuen mit weniger Personal, das kann sich jeder ausdenken. Das Leben in einem Pflegeheim, wenn noch Menschen drinnen sind, die eine Pflegestufe 1, 2 oder 3 haben. Und Pflegestufe 1 bedeutet 60 Stunden Pflegebedarf im Monat, das ist nicht so wenig, da ist der Mensch schon sehr eingeschränkt, wenn er das hat. Was das bedeutet, wenn diese Menschen nicht mehr in den Heimen sind, denn die haben sich wenigstens noch selber bewegen können, haben noch ein bisschen helfen können, da war das ganze soziale Leben ein ganz anderes. Jetzt sind nur noch die Pflegestufen 5, 6 und 7 in den Heimen, das Personal reibt sich auf, der Wechsel in dem Beruf ist enorm. Wir wissen aus den ganzen Statistiken, dass in den Pflegeberufen die Frauen das einfach gar nicht schaffen – es sind nun einmal 85 Prozent Frauen beschäftigt in den Pflegeberufen – sie gehen zurück auf Teilzeitbeschäftigung. Aber nicht, weil es so lustig ist und weil sie weniger verdienen, sondern weil sie es einfach nicht schaffen, weil es

Obex-Mischitz

einfach zu viel ist. Die Pflege ist ein schwerer Beruf und die 100-prozentigen Pflegekräfte gehen immer mehr zurück und auch die Drop-out-Rate in dem Beruf ist sehr hoch. Alle sieben Jahre ist ein riesiger Wechsel, nach sieben Jahren verlässt ein Großteil der gut ausgebildeten Pflegekräfte diesen Beruf. Und das gehört hinterfragt und da gehört auf alle Fälle etwas getan, was wir auch tun werden, keine Frage. Soviel zu den Pflegebetten. Das ist einmal „Strategien – Pflege zu Hause“. Das geht dann weiter über heiße 4 Seiten „betreubares Wohnen“ und „mobile Pflege“, aber kein Wort vom Pflegeregress. Also das ist ja wirklich der größte Skandal gewesen, den es gegeben hat, nicht einmal ein Satz ist da drinnen, dass er jetzt die Angehörigen zuzahlen hat lassen und dass das auch ein Grund ist, warum wir leere Pflegebetten haben. Das ist der gleiche Grund, dass die Menschen ihren Angehörigen einfach nicht auf der Tasche liegen wollen und deswegen, obwohl sie es schon brauchen würden, gar nicht in ein Heim gehen wollen. Kein einziges Wort.

Dann „Pflege zu Hause“ oder die „Tagesstätten“: „Tagesstätten“ wird auch wunderbar groß aufgezogen als Kostenersparnis. Im Prinzip haben wir Tagesstätten, die eine Öffnungszeiten von Montag bis Freitag von 8.00 bis 16.00 Uhr haben. Ich frage mich, wieso kann man nicht das Personal aufstocken in einem Pflegeheim und dort die Möglichkeit schaffen, eine Tagesstätte einzurichten. Das Pflegeheim hat 365 Tage im Jahr offen, das Pflegeheim hat von Montag bis Sonntag 24 Stunden offen, es hat gut ausgebildetes Personal, (*Abg. Trettenbrein: Haben wir ja! Das haben wir ja überall! Bieten 80 Prozent der Pflegeheime an!*) da brauchen wir keine Tagesstätten. Herr Kollege Trettenbrein, Sie kommen ganz bestimmt auch zum Reden dran! Sie stören ganz massiv! (*Abg. Trettenbrein: Wenn das nicht stimmt!*) Sie haben ja sicher eine Wortmeldung, oder? Sie können dann nachher herkommen und mir wieder alles sagen, was nicht stimmt. Das haben Sie jetzt dreieinhalb Jahre gemacht, ich bin das eh gewöhnt. Geht mir eh ein bisserl ab!

Dann haben wir „Betreubares Wohnen“, wird auch wunderbar beschrieben. Der Ist-Stand bei betreubarem Wohnen ist derzeit einfach so, dass es rein behindertengerechte Wohnungen sind. Es wird den Menschen ein bisschen, ja vorgegaukelt, sie kriegen eine Wohnung, wo steht „betreubares Wohnen“ und dort könne sie dann

bleiben, weil sie dort bis an ihr Lebensende betreut werden. Sobald Pflegebedarf besteht, müssen diese Menschen genauso ins Heim wie alle anderen. Also man kann sicher an der mobilen Pflege arbeiten, die Menschen wollen zu Hause bleiben, keine Frage. Es soll auch investiert werden, aber der Stand heute ist der, dass das nichts anderes heißt als eine behindertengerechte Wohnung. Nicht mehr und nicht weniger.

Aber Bilder gibt es schöne, wirklich, also echt wie ein Urlaubskatalog, wunderbar. „Behindertenhilfe – ein selbstbestimmtes Leben ermöglichen“. (*Abg. Ing. Hueter: Fahr einmal dort hin!*) Bitte? (*Abg. Ing. Hueter: Fahr einmal dort hin!*) Ja, ich bin da zu Hause, ich bin dort draußen! Der Kollege hat gesagt, ich soll einmal auf Urlaub fahren zu diesen Bildern, die im Sozialbericht sind. „Behindertenhilfe – selbstbestimmtes Leben ermöglichen“. Die nächste große Baustelle bei uns in der Sozialpolitik. Genaue Zahlen sind gar nicht erfasst, wie viele behinderte Menschen in Kärnten leben, das wissen wir gar nicht. Die Weltgesundheitsorganisation geht davon aus, dass 15 Prozent der Menschen eine Behinderung aufweisen. Das würde für Kärnten bedeuten, 84.000 Personen, in irgendeiner Form, sei es von Geburt an, sei es durch Krankheit, durch Alter, durch Unfälle, wie auch immer, aber 84.000 Menschen in Kärnten dürften eine Behinderung haben, irgendeine Art von Behinderung. Also ein riesiges Feld und ein großer Teil von Menschen, die von uns vertreten gehören. Und jetzt nur als kleines Beispiel – die Kollegin Lesjak hat ja den ganzen Bericht wunderbar dargestellt, das muss man ja nicht alles wiederholen, nur zustimmen – wir haben auch drinnen 39 Millionen Euro für Beschäftigungstherapie. So, jeder schreit auf, 39 Millionen Euro für Beschäftigungstherapie. Wir haben auch wunderbare Projekte laufen in Kärnten, wo behinderte Menschen – eins davon ist zum Beispiel das „Chancenforum“ – ausgebildet und auf dem Arbeitsplatz integriert werden, die ein selbstbestimmtes Leben führen können, die Sozialversicherung zahlen, die Lohnsteuer zahlen, die einen kollektivvertraglichen Lohn bekommen, weil sie unterstützt werden mit beruflicher Assistenz, mit persönlicher Assistenz, die eine ganz andere Lebensqualität haben als Menschen, die rein in der Beschäftigungstherapie sind. Das ist Fakt und wir wissen das aus dem Bericht der Anwaltschaft für Menschen mit Behinderung, die krie-

Obex-Mischitz

gen € 8,- in der Stunde. Also diesen Unterschied im Leben und in der Wertschätzung eines Menschen, der eine Arbeit im täglichen Leben annimmt und ausführt, darüber brauchen wir gar nicht reden. Das würde, auch wenn man ständig einspart, nicht einmal mehr kosten, sondern man braucht nur das Geld umzuschichten, in das „Chancenforum“ zu investieren, den Menschen eine qualitätsvolle Arbeit bieten, ein qualitätsvolles Leben bieten und das wäre dann auch selbstbestimmt, wo er nicht irgendwo in einem Heim lebt, sich einer Hausordnung unterwerfen soll, sondern mit persönlicher und beruflicher Assistenz wirklich selbst bestimmt, was er macht. Das wäre wirklich gute Sozialpolitik im Bereich der Behindertenhilfe.

So geht das weiter. Auch zu den Kindesabnahmen muss ich sagen, wir haben uns die Fälle angeschaut. Dieses Heimholen, „Kinder heimgeholt“, ich weiß noch, wie großartig das gesagt worden ist. Da wird einem einfach schlecht, das sind Kinder, ich weiß nicht, was da vorgegaukelt wird. Das sind Sozialarbeiter, die sich nach genauer Analyse mit den Kindern beschäftigen, die alles machen, die sich da hineindenken, die wirklich wissen, von was sie reden und die dann empfehlen, diesen Jugendlichen, dieses Kind in die Steiermark, ins Burgenland, nach Niederösterreich, in ein Heim, (*Abg. Pirold: Darüber entscheiden Gerichte in erster Linie!*) in eine Wohnung, wie auch immer, dorthin zu schicken, damit er herauskommt aus diesem ganzen problematischen Umfeld und dort ein Angebot mit Therapie, mit Ausbildung hat. Wir haben zum Beispiel gar keine Ausbildung in einem Heim gleichzeitig mit Lehre und Wohnheim, das gibt es in Kärnten gar nicht. Sie dorthin zu schicken, da hat sich ja jemand Gedanken gemacht. Die sind ja nicht weggeschickt worden, juhu, damit man Kärntner Kinder irgendwo hinschickt, sondern da ist ja ein Sozialbetreuer dahinter, ein Sozialpädagoge dahinter, der genau weiß, was er tut. Aber da hat man sich wieder hergestellt und hat gesagt, „Kärntner Kinder heimgeholt“. Na wie klass! Wo sie jetzt sind und was mit ihnen passiert ist, ist leider nicht zu erfragen gewesen.

So geht das weiter, durch die Bank, durch den ganzen Bericht. Also ich weiß nicht, wie oft er drinnen ist, mir ist ganz schlecht geworden. Einsparungen im Sozialbereich – Einsparungen im Sozialbereich darf es einfach nicht geben, da muss jeder Mensch, der sich ein bisschen mit der

Sozialpolitik beschäftigt, aufschreiben. Denn wenn wir wissen, dass die Pflichtausgaben, hauptsächlich auch Lohnausgaben, 80 Prozent des Ganzen, Gehälter und Löhne sind, dann muss von der Logik her das Sozialbudget allein schon um die kollektivvertragliche Lohnerhöhung im Mai steigen. Also wenn die Lohngrundlage des BAGs im Mai mit 1,5 Prozent angehoben wird, dann muss das Sozialbudget allein um diese 1,5 Prozent bei den Lohnausgaben, den Personalausgaben steigen. Also wenn man das schon einspart, dann weiß man, dass man wiederum an Qualität einspart, an Personal einspart und das ist einfach keine Sozialpolitik, schon gar nicht, wie wir sie verstehen.

Ein Bericht des Versagens, ein Bericht, der keinen Ist-Zustand darstellt. Alles in allem bin ich sehr froh, dass diese Ära vorbei ist und ich vermute ganz stark, dass dank der MitarbeiterInnen im Amt der Kärntner Landesregierung Schlimmeres verhindert wurde, es ist eh schon schlimm genug. Danke! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Mag. Isabella Theuermann. Ich bitte sie ans Rednerpult!

Abgeordnete **Mag. Theuermann** (TS):

Werter Herr Präsident! Hohes Haus! Liebe Schülerinnen und Schüler, die heute die Sitzung besuchen! Liebe Medienvertreter! Der von Christian Ragger vorgelegte Sozialbericht 2009 bis 2012 verdient diesen Namen nicht, vielmehr kann man die Jubelbroschüre als „Christian-Ragger-Panini-Sammelalbum“ bezeichnen, (*Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.*) so oft findet man Hochglanzfotos des ehemaligen Referenten in sämtlichen möglichen und unmöglichen Posen darin. Zum Inhaltlichen des Berichts muss man aber zweifellos festhalten, dass Christian Ragger in einigen wichtigen sozialpolitischen Bereichen unseres Landes die richtigen Schwerpunktthemen erfasst, erkannt und bearbeitet hat. Doch leider sind die getroffenen Maßnahmen in vielen Punkten am Bedarf bzw. an den tatsächlichen

Mag. Theuermann

Bedürfnissen der Bürgerinnen und Bürger vorbeigegangen. Im elementaren und ständig wachsenden Bereich der Pflege zu Hause wurde unserer Auffassung nach zu wenig investiert und zu wenig gut ausgearbeitete Projekte und Konzepte wurden hier umgesetzt. Dabei ist gerade die Pflege zu Hause die Sparte der Pflege, die sich auch im gesamteuropäischen Kontext am rasantesten entwickelt und über ein sehr positives Standing innerhalb der Bevölkerung und der Pflegebedürftigen verfügt. Hier gilt es in Zukunft, mutige Schritte zu setzen und den Wünschen und Vorstellungen der Bevölkerung Rechnung zu tragen.

Zum Thema Behindertenhilfe halten wir entschieden fest, dass das von Christian Ragger oftmals forcierte Modell der Inklusion zwar in seinen Grundzügen durchaus positiv ist, aber unter den derzeit vorhandenen Rahmenbedingungen und Möglichkeiten in Kärnten nicht ansatzweise umzusetzen ist. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion, der Fraktion der Grünen und von Abg. Mag. Trodt-Limpl.)* Das Leitbild der Inklusion bezieht sich im Gegensatz zur Integration auf alle Menschen. Die Inklusion setzt sich damit das Ziel, die Schule für alle Schülerinnen und Schüler zu einem anregenden und angenehmen, fördernden und herausfordernden Ort des Lernens zu machen, egal ob für Schüler ohne oder mit Beeinträchtigung. Hier sehen wir ein ganz grundsätzliches Problem. Die wenigsten Schulen in Kärnten, egal ob die des Landes oder des Bundes, entsprechen zur Gänze den Anforderungen, einem modernen Erfordernis an Barrierefreiheit. Inklusion kann somit nicht funktionieren, wenn man beispielsweise bedenkt, dass ein blinder Schüler in einer nicht-barrierefreien Schule sich schwer verletzen kann. Aufgrund der UN-Behindertenrechtskonvention gibt es für jedes behinderte Kind einen Rechtsanspruch auf Unterricht in einer Regelschule. Hier liegt das nächste Basisproblem, denn viele Lehrerinnen und Lehrer sind mit den Herausforderungen der Inklusion schlicht und einfach heillos überfordert. *(Abg. Strauß, Beifall spendend: Bravo!)* Nochmals: Wir begrüßen die Inklusion, mahnen aber auch die neue Sozialreferentin Beate Prettnner, von einem Horuck-Verfahren Abstand zu nehmen und vielmehr eine Politik und Grundstrategie der kleinen Schritte zu forcieren. Erst muss es mehr vielversprechende Fortbildungen für die Lehrer geben,

dann die Integration von Kindern mit leichteren Handicaps wie Lernbehinderungen und Verhaltensauffälligkeiten, um dann schrittweise auch geistig und körperlich behinderte Kinder in die Regelschulen aufnehmen zu können. In Bezug auf sogenannte Leuchtturmprojekte pflichten wir Landesrat Ragger bei, ja, es braucht Benchmarks und ja, es braucht außergewöhnliche und zukunftsweisende Strategieprojekte im verbundenen Sozial- und Gesundheitsbereich. Wenn man sich als absolutes Positivmodell zum Beispiel die neue Lebenswelt St. Antonius in Spittal an der Drau ansieht, so kann man auf solche Projekte auch als zuständiger Referent in der Landesregierung zu Recht stolz sein. Besonders stark hervorzuheben sind hier die privaten Beteiligungen an solchen visionären Konzepten. Ja, es wird auch im Sozialbereich in Zukunft immer notwendiger sein, dass besondere Menschen bei der Umsetzung besonderer und nachhaltiger Visionen für das Land behilflich sind und der Politik unterstützend zur Seite stehen. Diese Menschen müssen in Gesamtkonzeptionierungen massiv eingebunden werden. Wo Licht, da ist auch Schatten. Natürlich gibt es auch im Sozial-, aber vor allem auch im Pflegebereich schwarze Schafe, denen nicht das Wohl der Bürgerinnen und Bürger oder deren Klienten wichtig ist, sondern vielmehr die eigene Profitgier. Hier wird es zentrale Zukunftsaufgabe sein, genauestens zu hinterfragen, wer beispielsweise Lizenzen für Pflegeheime erhält und welche Hintergedanken die zentrale Rolle spielen. Auch die ständigen Kontrollen und Überprüfungen müssen hier aufgrund vieler, im Bericht leider unerwählter Negativbeispiele in der Ära von Christian Ragger, massiv ausgebaut und verstärkt werden.

Der Bericht umfasst in seiner Gesamtheit viele schöne Worte. Den notwendigen Mut, um auch Versäumnisse der Vergangenheit einzugestehen, hat Christian Ragger, wie viele seiner Amtsvorgänger, leider nicht bewiesen. Trotzdem gilt es auch für die neue Sozialreferentin, die richtig erkannten Punkte und Herausforderungen aufzugreifen und weiter intensiv daran zu arbeiten. Die Titelseite des Sozialberichts ist übrigens „Ragger-frei“. Das loben wir, ein Schritt in die richtige Richtung! Danke schön! *(Beifall vom Team Stronach, von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion, der Fraktion der Grünen und vom BZÖ.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke der Frau Abgeordneten! Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Mag. Johanna Trodt-Limpl. Ich bitte sie ans Rednerpult!

Abgeordnete **Mag. Trodt-Limpl** (BZÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Werte Zuseher auf der Tribüne! Ich habe hier eine wunderschöne Hochglanzbroschüre. *(Die Rednerin hält die Broschüre hoch.)* Lauter glückliche Menschen lachen heraus, das ist wirklich wunderschön, in Hochglanz. Man könnte meinen, dass es keine Probleme gibt. Durch den Wandel in der Gesellschaft gibt es aber leider immer mehr Menschen in Nöten. Sei es in finanzieller, psychischer oder physischer Art. Durch die Hektik und die hohen Anforderungen, welche das tägliche Leben stellt, sind viele Menschen ausgebrannt. Sie können nicht mehr, sie können ihr Leben nicht mehr meistern. Ich stimme der Frau Klubobfrau Lesjak voll zu, dass eine Zustandsbeschreibung und zuerst einmal ein Ist-Zustand erhoben werden muss, um dann gezielt Maßnahmen setzen zu können. Auch die Frau Kollegin Obex-Mischitz ist auf die Belastung der Menschen, die im Pflegebereich arbeiten, eingegangen. Und ich möchte noch hinzufügen, für die Frau Kollegin Theuermann, die sich sehr intensiv mit diesem Sozialbericht auseinandergesetzt hat, dass Inklusion nicht nur auf Menschen mit Behinderung beschränkt ist, sondern Menschen in allen Lebenslagen und auch die Immigranten beinhaltet. Das wird leider immer wieder vergessen. Auch sind nicht nur die meisten Schulen nicht behindertengerecht ausgestattet, sondern auch die meisten Ämter, Lokale usw. Wenn man mit einem Rollstuhlfahrer ein Lokal besucht, ist es immer wieder sehr schwer, ein WC aufzusuchen.

Unserer Meinung nach hat Prävention oberste Priorität. Wenn durch diese Prävention Kosten eingespart werden, dann sind wir auf alle Fälle dafür. Wenn ein Kind auf die Welt kommt, müssen finanzielle Leistungen an Bedingungen geknüpft sein. Eine gesunde Lebensführung muss Voraussetzung für alle Bürgerinnen und Bürger sein. Die Erziehung – die Eltern, die Hilfe und Unterstützung brauchen, müssen auch diese Hilfe und Unterstützung bekommen. Je früher Hilfe

ansetzt, umso besser kann sie auch wirken. Der Schwerpunkt muss in Bildung und Ausbildung sein, es soll die richtige Berufswahl möglich sein für alle Jugendlichen, eine Berufsausbildung nach Bedarf, damit die jungen Menschen dann auch eine Arbeit in unserem Land bekommen, sie sollen einen Arbeitsplatz finden. Schülerinnen und Schüler müssen gefordert werden, Kinder, welche zu Hause keine oder wenig Unterstützung bekommen, müssen in Kleingruppen zum Schulabschluss geführt werden. Und hier gefällt mir auch das mit der Lehre und dem Wohnheim sehr gut, denn viele Kinder haben zu Hause nicht die Möglichkeit, die Unterstützung zu bekommen, landen dann oft auf der Straße und das wäre zu vermeiden gewesen. Daher fordere ich auch einen Einsatz von Sozialarbeitern in der Schule und Begleitung durch die Lehre. Jede Unterstützung, welche in Prävention gegeben wird, trägt Früchte. Die jungen Menschen sind damit fähig, auf eigenen Beinen zu stehen und fallen damit der Gemeinschaft nicht zur Last. Ziel ist es, dass Menschen einen Beruf finden, der ihnen Freude bereitet und sie durch einen sicheren Arbeitsplatz ein selbständiges Leben führen können. Wir brauchen Bürgerinnen und Bürger, die ein wertvolles Mitglied unserer Gemeinschaft sind. Menschen, die sich selber nicht helfen können, müssen unsere bestmögliche Unterstützung bekommen.

Wir nehmen den Bericht zur Kenntnis und stellen fest, dass noch sehr, sehr viel zu tun ist, denn gerade im Sozialbereich brauchen wir Menschen, die mit Empathie an der Arbeit sind. Danke! *(Beifall von der ÖVP-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke der Frau Abgeordneten Trodt-Limpl! Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete des ÖVP-Klubs, Karin Schabus. Ich bitte sie ans Rednerpult!

Abgeordnete **Schabus** (ÖVP):

Werter Präsident! Wertes Publikum! Liebe Schüler, euch möchte ich ganz, ganz herzlich begrüßen! Ich finde es toll, dass ihr euch das anschaut und ich hoffe, dass ihr viel mitbekommt und viel mit nach Hause nehmen könnt. Ich möchte auch kurz Stellung nehmen zu dem

Schabus

Sozialbericht und vielleicht auch gleich ein bisschen mit einfließen lassen, als neue Abgeordnete war es für mich ganz besonders spannend, diesen Sozialbericht zu lesen und mich darin einzulesen. Und da möchte ich gleich vorweg festhalten, dass ich mir grundsätzlich auch etwas anderes vorgestellt hätte. Er ist sehr reich bestückt mit vielen Bildern, vieles diesbezüglich ist schon erwähnt worden, was drinnen auch zu finden ist. Ich hätte mir wirklich eine konkrete Zustandsbeschreibung erwartet, wie die Situation in Kärnten wirklich vorzufinden ist. Da muss ich sagen, das habe ich in ganz, ganz vielen Bereichen leider vermisst, auch Ansätze, auch Entwicklungsansätze oder Möglichkeiten, herauszufiltern, in welche Richtung wir gehen werden. Also die Zustandsbeschreibung habe ich ganz stark in dieser ganzen Jubelbroschüre vermisst. Tatsache ist es natürlich, dass es viele Menschen gibt, die es im Leben nicht immer leicht haben, die Hilfe brauchen, die Schicksalsschläge hinnehmen müssen. Jeder, der im täglichen Leben steht und ein bisschen über seinen eigenen Tellerrand hinausschaut, begegnet diesen Menschen, wird diese Menschen auch sehen. Und dass diese natürlich Hilfe und Unterstützung brauchen, steht ganz außer Streit. Noch etwas habe ich vermisst, es gibt seit 2009 im Landesgesetz verankert einen einstimmigen Beschluss des Pflegeanwalts. Dieser Pflegeanwalt ist bis heute noch nicht installiert. Es war auch eine lange Forderung der ÖVP, die ich vermisse. Wir stehen auch, und ich glaube, das kann man auch aus der Erfahrung sagen, zur Pflege zu Hause – das haben auch viele meiner Vorrednerinnen angesprochen – ein ganz, ganz wichtiges Thema. Gerade Menschen, die ihr Lebtage lang auf einem Platz oder einem Ort waren, dann im Alter zu verpflanzen, sollte erst dann eintreten, wenn die Belastung zu Hause wirklich nicht mehr machbar ist. Und da ist es ein wichtiger Ansatz, dass diese Pflege zu Hause so ausgestattet werden sollte, dass es wirklich noch machbar ist und dass nicht – und das darf uns auf gar keinen Fall passieren – diejenigen Menschen, die zu Hause pflegen, dann gleich in kürzester Zeit danach selbst zu Pflegefällen werden, weil sie ihre ganze Kraft da hineinstecken. Dem sollte man wirklich noch viel, viel mehr Bedeutung beimessen, das wäre ein wirklich wichtiger Schritt.

Wir haben jetzt Gott sei Dank viel Jugend da. Dieser Bereich, Kinder, Jugend ist für mich per-

sönlich viel zu wenig abgedeckt. Ich war gerade gestern auf einem sehr interessanten Vortrag zum Thema Familienpolitik und da ist die Wertigkeit auch der Kinder oder die Prägung, die wir den Kindern vom ersten bis zum dritten Lebensjahr mitgeben, herausgestrichen worden. Es ist unbestritten, was den Kindern in diesem Zeitraum mitgegeben wird, das begleitet sie in ihrem gesamten Leben, prägt diese Menschen und da stehe ich ein für eine Wahlfreiheit, dass Eltern oder Mütter sich wirklich entscheiden können, bleibe ich zu Hause, nütze ich diese Chance, nütze ich dieses Kapital, das ich meinen Kindern mitgeben kann, das ich mit keinem Geldwert ersetzen kann. Nur, ich bin der Meinung, genau in diesem Bereich brauchen wir auch die Wahlfreiheit und die Gerechtigkeit, dass es auch finanziell machbar ist, diese Zeit zu Hause verbringen zu können. Und ich weiß, dass wir bei Kindern, die wir in Krabbelstuben betreuen, ungefähr einen Kostenansatz von € 800,-- haben und wenn wir das vergleichen, jede Mutter, die selber Kinder hat oder jede Kindergärtnerin, auch noch so gut ausgebildet, weiß, eine Mutter ist unersetzbar. Oder natürlich auch die Väter, die diese Chance der Erziehung noch viel mehr wahrnehmen sollten. Ich denke, auch in diesem Bereich habe ich vieles vermisst. Das ist natürlich auch ein präventiver Ansatz und gerade wenn wir die Prävention durch viele, viele dieser Beispiele durchziehen könnten, könnten wir uns in anderen Bereichen viel ersparen.

Abschließend hoffe ich von ganzem Herzen, dass uns soviel Freiraum erhalten bleibt, auch von der finanziellen Seite her, dass wir Möglichkeiten haben auch für Investitionen, die Arbeit schaffen, weil ich denke, das Wichtigste und das Beste – und das wird mir auch die Jugend bestätigen – wenn wir fertig sind und eine Arbeit haben und Beschäftigung haben, dort aufgehen können, glücklich werden, den Beruf finden, den wir wollen, dann werden wir viele, viele Sozialgeschichten nicht brauchen. Darum hoffe ich, dass nach dem Kassensturz wirklich genügend Raum dazu ist, dass wir auch Arbeit schaffen können und dann viele Dinge im Sozialbereich, die jetzt in diesem Bericht mit drinnen sind, vielleicht gar nicht mehr brauchen werden. Das wäre schön und ich hoffe, dass uns das gelingen wird! *(Beifall von der ÖVP-Fraktion, der SPÖ-Fraktion, der Fraktion der Grünen und dem Team Stronach.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke, Frau Abgeordnete! Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Harald Trettenbrein. Bitte ihn, ans Rednerpult zu kommen!

Abgeordneter **Trettenbrein** (F):

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer! Wir haben hier den ersten Sozialbericht des Landes Kärnten überhaupt zur Diskussion heute. Man muss es echt sagen, es ist der erste Sozialbericht, den es überhaupt im Land Kärnten je gegeben hat. 40 Jahre sozialdemokratische Verantwortung in diesem Bereich hat es nie zustande gebracht, so einen Sozialbericht vorzulegen. *(Beifall von der F-Fraktion.)* Es war der Landesrat Christian Ragger, der es geschafft hat, endlich einmal diesen Bericht auch vorzulegen. Jetzt kann man darüber diskutieren, da sind zu viele Bilder drinnen, da ist zu wenig Information drin, aber man muss einmal sagen, wir haben einen Sozialbericht. Jetzt mag er nicht zu 100 Prozent allen recht sein, mag schon sein, es mögen nicht alle Themen darin bearbeitet sein, aber wir haben etwas, worüber wir diskutieren können. Und Sie haben es gerade in Ihren Wortmeldungen auch gesagt, endlich können wir einmal über die einzelnen Fakten und Daten, die hier aufscheinen, diskutieren und reden. Wir alle wissen, meine Damen und Herren, die Sozialwirtschaft ist nicht nur in Kärnten, sie ist österreichweit, schon bald weltweit einer der größten Arbeitgeber. Wir wissen alle, sehr viele Frauen sind in diesem Bereich beschäftigt. Ich glaube, die Quote liegt in Kärnten so bei 79 Prozent Frauen, die in diesem Bereich beschäftigt sind. Das heißt, das hat auch arbeitspolitisch eine große Relevanz. Jetzt mag man darüber diskutieren, was falsch ist, was richtig ist, es gibt verschiedene Ansätze. Wir haben heute schon die Diskussion von der Frau Obex-Mischitz gehört, die jetzt nicht da ist, wir haben in den letzten vier Jahren 1.000 neue Pflegebetten in Kärnten geschaffen. Und da haben wir vorher die Kritik gehört, aber jetzt stehen 300 leer. Das stimmt, dass 300 leer stehen. Sie stehen zu Recht leer, denn wenn man sich diese Betten anschaut, die leer stehen, dann sind das Betten, die in einem erbärmlichen Zustand sind. Das sind Betten, die dem heutigen Standard nicht mehr entsprechen. Ich habe mir einmal so eine Institution bei uns

im Lavanttal angeschaut. Wir haben im Lavanttal in den letzten vier Jahren drei neue Heime mit insgesamt 140 Betten gebaut und haben dort eine alte Institution, die früher eine Genehmigung für 166 Betten gehabt hat. Dort sind jetzt nur 99 Betten gefüllt. Wenn man sich diese Betten einmal anschauen geht, dann glaube ich, dass niemand von Ihnen hier herinnen irgendeinen Verwandten in so ein Bett legen würde. Deswegen ist es gut, dass diese Betten leer sind, denn jetzt werden diese Institutionen – und das muss ich in Richtung ÖVP sagen, das sind kirchliche Institutionen bei uns im Bezirk, die diese Betten betreuen, da gibt es tatsächlich noch die Leibschüsseln, die am Gang herumgeschoben werden, da gibt es Menschen, die auf eine Art und Weise gepflegt werden, die der heutigen Zeit, die dem heutigen Standard einfach nicht entsprechen. Daher ist es gut, dass gerade diese Betten jetzt leer sind, und jetzt werden diese Institutionen auch gezwungen, endlich zu investieren, endlich an eine Erneuerung zu denken und den Standard, der heute üblich ist, auch zu erreichen. Ich glaube, das ist nicht so schlecht, dass diese Betten leer stehen, denn dann werden wir am Ende des Tages einmal die adäquate Leistung haben, die unsere ältere Generation in Wirklichkeit auch verdient.

Meine Damen und Herren, es ist heute auch viel von „Beweihräucherung“ und dergleichen berichtet worden. Die Frau Kollegin Obex-Mischitz hat den Pflegeregress angesprochen, der jetzt angeblich abgeschafft wurde. Meines Wissens ist er noch nicht abgeschafft, *(Abg. Dr. Lesjak: Doch, doch!)* denn es hat in der Regierung zwar einen Beschluss gegeben, aber es ist ein Placebo-Beschluss, denn Fakt ist, dass wir bis heute noch keine Gesetzesvorlage von der zuständigen Referentin vorliegen haben, über die man diskutieren kann. *(3. Präs. Lobnig: So ist es! – Beifall von der F-Fraktion.)* Und was auch Fakt ist, meine Damen und Herren, und das muss auch einmal gesagt werden, was wurde denn oder was wird denn hier groß angekündigt, dass es abgeschafft wird? Die Zuzahlung für Kinder! Das betrifft in Kärnten 2.000 Personen. Die Zuzahlung für Ehepartner ist nach wie vor aufrecht und die ist in Kärnten dank Christian Ragger, der das abgesenkt hat, in ganz Österreich am geringsten! Und man muss auch klipp und klar wissen, wenn heute ein Ehepartner, wenn der Mann ins Pflegeheim geht oder gehen

Trettenbrein

muss, dann hat die Frau nur mehr die Mindestpension. Die Zuzahlung beim Ehepartner besteht nach wie vor, das wird nicht abgeschafft. Dann wurde im großen Stil immer die Zuzahlung in Altenheimen diskutiert. Ich war selbst bis gestern Vorsitzender des Sozialverbandes in Wolfsberg. Ich habe jetzt vier Jahre lang die Geschicke des Sozialverbandes geleitet und ich habe solche Fälle, wo ich Bankdirektoren dort habe – Bankdirektoren! – die ihre Mutter bei uns im Haus haben, die mit uns diskutiert und prozessiert haben, weil sie € 170,-- dazuzahlen müssen. € 170,-- für eine Mutter, wo beide Söhne Bankdirektoren sind! Beide schon in Pension, muss man dazu sagen, mit einer schönen Bankpension. Die haben prozessiert mit dem Haus, weil sie € 170,-- dazuzahlen müssen. Ich sage, wenn das Ihre Ausrichtung ist in Zukunft, dass die Herrschaften ihre Mutter dort gratis abgeben, dann müssen Sie das den anderen erklären, die es sich tatsächlich vom Mund absparen müssen. Und Sie müssen es denen erklären, die ihre zu Pflegenden zu Hause pflegen. (3. Präs. Lobnig: *So ist es!*) Das ist ja die große Ungerechtigkeit! Wir wissen alle und die Frau Klubobfrau weiß das ja auch, (Abg. Dr. Lesjak: *Du darfst aber nicht die einen gegen die anderen ausspielen!*) du weißt ganz genau, 80 Prozent der zu Pflegenden werden zu Hause gepflegt. 80 Prozent! (Abg. Dr. Lesjak: *Von Frauen! Das musst du auch einmal dazu sagen!*) Ja! Ja, selbstverständlich, aber die müssen alles zahlen! Die kriegen nicht alles gratis, die müssen alles selber zahlen. Und ich sage dir das aus persönlicher Erfahrung, ich habe einen Bruder, der seit zehn Jahren vom Hals abwärts gelähmt ist. Wir haben ihn nicht in ein Heim gegeben, wir pflegen ihn zu Hause. Es pflegt ihn seine Frau, es pflegen ihn die Geschwister, es pflegen ihn seine Kinder. Aber alles mit unseren eigenen Mitteln, das zahlt nicht alles der Staat! Und das ist dann ungerecht, wenn die zwei Bankdirektoren ihre Mutter ins Haus schicken und nichts dafür bezahlen und eine Jacht in Kroatien haben, beide fahren einen „batzen“ BMW, die zahlen nichts dazu. Das ist gerecht? Für uns ist das nicht gerecht, meine Damen und Herren! (Beifall von der F-Fraktion.) Das muss man einmal klipp und klar sagen. (Zwischenruf von Abg. Dr. Lesjak.) Ja, es gibt aber diese Fälle! Das sind genau diejenigen, die jetzt dazuzahlen mussten. Und ich habe noch einen Fall, ich habe sogar eine Bankangestellte aus Wien gehabt, die im Vorstand der Volks-

bank € 10.000,-- netto verdient hat und die auch mit dem Altenheim prozessiert hat, weil sie € 600,-- im Monat dazuzahlen muss. Sie braucht das ja für ihren Lebensstil – bei € 10.000,-- netto! – und da muss schon der Staat dafür sorgen, dass ihre Mutter alles gratis bekommt im Haus. Und das ist, sage ich, ungerecht, das ist unfair allen anderen gegenüber, die ihre Menschen zu Hause pflegen, meine Damen und Herren. Das ist etwas, was groß zu diskutieren ist. (Abg. Seiser: *Das gilt dann aber für alle!*) Man kann über alles diskutieren, Herr Kollege Seiser, man kann über alles diskutieren, nur man soll nicht immer generell alles schlecht machen und alles schlecht reden.

Man sollte vielleicht auch diskutieren, weil früher so groß angeprangert worden ist, die Heimholaktion der Kinder ist so etwas Schlechtes. Was soll denn da so schlecht dran sein? (Abg. Dr. Lesjak: *Wer betreut sie denn jetzt und wie?*) Entschuldigung, wir sind vom Rechnungshof dafür kritisiert worden! Der Herr Ragger hat nur das gemacht, was der Rechnungshof kritisiert hat. (Abg. Dr. Lesjak: *Wie geht es denn den Jugendlichen?*) Der Rechnungshof hat dezidiert kritisiert – und du bist eine, die immer die Rechnungshofberichte hier heraußen wortwörtlich zitiert hat – dass wir viel zu viele Mittel für die Jugendwohlfahrt ausgeben und insbesondere in dem Bereich, in dem wir Kinder ins Ausland geschickt haben, indem wir die Kinder nach Frankreich, nach Spanien, wo wir sie überall hingeschickt haben. Du weißt noch ganz genau, wie oft wir über den Fall René da herinnen diskutiert haben, wo das Land Kärnten drei Jahre lang über € 500.000,-- ausgegeben hat, damit dieser Herr René, wie er immer noch heißt, in Spanien untergebracht war auf Kosten des Landes. Dort war die Betreuung angeblich so gut und so klass, weil bei uns haben wir das ja nicht, und dann ist er zurückgekommen und ein halbes Jahr später ist er vor Gericht gestanden und ist ins Gefängnis gekommen! Das wissen wir alle! Jetzt kannst du mir nicht sagen, dass diese Betreuung, die er in Spanien erfahren hat um € 500.000,-- auf Steuerzahlerkosten, in Kärnten nicht auch möglich gewesen wäre! Natürlich nicht in seinem unmittelbaren Bereich! (Beifall von der F-Fraktion.) In Wirklichkeit hat der Herr Christian Ragger nur genau das gemacht, was der Rechnungshof empfohlen hat. (Zwischenruf von Abg. Seiser.) Jetzt könnte man

Trettenbrein

natürlich hergehen und über die einzelnen Maßnahmen diskutieren, die eingeführt worden sind. Wenn ich zum Beispiel nur an das Projekt denke, das er mit den ganzen Kaufmannschaften erreicht hat, mit den ganzen Firmen, die beeinträchtigte Menschen einstellen, ganz besonders Jugendliche, denen eine Lehre ermöglichen beim SPAR, bei der Firma Hirter Brauerei und dergleichen, wo beeinträchtigte Jugendliche eine Lehre abwickeln können.

Ich glaube, das ist auch ein sehr vorzeigbares Modell, das Leuchtturmprojekt im Lavanttal. Der Kollege Primus war einige Male draußen bei den sogenannten Wohnungsübergaben, 250 Wohnungen, 50 Prozent davon betreutes Wohnen, das ja heute auch kritisiert worden ist – jetzt ist das betreute Wohnen plötzlich auch etwas Schlechtes – wo wir auch eine Kindergruppe haben, wo man in unmittelbarer Nähe das Altenheim hat, das heißt, die Familie, die Großfamilie abgebildet wird. Wird auch alles schlecht gemacht. Plötzlich ist das betreute Wohnen auch nicht mehr das Richtige. Man muss das schon hinterfragen. Und ich sage Ihnen, das hat etwas zu tun mit der Pflegestufe 1, 2 und 3. Selbstverständlich, weil das macht ja nicht wirklich einen Sinn. Sag mir, was macht das für einen Sinn, wenn jemand mit der Pflegestufe 1 im Altenheim ist und dort jemandem, der die Pflegestufe 4 oder 5 hat, das Bett wegnimmt? Was macht das für einen Sinn? Das macht keinen Sinn! Ganz besonders in Pflegestufe 1, 2 und 3, wobei bei 3 ja noch die Ausnahmeregelung gilt, aber in der Pflegestufe 1 und 2 kann man locker im betreuten Wohnen unterwegs sein. Wir haben in Wolfsberg ja gerade das Modell, das wir jetzt mit der alten Kaserne machen, wo der Sozialhilfeverband die Betreuung dieser Wohnungen mit übernehmen wird, in unmittelbarer Nähe, da sind keine 20 Meter dazwischen. Dort entstehen insgesamt 80 Wohnungen, davon 40 Wohnungen für betreutes Wohnen. Und alle 40 Wohnungen waren innerhalb von zwei Monaten vergeben, alle an Menschen mit Pflegestufe 0, 1 und 2. Und die werden vom Altenheim aus mit demselben Personal, das auch oben die Pflegestufen 4 und 5 betreut, betreut. Das ist doch ein Superprojekt, wo man sagt, das ist ein Übergang von der Pflege zu Hause über dieses betreute Wohnen hin zur Pflege, wo man am Ende des Tages nicht mehr ausweichen kann und in ein Pflegeheim gehen muss.

Man kann, wie gesagt, wenn man diesen Bericht liest, geteilter Meinung sein. Natürlich muss man zur Kenntnis nehmen, und das ist auch so, ist auch nicht anders zu erwarten. Vielleicht abschließend noch ein paar Worte, weil doch die Frau Obex-Mischitz, die jetzt nicht da ist, früher diesen Pflegeregress angesprochen hat. Die SPÖ kann man außen vor lassen, auch die Grünen, die haben sich immer dagegen ausgesprochen, aber nicht die ÖVP. Die ÖVP: Sich hier herauszustellen und den Pflegeregress zu verdammen und du bist einer, es sind ja nur mehr zwei da, die damals hier waren. *(Einwand von Abg. Schabus. – Abg. Dr. Lesjak: Das war ihre Jungferrede!)* Nein, ich habe ja nicht sie angesprochen! Ich spreche diese zwei Personen an, die schon im alten Landtag vertreten waren, die damit auch etwas zu tun gehabt haben. Man muss sagen, die zwei sind da heraußen gestanden und haben diesen Pflegeregress damals verteidigt, das ist super und klass und das brauchen wir. Und es waren genau diese zwei Personen, die damals auch immer gesagt haben – und das war im Zuge der Regierungsvereinbarung mit den Freiheitlichen – eine Forderung der ÖVP. Es war eure Forderung, diesen Pflegeregress einzuführen! *(Beifall von der F-Fraktion.)* Und zwar mit der Maßgabe, wir müssen das Budget konsolidieren, wir müssen irgendwo Geld herbekommen. Das war eure Diktion! Der Herr Ragger hat in Wirklichkeit nur das umgesetzt, was ihr als Koalitionsparteien verlangt habt. Und sich jetzt da herauszustellen und zu sagen, so was Schlechtes und jetzt müssen wir das wegtun, das ist Kindesweglegung! Ihr wart in Wirklichkeit diejenigen, die das gefordert haben! *(Abg. Dr. Lesjak: Man kann ja gescheiter werden!)* Und wenn die Frau Kollegin Lesjak zwischenruft, man kann gescheiter werden, *(Abg. Dr. Lesjak: Ja, genau!)* dann traue ich das vielen zu, *(3. Präs. Lobnig: So ist es!)* gescheiter zu werden, aber nicht allen! *(Beifall von der F-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine Damen und Herren! Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Jakob Strauß und dann gibt es noch einen Redner, das ist der Kollege Abgeordneter Franz Pirolt. Ich beabsichtige, den Tagesordnungspunkt 6 abzuschließen und dann die Mittagspause zu machen.

Abgeordneter **Strauß** (SPÖ):

Sehr geschätzter Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Sehr geehrte Zuhörerinnen und Zuhörer! Zuerst einmal möchte ich an dieser Stelle den Dank an alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in allen Häusern in Kärnten überbringen, die in den letzten Jahren, speziell ab 2009 bis zu dem Berichtszeitraum 2012, sich mit neuen Herausforderungen, vor allem aber auch mit jenen Herausforderungen, wo man massiv eingegriffen hat in den Mitarbeiterstand, wo man massiv eingegriffen hat in den Bereich der Pflegedienstleistungen der diplomierten und der ausgebildeten Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die bei gleich bleibender Qualität und weniger Personal trotzdem die gesetzlichen und die von den Häusern vorgegebenen Richtlinien und Maßgaben und auch von den Klienten und deren Angehörigen erwünschte Unterstützung und Hilfestellungen durchgeführt haben. Von dieser Stelle aus recht herzlichen Dank dafür! Landesrat Ragger hat ehrgeizig begonnen, das erste Ziel war, wir rühren einmal anständig um. Wir rühren einmal so um und weisen auf viele Situationen hin, mit einer Maßgabe und mit einer Situation, alles, was in 40 Jahren Sozialpolitik durch die Sozialdemokratie entstanden ist, das muss verändert werden, das muss umgefärbt werden, es muss neu eingefärbt werden und es muss verändert werden. Private bekommen den Vorzug, jene, die er unter Umständen schon seinerzeit als Anwalt in seiner Anwaltskanzlei vertreten hat, sind plötzlich zu Nicht-mehr-Freunden geworden, sondern wurden von ihm politisch mehr oder weniger ausgehungert oder an die Wand gespielt. Andere wiederum wurden bevorteilt, Heime, die unter anderen Sozialreferentinnen in Kärnten geschlossen worden sind aufgrund von Fehlverhalten, aufgrund von anderen Situationen, wurden plötzlich wieder geöffnet, haben plötzlich neue Zuteilungen bekommen. Und eine Situation hat sich natürlich auch wesentlich geändert, es wurde in den Anfangsphasen mit den Zuzahlenden – wir reden da von 50 bis 60 Prozent Gemeinde- und Städteanteil – überhaupt nicht gesprochen, bis dann der Druck des Städtebundes und des Gemeindebundes dermaßen massiv war, weil auch die Gemeinden durch die gesetzlichen Vereinbarungen, 15a-Vereinbarungen und vieles mehr, in ihrem Bereich soziale Einrichtungen haben und diese sozialen Einrichtungen natürlich auch wirtschaftlich führen müs-

sen und führen sollen. Das ist teilweise so weit gegangen, dass Häuser gebaut werden mussten, aber das Land Kärnten Vereinbarungen der Vorgängerlandesregierung bis hinunter zum ehemaligen verstorbenen Landeshauptmann Haider, diese Zusagen, schriftliche Zusagen und einstimmige Beschlüsse der Finanzierung, Finanzierungsformen nicht eingehalten hat und vieles, vieles mehr. Geschätzte Damen und Herren, der Sozialbericht, der heute hier vorliegt, wird eine der wesentlichen und nächsten Baustellen der Kärntner Landesregierung und des Kärntner Landtages in der nächsten Legislaturperiode oder in der diesjährigen Legislaturperiode sein. Neben den finanziellen Situationen, die natürlich in den nächsten Wochen und Tagen und Monaten auch uns hier im Kärntner Landtag beschäftigen werden, wird ein wesentlicher Punkt der Politik, der Landesregierung und auch des Kärntner Landtages sein, diese Sozialpolitik noch einmal näher anzuschauen bzw. zu beleuchten. Leer stehende Betten wurden heute schon diskutiert, aber was noch nicht angesprochen worden ist, und ich kann aus vielen, vielen Fragen und auch einigen Jahren der Erfahrung hier berichten, vielleicht nicht punktgenau, weil es ja im Bericht auch nicht ansatzweise erwähnt wird, ist, dass wir in Kärnten trotz Vereinheitlichungsversuch des Herrn ehemaligen Referenten mindestens 60 verschiedene Tarife bei gleicher Leistung haben. Ein Dschungel, der weder hier aufscheint, eine Maßnahme, die nirgendwo erörtert wird, aber interessanterweise - und gerade der Kollege Trettenbrein hat das angesprochen, das Beispiel aus dem Lavanttal - Betten stehen leer, alte Betten, trotzdem hat man für dieses Bett, ich bezeichne es als Einheit einer Einrichtung, das Bett als plakatives Beispiel, mit € 1.970,- seitens der Gemeinde und des Landes Kärnten eine Förderung erhalten. Und jetzt frage ich mich, wo ist der Unterschied? Ist es das Beispiel der Gewinnmaximierung, ob für dasselbe Bett, das 40 Jahre alt ist und nicht die Standards hat wie in den neu errichteten Häusern, wo ein Bett, eine Einrichtung, ein Raum um die 60, 70, 80, 90.000 Euro kostet, auch dieselben € 1.790,- zu erwarten sind? Warum bringt der Bericht nicht jene Situationen des Untersuchungsausschusses zum Kärntner Heimgesetz aus dem Jahre 2007 bzw. 2008 zur Kenntnis, dass wir – und ich kann hier frei und auch dementsprechend berichten – wissen, dass Einrichtungen in Kärnten nach Zahlung aller finanziellen Steuern

Strauß

einen Nettocash und Reingewinn zwischen € 300.000,-- und € 500.000,-- machen? Ist das Sozialpolitik? Ist es jene Sozialpolitik, die Kärnten verdient hat? Ich glaube, die Sozialpolitik in Kärnten wird neu definiert sein müssen, aber auch aus jener Situation, und deshalb gratuliere ich auch allen Verhandlungen und den Verhandlungsteams zur Bildung der Kärntner Landesregierung, dass die beiden wesentlichen Schlüssel und Kostenträger in Kärnten, Gesundheit und Soziales, in einer Hand sind, Gesundheit und Soziales auch dementsprechend überschaubar sind und für alle Beteiligten, ob das jetzt das Land Kärnten ist, die Gemeinden und Städte des Landes, aber auch die Privaten bzw. jene, die diese Hilfe in Anspruch nehmen und diese Hilfe brauchen, auch eine neue Situation und eine neue Begleitung brauchen. Es ist offen geblieben und über viele Jahre vom ehemaligen Herrn Landesrat Sozialreferenten Ragger nicht beantwortet worden die Frage der Strafgelder. Hier haben wir ein Ungleichgewicht zwischen jenen Einrichtungen, die an Autobahnen sind und jenen Einrichtungen in Bezirken, die keinen Autobahnanschluss haben. Obwohl sich Bezirke bereit erklärt haben, die Strafgelder gemeinsam in einen Topf zu geben, hat er die dementsprechenden Verordnungen gemacht. Es gibt Beispiele, wo Verordnungen bzw. schriftliche Zusagen und die daraus resultierenden Bescheide zwei bis drei Jahre lang in der Landesregierung vom zuständigen Referenten nicht unterschrieben wurden, obwohl die Investoren, Sozialhilfeverbände, investiert haben, viel Geld investiert haben, dieses Geld am öffentlichen Kapitalmarkt aufnehmen mussten, nur der Landesrat hat aus Jux und Tollerei oder aus welchen Überlegungen auch immer einfach nicht unterschrieben.

Und ich kann mich auch erinnern, und das war auch „Ragger´sche“ und in diesem Bericht nicht erwähnte Sozialpolitik, jedes Wochenende wurde in irgendeiner Gemeinde bei irgendeinem Anlass und bei irgendeiner Heimatherbst- oder sonstigen Veranstaltung irgendeine Einrichtung versprochen, die überhaupt nicht mit den Kommunen, die überhaupt nicht mit den Bezirken und schon gar nicht mit jenen, die in dieser Verantwortung waren, abgesprochen waren. Ich nenne das Beispiel, weil der Abgeordnete und Dritte Präsident Lobnig mit dem Kopf verneinend, zu mir blickend, das jetzt bringt, das Beispiel Tageswerkstätte Sittersdorf und Tages-

werkstätte Globasnitz. Am selben Standort in der Gemeinde wird eine Tageswerkstätte als Ersatz für eine Zusage der Landesregierung aus dem Jahre 2007, ein 50-Betten-Altenpflegeheim zu errichten – einstimmiger Beschluss der Landesregierung, ab 2009 ersatzlos gestrichen – dafür machen wir irgendetwas anderes und ihr bekommt eine Tageswerkstätte, Herr Präsident, ihr bekommt eine Tageswerkstätte, und bei irgendeiner Zusage machen wir drei Kilometer daneben noch einmal dieselbe Tageswerkstätte in der Hoffnung, weil es ein europäisches Projekt ist, dass der Staat Slowenien seine Bürger nach Globasnitz bringen wird. Das Ergebnis kannst du dir anschauen, dort schreiben wir und der Betreiber, in dem Fall ist es die Caritas Kärnten, absolut negative, rote Zahlen. Wenn das die Sozialpolitik sein kann - und das setzt sich fort im Lavanttal, das setzt sich fort in Oberkärnten, das setzt sich in Mittelkärnten fort, das setzt sich teilweise in der Stadt Klagenfurt fort, wo Projekte, die fertig sind, einfach nicht gemacht werden dürfen, weil der Betreiber womöglich unter Umständen kein Naheverhältnis, wie wir auch aus dieser eigenen Werbefirma wissen, zur FPK hat und womöglich diesen Auftrag nicht bekommen kann, könnte, möchte und vieles mehr. Das kann nicht Sozialpolitik sein, das wird auch nicht unsere Sozialpolitik in Zukunft sein, sondern jene Sozialpolitik, dass wir Sozialpolitik machen für die Menschen in Kärnten.

Und, sehr geehrter Herr Abgeordneter Trettenbrein, (*Abg. Trettenbrein: Ja, bitte!*) natürlich dieses Beispiel mit dem Bankdirektor und wem auch immer, ist ja immer das eine Beispiel, aber du hast es selbst erwähnt, wir reden in Kärnten von 2.000 bis 3.000 Personen (*Abg. Trettenbrein: 2.200 ganz genau!*) in etwa, die einer sogenannten Pflegeregresszahlung unterzogen worden sind mit Abstellung ab 1. Mai 2012. Wir haben aber in Kärnten bei jenen Gruppen und Menschen nicht 2.000 oder 2.500 Direktoren, wir haben nicht 2.500 Manager, sondern wir haben die Mehrzahl an Menschen, die ein geringes Einkommen haben, wir haben unter Umständen auch die Mehrzahl an Menschen, die Alleinverdiener sind, und das sind Frauen mit Kindern, die ein Nettoeinkommen von € 1.200,-- bis € 1.300,--, maximal € 1.500,-- haben und die durch die Aufforderung der Abteilung, verantwortlich und ausgelöst durch den ehemaligen Soziallandesrat Ragger, € 120,--, € 150,-- zu

Strauß

bezahlen haben. Und € 120,- und € 150,- sind Weihnachts- oder Urlaubsgeld für diese Familie und für diejenigen Personen und deshalb haben wir das auch abgestellt. Und wenn eure Politik so erfolgreich gewesen ist und so einen Riesenapplaus in Kärnten erfahren hätte oder erfahren durfte, wie es unter Umständen hier dargestellt wird, auch durch die Wortmeldungen deiner Person, Herr Abgeordneter Trettenbrein, da möchte ich an den 3. März erinnern, von 45 auf 17 Prozent in der Arbeit beauftragt worden. Danke für die Aufmerksamkeit! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke dem Herrn Abgeordneten Strauß! Als letzter Redner zum Tagesordnungspunkt 6 Abgeordneter Franz Pirolt von den Freiheitlichen.

Abgeordneter **Pirolt** (F):

Nachdem ja bereits alle schon sehnsüchtig auf die Mittagsstunde warten, sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kollegen! Liebe Schüler! 40 Jahre Sozialpolitik der Sozialisten haben es nicht fertiggebracht, einen Bericht zu formulieren, mit dem man vielleicht hier im Landtag oder darüber hinaus auch die Bevölkerung, ich sage einmal eine kleine Ahnung davon bekommt, wie die immerhin 350 Millionen Euro, die in etwa im Bereich Soziales in Kärnten verarbeitet werden, sich zu Buche schlagen, wie diese aufgewendet werden und wofür sie am Ende stehen. Der Bericht ist wenigstens auch einmal aktuell, denn wenn das Jahr 2012 hier in dieser Hinsicht noch abgearbeitet ist, dann ist er mehr oder weniger druckfrisch. Das ist das Eine. Das sind nicht alle Berichte im Parlament in Wien, da haben wir es auch erlebt, dass Berichte oft zwei, drei Jahre gelegen sind, bis sie vom Parlament, von den Abgeordneten behandelt werden konnten. Ich möchte jetzt einige Punkte herausgreifen. Die Gemeinden sind in etwa mit 50 Prozent mit dabei beim Aufbringen der Mittel, das heißt, sie haben auf der anderen Seite, das gebe ich zu, wenig Mitspracherecht, das ist das Eine, aber 36 Jahre sozialistische Sozialpolitik in Kärnten haben auch 36 Jahre 10-prozentige Kostensteigerungen pro Jahr mit sich gezogen, sodass am

Ende die Gemeinden beinahe an der Unfinanzierbarkeit des Sozialbereiches gescheitert sind. Und da ist doch dem Landesrat Ragger zugute zu halten, dass er jedenfalls die Kostensteigerungen einmal heruntergebrochen hat auf 5 bis 3 Prozent. Und das war doch unter Einbeziehung auch der Wirtschaftskraft und der Finanzkraft der Gemeinden durchaus eine Leistung und bringt den Gemeinden eine jährliche Ersparnis, Herr Kollege, du weißt es auch, von in etwa 4 Millionen Euro. Und das ist nicht unbedingt eine vernachlässigbare Größe, wenn wir als Gemeinden weiterhin ein verlässlicher Partner für den Sozialbereich in Kärnten überhaupt sein wollen. Wenn ich jetzt vielleicht noch auf einzelne Punkte eingehe: Jugendwohlfahrt - Wenn man hier beklagt, dass man die Kinder mehr oder weniger irgendwo zusammensammeln und dann in diese Heime stecken würde, das ist doch blanker Unsinn, und ich muss mich schon fragen, wie oft seid ihr in solchen Einrichtungen, habt ihr überhaupt eine Ahnung, wovon ihr sprecht? In Straßburg ist eine solche Einrichtung entstanden, und wenn ich mir alleine das Herbringen der Kinder anschau, wie das mit gerichtlichen Verfahren abläuft, wie das am Ende im Hintergrund abläuft, da hat das Heim selber oder irgendjemand anderer, auch die Eltern, kaum Mitspracherecht, sondern das wird von unabhängigen Gerichten praktisch vollzogen. Und die Kinder kommen dann in diese - bei uns heißt es „die Burg“ - Einrichtung und werden von Fachpersonal betreut. Alles andere ist blanker Unsinn *(Beifall von der F-Fraktion.)* und das sind keine schlechten Einrichtungen und die sind gut und bestens geführt und das kann ich auch als Straßburger sagen. Natürlich sind diese Kinder auch mit Hintergründen, sage ich einmal, behaftet, die es nicht einfach machen, diese zu führen, aber wir können es auch nicht wegdiskutieren. Und sagt mir bitte, wie wir es anders machen sollte. Das ist das Eine.

Herr Kollege Strauß, zu den Gemeinden: Ich weiß noch immer, wenn der Herr Landesrat Ragger beim Gemeindebund war, waren auch die roten Bürgermeister immer sehr begeistert davon, dass der Landesrat es zustande bringt, Kosten zu reduzieren, ich sage einmal, die Steigerungen, von denen wir sprechen, abzuflachen und im Landtag habt dann ihr selber gleichsam immer etwas anderes mit beschlossen.

Pirolt

Und weiters zu den Beschäftigungsverhältnissen: Wenn ich mir den SHV St. Veit ansehe, dort ist jetzt die Vorsitzführung mehr oder weniger übergeben worden, dieses Haus haben wir mit zweieinhalb Millionen Euro an Rücklagen übergeben. Ihr wisst es! Das ist gut geführt worden, da reicht erstens einmal das Personal, da reichen die Personalschlüssel, das wisst ihr, das könnt ihr mit der Geschäftsführerin besprechen. Das ist gute und sehr gute Qualität und auf die ist zu schauen. Und hier dauernd herumzumäkeln und irgendetwas nicht für gut zu befinden, finde ich einfach irgendwo unwissend, weil ich nicht glaube, dass ihr so oft in diesen Häusern seid wie ich selber es immer war! *(Beifall von der F-Fraktion.)*

Die neuen Betreuungsformen, die überall landauf und landab entstehen, kann man auch nur als positiv bewerten, denn diese neuen Betreuungsformen gewähren zumindest die Mobilität der Menschen in höchstem Maße, solange sie selber es noch tun können. Und alle diese Maßnahmen heißen nicht Einsparungen, sondern sie sind einerseits in der Mittelaufwendung einfach nur mit erhöhter Treffsicherheit ausgestattet und vor allem ausgestattet zum Wohle dieser Personen, die diese Einrichtungen in Anspruch nehmen müssen. *(Beifall von der F-Fraktion.)* Dazu bleibt mir nicht mehr viel zu sagen. Sozialwirtschaft ist Wirtschaft und wir können das nicht getrennt von Summen und Zahlen beleuchten und bewerten. Alles andere ist Sozialromantik und nicht zu finanzieren. Wir müssen den Mut haben, Sozialpolitik auch mit Zahlen zu untermauern, das ist eine Notwendigkeit. Das heißt nicht zwingend, dass immer eingespart werden muss, aber man muss sich fragen, wie weit das Angebot, der Angebotskatalog ständig erweitert werden muss, sondern es wird irgendwann einmal Grenzen der finanziellen Ausstattung und Machbarkeit geben müssen. In diesem Sinne glaube ich, ist dieser Bericht, es ist der erste, den der Landtag in Kärnten überhaupt vorgelegt bekommen hat, so grundsätzlich zu begrüßen! *(Beifall von der F-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Mir liegt zu diesem Tagesordnungspunkt keine wei-

tere Wortmeldung mehr vor. Es hat in der Generaldebatte der Berichterstatter das Schlusswort.

Berichterstatter Abgeordneter **Redecsy** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Ich verzichte auf das Schlusswort und beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Spezialdebatte ist beantragt. Wer dem zustimmt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist einstimmig so erfolgt. Bitte, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Redecsy** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Der Bericht des Ausschusses für Soziales, Gesundheit, Krankenanstalten, Familien, Generationen und Frauen zur Regierungsvorlage betreffend den Sozialbericht 2009 – 2012, wird gemäß § 38 Abs. 5 K-LTGO zur Kenntnis genommen.

Ich bitte um Annahme.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Annahme ist beantragt. Wer dem zustimmt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist mit den Stimmen aller Abgeordneten so beschlossen. Damit ist der Tagesordnungspunkt 6 erledigt. Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Wir haben jetzt 12.54 Uhr, ich unterbreche die Sitzung bis 14.15 Uhr.

(Unterbrechung der Sitzung von 12.54 Uhr bis 14.15 Uhr.)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Wir nehmen die unterbrochene Sitzung wieder auf und kommen zum Tagesordnungspunkt 7:

7. Ldtgs.Zl. 207-1/31:**Bericht und Antrag des Ausschusses für Finanzen, Wohnbau und Ge-**

Ing. Rohr

**meinden zur Regierungsvorlage betreffend die Vereinbarung zwischen dem Bund, den Ländern und den Gemeinden über einen Österreichischen Stabilitätspakt 2012 – ÖStP 2012; Korrektur der beglaubigten Abschrift
./ mit Vereinbarung**

Als Berichterstatter ist der Abgeordnete Köchl am Wort. Ich bitte ihn, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Köchl** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich darf berichten zur Ldtgs.Zl. 207-1/31. Da geht es um die Vereinbarung über den Österreichischen Stabilitätspakt 2012, Korrektur der beglaubigten Abschrift. Es gibt eine Vereinbarung zwischen Bund, Ländern und Gemeinden, die wurde am 9. Mai 2012 von den Vertragsparteien unterfertigt und am 21. Mai 2012 übermittelte das Bundeskanzleramt als Depositär beglaubigte Abschrift dieser Vereinbarung. Der Landtag hat am 19. Juli zugestimmt. Mit Schreiben vom 24. Juli 2012 teilte das Amt der Kärntner Landesregierung dem Bundeskanzleramt mit, dass diese Vereinbarung in Kraft treten kann. Mit Schreiben vom 29. November ist das neuerlich zurückgekommen mit einer beglaubigten Abschrift und es wurde darauf hingewiesen, dass sie offenbar aufgrund eines Kopierfehlers des Bundeskanzleramtes unvollständig wiedergegeben wurde. Am 9. April 2013 wurde sie neuerlich von der Landesregierung beschlossen und erneut ein Antrag im Kärntner Landtag gestellt.

Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke! Die Generaldebatte ist beantragt zum Tagesordnungspunkt 7. Als Erster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Dr. Reinhard Lebersorger. Ich bitte ihn ans Rednerpult!

Abgeordneter **Dr. Lebersorger** (GRÜ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen Abgeordnete! Liebe Zuhörer! Ich

glaube, auch von dieser Stelle hier kann man manchmal zugeben, dass man seine Meinung vielleicht etwas verändert oder zu anderen Einsichten gelangt. Ich glaube, das würde der Politik insgesamt gut tun, wenn wir das auch zur Gepflogenheit machen würden. Sie wissen vielleicht, die Grünen haben ein problematisches Verhältnis zum Stabilitätspakt gehabt. Wir haben bestimmte Befürchtungen gehabt, wenn wir diesem Stabilitätspakt zustimmen. Wir werden heute diesem Stabilitätspakt zustimmen. Damals hatten wir die Befürchtung, durch Einsparungen die Konjunktur einzudämmen, Arbeitsplätze zu gefährden und wir hatten die Angst, dass an der falschen Stelle gespart wird. Heute sind wir in der Regierung und die Perspektiven ändern sich und auch die Möglichkeiten für uns, dort anzusetzen, wo wir denken, dass es richtig ist, zu sparen. Deshalb werden wir dem Vertrag zustimmen. Der Vertrag, der Stabilitätspakt, sieht verschiedene Bremsen vor, wie wir die Landesfinanzen wieder in den Griff bekommen können. Das ist einmal die Defizitbremse, das ist die Schuldenbremse, das ist die Ausgabenbremse und es ist die Begrenzung der Haftungen für das Land. Wir haben hier leidvolle Erfahrungen, was insbesondere die Haftungen betrifft. Man kann diese Regelungen als eine Beeinträchtigung unserer Gestaltungsmöglichkeiten sehen, als etwas, das uns von außen aufgezwungen wird. Natürlich kann man das, aber man kann es auch sehen als ein Stützkorsett, das uns dazu befähigen wird, die Landesfinanzen in Zukunft besser in den Griff zu bekommen. Wobei es ja nicht nur um die Landesfinanzen geht, sondern es geht auch um die Finanzen der Gemeinden, weil wir hier eine gemeinsame Obergrenze in diesen Bereichen der Verschuldung haben. Und deshalb werden wir uns nicht nur um das Landesbudget kümmern müssen, sondern auch um die Budgets der Gemeinden, insbesondere der Gemeinden, die strukturelle Defizite haben, dort anzusetzen, damit wir dort in Zukunft weniger zuschießen müssen. Denn eines muss uns klar sein: Entweder wir schaffen diesen Turnaround oder wir bekommen große Schwierigkeiten. Sie wissen wahrscheinlich, dass an die Nichterreichung dieser Vorgaben Sanktionen geknüpft sind. Das sind bis zu 15 Prozent der Überschreitung, das heißt, es könnte für uns wirklich eng werden, wenn wir das nicht schaffen. Aber ich denke, mit diesen Vorgaben und mit den Berichtspflichten und mit der Anstrengung, die wir gemeinsam

Dr. Lebersorger

hier unternommen werden, können wir das schaffen. Die Grünen werden daher diesem Antrag zustimmen. Danke! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke! Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Dritte Präsident Josef Lobnig. Bitte ihn, zu sprechen!

Dritter Präsident **Lobnig** (F):

Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren Abgeordnete! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Der Stabilitäts- und Wachstumspakt oder in unserem Fachjargon auch Euro-Stabilitätspakt genannt, hat zur Folge oder wurde eingeführt innerhalb der europäischen Mitgliedsstaaten, dass man versuchen sollte, auch in den wirtschaftlich ganz normalen Zeiten nach Möglichkeit ausgeglichene Haushalte zu erreichen, ausgeglichene Haushalte sowohl auf Gemeinde-, Länder-, aber auch auf der Bundesebene. Und damit soll auch die Begrenzung zur sogenannten öffentlichen Verschuldung beachtet werden. Kärnten hat den Stabilitätspakt 2012, der ja wesentliche Änderungen gegenüber dem Jahr 2011 vorhat, bereits im Juli 2012 zur Kenntnis genommen und auch in der Regierung beschlossen. Aufgrund dieser Finanzkrise in den einzelnen Staaten der Europäischen Union ist es natürlich auch dazu gekommen, dass man diesen Stabilitätspakt eben verschärft hat, wie mein Vorredner bereits ausgeführt hat, mit den einzelnen Kriterien. Wir werden natürlich aus der freiheitlichen Sicht diesem Pakt die Zustimmung geben, wobei es natürlich schon auch die Frage für uns gibt oder sich überhaupt für alle wahrscheinlich die Frage stellt, wie wir in Zukunft unseren Beitrag, den sogenannten Stabilitätsbeitrag in den Folgejahren leisten werden können aufgrund der sinkenden Einwohnerzahl einerseits und andererseits aufgrund der uns bekannten prozentuellen Belastungen, die wir hier ins Budget nehmen werden. Hier hätte ich mir gewünscht, wenn auch die zuständige Finanzreferentin hier wäre, um vielleicht auch darüber einmal Auskunft zu geben, weil ich in den letzten Tagen nur eines vernommen und auch als sehr merkwürdig emp-

funden habe, wenn über Medienberichte bereits öffentlich verlautbart und berichtet wird, man habe schon einen Erfolg von über 40 Millionen Euro das Jahr 2012 betreffend erarbeiten können. Einen Erfolg! Wobei ich meine, eine Kreditübertragung – und das werden alle jene wissen, die sich im Finanzwesen und in der Budgetpolitik einigermaßen auskennen – ist nichts anderes als nicht verbrauchtes Geld, das ich dann ins nächste Jahr transferiere, hat aber noch nichts mit einer Einsparung zu tun. Einsparung ja, von den damaligen Referenten, die das Geld nicht verbraucht haben, aber nicht von einer Finanzreferentin, die erst seit nicht einmal 60 Tagen im Amt ist. Diese Vorgangsweise hat heute DDr. Neuner in einem Kommentar in der „Kleinen Zeitung“ ganz toll wiedergegeben, indem er gemeint hat, „es liegt in der Natur der Sache, dass man als Newcomer die Arbeit des Vorgängers natürlich schlecht macht. Wenn man die Lage dramatischer darstellt, als sie ist, kann man auch zukünftig wieder einen Erfolg feiern.“ Das heißt, ich mache alles schlecht, und wenn sich das aber doch besser einstellt, dann verbuche ich den Erfolg für mich. So frei nach dem Motto, wie er gemeint hat, „die Guten ins Töpfchen, die Schlechten ins Kröpfchen. Wie hoch die Schulden des Landes Kärnten sind, kann man, wenn man die Kunst des Addierens beherrscht, sofort feststellen. Nur müssen wir feststellen, dass bereits 60 Tage am Kassasturz gearbeitet wird.“ Natürlich kann man ihm auch zustimmen, dass die Kameralistik, die mehr oder weniger nichts anderes als eine Einnahmen-/Ausgabenrechnung ist, schon längst der Vergangenheit angehören sollte und ein Vermögensvergleich anzustellen wäre. Darzustellen wäre das tatsächliche Vermögen des Landes Kärnten. Wenn natürlich noch immer an dem Kassasturz gearbeitet wird, muss ich mir die Frage stellen, warum man gerade auch innerhalb der SPÖ die Gebarung nicht genau kennt und darüber Bescheid weiß, weil meines Wissens auch der Vorstand der Finanzabteilung, kein Geringerer als der DDr. Horst Felsner, in regelmäßigen Abständen – sogar mit Zustimmung des damaligen Finanzreferenten Harald Dobernig – immer wieder auch die Funktionäre der SPÖ unterrichtet hat und berichtet hat, wie es um die Finanzen des Landes steht. Daher, geschätzte Damen und Herren, möchte ich auch von dieser Stelle aus die Finanzreferentin ersuchen und auffordern, den Kassasturz zu beenden, den Stillstand in Kärnten zu beenden

Lobnig

und endlich ein Budget für das Jahr 2013 vorzulegen, denn das wird alles andere als eine leichte Aufgabe, eine hohe Herausforderung für uns alle sein, hier in diesem Haus zu diskutieren, damit wir auch dem Stabilitätspakt und diesen Kriterien entsprechen werden können. Danke für Ihre Aufmerksamkeit! (*Beifall von der F-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Mag. Johanna Trodt-Limpl vom BZÖ.

Abgeordnete **Mag. Trodt-Limpl** (BZÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Werte Zuseher auf der Tribüne! Der Europäische Stabilitätspakt, auf dem der Österreichische Stabilitätspakt dann aufgebaut ist, ist eine Vereinbarung, welche im Rahmen der Europäischen Wirtschafts- und Währungsunion für finanzielle Stabilität sorgen soll, jedoch diskutieren schon die meisten politischen Kräfte in Europa über eine Reform des Paktes. Der Österreichische Stabilitätspakt hat ein gesamtstaatliches Nulldefizit bis zum Jahr 2016 zum Ziel. Für die Zeit danach sieht der Pakt vor, dass das sogenannte strukturelle Defizit gesamtstaatlich 0,45 Prozent des Bruttoinlandsprodukts nicht übersteigen darf. Für Defizitsünder sind finanzielle Sanktionen vorgesehen. Dieser Pakt gilt rückwirkend mit Anfang 2012 und läuft grundsätzlich unbefristet. Gibt es aber in wesentlichen, budgetrelevanten Bereichen keinen Konsens zwischen den Gebietskörperschaften, endet die Vereinbarung automatisch. Also wir haben jetzt den Bund mit neun Ländern und 2.357 Gemeinden und die müssen sich dann einigen. Der Stand vor einem Jahr war folgender und hat sich eigentlich im Wesentlichen nicht relevant verändert: Es gibt nach wie vor keine einheitlichen Vorschriften zur Budgetgestaltung, die Nebenabsprachen sind nicht bekannt, der Pakt kann jederzeit außer Kraft gesetzt werden, Sanktionen bleiben wirkungslos und es ist fraglich, ob er überhaupt jemals schlagend wird. Doch wir vom BZÖ schließen uns der Meinung der Grünen jetzt an. Der Herr Lebersorger hat das ja sehr ausführlich diskutiert und wir werden jetzt diesem Pakt die Zustimmung geben. (*Beifall von der F-Fraktion und von der Fraktion der Grünen.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke der Frau Abgeordneten Trodt! Nachdem es zu diesem Tagesordnungspunkt keine weitere Wortmeldung gibt, hat der Berichterstatter das Schlusswort.

Berichterstatter Abgeordneter **Köchrl** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Ich verzichte nicht auf das Schlusswort und möchte auf die Rede vom Herrn Landtagsabgeordneten Lobnig eingehen, vom Dritten Präsidenten. Nach 50 Tagen im Amt darüber zu sprechen, dass wir Stillstand in Kärnten haben, (*3. Präs. Lobnig: Bitte keine politische Wertung als Berichterstatter! Herr Präsident, bitte!*) finde ich nicht korrekt, denn ihr habt ein Jahr lang Stillstand verursacht, (*3. Präs. Lobnig: Das ist eine politische Wertung, Herr Präsident!*) eure Partei.

Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte. (*Vorsitzender: Spezialdebatte!*) Spezialdebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Spezialdebatte ist beantragt. Wer der Spezialdebatte zustimmt, den bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist einstimmig so angenommen. Bitte, den Beschlusstext zu verlesen!

Berichterstatter Abgeordneter **Köchrl** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Der Vereinbarung zwischen dem Bund, den Ländern und den Gemeinden über einen Österreichischen Stabilitätspakt 2012 – ÖStP 2012 wird gemäß Art. 66 Abs. 1 K-LVG die Zustimmung erteilt.

Ich ersuche um Annahme.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Wer diesem Antrag die Zustimmung erteilt, bitte ich um ein zustimmendes Handzeichen! – Das ist einstimmig so beschlossen: wir kommen zum nächsten Tagesordnungspunkt 8:

Ing. Rohr

8. Ldtgs.Zl. 69-1/31:

**Bericht und Antrag des Ausschusses für Jagd, Tierschutz, Natur-, National- und Biosphärenparks zur Regierungsvorlage betreffend das Gesetz, mit dem das Kärntner Jagdgesetz 2000 geändert wird
./ mit Gesetzentwurf**

Berichterstatter ist der Abgeordnete Pirolt. Ich bitte ihn, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Pirolt** (F):

Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kollegen! Wertes Publikum! Ich berichte zum 8. Tagesordnungspunkt, Ldtgs.Zl. 69-1/31. Da geht es um die Jagd bzw. um die Prüfungen im Jagdwesen. Nachdem sich die Jagd im Spannungsfeld zwischen Waldwirtschaft, Naturschutz, Tierschutz, Ethik befindet, ist entsprechend Augenmerk darauf zu legen, wie die Ausbildung der Jäger bzw. der Jagdausübungsberechtigten zu erfolgen hat und mit diesem Gesetzentwurf ist verfassungsrechtlich, sage ich einmal, dem Genüge getan. Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Nachdem die 1. Lesung bereits im zuständigen Ausschuss erfolgt ist und der Antrag auf Eingehen in die Generaldebatte steht, erteile ich dem Abgeordneten Alfred Tiefnig von der SPÖ das Wort.

Abgeordneter **Tiefnig** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer! Hoher Landtag! Diese Gesetzesnovelle bzw. Anpassung an die EU-Regelungen ist notwendig geworden, weil es eben ein Wirkungsbereichproblem gegeben hat. Es sollen ja auch in Zukunft die Erkenntnisse des Verfassungsgerichtshofes, also die Gleichwertigkeit von Prüfungen wirklich dargelegt werden und dadurch ist eben auch dieses Gesetz zu reparieren. Es soll auch in Zukunft die Zuständigkeit im Wirkungsbereich der Kärntner Jägerschaft bleiben. Wie gesagt, durch die Ge-

setzesänderung soll die Entscheidung auch weiterhin beim Landesvorstand der Kärntner Jägerschaft bleiben. Das wurde von der Kärntner Jägerschaft auch so angenommen und zugestimmt, es soll jedoch mehr im eigenen, im übertragenen Wirkungsbereich dieses Gesetz so abgeändert werden. Das heißt, diese Vorlage wurde ja schon am 15.1.2013 von der Kärntner Landesregierung einstimmig angenommen und daher glaube ich, ist es wichtig, dass eben die Jägerschaft diesem Thema auch zugestimmt hat, dass die Prüfungen die Gleichwertigkeit praktisch annehmen. Daher werden wir selbstverständlich dieser Gesetzesänderung bzw. -anpassung die Zustimmung erteilen. Danke! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Nachdem in der Generaldebatte keine weitere Wortmeldung mehr vorliegt, erteile ich dem Berichterstatter das Schlusswort.

Berichterstatter Abgeordneter **Pirolt** (F):

Sehr geehrter Herr Präsident! Ich verzichte auf das Schlusswort und beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Spezialdebatte ist beantragt. Wer dem zustimmt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist einstimmig so erfolgt. Ich ersuche, über die ziffern-, paragraphen- und artikelmäßige Verlesung abzustimmen. Ich bitte die Abgeordneten nochmals um ein Handzeichen, wenn Sie damit einverstanden sind! – Das ist auch so der Fall. Dann bitte ich den Berichterstatter, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Pirolt** (F):

Das Kärntner Jagdgesetz 2000 – K-JG, LGBl. Nr. 21/2000, zuletzt in der Fassung des Gesetzes LGBl. Nr. 89/2012, wird wie folgt geändert:
Ziffer 1, Ziffer 2, Ziffer 3 § 81a lautet: § 81a Aufgaben im übertragenen Wirkungsbereich.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Annahme ist beantragt. Wer der zustimmt, bitte ich um ein Handzeichen! Das ist einstimmig so erfolgt. Bitte um Kopf und Eingang!

Berichterstatter Abgeordneter **Pirolt** (F):

Gesetz vom 16. Mai 2013, mit dem das Kärntner Jagdgesetz 200 geändert wird

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Annahme ist beantragt. Wer der zustimmt, bitte ich um ein Handzeichen! – Einstimmig so beschlossen. Bitte die 3. Lesung!

Berichterstatter Abgeordneter **Pirolt** (F):

Der Landtag wolle beschließen:

Dem Gesetz, mit dem das Kärntner Jagdgesetz 2000 geändert wird, wird die verfassungsmäßige Zustimmung erteilt.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Ich lasse über die erfolgte 3. Lesung abstimmen! – Das ist einstimmig der Fall. Damit ist dieses Gesetz wie beantragt beschlossen. Wir haben den Tagesordnungspunkt 8 erledigt und kommen zum Tagesordnungspunkt 9:

9. Ldtgs.Zl. 108-2/31:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Nachhaltigkeit, Naturschutz, Energie, Umwelt, Klimaschutz und öffentlichen Verkehr betreffend Energiemasterplan für Kärnten

Als Berichterstatter bitte ich Abgeordneten Ing. Manfred Ebner ans Rednerpult und erteile ihm das Wort.

Berichterstatter Abgeordneter **Ing. Ebner** (SPÖ):

Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Tribüne! Es handelt sich hier um die Erstellung eines Energiemasterplanes für Kärnten. Es wurde das in der Regierung schon behandelt. Der Energiemasterplan für Kärnten hat zum Ziel, Maßnahmen zu beschreiben, die den Umstieg von fossiler Energieförderung auf erneuerbare Energieträger im Bereich der Strom- und Wärmeversorgung bis 2025 und der Mobilität bis 2035 regeln. Die angestrebte Energieeffizienz und Energiesparmaßnahmen sollen dafür die Basis bilden. Der Energiemasterplan wird alle zwei Jahre evaluiert und aktualisiert und das gehört diskutiert.

Ich bitte daher um das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Generaldebatte ist beantragt. Als Erster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Dipl.-Ing. Michael Johann. Ich bitte ihn, zu sprechen!

Abgeordneter **Dipl.-Ing. Johann** (GRÜ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Geehrter Herr Landesrat! Hohes Haus! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Vor einigen Tagen hat die Messstation in Mauna Loa auf Hawaii einen CO₂-Gehalt der Atmosphäre von 400 ppm erreicht. Das ist ein neuer Rekordwert, so hoch war die CO₂-Konzentration in der Atmosphäre seit 10 Millionen Jahren nicht. Also das hat noch kein Mensch jemals erlebt, der Mensch ist aber dafür verantwortlich, dass dieser CO₂-Gehalt so stark angestiegen ist. Durch die Verbrennung von Kohle, Öl, Erdgas tragen wir massiv zum Klimawandel bei. Zum Klimawandel hat die UNO gerade gemeldet, dass die Schäden durch Naturkatastrophen außer Kontrolle geraten. Seit Beginn dieses Jahrhunderts sind weltweit Schäden im Ausmaß von 1.900 Milliarden Euro aufgetreten und auch wir in Kärnten sind davon mit betroffen. Erinnern wir uns an die starken Niederschläge im November, erinnern wir uns an die Sturmschäden durch „Emma“ und „Paula“, schauen wir uns die niedrige Wasserführung der Flüsse an,

Dipl.-Ing. Johann

worunter die E-Wirtschaft leidet. Wir sind betroffen vom Klimawandel und stehen am Anfang einer großen Katastrophe, wenn es uns nicht gelingt, hier das Steuer herumzureißen. Natürlich ist es eine globale Anstrengung, da müssen auch Länder wie China, wie die USA mitziehen, aber es ist wichtig, dass wir hier unsere Hausaufgaben machen, damit wir auf internationaler Ebene mitreden und sagen können, wie es weitergeht. Wir haben hier in Kärnten die Technologien, die naturräumlichen Voraussetzungen, um das Energiesystem zu ändern. Wir haben Biomasse, aber auch die Firmen, die Technologie für die Verwendung von Biomasse anwenden. Wir haben die Sonne, die Hersteller von Solarkollektoren, wir haben bestes Know-how im Passivhausbau. In den letzten Jahren ist in Kärnten hier viel geschehen, aber es hat immer die letzte Konsequenz gefehlt. Wir haben unsere CO₂-Emissionen nicht nennenswert senken können. Es gibt noch immer zahlreiche Haushalte, die auf Öl für die Heizung angewiesen sind, sie haben da massive Kosten. Auch beim Verkehr ist es so, dass in den letzten Jahren zwar ein Umstieg vom PKW auf den öffentlichen Verkehr zu spüren ist, aber das ist noch viel zu langsam, weil hier einfach auch die Infrastruktur im ländlichen Bereich fehlt. 40 Kärntner Gemeinden sind einfach auch an Wochenenden nicht mit öffentlichen Verkehrsmitteln zu erreichen und hier bedarf es massiver Verbesserungen. Die Kärntner Zukunftscoalition hat deswegen im Regierungsprogramm einen Energiemasterplan vorgesehen, um eine Energiewende in die Wege zu leiten und wirksame Maßnahmen zur Verbesserung der Energieeffizienz und zur Erhöhung des Anteils an erneuerbaren Energien zu treffen. Kärnten soll bis zum Jahr 2025 im Bereich Wärme und Strom und bis zum Jahr 2035 im Bereich Verkehr energieunabhängig und frei von fossilen und atomaren Energieträgern werden. Um das umzusetzen, ist vorgesehen, einen Energiemasterplan durchzuführen. Da ersuche ich vielleicht dann auch den Landesrat, der heute da ist, dazu noch einmal Stellung zu nehmen. Wichtig ist, zu klären, welche Möglichkeiten an Energieeffizienz haben wir, welche Möglichkeiten im Bereich erneuerbarer Energie haben wir und welche Energieinfrastruktur brauchen wir in Zukunft. Weil wenn wir uns den europäischen Strommarkt anschauen, da gibt es massive Veränderungen in letzter Zeit, Windkraftwerke, erneuerbare Energie haben die Gaskraftwerke

zum Teil schon unrentabel gemacht. Es stehen neue Gaskraftwerke zum Beispiel in der Steiermark still, es wurden dort massive Verluste abgeschrieben und wir können uns glücklich schätzen, dass wir hier in Kärnten das Gastkraftwerk nicht gebaut haben, sondern auf Biomasse setzen. Aber das heißt auch, dass die ganzen Ausbaupläne im Bereich Energieinfrastruktur, die gemacht worden sind, noch einmal überarbeitet werden müssen. Wenn Gaskraftwerke, wenn Pumpspeicher nicht mehr rentabel sind, dann müssen wir einfach überlegen, wie wir mit dieser neuen, geänderten Situation umgehen und auch das wird Aufgabe des Energiemasterplans sein. Ich glaube, dass Kärnten jedes Jahr hunderte Millionen Euro ausgibt für fossile Energien. Wenn wir energieautark werden und uns selber versorgen, dann bleibt das Geld bei uns im Land, das stärkt unseren Wirtschaftskreislauf, das schafft grüne Jobs und Lebensqualität. Der Masterplan wird uns einen guten Schritt vorwärts bringen in Richtung Energieautarkie und ich hoffe im Interesse der Umwelt, aber auch im Interesse unserer Wirtschaft, dass dieser Antrag auf Erstellung eines Energiemasterplans, wie auch im Umweltausschuss schon, eine breite Mehrheit hier im Landtag findet. Gemeinsam werden wir die Energiewende schaffen! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als Nächster zu Wort gemeldet ist Abgeordneter Mag. Siegfried Schalli vom Team Stronach. Ich bitte ihn ans Rednerpult!

Abgeordneter **Mag. Schalli** (TS):

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Abgeordnete! Werte Zuseher und Zuhörer! Wir leben in einem Land voller Energie, visionärer und energiegeladener Persönlichkeiten. Wir von Seiten des Teams Stronach bekennen uns zu den neuen Werten der Energiepolitik des Landes Kärnten, auch festgehalten in der neuen Regierungsvorlage der Koalitionsparteien. Wir haben zahlreiche, bis jetzt noch nicht genutzte Möglichkeiten für die Zukunft im Rahmen der Ausföhrung – wie auch Sie, werter Kollege, mit Ihrem Zukunftsplan für die Energieversorgung

Mag. Schalli

andeuten – in diesem Land zu realisieren. Wir hoffen, dass dieser vorgeschlagene Energiemasterplan über wirkungsvolle Steuerungskraft für die Zukunft verfügt. Klar ist allerdings, dass sich die Energietechnik weltweit gesehen im Rekordtempo weiterentwickelt und uns nur sehr wenig Zeit bleiben wird, um auf diesen Erfolgskurs aufzuspringen. Wir fordern daher ein klares Bekenntnis zu modernen und innovativen Umwelttechnologien. Wir setzen – ein Thema, das wir hier nur sehr selten hören – unter anderem auch auf den massiven Einsatz von Windkraftwerken, um positive Schritte in die Zukunft gehen zu können und mit dieser sauberen Technologie auch Potentiale aus diesem Bereich zu lukrieren. Der Energiemasterplan muss und sollte ernst genommen werden und vor allem mit den bereits vorhandenen Energieleitlinien des Landes in Einklang gebracht werden. Es bedarf einer klaren, bestimmten Richtlinie zu diesem Zwecke. Einen Wildwuchs der Richtlinien gemäß den Anforderungen von modernen und effektiven Verwaltungsabläufen gilt es zu vermeiden. Ebenfalls soll es in diesem Zusammenhang auch nicht zu, wie in der Vergangenheit immer wieder angeführten, widersprüchlichen Verordnungen kommen. Die Energiewende ist eine historische Chance für den ländlichen Raum, aber auch das ganze Land Kärnten und kann zu einem Jobmotor für die Regionen werden. Das hochgesetzte Ziel der Erreichbarkeit der Green Jobs in der Dimension ist wünschenswert, zu erreichen, wie es auch im Regierungsprogramm vorgestellt wurde. Allein, mir fehlt der Glaube dazu, denn das würde bedeuten, dass wir am Tag, ich glaube, 40 neue Jobs gründen müssten. Wir sind seit knapp zwei Monaten im Amt, das bedeutet hochgerechnet eine erkleckliche Anzahl an Jobs, die noch nicht vorhanden sind. Es ist eine landesweite und auch eine regionale, kommunale Aufgabe in diesem Bereich zu machen. Kärntner Gemeinden und vor allem deren Bürgermeister sind in diese Projekte mit einzubinden und in die Entscheidungsflüsse aktiv einzubinden. Es gilt, so viele Menschen wie möglich an diesem Masterplan zu beteiligen, um daraus entstehende Gelder und Wertschöpfungen und vor allem Arbeitsplätze in den Regionen schaffen zu können. Eine Kärntner Energiepolitik muss in Zukunft von Visionen bestimmt sein. Durch gemeinsame Kraftanstrengungen sollte es möglich sein, das angestrebte Ziel, bis 2030 zumindest einen Großteil des Energiebedarfs an Strom und

Wärme in erneuerbaren Energien vor Ort zu decken. Dabei ist es aber nötig, die Steigerung der Energieeffizienz der Anlagen und der Einsparung von Energie massiv zu fördern, ebenfalls müssen interessierte respektive investitionswillige Bürger in solche Projekte eingebunden werden. Es gibt zahlreiche Unternehmen und Persönlichkeiten in diesem Lande, die für Investitionsmöglichkeiten für verschiedene Umweltprojekte gerade in diesem Bereich ansprechbar und bereit sind, für zukunftsweisende Energie- und Umweltprojekte zu investieren, allerdings müssen dafür die Partizipationsmöglichkeiten geschaffen werden. Hier wäre es eine Bitte an den Herrn Landesrat Holub, auch ein offenes Ohr dafür zu haben und dafür entsprechende Bürgerinteressen zu vermitteln. Es gibt Initiativen hier im Lande, zum Beispiel für Photovoltaikanlagen, Privatinvestoren, zu Kleinkraftwerken zusammengefasst, zu investieren. Dafür sind die rechtlichen Rahmenbedingungen zu schaffen. Es gibt zukunftsweisende und richtungsweisende Projekte in Oberösterreich, in Niederösterreich, wo es Privatinitiativen in dieser Richtung gibt und gegeben hat, die von der wirtschaftlichen Seite her durchaus erfolgreich führbar sind, allerdings an den rechtlichen Rahmenbedingungen – es ist in den Medien ja über die letzten Monate verfolgbar gewesen – zum Großteil scheitern. Diese Modelle sind aus unserer Sicht absolut verfolgungswürdig und sollten in einem konsensualen Verfahren, ich glaube, über die Zustimmung aller hier im Landtag vertretenen Parteien auch erreichbar sein. Natürlich ist auch die KELAG als bestimmender Konzern im Energiebereich in Kärnten in diesen Prozess mit einzubeziehen und muss auch davon überzeugt werden, sich positiv bei diesen Projekten massiv mit einzubringen. In Kärnten können und müssen auch andere Chancen genutzt werden, nicht nur die energetische Verwertung von Biomasse und Pellets, auch Restabfallverwertung ist ein Thema, Verbrennung – die grüne Kollegin kann nur kopfnickend zustimmen – ist ein Thema. Wir beschäftigen uns, ich selbst sehr stark, mit Recyclingtechnologien. Wir wissen, welche Möglichkeiten in diesem Bereich da sind, ich verweise aber gleichzeitig auf die schwelende Problematik – und das wird nirgends erwähnt – auch die Umstellung der Heizungen, sei es jetzt von Ölheizungen auf Biomasse, auf Pellets, hat das schwebende Damoklesschwert der Asche in sich. Wir wissen, die wir mit diesen Projekten

Mag. Schalli

betrachtet sind, dass Asche durch Schwermetalle schwerst kontaminiert ist, zum heutigen Zeitpunkt eigentlich als Sonderabfall klassifiziert ist und entsorgt werden müsste. Es ist nach wie vor gang und gebe, dass die Bauern ihre Asche auf die Felder ausbringen, schwerst kontaminierte, mit Schwermetallen verseuchte Rückstände aus den Verbrennungsprozessen. Wenn man das – es fallen zum jetzigen Zeitpunkt bereits tausende Tonnen von Asche über die Fernheizwerke in Österreich an – hochrechnet, dass das in diese Richtung geht und wir massiv auf den Ersatz der fossilen Energieträger ersatzweise wechseln, bekommen wir auf der anderen Seite ein massives Problem mit einem zu beherrschenden, kontaminierten, schwermetallverseuchten Ascheabfall. Das gilt es zu betrachten, das ist in die Überlegungen mit einzubeziehen und wird früher oder später auch gesetzlichen Rahmenbedingungen zuzuführen sein. Die Bürger, Kommunen, Unternehmen, Verbände brauchen aber vor allem eines, nämlich die Unterstützung der Politik in diesem Bereich der Umsetzung. Die Pläne sind gut, müssen umgesetzt werden. Dafür braucht es Menschen und Institutionen, die diese Pläne und Visionen tragen und umsetzen sollen und werden. Danke! *(Beifall vom Team Stronach und den Grünen.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Mag. Johanna Trodt-Limpl. Ich bitte sie ans Rednerpult!

Abgeordnete **Mag. Trodt-Limpl** (BZÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Werte Zuseher auf der Tribüne! Fast jede Partei in Österreich hat bisher einen Masterplan vorgelegt, aber jeder hat seine eigenen Anschauungen und Begründungen manifestiert und daher ist es aus politischen Gründen noch zu keiner befriedigenden Lösung gekommen. Es freut mich daher umso mehr, dass sich in Kärnten jetzt die Regierungsparteien geeint auf den Weg in eine neue Zukunft der Energieversorgung machen. Kärnten setzt somit auf regionale Wertschöpfung und die Nutzung von regionalen Energieressourcen. Unser Vorschlag lautet, dass unter Leitung des grünen Ressorts ein Pool gebildet wird. Hier

wird jedem die Möglichkeit geboten, bei regelmäßigen Sitzungen und Workshops unter Einbeziehung von externen Fachleuten seine Anregungen einzubringen. Dies soll ohne große Honorarforderungen und vorzugsweise mit Sponsoring – mir fällt da jetzt die KELAG ein – geschehen. An der Umsetzung des Masterplans sind so viele Menschen wie möglich zu beteiligen. Nur so schaffen wir es, dass in den Köpfen der Menschen ein Umdenken stattfindet. Die Kärntnerinnen und Kärntner sollen erkennen, dass die Steigerung der Energieeffizienz und die Einsparung von Energie eine hohe Priorität hat. Das Geld aus der Region bleibt in der Region und es kommt zur Sicherung der Vielfalt der Landwirtschaft und des Lebensstandards. Dieser Energiemasterplan, meine Damen und Herren, ist eine Chance für den ländlichen Raum, jedoch muss vorher zuerst eine Bestandsaufnahme des Energieverbrauchs in Kärnten, Wärme, Strom, Verkehr usw., gemacht werden. Wenn wir den Weg hin zu sauberer Energie und gleichsam zu einer Bewusstseinsbildung in dieser Thematik beschreiten, dann ist dies ein gesamtgesellschaftliches Vorhaben. Hier darf niemand zurückgelassen werden. Gerade Umweltfragen betreffen jeden einzelnen Bürger in unserer Gesellschaft. Der verantwortungsvolle Umgang mit Ressourcen und die Unterstützung regionaler Produkte tragen zu einer Verbesserung der Gesamtsituation bei. Auch im Bildungsbereich gibt es viele Möglichkeiten, auf diese Herausforderungen zu reagieren. Eine Option ist die Einführung neuartiger Ausbildungsangebote in Sachen Energieeffizienz und erneuerbarer Energien. Wenn wir unsere eigenen Experten in dieser Materie ausbilden, dann machen wir uns unabhängig von externen Lösungen, bauen unsere Kompetenz aus und schaffen neue Arbeitsplätze. Die Umsetzung des Masterplans ist somit eine regionale und kommunale Aufgabe, also beschreiten wir gemeinsam den Weg einer Vorzeige- und Modellregion in Sachen Energieeffizienz und erneuerbarer Energien. Danke! *(Beifall von den Grünen und Abg. Mag. Theuermann.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Christoph Staudacher. Bitte ihn ans Rednerpult!

Abgeordneter **Staudacher** (F):

Geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Umweltschutz ist Heimatschutz, die Energie der Motor der Zeit und unsere Umwelt das größte Gut, das wir haben. Die Kärntner Freiheitlichen verfolgen bereits seit 1992 den grünen Plan für Kärnten und haben bereits damals richtungsweisende Entscheidungen getroffen, die uns heute zugute kommen. Wenn wir uns die bisherigen Umsetzungen der Landesenergieleitlinien vor Augen halten, kann man mit Fug und Recht behaupten, dass in diesem Bereich sehr gute Arbeit geleistet worden ist. Auch du, lieber Landesrat Rolf Holub, musst das neidlos zur Kenntnis nehmen, das sei einleitend und in aller Klarheit gesagt. (*Heiterkeit in der Fraktion der Grünen. – Beifall von der F-Fraktion. – Der Redner lacht.*)

Nachfolgend möchte ich den Umsetzungsstand der Energieleitlinien kurz erläutern: Energieberatung und Bewusstseinsbildung, Beratung vor Ort durch das Energieberaternetzwerk bzw. die Energieberatung der KELAG gibt es momentan 2.000 pro Jahr. Das Ziel unserer EU-Richtlinie liegt bei 3.000 Beratungen pro Jahr und ich gehe davon aus, dass dieser Wert bis 2015 erfüllt werden kann. e5-Gemeinden: Bis zum Jahr 2015 sollen 31 Gemeinden am e5-Programm teilnehmen. Es nehmen bereits 31 Gemeinden an diesem Programm teil – klar umgesetzt! Gebäudesanierung im öffentlichen Bereich: Pro Jahr konnten durch die bisherigen Sanierungen durchschnittlich 1.300 Megawattstunden eingespart werden. In Summe sind das für die Jahre 2006 bis 2011 34.834 Megawattstunden an gesparter Wärmeenergie. Fernwärme und Kraft-Wärme-Kopplung, Ausbau der Fernwärme: Bis zum Jahr 2015 sollen 4.595 Terajoule mit Fernwärme gedeckt werden. 2011 konnte ein Wert von 6.365 Terajoule erreicht werden, auch in diesem Punkt konnte der Zielwert deutlich übertroffen werden. Holznutzung: Als Ziel für das Jahr 2015 wurde eine Nutzung von 80 Prozent des jährlichen Zuwachses gesetzt. Ende 2009 wurden bereits 72 Prozent erreicht, sodass man auf gutem Wege ist, das gesetzte Ziel zu erreichen. Nutzung erneuerbarer Energieträger, Strom: Die Stromproduktion durch erneuerbare Energieträger soll bis 2015 auf 393 Gigawattstunden pro Jahr gesteigert werden. Wir stehen durch die Nutzung von Biomasse, Photovoltaik,

Wind- und Wasserkraft bei 265 Gigawattstunden pro Jahr. Wärme: Erneuerbare Wärme ist mit einem Zielwert von 60 Prozent vorgeschlagen. 2010 lag der Anteil bereits bei 57 Prozent, klar umsetzbar. Mobilität, öffentlicher Verkehr: Das Ziel von 72 Millionen Fahrgastkilometern wurde 2012 übertroffen, es wurden ca. 82 Millionen Fahrgastkilometer erreicht – umgesetzt! Es ergibt sich also ein guter Schnitt von drei erfüllten Zielen, die bereits jetzt die Richtlinien übertreffen und fünf Ziele, die bis zum Jahr 2015 realistisch umgesetzt werden können. Von 10 Punkten konnten also bereits 8 erreicht bzw. im vorgegebenen Zeitraum erreicht werden. Die nicht erfüllten Ziele beinhalten die Themen Gebäudesanierung im Privatbereich und verstärkte Nutzung von E-Autos. Beide Bereiche sind mit erheblichen Kosten verbunden, daher ist eine baldige Realisierung eher unwahrscheinlich. Gerade bei den E-Autos wird die Weiterentwicklung nicht wirklich forciert und deshalb ist auch keine wesentliche Steigerung bis 2015 zu erwarten. Momentan gibt es ca. 250 Elektroautos auf Kärntner Straßen, das vorgeschlagene Ziel von 5.000 Autos wird wohl kaum realisierbar sein. Bei der Gebäudesanierung im privaten Bereich konnte eine Energieeinsparung von 29.000 Megawattstunden durch Förderungen des Landes Kärnten erreicht werden. Das Ziel von 80.556 Megawattstunden wird bis 2015 nicht erreicht, aber das Land sollte weiterhin die Förderungen aufrecht erhalten, da sich dadurch für Klein- und Mittelbetriebe neue Aufträge ergeben und die Wirtschaft angekurbelt wird. Ein Großteil der Ziele, die unter Landeshauptmann Jörg Haider entwickelt wurden, wurde erreicht. Kärnten hat weltweit eine Vorreiterrolle auf dem Gebiet der alternativen Energien. Man beachte die innovativen Unternehmen im Land, die sich mit Photovoltaik, Bioenergie und Windkraft beschäftigen und ihre Produkte und ihr Know-how in der ganzen Welt verkaufen. Aufgabe der Kärntner Landesregierung wird es nun sein, ambitionierte Ziele festzulegen und auch konkrete Umsetzungsmaßnahmen zu ergreifen. Der Bereich der Energie ist für uns Freiheitliche eng mit dem Bereich Umweltschutz verknüpft, wobei der Schutz unseres Wassers und die Erhaltung unserer einzigartigen Landschaft oberste Priorität haben. Es wurden bereits gute Vorarbeiten geleistet, wie auch die IHS-Studie belegt, die ich nun zitiere. Aufgrund der starken Übereinstimmung der Energieleitlinien mit der Energiestra-

Staudacher

ategie Österreich wurde in der Zwischenevaluierung festgehalten: „Eine Notwendigkeit zur Neuausrichtung der Landesenergieleitlinien aufgrund der Energiestrategie besteht grundsätzlich nicht, wohl aber ein gewisser Anpassungsbedarf. Für die Weiterverfolgung und Fortentwicklung der Kärntner Landesleitlinien scheint es sinnvoll, diejenigen Bereiche zu forcieren, die mit den sich aus der österreichischen Energiestrategie zu erwartenden Vorgaben kompatibel sind und von denen der größte Resultatswert zu erwarten ist.“

Abschließend möchte ich noch die Frage aufwerfen, was wird der Energiemasterplan Neues bringen? Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit! *(Beifall von der F-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Franz Wieser. Ich bitte ihn ans Rednerpult!

Abgeordneter **Wieser** (ÖVP):

Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Werte Zuhörer! Man hat jetzt den Eindruck gehabt, dass wir eigentlich gar nicht mehr über einen Energiemasterplan reden müssen, weil eh schon alles verwirklicht ist. Ich möchte nur daran erinnern, dass in der letzten Periode Landesrätin Prettner Energiereferentin war und ihr eigentlich immer vorgeworfen wurde, dass nichts umgesetzt wurde und nichts weitergegangen ist- *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)* In dieser Form können wir das eigentlich nicht stehen lassen, sondern ich glaube, dass sehr vieles in Kärnten auch umgesetzt wurde, aber noch vieles in die Umsetzung gelangen muss. Ein Energiemasterplan – ein Plan an und für sich führt noch lange nicht dazu, dass tatsächlich auch etwas passiert. Es gibt wahrscheinlich hunderte oder tausende Pläne nehme ich an, die entwickelt worden sind, die irgendwo in der Schublade verschwunden sind und demnach auch zu nichts geführt haben. Aber ein Energiemasterplan, wenn er ernst genommen wird, wenn er darauf aufbaut, dass viele darin eingebaut werden, viele mitarbeiten, dann auch an der Umsetzung mitarbeiten, kann natürlich einiges bewirken, aber es wird eben davon abhängen, inwieweit sich die Verantwortlichen wirklich daran halten und wirklich alle dazu beitragen,

das umzusetzen. Ein Masterplan wird natürlich – es ist heute schon erwähnt worden – in erster Linie zuerst einmal den Bedarf feststellen müssen, welchen Bedarf haben wir in Kärnten tatsächlich an Strom, Wärme, Gas und Treibstoffen. Er wird natürlich auch, würde ich sagen, einen überregionalen Bedarf, überregionale, österreichische Entwicklungen beinhalten müssen. Er wird wahrscheinlich, nicht nur wahrscheinlich, sondern er muss auch auf EU-Vorgaben Rücksicht nehmen und all diese Dinge mit einbauen. Wir können uns jetzt in Kärnten aber aussuchen, ob wir die Bedarfsdeckung, nachdem wir den Bedarf festgestellt haben, den Konzernen überlassen, ihren Vorstellungen überlassen oder ob wir uns tatsächlich intensiv einbringen. Konzerne wie zum Beispiel die KELAG werden sicher andere Vorstellungen haben, wie sie manche von uns haben. Ein Konzern, der selbst Energie produziert, selbst Energie handelt, ist darauf ausgerichtet, vor allem durch den Handel, durch die Produktion selbst Wertschöpfung zu erzielen und Gewinne zu erzielen. Er wird dazu neigen, dass wir uns auch im Alternativenergiebereich darauf verlassen sollen oder versuchen, uns das einzureden, dass wir an den besten Standorten die Energie produzieren. Das heißt also, Sonnenenergie in Afrika, Windenergie an der Nordsee usw. und dann mit Stromautobahnen diese dorthin zu leiten, wo der Bedarf vorhanden ist und mit diesem Handel dann auch dementsprechend Geld zu verdienen. Unsere Vorstellung geht doch in eine andere Richtung, in die Richtung, dass wir davon überzeugt sind, dass wir die Energie, die wir benötigen, wo immer es möglich ist, auch im eigenen Land produzieren sollten und damit die Wertschöpfung bei uns in Kärnten und zumindest in Österreich behalten und das Geld hier lassen sollten. Da geht es natürlich jetzt eben auch darum, wie setzen wir das um? Wir brauchen ganz einfach im Plan dementsprechende Vorgaben, dementsprechend natürlich auch, würde ich sagen, Fördermaßnahmen, Maßnahmen, die wir nicht nur finanziell, sondern natürlich auch mit ideeller Unterstützung, mit Schulungen, mit Programmen in der Form unterstützen, dass die Bevölkerung auch dazu kommt, dass sie selbst bereit ist, Geld in die Hand zu nehmen, um ihren Energiebedarf zu decken, das heißt, vor allem auch Sonnenenergie wiederum verstärkt zu aktivieren. Wir müssen aber auch darüber nachdenken, auch in anderen Alternativbereichen, im

Wieser

Strombereich vor allem, unsere wenigen Standorte, die wir in Kärnten zum Beispiel haben, um Windenergie zu produzieren, Möglichkeiten zu suchen, um diese auch umzusetzen. Was uns vielleicht auch ein Anliegen ist oder mir ein Anliegen ist, sind die Kleinwasserkraftwerke. Wir werden jetzt nicht die Natur vergewaltigen, indem wir an jeden kleinen Bach kleine Wasserkraftwerke hinsetzen werden, aber ich glaube, dass es bestimmte Gebiete gibt, dass es bestimmte Flüsse gibt, Bäche gibt, wo es sinnvoll ist, dass wir dort Kleinwasserkraftwerke machen und auch in diesem Bereich Strom produzieren. Aber ich glaube vor allem auch eines, es wird daran liegen, inwieweit unsere Betriebe die Energieeffizienz ernst nehmen, indem alle Möglichkeiten, ihre Maschinen, die Geräte, es gibt heute nach Forschungsprojekten die Möglichkeit, viel effizientere Maschinen einzusetzen, dass hier umgerüstet wird auf Effizienz, dass wir natürlich unsere Häuser dementsprechend dämmen, dass wir vor allem auch alle Möglichkeiten ausschöpfen, Einsparungen zu erzielen, damit wir die Energie in dem Sinne vielleicht nicht mehr in diesem Ausmaß brauchen. Aber nichts desto trotz, ob jetzt Großprojekte, ob kleine Projekte, wir werden auch eine Infrastruktur benötigen. Im Großen ist es ein großes Anliegen oder ist ein großer Plan vorhanden mit einem Lückenschluss einer 380 kV-Leitung von Obersielach – das ist in der Nähe von Völkermarkt – bis nach Lienz hinauf. Hier wird man wirklich im Masterplan feststellen müssen, ob der Bedarf vorhanden ist auf der einen Seite, oder ob es andere Möglichkeiten gibt, dies zu decken, aber vor allem, wenn solche Leitungen notwendig sind, inwieweit man nicht wirklich dazu übergehen kann, diese Kabel in die Erde zu verlegen. Bei der Erdverkabelung möchte ich vielleicht schon an die letzte Sitzung anknüpfen, da hat der Landesrat Holub gesagt, in Villach, in Maria Gail, wo viele dafür gekämpft haben, dass dort eine Erdverkabelung stattfinden sollte und keine Freileitung kommen wird, wo eine Bürgerinitiative tätig ist, die sich vehement dafür eingesetzt hat, reicht es mir nicht, Herr Landesrat, wenn du sagst, das ist alles zu spät und da kann man nichts mehr machen, tut mir leid. Auch ihr habt damals dafür gekämpft, dass die Erdverkabelung kommt und ich würde dich schon ersuchen, dass du dir alle Möglichkeiten noch einmal ansiehst, es ist noch nicht gebaut, dass man dort wirklich zu einer Erdverkabelung hinkommt. Wir werden

in vielen Bereichen natürlich auch Leitungen brauchen, Leitungen benötigen und wir werden sie umsetzen müssen, aber wir werden vor allem, und da möchte ich als Beispiel die Tauerngasleitung hernehmen, eines nicht machen, dass wir zuerst Leitungen bauen, die Grundstückseigentümer dort bereits versuchen zu enteignen, damit wir die Leitung bauen und dann doch nicht gebaut wird, weil man beim Bedarf dann plötzlich draufkommt, dass die Abnehmer nicht vorhanden sind. Wir werden wirklich darangehen müssen, zuerst den Bedarf zu erheben und dann die Maßnahmen zu setzen. In dem Sinne möchte ich alle auffordern, dass wir mitarbeiten, mitdenken, mitwirken an diesem Energiemasterplan. Wenn wir ihn aber erstellt haben, dann sollen wirklich alle daran mitwirken, dass es dann auch eingehalten und umgesetzt wird, denn ein Plan ist nur so gut wie dann eben auch die Umsetzung ist. Danke! *(Beifall von der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Jakob Strauß. Ich bitte ihn ans Rednerpult!

Abgeordneter **Strauß** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Sehr geehrter Energie- und Umweltlandesrat! Geschätzte Damen und Herren im Plenarsaal und an allen anderen Empfangsmöglichkeiten! Ich darf Sie ebenfalls noch einmal recht herzlich begrüßen und zur Thematik Energiemasterplan aus Sicht der Sozialdemokratie und auch aus mehreren Überlegungen noch ein paar Debattenbeiträge liefern. Energieleitlinien werden umgeschrieben, Energieleitlinien bekommen einen neuen Namen und unter dem Titel „Energiemasterplan Kärnten“ sollen jene Energieleitlinien, die in den letzten Jahren, Jahrzehnten bald schon, entstanden sind, damals unter dem heutigen Präsidenten Reinhart Rohr als Referent, ausgearbeitet in vielen, vielen Stunden mit den Sozialpartnern, der Wirtschaft, der Industrie, Interessensvertretungen, Städtebund, Gemeindebund, alle, die dabei waren und mitgewirkt haben, waren der Grundstein der Energiepolitik in Kärnten. Umstellungen sind notwendig und dementsprechende Anpassungen sind auch notwendig. Wir müssen aber etwas

Strauß

immer als wesentlichen Maßstab aus unserer Sicht bedenken, es muss auch leistbar sein. Die Leistbarkeit muss gegeben sein und gerade die Leistbarkeit für den Endverbraucher ist etwas Wesentliches und Wichtiges. Denn je höher der Ökobeitrag ist, je höher die Netzkosten und je höher andere Steuern an der Gesamtrechnung sind als die reine Energie, dann wird für viele, auch in Kärnten, die Energiefrage zu einem Energieproblem und zu einem finanziellen Problem. Und dazu muss dieser Masterplan natürlich auch die dementsprechenden Antworten nicht nur geben, sondern sie auch in der Vorbereitung mit diskutieren und einbauen. Bürgerbeteiligungen werden in Zukunft jene Mittel sein, damit wir auch die Menschen gewinnen, an diesem Prozess mitzuarbeiten und unter Umständen auch mit zu investieren. Dementsprechend muss aber auch ein Umdenken sein in der Raumplanung und in der Ortsgestaltung, denn derzeit wird nur über die Förderung gesprochen, jeder Antragsteller fragt zuerst, was kriege ich denn gefördert und dann wird gefördert bzw. gebaut. Man nimmt nicht die Nachbarn mit, sondern eher versucht jeder, Insellösungen zu finden und dementsprechend Mikronetze bzw. andere Netzsysteme aufzubauen. Meistens und in vielen Fällen ist es auch so, dass die sozial Schwachen bei diesen Prozessen gar nicht mitgenommen werden bzw. unter Umständen gar nicht gefragt werden. Der Kollege Wieser hat auch die Thematik der Kleinkraftwerke angesprochen. Natürlich ist dort Energiepotential, es muss aber auch überlegt werden, wer investiert dort hinein, wohin geht die Wertschöpfung insgesamt und wer ist der Investor. Meistens sind es unter Umständen nicht Kärntnerinnen und Kärntner, die hier auf Kärntner Boden investieren und wenn sie unter Umständen investieren, dann dürfen diese Fehler auch nicht passieren. Weil der Kollege von den Freiheitlichen gemeint hat, wir setzen uns für den Schutz des Wassers ein, da kann ich mich erinnern, dass es einen Finanzreferenten und Aufsichtskommissär gegeben hat, der in einer Nacht- und Nebelaktion das Kärntner Wasser an die RWE Deutschland verkauft hat. Und die sind Besitzer über die Wasserrechte und das sind jene Situationen. Der Ausbau der Netze wurde auch angesprochen und das ist etwas ganz Wesentliches. Wenn wir die Energiesituation auch in peripheren Räumen anbieten wollen und das in Zukunft immer mehr wird, dann müssen wir auch dementsprechend die Netze verändern

und die Netzqualität ist für einen großen Energieausbau von Photovoltaik in der derzeitigen Form in gewissen Bereichen nicht gegeben. Dies müssen wir auch wissen, weil die Netze, die historisch in den 50er-Jahren errichtet worden sind, haben sich natürlich nach der Größe der Umspannwerke immer bei den Ballungssiedlungen angesiedelt und je weiter man in den peripheren Raum geht, desto weniger Möglichkeiten gibt es, hier Einspeisungen zu machen. Wenn man diese Sachen betrachtet, möchten unter Umständen viele investieren, kriegen aber vom Netzbetreiber, in dem Fall der KELAG-Kärnten Netz, die Antwort, tut uns leid, aber bei dem Anschlusspunkt gibt es keine Einspeisung, da musst du mindestens 500 Meter, einen Kilometer, zwei Kilometer graben, dann bist du womöglich erst bei einem Einspeisepunkt, einer Trafostation oder sonst was, dann könnten wir 20, 30, 50 oder 100 kW an elektrischer Energie noch aufnehmen.

Zur allgemeinen Situation, auch was den Energiemasterplan betrifft: Ich freue mich selbst darüber, dass wir hier gemeinsam in den Vorbereitungen zur Koalitionsarbeit und in den Gesprächen das als ganz wesentliches Thema – ich glaube, ein paar Stunden oder sogar noch länger – ausgearbeitet haben und gemeinsam hier auch den Vorschlag dieses Energiemasterplans in das Koalitionspapier eingebracht haben. Wir müssen aber auch bedenken, dass gerade in Europa und in Österreich in den letzten Jahren viele Arbeitsplätze gefährdet waren, teilweise verloren gegangen sind durch Drittimporte, und in dem Fall spreche ich hier speziell jene aus China an. Amerika ist einen anderen Weg gegangen und hat beinah Zölle draufgegeben, Europa ist noch nicht so weit und das muss auch eine Forderung aus Kärntner Sicht sein. Wenn wir hier diese Green Jobs auch zukünftig behalten wollen, müssen wir auch gewisse Regelungen und Mechanismen einführen. Es wird nichts helfen, wenn das Produkt, in Kärnten erzeugt, bei GREENoneTEC oder sonst wo, teurer ist, als der Weltmarkt es anbietet und dann alle auf den Weltmarkt zurückgreifen und wir dann mehr oder weniger jene Ressourcen, die wir im eigenen Land nützen wollen, an Dritte weitergeben. Hier sind wir alle insgesamt, aber natürlich auch die Bundesregierung und die Europäische Union gefragt, Antworten zu geben und sie dann auch umzusetzen. Ein wesentlicher Punkt bei den

Strauß

ganzen Energiefragen und -situationen muss aber auch sein, dass man in Kärnten endlich eine Umweltschutzbehörde in jener Situation einbringt, dass es nicht im Bereich einer Liebhaberei ist. Und zugleich muss etwas passieren, dass Verfahren eine Beschleunigung bekommen und dieser Gesetzesdschungel endlich einmal ent-rümpelt wird. Es gibt viele Projekte, wo wir uns selbst im Weg stehen und das selbst nicht befürworten können, weil irgendwo bei einem Verfahren, meistens dann in irgendeiner Instanz jemand draufkommt, dass womöglich aufgrund der gesetzlichen Situation die Widmung, die Umsetzung, die Ausführung nicht möglich ist. Ich kenne viele Projekte dazu und gerade ein Projekt möchte ich noch ansprechen, das wir auch in der letzten Legislaturperiode gemeinsam mit dem jetzigen Referenten Rolf Holub intensiv diskutiert und besprochen haben. Ich glaube, dort müssen wir auch noch einige Änderungen vornehmen, das ist das Thema der Windkraft. Entweder haben wir den Mut oder wir haben den Mut nicht, dass wir das machen, dann müssen wir auch sagen, wo lassen wir es zu, in welcher Form, dann müssen wir es ansetzen und auch angehen, weil das, was jetzt da in den letzten paar Jahren war, war weder Fisch noch Fleisch, das war ein bisschen doch, aber es könnte sein, wenn in 30 Kilometern jemand 2 Millimeter sieht, dann hat man ein Einspruchsrecht oder sonst irgendwelche Fragestellungen. Ich glaube, da sind wir insgesamt alle gefordert. Dass es möglich ist, auch in einem, ich sage einmal nicht primären Windland wie Kärnten aus Windenergie Energie zu erfahren, zeigen allein die Messwerte, die bei der Kärntner Landesregierung bzw. über das Internet abzurufen sind, um dort auch zu sehen, was sind potentielle Windstandorte oder Nicht-Windstandorte. Insgesamt Energiemasterplan ja, selbstverständlich, mit der Aufforderung, nicht nur Pläne bzw. Papier zu produzieren, sondern auch in die Umsetzung zu gehen, natürlich auch mit Einbeziehung der Bürgerinnen und Bürger. Danke für die Aufmerksamkeit! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke dem Abgeordneten Strauß! Als Letzter in der Rednerliste eingetragen ist der zuständige Energiereferent, Landesrat Rolf Holub. Ich bitte

ihn, zu sprechen! So, jetzt brauche ich noch ein Mikrofon. Augenblick! *(Der Vorsitzende aktiviert das Mikrofon am Platz von LR Holub.)* Geht's?

Landesrat **Holub** (GRÜ):

Ja! Danke schön, Herr Präsident! Wenn Sie mich sehen und hören können, ist das ein Fortschritt der Technik! Sehr verehrte Damen und Herren! Geschätzter Herr Präsident! Ich möchte hier an dieser Stelle einmal danken, praktisch die einzige „Landes-Dankstelle“ hier von der Regierungsseite aus! *(Heiterkeit und Beifall von den Grünen und der ÖVP-Fraktion.)* Ich möchte anfangen und möchte mich bei der freiheitlichen Fraktion bedanken und das nicht einmal zynisch, sondern ganz ehrlich! Wir haben einen großen Teil des Weges, den wir in Richtung alternative Energien gegangen sind, dem Jörg Freunschlag zu verdanken, der ein lieber Freund von mir ist, den ich sicherlich in den nächsten Wochen bei den Verhandlungen zu den Fachhochschulen treffen werde. Das war ein richtiger Weg, ein guter Weg, diesen Weg der Unabhängigkeit zu beschreiten und da gebe ich ganz neidlos zu, dass war wichtig und auch die Nachfolger waren sehr wichtig, sei es Jörg Haider oder aber auch Reinhart Rohr, der die Energieleitlinien wirklich sehr breit diskutiert hat, wo das erste Mal die Grünen mit dazu genommen worden sind, *(Beifall von Abg. Tiefnig.)* was nicht immer einfach ist *(Beifall von den Grünen.)* und wo wir wirklich gescheitete Sachen angedacht haben. Wo vielleicht bei den Energieleitlinien ein bisschen die Schwachpunkte waren, waren die Maßnahmen, aber vielleicht auch zu hohe Ziele, was man auch bei den Kyoto-Verhandlungen gesehen hat. Wenn man sich zu hohe Ziele steckt, hat man auch einen Misserfolg, obwohl man vielleicht auf dem richtigen Weg ist. Was soll jetzt dieser Energiemasterplan? Ich weiß, man schreibt einen Plan und dann gibt man ihn in die Schublade und macht das Gegenteil. Das soll es eben in diesem Fall nicht sein, das ist ein Boot, in das sich wirklich alle hineinsetzen sollen. Deswegen bin ich auch sehr dankbar, dass das in der Regierung einstimmig war, dass es im Ausschuss einstimmig war und ich hoffe, dass das heute auch einstimmig durchgehen wird, weil wir hier wirklich niemanden ausschließen werden. Es ist eine win-win-Situation. Die Sonne soll nicht nur am

Holub

Himmel lachen, sondern auch in den Brieftaschen. Das soll bei den Einzelpersonen sein, bei den Haushalten, aber auch im Land. Wenn man sich Kärnten als Haus vorstellt, das eine Riesenstromleitung nach Saudi-Arabien hat, dann sieht man hier einfach die Abhängigkeit und das muss nicht sein. Das sind an die 800, 900 Millionen Euro pro Jahr, die wir in fossile Brennstoffe, in fossile Energien investieren. Die Wertschöpfung können wir zum Teil, natürlich nicht alles, aber zum Teil im Lande lassen und das wird auch der neue Kärntner Weg sein, dass wir wirklich alle gemeinsam an diesem Energiemasterplan mitarbeiten. Dazu gibt es strukturell eben die Möglichkeiten, in Arbeitsgruppen, die die verschiedenen Gebiete besprechen werden, sei es jetzt die Evaluierung, aber auch die Gebiete Windkraft, Photovoltaik, und, und, und. Dann wird es eine Kreativgruppe geben und da sind wirklich alle aufgefordert, nämlich alle Bürgerinnen und Bürger aus Kärnten. Ich habe ja heute schon ein paar Anrufe bekommen von Menschen, die sich melden. Die werden hier Platz haben und seien die Ideen auch noch so abstrus für den Anfang, wir werden alles aufnehmen, bewerten und das wird dann durch die Steuerungsgruppe auf die Arbeitsgruppen verteilt werden, wobei immer noch eine Prozessbegleitung von außen sein wird und alle zwei Jahre werden die Ergebnisse evaluiert werden. Das ist zumindest der Plan und ich kann mir vorstellen, dass es gut funktioniert.

Die vier Säulen, die hier angedacht sind: Da ist einmal die erste Säule, das ist die Energieeffizienz. Wir haben es in Vorarlberg gesehen, durch Energieberatung konnten Betriebe bis zu 40 Prozent ihrer Energiekosten sparen oder durch Effizienz einfach das wettmachen. Die zweite Säule ist die Bewusstseinsbildung. Das hat mit Beratung von Einzelpersonen, aber auch von Gemeinden und Gebietskörperschaften zu tun, dass wir das Bewusstsein so weit bilden, mit der Universität, mit den Fachhochschulen, mit den HTLs, dass man ungefähr weiß, um was es geht. Vorwissen braucht man nicht, das sieht man an meiner Person, ich habe es auch ziemlich bald verstanden. Die dritte Säule sind die erneuerbaren Energien. Und da kommt fast jeden Tag etwas Neues dazu. Ich erinnere an die Stromboje, die in Österreich entwickelt wurde und auch den Österreichischen Energiepreis bekommen hat. Das ist eine Supergeschichte, das hängt man in den Fluss, der Fluss stirbt dadurch nicht und

man erzeugt Strom für 10 bis 100 Haushalte. Eine Supersache, einfach nur durch eine gescheitete Entwicklung! Und natürlich die vierte Säule, wo wir am meisten darauf setzen, das sind die Green Jobs. Wir haben es schon angesprochen, ein Bürgermeister Strauß meinte, keine Yellow Jobs in China, sondern Green Jobs in Kärnten. Genau das ist es, wir haben mit dem Herrn Kanduth auch schon gesprochen. Es wird jetzt angedacht, einen Zoll einzuführen, damit der Wettbewerb, sagen wir, so halbwegs fair ist. Es nützt nichts, wenn man in China absichtlich mit 4 bis 6 Milliarden Euro Verlust produziert, nur damit man Weltmarktführer wird und dann auch bleibt. Das ist wieder so eine Abhängigkeit und wenn sich das System, das die Chinesen haben, nämlich Kapitalismus ohne Demokratie, durchsetzt auf der ganzen Welt, dann haben wir alle verloren. Deswegen ist es auch so wichtig, dass hier wirklich alle mitarbeiten werden. Ich verspreche jedem, der sich bei uns meldet, dass er mitarbeiten wird. Ich will jetzt nicht zu lange werden, aber ich sage einmal die Beispiele, die es gegeben hat: In Deutschland hat man mit dem AMS Energieberater ausgebildet, und gerade Langzeitarbeitslose wissen, wo es ihnen im Haushalt am meisten weh tut, wenn sie kein Geld haben. Und wir werden nächste Woche mit der Landeshauptmann-Stellvertreterin Prettnner gleich schon die ersten Aktionen setzen. Wir werden bei Menschen, die es wirklich brauchen, Energieberatung machen, wir haben einen Fonds, da kommt ein bisschen Geld her und damit werden wir Geräte austauschen und da sieht man, dass in den Einzelhaushalten schon ab nächster Woche wirklich ein Erfolg zu sehen sein wird. Wir haben jetzt eine Photovoltaikverordnung in der Pipeline, da werden beide Seiten berücksichtigt. Der Naturschutz hat seine Bedenken, aber auch die Raumordnung möchte doch ein wenig die Tür offen lassen, dass sich Stromernten in Gebieten auch auszahlt, wenn es nicht zu groß ist, also keine Großkonzerne, aber kleine Genossenschaften, BürgerInnenkraftwerke, da macht es Sinn. Das wird in den nächsten zwei Wochen so weit sein. Wir werden die öffentlichen Gebäude angehen, wir haben noch 735 Gebäude in Kärnten, die mit Strom heizen, nämlich öffentliche Gebäude. Wir haben noch 423 Gebäude, die mit Öl heizen. Wenn wir die umstellen, kann man sich pro Jahr über den Daumen bei kleinen Gebäuden an die € 5.000,-- sparen. Mit Contracting-Modellen rechnet sich das selber, das heißt,

Holub

man muss selber kein Geld in die Hand nehmen, das finanziert ein Dritter und man hat damit CO₂ eingespart. Wir haben gehört, dass wir vor zehn Millionen Jahren das letzte Mal so eine hohe CO₂-Konzentration gehabt haben und da kann sich, glaube ich, höchstens ein Leguan daran erinnern. Bei 930 Gebäuden haben wir keine Angaben und wir haben auch ein Landesregierungsgebäude, das nicht einmal einen Energieausweis hat. Das ist jetzt kein Renommee, aber das werden wir ändern. Ich denke, wenn die Menschen sehen, dass wir es praxisnahe angehen, wird auch die Begeisterung da sein. Wir werden auf der Uni, auf den Fachhochschulen eigene Lehrgänge einrichten und, und, und. Wir sind alle begeistert und ich denke, hier gibt es auch keine Differenz zwischen den Farben. Kärnten ist so klein und kann es sich leisten, bis 2025 energiemäßig beim Heizen und beim Strom autark zu werden. Wir haben, wenn man alles zusammenrechnet, jetzt schon über 50 Prozent, wo wir nur erneuerbare Energie verwenden, in der Produktion sowieso fast bei 100 Prozent. Leider müssen wir zwischendurch Atomenergie einführen und es macht auch keinen Sinn, wenn man da mit einem Elektroauto fährt, das zwischendurch einen Brennstab angezapft hat. Wir werden auch versuchen, bis 2035 die Mobilität so energieautark zu machen, dass wir eben keine fossilen Energien mehr verwenden werden. Ich bitte, gebt dem Energiemasterplan, E-MAP genannt, eine Chance, ein bisschen Vertrauen, ich freue mich auf die Zusammenarbeit! Es wird sicher niemand ausgeschlossen! Danke schön! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke, sehr geschätzter Herr Landesrat! Nachdem mir keine Wortmeldung mehr vorliegt, hat der Berichterstatter in der Generaldebatte das Schlusswort.

Berichterstatter Abgeordneter **Ing. Ebner** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Das Thema ist ausreichend diskutiert, ich verzichte auf das Schlusswort und bitte um das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Spezialdebatte ist beantragt, Wer dem zustimmt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist einstimmig so erfolgt. Ich bitte den Berichterstatter, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Ing. Ebner** (SPÖ):

Der Kärntner Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, einen Energiemasterplan auszuarbeiten und dem Kärntner Landtag vorzulegen.

Ich ersuche um Annahme.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Bitte um ein zustimmendes Handzeichen! – Das ist ebenso einstimmig erfolgt. Meine sehr geschätzten Damen und Herren, wir unterbrechen die Tagesordnung, um die Verhandlung der vorgezogenen Dringlichkeitsanträge gemäß § 46 Abs. 3a der K-LTGO vorzunehmen. Wir hätten aufgrund der eingerechneten Zeit der Mittagspause einen Verhandlungszeitpunkt spätestens um 15.35 Uhr gehabt, wir haben jetzt 15.28 Uhr. Ich bitte den Klubdirektor, bezüglich der vorliegenden Dringlichkeitsanträge gemäß § 46 Abs. 3a zu berichten bzw. die Dringlichkeitsanträge zu verlesen!

Mitteilung des Einlaufes

Schriftführer Direktor **Mag. Weiß**:

A) Dringlichkeitsanträge:

Ldtgs.Zl. 27-1/31:

Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des Grünen-Klubs betreffend

Mag. Weiß

Schutz der Biene in Kärnten mit folgendem Wortlaut:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, zu überprüfen, welche Beizmittel aus der Wirkstoffgruppe der Neonicotinoide und in welcher Menge in Kärnten in den Jahren 2009, 2010, 2011 und 2012 ausgebracht wurden bzw. im Jahr 2013 ausgebracht werden sollen;

die rechtlichen Möglichkeiten auf Landesebene zu prüfen, um ein etwaiges umfassendes Verbot der Beizmittel aus der Wirkstoffgruppe der Neonicotinoide umzusetzen;

eine höhere Förderung des Umstiegs von einem konventionellen landwirtschaftlichen Betrieb auf einen biologisch geführten landwirtschaftlichen Betrieb beim nächsten Budget zu berücksichtigen.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke! Zur Begründung der Dringlichkeitsantrag hat sich der Abgeordnete Dipl.-Ing. Michael Johann zu Wort gemeldet. Ich bitte ihn ans Rednerpult! Fünf Minuten beträgt die Zeit für die Begründung.

Abgeordneter **Dipl.-Ing. Johann** (GRÜ):

Bienen sind wichtige Nutztiere, zwei Drittel der Kulturpflanzen sind von der Bestäubung durch Bienen abhängig. In Europa sind das 84 Prozent aller Pflanzenarten und auch 76 Prozent der Lebensmittelproduktion, die direkt mit der Bestäubung durch Bienen zusammenhängen. Der ökonomische Wert wurde auch bewertet, das sind 15 Milliarden Euro jährlich. Auch für das Ökosystem erbringt die Bienenzucht in Form der Bestäubung eine wichtige Leistung, denn sie trägt zur Verbesserung der biologischen Vielfalt bei. Die Wirkungen der Pestizide aus der Gruppe der Neonicotinoide auf die Bienen sind verheerend. Es gibt eine verzögerte Entwicklung, eine höhere Missbildungsrate und eine höhere Empfindlichkeit gegenüber Parasiten. Das Sammelmuster von Honigbienen wird gestört, die Bienen werden orientierungslos und finden nicht mehr nach Hause in ihren Bienenstock. Und deswegen ist es auch kein Wunder, dass man dann zu wenig tote Bienen findet, um sie zu analysieren auf

Rückstände von den Neonicotinoiden. Die Bestäubungsleistung nimmt bei den pestizidge schwächten Bienen ab und das trifft dann natürlich auch die Landwirtschaft selbst. Für die Maßnahmen zum Schutz der Bienen gibt es eine breite Zustimmung in der Öffentlichkeit. Bis zum gestrigen Tag hat die Petition im Parlament die Zustimmung von 22.130 Österreicherinnen und Österreichern gehabt, das ist ein Thema, das die Menschen, glaube ich, bewegt. Es ist ein Thema, das auch die Europäische Union bewegt. Dort gibt es eine Diskussion und im April 2013 hat eine Mehrheit von EU-Staaten, allerdings ohne die Zustimmung der Republik Österreich für ein Moratorium für den Einsatz bienenschädlicher Neonicotinoide gestimmt. Nachdem aber in dem Ausschuss keine qualifizierte Mehrheit zustande gekommen ist, wurde diese Aufgabe der EU-Kommission übertragen und die EU-Kommission hat gesagt, dass sie jetzt selbständig Maßnahmen zum Inkrafttreten eines Moratoriums für Neonicotinoide treffen wird. Das hat jetzt aber auch wesentliche Lücken. Es tritt erst am 1. Dezember in Kraft und es wird auch Ausnahmeregelungen geben. Es ist nur befristet, deswegen wäre es wichtig, hier auch auf nationaler Ebene Maßnahmen zu treffen. Hier in Kärnten sind wir ermächtigt, gemäß § 11 des Kärntner Landespestizidmittelgesetzes, wenn es zum Schutz der Umwelt oder der biologischen Vielfalt erforderlich ist, Vorschriften über die Beschränkung der Verwendung von Pflanzenschutzmitteln und zur Förderung nicht-chemischer Methoden zu erlassen. Und dieser Verpflichtung gemäß § 11 des Kärntner Landespestizidmittelgesetzes – und ich betone, es ist eine Verpflichtung! – soll nun durch geeignete Maßnahmen, die wir vorschlagen, nachgekommen werden. Und damit „Gaucho“ wieder eine Bezeichnung für einen argentinischen Viehhirten in der Pampa und nicht zum Synonym für die Vergiftung unserer Bienen wird, hoffe ich, dass wir hier die Zustimmung für unseren Dringlichkeitsantrag bekommen. Danke! *(Beifall von den Grünen.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke dem Redner! Als Nächster zu Wort gemeldet zur Begründung der Dringlichkeit ist der Abgeordnete Mag. Josef Zoppoth. Ich bitte ihn ans Rednerpult!

Ing. Rohr

Abgeordneter **Mag. Zoppoth** (SPÖ):

Hohes Haus! Werter Herr Präsident! Werte Mitarbeiter des Amtes der Kärntner Landesregierung! Werte Regierungsbank! (*3. Präs. Lobnig, Beifall spendend: So ist es richtig!*) Wir diskutieren heute einen Antrag, einen Dringlichkeitsantrag der Grünen, dem ich mit gemischten Gefühlen gegenüberstehe. Zum einen danke ich natürlich den Antragstellern für die Einbringung, weil wir dadurch die Möglichkeit haben, über einen sehr wichtigen, nahezu lebenswichtigen Bereich zu sprechen. Zum anderen bin ich mir etwas unsicher, ob das momentane politische und mediale Interesse nicht im Strudel der Nationalratswahlen, die ja anstehen, missbraucht wird und das Ganze bald wieder in Vergessenheit gerät und unter den Tisch gekehrt wird. Ich halte es außerdem für beschämend und auch unverständlich, dass die Vergiftung, die Gefährdung des biologischen Gleichgewichtes im Nationalrat durch „Sumsi“-Kostüme ins Lächerliche gezogen wird und die ganze Diskussion damit auch verharmlost wird. Ich finde es auch unverständlich, dass wir heute im Zuge von Dringlichkeitsanträgen über eine Sünde reden müssen, die schon seit Jahren bekannt ist und die auch seit Jahren begangen wird. Tausende Bienenvölker, das wissen wir, also Millionen von einzelnen Lebewesen wurden gewollt vergiftet, zwar nicht bewusst, aber es wurde in Kauf genommen, und zwar durch ein Beizmittel, das nachweislich Nervenschäden verursacht. Das ist auch der Zweck dieses Beizmittels, das bei den kontaminierten Insekten dann schließlich zu Orientierungslosigkeit und zum Tod führt. Man muss es sich einmal vorstellen, wir lassen es zu, dass in unserem Nahrungsmittelkreislauf wirklich Nervengift eingeführt wird und sagen jahrelang eigentlich nichts dazu. Wir haben weggeschaut oder weggehört, denn man sieht nichts oder fast nichts und man hört auch nichts und ich bin mir sicher, wenn wir das Gleiche bei der Jägerschaft gehabt hätten oder bei den Fischen, wenn ein paar hundert Rehe im Wald liegen und tot sind, wenn ein paar hundert Fische mit dem Bauch nach oben im Fluss schwimmen, dann hätten wir innerhalb von ein paar Tagen wahrscheinlich die Schuldigen ausgemacht und die Ursachen beseitigt, weil das sieht man, das hört man und das riecht man. Nachdem viele Einzelstaaten nicht reagiert haben, hat die EU nun einen Bericht machen lassen, im Dezember, hat sich dazu

durchgerungen, auch ein Verbot auszusprechen, um damit diese giftigen Beizmittel aus der Nahrungskette herauszuholen. Menschlicherweise gibt es nach wie vor eine starke Lobby, die sich dagegen wehrt, aus wirtschaftlichen Interessen in erster Linie, aber das dürfen wir nicht zulassen. Wir dürfen nicht zulassen, dass vor allem die agrochemische Industrie aus Gewinnmaximierungsgründen unsere Lebensgrundlage schön kleinweise entzieht und ich hoffe, dass die Menschen aufwachen. Ich hoffe auch, dass die Verantwortlichen aufwachen, dass sie hier im Landtag und auch im Bundesrat aufwachen, sich für eine gesunde, nachhaltige und regionalisierte Landwirtschaft einsetzen und dass sie ihren Parteikollegen im Nationalrat, aber auch in den EUGremien etwas ins Gewissen reden. Wir dürfen es nicht zulassen, dass wir Lebewesen, die allgemein als Nützlingle anerkannt sind, wie Dinge behandeln und ihr Massensterben einfach so hinnehmen, weil die Rechnung nicht die Lobbyisten bezahlen werden und auch nicht diese chemische Industrie, sondern die werden wir bezahlen. Die verdienen eher noch dabei, wenn unsere Kinder oder wir selber irgendwelche Nervenschäden haben, die Allergien immer mehr zunehmen, wenn es vielleicht Krebserkrankungen oder Sonstiges gibt. Die SPÖ Kärnten wird diesem Antrag deshalb die Dringlichkeit zuerkennen und ich hoffe, dass die Diskussion keine Eintagsfliege vor der Nationalratswahl bleibt, sondern dass wir uns alle gemeinsam zu einer nachhaltigen, ökologischen und regionalisierten Landwirtschaft bekennen und den betroffenen Bauern auch die Möglichkeiten zur Verfügung stellen, diesen Weg mitzugehen. Ich danke für die Aufmerksamkeit! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke dem Abgeordneten Zoppoth! Es ist als Nächster zu Wort gemeldet zur Begründung der Dringlichkeit der Dritte Präsident Josef Lobnig. Bitte ihn ans Rednerpult!

Dritter Präsident **Lobnig** (F):

Geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! In aller Kürze zu dem vielen bereits Gesagten. Wenn ich den Antrag der Grünen näher betrachte, dann ist

Lobnig

es Ausfluss dessen, was wir auch in der Präsidiale angekündigt haben, zum Schutz der Bienen einen Dringlichkeitsantrag einzubringen. Nur von der Formulierung her, Herr Abgeordneter Johann, ist es etwas anderes, was drin steht und was argumentiert wurde. Völlig zu Recht, was Sie in der Argumentation ausgeführt haben, aber wenn ich (*Das Wasserglas am Rednerpult fällt um.*) – das war aber nicht ich jetzt? – den Antragstext vernehme und lese, dann liest man hier, die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, zu überprüfen, welche Mengen von diesen hochwirksamen Insektiziden ausgebracht wurden. (*Abg. Dr. Lesjak trocknet die Wasserflecken am Rednerpult mit einem Taschentuch.*) – Danke, danke, geht schon! – Zweitens rechtliche Möglichkeiten zu prüfen und drittens zu sehen, ob eine höhere Förderung für den Umstieg von der konventionellen auf die biologische Landwirtschaft möglich wäre. Wenn das alles geprüft wird und ich die Dauer der Prüfung hernehme, dann ist wahrscheinlich die Hälfte der Bienenvölker ausgestorben. Das heißt, für mich geht es hier dezidiert um ein Verbot von solchen hochwirksamen Insektiziden, weil wir wissen, dass das Beizmittel sind, die heute noch, no na nit, in der Landwirtschaft im Saatgut eingesetzt werden, die die fatale Wirkung haben, als Kontakt- oder Fraßgift zu wirken wie ein Nervengift und daran sind natürlich auch – das heißt, es wäre hier schon wichtig, sich für ein Verbot auszusprechen. Das würde ich als Antragstext nehmen, weil die Überprüfung alleine bringt uns zwar etwas an Werten und Zahlen, Daten und Fakten – Ich vergleiche das, was nützt es mir, wenn ich weiß, wie viele Autofahrer auf der Überholspur, im Überholverbot überholt und Unfälle verursacht haben. – aber das nützt mir wenig, sondern wie kann ich dem entgegen wirken. Das heißt, hier von unserer Seite ein klares Ja zu diesem Antrag, aber in der Formulierung ist er halbherzig, da würde ich Sie bitten, dann unserem Antrag die Zustimmung zu geben. Danke! (*Beifall von der F-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke! Als Nächster zur Begründung der Dringlichkeit hat sich der Abgeordnete Mag. Siegfried Schalli zu Wort gemeldet. Ich bitte ihn ans Rednerpult!

Abgeordneter **Mag. Schalli** (TS):

Herr Präsident! Hohes Haus! Okay, leergefegte Regierungsbank! Trotzdem, wir haben einen schönen Nachmittag! Zum Thema: Keine Bestäubung ohne die Honigbiene, keine Honigbiene ohne die Imker. Alle wissen das und haben es sowieso gewusst. Möchte man glauben! Es könnte dem einen oder anderen von uns oder vielen von uns noch in Erinnerung sein, dass 80 Prozent des Obstes auf die Bestäubungstätigkeit der Bienen angewiesen sind, um voll entwickelte Früchte tragen zu können. Weniger bekannt ist ein Beispiel aus der südchinesischen Provinz Sichuan, wo so gut wie alle Bienen durch den unkontrollierten Einsatz von Pestiziden verschwunden sind. Heute wird in dieser Region anstelle von Bestäubungsbienen der Mensch, ganze Kolonien von menschlichen Arbeitern eingesetzt, um die Obstbäume und vor allem die berühmten Schneebirnenbäume dieser Region zu bestäuben. Mit einem kleinen Bambusstab und Federn wird diese Bestäubung händisch vorgenommen. Ein einziges Bienenvolk schafft 3 Millionen Blüten am Tage. Ein menschlicher Bestäuber schafft gerade einmal 50 dieser kleinen Birnenbäumchen. Hier kommt dieser enorme Wert der Bienen zum Ausdruck. Die Honigbiene ist nach dem Rind und nach dem Schwein das drittwichtigste Nutztier der Menschheit. Mindestens 30 Prozent der menschlichen Nahrung, also etwa jeder dritte Bissen hängt von der Arbeit der Bienen ab. Durch die Bestäubung von Obstbäumen, Beerensträuchern, Feldkulturen erbringen sie weltweit einen volkswirtschaftlichen Nutzen von mehr als – und da habe ich eine andere Zahl als Sie, Herr Kollege – 150 Milliarden Euro. (*Abg. Dipl.-Ing. Johann: Das Andere war die Europäische Union!*) Okay! Also eine Wertschöpfung in der Größenordnung von 150 Milliarden Euro. Nach den Problemen mit der – ich glaube, 1976 – aus Indien eingeschleppten Varroamilbe haben es unsere Imker nun mit einem noch viel größeren und von den Verantwortlichen verharmlosten und teilweise totgeschwiegenen Phänomen zu tun, den Bienenverlusten, die durch den Einsatz dieser Neonicotinoide zurückzuführen sind. Die Imker stellen fest, dass mit ihren Bienenvölkern etwas nicht stimmt, nicht mehr in Ordnung zu sein scheint, die Völker trotz ausgezeichneter Pflege und Aufwärtsentwicklung plötzlich schwächer werden und vor allem die Flugbienen fehlen. Schuld

Mag. Schalli

daran ist dieser Chemieeinsatz im Frühjahr, sowohl in der Landwirtschaft als auch in Kleingärten, Unkrautspritzungen bei Mais, Getreide, Spritzungen im Obstbau und als wesentlichster Punkt der Einsatz des insektizidgebeizten Saatgutes von Mais (*Abg. Mag. Malle: Zur Dringlichkeit bitte!*) und anderen Feldkulturen. Seit einigen Jahren wird das Saatgut mit diesen insektentötenden Mitteln gegen den Maiswurzelbohrer eingesetzt und ist nach Monaten respektive teilweise noch nach Jahren mit der Halbwertszeit in den Pflanzen zu finden. Die Stäube gelangen bei der Aussaat bereits in die Umwelt und die Blütenbestände in den Erdboden, (*Vorsitzender: Noch eine halbe Minute Redezeit!*) wo die Bienen das Wasser aufnehmen und Wasser sammeln. Insektizide sind dazu gemacht, Insekten zu töten. No na! Es wurden seitens der Imkerbezirksorganisationen Petitionen an die Landwirtschaftskammer, den Landwirtschaftsminister als auch die EU-Kommission gestellt. Alle Verantwortlichen der Regierungen ignorieren den Hilfeschrei, viele wissenschaftliche Studien, die beweisen, dass es dadurch zu Vergiftungen kommt, werden abgeschmettert. Die Krönung – und ich komme damit zum Schluss – des Bienensterbens und des Zynismus ist eine Aussage des niederösterreichischen Landwirtschaftskammerpräsidenten, Hermann Schultes, der in einer Presseaussendung – ganz aktuell, 22. Feber 2013 – bemerkt: „In der österreichischen Landwirtschaft haben wir Maßnahmen und Lösungen seit langem getroffen und umgesetzt. (*Vorsitzender: Bitte, jetzt zum Schluss zu kommen!*) Es zeigt sich immer deutlicher, dass die Imker ihre Ursache für das Bienensterben nun endlich auch lösen müssen.“ So einfach ist das! (*Vorsitzender: Wir haben keine Lesestunde, Herr Abgeordneter!*) Mit anderen Worten, wir haben euch die Beute serviert, schlucken müsst ihr sie selbst! Danke vielmals! (*Beifall vom Team Stronach.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke! Wir haben noch eine Wortmeldung zur Begründung der Dringlichkeit. Ich darf den Klubobmann der ÖVP, Abgeordneten Ferdinand Hueter zur Begründung bitten!

Abgeordneter **Ing. Hueter** (ÖVP):

Herr Präsident! Hoher Landtag! Bienensterben – das ist sicher eines der emotionalsten Themen der letzten Tage, fast Wochen, bis hinauf zur EU-Ebene und wenn das alles so einfach wäre, wie es einige glauben, zu sagen, dann hätten das alle wahrscheinlich schon längst getan. Mein Vorredner Schalli hat jetzt irgendwen aus Niederösterreich zitiert oder wen auch immer. Da wird es immer jemanden geben. Und zu glauben, dass allein die Neonicotinoide die Schuld am Bienensterben haben, das kann man, glaube ich, auch ein bisschen in die Märchenstunde hineingeben, weil alleine das ist es meines Wissens sicher nicht. Und man braucht nur mit Imkern zu reden, da gibt es auch wesentliche andere Bestandteile, warum die Biene stirbt. Gegen die Wichtigkeit der Biene will ich mich wirklich nicht verwehren. Stirbt die Biene, stirbt auch der Mensch! Das wissen wir auch, aber die zweite Seite heißt, ein Bauernsterben wird wahrscheinlich auch nicht das Ideale sein, das wir haben wollen. Dass wir natürlich für diese Dringlichkeit sind, selbstverständlich, aber wir müssen auch wissen, das ist ein EU-Thema, geht das Land eigentlich gar nichts an und der Bund und die EU haben bereits diese Verordnung erlassen, die tritt mit 1. Dezember 2013 in Kraft, dass eben dieses Verbot dieser Neonicotinoide sein kann. Aber wir haben in Kärnten noch etwas ganz anderes. (*Abg. Mag. Schalli: Die Steiermark hat es ganz einfach gemacht!*) Das machen wir ja auch, nur bringen wird es nichts, weil das eh schon auf EU-Ebene verlagert worden ist! Aber in Kärnten haben wir genau diese Maiswurzelbohrerverordnung – ich hoffe, dass du das weißt – schon seit Jahren. Das heißt, wir haben seit vorigem Jahr verbindlich für die Bauern eine dreijährige Fruchtfolge. Das ist schon einmal eine Riesenaufgabe. Dann gibt es bei uns noch diese Saatgeräteverordnung, wo die ganzen Bauern, die den Mais ausbringen, kontrolliert werden, damit diese Absaugungen – weil es ist ja genau dieser Abrieb, der mit der Luft in Verbindung kommt, das sind dann genau diese Gifte, die dann für die Bienen so schädlich sind – damit die draußen sind. Voriges Jahr hat es bei den Kontrollen in ganz Kärnten einen einzigen Landwirt gegeben, der diese Absaugvorrichtung nicht hatte, alle anderen machen das. Kärntenweit haben wir 25.000 Hektar Mais und von diesen 25.000 Hektar Mais werden genau 1.200

Ing. Hueter

Hektar mit diesem Beizmittel behandelt. (*Einwand von Abg. Mag. Schalli.*) Ja, aber noch einmal: Man muss schon die Fakten auch kennen. Jetzt zu glauben, dass wir auf einmal wegen dem in ganz Europa keine Bienen mehr haben, das will ich damit nur sagen. Ja, ich bin auch dafür, dass wir das machen, nur glaube ich, wir müssen da schon die Kirche im Dorf lassen, dass man jetzt nicht alles auf diese Neonicotinoide oder wie sie heißen, hinschiebt und sagt, alles andere ist in Ordnung. Das will ich damit sagen, dass es nicht so ist, weil auch bei den Imkern mit der Varroa und dergleichen mehr noch vieles im Argen liegt und deshalb will ich da schon die Wertigkeit hintun, dass man da nicht alles 1 : 1 zu den Bauern hinübergibt und sagt, die sind jetzt die Bösen, die sind schuld und was weiß ich, was und alle anderen sind quasi makellos. Das will ich damit sagen! (*Abg. Mag. Schalli: Die Varroa behandelt man auch mit Ameisensäure!*) Ja, siehst du, da tun wir auch mit Gift fest herumwerkeln, nur da sagt keiner was oder die wenigsten, weil halt da das Umfeld ein bisschen anders ist! Ich weiß das selber auch und als betroffener Bauer möchte ich auch sagen, kein einziger Bauer verwendet diese Beizmittel aus Jux und Tollerei, weil die sind sauteuer! Nur, beim Maiswurzelbohrer und beim Drahtwurm, gerade in Böden, die kalt und feucht sind, kenne ich kein anderes Mittel als dieses eine. (*Abg. Mag. Schalli: Fruchtfolge! Fruchtfolge!*) Ja, die ist eh schon drinnen, die ist eh schon da, die gibt es ja schon! Wir reden ja von Dingen, die schon beschlossen sind! Und auch diese Saatgeräteverordnung haben wir schon, das ist ja auch nicht gestern erfunden worden. Deswegen will ich sagen, die Kirche im Dorf lassen, selbstverständlich Ja zu diesem Antrag, aber ich glaube, wir sollten uns mit den Dingen beschäftigen, die wir wirklich hier in Kärnten verändern können und alle anderen Bälle dort lassen, bei denen, die andere Bälle drehen. Die ÖVP wird selbstverständlich dieser Dringlichkeit zustimmen! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion und von den Grünen.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Mir liegen zur Begründung der Dringlichkeit keine weiteren Wortmeldungen mehr vor, ich komme nun zum Abstimmungsverfahren über die Abstimmung der Dringlichkeit. Wer der Dringlich-

keit die Zustimmung erteilt, den bitte ich um entsprechendes Handzeichen! – Das ist einstimmig so angenommen. Nachdem dem Antrag die Dringlichkeit zuerkannt wurde, gibt es zur inhaltlichen Debatte zwei Wortmeldungen. Ich bitte die Frau Abgeordnete Lesjak um ihre Wortmeldung zum Inhalt!

Abgeordnete **Dr. Lesjak** (GRÜ):

Geschätzter Präsident! Hohes Haus! Ich darf auch noch auf den Inhalt ein bisschen eingehen, worum es uns hier geht. Beim ersten Punkt in diesem Antrag da wollen wir überhaupt erst einmal die Information darüber, wie viele Neonicotinoide in welcher Menge seit 2009 in Kärnten ausgebracht worden sind. Das wissen wir bis jetzt noch nicht, wir haben da keine Lagebeschreibung oder wissen nicht genau, wie viele ausgebracht werden. Und ich darf auch daran erinnern, dass wir beim letzten Landwirtschaftsbericht, dem letzten Grünen Bericht, der hier im Haus behandelt worden ist, unter anderem deswegen nicht die Zustimmung gegeben haben, man hat ihn unter anderem auch deswegen nicht zur Kenntnis genommen, weil er keine Auskunft über den Einsatz von Pestiziden in der Landwirtschaft gegeben hat. Da brauchen wir einmal eine klare Sachlage und da müssen wir auch wissen, woran wir sind. Dann ist es natürlich auch so, dass wir über die Bestimmungen des Bundes und über die Bestimmungen der EU hinaus auch im Land Kärnten selbstverständlich die Möglichkeit haben, Neonicotinoide zu verbieten, weil erst drei Sorten jetzt von der EU ins Auge gefasst wurden, die zu verbieten. Und wenn es notwendig ist, dass wir in Kärnten andere Sorten aus dieser Pestizidgruppe auch noch verbieten, dann soll man das da auch so machen. Darauf zielt dieser Antrag ab. Die Möglichkeit hat der zuständige Landesrat Waldner sehr wohl. Und als dritte Maßnahme in diesem Antrag oder als dritten Punkt sagen wir, dass man auch beim Umstieg von konventionellen landwirtschaftlichen Betrieben auf Biobetriebe hier als Land Kärnten entsprechende Maßnahmen setzen und auch Förderungen geben kann für Biobetriebe. Das ist ja ganz klar, die verwenden überhaupt keine Pestizide, Biobetriebe sind per se Unterstützer und FreundInnen der Bienen, weil sie sie ja nicht kaputt machen. Ich bin sehr froh, dass es gelungen ist, diesen Dringlichkeitsantrag hier so

Dr. Lesjak

zu formulieren, dass wir auch die Zustimmung aller anderen Parteien bekommen. Das war gar nicht so leicht im Vorfeld, muss ich ganz ehrlich sagen, sich da auszureden und zu verhandeln. Und ja, ich habe auch gemischte Gefühle. Das muss ich ganz ehrlich sagen, ich habe zu dieser Sache auch gemischte Gefühle, weil das der Kollege Zoppoth früher angesprochen hat. Einerseits bin ich total froh, dass dieses Thema endlich einmal so in der Öffentlichkeit ist, dass wir Aufmerksamkeit haben. Die Biene ist die Sympathieträgerin schlechthin in diesen Tagen und sie hat dem Herrn Berlakovic sozusagen die Show gestohlen. Ich bin sehr, sehr froh darüber, dass das endlich passiert, weil wir das seit Jahren predigen! Seit Jahren predigen wir das und haben, ich weiß nicht, wie viele Anträge auf Verbot von Neonicotinoiden gestellt, dass man gegen den Maiswurzelbohrer irgendwie ankommt. Das andere Gefühl von meinen gemischten Gefühlen ist ein bisschen Ärger darüber, wenn gesagt wird, dass das eine Eintagsfliege vor der Nationalratswahl ist. Das ist es überhaupt nicht! Das ist es überhaupt nicht, es ist höchst an der Zeit, dass wir dieses Thema endlich in Angriff nehmen und dass wir hier auch Taten setzen. Wie oft haben wir die damalige Landesrätin aufgefordert – das war noch die Frau Prettnner damals – auch in die Richtung etwas zu tun, auch den damaligen Landesrat. Es ist ja überhaupt nichts passiert! Es ist überhaupt nichts passiert! Jetzt haben wir eine günstige Zeit, wir haben Rückenwind, auch aus der Bevölkerung, alle sind auf der Seite der Bienen, Gott sei Dank, und entsprechende Maßnahmen machen wir auch. In der Steiermark haben sie gestern im Landtag einen einstimmigen Beschluss gefasst. Der dortige schwarze Landesrat hat in den höchsten Tönen über diesen Erfolg gesprochen, den er sich natürlich an seine Fahnen heftet. Das wäre der Zugang. Wenn ich schwarzer Landesrat bei uns wäre, dann wäre diese Initiative von mir ausgegangen, aber gut, wir sind jetzt in der Koalition und wir schaffen das gemeinsam.

Ein letzter Satz noch: Ich glaube nicht, dass Aktionismus, zu welchem Thema auch immer, etwas ist, wo man etwas ins Lächerliche zieht. Es muss wohl erlaubt sein, einen Aktionismus zu machen, um auf Dinge aufmerksam zu machen. Das werden wir alle aushalten in einer Demokratie, dass halt irgendwer einmal ein „Sumsi“-Kostüm anzieht, weil das einfach plastisch ist

und weil es zum Denken anregt. Ich bin manchmal eigentlich sehr dankbar für solche aktionistischen Dinge. Noch ein letzter Satz: Ja natürlich, da gebe ich dem Dritten Präsidenten Lobnig auch recht, sich freilich für ein Gesamtverbot auszusprechen. Das ist das Ziel, dass man die Neonicotide, Neoni – jetzt hast du mich angesteckt, Ferdi, jetzt hast du mich angesteckt! – die Neonicotinoide – nein, ich kann das Wort schon aussprechen, es geht! – komplett verbietet und wie gesagt, das Verbot kommt jetzt eh von der EU. Es ist also sozusagen ein bisschen populistisch, wenn man sagt, wir machen jetzt da von uns aus ein Verbot. Angestoßen wurde diese Diskussion, diese Debatte ja von daher, dass der Herr Berlakovic den EU-Vorhaben nicht die Zustimmung gegeben hat und alle haben sich aufgeregt. Und so ist das eigentlich erst zum Thema geworden. Gott sei Dank ist das zum Thema geworden, wir tun das Unsere jetzt auch dazu und ich bin sehr zuversichtlich, dass wir auch unseren Beitrag leisten werden zum Schutz der Bienen. Ich danke! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als Nächster zum Inhalt hat sich der Abgeordnete Franz Wieser zu Wort gemeldet. Ich bitte ihn ans Rednerpult!

Abgeordneter **Wieser** (ÖVP):

Herr Präsident! Meine geschätzten Damen und Herren! Werte Zuhörer! Zuallererst einmal haben wir heute schon gehört, wir haben 2.684 Imker in Kärnten. Denen ein herzliches Dankeschön! Danke dafür, dass sie ein hervorragendes Lebensmittel produzieren! Dass ihre Bienen wertvolle Arbeit machen, haben wir heute auch schon mehrfach vernommen, in der Bestäubung, und es wäre ein Obstbau der Obstbauern in Kärnten ganz einfach nicht möglich, wenn es die Bienen und die Imker nicht gäbe, die diese Bienen auch betreuen. Bienen sind aber Tiere, sind Leben, und wo es Tiere gibt, Leben, da gibt es auch Krankheiten, dort gibt es Nahrungsmangel, dort gibt es einen Umwelteinfluss und all das wirkt eben natürlich auch auf die Bienen. Der heutige Antrag, würde ich sagen, ist ein Tritt-

Wieser

brettfahren zu einem EU-Antrag oder einem EU-Vorhaben, diese Mittel zu verbieten, weil wir an und für sich heute dem eh zugestimmt haben, dass wir das im Kärntner Landtag behandeln, aber er wäre eigentlich nicht mehr notwendig, weil ja – wie es auch schon gesagt wurde – mit Dezember ohnehin diese Neonicotinoide europaweit verboten werden. Aber die Bienen werden nicht nur von diesen Spritzmitteln oder Beizmitteln bedroht, das ist ein Bereich, der eben auch vorhanden ist, aber vor allem ist die Varroamilbe da maßgeblich mit beteiligt, dass die Bienen heute bedroht sind in ihrer Existenz. Es sind die Umwelteinflüsse mit entscheidend, es ist das Klima mit entscheidend, es ist, würde ich sagen, eine Summe aus Mitteln oder Maßnahmen, die der Biene zusetzen. Diese Beizmittel, die jetzt im Vordergrund stehen und die rein nur der Landwirtschaft zugeordnet werden, sind ein Teil davon. Aber dieser Teil ist nicht nur der Landwirtschaft allein zuzuordnen, sondern ich möchte daran erinnern, dass auch in den Hausgärten, in den Kleingärten bei Zierpflanzen saugende und beißende Insekten überall vorhanden sind und auch diese mit Mitteln, mit diesen Neonicotinoiden behandelt werden. Auch aus diesem Bereich kommt eine Gefahr für die Bienen. Ich möchte erinnern, dass auch Hunde- und Katzenhalsbänder, die gegen Flöhe wirken, dieses Mittel enthalten und daher auch dazu beitragen. Ich möchte das jetzt aber nicht nur anführen, um die Landwirtschaft in Schutz zu nehmen, sondern das ist nur ein Beispiel, dass dieses Verbot sehr umfassend wirken und nicht nur die Landwirtschaft treffen wird. Zu diesem Beizmittel, das in der Landwirtschaft verwendet wird – der Hueter Ferdi hat es bereits angesprochen, dass von 25.000 Hektar in Kärnten zum Beispiel „nur“ 1.200 Hektar damit behandelt wurden und wir daher nicht davon ausgehen können, dass dieses Beizmittel allein das Bienenschädigende ist, weil sonst könnten sich in Gebieten, wo überhaupt kein Maisanbau in Kärnten stattfindet, die Bienen wunderbarer Gesundheit erfreuen. Das ist aber leider auch nicht der Fall. Dieser Maiswurzelbohrer ist ein Schädling, der uns natürlich zu schaffen macht. Das heißt, der Mais an und für sich ist für die Kärntner Landwirtschaft, für die Kärntner bäuerlichen Betriebe, und darum geht es eigentlich in erster Linie, für die Kleinbetriebe eine Frucht, die dazu beiträgt, dass sie überleben können, weil nur mit dem Mais dementsprechende Futtergrundlagen ge-

schaffen werden können, dass auch kleine Betriebe mit einer intensiven Tierhaltung ein entsprechendes Einkommen erwirtschaften können und entsprechend wirtschaften können, dass sie sich dann auch in der Zukunft die Investitionen und die Beibehaltung oder Weiterführung der Betriebe leisten können. Ich glaube, wenn wir davon reden, dass wir, wenn alle auf Bio umsteigen, davor gefeit sind – Biobetriebe haben damit überhaupt kein Problem. Der Maiswurzelbohrer wird nicht fragen, ob er jetzt bei einem Maisfeld frisst, wo ein Biobetrieb ist oder ein konventioneller Betrieb ist. Ganz im Gegenteil, die Biobetriebe haben derzeit davon profitiert, dass die konventionellen Betriebe diesen Maiswurzelbohrer bereits bekämpft haben und er sich damit nicht derart vermehren konnte, dass er dann natürlich auch auf das nächste Maisfeld des Biobauern hinwechsell. Fruchtfolge, selbstverständlich, führt dazu, dass wir ein Mittel haben, dass wir ihn eindämmen, einschränken, aber wir werden ihn nicht ausrotten können und dementsprechend reduzieren können, dass er keinen Schaden anrichten wird. Und deshalb möchte ich eigentlich schon sagen, dass bisher wirklich mit dem Maisanbau natürlich die kleinbäuerliche Landwirtschaft in Kärnten gefestigt und gesichert worden ist und wir uns neue Maßnahmen überlegen werden müssen, wie schaffen wir es, auch wenn der Maiswurzelbohrer, der Drahtwurm dementsprechende Schäden verursacht, dass wir diese kleinen Betriebe dann dementsprechend unterstützen. Unterstützen weiterhin mit ausgebauten ÖPUL-Programmen für österreichische, umweltgerechte Landwirtschaft, die dann eben auch für die bäuerlichen Betriebe dementsprechend eine Alternative darstellen können und müssen. Wir müssen also dazusagen, wir sind für den Schutz der Bienen, selbstverständlich, weil wir sie dringend brauchen, auch dringend in der Landwirtschaft brauchen, aber es muss beides sein, es müssen die Bauern überleben können und es müssen die Bienen leben. Danke! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion und von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als Nächste zum Inhalt hat sich die Frau Abgeordnete Mag. Johanna Trodt-Limpl gemeldet. Bitte ans Rednerpult!

Abgeordnete **Mag. Trodt-Limpl** (BZÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Werte Zuseher auf der Tribüne! „Wenn die Biene von der Erde verschwindet, dann hat der Mensch nur noch vier Jahre zu leben.“ – Dieses Zitat wird Albert Einstein zugeschrieben. Tatsache ist, dass sehr viele Nutzpflanzen auf die Bestäubung der Bienen angewiesen sind und umso bedrohlicher ist das Massensterben der Bienen. Die Ursachen: Befall durch die Varroamilbe – diese Varroamilbe wurde von Wissenschaftlern zu Forschungszwecken aus Asien eingeschleppt. Dadurch, dass die Varroamilbe sehr viele Bienenvölker ausgerottet hat, wurden neue Bienenvölker importiert und gleichzeitig mit ihnen wurde der sogenannte Kaschmirvirus importiert. Die Klimaveränderung, durch Menschen verursachte Veränderungen der Landschaft, Agrargifte - bereits im Jahr 2010 hat das BZÖ im Nationalrat das Verbot der Pestizide gefordert. Wir müssen daher zurück zu einer Landwirtschaft im Einklang mit der Natur. Und jetzt interessiert es mich einfach, welche Zahlen es gibt, was die Biobauern machen, was die konventionelle Landwirtschaft macht, wie die Erträge hier sind, wie die Erträge dort sind. Die jetzigen Diskussionen über das Bienensterben sind aber zu 90 Prozent politisch motiviert und der Wahlkampf ist eigentlich schon ausgebrochen. Bei uns in Kärnten sollten wir aber trotzdem zu einer sachlichen Diskussion zurückfinden. Es ist im Besonderen Sache des Bundes und der Europäischen Union, daher sollten die Regierungsparteien alles daran setzen, notwendige und eindeutige Lösungen zu finden und durchzusetzen. Verbotene Pestizide machen auch vor unseren Staatsgrenzen nicht Halt. Das BZÖ fordert daher, dass das Landwirtschaftsministerium endlich die richtigen Konsequenzen zieht und zum Schutz der Bienen die Verwendung neonicotinoider Mais-saatgutbeizen verhindert. Weiters muss die Anwendung von allen illegalen Pestiziden unterbunden werden. Nur so können wir Mensch und Natur schützen. *(Beifall von Abg. Korak und der F-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke für die Wortmeldung! Nachdem es keine weitere Wortmeldung mehr gibt, lasse ich über den Inhalt dieses Antrages abstimmen. Dazu ist

die einfache Mehrheit erforderlich. Wer dem die Zustimmung erteilt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist einstimmig angenommen. Damit ist dieser Dringlichkeitsantrag behandelt. Wir kommen zum nächsten Dringlichkeitsantrag zum Thema Kärntner Landestankstellen. Ich darf den Herrn Landtagsdirektor bitten, diesen zu verlesen!

Schriftführer Direktor **Mag. Weiß**:

Ldtgs.Zl. 34-1/31:

Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des ÖVP-Klubs betreffend Kärntner Landestankstellen mit folgendem Wortlaut:

Der Kärntner Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung, insbesondere der zuständige Landesrat, Gerhard Köfer, wird umgehend aufgefordert, einen Bericht für das Jahr 2012 betreffend die vom Land Kärnten betriebenen Landestankstellen zu erstellen. Des Weiteren sollen von 2004 bis 2012 jährliche Wirtschaftlichkeitsrechnungen erstellt und diese dem Kärntner Landtag bis spätestens 15. Juni 2013 samt Fortführungs- oder Schließungsempfehlung übermittelt werden.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Zur Begründung der Dringlichkeit hat sich der Abgeordnete Mag. Markus Malle gemeldet. Ich verweise wieder darauf, dass die Vorgabe fünf Minuten Redezeit ist. Bitte!

Abgeordneter **Mag. Malle** (ÖVP):

Danke, Herr Präsident! Hohes Haus! Wir haben diesen Dringlichkeitsantrag eingebracht, wir haben ja heute bereits relativ eine Stunde lang über dieses Thema diskutiert und ich glaube, was diese Stunde ganz eindeutig gezeigt hat, ist, dass der Wissensstand ein sehr unterschiedlicher ist und sehr viele Vermutungen da sind. Genau aus diesem Grund der Dringlichkeitsantrag, dass wir von Beginn des Betriebes der Landestankstellen an eine Aufarbeitung und eine Wirt-

Mag. Malle

schaftlichkeitsrechnung brauchen, um eben genau zu wissen, auf welcher Faktenlage wir diskutieren und um entscheiden zu können, ob eine Fortführung mit einer Ausweitung oder Vereinheitlichung der Öffnungszeiten oder eine Schließungsempfehlung besser ist. Daher bitte ich um Zuerkennung der Dringlichkeit! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke! Als Nächster zur Begründung der Dringlichkeit zu Wort gemeldet hat sich der Herr Abgeordnete Dr. Lebersorger. Bitte ihn, zu sprechen!

Abgeordneter **Dr. Lebersorger** (GRÜ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Über die Abschaffung der Neonicotinoide besteht kein Zweifel mehr, über die Abschaffung der Landestankstellen bestehen Zweifel und wir wissen noch nicht, wie weit wir hier gehen werden, ob wir alle abschaffen, nur manche, ob wir alle bestehen lassen. Um ein gesichertes Datenmaterial zu haben, welche Standorte welchen Verlust erzeugen, denke ich, ist es sinnvoll – und da gebe ich meinem Vordränger recht – Datenmaterial jetzt zu erheben, um auf einer gesicherten Datenbasis Entscheidungen zu treffen. Wir haben auch gehört, dass gewisse Tankstellen derzeit Verluste verursachen. Ich denke, wir sollten möglichst rasch zu einer Entscheidung kommen, um diese Verlustquellen zu schließen und deshalb unterstützen wir die Dringlichkeit dieses Antrags. Danke schön! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke! Als weiterer Debattenredner zur Dringlichkeit ist der Abgeordnete Trettenbrein am Wort. Ich bitte ihn ans Rednerpult!

Abgeordneter **Trettenbrein** (F):

Herr Präsident! Hohes Haus! Werte Kollegen! Wir werden den Dringlichkeitsantrag unterstützen, obwohl wir heute Vormittag, vor noch sechs Stunden einstimmig einen Antrag beschlossen haben, dass der Rechnungshof das prüfen soll. Wir haben aber keine Angst vor Prüfungen, die im Amt passieren. Man kann das auch parallel machen, daher werden wir diesen Antrag unterstützen. Ich gebe aber zu bedenken, dass wir natürlich, selbst wenn wir hier vorzeitig ein Ergebnis haben, dann trotzdem abwarten werden müssen, was vom Rechnungshof kommt, *(3. Präs. Lobnig: Bevor wir nicht wissen, wer recht hat!)* um dann Entscheidungen zu treffen. Wir haben kein Problem damit, daher unterstützen wir diesen Antrag! *(Beifall von der F-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als Nächster zur Begründung der Dringlichkeit spricht der Abgeordnete Klaus Köchl. Bitte ihn, zu sprechen!

Abgeordneter **Köchl** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Wir von der SPÖ-Fraktion werden dem auch zustimmen, weil wir der Meinung sind, dass es einfach schneller geht, wenn die Abteilung das einmal vorab macht und man dann schon sehen kann, was bei diesen Tankstellen los ist und man dann rechtzeitig, auch vor dem Rechnungshofbericht, vielleicht schon Maßnahmen setzen kann, um einen noch größeren Schaden abzuwenden. Deshalb werden wir dem zustimmen und ich sage danke für die Aufmerksamkeit! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke! Als weiterer Redner zur Dringlichkeit hat sich der Abgeordnete Klubobmann Professor Dr. Harmut Prasch gemeldet. Bitteschön!

Abgeordneter **Dr. Prasch** (TS):

Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Eigentlich hat sich dieser Antrag schon überlebt, nachdem der Herr Landesrat Köfer den ersten Bericht, der zwischen der Finanzabteilung und der Straßenverwaltung erstellt wurde, bereits übergeben hat. Wir werden uns natürlich bemühen, dass alle Fraktionen diesen Bericht so schnell wie möglich bekommen. Selbstverständlich ist es ja, wie wir heute gehört haben, auch eine Intention des Landesrates, die Vorgänge um die Landestankstellen lückenlos aufzuklären und einen Bericht vorlegen zu können. Wir unterstützen aber selbstverständlich auch zusätzlich oder mittelfristig die Prüfung durch den Landesrechnungshof und werden natürlich diesem Antrag die Zustimmung erteilen, auch wenn das erste geforderte Ergebnis, nämlich der Bericht für 2012, bereits vorliegt. *(Beifall vom Team Stronach, der ÖVP-Fraktion und den Grünen.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke! Mir liegt kein weiterer Antrag auf Begründung der Dringlichkeit vor, daher kommen wir zur Abstimmung über die Dringlichkeit. Wer der Dringlichkeit die Zustimmung erteilt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist mit den Stimmen aller Abgeordneten so beschlossen. Nachdem mir zum Inhalt keine Wortmeldung vorliegt, lasse ich über den Inhalt abstimmen. Dafür ist eine einfache Mehrheit erforderlich. Bitte um ein Handzeichen! – Das ist ebenso einstimmig beschlossen. Wir kommen zum nächsten Dringlichkeitsantrag, Schutz der Bienen in Kärnten, gemäß § 19 und § 46 Abs. 3a der K-LTGO. Bitte den Herrn Landtagsdirektor um Verlesung!

Schriftführer Direktor **Mag. Weiß**:

Ldtgs.Zl. 27-2/31:

Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des F-Klubs betreffend Schutz der Bienen in Kärnten mit folgendem Wortlaut:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, in Verhandlungen mit der Bundesregierung, insbesondere mit dem Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft, einzufordern,

1. dass dem österreichweiten Bienensterben aufgrund des forcierten Einsatzes von Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft ein Ende gesetzt wird und daher die Anwendung von Neonicotinoiden in Österreich sofort verboten wird;
2. dass die Republik Österreich im Zuge der aktuell auf EU-Ebene geführten Neonicotinoiden-Debatte eine eindeutig ablehnende Haltung einnimmt und für ein europaweites Verbot von Neonicotinoiden eintritt.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Zur Begründung der Dringlichkeit hat sich Dritter Präsident Lobnig gemeldet. Bitte ihn, zu sprechen!

Dritter Präsident **Lobnig** (F):

Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Nachdem wir bereits den ersten Dringlichkeitsantrag ausführlich dargelegt und begründet haben, werde ich mich kurz fassen. Wie aus der Begründung ersichtlich, sind alleine seit dem vorigen Jahr über acht Millionen Bienen in Österreich eben Opfer der eingesetzten hochwirksamen Insektizide geworden. Daher möchte ich zum Schluss nur noch Albert Einstein zitieren, der sagte, „Wenn die Bienen aussterben, hat der Mensch nur noch vier Jahre zu leben. Keine Bienen, keine Blütenbestäubung, keine Pflanzen, keine Tiere, keine Menschen.“ In diesem Sinne ersuche ich um Zustimmung zu diesem Antrag! *(Beifall von der F-Fraktion und Abg. Mag. Schalli.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich der Abgeordnete der Grünen, Dipl.-Ing. Michael Johann. Ich bitte ihn zur Begründung der Dringlichkeit ans Rednerpult!

Abgeordneter **Dipl.-Ing. Johann** (GRÜ):

Vielleicht, weil es vom 3. Präsidenten Lobnig angesprochen wurde, noch einmal zur Genese der Anträge. Die Grünen haben bereits letzte Woche angekündigt, dass sie heute Anträge einbringen werden. Es ist auch ein Thema, an dem wir seit Jahren arbeiten. Wir haben schon vor zwei Jahren im Parlament entsprechende Anträge eingebracht, entsprechende Anfragen auch im Landtag eingebracht. Ich sehe aber, dass sich das Ganze ergänzt, weil der Grüne Antrag Kärnten, die Anwendung hier betrifft, die auch in Landeskompentenz fällt, und der Freiheitliche Antrag sich auf die österreichische und europäische Ebene bezieht, was wir auch unterstützen. Hier gibt es wirklich eine Dringlichkeit, weil es eben noch Schlupflöcher gibt. Es soll nämlich Ausnahmeregelungen auch auf EU-Ebene geben und die gilt es zu verhindern. Es soll auch ein Verbot so rasch wie möglich erfolgen, weil sonst die Gefahr besteht, dass auch hier in Kärnten noch gebeiztes Winterraps-Saatgut zur Aussaat kommt und es wäre auch wichtig, dass das Verbot nicht befristet ist, weil ich mir nicht vorstellen kann, dass die Biene in zwei Jahren resistenter geworden ist gegen die Neonicotinoide. Infolgedessen, glaube ich, brauchen wir hier strengere Regelungen. Wir haben uns immer dafür eingesetzt und werden diese Dringlichkeit des Antrags auch unterstützen. *(Beifall von der Fraktion der Grünen und der F-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke! Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich der Abgeordnete Alfred Tiefnig. Ich bitte ihn ans Rednerpult!

Abgeordneter **Tiefnig** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Hoher Landtag! Geschätzter Zuhörer! Ich kann mich noch sehr, sehr gut erinnern, in der letzten Legislaturperiode hat es hier im Hohen Haus eine sehr aufgelegte Diskussion über die Carnica Biene und über die Buckfast Biene gegeben. Da waren die Argumente, wir brauchen eine leistungsfähige Biene, die den Ertrag sichert und die die Bestäubung gewährleistet. Und wenn ich diese zwei Anträge jetzt vergleiche, „Schutz der Bienen in

Kärnten“ und „Schutz der Biene in Kärnten“, also ich würde schon die ganzen Bienen schützen, möchte ich meinen, es geht nämlich auch darum, dass die Bienen keine Grenzen kennen. Bienen kennen keine Landesgrenzen und bei der damaligen Diskussion hat es ja geheißen, dass es auch die Wandervölker gibt und gerade in diesen Gebieten, wo diese Wandervölker ausgeführt worden sind, ob das die Rapsfelder in der Südsteiermark bzw. im Burgenland sind oder auch in Oberösterreich und Niederösterreich, da ist es eben bewiesen, dass dieses Bienensterben natürlich sehr stark verbreitet ist. Eines muss man natürlich wissen, und da will ich wirklich eine Lanze dafür brechen, dass Landwirtschaft ohne Pflanzenschutz nicht gehen wird. Das wissen wir alle, aber ich kann eines nicht nachvollziehen, weil es immer um die kleinstrukturierte Landwirtschaft in Kärnten geht, dass es eben diesen „Silotourismus“ des Silomais im oberen Drautal zum Beispiel gibt, wo erstens die Umwelt verschmutzt wird, wo zweitens riesige Äcker angekauft werden, wo dann – eine Richtung zu den Grünen – Biogas erzeugt wird. Also ich glaube, das kann so nicht funktionieren. Dass das Bienensterben nicht nur auf die Pestizide zurückzuführen ist, das kann natürlich schon sein, dass es auch ein strenger Winter sein kann, dass es natürlich auch die Varroamilbe ist. Ich weiß, von was ich spreche, neben meiner Haustüre stehen 18 Bienenvölker, weil mein Bruder Imker oder Hobbyimker ist, und ich weiß, was ich mir in den letzten Tagen alles anhören habe müssen, als diese Thematik im Parlament besprochen worden ist. Der Johann Michael hat etwas ganz besonders Tolles gesagt, die verzögerte Entwicklung der Biene, das ist richtig. Die verzögerte Entwicklung habe ich festgestellt bei der EU und bei unserem Umwelt- und Landwirtschaftsminister, der da eine verzögerte Entwicklung an den Tag gelegt hat. Und er hat noch gesagt, die Orientierungslosigkeit, da hat er wahrscheinlich nicht die Biene gemeint, sondern auch den Minister Berlakovic, weil er in der EU eine andere Meinung vertreten hat wie dann auf Druck der Medien, der Bevölkerung in Österreich. Ich glaube, das ist auch wichtig. Ich habe fast den Eindruck – ich habe früher sehr oft „Biene Maja“ geschaut – da war er ein bisschen der „faule Willi“. *(Heiterkeit im Hause. – Beifall aller Abgeordneten bis auf die ÖVP-Fraktion.)* Aber wie gesagt, man kann ja dazulernen. Daher glaube ich, dass es ganz, ganz wichtig ist, dass

Tiefnig

wir dieses Thema ernst diskutieren. Am Vormittag haben wir eine Enquete beschlossen, ich glaube, da werden einige Fachleute zu Wort kommen. Und eines muss man auch feststellen, und da sind wir alle gefordert hier im Kärntner Landtag, aber auch bei der Meinungsbildung, dieses Bienensterben und die wenigen Bienenvölker haben auch etwas mit den wenigen Imkern zu tun. Denn es gibt – und das bitte nicht abwertend zu verstehen – auch ein Imkersterben. Wir haben zu wenig Nachwuchs und wenn es zu wenig Nachwuchs gibt, dann gibt es natürlich viel, viel weniger Bienenvölker. Ich glaube, das ist auch wichtig, dass man die Rahmenbedingungen so schafft, dass auch die Hobbyimker, die Erwerbsimker dementsprechende Rahmenbedingungen haben, dass sie auch dementsprechend überleben können. In diesem Sinne wünsche ich allen, dass wir heute so einen Beschluss fassen, dass wir die Biene in Zukunft sichern, auch unsere Imker, denken wir mehr an die kleinstrukturierte Landwirtschaft und nicht an die Erwerbslandwirte, die Silomais durch die Gegend karren, um Biogas zu erzeugen. Danke für die Aufmerksamkeit!

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Es liegt mir zur Dringlichkeit keine weitere Wortmeldung vor, wir kommen daher zur Abstimmung über die Dringlichkeit. Es ist eine Zweidrittelmehrheit erforderlich. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist wiederum einstimmig so der Fall. Nachdem es eine Wortmeldung gibt zum Inhalt, darf ich die Frau Klubobfrau der Grünen, Abgeordnete Barbara Lesjak, ans Rednerpult bitten!

Abgeordnete **Dr. Lesjak** (GRÜ):

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Kurz noch, ja Bienen kennen keine Landesgrenzen, die ignorieren das einfach, fliegen da einfach drüber. Umso besser, dass wir jetzt sich ergänzende Anträge hier vorliegen haben. Unserer bezieht sich mehr auf Kärnten und der andere Antrag auch auf die Bundesebene/EU und das muss man auch in einem größeren Zusammenhang denken, wengleich wir natürlich als Aktionsfeld jetzt in Kärnten sind. Das Bienensterben

hat viele Ursachen, ja, ich denke, dass auch die Enquete dazu dienen wird, dass wir mehr Informationen darüber bekommen, (*3. Präs. Lobnig: So ist es!*) wie es in Kärnten konkret aussieht, was da die Ursachen des Bienensterbens sind oder was man zumindest vermutet, was die Ursachen sind. Es braucht ja oft längere Forschungen, um da draufzukommen. Und ein letzter Satz noch: Wäre die Biene Mitglied im Bauernbund, dann wäre sie geschützt, dann hätten wir kein Problem, dann wäre sie super geschützt, (*Abg. Köchl: Stell einen Antrag!*) aber die Biene ist halt leider kein Mitglied im Bauernbund, in der Landwirtschaftskammer auch nicht. (*Zuruf aus der SPÖ-Fraktion: Die Sumsi ist schon dabei!*) Die Sumsi! Die Sumsi von Raiffeisen! Danke! (*Beifall von der Fraktion der Grünen und der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als weitere Wortmeldung zum Inhalt liegt mir die Wortmeldung von der Frau Abgeordneten Schabus vor. Bitte, zu sprechen!

Abgeordnete **Schabus** (ÖVP):

Ich möchte jetzt noch kurz Stellung nehmen zum Inhalt und da auch wirklich bei der Sachlichkeit bleiben. Ich möchte dazu vielleicht auch sagen, ich bin Vertreterin der Landwirtschaftskammer und bin auch Mitglied im Bauernbund und möchte jetzt da meine Stellungnahme bringen. Ich komme aus Bad Kleinkirchheim und habe mich unter anderem auch mit Bienenzüchtern unterhalten, die viele Bienenstöcke haben und da möchte ich gerne die fachliche und sachliche Erklärung haben, warum es zustande kommt, dass bei uns Bienenstöcke sterben, viele Bienenstöcke sterben. Jeder, der das Gebiet Bad Kleinkirchheim und Umgebung kennt, weiß, dass dort kein Maisanbau stattfindet und jeder, der sich mit der Thematik Biene ein bisschen näher auseinandersetzt, kennt annähernd die Flugweite der Biene. Worauf ich eigentlich hinkommen möchte, ist, dass wir nicht die ganze Thematik absolut abschieben auf dieses Beizmittel und die Neonicotinoide, sondern dass es ganz, ganz wichtig ist, und da kann sich jeder bei der eigenen Nase nehmen, man sollte einmal schauen, wo diese Dinge überall noch mit drinnen sind, wieviel an

Schabus

Schädlingsbekämpfungstäbchen in privaten Haushalten verwendet werden. Das ist die eine schöne Pflanze, die habe ich auf meinem Fensterbankl stehen, da spielt es keine Rolle und da stecken wir das hinein. Und wenn wir uns in den Fachmärkten einmal anschauen, was im freien Handel alles vorhanden ist und dort verkauft wird, dann möchte ich bitte diese Debatte auch in diese Richtung und jetzt nicht 1 : 1 bei den Bauern haben. Dort bemüht man sich wirklich mit bestem Wissen und Gewissen, dass man den Einsatz dementsprechend auf das dezimiert, was absolut notwendig ist. Und wenn wir die Überdosierung in vielen Hausgärten sehen, dann gibt es genug Studien, die das belegen. Ich denke, bitte weiten wir das Thema aus, und ein schönes Beispiel war ja jetzt diese Problematik mit den Buchsbäumen. Was ist ein Buchsbaum? Buchsbaum finden wir in vielen Gärten, in vielen Häusern. Da wurde sofort diskutiert, wie können wir unsere Buchsbäume retten und da wurde nach Dingen gesucht, wie man das bekämpfen kann. Also bei der Diskussion bitte ich wirklich um die Sachlichkeit und um die Ausweitung, die Problematik in ihrer Gesamtheit zu sehen. Die Bie-

ne ist absolut schützenswert, kein einziger Bauer, ob Bio oder nicht, würde jemals auf die Idee kommen, dieses wichtige Tier nicht als schützenswert anzusehen. Die Biene ist natürlich das A und O in der Landwirtschaft, sie etwas ganz, ganz Wichtiges und ich denke, wir sollten die Bienen, das Bienensterben wirklich in der ganzen Problematik sehen und nicht nur dieses eine Verbot, sondern der gesamte Erhalt unserer Bienen ist wichtig und das müssen wir in der Gesamtheit im Auge behalten. *(Beifall von der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Nachdem mir keine weitere Wortmeldung zum Inhalt vorliegt, lasse ich über den Inhalt abstimmen. Der bedarf einer einfachen Mehrheit. Wer dem die Zustimmung erteilt, den bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist ebenso einstimmig beschlossen. Damit kommen wir zur Wiederaufnahme der für die Verhandlung der Dringlichkeitsanträge unterbrochenen Tagesordnung.

Tagesordnung (Fortsetzung)

Wir haben am Beginn schon bekanntgegeben und in der Präsidiale vereinbart, dass die Tagesordnungspunkte 10,11 und 12 gemeinsam in der Generaldebatte verhandelt werden. Ich komme zum Tagesordnungspunkt 10:

10. Ldtgs.Zl. 22-1/31:

**Berichtung und Antrag des Ausschusses für Recht, Verfassung, Europa, Volksgruppen, Bildung, Personal und Immunität zur Regierungsvorlage betreffend die Aufnahme von BewerberInnen in den Landesdienst; Bericht gemäß § 11 Abs. 3 des Kärntner Objektivierungsgesetzes
(Zeitraum: Mai bis Juli 2012)**

Berichtersteller ist der Abgeordnete Seiser. Ich bitte ihn, zu berichten!

Berichtersteller Abgeordneter **Seiser** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Hoher Landtag! Ich möchte nur noch kurz, bevor ich mich profaneren Dingen zuwende, der Kollegin von der ÖVP durchaus recht geben. Ich glaube, dass auch die Problematik des Buchsbaumszünslers in den nächsten Tagen und Wochen im Kärntner Landtag vielleicht entsprechende Debattenbeiträge erfordern wird. Wie gesagt, jetzt zu profaneren Dingen: Ich berichte über die Aufnahme von BewerberInnen in den Landesdienst für den Zeitraum Mai bis Juli 2012 gemäß dem Objektivierungsgesetz und den damit verbundenen Ausnahmen und beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Generaldebatte ist eröffnet, sie ist aber gleichzeitig wieder unterbrochen und ich fordere zum Tagesordnungspunkt

11. Ldtgs.Zl. 22-2/31:

Berichtung und Antrag des Ausschusses für Recht, Verfassung, Europa, Volksgruppen, Bildung, Personal und Immunität zur Regierungsvorlage betreffend die Aufnahme von BewerberInnen in den Landesdienst; Bericht gemäß § 11 Abs. 3 des Kärntner Objektivierungsgesetzes (Zeitraum August bis Oktober 2012)

den Berichterstatter, Abgeordneten Klubobmann Herwig Seiser, auf, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Seiser** (SPÖ):

Wie gesagt, selber Inhalt, anderer Zeitraum, August bis Oktober 2012, Einstellungen im Rahmen des Objektivierungsgesetzes und die damit verbundenen Ausnahmen.

Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Generaldebatte ist eröffnet, ist aber gleichzeitig wieder unterbrochen. Wir kommen damit zum Tagesordnungspunkt

12. Ldtgs.Zl. 22-3/31:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Recht, Verfassung, Europa, Volksgruppen, Bildung, Personal und Immunität zur Regierungsvorlage betreffend die Aufnahme von BewerberInnen in den Landesdienst; Bericht gemäß § 11 Abs. 3 des Kärntner Objektivierungsgesetzes (November 2012 bis Jänner 2013)

Berichterstatter ist der Abgeordnete Klubobmann Seiser. Ich bitte ihn, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Seiser** (SPÖ):

Es geht wie gesagt um den Zeitraum November 2012 bis Jänner 2013, auch wieder Einstellungen im Rahmen des Objektivierungsverfahrens und die damit verbundenen Ausnahmen.

Auch hier ersuche ich um das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Generaldebatte für alle drei in Verhandlung stehenden Tagesordnungspunkte ist eröffnet. Als erste Wortmeldung habe ich eine Wortmeldung des Klubobmanns Abgeordneten Dr. Hartmut Prasch. Bitte ihn ans Rednerpult!

Abgeordneter **Dr. Prasch** (TS):

Werter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Werter Herr Zuhörer! Die vorliegenden drei Tagesordnungspunkte, aber vor allem einer davon, sind wohl eines der düstersten Kapitel von parteipolitischer Mitarbeiterversorgung, die in der Politik in Kärnten je passiert ist. In ihrer heraufdämmernden Angst vor nicht mehr zu verhindernden Neuwahlen haben die damaligen Personalreferenten Dobernik und Rumpold noch rasch 25 ihrer Mitarbeiter in der Landesregierung untergebracht. In all diesen Fällen wurde auf die Durchführung einer öffentlichen Ausschreibung und auf das notwendige Objektivierungsverfahren verzichtet und damit wohl das Kärntner Objektivierungsgesetz mit Füßen getreten. Alle Bediensteten wurden zudem mit unbefristeten Dienstverträgen ausgestattet. Das Team Stronach kann diesen Bericht selbstredend nicht zur Kenntnis nehmen, er sollte aber als abschreckendes Beispiel in die Politikgeschichte des Landes Kärnten eingehen und als Warnung für all jene gelten, die in Zukunft vorhaben sollten, Ähnliches zu versuchen. Danke! *(Beifall vom Team Stronach.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Nachdem wir keine weiteren Wortmeldungen vorliegen haben, bitte ich den Berichterstatter zum Tagesordnungspunkt 10 um das Schlusswort.

Berichterstatter Abgeordneter **Seiser** (SPÖ):

Ich bin ganz mit meinem Kollegen Professor Prasch und möchte dieses düstere Kapitel auch sehr schnell beenden, daher verzichte ich auf das Schlusswort und beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Spezialdebatte ist beantragt. Wer dem zustimmt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist eine eindeutige Mehrheit, mit Ausnahme der Abgeordneten des Teams Stronach. Bitte, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Seiser** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Der vierteljährliche Bericht über die Aufnahme von BewerberInnen in den Landesdienst für den Zeitraum Mai bis Juli 2012 gemäß § 11 Abs. 3 des Kärntner Objektivierungsgesetzes, LGBl. Nr. 98/1992, in der geltenden Fassung, wird unter Wahrung des Grundrechtes auf Datenschutz zur Kenntnis genommen.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Annahme ist beantragt. Wer dem zustimmt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist eine Mehrheit mit Ausnahme der Stimmen des Teams Stronach. Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 11. Bitte den Berichterstatter in der Generaldebatte um sein Schlusswort.

Berichterstatter Abgeordneter **Seiser** (SPÖ):

Ich verzichte jetzt auf das Schlusswort und beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Spezialdebatte ist beantragt. Wer dem zustimmt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist wiederum die von mir schon festgestellte Mehrheit: Mit Ausnahme der Stimmen der Abgeord-

neten des Teams Stronach sind alle anderen Fraktionen dafür. Bitte um den Bericht!

Berichterstatter Abgeordneter **Seiser** (SPÖ):

Der vierteljährliche Bericht über die Aufnahme von BewerberInnen in den Landesdienst für den Zeitraum August bis Oktober 2012 gemäß § 11 Abs. 3 des Kärntner Objektivierungsgesetzes, LGBl. Nr. 98/1992, in der geltenden Fassung, wird unter Wahrung des Grundrechtes auf Datenschutz zur Kenntnis genommen.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Annahme ist beantragt. Wer dem zustimmt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist wiederum dieselbe Mehrheit, alle Abgeordneten, mit Ausnahme der Abgeordneten des Teams Stronach haben dafür gestimmt. Bitte den Berichterstatter um das Schlusswort in der Generaldebatte zum Tagesordnungspunkt 12!

Berichterstatter Abgeordneter **Seiser** (SPÖ):

Auch hier verzichte ich auf das Schlusswort und beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Spezialdebatte ist beantragt. Wer dem zustimmt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist wiederum mit allen Abgeordnetenstimmen, mit Ausnahme der Stimmen des Teams Stronach so beschlossen. Bitte um Verlesung des Beschlusstextes!

Berichterstatter Abgeordneter **Seiser** (SPÖ):

Der vierteljährliche Bericht über die Aufnahme von BewerberInnen in den Landesdienst für den Zeitraum Dezember 2012 bis Jänner 2013 gemäß § 11 Abs. 3 des Kärntner Objektivierungsgesetzes, LGBl. Nr. 98/1992, in der geltenden Fassung, wird unter Wahrung des Grundrechtes auf Datenschutz zur Kenntnis genommen.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Annahme ist beantragt. Wer dem zustimmt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist wieder die überwiegende Mehrheit der Abgeordneten mit Ausnahme der Stimmen des Teams Stornach. Damit haben wir, meine sehr geschätzten Damen und Herren, die Tagesordnung abgear-

beitet. Es waren in Summe bis zum gegenwärtigen Zeitpunkt 65 Debattenbeiträge bzw. Wortmeldungen. Es werden jetzt in der Verhandlung des weiteren Dringlichkeitsantrags natürlich noch welche dazukommen. Ich darf also den Landtagsdirektor bitten, über den Einlauf zu berichten!

Mitteilung des Einlaufes (Fortsetzung)

Schriftführer Direktor **Mag. Weiß**:

A) Dringlichkeitsanträge (Fortsetzung):

Ldtgs.Zl. 34-3/31:

Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des F-Klubs betreffend keine Schließung der Kärntner Landestankstellen mit folgendem Wortlaut:

Der Kärntner Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung, insbesondere das für die Landestankstellen zuständige Mitglied, wird aufgefordert, dafür Sorge zu tragen, dass es zu keinen Schließungen der Kärntner Landestankstellen kommt und deren Betrieb wie bisher im vollen Umfang aufrechterhalten bleibt, um der Kärntner Bevölkerung weiterhin günstige Spritpreise zu ermöglichen.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Zur Begründung der Dringlichkeit hat sich der Abgeordnete Anton zu Wort gemeldet, Bitte ihn, zu sprechen!

Abgeordneter **Anton** (F):

Geschätzter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Lieber Zuhörer, Marjan, Servus! Wir haben ja heute über diesen Tagesordnungspunkt wirklich schon ausführlichst diskutiert und deswegen auch unser Dringlichkeitsantrag, weil ich glaube, die Kärntner Bevölkerung und insbe-

sondere die Pendler, die tagtäglich ihre Arbeitsstätte erreichen müssen, brauchen auch weiterhin eine kleine Entlastung und diese kleine Entlastung kann dahingehend gewährleistet werden, dass diese Tankstellen auch weiterhin offen bleiben, weiterhin für die Kärntner Bevölkerung zugänglich sind, weiterhin als Preisregulator fungieren und dementsprechend, sage ich jetzt einmal, auch der Bevölkerung, die tagtäglich x Kilometer zurücklegen muss auf den Kärntner Straßen und die nicht mit den öffentlichen Mitteln fahren können, eine Entlastung gibt. Deswegen bitte ich um die Zustimmung zu diesem Dringlichkeitsantrag! (*Beifall von der F-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke dem Abgeordneten Anton! Ich wollte den Vertreter der Konsensgruppe, Dr. Marjan Sturm begrüßen, er hat sich aber inzwischen schon wieder verabschiedet. Als Nächste zur Dringlichkeit zu Wort gemeldet ist die Frau Klubobfrau der Grünen, Abgeordnete Dr. Barbara Lesjak. Ich bitte sie, zu sprechen!

Abgeordnete **Dr. Lesjak** (GRÜ):

Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wir können da direkt anschließen an die Diskussion aus der Aktuellen Stunde. Insbesondere eine große Frage ist hier quasi im Raum stehengeblieben, eine zentrale Frage: Soll das Land Dieseltankstellen betreiben? Ich sage, nein, das ist keine Aufgabe der öffentlichen Hand, ganz bestimmte Tankstellen zu betreiben. Weil da die Rede von Pendlern ist, ich bin schon da-

Dr. Lesjak

rauf eingegangen, es gibt solche und solche Pendler. Die Pendler, die mit öffentlichen Verkehrsmitteln unterwegs sind, haben überhaupt nichts von diesen Landestankstellen, auch die Pendler, die Benzin tanken, haben nichts davon. Da werden bestimmte Pendler bevorzugt, andere nicht. Der nächste Grund ist, es ist sozusagen ein unlauterer Wettbewerb, weil alle anderen marktübliche Benzinpreise verlangen müssen, das Land Kärnten nicht. Wieso tritt das Land Kärnten als Wirtschaftsunternehmen auf (*Abg. Trettenbrein: Um den Preis zu regulieren!*) und macht anderen Wirtschaftsunternehmen Konkurrenz? Auch diese Rolle eines Landes kann ich nicht einfach so hinnehmen und vor allem ist das ja ökologisch ein totaler Unsinn. Das ist ein Unsinn, diese Landestankstellen. Weil der Herr Kollege Staudacher irgendwie so charmant gesagt hat, Umweltschutz ist auch Heimatschutz, also wenn ihr das ernst nehmt, wenn man das jetzt umlegt auf diese Situation, dann ist aber dieser Heimatschutz oder die Heimatliebe nicht sehr ausgeprägt, mit den Landestankstellen, weil da werden ja nur die Dieseltanker geliebt oder geschützt oder bevorzugt. (*3. Präs. Lobnig: Können wir ausweiten!*) Alle anderen Kinder werden nicht bevorzugt. (*Abg. Trettenbrein: Das können wir ja ausweiten!*) Von allen möglichen Anwenderinnen und Anwendern, die pendeln, hat nicht jeder Zugang zu diesen Landestankstellen, man muss ja irgendwo hinfahren, um zu tanken und wieder zurückfahren, das belastet wieder die Umwelt, da sind wieder Abgase usw., also da hat man ein sehr kleines Segment der Nutzer und Nutzerinnen, die da geschützt werden und da ist der Heimatschutz irgendwie ein sehr, sehr kleiner. Und es ist nicht überzeugend. Mich überzeugt es nicht, wenn man das so sagt, wenn man sagt, Umweltschutz ist Heimatschutz und dann als Land Dieseltankstellen betreibt. Da stimmt irgendwas nicht. Deswegen gibt es von uns zu diesem Dringlichkeitsantrag nicht die Zustimmung zur Dringlichkeit, (*3. Präs. Lobnig: Barbara, ich kann dich überzeugen!*) weil ich es nicht für dringlich halte, dass die aufrechterhalten werden, sondern aus meiner Sicht ist dringlich, dass die zugesperrt werden. Alle!

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Zur Begründung der Dringlichkeit hat sich von der sozialdemokratischen Fraktion der Abgeord-

nete Ing. Manfred Ebner gemeldet. Ich bitte ihn ans Rednerpult!

Abgeordneter **Ing. Ebner** (SPÖ):

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuhörer, ja, zwei Zuhörer! Herr Präsident! Die Dringlichkeit wird in diesem Fall von uns nicht zuerkannt, wir haben ja heute Früh schon in der Aktuellen Stunde dieses Thema breit diskutiert und haben einstimmig beschlossen, dass die Thematik einer Prüfung des Rechnungshofes unterzogen wird, deswegen wäre jetzt eine Dringlichkeit überzogen. Wir haben gesagt, wir schauen uns das an, wir wollen einmal die Fakten auf den Tisch gelegt wissen und dann werden wir entscheiden, wie wir weitertun. Daher keine Dringlichkeit! Danke! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als weiteren Redner zur Begründung der Dringlichkeit darf ich den Abgeordneten Mag. Markus Malle bitten!

Abgeordneter **Mag. Malle** (ÖVP):

Ich kann mich bei meinem Vorredner anschließen, auch wir werden keine Dringlichkeit zuerkennen, weil dieser Antrag ja in genauer Gegenteiligkeit zu dem von euch mit beschlossenen Antrag steht, dass wir zuerst eine Blitzprüfung machen bis 15. Juni und erst auf Basis dieser Faktenlage einen Entschluss fassen werden. (*Beifall von der SPÖ-Fraktion, der ÖVP-Fraktion und der Fraktion der Grünen.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als weiteren Redner zur Begründung der Dringlichkeit möchte ich den Herrn Abgeordneten Klubobmann Dr. Prasch bitten!

Abgeordneter **Dr. Prasch** (TS):

Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wir denken, dass der Beschluss, der

Dr. Prasch

zuerst gefasst worden ist über den ersten Dringlichkeitsantrag, diese Causa zu prüfen, die Landestankstellen zu untersuchen, aufbauend auf dem Bericht, der schon vorliegt, der richtige Weg ist. Das ist auch der Weg, den Landesrat Köfer am Vormittag vorgeschlagen hat und deshalb sehen wir auch keinen Grund, diesem Antrag die Dringlichkeit zuzuerkennen. *(Beifall vom Team Stronach und den Grünen.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Ich danke dem Redner! Es gibt keine weitere Wortmeldung, daher kommen wir zur Abstimmung über die Dringlichkeit. Wer der Dringlichkeit die Zustimmung erteilt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist mit den Stimmen der Freiheitlichen Landtagsfraktion und der Interessengemeinschaft des BZÖ in der Minderheit geblieben. Dieser Antrag wird daher auf Vorschlag von mir dem Ausschuss für Infrastruktur, Straßenbau und Verkehr zugewiesen. Ich bitte den Landtagsdirektor um die Verlesung der weiteren Eingänge!

Schriftführer Direktor **Mag. Weiß**:

B) Anträge von Abgeordneten:

1. Ldtgs.Zl. 42-1/31:

Antrag von Abgeordneten des SPÖ-Klubs betreffend Zuordnung von Anwaltschaften der Landesregierung zum Kärntner Landtag

Zuweisung: Ausschuss für Recht, Verfassung, Europa, Volksgruppen, Bildung, Personal und Immunität

2. Ldtgs.Zl. 124-4/31:

Antrag von Abgeordneten des SPÖ-Klubs betreffend Bäderkonzept

Zuweisung: Ausschuss für Wirtschaft, Gewerbe, Tourismus, Land- und Forstwirtschaft, Kunst und Kultur

3. Ldtgs.Zl. 64-12/31:

Antrag von Abgeordneten des ÖVP-Klubs betreffend sofortige Auflösung des Werbemittelbestandes von Ex-Regierungsmitglied Gerhard Dörfler (FPK) und Übergabe an Kärntens Sozialeinrichtungen

Zuweisung: Ausschuss für Soziales, Gesundheit, Krankenanstalten, Familien, Generationen und Frauen

4. Ldtgs.Zl. 27-5/31:

Antrag von Abgeordneten des FP-Klubs betreffend Verbot des Pflanzenspritzmittels „Roundup“ in Haus- und Kleingärten

Zuweisung: Ausschuss für Nachhaltigkeit, Naturschutz, Energie, Umwelt, Klimaschutz und öffentlichen Verkehr

5. Ldtgs.Zl. 46-1/31:

Antrag von Abgeordneten des Grünen-Klubs betreffend Kärntner Transparenzgesetz

Zuweisung: Ausschuss für Recht, Verfassung, Europa, Volksgruppen, Bildung, Personal und Immunität

6. Ldtgs.Zl. 38-2/31:

Antrag von Abgeordneten des BZÖ betreffend Fahrverbot für LKW über 7,5 Tonnen außer Ziel- und Quellverkehr auf der L107 Hauptstraße und auf der L116 St. Kanzianer Landesstraße

Zuweisung: Ausschuss für Infrastruktur, Straßenbau und Verkehrsrecht

7. Ldtgs.Zl. 47-1/31:

Antrag von Abgeordneten des TS-Klubs betreffend Schaffung einer Opferschutzkommission für Kärnten

Mag. Weiß

Zuweisung: Ausschuss für Soziales, Gesundheit, Krankenanstalten, Familien, Generationen und Frauen

8. Ldtgs.Zl. 47-7/31:

Antrag von Abgeordneten des TS-Klubs betreffend Änderung Kärntner Landeskrankenanstalten-Betriebsgesetz (K-LKABG)

Zuweisung: Ausschuss für Recht, Verfassung, Europa, Volksgruppen, Bildung, Personal und Immunität

9. Ldtgs.Zl. 23-3/31:

Antrag von Abgeordneten des TS-Klubs betreffend Prüfung einer Rückabwicklung des Ankaufs der Seeliegenschaften

Zuweisung: Ausschuss für Recht, Verfassung, Europa, Volksgruppen, Bildung, Personal und Immunität

10. Ldtgs.Zl. 50-1/31:

Antrag von Abgeordneten des F-Klubs betreffend Nein zur EU-Saatgutverordnung

Zuweisung: Ausschuss für Wirtschaft, Gewerbe, Tourismus, Land- und Forstwirtschaft, Kunst und Kultur

C) Schriftliche Anfragen:

1. Ldtgs.Zl. 27-4/31:

Schriftliche Anfrage des Abg. Staudacher an Landesrat Dr. Waldner betreffend Umweltschädigung durch Pestizidausbringung in Kärnten

2. Ldtgs.Zl. 210-3/31:

Schriftliche Anfrage des F-Klubs an Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin Dr. Prettnner betreffend Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG „Zielsteuerung-Gesundheit“

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Damit sind wir am Ende der heutigen Landtags-sitzung nach 70 Wortmeldungen und ich möchte mich für die sachlich sehr fair und konstruktiv geführte Debatte bei Ihnen allen sehr, sehr herzlich bedanken! Ich wünsche Ihnen ein gutes Nachhausekommen und hoffe, dass wir uns bei der nächsten Landtagssitzung alle gesund wiedersehen! Schönen Abend wünsche ich Ihnen noch, auf Wiedersehen!

Ende der Sitzung: 16.45 Uhr