

Stenographisches Protokoll

15. Sitzung des Kärntner Landtages - 32. Gesetzgebungsperiode
Donnerstag, 28. Februar 2019

Inhalt

Fragestunde (S. 1475)

Aktuelle Stunde (S. 1489)

Antragsteller: SPÖ-Klub

Thema: „Generationenmobilität in Kärnten“

Redner: Patterer (S. 1489), Darmann (S. 1490), Malle (S. 1491), Köfer (S. 1493), Seiser (S. 1494), Trettenbrein (S. 1495), Weber (S. 1496), Leitner (S. 1497), Dieringer-Granza (S. 1498), Gaggl (S. 1499), Schaar (S. 1500), Leyrouz (S. 1501)

Zur Geschäftsordnung: Malle (S. 1503), Darmann (S. 1503, 1505)

Erklärung des 1. Präsidenten: (S. 1504, 1505)

Gedenkminute für verst. Abgeordneten und Bundesrat a.D. Josef Mölschl (S. 1503)

Tagesordnung (S. 1508)

1. Ldtgs.Zl. 75-19/32:

Mündliche Anfragebeantwortung von Landeshauptmann Kaiser zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Köfer betreffend Kärntner Privatstiftung (S. 1508)

2. Ldtgs.Zl. 74-3/32:

Mündliche Anfragebeantwortung von Landeshauptmann Kaiser zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Köfer betreffend Bäume im EM-Stadion (S. 1510)

3. Ldtgs.Zl. 75-21/32:

Mündliche Anfragebeantwortung von Landeshauptmann Kaiser zur schriftlichen Anfrage des Dritten Präsidenten Lobnig betreffend Befangenheit von Landesrat Zafoschnig und rechtliche Konsequenzen (S. 1512)

4. Ldtgs.Zl. 12-2/32:

Mündliche Anfragebeantwortung von Landeshauptmann Kaiser zur schriftlichen Anfrage des Klubobmannes Darmann betreffend Kampagne „Kinder-Stipendium“ (S. 1512)

5. Ldtgs.Zl. 89-2/32:

Mündliche Anfragebeantwortung von Landeshauptmann Kaiser zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Köfer betreffend Beauftragung des Unternehmens „lemon42 GmbH“ (S. 1514)

6. Ldtgs.Zl. 95-6/32:

Mündliche Anfragebeantwortung von Landeshauptmann Kaiser zur schriftlichen Anfrage des Klubobmannes Darmann betreffend Förderungen für Kinderbetreuungseinrichtungen (S. 1515)

Zur Geschäftsordnung: Trettenbrein, Antrag gem. § 23 Abs. 1 K-LTGO auf Debatte in der nächsten Sitzung – einstimmige Annahme (S. 1518)

7. Ldtgs.Zl. 43-4/32:

Mündliche Anfragebeantwortung von Landeshauptmann Kaiser zur schriftlichen Anfrage der Abgeordneten Dieringer-Granza betreffend Änderungen inklusive Modellregion (S. 1518)

Zur Geschäftsordnung: Trettenbrein, Antrag gem. § 23 Abs. 1 K-LTGO auf Debatte in der nächsten Sitzung – einstimmige Annahme (S. 1521)

8. Ldtgs.Zl. 75-28/32:

Mündliche Anfragebeantwortung von Landeshauptmann Kaiser zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Köfer betreffend Kärntner Privatstiftung (S. 1521)

Zur Geschäftsordnung: Köfer, Antrag gem. § 23 Abs. 1 K-LTGO auf Debatte in der nächsten Sitzung – einstimmige Annahme (S. 1522)

9. Ldtgs.Zl. 95-7/32:

Mündliche Anfragebeantwortung von Landeshauptmann Kaiser zur schriftlichen Anfrage des Klubobmannes Darmann betref-

fend Pilotprojekt „Kärntner Kinderbetreuungsmodell“ (S. 1523)

10. Ldtgs.Zl. 57-3/32:

Mündliche Anfragebeantwortung von Erster Landeshauptmann-Stellvertreterin Prettnner zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Köfer betreffend Krankenhaus Spittal/Drau (S. 1523)

11. Ldtgs.Zl. 101-2/32:

Mündliche Anfragebeantwortung von Zweiter Landeshauptmann-Stellvertreterin Schaninig-Kandut zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Rauter betreffend geplante Maßnahmen zur Senkung der Arbeitslosigkeit sowie Steigerung der Wirtschaftskraft und Schaffung von Arbeitsplätzen im Bezirk Feldkirchen (S. 1524)

12. Ldtgs.Zl. 48-1/32:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Naturschutz, Energie und Umwelt zur Regierungsvorlage betreffend das Gesetz, mit dem das Kärntner Elektrizitätswirtschafts- und organisationsgesetz 2011 geändert wird
./ mit Gesetzentwurf

Berichterstatter: Seymann (S. 1525)

Einstimmige Annahme der 2. und 3. Lesung (S. 1526)

13. Ldtgs.Zl. 48-5/32:

Bericht und Antrag des Kontrollausschusses zum selbständigen Antrag von Abgeordneten des ÖVP-Klubs vom 31.01.2019 gemäß § 27b K-LTGO auf Überprüfung durch den Landesrechnungshof betreffend KNG-Kärnten-Netz GmbH

Berichterstatter: Seiser (S. 1527)

Redner: Köfer (S. 1528), Bengner (S. 1528)

Einstimmige Annahme (S. 1529)

14. Ldtgs.Zl. 131-1/32:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Frauen, Generationen und Integration zur Regierungsvorlage betreffend den Tätigkeitsbericht 2018 der Kinder- und Jugendanwaltschaft des Landes Kärnten

Berichterstatter: Burgstaller gem. § 55 Abs. 5 K-LTGO für Rohrer (S. 1529)

Redner: Klocker (S. 1530), Blatnik (S. 1530), Häusl-Benz (S. 1531), Dieringer-Granza (S. 1532)

Einstimmige Annahme (S. 1533)

15. Ldtgs.Zl. 30-6/32:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Gesundheit, Pflege und Soziales betreffend Ausbau der Hospiz- und Palliativversorgung in Kärnten

Berichterstatter: Trettenbrein (S. 1533)

Redner: Klocker (S. 1533), Arpa (S. 1534), Häusl-Benz (S. 1535), Dieringer-Granza (S. 1536)

Einstimmige Annahme (S. 1536)

16. Ldtgs.Zl. 107-11/32:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Gemeinden, Feuerwehren und Katastrophenschutz zur Regierungsvorlage betreffend Hochwasser Lavamünd vom 05. November 2012; Ermächtigung zu einer außergerichtlichen Einigung mit der Verbund Hydro Power GmbH hinsichtlich der vom Land Kärnten getragenen Aufwendungen

Berichterstatter: Seymann (S. 1536)

Redner: Prasch (S. 1537), Gaggl (S. 1537)

Einstimmige Annahme (S. 1538)

17. Ldtgs.Zl. 95-9/32:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Recht, Verfassung, Immunität, Volksgruppen und Bildung zur Regierungsvorlage betreffend die Vereinbarung gem. Art. 15a B-VG zwischen dem Bund und den Ländern über die Elementarpädagogik für die Kindergartenjahre 2018/19 bis 2021/22

./ mit Vereinbarung

Berichterstatter: Burgstaller (S. 1538)

Redner: Feistritzer (S. 1539), Gaggl (S. 1539), Dieringer-Granza (S. 1540)

Einstimmige Annahme (S. 1542)

18. Ldtgs.Zl. 43-22/32:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Recht, Verfassung, Immunität, Volksgruppen und Bildung zur Regierungsvorlage betreffend Internat der Kärntner Tourismusschule (KTS) – Sofortmaßnahmen zur Sanierung des gesamten Wohnbereiches des Internats aufgrund Bettwanzen-Befalls;

Leasingfinanzierung bewegliche Einrichtung

Berichterstatterin: Blatnik (S. 1542)

Redner: Köfer (S. 1543), Sandrieser (S. 1543), Häusl-Benz (S. 1544)

Einstimmige Annahme (S. 1545)

19. Ldtgs.Zl. 20-3/32:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Recht, Verfassung, Immunität, Volksgruppen und Bildung betreffend Ansuchen der Staatsanwaltschaft Klagenfurt um Aufhebung der Immunität des Abgeordneten Ferdinand Hueter

Zahl: 2 St 108/18x - 1

Berichterstatterin: Patterer (S. 1545)

Einstimmige Annahme (S. 1545)

20. Ldtgs.Zl. 84-4/32:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Wohnbau, Arbeit und Technologie zur *P e t i t i o n* vom 12.07.2018 der Wirtschaftskammer Kärnten betreffend Landesförderung zur teilweisen Kostenübernahme für die Meisterprüfung

Berichterstatter: Trettenbrein, gem. § 55 Abs. 5 K-LTGO für Rohrer (S. 1546)

Redner: Prasch (S. 1546), Lipitsch (S. 1546), Malle (S. 1547), Lobnig (S. 1548)

Zur tats. Berichtigung: Malle (S. 1548)

Einstimmige Annahme (S. 1549)

21. Ldtgs.Zl. 116-4/32:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Wirtschaft, Tourismus und Mobilität betreffend Erhöhung der Saisonarbeitskräfte für die Schadholzaufarbeitung

Berichterstatter: Lipitsch (S. 1549)

Redner: Köfer (S. 1549), Jantschgi (S. 1550), Hueter (S. 1550), Dörflinger (S. 1551), Pirolt (S. 1551)

Einstimmige Annahme (S. 1552)

22. Ldtgs.Zl. 73-4/32:

Debatte zur schriftlichen Anfragebeantwortung von Erster Landeshauptmann-Stellvertreterin Prettnner zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Staudacher betreffend Arsen-Werte im Trinkwasser

Redner: Leyroutz (S. 1553)

23. Ldtgs.Zl. 155-1/32:

Schriftliche Anfragebeantwortung von Landesrat Fellner zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Staudacher betreffend Bedarfszuweisungen an die Gemeinden 2018, 2019 und 2020 (S. 1554)

24. Ldtgs.Zl. 107-10/32:

Schriftliche Anfragebeantwortung von Landesrat Fellner zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Köfer betreffend Maßnahmen im Bereich Hochwasserschutz in Kärnten (S. 1554)

25. Ldtgs.Zl. 54-1/32:

Schriftliche Anfragebeantwortung von Landesrätin Schaar zur schriftlichen Anfrage des Klubobmannes Darmann betreffend Schutz der Bäume im Landhaushof (S. 1554)

Mitteilung des Einlaufes (S. 1554)

A) Prüfungsverlangen (S. 1506)

Ldtgs.Zl. 124-12/32:

Selbständiger Antrag von Abgeordneten der IG TTK vom 28.02.2019 gemäß § 27b K-LTGO auf Überprüfung durch den Landesrechnungshof betreffend Flughafen-Teilprivatisierungsprozess (S. 1506)

Zur Geschäftsordnung: Darmann (S. 1506), Köfer (S. 1507)

B) Dringlichkeitsanträge (S. 1554)

1. Ldtgs.Zl. 39-13/32:

Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des FPÖ-Klubs betreffend Bus und Bahn müssen in Kärnten günstiger werden

Zur Begründung der Dringlichkeit: Trettenbrein (S. 1555)

Die Zuerkennung der Dringlichkeit erhält nicht die erforderliche 2/3-Mehrheit (SPÖ: nein, FPÖ: ja, ÖVP: nein, TTK: ja) (S. 1555)

Zuweisung: Ausschuss für Wirtschaft, Tourismus und Mobilität (S. 1555)

2. Ldtgs.Zl. 33-9/32:

Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des FPÖ-Klubs betreffend Wohnbauförderung:

Umsetzung „Eigenheim-Zuschuss“ und mehr Förderung für Familien mit Kindern

Zur Begründung der Dringlichkeit: Darmann (S. 1556), Seiser (S. 1557)

Die Zuerkennung der Dringlichkeit erhält nicht die erforderliche 2/3-Mehrheit (SPÖ: nein, FPÖ: ja, ÖVP: nein, TKK: ja) (S. 1557)

Zuweisung: Ausschuss für Wohnbau, Arbeit und Technologie (S. 1557)

C) Anträge von Abgeordneten (S. 1557)

D) Schriftliche Anfragen (S. 1558)

Beginn: Donnerstag, 28.02.2019, 09.05 Uhr

Ende: Donnerstag, 28.02.2019, 16.30 Uhr

Beginn der Sitzung: 09.05 Uhr

V o r s i t z : Erster Präsident **Ing. Rohr**,
Zweiter Präsident **Strauß**, Dritter Präsident
Lobnig

A n w e s e n d : 34 Abgeordnete

E n t s c h u l d i g t : **Rauter, Redecsy**

B u n d e s r ä t e : **Novak, Leitner, Ofner**

E n t s c h u l d i g t : **Appé**

M i t g l i e d e r d e r L a n d e s r e g i e r u n g :
Landeshauptmann **Kaiser**, Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin **Prettner**, Zweite Landeshauptmann-Stellvertreterin **Schaunig-Kandut**, Landesrat **Fellner**, Landesrätin **Schaar**, Landesrat **Gruber**

E n t s c h u l d i g t : Landesrat **Zafoschnig**

S c h r i f t f ü h r e r : Direktor **Mag. Weiß**

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Ich darf Sie bitten, die Gespräche einzustellen und die Plätze einzunehmen! Um 09 Uhr und 05 Minuten eröffne ich die 15. Sitzung des Kärntner Landtages. Schönen guten Morgen! Ich begrüße die anwesenden Regierungsmitglieder, den Herrn Landeshauptmann, seine beiden Stellvertreterinnen und den Herrn Landesrat Fellner! Ich darf ebenso herzlich die anwesenden Mitglieder des Bundesrates begrüßen! Auf der Beamtbank den Stellvertretenden Landesamtsdirektor, den Rechnungshofdirektor und den Leiter des Verfassungsdienstes! Und natürlich begrüße ich alle Vertreterinnen und Vertreter der Medien, die live mit anwesend sind oder via Livestream diese Sitzung verfolgen! Und natürlich auch alle

Zuhörerinnen und Zuhörer, die die Gelegenheit des Livestreams nutzen, um via Internet unsere Landtagssitzung mitzuverfolgen! Besonders begrüßen darf ich heute an erster Stelle einen Altbekanntem, Langgedienten – den Herrn Regierungsrat Harald Rader, (*Beifall im Hause. – Der Angesprochene erhebt sich auf der Tribüne und verneigt sich.*) der über 45 Jahre als Stenograph des Landtages hier im Hohen Haus gewirkt hat und ebenso über 32 Jahre Ausschussprotokolle von Landtagsausschüssen geschrieben hat! Er ist in Begleitung seines Sohnes und wir freuen uns, Herr Rader, Sie bei uns zu sehen, in bester Gesundheit und wünschen Ihnen für Ihren wohlverdienten Ruhestand weiterhin alles Gute und alles Beste! (*Beifall im Hause.*) Ich darf ebenso begrüßen Schülerinnen und Schüler des BG/BRG St. Veit, die mit 27 Personen anwesend sind! Sie sind in Begleitung von Herrn Dipl.-Ing. Mag. Michael Sablatschan, Frau Mag. Sandra Waczaunek und Frau Mag. Gerrit Wenzel. Sie werden auch die Gelegenheit haben, von 11 bis 12 Uhr mit Abgeordneten der einzelnen Landtagsparteien entsprechend ins Gespräch zu kommen und zu diskutieren. Ich selbst habe mich auch zur Verfügung gestellt, dass wir um circa 12 Uhr auch noch kurz über die Arbeit des Präsidenten diskutieren und Fragen besprechen. Ebenso herzlich begrüßen darf ich die zwei Klassen der Höheren Wirtschaft der WIMO Klagenfurt, die 4AHW und die 4CHW. Es sind circa 40 Damen und Herren anwesend. Sie sind in Begleitung von Frau Prof. Mag. Dr. Beatrix Ragossnig und Frau Mag. Petra Auer. Herzlich willkommen! Ich wünsche Ihnen eine informative und interessante Landtagssitzung! (*Beifall im Hause.*)

Ing. Rohr

Für die heutige Sitzung entschuldigt sind der Herr Abgeordnete Dietmar Rauter und der Herr Abgeordnete David Redecsy, der sich krankheitsbedingt entschuldigen lässt. Ebenso krankheitsbedingt entschuldigt ist der Herr Landesrat Ulrich Zafoschnig. Wir wünschen natürlich beiden Erkrankten rasche und schnelle Genesung! Entschuldigt ist der Landesamtsdirektor, Dr. Dieter Platzer und ebenso der Finanzabteilungs-vorstand, Horst Felsner. Für den Nachmittag hat der Herr Abgeordnete Staudacher gebeten, ihn ab 15 Uhr zu entschuldigen. Der Landtag ist

jedenfalls beschlussfähig. Wir haben zwei Februar-Geburtstage schon hinter uns, am 08.02. hat Bundesratspräsident Ingo Appé, der für heute entschuldigt ist, Geburtstag gefeiert und am 11.02. der Herr Abgeordnete Gerhard Köfer. Ich wünsche beiden Geburtstagskindern des Monats Februar Gesundheit, Erfolg und gutes Gelingen bei der Wahrnehmung ihrer verantwortungsvollen Aufgabe! Ich denke, es gilt ihnen ein entsprechender Applaus! (*Beifall im Hause.*)

Hohes Haus! Wir kommen nunmehr am Beginn der Sitzung zur Fragestunde.

Fragestunde

Es liegt eine Reihe von Anfragen vor. Die erste Anfrage:

1. Ldtgs.Zl. 66/M/32:**Anfrage Abgeordneter Trettenbrein an Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin Prettnner**

Ich darf ihn bitten, diese Anfrage vom Rednerpult aus zu stellen! Ich begrüße weiters die beiden Regierungsmitglieder, die noch eingetroffen sind, die Frau Mag. Schaar und den Herrn Landesrat Gruber! Bitte, die Anfrage zu stellen!

Abgeordneter **Trettenbrein** (FPÖ):

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer! Frau Referentin! Mit 01.01.2018 wurde ja der Pflegeregress abgeschafft, somit die Zuzahlung beziehungsweise der Zugriff auf das Vermögen von zu pflegenden Personen. In Kärnten haben aber trotzdem noch 75 Personen weiterbezahlt aufgrund von Ratenvereinbarungen und dergleichen und das Land Kärnten hat dieses Geld auch angenommen, obwohl das laut Gerichtshof nicht verfassungsmäßig beziehungsweise gesetzmäßig war. Daher meine Frage an Sie:

Wurden die € 71.879,--, welche das Land im Vorjahr ohne Rechtsgrundlage an Pflegeregress-Zahlungen vereinnahmt hat, an die Betroffenen zurückgezahlt?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, bitte um Beantwortung!

Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin **Prettnner** (SPÖ):

Herr Abgeordneter! Geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Werte ZuhörerInnen auf der Tribüne! Wie Sie alle wissen, hat es im Jahr 2017 große Einigkeit gegeben, den Pflegeregress in Österreich generell abzuschaffen. Das Datum dafür wurde festgelegt mit dem 01.01.2018. Es hat nur eine Parlamentsfraktion gegeben, die damals dagegengestimmt hat, das waren die NEOS, ansonsten hat es große Einigkeit dazu gegeben. Es hat beim Gesetzestext eine gewisse Unschärfe gegeben, was die Problematik der Altfälle betrifft. Das heißt, die Fälle, die in der Vergangenheit entstanden sind und – so wie Sie das jetzt ansprechen – Ratenzahlungen vereinbart haben. Diese Unschärfe wurde auch relativ rasch aufgegriffen und es wurde versucht, hier den Antrag an das Ministerium zu stellen, Rechtssicherheit auch für Altfälle herzustellen. Sie wissen, es hat damals Wahlen gegeben und es wurde eine neue Bundesregierung angelobt. Das war am 17. Dezember 2017. Und so habe ich wenige Tage später, am 20. Dezember, gerade, um diese Rechtsunsicherheit und um diese Unschärfe auch korrigieren zu können oder eine Vorgangsweise oder Handhabe dafür zu haben, wie gehen wir mit diesen Fällen um, an die zu-

Prettner

ständige Ministerin Hartinger-Klein ein Ersuchen geschrieben, die Rechtsauslegung zu schärfen und hier Klarheit zu schaffen. Es war am 20.12., als ich dieses Schreiben abgeschickt habe. Ich habe dann vier Monate später, nämlich am 04.04.2018, ein Antwortschreiben bekommen und die Sozialministerin hat ausdrücklich festgehalten, dass die Entscheidung über strittige Ersatzansprüche letztendlich den unabhängigen Gerichten obliegt. Das war die Antwort der zuständigen Ministerin, also in Wahrheit knapp fünf Monate, nachdem ich die Anfrage gestellt habe.

Und deshalb möchte ich auch Ihre Frage korrigieren, denn Sie haben in Ihrem Text auch die Formulierung, dass dies mehr oder weniger „ohne Rechtsgrundlage“ zustande gekommen ist. Ich habe, glaube ich, jetzt ausgeführt, es war eine Unschärfe in der Rechtsauslegung und das betrifft ja nicht nur das Bundesland Kärnten, sondern es betrifft alle Bundesländer in ganz Österreich, wo niemand die Vorgangsweise gewusst hat und wo ein OGH-Urteil abzuwarten war. Ein OGH-Urteil hat dann stattgefunden und wurde im Juli 2018 verkündet. Und mit diesem Spruch im Juli 2018, dass auch diese Altfälle als mitbetroffene Fälle mit aufgenommen wurden, haben wir zeitnah alle Betroffenen verständigt und sofort die weiteren Ratenzahlungen abgestellt. Das ist mit Juli 2018 dementsprechend so erfolgt und wir haben hier jetzt ab Juli 2018, was Altfälle betrifft, wirkliche Rechtssicherheit. Wir heben in Zukunft keine weiteren Ratenzahlungen oder was auch immer ein. Alle Altbestände sind jetzt praktisch abgeschlossen, es ist für alle Fälle Rechtssicherheit eingetreten. Aber wie gesagt, das hat erst im Juli 2018 stattgefunden und wir sind somit rechtskonform vorgegangen. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Gibt es den Wunsch nach Zusatzfragen? – Das sehe ich bei den Klubs nicht, dann hat der Fragesteller die Möglichkeit, eine Zusatzfrage zu stellen! Bitte!

Abgeordneter **Trettenbrein** (FPÖ):

Frau Referentin! Es war mir klar, dass Sie diese Frage, die ich gestellt habe, nicht beantworten

wollen, ich werde sie daher in eine Zusatzfrage umformulieren. Wir haben ja im Ausschuss einen Antrag dazu behandelt und haben dort die Rechtsauskunft bekommen, dass jede einzelne betroffene Person, wenn sie das einklagen würde, das Geld vom Land Kärnten zurückbekommen würde, dass das Land Kärnten das nicht nur zurückzahlen müsste, sondern auch die Gerichtskosten dafür zu zahlen hätte. Daher formuliere ich meine Frage anders:

Beabsichtigen Sie in naher Zukunft, diesen Betrag, der hier eingezahlt wurde, bis Juni zurückzuzahlen?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, bitte um Beantwortung!

Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin **Prettner** (SPÖ):

Die Situation ist derzeit so, dass ich wiederum ein Schreiben an das Ministerium verfasst habe gerade mit dieser Fragestellung, ob diese Zahlungen auch als Regressansprüche wahrgenommen werden. Das heißt, der Bund hat sich dazu verpflichtet, uns zusätzlich anfallende Kosten, die mit der Abschaffung des Pflegeregresses in Zusammenhang zu bringen sind, zu ersetzen. Wir sind gerade in Verhandlungen mit dem Bund, ob auch diese Kosten darunter fallen. Wenn ich die Zusicherung des Bundes habe, dass diese Kosten von Seiten des Bundes ersetzt werden, werden wir das zurückzahlen. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Damit ist die erste Anfrage erledigt. Wir kommen zur zweiten Anfrage:

2. Ldtgs.Zl. 67/M/32:

Anfrage Abgeordneter Pirolt an Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin Prettner

Ich darf ihn bitten, die Anfrage zu stellen!

Abgeordneter **Pirolt** (FPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Regierungsbank! Sehr geehrte Damen und Herren Kollegen! Liebe Schüler, vor allem aus St. Veit! Frau Referentin! Auf die Kritik der FPÖ, dass es in Kärnten zu wenige Kassenkinderärzte gibt und daraus resultierend sehr lange Wartezeiten, haben Sie im ORF darauf hingewiesen, dass es in Kärnten ohnehin 28 Wahlkinderärzte gäbe. Sie wissen jedoch, dass man bei diesen Wahlkinderärzten erstens bar bezahlen und am Ende dann von der Krankenkasse die Refundierung des Honorars quasi anfragen muss. Da geht es durchaus um schöne Beträge. Ich denke, das geht für Kärntner Familien in die Millionen. Frau Referentin, daher die Frage:

Ist es Ihr gesundheitspolitisches Konzept, dass Sie Eltern, die mit ihren kranken Kindern nicht in die restlos überfüllten Ordinationen von Kassenkinderärzten gehen wollen, auf die Wahlärzte verweisen, bei denen die Familien aber hohe Kostenbeiträge zahlen müssen?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Ich darf die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin um Beantwortung ersuchen!

Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin **Prettner** (SPÖ):

Herr Abgeordneter! Ich weise es auf das Schärfste zurück, eine Anfrage so beantwortet zu haben, wie Sie das jetzt behauptet haben, dass ich auf Wahlärzte hingewiesen hätte, was die Versorgung von Kindern betrifft! Das weise ich auf das Schärfste zurück und schließe es aus, dass ich das jemals gesagt habe! Das kann ich von dieser Stelle aus sagen. Aber es wundert mich einerseits schon, dass Sie mir eine Anfrage stellen, ob ich die Versorgung von Kindern auf die Wahlärzte überwälzen möchte, zumal wenn wir die Sozialversicherungsreform betrachten, die jetzt keine Reform in dem Sinne, sondern eine Verwaltungsreform ist, dann unter dem Strich ein einziger Punkt bleibt, der offensichtlich ist, der sich gravierend ändert, dass ich nämlich öffentliche Gelder für die Finanzierung von privaten Krankenanstalten verwende. Das ist von Ihnen maßgeblich initiiert worden, das ist die

Intention des neuen Sozialversicherungsgesetzes und das ist letztendlich die einzige Conclusio, die unter diesem Strich stehenbleibt! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*) Und das widerspricht völlig meinem Zugang zu einer gut funktionierenden Gesundheitsversorgung! Der ist nämlich so gestaltet, dass jeder und jede, wenn er/sie Hilfe braucht, diese bekommen soll, ohne bürokratische Hürden in Anspruch nehmen zu müssen oder ohne private Zahlungen tätigen zu müssen. Sie wissen, dass das bei Wahlärzten der Fall ist, aber wir in Kärnten aufgrund der Planungen und aufgrund der Verhandlungen, die es zwischen der Sozialversicherung und der Ärztekammer gibt, berechnet auf die Anzahl der Jugendlichen – und wir haben von 0- bis 18-Jährige 90.000 Personen in Kärnten – dementsprechend auf diese Personen abgestellt erfolgt die Berechnung von Kassenarztstellen. Die Kassenarztstellen in Kärnten sind derzeit mit 17 Planstellen besetzt. Ich möchte nur darauf hinweisen, dass sich die Geburtenzahlen bei uns in Kärnten rückläufig entwickelt haben. Sie stammen noch aus einer Zeit, wo es viele Geburten gegeben hat. Ich kann hier von der Statistik sagen – ich auch, ich komme auch aus dem geburtenreichen Zeitalter – das Jahr 1961, um es noch einmal in Erinnerung zu rufen, ist ein bemerkenswertes Jahr, es werden viele in diesem Raum sitzen, die möglicherweise in diesem Jahr geboren sind, weil das war historisch gesehen das geburtenreichste Jahr, das Kärnten jemals hatte. Es gab 10.733 Geburten. Seit diesem Jahr entwickeln sich die Zahlen stetig nach unten. Im Jahr 2017 hatten wir 4.884 Geburten. Das heißt, das hat sich seit damals mehr als halbiert. Dementsprechend gibt es auch weniger Kinder und Jugendliche, die mehr oder weniger Kinder- und Jugendfachärzte sind, vor allem für das Alter von 0 bis 18 zuständig. Das heißt, dementsprechend sind 17 Kassenarztstellen besetzt. 17 Vertragskinderärzte sind tätig. Wenn wir das mit den anderen Bundesländern vergleichen, dann wird in Kärnten für 0- bis 18-Jährige für 5.769 ein Kinderarzt vorgehalten. Im Österreich-Schnitt ist er höher. Das heißt, im Österreich-Schnitt ist jede Planstelle auf knapp 6.000 Kinder und Jugendliche berechnet. Das heißt, wir bewegen uns hier unterhalb des österreichischen Schnittes. In der Kategorie der 0- bis 14-Jährigen sind es 4.442 Einwohner, die auf diese Planstelle kommen, im Österreich-Schnitt ebenfalls darüber liegend auf 4.663. Es gibt in Kärnten 19 Wahlärzte, die zusätzlich zu

Prettner

den Vertragsärzten tätig sind. Wie gesagt, 17 Ertragskinderärzte müssten den Bedarf abdecken. Auch hier erfolgt die Reihung und die Priorisierung nach den Diagnosen, die gestellt sind. Meine Kinder sind auch noch nicht alle dem 18. Lebensjahr entwachsen. Es ist möglich, auch bei einem Kassenvertragsarzt in dringenden Fällen sofort versorgt zu werden. Nebenbei möchte ich erwähnen, dass es zusätzlich bei akuten Fällen auch zwei Ambulanzen gibt, nämlich eine im LKH Villach und eine im Klinikum Klagenfurt, die 24 Stunden besetzt und die in dringenden Fällen immer erreichbar sind. Ich möchte auch erwähnen, dass das Land Kärnten einen hausärztlichen Bereitschaftsdienst finanziert, der unter der Woche für Notfälle zur Verfügung steht, wo auch ein praktischer Arzt ins Haus kommen würde, wenn es wirklich ein dringender Fall ist. Wir haben auch am Wochenende eine hausärztliche Versorgung, die ebenfalls gewährleistet ist. Ich bitte Sie, all diese Angebote in Anspruch zu nehmen, (*Vorsitzender: Die Redezeit ist zu Ende!*) weil dann ist es nicht notwendig, einen Wahlarzt aufsuchen zu müssen! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Gibt es den Wunsch nach Zusatzfragen? – Das sehe ich nicht! Dann hat der Anfragesteller die Möglichkeit. Bitte!

Abgeordneter **Pirolt** (FPÖ):

Frau Referentin! Ich wollte Ihnen mit meiner Aussage, dass wir beide den guten Geburtsjahrgängen angehören, nicht nahetreten. Zum Nächsten, zur Geburtenrate: Das wird nicht reichen, dass ein Pfarrer und ein Bürgermeister durch das Dorf gehen. Das wird auch nicht ausreichen, damit sich das ein bisschen ändert. (*Abg. Köchl: Reiß dich zusammen! – Heiterkeit im Hause.*) Aber es gibt sehr wohl einen Punkt. Und ich stelle jedenfalls eines fest: Es gibt wirklich Bürgerscharen in Straßburg zur Wahlkinderärztin. Das ist festzustellen! Ich weiß auch, dass es im wesentlich kleineren Vorarlberg, an der Bevölkerungszahl gemessen, wesentlich mehr Kassenkinderärzte gibt als in Kärnten.

Jetzt schon die Frage, Frau Referentin: Was hindert Sie denn daran, als Vorsitzende der Kärnt-

ner Zielsteuerungskommission auf die GKK und auf die Ärzteschaft insofern einzuwirken, dass man hier doch eine höhere Anzahl kriegen kann, die, wie man weiß, auch benötigt wird? (*KO Darmann: Richtig! Bravo!*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, bitte!

Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin **Prettner** (SPÖ):

Ich möchte der Wahlärztin, die in Ihrer Heimatgemeinde tätig ist, gratulieren! Sie dürfte einen sehr, sehr guten Ruf haben. Sie dürfte eine sehr umsichtige Ärztin sein und sicherlich die beste medizinische Versorgung für die Bevölkerung anbieten. Wenn es allerdings ein Problem der Finanzierung ist: Es gibt sicherlich in der Nähe, ich glaube, in Althofen, kinderärztliche Versorgung, die ebenfalls sehr, sehr guten Ruf genießt und die ebenfalls sehr, sehr gut ist, die mit einer E-Card zu konsumieren ist. Das heißt, hier werden keine Kosten anfallen. Das ist jetzt der klassische Fall der Wahlfreiheit. Die Bürgerinnen und Bürger haben gerne die Wahlfreiheit, wo sie hingehen. Das ist, was Sie jetzt zitiert haben, die klassische Wahlfreiheit: Nehme ich die Wahlärztin? Nehme ich den Arzt, der die Leistungen auf Kassenabrechnung erbringt? Das ist etwas, das in der Bevölkerung hochdiskutiert ist. Ich denke, es ist auch sehr kritisch zu diskutieren, denn diese Wahlfreiheit betrifft auch die Versorgung der älteren Generation, wo es oft problematisch ist, zum Beispiel, wenn sie den Wohnort wechseln, wenn sie zum Beispiel in ein Heim kommen. Auch da besteht die Freiheit des betroffenen Patienten: Zu welchem Arzt gehe ich? Ich sage Ihnen, mir wäre es oft lieber, hätten wir hier heimbezogen einen Heimarzt, der für eine Einrichtung zuständig ist. Das scheitert allerdings an den derzeitigen Standpunkten, die es in der Standesvertretung gibt. Nach wie vor ist die Wahlfreiheit, was Ärzte betrifft, eine Sache der Bürgerinnen und Bürger. Die können sich entscheiden. Ich bin froh, dass sie sich entscheiden können, ob sie die eine oder die andere Variante nehmen, denn sie haben in beiden Fällen gut gewählt. Beide praktizierenden Fachärzte für Kinderheilkunde im Bezirk St. Veit sind bestens

Prettner

ausgebildet, empathisch und kommen bei der Bevölkerung gut an und machen dementsprechend auch gute Leistungen für die Kinder und für die Gesundheitsversorgung in diesem Land. Darauf bin ich stolz, dass wir das vorweisen können, Medizin auf Top-Niveau anbieten zu können! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke für die Beantwortung! Die nächste Anfrage:

3. Ldtgs.Zl. 68/M/32:**Anfrage Abgeordneter Köfer an Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin Prettner**

Ich bitte ihn, die Anfrage vom Rednerpult aus zu stellen!

Abgeordneter **Köfer** (TKK):

Geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Die Frau Referentin hat vollkommen recht: 1961 war wirklich ein turbulentes Jahr. Ich kann mich noch gut erinnern, wie unsere Hebamme rund um die Uhr beschäftigt war. Aber nachdem es im Laufe der letzten Tage die Diskussion über das Krankenhaus Spittal ohnehin gegeben hat, ziehe ich meine Anfrage zurück.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Herr Abgeordneter! Sie hätten die Anfrage von Ihrem Platz aus zurückziehen können. Nachdem Sie am Rednerpult waren und die Anfrage vorliegt, hat die Referentin die Möglichkeit, diese zu beantworten. Ist das gewünscht? – Dann darf ich ihr das Wort erteilen!

Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin **Prettner** (SPÖ):

Erstens einmal möchte ich dem Abgeordneten Köfer zu seinem Erinnerungsvermögen gratulieren, dass er sich noch an das Jahr 1961 erinnern kann! Das entspricht auch der Kärntner Demenz-

Strategie. *(Heiterkeit und Lärm im Hause.– Beifall von der SPÖ-Fraktion)*

Das Zweite, das ich öffentlich noch einmal sagen möchte: Wir haben diese Woche eine sehr, sehr gute Lösung für das Krankenhaus Spittal gefunden. Wir werden den zukünftigen Weg in einem PPP-Modell gehen. Das heißt jetzt nicht „Prettner“, sondern das ist eine Public Private Partnership. Das heißt, wir werden die Privatkrankenanstalt Samonigg gemeinsam mit dem Land Kärnten für die Zukunft absichern. Wir haben das in einem Letter of Intent auch bekräftigt. Er wurde am Dienstag in der Regierung beschlossen. Ich wurde von der Regierung beauftragt, die nötigen Schritte einzuleiten. Der Vorteil, der sich daraus ergibt: Es werden zukünftig keine Mietzahlungen mehr anfallen, ab dem Jahr 2020, und es wird mehr Geld für die Gesundheitsversorgung der Oberkärntner Region zur Verfügung stehen. Das ist der Gewinn für die Patientinnen und Patienten und das freut uns, glaube ich, alle! Das freut uns in diesem Landtag und das freut uns auch über die Grenzen hinaus. Wir sind froh, dass wir diese Gesundheitsversorgung sicherstellen können und dass wir mit diesem Krankenhaus auf Topniveau auch zukünftig die Gesundheitsversorgung der Oberkärntner Bevölkerung sicherstellen werden! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Gibt es den Wunsch nach Zusatzfragen? – Das sehe ich nicht. Wohl, vom Abgeordneten Staudacher. Dann darf ich ihn bitten, eine Zusatzfrage zu stellen!

Abgeordneter **Staudacher** (FPÖ):

Danke, Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren Kolleginnen und Kollegen des Kärntner Landtags! Werte Regierungsbank! Frau Referentin! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Geschätzte Damen und Herren! Faktum ist, dass es im flächenmäßig zweitgrößten Verwaltungsbezirk nach Liezen, nämlich dem Bezirk Spittal, einen massiven Mangel an Fachärzten gibt. Und konkretisiert speziell im Bereich der Kinderfachärzte. Deswegen, Frau Referentin, meine Frage an Sie:

Staudacher

Ist es geplant, im Krankenhaus Spittal endlich einen kinderärztlichen Notdienst sicherzustellen, damit die Problematik einer Lösung zugeführt wird und die Eltern am Wochenende nicht mehr lange Autofahrten bis nach Villach in Kauf nehmen müssen?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, bitte um Beantwortung!

Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin **Prettnner** (SPÖ):

Geschätzter Herr Abgeordneter! Sie wissen, im Krankenhaus Spittal gibt es auch eine Geburtsabteilung und dementsprechend gibt es Regelungen mit den vor Ort tätigen Kinderärzten. Auch hier möchte ich noch einmal den Vorteil der Kooperation, die wir mit dem Krankenhaus in Spittal jetzt eingegangen sind, hervorheben. Denn gerade in diesem Bereich gibt es eine ganz, ganz enge Abstimmung zwischen dem Krankenhaus in Spittal und dem LKH in Villach. In Villach gibt es ja eine Geburtsstation und eine Kinderabteilung. Das heißt, in dringenden Notfällen gibt es eine Kooperation. Es gibt sogar die Möglichkeit, dass Ärztinnen und Ärzte vom Krankenhaus Villach nach Spittal fahren, um eventuell Kinder dort abzuholen und sie zu versorgen. Das heißt, der Vorteil dieser Kooperation, die wir eingehen, ist auch, dass wir noch enger zusammenarbeiten werden, dass wir noch mehr die Synergien nutzen werden. Gerade der kinderärztliche Bereich ist ein gutes Beispiel dafür. Und wenn eine Geburtsstation geführt wird, muss auch im Hintergrund diese Sicherheit vorhanden sein. Die Planungen, wie gesagt, gehen aus von der Anzahl der betroffenen Kinder, die in diesem Bezirk sind. Die werden auch objektiviert und immer wieder verfolgt. Sollten sich in den letzten Jahren drastische Erhöhungen ergeben haben, dann werden wir natürlich darauf ein Augenmerk legen, da wir ja derzeit in der Planung der Versorgung von 2020 bis 2025 sind. Also wir werden natürlich darauf ein Augenmerk haben! Sollte sich diese Bevölkerungsgruppe im Oberkärntner Raum nach den derzeitigen Zahlen drastisch vermehrt haben, dann werden wir natürlich darauf reagieren.

Aber ich möchte, um noch einmal zurückzukommen auf das Krankenhaus Spittal, auch abgesehen von den Kooperationen und den Synergien, die wir daraus ziehen können, noch etwas hervorheben. Es hat auch noch den Vorteil, dass wir auch das bekräftigen, dass diese Zusammenarbeit ernstgemeint ist, indem wir schon die Finanzierungen für künftige Projekte in Angriff genommen haben. Wir haben schon eine Finanzierung von 13,5 Millionen Euro für dieses Krankenhaus mehr oder weniger festgelegt. Das wird jetzt geplant, es kommt vor allem zu einem Ausbau der tagesklinischen und ambulanten Leistungen. Es werden also vermehrt ambulante Leistungen in diesem Bereich angeboten werden. Wir werden dafür die Infrastruktur zur Verfügung stellen. Das heißt, dass wir in diesen Standort investieren und damit bekräftigen, dass die Zusammenarbeit sinnvoll ist und dass sie vor allem für den Oberkärntner Raum einen großen Mehrwert darstellt. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion und der ÖVP-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Damit ist diese Abfrage erledigt. Wir kommen zur vierten Anfrage:

4. Ldtgs.Zl. 69/M/32:

Anfrage Abgeordneter Rauter an Landesrat Zafoschnig

Nachdem der Herr Landesrat Zafoschnig nicht da ist und der Herr Abgeordnete Rauter entschuldigt ist, wird diese Anfragebeantwortung schriftlich zu erfolgen haben.

Wir kommen dann in weiterer Folge zur fünften Anfrage:

5. Ldtgs.Zl. 70/M/32:

Anfrage Abgeordneter Klocker an Landesrat Gruber

Ich darf ihn bitten, die Anfrage zu stellen!

Abgeordneter **Klocker** (TKK):

Danke, Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Zuhörer zu Hause und auf der Tribüne!

Klocker

Hohes Haus! Zur Einleitung freue ich mich schon auf die Antwort des Herrn Landesrates Gruber, denn meine Frage richtet sich an ihn. Es gibt ja Leute, die sich stark an frühere Zeiten erinnern können. Der Herr Gruber kann das, glaube ich, auch. Im Gegensatz zu Anfragen speziell an SPÖ-Regierungsmitglieder bekomme ich oft keine Antworten oder falsche, die das Thema verfehlen. Vielleicht ist das auch irgendwie demenzgeschuldet oder -anfällig. Nun zum Slow Food: Die „Slow Food-Initiative Kärnten“ welche vom Agrarreferenten des Landes gefördert wird, sollte den Kärntner Landwirten neue Chancen bieten. Das kann aber nur bei einem landesweit gestreuten Angebot von Slow Food mit funktionierender Zusammenarbeit zwischen allen Beteiligten, Anbietern und regionalen Produzenten gelingen. Man würde eine große Chance vertun, wenn man sich diese Win-win-win-, also Dreifach-Chance verbaut, also Landwirtschaft, Tourismus und einheimische Konsumenten sollen zusammenarbeiten. Ziel sollte sein, Slow Food nicht nur in einigen wenigen Teilen des Landes umzusetzen, sondern Slow Food kärntenweit als Marktnische und Chance zu nutzen. Deshalb meine Frage an Sie, Herr Landesrat Gruber:

Welche Maßnahmen haben Sie als Agrarreferent der Landesregierung bisher gesetzt, um kärntenweit bäuerliche Betriebe zur Teilnahme am Projekt „Slow Food“ zu motivieren?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Herr Landesrat, ich darf Sie bitten, zu antworten!

Landesrat **Gruber** (ÖVP):

Hoher Landtag! Geschätzter Präsident! Liebe Regierungskolleginnen und -kollegen! Geschätzte Zuhörer zu Hause und auf der Tribüne! Geschätzter Herr Abgeordneter Klocker! Danke für die Anfrage, die ich als Agrarreferent des Landes Kärnten natürlich auch sehr gerne beantworte und wo ich auch auf die übergreifende Wichtigkeit für Landwirtschaft und Tourismus hinweisen möchte. „Kärnten hat die höchste Konzentration an südlicher Lebensqualität in Österreich“ lautet die Positionierung der Tourismus-Strategie des Landes Kärnten und diese soll und kann auch seitens der Landwirtschaft im Bereich der

Lebensmittel und der Kulinarik glaubwürdig vermittelt werden, einer Landwirtschaft mit kleinen, hervorragend produzierenden Familienbetrieben, einer Landwirtschaft mit Qualitätsbekenntnis in einem attraktiven Umfeld. Mit dem Pilotprojekt „Gut. Sauber. Fair – Slow Food Kärnten“ hat die Kärntner Landesregierung eine wichtige standortpolitische Entscheidung für eine nachhaltige Ernährungs- und Esskultur getroffen. Damit sollen die kleinstrukturierte bäuerliche Landwirtschaft, das traditionelle Lebensmittelhandwerk, die Gastronomie und die Beherbergungsbetriebe in ihrem Fortbestand unterstützt und die Slow Food-Philosophie auch in Kärnten gelebt werden. Stolz bin ich darauf, dass wir hier den touristischen Aspekt mit dem Aspekt der regionalen und qualitätsreichen Produktion verbinden konnten. So es ist es Voraussetzung für Betriebe, die an „Slow Food“ teilnehmen wollen und mitmachen möchten, dass sie eine gültige „Genussland Kärnten“-Zertifizierung haben. Damit haben wir die Gewissheit, dass keine Parallelstrukturen entstehen, sondern eine hervorragende Synergie aus der Strahlkraft einer internationalen touristischen Marke heraus mit regional hochwertiger Kärntner Lebensmittelproduktion erfolgreich gelebt wird. Gemeinsam mit dem Tourismusreferenten Uli Zafoschnig konnte ich den Fortbestand und die Weiterentwicklung der Marke „Slow Food“ für die Jahre 2019 und 2020 auch sichern. Die „Slow Food“-Initiative bietet damit auch den Kärntner Landwirten eine neue Chance, denn die Basis für die authentische Kulinarik, die hier beworben wird, liefern die Kärntner Bäuerinnen und Bauern mit ihren Produkten. Ihre Leistungen und ihre Qualität werden durch ein Projekt wie „Slow Food Kärnten“ vor den Vorhang geholt. Die Nachfrage nach regionalen Produkten wird dadurch auch gestärkt. Und wie du es auch schon in deiner Anfrage gesagt hast, es ist eine Win-win-Situation für Tourismus und Landwirtschaft.

An dieser Stelle sei aber bitte noch eines betont: Die Kärntner Landwirtinnen und Landwirte sind seit Jahrhunderten Garant für eine qualitativ hochwertige, saisonale, regionale Produktion, die genau deshalb so perfekt geeignet ist für die Marke „Slow Food“. Dafür muss niemand extra motiviert werden, und das ist auch nicht neu. Die Kärntner Landwirtschaft liefert bereits Bestleistungen. Und als Agrarreferent darf ich mit Stolz

Gruber

und Dankbarkeit auf diese Leistungen auch hinweisen und sagen, wenn es nicht die Marke „Slow Food“ geben würde, wäre die Kärntner Landwirtschaft genau das Prädikat für nachhaltige, qualitative und regionale Produktion und Kulinarik, die unsere Bäuerinnen und Bauern engagiert seit Jahrhunderten bestens motiviert gewährleisten! *(Beifall von der ÖVP-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Gibt es den Wunsch nach Zusatzfragen? – Das sehe ich bei den einzelnen Landtagsklubs nicht. Dann hat der Anfrager die Möglichkeit. Bitte!

Abgeordneter **Klocker** (TKK):

Danke, Herr Präsident! Dass unsere Landwirte perfekte Arbeit leisten, steht ja außer Frage, da sind wir uns einig und dass „Slow Food“ eine Chance ist. Meine Frage hat eher darauf abgezielt, dass wir das besser bewerben, dass ganz, ganz viele teilnehmen wollen. Vielleicht wissen einige gar nichts davon. Deshalb frage ich Sie noch dazu:

Wie viele Betriebe erhalten Förderungen des Landes im Zuge dieser Initiative?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Herr Landesrat, bitte um Beantwortung!

Landesrat **Gruber** (ÖVP):

Diese Initiative ist ja grundsätzlich eine Tourismusinitiative, und ich habe versucht, auch eine Antwort auf diese Anfrage zu finden. Die Finanzierung wird zweigeteilt durchgeführt von dem Tourismusreferenten und dem Landwirtschaftsreferenten. Die genaue Anzahl: Es betrifft 500 Mitgliedsbetriebe im „Genussland Kärnten“, die dort bereits zertifiziert sind und auch auf jene zielt, die Initiative haben, weil wir gleiche Produktionsgrundlagen und Zertifizierungsgrundlagen auch in diesem Bereich haben und auch schaffen wollen. Wir wollen damit vor allem eines erreichen, und das ist auch eines der größten Ziele, die wir ganz grundsätzlich haben wol-

len – wir wollen keine Parallelstrukturen aufziehen. Die „Slow Food“-Initiative ist auf die „Genussland Kärnten“-Initiative, auf die regionale Produktion unserer Kärntner Landwirtschaft, unserer Bäuerinnen und Bauern aufgebaut, um somit auch in die Breite zu kommen, in den Tourismus zu kommen, Beherbergungsbetriebe, Gastronomie und natürlich auch zu den Konsumentinnen und Konsumenten. Die Förderung betrifft vor allem über die „Genussland“-Schiene 500 teilnehmende Betriebe. *(Beifall von der ÖVP-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Damit ist die Anfrage erledigt. Wir kommen zur sechsten Anfrage:

6. Ldtgs.Zl. 71/M/32:**Anfrage Abgeordneter Prasch an Landesrat Gruber**

Ich darf ihn bitten, die Anfrage zu stellen!

Abgeordneter **Prasch** (TKK):

Herr Präsident! Werte Mitglieder auf der Regierungsbank! Hohes Haus! Geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer! Die Umfahrung Mittlern ist ein Thema, das in der Vorperiode bereits unseren Landesrat Gerhard Köfer sehr intensiv beschäftigt hat. Im vergangenen Jahr ist es rund um dieses Projekt leise geworden. Insbesondere wirkt es so, als hätte die Gemeinde nicht mehr das allergrößte Interesse am Projekt. Auch die notwendigen Beschlüsse lassen weiter auf sich warten. Man hat zudem das Gefühl, als werde ein gewisses Ping-Pong-Spiel zwischen Gemeinde und Land und damit wieder zurück betrieben. Uns geht es heute nicht um Vorwürfe oder auch um Schuldzuweisungen, sondern darum, dass im Sinne der Bevölkerung für etwas mehr Klarheit zu sorgen ist, was ist jetzt rund um dieses Projekt konkret los? Daher meine Frage an Sie, Herr Landesrat:

Wie ist der aktuelle Umsetzungsstand beim Projekt Umfahrung Mittlern?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Herr Landesrat, bitte um Beantwortung!

Landesrat **Gruber** (ÖVP):

Hoher Landtag! Herr Präsident! Geschätzte Zuhörer zu Hause und auf der Tribüne! Lieber Abgeordneter Dr. Prasch! Mit Verwunderung habe ich diese Anfrage gelesen. Vor allem eine Anfrage einer Partei, in deren Mitte sich der ehemalige Straßenbaureferent Köfer befindet! Die Frage ist nämlich an sich relativ rasch beantwortet. Es kann von keinem Umsetzungsstand berichtet werden, da von meinem Vorgänger nur Variantenplanungen im Raum standen, jedoch nie ein Umfahrungsprojekt in Auftrag gegeben wurde. Denn im Zuge der Gespräche des ehemaligen Straßenbaureferenten mit der Marktgemeinde Eberndorf und der Bürgerinitiative Mittlern wurden zwar mehrere verkehrsberuhigende und gute Maßnahmen umgesetzt, wie Fahrbahnteiler, Minikreisverkehr und neue Bodenmarkierungen, jedoch als Ergebnis auch wörtlich festgehalten, dass – und ich zitiere – „keine Umfahrung notwendig ist“. Nach meinem Amtsantritt als Straßenbaureferent des Landes Kärnten trat ich mit der Bürgerinitiative Mittlern 2018 persönlich ins Gespräch und wurde mit dem offenbar weiterhin aufrechten Wunsch nach einer Umfahrung konfrontiert, daher habe ich mich auch dem Anliegen angenommen und entsprechende Klärungen in die Wege geleitet. Wie ich daraufhin in der Fachabteilung erhoben habe, schwebt der Bürgerinitiative offenbar eine Umfahrung am Bahnbegleitweg der sich im Bau befindlichen Koralmbahn vor, daher wurde die dahingehende Klärung mit den zuständigen Stellen auf Bundesebene notwendig, die wir unsererseits auch hier im Juli des vergangenen Jahres beim BMVIT nachgefragt haben. In einem persönlichen Termin mit Verkehrsminister Norbert Hofer am 12.11.2018 in Wien haben Landesrat Uli Zafoschnig und ich dieses Thema wiederum angesprochen und fand daraufhin auch die notwendige Abklärung zwischen den jeweiligen Fachabteilungen statt. Mit Schreiben des Bundesministeriums vom 11.01.2019, das auch ein Schreiben der ÖBB Infrastruktur AG beinhaltete, wurde umfassend zu dieser Thematik mit folgendem Ergebnis Stellung genommen: Aus fachlicher Sicht ist eine Verwendung des gegenständlichen

Wirtschaftsweges als Umfahrung nicht geeignet. Für die Errichtung einer Umfahrungsstraße wäre demnach ein Neubauprojekt mit den erforderlichen Behördenverfahren und Grundeinlösen erforderlich. Ein Problem stellt hier jedoch die Führung dieser Straße innerhalb des Bauverbotsbereiches von zwölf Metern gemäß § 42 Eisenbahngesetz dar. Die mit dieser Umfahrung verbundenen Rodungen hätten jedenfalls ein weiteres Umweltverträglichkeitsprüfungsverfahren zur Folge. Da sich jedoch das Bauvorhaben Koralmbahn in der Umsetzungsphase befindet, dürfen entsprechend der Sperrwirkung nach § 3 Abs. 6 Umweltverträglichkeitsprüfungsgesetz 2000 „keine anderen Genehmigungen erteilt werden“. Zu einem allfälligen Änderungsverfahren führt das BMVIT aus, dass ein solches Verfahren das Erfordernis der Vereinbarkeit mit den Ergebnissen der damals geltenden Bestimmungen der im Rahmen des Trassenführungsverfahrens durchgeführten UVP zur Folge hätte. Eine zur Ortschaft jedoch noch nähere Trassenführung – also zwischen Ortschaft und der neu entstandenen Bahnstrecke, quasi auf der direkten Rückseite der Häuser – würde abgesehen von der zweifelhaften Machbarkeit jedoch jedenfalls denselben Umgebungslärm verursachen wie die derzeit bestehende Straße und damit keinen Vorteil für die Bevölkerung bieten. Zusammenfassend kann auf Basis der Rückmeldungen des BMVIT und der ÖBB Infrastruktur AG somit festgehalten werden, dass eine bahnbegleitende Variante einerseits seitens des Bundes fachlich als nicht geeignet erscheint und andererseits jedenfalls eine Verzögerung, wenn nicht sogar eine generelle Gefährdung des Koralmbahnprojektes bedeuten würde und daher auch im Hinblick auf eine unveränderte Lärmsituation aus Sicht des Landes keine zu befürwortende Maßnahme darstellt. Danke!
(Beifall von der ÖVP-Fraktion.)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Gibt es den Wunsch nach Zusatzfragen? – Das sehe ich nicht! Der Fragesteller hat das schon. Dann darf ich ihm das Wort erteilen!

Abgeordneter **Prasch** (TKK):

Eine ganz kurze. Das Projekt ist gestorben? *(Vorsitzender: Ist das jetzt eine Frage oder eine Feststellung?)* Das ist eine Frage! Mit Fragezeichen.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Dann darf ich den Herrn Landesrat bitten!

Landesrat **Gruber** (ÖVP):

Das Projekt kann nicht gestorben sein, weil es nie ein Projekt gegeben hat. *(Beifall von der ÖVP-Fraktion. – Abg. Köfer: Das ist ein Blödsinn! Es gibt Unterlagen! – Abg. Trettenbrein: Der kennt sich nicht aus!)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Wir kommen zur nächsten Anfrage:

7. Ldtgs.Zl. 72/M/32:

Anfrage Abgeordneter Klocker an Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin Prettnner

Ich darf ihn bitten, die Anfrage zu stellen!

Abgeordneter **Klocker** (TKK):

Danke, Herr Präsident! Werte Zuhörer und Zuhörerinnen! Hohes Haus! Immer wieder melden sich beim Team Kärnten Bürgerinnen und Bürger, die sich beschweren, dass Sie bei Ihnen, Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Dr. Prettnner oder in Ihrem Büro, keinen Termin bekommen. Vielleicht vergessen oder nicht mehr erinnert! Vom Vertrösten und eiskalten Abwimmeln ist die Rede, obwohl die Anliegen dieser Bürger wirklich als sehr dringlich erscheinen. In einem konkreten Fall beträgt die Wartezeit bereits ein halbes Jahr. Ein halbes Jahr versucht dieser Bürger, seine Anliegen bei Ihnen vorzubringen, bis jetzt leider ohne Chance. Terminanfragen über E-Mail blieben unbeantwortet. Versuche, persönlich im Büro einen Termin zu bekommen – erfolglos. Diesem Bürger, der auf-

grund einer schweren Operation mit Folgeschäden kämpft, der zu Hause zwei minderjährige Kinder hat und von Notstandshilfe lebt, wird sein Recht auf Information und Aufklärung schlichtweg verwehrt. Verzweifelt hat er uns mitgeteilt, dass er das Gefühl hat, gegen eine kalte soziale Wand zu laufen. Er wird mit all seinen Fragen, die er im Zusammenhang mit seiner Operation und all den Schwierigkeiten beantwortet haben möchte, links liegen gelassen, insbesondere von Ihrem Büro oder auch von Ihnen mangels Termin. Deshalb meine Frage an Sie, Frau Landesrätin Dr. Prettnner:

Wie gehen Sie konkret mit Anliegen, Anfragen, Interventionen und Beschwerden von Bürgerinnen und Bürgern, die in Ihre Referatsbereiche fallen, um?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, bitte um Beantwortung!

Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin **Prettnner** (SPÖ):

Herr Abgeordneter! Oberste Priorität haben für mich die Bürgerinnen und Bürger, deshalb ist es für mich oberste Priorität, ihnen Informationen so schnell wie möglich zukommen zu lassen, ihnen Hilfestellungen zukommen zu lassen, sie zu servicieren. Ich möchte auch erwähnen, dass es etliche Anwaltschaften in meinem Zuständigkeitsbereich gibt. Aufgrund der Fülle meiner Tätigkeit – Sie wissen, ich bin für Gesundheit, Soziales, für Kinder und Jugendliche, für die Pflege, für das Behindertenwesen zuständig – können Sie sich vorstellen, dass die Anfragestellungen in meinem Zuständigkeitsbereich sehr, sehr intensiv sind und dass wir deshalb auch sehr, sehr professionell damit umgehen. Das heißt, in erster Linie erfolgt die Priorisierung der Fragen über mein Büro. Ich möchte mich an dieser Stelle bei meinem Büroteam, das überaus engagiert, höflich und fachlich kompetent ist, recht herzlich bedanken! Denn hier erfolgt einmal die Zuweisung der verschiedenen Fragestellungen an den richtigen Ort. Wie erwähnt, wir haben ja im Lande Kärnten – und darauf lege ich auch sehr viel Wert – weisungsfreie, unabhängige

Prettner

ge Anwaltschaften, die ebenfalls zur Fragestellung und Beantwortung und bei Beschwerden für jeden Bürger und für jede Bürgerin zur Verfügung stehen. Die Türen sind offen. Wir haben auch ein Haus der Anwaltschaften gegründet, um die Wegstrecken kurz zu halten und hier die Servicierung noch einmal zu verbessern. Wir haben in den Fachabteilungen immer wieder verschiedenste Expertisen und verschiedenste Menschen, die besonders vernetzt sind. Auch die nehmen wir in Anspruch, um Anfragen zu beantworten. Nebenbei erwähnt möchte ich sagen, dass ich gewisse Anfragen sogar im Landtag entgegennehme, gerade eben von einem Abgeordneten eine Frage angenommen habe, die auch weitergeleitet wird und wo wir versuchen, lösungsorientiert möglichst schnell zu einer Lösung zu kommen. Ich bin Nutzerin von einem Smartphone, ich telefoniere. Das heißt, zuweilen erfolgen die Anfragen bei mir telefonisch. Mittlerweile gibt es ja auch andere Möglichkeiten, über ein Smartphone in Kontakt zu treten. Auch Facebook wird genützt, um Beschwerden, Wünsche und Anregungen weiterzuleiten. Auch über WhatsApp oder E-Mail erfolgen diverse Beantwortungen. Es kann in meinem Referatsbereich jedoch auch sein, dass es von Seiten meiner Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter den Rat gibt, gewisses Aggressionspotential von mir fernzuhalten. Auch das kommt vor. Denn auch in der Landesregierung gibt es des Öfteren Menschen, die vor allem bei uns im Sozialreferat auftreten, die ein gewisses Aggressionspotential haben. In diesen Fällen agiert mein Team sehr umsichtig, um hier mögliche Problemstellungen zu vermeiden. Ansonsten glaube ich, dass ich doch die Bezeichnung „volksnah“ habe. *(Abg. Leyrouz: Das glaube ich nicht!)* Es werden auch Fragen und Beschwerden innerhalb meines Tätigkeitsbereiches oder bei diversen gesellschaftlichen Veranstaltungen, die ich wahrnehme, an mich herangetragen. Diese werden sehr ernst genommen und möglichst schnell einer Lösung zugeführt. Bezüglich dieses einen Falles kann ich Ihnen jetzt konkret nichts sagen. Da müssen Sie mir Namen nennen oder wir können das möglicherweise kurzfristig erledigen. Aber ich denke, dass auch in diesem Fall die Beratung und die Servicierung in jedem Fall stattgefunden hat. Möglicherweise möchte diese Person wirklich von Angesicht zu Angesicht mit mir persönlich in Kontakt treten. Da wird nicht immer die Möglichkeit gegeben sein. Aber wie gesagt, ich bin

sehr, sehr volksnah und bin zu jedem Gespräch bereit, wenn es nicht von Aggressionspotential begleitet ist. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Gibt es den Wunsch nach Zusatzfragen? – Beim Anfragersteller sehe ich das durch Kopfnicken. Bitte!

Abgeordneter **Klocker** (TKK):

Danke für Ihre Beantwortung und dafür, dass Sie mich so schön belehren, was es alles gibt, E-Mail und Telefon! Jetzt unterstellen Sie mir, dass ich das nicht weiß. Sie stellen mich da ganz schön toll hin. Aber egal! Die Türen sind sicher nicht offen, weil sonst würde er nicht ein halbes Jahr warten. Deshalb habe ich eine Zusatzfrage:

Wie lange ist die durchschnittliche Wartezeit bei Ihnen, damit ich überhaupt einen Termin bekomme?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, bitte um Beantwortung!

Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin **Prettner** (SPÖ):

Mein Team hat offensichtlich hier eine Hochrechnung gestartet, dass 14.600 Termine pro Jahr von mir wahrgenommen werden. Was Terminvereinbarungen betrifft, so agiere ich nach dem Prinzip „asap“ – as soon as possible. Das heißt, so schnell wie möglich werden Termine bei mir vereinbart. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Damit kommen wir zu Anfrage 8:

8. Ldtgs.Zl. 73/M/32:

Anfrage Abgeordneter Köfer an Landeshauptmann Kaiser

Ich darf ihn bitten, die Anfrage zu stellen!

Abgeordneter **Köfer** (TKK):

Hohes Haus! Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Intransparenz, Stillschweigen, Geheimniskrämerei und Informationsverweigerung prägen den Flughafen Teilprivatisierungs- und Verkaufsprozess und vor allem die Zeit danach. Die Bürger und die Steuerzahler haben aus Sicht des Teams Kärnten zu Recht den Eindruck, dass diese Abmachung zu einem Staatsgeheimnis erhoben worden ist. Es gibt kaum öffentliche Auskünfte, und der betreffende Vertrag wird trotz anderslautender Versprechen beziehungsweise Beteuerungen weiter unter strengem Verschluss gehalten. Mit etwas Phantasie könnte man sich hier auch an die Privatisierung der BUWOG erinnern. Es gab kaum öffentliche Auskünfte, und der betreffende Vertrag wurde stillschweigend zur Kenntnis genommen. Bis dato gab es auch von Seiten des Landes und der Stadt Klagenfurt nur unzureichende oder überhaupt gar keine Information zur Zukunft des Klagenfurter Flughafens. Ich verweise hier auf einen Artikel vom ORF vom 31.08.2018, wo Landeshauptmann Peter Kaiser, SPÖ, gegenüber dem ORF sagte, sobald die erste Zahlung einlauge, sei auch die Rechtskräftigkeit des Vertrages gegeben, dann werde es Informationen zu den Details geben. Und weiter: „Die Verträge sind zwar schon länger unterschrieben, aber auch das Okay der Kartellbehörde wäre notwendig gewesen.“ Aber auch das ist ja mittlerweile eingelangt. Ich verweise auf einen weiteren Artikel im „Kurier“ vom 30.11.: „Im Juli 2018 wurde die Teilprivatisierung absegnet weiter unter Verschluss gehalten.“ Als kritische Medien dann anmerkten, dass das Volk, die Bevölkerung ja nach wie vor Eigentümer oder ein Miteigentümer dieses Flughafens sei und ein Recht auf Information hätte, kündigte der Landeshauptmann damals an, nach dem Closing des Verkaufsprozesses würden die Vertragsdetails vom Kaufpreis bis hin zu den Zukunftsplänen öffentlich. Auch dieses Closing hat bereits im August 2018 stattgefunden. Das Versteckspiel und das Stillschweige-Abkommen müssen ein Ende haben! Selbst der eigene Koalitionspartner, Kollege Gruber, hat keine Ahnung von dem, was hier passiert ist, sonst hätte er sich nicht in einem Zeitungsartikel – (*Abg. Sandrieser: Ist das jetzt eine Frage?*) – zur Frage kommt es jetzt – zu Wort gemeldet. Die Kärntner Steuerzahler, und das darf ich anmerken, sind nach wie vor am

Flughafen beteiligt und die Politik und der Herr Landeshauptmann sind nichts anderes als die Treuhänder dieser Verhandlungen. Was steckt hinter diesem Stillschweigen? Da geht es weder um ein Patent, da geht es weder um ein Rezept oder sonstige Geheimhaltungsinteressen. Diese Intransparenz nährt natürlich auch die Gerüchte. Um für totale Transparenz zu sorgen – und da komme ich zu meiner Frage – werden wir heute einen Antrag auf Überprüfung durch den Kärntner Landesrechnungshof, was den Flughafen betrifft, stellen. Zu meiner Frage:

Herr Landeshauptmann: Wann werden Sie Ihr Versprechen in die Tat umsetzen, dass nach dem Closing des Verkaufs- beziehungsweise Teilprivatisierungsprozesses die Vertragsdetails vom Kaufpreis bis hin zu den Zukunftsplänen für den Klagenfurter Flughafen öffentlich gemacht werden?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Herr Abgeordneter Köfer! Ich darf Sie bitten, das nächste Mal bei einer entsprechenden Frage zumindest das Format einer Seite in der Begründung einzuhalten! (*Abg. Köfer: Ich schreibe sehr groß, Herr Präsident!*) Ich habe mitgezählt, Sie waren auf Seite 3, bis Sie zur Frage gekommen sind. Aber ich denke mir, es ist natürlich auch ein Gebot, dass man den Anfragesteller ausreden lässt. Nur, bitte, die Regel sagt, eine Seite in der Begründung. Ich darf, bevor ich dem Herrn Landeshauptmann zur Beantwortung das Wort erteile, noch weitere Schülerinnen und Schüler begrüßen, die gerade auf der Zuhörergalerie eingetroffen sind! Es ist die Polytechnische Schule Völkermarkt in Begleitung von Frau Dipl.Päd. Elke Katz und Herrn Ing. Hartmut Rainer, BED. Sie sind mit 20 Schülerinnen und Schülern anwesend. Herzlich willkommen, und ich wünsche Ihnen eine informative und spannende Landtags-sitzung! (*Beifall im Hause.*) Herr Landeshauptmann, ich bitte um Beantwortung!

Landeshauptmann **Kaiser** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Meine Regierungskolleginnen und -kollegen! Meine Damen und Herren Abgeordneten! Herr Abgeordneter Köfer! Zuerst einmal – und das sollten Sie wissen – bin ich in der Geschäftsordnung des Amtes

Kaiser

der Kärntner Landesregierung weder für den Verkauf noch für den Teilprivatisierungsbereich zuständig. Aber nachdem Sie offensichtlich, und das auch öffentlich, seit einiger Zeit hier großen Informationsbedarf haben, werde ich, soweit ich es kann, Ihnen von mir aus einige Antworten darauf geben. Die wichtigste Antwort ist, dass dieser Verkaufsprozess mit allen notwendigen rechtlichen Begleitmaßnahmen über die Bühne gegangen ist. Und das seit geraumer Zeit. Wo Sie jetzt Verheimlichungen, Indiskretionen, Intransparenz und falsche Verschwiegenheit orten, entzieht sich meinen Kenntnissen. Wenn Sie die entsprechenden Anfragen an die entsprechenden Regierungsmitglieder formulieren, würden sie diese, soweit sie zu geben sein können, auch bekommen. Das Dritte: Ich frage mich manchmal, mit welcher Inbrunst man eine wichtige, infrastrukturelle Einrichtung des Landes Kärnten – und das ist der Klagenfurter Flughafen – eigentlich mit einer Akribie sondergleichen verfolgt? Was will man denn haben? Will man, dass wir das Ganze zurück in das Land holen, um dann von Ihnen derselben Kritik ausgesetzt zu sein, dass man ja eigentlich als die öffentliche Hand nicht vernünftig wirtschaften kann? Dass die Zahlen zurückgehen und dass das Ganze sich einfach ändern muss? Wenn wir es ändern, dann sind Sie derjenige, der dahinter Intransparenz vermutet. Und ich kann mich noch gut erinnern, als wir in einer Regierungssitzung auch eine Information – damals noch unter der notwendigen Verschwiegenheit, weil es eine EU-rechtliche europaweite Ausschreibung, Herr Kollege Köfer, gegeben hat, die auch stattgefunden hat, die gewissen rechtlichen Kriterien unterliegt. Und die haben wir eingehalten und sonst nichts! Ich weise auf das Schärfste diese permanente Verdächtigung von irgendwelchen Verschwiegenheitsbereichen zurück, die Sie dann so politisch profan „dafür gibt es halt viele Gerüchte“ darstellen! Ich empfehle auch, in der „Kleinen Zeitung“ vom 20. Jänner 2019 nachzulesen, wo detailliert auf viele dieser Fragen, die Sie immer wieder in den Raum stellen, Antworten gegeben worden sind!

Und im Wesentlichen – und das ist mir ganz wichtig! – möchte ich hier die Gelegenheit deiner Anfrage nutzen, einmal mehr zu sagen, dass zumindest für mich als Landeshauptmann von Kärnten ein Flughafen in einem Land, das sich in einem positiven Aufschwung befindet, unver-

zichtbar ist! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion und der ÖVP-Fraktion.)* Und das umso mehr, als dass auch 13 Millionen Euro Kärntner Steuergelder in die Sanierung und damit Zukunftsfähigmachung der Landebahn investiert wurden und damit auch die Langlebigkeit eines Kernstückes des Flughafens als solches gewährleistet ist. Dass wir aus meiner Sicht sehr viele positive Aspekte haben, möchte ich jetzt auch angesichts der vollen Zuschauertribüne sagen. Wo auf der Welt würde man heute noch Genehmigungen für einen Flughafen bekommen, in Stadtnähe, in unmittelbarer Nähe zum Schienenverkehr der Bundesbahn, zu Autobahnanschlüssen? Die sind ein wertvoller, unverzichtbarer wirtschaftlicher Standortqualitätspunkt für unser Bundesland. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion und der ÖVP-Fraktion.)* Und den permanent madig zu machen, spricht aus meiner Sicht – und diese politische Freiheit nehme ich mir heraus – nicht von einer wirklichen Identifizierung mit wichtigen Zielen des Landes Kärnten!

Und noch einen Satz: Wir haben gemeinsam mit der Österreichischen Volkspartei, was sonst nirgendwo, und schon gar nicht auf Bundesebene, der Fall ist, die Opposition in die dafür notwendige Kärntner Beteiligungsverwaltung mit Sitz und Stimme hineingenommen. Auch ein Vertreter deiner Partei ist dort drinnen! Und er wird dir vielleicht über das, was man öffentlich sagen kann, das, was Verschwiegenheit ist, das, was wirklich – und das sind keine Gerüchte, sondern Fakten – bei diesem Verkauf vertraglich vereinbart wurde, sehr wohl Auskunft geben können! Vielleicht wäre das einmal ein Weg ohne Öffentlichkeit, aber dafür in der Sache die notwendigen Informationen zu bekommen! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion und ÖVP-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Gibt es den Wunsch nach Zusatzfragen? – Das sehe ich beim Herrn Köfer. Dann bitte ich ihn, diese zu stellen!

Abgeordneter **Köfer** (TKK):

Herr Landeshauptmann! *(LH Kaiser: Ja?)* Sie beziehungsweise du hast ein Talent, fünf Minuten zu reden und nichts zu sagen! Es ist die Frage, darfst du nichts sagen oder willst du nichts

Köfer

sagen? Das Einzige, was ich jetzt gehört habe: „Ich bin nicht zuständig!“ Du bist der Landeshauptmann von Kärnten und bist am Tisch gesessen und hast mitverhandelt. „Soweit ich es kann, werde ich dir einige Antworten geben.“ Gesagt hast du genau nichts! Das, was du da gesagt hast, das ist etwas, was weiß ich, das kann man überall nachlesen. *(Abg. Tiefnig: Du hast es nicht verstanden!)* - Ich habe schon verstanden, Kollege Tiefnig! Du brauchst dich hier nicht immer besonders in Szene zu setzen! *(Vorsitzender: Bitte, zur Zusatzfrage zu kommen! Wir führen hier keine Debatten, Herr Kollege Köfer! Das möchte ich schon sagen. Und zum Zweiten hat der Herr Landeshauptmann auch ausführlich ausgeführt, dass du sehr wohl auch einen Vertreter in den entsprechenden Gremien hast, den du selbst befragen kannst. Bitte! – KO Darmann: Brauchst ihn nicht zu verteidigen, Herr Präsident!)* Herr Präsident! Sie haben die Aufgabe, uns zu verteidigen und nicht den Landeshauptmann oder sonstwen! Verstehst du? *(Beifall vom TKK und von der FPÖ-Fraktion. – Vorsitzender: Es gibt Prinzipien der Ordnung für die Fragestunde, die besagen, eine entsprechende Einbegleitung in der Fragestellung selbst und dann eine Zusatzfrage! Und das bitte ich, einzuhalten!)* Zu der komme ich jetzt, keine Angst! *(Abg. Leyrouz: Mit Einbegleitung der Zusatzfrage!)*

Herr Landeshauptmann, werden Sie Sorge tragen, dass sämtliche Verträge, Klauseln und Nebenvereinbarungen rund um diesen Teilprivatisierungsprozess öffentlich gemacht werden? Falls ja, wann? Falls nein, warum nicht?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Herr Landeshauptmann, bitte um Beantwortung!

Landeshauptmann **Kaiser** (SPÖ):

Lieber Gerhard! Gültlich – ich habe Ressortzuständigkeiten, über die ich nicht hinausgehen kann, weil ich die Verfassung achte und weil meiner Meinung nach in allen Dingen das Recht über dem politischen Willen steht. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)* Zweitens: Ich glaube – und das haben die ersten Zahlen bewiesen – dass diese Entscheidung, ein Private-Public-Patriot-Modell – weil der Herr Orasch ein Eisenkappeler

und damit Kärntner ist – positiv ist. Ich weiß, dass viele Investitionen, Überlegungen, Gespräche laufen, aber das sind keine Dinge, die ein Landeshauptmann entscheidet, sondern die jetzt dann bei den Mehrheitseigentümern in einem neuen Konstrukt, wo er 74,9 Prozent hält, die Sperrminorität verbunden mit vielen Rechten bei der öffentlichen Hand, die wiederum zwischen Stadt und Land positioniert ist, liegen. Das ist das, was öffentlich bekannt ist. Alle anderen Details sind Vertragsdetails. Du kannst aber sicher sein, dass das Land Kärnten mit der Rechtsvertretung durch Herrn Dr. Martin Wiedenbauer so verhandelt hat, dass jedes öffentliche Interesse – und das habe ich hier x-mal ausgeführt, haben meine Vorgänger in den Beteiligungsbereichen x-mal ausgeführt – gewahrt bleibt. Das betrifft die Flächen, das betrifft die Verwendung, das betrifft auch die Grundsatzorientierung, die wir haben. Das betrifft aber auch die Regelung in die andere Richtung, wann erst ein Investor aus dieser Situation aussteigen kann, weil wir natürlich auch an das gedacht haben. Was aber wichtig ist – und das möchte ich schon zum Schluss meiner gütlichen Beantwortung darstellen – unser Ziel kann es doch nicht sein, irgendetwas negativ darzustellen, in einer Zeit, wo der Flughafen von Infineon bis allem Möglichen eine immer wichtigere, zentralere Rolle auch einnimmt! Sondern es wäre das gemeinsame Bemühen eines Landes, bestehend aus Regierung und Opposition, alles zu tun, damit sich dieses Land weiter- und positiv entwickelt, der Flughafen als ein zentraler Ort auch da ist und dass wir gemeinsam versuchen, das zu machen, was wir brauchen - mehr Passagiere, Einbindung in Tourismus und Wirtschaft und Ausbau unseres Flughafens! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Wir haben damit die Aktuelle Stunde vom Zeitbudget erschöpft. *(KO Malle: Ich hoffe, die Fragestunde?)* - Entschuldigung, wir haben die Fragestunde vom Zeitbudget erschöpft. Es liegen noch zwei offene Anfragen auf. Sollen die mündlich oder schriftlich beantwortet werden?

Ing. Rohr

9. Ldtgs.Zl. 74/M/32:

Anfrage Abgeordneter Prasch an Landesrat Gruber

Herr Abgeordneter Prasch, an den Herrn Landesrat Gruber? Mündlich nächste Sitzung? (*Abg. Prasch: Ja!*) Ja!

10. Ldts.Zl. 75/M/32:

Anfrage Abgeordneter Trettenbrein an Zweite Landeshauptmann-Stellvertreterin Schaunig-Kandut

Und Trettenbrein? (*Abg. Trettenbrein: Mündlich!*) Ebenso mündlich in der nächsten Sitzung!

Dann werden sich die Anfragen auf der Tagesordnung der nächsten Sitzung wiederfinden. Wir kommen nun zur Abhaltung der Aktuellen Stunde.

Aktuelle Stunde

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Es liegt dem Rotationsprinzip entsprechend ein Antrag der SPÖ-Fraktion, die nach diesem an der Reihe ist, eine Themenstellung auf. „Generationsmobilität in Kärnten“ ist das Thema, und ich darf um 10 Uhr und 11 Minuten als erster Rednerin der Frau Abgeordneten Patterer von der SPÖ das Wort erteilen. Ich verweise darauf, die fünf Minuten Redezeit auch bitte einzuhalten! Bitteschön!

Abgeordnete **Patterer** (SPÖ):

Geschätzter Landtagspräsident! Werte Regierungsmitglieder und Bundesräte! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuschauer auf der Tribüne und vor den Fernsehgeräten! Das Thema der heutigen Aktuellen Stunde ist „Generationsmobilität in Kärnten“, und der Startschuss in die richtige Richtung ist mit der Reduzierung der Jahreskarte für unsere Senioren um die Hälfte ab März erfolgt, denn Mobilität heißt, Bewegungsfreiheit. Und dieser erste Schritt ist der Grundstein in die richtige Richtung. Dieser erste Schritt führt zur finanziellen Entlastung der Senioren, viel mehr Handlungsmöglichkeiten, viel mehr Mobilität, unregelmäßige Wege wie die Einkäufe, aber auch Behördengänge zu erledigen, aber auch zu mehr Selbstbestimmtheit und zu mehr Möglichkeiten, Kontakte zu pflegen. Und von dieser Reduzierung profitieren ab Mai schon 120.000 Senioren in Kärnten. (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*) Mobilität betrifft aber nicht nur unsere Senioren. Mobilität kennt kein Alter. Mobilität muss eine Bewegungsfreiheit und eine Bedarfsorientiertheit vom Schulkind beginnend

über die Jugendlichen, die Familie bis hin zu den Großeltern gewährleisten können. Deswegen werden wir uns auch weiterhin für einen öffentlichen Verkehr einsetzen, der attraktiv, bedarfsorientiert und flexibel ist!

Ich möchte es jetzt am konkreten Beispiel des Gailtales näher erörtern, dass man zukünftige Verkehrskonzepte viel offener und weiter denken muss. Wie allen bekannt ist, wurde ja die Zugverbindung zwischen Kötschach und Hermagor Ende 2016 auf den Busverkehr umgestellt. Seither fährt der Bus im einstündigen Takt zwischen Hermagor und Kötschach. Es hat ergeben, dass es da einen Zuspruch für öffentliche Verkehrsmittel von 33 Prozent gegeben hat, obwohl die Bevölkerung sinkt. Mir ist aber auch klar, dass es noch einige Baustellen bei uns im Gailtal gibt. Das sind zum Beispiel dünner besiedelte Regionen wie die Schattseite, die einfach nur nicht komplett erschlossen sind. Oder ein Problem ist natürlich auch, wenn ein Lesachtaler oder ein Weissbriacher in die Ballungszentren reisen muss. Das ist ein Weg, der sehr lang ist und sich oft auch schwierig gestaltet. Deshalb bin ich der Meinung, dass wir Mobilität neu, weiter und offener denken müssen. Ich denke da vor allem an den öffentlichen Mikroverkehr. Und da denke ich vor allem an Initiativen wie das GO-MOBIL beim Herrn Kollegen Gaggl in Moosburg, an das ISTmobil bei der Abgeordneten Arpa im Lavanttal oder auch, (*die Rednerin mit Blick auf Abg. Lipitsch*) Hermann, bei uns das ALSOLE-Mobil bei uns im Gailtal. (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*) Diese flexiblen Hol- und Bringservice geben vor allem im ländlichen Raum eine Antwort darauf, wie komme ich von

Patterer

der Haustür zur Haltestelle. Ich denke aber, dass wir zukünftig diesen öffentlichen Mikroverkehr, diese ganzen Initiativen und den öffentlichen Verkehr in einem Gesamtkonzept denken müssen, um wirklich flexibel und bedarfsorientiert in die Zukunft schauen zu können. Und in dieser Bedarfsorientiertheit findet auch der Tourismus seinen Platz. Sieht man dieses Gesamtkonzept, kommt es außerdem zur Reduktion des Verkehrsaufkommens, zur Reduktion des Emissionsausstoßes und so wird nebenbei ein wichtiger Beitrag zur Umwelt geleistet.

Ich glaube, unser Ziel in der Aktuellen Stunde sollte es heute wirklich sein, dieses Thema mit Offenheit und Weitblick zu diskutieren. Wenn wir in die Zukunft schauen: 2016 wird der Koralmbahntunnel eröffnet. Das wird auch Auswirkungen auf die Mobilität in Kärnten haben. (*Abg. Staudacher: Tolle Bundesregierung! – Vorsitzender: Noch eine halbe Minute!*) Um meine Ausführungen noch einmal auf den Punkt zu bringen: Die Ermäßigung für die Jahreskarte der Senioren ist ein erster richtiger Schritt in die richtige Richtung und es werden noch weitere Schritte folgen! Zweiter Punkt: Wir müssen Mobilität in Zukunft mit Weitblick und Offenheit betrachten, denn nur so können wir für Kärnten ein bedarfsorientiertes und flexibles Gesamtkonzept entwickeln. Danke! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion und von der ÖVP-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Das war eine Punktlandung, auf die Sekunde genau die fünf Minuten ausgereizt. Als nächster Redner ist der Herr Klubobmann Darmann gemeldet. Ich erteile ihm das Wort!

Klubobmann **Darmann** (FPÖ):

Besten Dank, Herr Präsident! Auch meine persönliche Stoppuhr läuft mit. Werte Regierungsmitglieder! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren auf der Galerie! Man hat jetzt auch in der ersten Wortmeldung von Seiten der SPÖ gesehen: Die Sozialdemokraten in Kärnten zeichnen sich die Welt, wie sie ihnen gefällt. (*Beifall von der FPÖ-Fraktion und vom TKK.*) Denn wenn wir ans Gailtal denken, Frau Kollegin Patterer – bei allem persönlichen Respekt! – wenn Sie die Erweiterung der Busnutzung um 33 Prozent im

Gailtal positiv hervorheben, müssen Sie schon dazusagen und das in die Rechnung mit einbeziehen: Kein Wunder, wenn man die Zugverbindung schließt! Wo sollen denn die Leute sonst hin? Sollen Sie zu Fuß durch das Gailtal hinaus spazieren und zum Arbeitsplatz gehen? (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*) Das ist nicht wirklich ein Wunder und auch nicht unbedingt eine Kunst seitens der Landesregierung gewesen, hier diese Prozente hinaufzuschrauben!

Wenn wir beim Thema sind, dann muss ich auch sagen, die Themenwahl an sich und auch die erste Ausführung haben ja gezeigt, dass es kaum an Unverfrorenheit zu überbieten ist, hier auch noch die Ticketpreise für die Senioren, wie sie in Zukunft abgebildet sein sollen, positiv zu verkaufen! Minus 50 Prozent bedeutet bei einer kärntenweiten Karte für unsere Senioren – und jetzt halten Sie sich fest, und ich weiß nicht, ob Sie sich damit tatsächlich auseinandergesetzt haben – in Zukunft eine Jahreskarte um € 1.325,50 für unsere Pensionisten! Wir waren jetzt bei € 2.600,-- Jahreskarte. In Tirol fährt die ganz Bevölkerung um € 490,-- im Jahr quer durch das Land! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*) Das ist ein Ticketpreis, wo ich mir sage, das ist entsprechende Unterstützung der Mobilität der eigenen Bevölkerung! Wenn wir von den Senioren reden, die Salzburger Senioren fahren um € 299,-- im Jahr in ganz Salzburg durchs Land und die Mindestpensionisten um € 199,-- und nicht um € 1.325,50! Deswegen ist Ihr Seniorenticket – gelinde gesagt! – eine Mogelpackung! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*) Eine Mogelpackung und, wenn man so will, gerade auch ein Abbild der politischen Unverfrorenheit dieser Landesregierung! Denn wer wirklich meint, dass sich dann dadurch die Mobilität unserer Senioren in Kärnten ausweiten wird, der hat nicht bedacht, welche Pensionen heute ausgezahlt werden, wie die Mindestpensionen ausschauen. Wie sollen sich denn unsere Senioren in Kärnten bei solchen Ticketpreisen bewegen und ein Mehr an Mobilität und ein Mehr an Lebensqualität auch gewinnen? Villach – Klagenfurt wird in Zukunft nach dieser tollen 50-prozentigen Ermäßigung rund € 1.000,-- im Jahr kosten! Zeigen Sie mir diese Senioren, die sich das in Zukunft leisten werden! Es wird schon welche geben, aber die werden sich auch ein Auto leisten und auch auf die öffentlichen Verkehrsmittel verzichten. Aber Fakt ist, wir haben damit keine

Darmann

Problemlösung zustande gebracht, auch die Lebensqualität unserer Senioren nicht entsprechend ausgeweitet. Wir haben aber das als Auftrag in der Politik auch umzusetzen. Wenn wir von allen – parteiübergreifend – von allen Seniorenverbänden in Kärnten mitbekommen haben für die politische Tätigkeit, bitte nach dem Vorbild der Salzburger, die es sich auch leisten, ein Seniorenticket, ein leistbares Seniorenticket um rund € 299,- zustande zu bringen, dann sollten wir dem auch nachkommen und nicht dann hier herausgehen und sagen, ja, beruhigt euch alle zusammen, die da betroffen sind von diesem Seniorenticket, wir haben jetzt eh 50 Prozent Ermäßigung und € 1.300,- werden für euch noch allemal recht und billig sein! Das ist unseres Erachtens seitens der Freiheitlichen der falsche Zugang! Und auch der Freiheitliche Seniorenring hat sich ganz klar dazu geäußert, dass es sich hier um eine reine Mogelpackung seitens der Kärntner Landesregierung, der zuständigen Referenten handelt, um da und dort vielleicht eine leichte Beruhigung der Diskussion zustande zu bringen. Ich möchte hier an dieser Stelle aber auch nicht unerwähnt lassen, dass die Freiheitlichen gerade zuletzt auch im entsprechenden Ausschuss des Kärntner Landtages darauf bestanden haben, einen weit niedrigeren Satz für unsere Senioren umzusetzen, nach dem Vorbild der Salzburger Verkehrsbetriebe und des Verkehrsverbundes. Das wären diese angestrebten circa € 300,- für die Senioren für eine landesweite Karte gewesen oder auch € 199,- für die Mindestpensionisten in unserem Land. Und wer hat diesen Antrag abgelehnt? Es waren die SPÖ und die ÖVP! Das zur Wahrheit im Umgang mit unseren Senioren im Land! *(Vorsitzender: Noch eine halbe Minute! – Beifall von der FPÖ-Fraktion.)*

Werte Damen und Herren! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen im Landtag! Es ist schon richtig – und da hat die Kollegin Patterer durchaus recht – es ist zu wenig, da nur über die Senioren zu reden. Denn die Mobilität, die öffentliche Mobilität, die Attraktivität von Bus und Bahn gehört insgesamt gesteigert. Aber dazu wird es notwendig sein, die entsprechende Preisgestaltung vorzulegen, damit es unseren Bürgern im Land auch ermöglicht wird, mit ihrem Einkommen auch wirklich darüber nachzudenken, neben dem Auto insbesondere am Land sich auch noch ein Ticket für den öffentlichen Verkehr zu leis-

ten. *(Vorsitzender: Bitte, zum Schluss zu kommen!)* Danke, Herr Präsident! Das setzt entsprechende Anstrengungen der Landesregierung, der zuständigen Referenten, voraus. Diese sind bis dato nirgends zu sehen, denn unsere Bürger im Land brauchen faire Ticketpreise für Bus und Bahn! Dankeschön! *(Beifall von der FPÖ-Fraktion und vom TKK.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Klubobmann der ÖVP, Abgeordneter Mag. Markus Malle. Ich erteile ihm das Wort!

Klubobmann **Malle** (ÖVP):

Liebe Kolleginnen! Liebe Kollegen! Hohe Regierungsbank! Werte Zuseherinnen und Zuseher! Lassen Sie mich an den Beginn etwas anderes stellen. Der Mobilitätslandesrat Uli Zafoschnig liegt ja leider krank zu Hause. Von diesem Platz aus, lieber Uli – ich bin mir sicher, dass du online zuschaut – zuerst einmal die besten Genesungswünsche und komme bald wieder zurück, damit du mit voller Kraft für die Kärntnerinnen und Kärntner da bist! *(Beifall von der ÖVP-Fraktion und von der SPÖ-Fraktion.)*

Sehr geehrte Damen und Herren! Es ist für mich schon lustig zu sehen, dass die Opposition prinzipiell einmal alles schlechtredet, was schlechtzureden ist. Ich möchte aber am Beginn das Thema Mobilität zuerst einmal als Ganzes ansprechen. *(Abg. Staudacher: Schau dir die Einkommensverhältnisse der Pensionisten an! Beschämend, Herr Klubobmann!)* Man merkt die hektischen Zwischenrufe, die schon nach drei Sekunden da sind, bevor überhaupt ein inhaltlicher Satz da ist! Wir müssen Mobilität in Kärnten ganz neu betrachten. Ich glaube, dass es einfach ein Fehler ist, hier herzugehen und zu sagen, wir versuchen, die Mobilität der Zukunft mit einer Verkehrspolitik der 80er-Jahre zu beantworten. Wir stehen vor komplett neuen Herausforderungen. Es ist so, dass die - *(Zwischenruf von Abg. Klocker.)* – Es ist schon böse, wenn man nicht reden kann, Herr Klocker, es ist echt böse! Unter dem Strich ist es so, dass wir eine neue Mobilität denken müssen! Wir müssen die Veränderungen der Gesellschaft und den demografischen Wandel, der in den nächsten zehn

Malle

Jahren auf uns zukommt, mit einbeziehen in eine Mobilität! Sich hierher zu stellen und der Bevölkerung zu versprechen, dass in Zukunft in jeden Ort von Kärnten jede Stunde ein Bus fahren wird, ein Zug fahren wird, ist einfach verlogen! Wir müssen ganz neue Konzepte auf den Punkt bringen! Wir brauchen vor allem eine Stärkung in Mikro-ÖV. Wir müssen uns anschauen, wie bringen wir vor allem die ältere Bevölkerung, die in den nächsten zehn Jahren massiv zunehmen wird, von sich zu Hause zum nächsten größeren Verkehrsknotenpunkt? (Abg. Staudacher: *Wie lange seid ihr jetzt in der Regierung?*) Hier brauchen wir eine klare Antwort, wie wir das auch schaffen können, ohne dass uns die finanziellen Mittel aus dem Ruder laufen! Man kann natürlich immer sagen: Wie lange seid ihr hier? Was habt ihr denn gemacht? Dann kann ich nur als Antwort geben: Wer hat denn die Netzkarte abgeschafft, liebe FPÖ? Wer war denn das? Der Verkehrslandesrat Gerhard Dörfler! Der hat die Netzkarte abgeschafft! (Beifall von der ÖVP-Fraktion.) Jetzt zu sagen, wie lange seid denn ihr am Zug? Ihr wart diejenigen, die die Netzkarte, die bestehend war, abgeschafft habt! (3. Präs. Lobnig: *Beruhige dich!*) - Wenn ich mich beruhigen soll, dann hört auf mit euren depperten Zwischenrufen! (Unmutsäußerungen aus der FPÖ-Fraktion. – KO Darmann: *Herr Präsident!*) Ihr habt nur von euren eigenen Verfehlungen abzulenken und sonst gar nichts! Nur von euren eigenen Verfehlungen! (Es erfolgen mehrere gleichzeitige Zwischenrufe von Abgeordneten der FPÖ-Fraktion.) Jetzt eine ganz klare Antwort: Wir können die Diskussion natürlich herunterbrechen, (KO Darmann: *Peinliches Niveau!*) ob das Ticket so viel oder so viel kostet. Aber, liebe Opposition, es ist die falsche Frage! Es ist die falsche Frage, weil wir müssen zuerst einmal die Frage stellen: Wie schaffen wir es denn, die Taktung und die Frequenz nach oben zu bringen? Wie schaffen wir denn das? Was bringt es mir denn im ländlichen Raum, wenn ich ein günstigeres Jahresticket habe, aber der Bus nicht fährt? Was bringt mir denn das? Gar nichts bringt mir das! (KO Darmann: *Sage das deinem Verkehrsreferenten!*) Gar nichts bringt mir das! Vielleicht, liebe FPÖ, schaut euch einmal an, wie viele Jahrestickets im Moment denn überhaupt verkauft sind und stellt euch dann die Frage, ob das nur am Preis oder ob das nicht vielleicht auch an der Frequenz liegt! Und wenn ich höre, dass das Seniorenti-

cket von Klagenfurt nach Villach in Zukunft € 1.000,-- kosten wird, Herr Kollege Darmann: (KO Darmann: *€ 984,-- , um genau zu sein!*) € 517,-- wird das Seniorenticket, das Jahresticket, zwischen Klagenfurt und Villach in Zukunft kosten! (KO Darmann: *Aber nur, wenn du mit dem Fahrrad fährst!*) Da sieht man wieder, wie man mit falschen Informationen versucht, Politik zu machen! Dafür sind diese Koalition und dieser Mobilitätsreferent nicht zu haben! (Beifall von der ÖVP-Fraktion und von der SPÖ-Fraktion.) Bitte hören wir auf zu versuchen, einen Pluspunkt zu kriegen! Bitte hören wir auf, Mobilitätspolitik so zu generieren, dass man sagt, hoffentlich kriege ich einen Satz in der „Kronen Zeitung“! (Vorsitzender: *Noch eine halbe Minute!*) Gehen wir doch bitte gemeinsam her und versuchen wir, die Mobilität für alle Generationen in Kärnten positiv zu gestalten! Zuerst probieren wir, das Angebot zu verbessern! Zuerst probieren wir, die Taktung besser zu machen! In einem zweiten Schritt werden wir dann die Preisreduktionen, die eingeleitet worden sind, dann auch dorthin bringen, wo wir es schaffen! Aber einfach nur zu sagen, es muss alles so sein wie in Salzburg, dann müssen wir bitte auch die Budgetmittel wie in Salzburg oder wie in Tirol hinstellen! Das ist noch ein weiter Weg. Machen wir zuerst die Qualität und dann reden wir über den Preis! Danke vielmals! (Beifall von der ÖVP-Fraktion.)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Herr Klubobmann, bleiben Sie bitte noch am Rednerpult! Ich würde wirklich ersuchen, in der Wortwahl kann man vielleicht statt „deppert“ auch „störend“ oder „destruktiv“ sagen. Vielleicht ist es möglich, dass man sich für den Begriff einfach entschuldigt! (3. Präs. Lobnig: *Das ist normal ein Ordnungsruf!* – Abg. Pirolt: *Wenn die Sicherung durchbrennt!* – KO Darmann: *Ein Freiheitlicher hätte schon einen Ordnungsruf gekriegt! Sonderbehandlung!*) Nein, keine Sonderbehandlung, sondern es war die Aufforderung zu einer Entschuldigung. Ich hoffe, nach einer entsprechenden Phase und Nachdenkpause kommt diese auch noch!

Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Gerhard Köfer. Ich erteile ihm das Wort!

Abgeordneter **Köfer** (TKK):

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine geschätzten Damen und Herren! Vor allem liebe Schülerinnen und Schüler! Es tut mir leid, ich möchte mich hier entschuldigen für die Wortwahl in diesem Hohen Haus! Die Performance ist wirklich schlecht, die hier abgegeben wird. Aber ich sage es immer wieder, ich mag Kollegen Malle. Nur, da zu stehen und zu sagen, die Opposition redet alles schlecht: Lieber Kollege Malle, was sollen wir denn tun? Sollen wir mitsingen beim Konzert, beim Sonntagskonzert der Schönfärbererei? Sollen wir sagen, Kärnten hat keine Schulden oder Schuldenmachen ist cool? Was sollen wir denn machen? (*Beifall vom TKK und von der FPÖ-Fraktion.*) Wir sind die Letzten, wir haben die höchste Pro-Kopf-Verschuldung. All das sind Dinge, die wichtig sind! Wir wissen nicht, wie es mit dem Flughafen weitergeht. Warum hat die SPÖ ein Thema gewählt wie die Mobilität? Das wissen wir eh, das haben wir bereits vor einem Jahr als Team Kärnten eingebracht. Wir würden ja viel lieber über Glyphosat reden. Aber auch da legt man uns, glaube ich, einen Elfmeter auf, und das will man nicht. Somit wird hier auch gerne abgelenkt. Aber es sei, wie es sei.

Beim Thema Generationenmobilität nur zur Einführung: Nur über eine Öffi-Jahresnetzkarte für Senioren zu sprechen, wäre wohl ein bisschen zu wenig und vielleicht auch zu durchsichtig, zumal sie bereits seit vielen Monaten in Diskussion ist. Das Bedürfnis nach Mobilität, meine sehr geschätzten Damen und Herren, wird in der modernen Gesellschaft aber auch sehr stark differenziert. Soziale Aktivitäten wie Wohnen, wie Sport, wie Bildung, wie Arbeit und Erholung sind meist und sehr oft vor allem im ländlichen Bereich voneinander getrennt. Nachdem der Mensch ja nicht überall gleichzeitig sein kann, muss er dazwischen räumliche Distanzen überwinden, sofern seine Teilnahme an diversen Aktivitäten oder Veranstaltungen auch gewünscht ist. Das Unterwegssein dient nicht nur dem beruflichen oder dem privaten Fortkommen oder der Unterhaltung, sondern ist vor allem identitätsstiftend. Das ist sehr wichtig und der Ausdruck eines bestimmten Lebensstils. Dazu wird häufig auch das Fahrzeug, das Auto benutzt, dessen Benutzung heute noch immer relativ günstig ist, immer noch billiger als die öffentlichen Verkehrsmittel. So kostet das Benzin

heute 3,3-mal so viel wie im Jahr 1961. Die Preise für öffentliche Verkehrsmittel haben sich im gleichen Zeitraum mehr als verzehnfacht. Ganz wichtig ist auch, die Situation von mobilitätseingeschränkten Menschen zu verbessern. Und die Mobilität kann natürlich deutlich erhöht werden, wenn es eine Auswahl mehrerer Verkehrsmittel gibt. Die Kollegin Patterer hat es ja angeschnitten – jetzt ist sie nicht mehr da. Aber, wie der Kollege Darmann auch richtigerweise sagt, wenn es keinen Zug mehr gibt, wird natürlich die Frequenz im Bus steigen. Das ist ganz klar.

Aber zum berühmten, lang gefeierten „Pensionisticket“: Ab Mai zahlen jetzt die Senioren für Jahrestickets offenbar nur mehr die Hälfte. Aber was ist die Hälfte? Die Hälfte ist hier nicht gut genug, sondern wir gehen davon aus, dass es reichen müsste, dass unsere Senioren pro Tag einen Euro zahlen müssten. Das wären € 365,--, das wäre verträglich, das wäre auch sozial machbar. In Tirol zahlt man diese € 490,--, aber diese Summe in Kärnten ist für mich im Moment nicht nachvollziehbar. Leider wird in diesem Angebot aber auch auf die junge Generation vergessen. Was im SPÖ-ÖVP-Regierungsprogramm damals noch so großartig angepriesen wurde, lässt ebenfalls auf sich warten. Dabei wäre es notwendig, diese Maßnahme sehr schnell, sehr bald in Angriff zu nehmen und auch auf Personen bis zum 26. Lebensjahr zu erweitern. Das hätte dann vor allem den großen Vorteil, dass beispielsweise auch Studierende, Lehrlinge und Berufseinsteiger in den Genuss dieses Angebotes kommen könnten. Generationengerechtigkeit muss allen ein Anliegen sein. Derzeit stellt es nichts anderes als eine leere Worthülse dar. Öffentlicher Verkehr in Kärnten muss individueller gestaltet werden. Das Thema des Rufbus-Systems, kleine Einheiten statt Transport von Luft, wo niemand drinnen sitzt, Ausbau von GO-MOBIL, vor allem in den kleineren Gemeinden und für mobilitätseingeschränkte Bürger. Und aufgrund unserer geographischen Situation sind die Bürger auf ihren fahrbaren Untersatz, auf das Auto angewiesen. (*Vorsitzender 2. Präs. Strauß: Noch eine halbe Minute Redezeit!*) Sie schätzen auch ihre individuelle Freiheit. Ohne Auto im ländlichen Raum mit maximal zwei Busverbindungen am Tag ist niemand gewillt, dort hinzuziehen oder betreibt dann wirklich auch die Landflucht. Dieser un-

Köfer

verschämte Sprit-Wucherpreis in Kärnten – wir haben die höchsten Spritpreise in ganz Österreich. Daran schuld sind aber nicht die Tankstellenbetreiber, daran schuld sind die Mineralölkonzerne, deren Preisgestaltung sich überhaupt nicht nachvollziehen lässt. Aufmerksame Tankstellenkunden wurden Zeuge davon, dass der Spritpreis an bestimmten Ferien- oder an bestimmten Feiertagen (*Vorsitzender: Herr Abgeordneter, die Redezeit ist abgelaufen! Bitte, zum Schluss zu kommen!*) oder am Beginn von Wochenenden willkürlich in die Höhe geschossen ist. Die Hauptleidtragenden sind wie immer die Pendler. (*Beifall vom TTK.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Als Nächsten darf ich den Klubobmann der Sozialdemokraten, Herwig Seiser, ans Rednerpult bitten! Bitte sehr!

Klubobmann **Seiser** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Herr Landeshauptmann! Werte Regierungsmitglieder! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Tribüne! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Werte Damen und Herren, die via Internet dabei sind! Selbstverständlich wundert es mich nicht, dass seitens der Opposition die Seniorenticket-Diskussion so abgeführt wird, wie sie abgeführt wird, verbunden mit Kritik und verbunden mit Verbesserungsvorschlägen, die sich leider außerhalb der finanziellen Möglichkeiten befinden. Weil, die Voraussetzung für ein Seniorenticket à la Tirol ist der Einsatz von 100 Millionen Euro jährlich in den öffentlichen Verkehr im Bundesland Tirol, Herr Kollege Darmann! (*KO Darmann: Das Tiroler Seniorenticket habe ich gar nicht gemeint!*) Und das wird im Augenblick aus unserer Sicht nicht machbar sein. Von 1990 bis 2004 hatte Kärnten das ausgeprägteste Netzwerksystem aller Bundesländer. Und der Kollege Malle hat bereits gesagt, unter der Ägide des damaligen Verkehrsreferenten Dörfler wurde dieses Netzkartensystem quasi „entsorgt“. Ich beurteile das nicht negativ, sondern der Landesrat Dörfler hat damals ganz einfach aus der Not der Situation gehandelt, weil es erstens einmal abnehmende Fahrgastzahlen und zweitens abnehmende Busverbindungen gab. Daher musste

dieses Netzkartensystem, um nicht alle Gelder, die von Bund, Land und Gemeinden kommen, in die Tarifsübsubventionierung zu stecken, verändert werden, Herr Kollege Darmann. Und in dieser Situation befinden wir uns jetzt.

Ein Netzkartenregime ist Voraussetzung für ein „Wulfenia-Ticket“, für ein LÖWEN.TICKET, für ein 365-Tage-Ticket, das in Kärnten von der Einführung her 8,2 Millionen rein für die Technik kosten würde. Da rede ich noch nicht von Investitionen in die Busse im Ausmaß von 5,2 Millionen! Faktum ist, Herr Kollege Darmann, das Seniorenticket, so wie Sie es sich wünschen, braucht ein Netzkartenregime und dieses Netzkartenregime kostet 10,8 Millionen Euro pro Jahr! Und das ist im Augenblick nicht machbar. Daher haben wir einen ersten Schritt gesetzt mit einer massiven Ermäßigung für unsere Seniorinnen und Senioren. Die Situation ist aus meiner Sicht so – und da nehme ich das, was Sie heute gesagt haben, durchaus ernst und hoffe, dass ich mit Mitarbeit rechnen kann – es wird in der Mobilität einen massiven Veränderungsdruck geben, aufgrund der Öffnung des Koralmtunnels, aufgrund der Elektrifizierung der Gailtalbahn und aufgrund der ersten Teilstrecke Weizelsdorf – Wolfsberg der Koralmbahn. Hier wird es dazu kommen, dass die Fahrzeitverkürzung vervierfacht wird. Es wird in eineinhalb Stunden drei Railjets auf dieser Strecke geben, und das wird natürlich das Verhalten im öffentlichen Nahverkehr massiv verändern. Hier wird es notwendig sein, diesem Veränderungsdruck entsprechend nachzukommen. Es wird notwendig sein, die Versorgung durch ein flächendeckendes Nahverkehrssystem sicherzustellen. Es wird notwendig sein, eine generelle Netzkarte wieder einzuführen. Und es wird notwendig sein, eine Änderung des Tarifsystems durchzuführen. Aber alles erst jetzt im Zuge der Öffnung des Koralmtunnels, der Elektrifizierung der Gailtalbahn und der Öffnung dieser Teilstrecke. Weil alles andere, jede andere Forderung, nämlich jetzt zu sagen, ohne Netzkartenregime ein Seniorenticket auf Basis der Tiroler und Salzburger Vorbilder zu entwickeln, hieße nichts anderes, verglichen mit dem Hausbau, als auf das Kellergeschoß gleich einmal das Dachgeschoß draufzusetzen beziehungsweise (*Vorsitzender: Bitte, zum Schluss zu kommen!*) den Dachstuhl draufzusetzen. Eine sinnlose Aktion, die nichts anderes als Geldverbrennung ist.

Seiser

Also bitte, erinnern Sie sich noch einmal daran, wer das Netzkartenregime in Kärnten abgeschafft hat. Sprechen Sie mit Ihrem ehemaligen Verkehrslandesrat Dörfler, der wird Ihnen erklären, warum die Dinge so sind, wie sie sind. Und der wird Ihnen auch in letzter Konsequenz erklären, dass es die einzige Möglichkeit war, der älteren Generation entgegenzukommen mit einer massiven Ermäßigung. Alles andere wird jetzt passieren. Es wird in den nächsten Tagen meinerseits eine Einladung an alle im Landtag vertretenen Parteien ergehen, an einem Gespräch mit dem Chef des Personennahverkehrs der ÖBB und dem Sprecher der Kärntner Verkehrsunternehmen teilzunehmen, damit ein erster Orientierungsrahmen gegeben werden kann, (*Vorsitzender: Herr Klubobmann!*) welche Folgen, welche Veränderungen und welche notwendigen Maßnahmen seitens des Landes Kärnten zu setzen sind, um dem Veränderungsdruck aufgrund des Koralmtunnels gerecht zu werden. Ich danke für die Aufmerksamkeit! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Ich darf als nächsten Redner in der Aktuellen Stunde den Abgeordneten Trettenbrein zum Rednerpult bitten!

Abgeordneter **Trettenbrein** (FPÖ):

Herr Präsident! Hohes Haus! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Nur ein kurzer Satz zu meinem Vorredner: Viel schönreden – es war aber der Landeshauptmann Kaiser, der versprochen hat, dieses billige Seniorenticket auch einzuführen! (*KO Seiser: Ja, ist ja da!*) Meine Damen und Herren! Generationenmobilität in Kärnten – damit sind logischerweise nicht nur die Senioren gemeint. Was für die Senioren gilt, betrifft auch alle anderen Gruppen in Kärnten, Schüler und ganz besonders die Pendler. Gerade die Kärntner Arbeitnehmer und Pendler zahlen am meisten drauf. Sie werden mit teuren Preisen in Wirklichkeit abgezockt. Ein paar Zahlen für Kärnten: Es gibt rund 170.000 Arbeitnehmer in Kärnten, davon benutzen rund 136.000 morgens das Auto, um in die Arbeit zu kommen. Rund 118.000 Kärntner Arbeitnehmer gelten als Pendler. Das sind jene, die ihren Arbeitsplatz nicht in ihrer

Wohngemeinde haben. Diese Kärntnerinnen und Kärntner müssen täglich teilweise lange Wegstrecken in Kauf nehmen, um zu ihrer Arbeit zu kommen. Die tägliche Fahrt zur Arbeit ist eine große finanzielle Belastung für die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer. Die meisten müssen ungefähr eineinhalb Monate im Jahr für diese Kosten, für das Pendeln arbeiten. Laut Caritas gibt es 14.000 Menschen in Kärnten, die sich das überhaupt nicht leisten können, weil sie mit dem Lohn in Wirklichkeit nicht einmal ihr Leben finanzieren können.

Ein kurzer Exkurs zum Fahrtkostenzuschuss des Landes Kärnten für Pendler: In Kärnten wird über die Arbeiterkammer ein Betrag von rund 2 Millionen Euro an Fahrtkostenzuschuss für die Arbeitnehmer ausbezahlt. Es gibt rund 13.000 Anträge im Jahr. 12.000 Anträge betreffen allein die Zuschüsse für die Fahrtkosten. Im Schnitt bekommen diese 12.000 Antragstellenden 130,-- Euro pro Jahr. Das sind gerade einmal 12,-- Euro im Monat, meine Damen und Herren. Zuschüsse für das öffentliche Verkehrsnetz – hier gab es im letzten Jahr gerade einmal 700 Anträge. Meine Damen und Herren, das allein ist schon Beweis genug, dass im Verkehrsnetz einiges nicht stimmt. (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*) Zur Erinnerung: 118.000 Kärntnerinnen und Kärntner gelten als Pendler. Sie haben hier sozusagen eine Alibi-Förderung durch die Arbeiterkammer. Dieser Fahrtkostenzuschuss ist realitäts- und lebensfremd, meine Damen und Herren. (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*) Denn wer eine höhere Förderung für den Verkehrsweg haben will, muss zum Teil netto unter € 1.000,-- verdienen. Das ist sowas von jenseitig, meine Damen und Herren! Wer fährt denn vom Lavanttal nach Klagenfurt, wenn er unter 1.000,-- Euro verdient und dann eine Förderung von 12,-- Euro im Monat bekommt? Faktum ist, meine Damen und Herren, in Kärnten sind nur acht Prozent der Bevölkerung bereit, wöchentlich mit Bus oder Bahn zu fahren. Damit ist Kärnten Schlusslicht in Österreich im Bundesländer-Vergleich. Im Österreich-Schnitt beträgt dieser Prozentsatz 27 Prozent, in Tirol 18 Prozent, in der Steiermark 16 Prozent, in Salzburg 18 Prozent. In Kärnten fahren 80 Prozent der Beschäftigten mit dem Auto zur Arbeit, in Tirol sind es 64 Prozent. Das allein ist schon Alarmsignal pur, meine Damen und Herren! Derzeit gibt es kein einziges günstiges Jahresticket für die Pendler. Man muss

Trettenbrein

sich einmal vorstellen, es gibt nur Monatskarten. Und wenn man das zusammenzählt, diese 10 Monatskarten, dann sind das, wenn Sie von Hermagor nach Villach fahren, € 1.450,- im Jahr. Sagen Sie mir einmal, welcher Arbeitnehmer aus dem Gailtal, der nach Villach fährt, sich das leisten kann? Bei 12,- Euro Zuschuss durch die Arbeiterkammer! Im Bundesländer-Vergleich ist es dasselbe. In Tirol kostet ein Jahresticket maximal € 490,-, für Kurzstrecken überhaupt nur € 220,-. Und wir sind bei € 1.450,- für so eine Strecke! In Salzburg kostet so eine Karte (*Vorsitzender: Noch eine Minute Redezeit!*) € 595,-, und in Tirol ist dieses Jahresticket vor eineinhalb Jahren eingeführt worden. Der Zustrom war enorm, es hat sich um 60 Prozent gesteigert, damit die Leute mehr mit dem öffentlichen Verkehr unterwegs sind. Sehr geehrte Damen und Herren, das sind Zahlen, die jeden Einzelnen, der hier in Landesregierung in Verantwortung ist, wachrütteln müssen! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

Und wenn heute so viel gesprochen wurde über die Zugverbindungen und Busverbindungen und dergleichen, kann ich nur von mir aus dem Lavanttal berichten. Die Zugstrecke für den Personenverkehr zwischen Wolfsberg und Bad St. Leonhard ist eingestellt worden. Die Zugstrecke zwischen St. Paul und Lavamünd ist eingestellt worden. Die Busverkehrsverbindung (*Vorsitzender: Bitte, zum Schluss zu kommen!*) von St. Georgen nach Wolfsberg ist massiv gekürzt worden. Da stehen in der Früh Kinder, Schüler vor dem Haus und der Bus fährt vorbei! Hier gibt es viel aufzuarbeiten, auch vom zuständigen Referenten. Ich habe ihn darauf auch schon angesprochen – er hat gesagt, er wird sich des Themas annehmen. Das war aber schon vor drei Monaten, bis heute ist nichts passiert. Wir werden daher heute einen Dringlichkeitsantrag einbringen oder er ist bereits eingebracht worden, der dazu führt, dass ein günstiges Jahresticket kommt, denn warum sollen die Kärntner mehr zahlen als alle anderen in Österreich? (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Als nächsten Redner darf ich den Abgeordneten Johann Weber aufrufen.

Abgeordneter **Weber** (ÖVP):

Sehr geehrter Herr Präsident! Herr Landeshauptmann! Hohes Haus! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Tribüne und zu Hause vor den Internetgeräten! Generationenmobilität ist das Thema der Stunde und das ist sicher ein Thema für alle Generationen. Wir haben schon gehört, vom Kind weg, über die Jugendlichen, die Schüler und Pendler bis hin zu den Senioren, es betrifft alle. Mobilität hat es immer schon gegeben und wird es immer geben. Fakt ist aber auch, dort, wo Mobilität vorhanden ist, da gibt es das Leben. Dort spielt sich das Leben ab, wo eben die Mobilität entsprechend vorhanden ist, dort sind auch die Handelsströme.

Dort, wo die Handelsströme sind, ist auch der Wohlstand, den sich jeder wünscht, den jeder sucht, deswegen haben wir ja auch irgendwo einen Zuzug in diese Bereiche. Wir haben auch deshalb, das Ganze kommt ja nicht von ungefähr, eine Abwanderung aus dem ländlichen Raum. Wir stellen tagtäglich fest, dass die Bevölkerung aus dem ländlichen Raum in die Ballungszentren abwandert, weil dort eine ganz andere Mobilitätsmöglichkeit gegeben ist. Deshalb ist es wichtig, dass wir für den ländlichen Raum ein Angebot machen, damit auch im ländlichen Raum eine Mobilität möglich ist für die Leute, dass sie dort wohnen können, zur Arbeit gehen können, in die Schule kommen, zu den Freizeiteinrichtungen kommen können, zum Arzt, einkaufen und so weiter und wieder zurück an die Wohnstätte kommen können.

Es gibt Möglichkeiten für den ländlichen Raum. Es ist heute von einer Vorrednerin, von der Frau Kollegin Patterer, schon das ISTmobil angesprochen worden. Ich möchte nur ganz kurz mit ein paar Sätzen auf dieses ISTmobil eingehen, weil wir das im Bezirk Wolfsberg in vier Gemeinden haben, in St. Andrä, in Frantschach, in St. Gertraud und in St. Paul. Diese vier Gemeinden haben dieses Modell. Übrigens, dieses ISTmobil-Modell gibt es in Österreich siebenmal, in Kärnten zweimal, einmal im Bezirk Wolfsberg, ein zweites Mal im Raum Spittal am Millstätter See, Bad Kleinkirchheim, Nockberge. In der Steiermark gibt es das in der Südsteiermark. Dort gibt es das schon längere Zeit, was sehr gut angenommen wird, aber nicht nur von den Einheimischen, sondern auch von den Touristen, um in dieser Region mobil zu sein. In Wolfsberg

Weber

haben wir circa 500 Sammelhaltestellen, so wird das bezeichnet, wo man sich eine Stunde vorher anmelden muss, dass man eben nach Wolfsberg fahren will. Eine Stunde vorher per Telefon oder per App muss man sich anmelden, dann wird ein Taxi aus Wolfsberg kommen und dich dort abholen. Somit ist es jedem möglich, der mobil sein muss, der in die Stadt muss, um Besorgungen zu erledigen, der einen Arzttermin hat, diese Mobilität zu nutzen. Ich glaube, man sollte vielleicht andenken, solche Modelle weiter auszubauen.

Ein weiterer Punkt, den ich ansprechen möchte, ist noch einmal die Koralmbahn. Die wird ja immer wieder genannt. Ja, die Koralmbahn wird für uns vieles verändern. Wir werden noch schneller unterwegs sein. Wir haben schon gehört, die Fahrzeit zwischen Wolfsberg und Graz wird sich massiv verkürzen, von Wolfsberg nach Klagenfurt, von Klagenfurt nach Graz und retour und so weiter. Und es wird ein Hauptverkehrsweg werden, den viele nützen werden wollen. Unsere Aufgabe wird es aber sein, rechtzeitig zu schauen, dass wir jedem die Möglichkeit bieten, daran teilzunehmen, ohne dass er seinen Wohnort im ländlichen Raum aufgeben muss. Das heißt, wir brauchen ein Verkehrsnetz, diese Mikro-Öffis und so weiter, um die Leute vom Wohnort in der Region an diese Netze anzubinden. Bahn, Bus alleine sind eben zu wenig, wir sind in der Region viel weiter verstreut. Für die Bevölkerung ist auf alle Fälle wichtig, sie braucht eine bestimmte Verlässlichkeit (*Den Vorsitz übernimmt 1. Präs. Ing. Rohr.*) im Zusammenhang mit dem öffentlichen Verkehr in Kärnten. Mit dem neuen Verkehrsdienst-Vertrag von Uli Zafoschnig haben wir das genau erfüllen können. Und zwar ist da ein Vertrag für die nächsten zehn Jahre abgeschlossen worden und das gibt Sicherheit für die nächsten zehn Jahre. Danke dafür, Uli Zafoschnig! Danke! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Bevor ich dem nächsten Redner das Wort erteile, darf ich noch eine Begrüßung nachholen. Mir ist es passiert, dass ich die Polytechnische Schule Völkermarkt schon begrüßt habe, ohne dass sie noch da war. Es ist die Polytechnische Schule Villach in Begleitung von Frau Mag. Andrea

Berger, von Herrn Pedro Pichler und von Frau Diplom-Pädagogin Evelin Zimmermann, die mit 40 Schülerinnen und Schülern anwesend sind. Herzlich begrüßt! Und die Polytechnische Schule in Abwesenheit habe ich auch begrüßt. Ich hoffe, Sie verzeihen mir meinen kleinen Fauxpas! Jedenfalls wünsche ich Ihnen eine interessante und spannende Sitzung! (*Beifall im Hause.*)

Als nächstem Redner darf ich dem Herrn Bundesrat Gerhard Leitner das Wort erteilen!

Bundesrat **Leitner** (SPÖ):

Herr Präsident! Herr Landeshauptmann! Mitglieder der Regierung! Sehr geehrte Abgeordnete! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Die Entscheidung, in Kärnten ab Mai dieses Jahres ein eigenes Seniorenticket bei der Nutzung öffentlicher Verkehrsmittel aufzulegen, ist sicherlich eine gute und entspricht natürlich auch der permanenten Forderung der älteren Generation, vertreten durch den Seniorenbeirat des Landes Kärnten. Ich möchte da auch gleich festhalten, dass der Kärntner Seniorenring bei diesen Entscheidungen hier mit beteiligt war. (*KO Darmann: Die trägt er nicht mit!*) Die Ermäßigung um die Hälfte der ausgewiesenen Kosten ist ein erster Schritt in die richtige Richtung, die Mobilität und die Eigenständigkeit der älteren Menschen zu gewährleisten, sie zu fördern beziehungsweise sie überhaupt möglich zu machen. Viele ältere Menschen sind auf die Nutzung öffentlicher Verkehrsmittel dauerhaft angewiesen, um ihre Wege erledigen und sich überhaupt integrativ in der Gesellschaft bewegen zu können. Es ist davon auszugehen, dass insbesondere in den Ballungsgebieten, in den Städten davon künftighin in hohem Maße Gebrauch gemacht werden wird. Es ist doch eine wesentliche, eine leistbare Erleichterung und wird auch dazu führen, zum Beispiel den Individualverkehr mit dem eigenen Auto wesentlich einzudämmen. Die künftige Fahrpreisreduktion stellt eine besondere soziale Erleichterung für viele Menschen dar, gerade für jene Menschen, die aufgrund der viel zu hohen Belastungen – ich denke hier an die Mietkosten, an die Betriebskosten, an den Lebensmitteleinkauf und vieles mehr – jeden Cent und jeden Euro mehrmals umdrehen müssen, bevor sie ihn ausgeben können. Bedenken wir zum Beispiel

Leitner

die Situation der Mindestpensionisten, der Ausgleichszulagenbezieher. Von denen gibt es in Kärnten mehr als 20.000, die monatlich mit rund € 900,- auskommen müssen und die sehr wohl darauf bedacht sind – und das mit Recht! – am öffentlichen, am gesellschaftlichen Leben teilhaben zu können. Die Nutzung des öffentlichen Verkehrs ist vielfach die Voraussetzung für ein selbstbestimmtes Leben und die Teilhabe daran bis ins hohe Alter. Mit dieser nunmehr vorgesehenen Reduktion der Fahrpreise für die ältere Generation wird ein wesentlicher erster Schritt gesetzt. In weiterer Folge werden sicherlich weitere Schritte und Maßnahmen, wie der Ausbau des gesamten Verkehrssystems, des Netzausbau, die Koordinierung der verschiedenen bestehenden Angebote, die Ausweitung der öffentlichen Verkehrsmittel, der bessere Ausbau der Infrastruktur und vieles mehr sein. Es ist dies ein Thema, das uns in Zukunft sehr beschäftigen wird, um einerseits mit der gesamten Entwicklung Schritt halten zu können und andererseits auch leistbare Möglichkeiten und Alternativen zu schaffen, die bezahlbar sind und die einfach genutzt werden können. Wir müssen heute in die Zukunft denken und heute bereits Maßnahmen setzen und Vorkehrungen dafür treffen, um auch in der Zukunft der raschen Entwicklung im Bereich der Mobilität gewachsen zu sein und sie für uns alle nutzbar zu machen. Bedenken wir zum Beispiel heute bereits die Situation im Jahr 2026, wenn der Koralmtunnel eröffnet wird und wir gerade in Kärnten dann vor neuen verkehrsbedingten Herausforderungen stehen werden. Die jetzige Entwicklung ist ein erster, ein wichtiger Schritt. Man muss der zuständigen Landesrätin Mag. Schaar und dem zuständigen Landesrat Mag. Zafosching dankbar sein für diese erste gesetzte Initiative! Man sieht, man kümmert sich darum. Man kümmert sich um die Anliegen auch der älteren Menschen in unserem Lande und man ermöglicht hohe Mobilität zum halben, zu einem doch leistbaren Preis. Mobilität kennt kein Alter. Sie fördert Integration und erleichtert das tägliche Leben für alle, insbesondere für die älteren Menschen.

Die gesetzten Maßnahmen deuten auf eine verantwortungsvolle Seniorenpolitik hin und sind auch ein deutliches Zeichen für die Hinwendung zu einer bedarfsorientierten Lösung von Problemen, die insbesondere die ältere Generation betreffen. Kärnten war schon öfter Vorreiter bei

der Setzung von sozialen Maßnahmen. Ich denke dabei an den Familien- und Finanzregress, wobei Kärnten Vorreiter in ganz Österreich gewesen ist. (*Vorsitzender: Noch eine halbe Minute!*) Neben dem guten Willen und der Herausforderung zur weiteren positiven Veränderung ist es klar, dass Aktivitäten Geld kosten, selbstverständlich. Hier müsste man zweifellos Prioritäten setzen und Schritt für Schritt Konzepte und Strukturen schaffen und entwickeln, die nach und nach umgesetzt werden können. Man spricht von Seiten der Opposition von einem gefüllten Füllhorn. Es war ja einmal voll in der damaligen Regierung. Es war ja seinerzeit auch Geld da, es hat ja nur leider jemandem anderen gehört. (*Vorsitzender: Bitte, zum Schluss zu kommen!*) Ein erster positiver Schritt wurde gemacht, meine Damen und Herren, es werden weitere sicherlich folgen. Die betroffenen Menschen werden diese gerne und dankbar annehmen. (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist die Abgeordnete Dieringer-Granza. Ich erteile ihr das Wort!

Abgeordnete **Dieringer-Granza** (FPÖ):

Sehr geehrte Damen und Herren hier im Hause und zu Hause vor den Bildschirmen! Ich möchte zwei Worte aufgreifen, die durchaus positiv wären, würde man sie auch so leben, die die Vorredner verwendet haben, nämlich die Worte „Offenheit“ und „Weitblick“. Ja, genau mit diesen Worten oder mit diesen Gedanken haben wir den Antrag auch eingebracht, dass es für Kärnten ein günstiges und leistbares Seniorenticket geben soll. (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*) Ihre Offenheit und Ihr Weitblick schauen so aus, liebe Vertreterinnen und Vertreter der ÖVP und SPÖ, dass Sie unseren Antrag immer abgelehnt haben. Was mir auch fehlt, ist die Wertschätzung, liebe Kolleginnen und Kollegen, eine Wertschätzung gegenüber allen Kärntnerinnen und Kärntnern, egal, wie alt sie sind und egal, wie viel sie verdienen. (*Abg. Leyroutz: So ist es!*) Und ich sage Ihnen nur eines: Immer dann, wenn Sie nicht weiter wissen, dann beginnen Sie, statt Fakten Fake News zu verbreiten! (*Bei-*

Dieringer-Granza

fall von der FPÖ-Fraktion.) Denn die Zahlen des Verkehrsclubs – und ich rufe sie Ihnen gerne noch einmal in Erinnerung – sind bestätigt und sind von uns nicht erfunden. Diese lauten, soviel auch dazu, was „billig“ für Sie bedeutet: Ein Seniorenticket, wie Sie es vorschlagen, würde € 1.325,50 betragen, die Kosten für eine Jahreskarte für die Strecke von Villach nach Klagenfurt zum Beispiel € 984,-. Also bitte, liebe Kolleginnen und Kollegen, (*KO Darmann: Richtig! Das sind aktuelle Zahlen!*) „billig“ liegt immer im Auge des Betrachters. Aber hätten Sie Ihren Seniorenvertretern zugehört, die sprachen nicht von solchen Summen. Und auch das ist eine Form der Wertschätzung, im Ausschuss genau den Vertretern, und ich betone, aller Parteien zuzuhören und ihnen Ihre Aufmerksamkeit zu schenken! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*) Und wenn Sie von „Weitblick“ sprechen: Ein Weitblick wäre es auch, sich die Zahlen anzuschauen, wie viele Personen in Kärnten tatsächlich derzeit den Bus oder die Bahn benutzen. Denn bei der Nutzung, liebe Kolleginnen und Kollegen – und das ist auch nicht erst jetzt passiert – sind wir Schlusslicht in Österreich! Stellen Sie sich doch die Frage, woran das wohl liegen mag! Und wenn man sich diese Frage offen stellt, dann findet man zwei Antworten. Wenn wir auf Ihre Schnelligkeit und Ihre Umsetzungstatarenkraft warten, lieber Herr Kollege Malle, (*Abg. Leyrouz: Warten auf Godot!*) Sie haben erwähnt, ein Schritt ist, auszubauen, ein anderer sind die Preise. Wenn wir auf den Ausbau warten, dann gute Nacht, Kärnten! Weil bei Ihrer Entschlussfreudigkeit, die Sie an den Tag legen, können die Kärntnerinnen und Kärntner noch sehr, sehr lange darauf warten! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

Sie haben auch immer erwähnt, was nicht alles der Landeshauptmann Dörfler doch angeblich abgeschafft hat. Keiner von Ihnen hat erwähnt, was unter Landeshauptmann Dörfler in Kärnten eingeführt wurde: die S-Bahn! Die S-Bahn, mit der Sie sich heute schmücken, die Sie hinausposaunen (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*) und die tatsächlich umgesetzt wurde unter diesem Landeshauptmann! Weitblick, liebe Kolleginnen und Kollegen, ist ein Auftrag, den wir alle zu erfüllen haben. Weitblick bedeutet auch, dass wir an den Umweltaspekt denken. Ein Umweltaspekt, den wir einbringen möchten in diese Diskussion und den Sie auch schriftlich finden in diesem

Antrag, den wir heute eingebracht haben. Wir müssen die Rahmenbedingungen (*Vorsitzender: Noch eine halbe Minute!*) als Politiker schaffen, dass die Kärntner Pendler umsteigen können auf öffentliche Verkehrsmittel. Hier haben wir alle einen großen Auftrag. Wir haben den Auftrag, CO₂ zu reduzieren in Kärnten. Und das werden wir nur schaffen, indem wir die Menschen dazu bewegen, dass sie auf öffentliche Verkehrsmittel umsteigen. Wir Kärntner Freiheitliche sind der Meinung, dass das Geld lieber jetzt in den öffentlichen Verkehr und in günstigere Jahreskarten investiert wird (*Vorsitzender: Bitte, zum Schluss zu kommen!*) – Danke! – anstatt dass wir vielleicht Strafzahlungen vornehmen müssen. Und liebe Kolleginnen und Kollegen, bilden Sie nicht dauernd einen Arbeitskreis, sondern setzen Sie Taten und schaffen Sie Voraussetzungen dafür, dass es günstigere Jahrestickets gibt, die wirklich günstig sind! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete der ÖVP, Bürgermeister Herbert Gaggl. Ich erteile ihm das Wort!

Abgeordneter **Gaggl** (ÖVP):

Ja, Frau Kollegin, genau das machen wir! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion und der SPÖ-Fraktion.*) Nämlich günstigere Fahrten für die Kärntnerinnen und Kärntner, für die Seniorinnen und Senioren. Nämlich Angebote zu schaffen, die sie wirklich nützen können und die nicht nur auf dem Papier stehen und schön dastehen! Und vielleicht noch etwas, liebe Kollegin: „Bei der Nutzung Schlusslicht“, hast du erwähnt. Vielleicht hat auch das dazu beigetragen, dass damals unter Landeshauptmann Dörfler die Bahnlinie von St. Leonhard nach Wolfsberg eingestellt worden ist und die Bahnlinie von Feistritz nach Weizelsdorf eingestellt worden ist! Vielleicht sollte man sich auch dabei wertschätzen und ehrlich sein und sagen, aha, was hat man denn unter der eigenen Führung getan? Wie ist man denn da mit der Bahn und mit dem Busverkehr umgegangen? Und dann erst über die Anderen schimpfen, meine Damen und Herren, und sagen, die Anderen machen alles falsch! Das nur

Gaggl

zur Richtigstellung würde ich noch einmal sagen! *(KO Darmann: Da wart ihr dabei! Da war die ÖVP dabei!)*

Meine Damen und Herren, das Thema eignet sich überhaupt nicht zum Streiten. Das Thema eignet sich ausschließlich, sage ich noch einmal, zum Handeln und klar zum Tun. Und das hat jetzt die Regierung wirklich getan. Sie ist nämlich hergegangen und hat überlegt, was heißt Mobilität überhaupt für ganz Kärnten und nicht für ein paar Wenige oder vielleicht eine politische Partei? Mobil sein heißt Lebensqualität. Mobil sein heißt unabhängig sein. Und dazu ist aber nicht eine Karte notwendig, über die man jetzt streiten kann, noch günstiger, noch günstiger oder vielleicht kostenlos, nein, sondern ein adäquates Angebot. Weil wenn ich von Diex nach Klagenfurt fahren will und ich habe die Seniorenkarte um null Euro und ich habe kein Angebot, mit dem ich fahren kann, außer um Sechs in der Früh und um Drei am Nachmittag, dann hilft mir das alles zusammen nichts! Wir haben die Aufgabe, die Hardware so zu verbessern, dass die Leute auch das Angebot annehmen können, *(KO Darmann: Dein Referent!)* dass die Karten dann auch angenommen werden können. Dafür sind aber nicht nur die Kärntner zuständig, sondern auch wir alle gemeinsam in Gesamtösterreich müssen da überlegen. Und dazu werden wir auch die Bundesregierung, auch unseren Infrastrukturminister Hofer in die Mangel nehmen und sagen, bitte, nicht schließen, sondern verbessern! *(KO Darmann: Er schließt ja nicht!)* Und wir brauchen ganz wesentlich auch einen Mikro-ÖV, den öffentlichen Mikroverkehr, damit nämlich die Menschen im ländlichen Bereich auch zu den Linien kommen können, die sie benutzen wollen. Wie zum Beispiel heute schon erwähnt worden ist von einigen, nehme ich noch einmal das GO-MOBIL her. Das GO-MOBIL ist eine Initiative, wo Eigenverantwortung, Eigenleistung eingebracht wird. Das ist auch leistbar, meine Damen und Herren! Man muss auch sagen, dass Tirol in den öffentlichen Verkehr x-fach mehr investiert als Kärnten. Wenn wir das wollen, hätten wir das in den letzten Jahren, in den letzten Jahrzehnten schon tun können. Auch unter freiheitlicher Verantwortung, muss man dazusagen. *(KO Darmann: Dann tut nicht so, als hätte es euch nie gegeben!)* Ich will nicht hinhauen, gar nicht! Du kannst dich nachher zu Wort melden, liebe Kol-

lege! *(KO Darmann: Ich habe schon geredet!)* Wir müssen verbessern, nicht nur den Mikroverkehr, damit man mobil ist, der dient ja auch zur regionalen Mobilität und es muss ja nicht jeder mit der Bahn und mit dem Bus fahren, das dient auch auf allen Ebenen. Und als Zubringer zur regionalen Wirtschaft, zum Arzt ist das ein ganz wesentlicher Punkt. Das Linienangebot muss ausgebaut werden, attraktiv gemacht werden und einfach gemacht werden. Und daran arbeiten jetzt die Leute im Auftrag des Referenten intensiv, nämlich die Linien so zusammenzuführen, dass sie vernünftig und von den Kunden einfach in Anspruch genommen werden können. Erst dann, meine Damen und Herren, erst dann ist es sinnvoll, die Karte anzupassen. Es hilft eine kostenlose Karte nichts, wenn ich kein Angebot habe. Und ich denke, wir können gemeinsam daran arbeiten, dass für die Kärntner Bevölkerung ein vernünftiges Angebot da ist, das wir jetzt auch gemacht haben mit der Seniorenkarte, *(Vorsitzender: Halbe Minute!)* die eine wesentliche Verbesserung für die Kärntner Bevölkerung darstellt. Und wenn wir nicht gegenseitig aufeinander losgehen und dauernd sagen, was der andere falsch gemacht hat, sondern an einem Tisch sitzen und sagen, jawohl, wir wollen ein besseres Angebot für die Kärntner Bevölkerung, dann werden wir es auch bekommen, meine Damen und Herren! Nur miteinander wird es gehen und nicht gegeneinander! Auch in der Mobilität im Sinne der Kärntnerinnen und Kärntner! *(Beifall von der ÖVP-Fraktion und der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als nächste Rednerin hat sich die Frau Landesrätin Mag. Sara Schaar zu Wort gemeldet. Ich erteile ihr das Wort!

Landesrätin **Schaar** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Werte Kolleginnen und Kollegen auf der Regierungsbank! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer hier im Saal und auch an den Geräten zu Hause! Als zuständige Generationenreferentin und auch Umweltreferentin brauchen wir aus Sicht der Generationen eine bedürfnisorientierte Mobilität, eine alterslose Mobilität, aber auch eine umwelt-

Schaar

freundliche Mobilität. Denn das ist Voraussetzung für ein selbstbestimmtes Leben und für die Teilhabe bis ins hohe Alter und setzt auch einen Beitrag zum Klimaschutz in unserem Land. Ich werde immer ein offenes Ohr für unsere Seniorinnen und Senioren in Kärnten haben, wie auch für alle Generationen, denn es ist für mich persönlich eine Herzensangelegenheit und eine Herzenssache, für ihre Anliegen da zu sein und mich dafür einzusetzen! Es gibt in Kärnten einige gute Modelle für Mobilität, auch im Hinblick auf unseren Klimaschutz und unsere CO₂-Neutralität. Es gibt alternative Mobilitätskonzepte, wo es zum Beispiel e-Carsharing-Modelle gibt, die bereits getestet werden. Und es gibt auch im ländlichen Bereich gute Angebote wie das Dorfservice, das GO-MOBIL. Einige wurden heute hier schon erwähnt, weil wir eben wieder vor der Herausforderung stehen würden mit einem Senienticket im ländlichen Bereich, wie es seitens der Opposition gefordert wird, dass man dann zwar vor die Tür geht, aber keine Verkehrsverbindung vorfindet, mit der man fahren kann, die man benutzen kann. Was auch sehr wichtig ist, und da möchte ich mich auch beim zuständigen Landesrat, Verkehrslandesrat Ulrich Zafoschnig, sehr herzlich bedanken, es ist ein erster wichtiger Schritt! Es folgen weitere, wie auch eine Reformgruppe, die den öffentlichen Verkehr unter die Lupe nimmt, damit es eben auch zu keinen Strafzahlungen kommt. Und wer 140 km/h auf der Autobahn fordert, müsste sich selbst einmal vor den Spiegel stellen und sich fragen, was er mit dieser Forderung bezwecken will! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Aus Sicht der Generationen wird bereits einiges auf dem Gebiet getan. Die Kärntner Jugendkarte wird zum Beispiel als Fahrausweis verwendet, um die Schülerfreifahrt nutzen zu können. Auch über die Kärntner Familienkarte haben wir ein Angebot bei den ÖBB und jetzt auch dieser erste positive Schritt, die Hälfte für die Seniorinnen und Senioren für das Jahresticket in Kärnten. Einen herzlichen Dank an den zuständigen Landesrat! Wir haben im Seniorenbeirat, in dem alle Fraktionen und alle Seniorenverbände Kärntens drinnen sitzen, lange darüber gesprochen und auch diskutiert. Mir war es wichtig, eine Lösung zu finden, die an den Bedürfnissen der Kärntner Seniorinnen und Senioren orientiert ist und diese gemeinsam zu erarbeiten. Und das haben wir mit Landesrat Ulrich Zafoschnig auch gemeinsam

getan. Es hat dazu auch Gespräche und Sitzungen mit Expertinnen und Experten gegeben, die uns die Kärntner Verkehrslandschaft, die Mobilität nähergebracht haben und wo wir gemeinsam mit den Seniorenverbänden diese Lösung, diese schrittweise Umsetzung erarbeitet haben.

Aber ich möchte den Koralmtunnel, weil er heute schon erwähnt wurde, noch einmal in den Mittelpunkt rücken, denn es wird eine starke Veränderung auch dadurch kommen: Die Politik muss über Perioden hinausdenken, und das tun wir auch! Wir sind dann alle sieben Jahre älter und jeder Einzelne und jede Einzelne da herinnen kann einmal ein wenig vordenken – es werden sich wahrscheinlich auch unsere Bedürfnisse an die Mobilität dahingehend verändern. Im Sinne der „Kärnten-Koalition“ kümmern wir uns darum, ich aus generationstechnischer und umwelttechnischer Sicht und mein Kollege Ulrich Zafoschnig aus verkehrstechnischer Sicht. Wir werden schrittweise, orientiert an den Bedürfnissen der Generationen in Kärnten, an Lösungen, die finanzierbar sind, weiterarbeiten. Und ich möchte ihm auch an dieser Stelle gute Besserung, eine rasche Genesung wünschen! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als letztem Redner erteile ich dem Klubobmann-Stellvertreter Leyroutz das Wort!

Abgeordneter **Leyroutz** (FPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren Kollegen! Ich glaube, es ist heute unbestrittenerweise hervorgekommen, dass Mobilität sicher eines der brennendsten Themen der jetzigen Zeit ist. Wenn gerade eine Regierungspartei dieses Thema zur Aktuellen Stunde macht, dann würde man sich eigentlich erwarten, dass ich jetzt als Letztredner auf die einzelnen konkreten Vorschläge der Koalition replizieren könnte, wie man gedenkt, das Ganze anzugehen. Und da war gerade auch die Ausführung der zuständigen Referentin eine Offenbarung – es gibt offensichtlich keine Vorschläge. Das kann ja wohl nicht ernst gemeint sein von Ihrer Koalition, dass die Halbierung der Ticketpreise die einzige Antwort ist, die Sie darauf haben!

Leyroutz

Ich darf nun auf die einzelnen Wortmeldungen eingehen: Wenn Kollege Malle in etwas überspitzter und vielleicht unqualifizierter Weise fünf Minuten der Redezeit verbraucht hat, dann hat er eigentlich gesagt, „wir müssen etwas tun“, aber er hat nicht gesagt, was wir tun müssen. Er meint, über die Preise brauchen wir derzeit gar nicht zu reden, weil wir haben ja eigentlich keine Taktung und wir haben eigentlich kein Angebot und gar nichts. Und das ist meines Erachtens ein wenig zu wenig. *(Beifall von der FPÖ-Fraktion.)*

Wenn der Kollege Seiser ausführt, er möchte eine neue Gesprächsrunde mit allen im Landtag vertretenen Parteien einführen, dann kann ich ihm dazu nur gratulieren, denn wenn man nicht mehr weiterweiß, gründet man einen Arbeitskreis! *(KO Seiser: Ihr kommt eh nicht! Das ist kein Arbeitskreis!)* Und das ist zu wenig, Herr Kollege!

Und wenn der Kollege aus dem Lavanttal, der Kollege Weber meint, wir müssen ein Angebot machen und der Kollege Gaggl ebenfalls immer nur davon spricht, wir müssen tun, dann sage ich – wer hält Sie denn davon ab, endlich etwas zu tun? *(Beifall von der FPÖ-Fraktion.)* Wer hielt Sie wirklich davon ab die letzten sechs Jahre, in Kenntnis, dass die Mobilität eines der brennendsten Themen ist, etwas zu tun? *(KO Seiser: Ihr habt was getan, ihr habt abgeschafft!)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren Kollegen! Ich empfinde es dann vor allem als Affront den Pensionisten gegenüber, wenn das wirklich als tolle Lösung verkauft wird und wenn man dann noch meint, man muss sich an den Bedürfnissen der Pensionisten orientieren! Meine Damen und Herren, Wahlfreiheit und Bedürfnisorientierung setzen immer eine Leistbarkeit voraus. Eine Leistbarkeit! Mich würde interessieren, und wir werden dann ja die Zahlen ganz sicher bekommen, wie viele der Pensionisten tatsächlich Ihr großartiges Angebot in Anspruch nehmen werden können. Denn wenn man bedenkt, € 1.300,-- im Jahr, dann werden sich das trotzdem sehr viele Pensionisten nicht leisten können. Das heißt, Sie veranstalten hier ein Placebo im Wissen, dass es nicht funktionieren wird. Und meine sehr geehrten Damen und Herren Kollegen, das ist schlichtweg unseriös und dafür stehen wir nicht! *(Beifall von der FPÖ-Fraktion.)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren Kollegen, es geht nicht darum, nur über die Taktung und über das Angebot zu sprechen, sondern wirklich über die Bedürfnisorientierung. Wir müssen bei den Generationen auseinanderhalten die arbeitende Bevölkerung, der es in erster Linie darum geht, möglichst günstig von zu Hause zu ihrem Arbeitsplatz zu kommen – und hier geht es natürlich um die Taktung – aber bei den Senioren geht es darum, dass sie wirklich Urlaubsangebote nutzen können, dass sie dementsprechend mobil sind, weil sich sehr viele einfach das Fahrzeug, das Auto mit den geringen Pensionen nicht mehr leisten können. Da geht es nicht um die Taktung, sondern da geht es in erster Linie wirklich um die Möglichkeit, zu einem günstigen Preis irgendwohin fahren zu können. Ich glaube, das muss möglich gemacht werden und wir stehen dafür und haben auch dementsprechend heute einen Antrag eingebracht. Meine sehr geehrten Damen und Herren Kollegen, wenn man wirklich etwas weiter denkt, dann muss man jetzt trotzdem wieder das Beispiel Tirol herausgreifen. Ja, Tirol hat viel Geld in die Hand genommen, aber auch vor dem Hintergrund, dass die Jahreskartenbezieher dort um 40 Prozent gesteigert werden konnten, um 40 Prozent gesteigert werden konnten, und das ist natürlich ein dementsprechender Ansatz, der verfolgt werden muss. Und wir dürfen auch nicht vergessen, dass auch in der „Kronen Zeitung“ vom 17. Februar 2019 geschrieben wurde, dass Kärnten eine Ökostrafe von 110 Millionen Euro droht, weil die Politik zu wenig gegen die Klimagase tut. Geld, das man lieber investieren sollte, als Strafe zu zahlen, zum Beispiel, um den öffentlichen Verkehr zu attraktivieren. Ich glaube, dass das einer der guten *(Vorsitzender: Noch eine halbe Minute!)* Ansätze wäre, meine sehr geehrten Damen und Herren: Nicht reden, nicht immer nur darüber reden, was unbedingt erforderlich ist, setzen Sie endlich um! *(Beifall von der FPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Wir haben die Aktuelle Stunde damit beendet. Ich habe den Herrn Abgeordneten Malle gebeten, darüber nachzudenken, ob er sich für seine verwendete Begrifflichkeit entschuldigt. Herr Abgeordneter, besteht diese Bereitschaft? Dann

Ing. Rohr

würde ich Ihnen über die Geschäftsordnung das Mikro öffnen. Bitte!

Klubobmann **Malle** (ÖVP):

Herr Präsident! Ich habe in meiner Wortmeldung mit meiner Wortwahl zum Ausdruck bringen wollen, dass aus meiner Sicht gezielte und gehäufte Zwischenrufe, die nach nicht einmal einem Satz gekommen sind, kein inhaltlicher Parlamentarismus sind, sondern es nur noch um gezielte Provokation geht. Das ist anscheinend nicht möglich in diesem Haus. Wenn ich in der Hitze des Gefechtes eine Wortwahl verwendet habe, die nicht angebracht ist, dann möchte ich mich dafür entschuldigen! Aus meiner Sicht sind inhaltsleere Zwischenrufe aber nicht angebracht! *(Beifall von der ÖVP-Fraktion und von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Ich möchte mich bedanken, dass Sie diese Entschuldigung entsprechend angebracht haben! Parlamentarismus lebt natürlich auch von Zwischenrufen. Wenn es gleich mehrere sind, dann ist der Inhalt natürlich schwer zu verifizieren.

Bevor wir in die Tagesordnung eingehen, gibt es auch noch entsprechende Ankündigungen für Geschäftsordnungswortmeldungen. Ich möchte Sie aber bitten, sich im Gedenken an einen verstorbenen langjährigen Abgeordneten kurz von den Plätzen zu erheben! *(Alle im Plenarsaal Anwesenden erheben sich.)*

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Am Sonntag, den 03. Februar 2019, ist Abgeordneter und Bürgermeister a. D., Josef Mölschl, im 90. Lebensjahr verstorben. Er ist geboren am 22.12.1929. Er war Mitglied des Bundesrates von Juli 1974 bis März 1975. Er war vom 19. März 1975 bis 29. Oktober 1979 Abgeordneter zum Kärntner Landtag, Mitglied des Bauausschusses, Mitglied des Schul- und Kommunalpolitischen Ausschusses. In der Folgeperiode war er wiederum Mitglied des Landtages bis 30.10.1984. Dort war er Obmann-Stellvertreter des Schul-, Kultur-, Jugend- und Sportausschusses und Obmann des Straßenbauausschusses. In der weiteren Legislaturperiode von 1984 bis 19. April 1989 war er ebenso Mitglied des Land-

tages. Er war Mitglied des Schul-, Kultur-, Jugend- und Sportausschusses und Mitglied des Ausschusses für Umwelt- und Gemeindepolitik. Er war Träger des Silbernen Verdienstzeichens der Republik Österreich und des Großen Goldenen Ehrenzeichens des Landes Kärnten. Ich denke, alle, die ihn gekannt haben, können sagen, Josef Mölschl war einer, der immer auch den Konsens gesucht hat, der den Dialog unter den Fraktionen gesucht hat. Er war eine prägende Mölltaler Persönlichkeit, die Handschlagqualität besessen hat. Als Anerkennung für seine herausragenden Leistungen wurde Josef Mölschl auch zum Ehrenbürger der Marktgemeinde Obervellach ernannt. Wir werden den Abgeordneten Josef Mölschl, Bürgermeister der Marktgemeinde Obervellach über viele Jahre, stets in ehrendem Gedenken bewahren. *(Es folgt eine Gedenkminute.)* Ich danke Ihnen für diese Gedenkminute!

Jetzt zur Geschäftsordnung zu Wort gemeldet hat sich Klubobmann Darmann. Ich erteile ihm das Wort!

Klubobmann **Darmann** (FPÖ):

Besten Dank, Herr Präsident, für das erteilte Wort! Werte Regierungsmitglieder, aber vor allem Hohes Haus! Nach einem notwendigen und richtigen ehrenden Gedenken um eine verdiente Persönlichkeit des öffentlichen Lebens muss ich doch zu einem anderen Thema kommen im Zuge meiner Geschäftsordnungswortmeldung, nämlich zur abgelaufenen und abgehaltenen Pflege-Enquete des Kärntner Landtages. Werte Damen und Herren! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Der Ablauf der dieswöchigen Pflege-Enquete sollte uns allen eine Warnung sein, dass sich der Landtag nicht zu einem Erfüllungsgehilfen der Kärntner Landesregierung abstempeln lassen soll! Eine Enquete ist, wie der Name schon sagt, aus dem Französischen kommend, korrekt übersetzt eine Befragung, eine Nachforschung, ein Instrument des Parlaments. Die Enquete dient der Information der Abgeordneten und der kritischen Öffentlichkeit. All jenen Abgeordneten, aber auch der Öffentlichkeit, die den Ablauf der Pflege-Enquete in dieser Woche verfolgt haben, ist durchaus aufgefallen, nachteilig aufgefallen, dass diese Enquete tatsächlich zu einer Werbeveranstaltung

Darmann

für die zuständige Landesrätin Prettnner verkommen ist. (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*) Wir haben hier eine Inszenierung sondergleichen erfahren müssen, die dazu geführt hat, dass diese Enquete nicht nur damit begonnen hat, dass die Frau Landesrätin am Beginn der Enquete eine Wortmeldung abgegeben hat, die die restliche Enquete an sich überflüssig gemacht hätte, da sie uns mitgeteilt hat und allen anwesenden Expertinnen und Experten aus dem Pflegebereich mitgeteilt hat, in Kärnten ist alles gut. In weiterer Folge ist es aber auch so gewesen – und man muss sich auch darüber Gedanken machen, Herr Präsident! – dass die Referentin, die zuständige Referentin, die an sich ebenso aus dieser Enquete lernen sollte, zuhören sollte, mit eigenen Fachexperten auf dem Podium anwesend war und regelmäßig in einem entsprechenden Wort-in-den-Mund-Legen mit dem Moderator die Möglichkeit hatte, ihre glorreichen Leistungen für die Pflege in Kärnten zum Besten zu geben. (*Abg. Leyrouz: Pfui!*) Eine kritische Stimme einer Fachexpertin aus dem Pflegebereich aus dem Publikum heraus wurde sodann auch vom Moderator entsprechend abgewürgt, was auch dazu geführt hat, dass es in dieser Pflege-Enquete ein Raunen gegeben hat und auch da und dort Personen vorzeitig – nämlich Experten, die da waren, um auch zuzuhören und zu lernen – diese Enquete verlassen haben. Meines Erachtens sollte uns das alles zu denken geben, da wir wie gesagt keine Erfüllungsgehilfen der Regierung sind, sondern diese Enquete ein wichtiges parlamentarisches Instrumentarium ist, um selber dazuzulernen, Verbesserungsvorschläge zu hören, vielleicht sogar gemeinsam im Zuge einer solchen Enquete diese zu erarbeiten und dass dies in Zukunft auch dadurch möglich sein soll, Herr Präsident, dass wir alle miteinander uns Gedanken darüber machen, wie hinkünftig ein genaues Prozedere einer Landtags-Enquete auszuschaun hat, wie Einladungspolitik auszusehen hat und dies gegebenenfalls zumindest in Zukunft, bis wir auch eine Änderung der Geschäftsordnung zustande bringen, in einer Präsidiale vorzubespochen ist oder, beziehungsweise muss ich sogar sagen, und wir daran arbeiten, den Ablauf einer parlamentarischen Enquete des Kärntner Landtages auch in der Geschäftsordnung des Kärntner Landtages zu verankern! Das ist nämlich dort nicht geregelt. Wenn es in Zukunft auch weiterhin solche Auswüchse geben kann, dass praktisch die Regierung den Inhalt

dieser Enquete dominiert, anstatt wir uns durch die Experten bereichern lassen, dann ist eine Enquete des Landtages eine Farce und dann bräuchten wir in Zukunft auch keine Enquete mehr! Dankeschön! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Herr Abgeordneter Klubobmann Darmann! (*KO Darmann: Ja, Herr Präsident!*) Wir haben seit dem Jahr 2013, seit ich als Erster Präsident auch für die Abhaltung von Enqueten verantwortlich bin, immer das Prozedere und die Praxis gewählt, dass das jeweils zuständige Regierungsmitglied beim Thema zur beantragten Enquete eingebunden war, weil ich denke, hier geht es in erster Linie erstens einmal um die inhaltliche Fixierung der Themenstellungen sowohl seitens des Regierungsmitgliedes wie auch der entsprechenden Experten. Wenn Sie den Inhalten auch der Experten, auch Ihrer nominierten Experten – und jede Partei hat für diese Enquete in der Vergangenheit und auch zuletzt das Recht gehabt, entsprechende Experten zu nominieren – wenn Sie also diesen Darstellungen gefolgt sind, dann darf ich auch festhalten, dass in wesentlichen Themenstellungen keine großen Differenzen da waren, sondern dass der Befund, die tatsächliche Faktenlage, das was uns in Zukunft erwartet, natürlich auch für alle in etwa die gleiche Ausgangssituation bedeutet hat. Dass die unterschiedlichen Lösungsansätze, sage ich einmal, jetzt je nach politischen Einstellungen durchaus auch vorhanden sind, das ist legitim. Das entspricht sozusagen auch der demokratischen Entscheidungsfindung am Ende.

Ich möchte aber doch festhalten, dass Enqueten die Einholung von Meinungen von Experten sind, die ja auch in einem entsprechenden Protokoll niedergeschrieben werden und dass in weiterer Folge selbstverständlich alle Landtagsparteien auch die Möglichkeiten haben, daraus entsprechende Schlüsse zu ziehen und in Form von Anträgen oder entsprechenden anderen parlamentarischen Möglichkeiten das Thema weiter zu verfolgen. Das ist der Sinn und Zweck einer Enquete. Ich denke, eine Enquete eignet sich nicht für parteipolitische Auseinandersetzungen, (*3. Präs. Lobnig: Was war das dann?*) die letztlich dann, sage ich einmal, den Landtag in eine Fachveranstaltung verlagern. Daher bitte ich, das

Ing. Rohr

zur Kenntnis zu nehmen! Ich bin gerne bereit, dass wir natürlich auch in einer Präsidiale einmal darüber reden, wie künftig entsprechende Enqueten abgewickelt werden. Das Angebot steht. Bitte, zur Kenntnis zu nehmen, dass das jetzt so, wie es war, der gängigen Praxis entsprochen hat. Ich nehme natürlich auch zur Kenntnis, was Sie gesagt haben. Wir werden das in die Beratungen einfließen lassen.

(KO Darmann meldet sich erneut zur Geschäftsordnung.) - Nein, ich würde jetzt bitten, dass wir diese Diskussion beenden! *(KO Darmann: Zur Geschäftsordnung können Sie mir nicht das Wort verbieten!)* - Ja, aber werden wir da jetzt im Zwiegespräch das weitere Prozedere abhalten? *(KO Darmann: Das ist kein Zwiegespräch, das ist die Öffentlichkeit!)* Ich denke, Herr Klubobmann Darmann, wenn das Angebot steht, dass wir in der Präsidiale darüber ausführlich diskutieren, dann glaube ich, brauchen wir da jetzt nicht im Dialog Standpunkte auszutauschen, wo wir uns wahrscheinlich nicht treffen werden! Bitte!

Klubobmann **Darmann** (FPÖ):

Herr Präsident! Ich sehe das nicht als Dialog, sondern als Einbindung der Öffentlichkeit, indem ich eine Wortmeldung hier im Zuge der laufenden Plenarsitzung des Kärntner Landtages abgebe und meines Erachtens auch eine nachvollziehbare, kritische Wortmeldung. Denn bei einer Enquete, ich stimme zu, sollte keine parteipolitische Vereinbarung gegeben sein. Im Nachhinein haben wir aber sogar die politische Aufgabe, uns damit im Landtag zu befassen, deswegen auch zusätzlich meine Geschäftsordnungswortmeldung. In einer solchen Enquete hat, wenn es keine parteipolitische Vereinnahmung geben soll, auch keine Werbetafelaktion seitens der Regierungskollegin Prettnner zu erfolgen! Dort sind Werbetafeln auch noch aufgestellt gewesen. Und Sie schmunzeln, weil Sie es selber wissen, Herr Präsident, dass das bei einer Enquete nicht unbedingt üblich ist, *(Beifall von der FPÖ-Fraktion.)* hier auch Werbemaßnahmen stattfinden zu lassen! Nichts anderes habe ich gesagt, als dass uns das zu denken geben soll! Denn dieses wichtige Instrument des Parlamentarismus darf uns nicht insofern entgleiten, dass die zu kontrollierenden, von uns zu kontrollierenden Regierungsglieder, die wir auch durch

entsprechende Maßnahmen des Kärntner Landtages in der Gesetzgebung zu steuern haben, uns bei der Enquete sagen, wie toll alles ist und dass es den Rest des Landtages an sich gar nicht braucht, weil eh alles funktioniert! Das ist etwas, was durchaus Berechtigung hat, hier entsprechend auch in der Öffentlichkeit gesagt zu werden!

Etwas noch dazu: Alle Parteien haben das Recht gehabt, einen Experten zu laden. Auf dem Podium sind andere Experten auch noch gesessen, nämlich der Regierung, nämlich im Abhängigkeitsverhältnis wirtschaftlicher Natur, weil sie Auftragnehmer der Regierungskollegin Prettnner sind, auf der anderen Seite aber auch im Landesdienst tätig sind, also im Landesdienst tätige Personen. Was werden sie denn sagen als die Linie des zuständigen Regierungsmitgliedes? Und das alles sollte uns zu denken geben, wenn wir offen und auch qualitativ an der Zukunft unserer Enqueten des Kärntner Landtages arbeiten! Dankeschön! *(Abg. Leyrouz: Bravo! – Beifall von der FPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Ich nehme diese Anmerkungen zur Kenntnis und stelle genauso fest, dass es sehr, sehr viele positive Stimmen gegeben hat, die sich darüber gefreut haben, dass es eigentlich in der Sache selbst großen Konsens, was die Aufgabenstellungen und die Lösungsansätze betrifft, aus der Besucherinnen- und Besucherschaft dieser Enquete gegeben hat. Die war weder politisch gesteuert, sondern diese waren dementsprechend dem Themenkreis zugeordnete Damen und Herren, die zu dieser Enquete eingeladen waren. Die Enquete war offen ausgeschrieben. *(Abg. Trettenbrein: Deswegen sind auch die halben gegangen!)*

Als nächste Geschäftsordnungswortmeldung hat sich der IG-Obmann Gerhard Köfer zu Wort gemeldet. Ich erteile ihm das Wort!

Abgeordneter **Köfer** (TKK):

Herr Präsident! Hohes Haus! Ich darf vielleicht sitzenbleiben, dann kann ich diese Wortmeldung vielleicht leichter auch wörtlich zitieren. Im Sinne der Kärntner Steuerzahler, vor allem aber

Köfer

auch für alle anwesenden Kolleginnen und Kollegen des Kärntner Landtages, die ja offenbar auch keine Ahnung haben über den Inhalt der Verträge und Nebenverabredungen, und weil wir endlich auch die notwendige Transparenz rund um den Flughafen haben wollen, darf ich folgenden Antrag auf eine Überprüfung durch den Kärntner Landesrechnungshof stellen. Ich zitiere jetzt wörtlich:

Die Abgeordneten des Teams Kärnten-Liste Köfer IG im Kärntner Landtag stellen gemäß § 16 und § 27b der Geschäftsordnung des Kärntner Landtages den Antrag, den Kärntner Landesrechnungshof gemäß Art. 70 K-LVG in Verbindung mit § 13 des Kärntner Landesrechnungshofgesetzes dahingehend zu beauftragen, eine Überprüfung dieser Flughafen-Teilprivatisierung beziehungsweise des Verkaufsprozesses vorzunehmen und dem Landtag über die Ergebnisse ehemöglichst einen Prüfbericht auch vorzulegen. Insbesondere soll die Prüfung auch die Einhaltung der Grundsätze der Sparsamkeit, Wirtschaftlichkeit und Zweckmäßigkeit auf der Grundlage der Ordnungsmäßigkeit und Rechtmäßigkeit kontrollieren. Nachdem es sich hier um Kärntner Steuergeld handelt, soll im Zuge der Überprüfung der gesamte Prozess von der Ausschreibung über die Angebotslegung bis hin zu den finalen Vertragsabschlüssen und der realen Veräußerung der Anteile beleuchtet werden. Bei der Prüfungstätigkeit sollen auch Detailfragen nach der Höhe und der exakten Ausgestaltung des Kaufpreises sowie möglicher Klauseln, Neben- und Sondervereinbarungen, Betriebspflicht, Höhe der Passagierzahlen, Entwicklung nicht betriebsnotwendiger Liegenschaften und so weiter und zur Übernahme von Haftungen beziehungsweise Krediten oder Darlehen durch den Investor behandelt werden.

Herr Präsident! Ich darf Ihnen diesen Antrag in Schriftform übergeben und gleichzeitig um die geschäftsordnungsgemäße Behandlung ersuchen!

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Bitte um den entsprechenden Antrag! (*Der Redner übergibt dem Vorsitzenden den Antrag.*) Ich stelle fest, dass dieser Antrag dem Kontrollausschuss zur weiteren Behandlung zugewiesen wird und sich dann in der Folge auf der Tages-

ordnung der nächsten Landtagssitzung zur endgültigen Beschlussfassung wiederfinden wird. (*KO Darmann meldet sich zur Geschäftsordnung.*) Zur Geschäftsordnung, Herr Klubobmann Darmann, bitte!

Klubobmann **Darmann** (FPÖ):

Besten Dank! Hohes Haus! Ich stelle zu diesem Antrag auf Rechnungshofprüfung seitens des Freiheitlichen Landtagsklubs fest, dass wir wie immer einer entsprechenden Rechnungshofprüfung auch die Zustimmung geben werden. In der Sache selbst möchte ich aber doch etwas differenzieren, weil der Herr IG-Obmann Köfer festgehalten hat, da wir alle vermutlich nichts wissen, ist es notwendig, den Rechnungshof zu beauftragen. Ich möchte festgehalten haben – auch fürs Protokoll – dass es Gerhard Köfer selber ist, der mit mir gemeinsam an einer Regierungssitzung teilgenommen hat, um dort auch entsprechende Informationen zum Flughafen-Verkauf zu bekommen, dass sein Vertreter im Gemeinderat der Stadt Klagenfurt zur entsprechenden Informationsveranstaltung auch im Gemeinderat eingeladen war, dort aber auch selbst dafür gesorgt hat, dass die Öffentlichkeit von den Informationen ausgeschlossen wird und vieles andere mehr, bis dorthin, dass natürlich andere, auch vom Team Kärnten, im Zuge der Vertragsverhandlungen und der schlussendlichen Beschlussfassung in der Holding dieser ganzen Abwicklung zugestimmt haben, auch des Kaufvertrages, daher die Informationen in unseren Bereichen gegeben sind, und ich nicht möchte, dass es für mich im Protokoll so stehen bleibt, als würde ich nicht wissen, was ich dort, auch öffentlich begleitend, gesagt habe, wo es darum gegangen ist, diesem Flughafen eine Zukunft zu geben. Denn wir brauchen diesen Flughafen und das Schlechtmachen und medial Madigmachen des Flughafens schadet nicht nur dem Flughafen selbst, sondern ganz Kärnten! Dankeschön! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Das wird ja auch Teil, sage ich einmal, der Beratungen des Kontrollausschusses sein, (*KO Darmann: Ja, im Protokoll!*) dessen Vorsitzender Sie, Herr Klubobmann Darmann, sind. Noch

Ing. Rohr

einmal zur Geschäftsordnung der Herr Obmann Köfer. Bitte!

Abgeordneter **Köfer** (TKK):

Herr Präsident! Kollege Darmann! Wenn jemand hier wirklich mehr Wissen hat als wir – was wir gesehen haben, war eine bunte Mappe mit Bäumlein und wie sich das ausgestalten sollte. Das Gleiche hat der Klagenfurter Gemeinderat gesehen, aber auch die Mitglieder. Nicht mehr und nicht weniger! Und eine bunte Mappe ist mir zu wenig. Ich möchte die Verträge kennen, das wollen Sie ja auch, Sie wollen ja auch die Nebenverabredungen kennen. Ich glaube, das ist wichtig, das interessiert den Steuerzahler. Mich wundert es, dass Sie jetzt hier zu einer Verteidigungsrede ausgerückt sind! Trotzdem bleiben wir dabei. Es geht darum, die Grundsätze der Sparsamkeit, Wirtschaftlichkeit und so weiter zu überprüfen und dann werden wir ja auch den Bericht dem Kärntner Landtag vorlegen können. Dankeschön!

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Herr Köfer, nachdem ja auch das Team Kärnten im Kontrollausschuss vertreten ist mit Sitz und Stimme, gibt es dort die Möglichkeit, ausführlich darüber zu diskutieren. (*Abg. Köfer: Ja, ich freue mich!*)

Ich maße mir als Präsident schon an, eine Feststellung zu machen. (*Abg. Köfer: Welche?*) Diejenigen, die die Enquete zur Pflege beantragt haben, waren nicht anwesend, bis die Enquete tatsächlich beendet war. Das möchte ich nur auch sagen. Also soviel zur Ernsthaftigkeit oft einmal der Behandlung von politischen Themen! Lassen Sie mir das als Feststellung stehen! (*Abg. Köfer: Lassen wir das jetzt so stehen! Zur Geschäftsordnung!*) Nein, es ist einfach aufgefallen und es war eine Tatsache. Und da brauchen wir jetzt nicht mehr weiter zu diskutieren!

Abgeordneter **Köfer** (TKK):

Ja, schauen Sie! Sie können vielleicht aufhören zu diskutieren, ich nicht! Ich habe das Recht,

hier am Rednerpult zu stehen zur Geschäftsordnung! Da würde ich schon sehr vorsichtig sein! Wir haben diese Enquete initiiert, das ist richtig. Wie sie dann gelaufen ist, hat Kollege Darmann ja ausgeführt. Fakt ist aber, wir sind zweieinhalb Stunden oder drei Stunden drinnen gesessen. Wir sind dann gegangen, als es darum gegangen ist, dass sich die SPÖ-Betriebsräte zu Wort gemeldet haben und der Referent ihnen praktisch Recht gegeben hat. Das interessiert uns nicht, das haben wir nicht gebraucht, das wird auch von den anderen Parteien so gesehen. Und das war der Grund fürs Aufstehen und sonst gar nichts! Ich bedanke mich für die Aufmerksamkeit! (*Es erfolgen mehrere gleichzeitige Zwischenrufe aus der SPÖ-Fraktion. – Abg. Scherwitzl: Ah ja? „Das interessiert uns nicht?“ Einem SPÖ-Betriebsrat braucht man nicht zuzuhören?*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Um diesen Disput zu beenden, will ich diese Wortmeldung nicht weiter kommentieren. Es ist jedenfalls, wie von mir festgestellt, aufgefallen, dass die Antragsteller nicht bis zum Schluss anwesend gewesen sind. Wir haben jetzt 11 Uhr und 36 Minuten. Ich darf darauf hinweisen, dass wir Dringlichkeitsanfragen und -anträge noch eine Stunde nach Eingehen in die Tagesordnung, also bis längstens 12 Uhr 36 annehmen können. Die Behandlung von eingebrachten vorgezogenen Dringlichkeitsanträgen beziehungsweise -anfragen hat vier Stunden nach Eingehen in die Tagesordnung zu erfolgen.

Wir kommen nun zur Tagesordnung und da haben wir auch das letzte Mal schon besprochen und das jetzt bei der Einladung so umgesetzt, dass wir alle mündlichen Anfragebeantwortungen der Tagesordnung voranstellen und diese abarbeiten.

Ing. Rohr

Tagesordnung

Der erste Tagesordnungspunkt:

1. Ldtgs.Zl. 75-19/32:

Mündliche Anfragebeantwortung von Landeshauptmann Kaiser zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Köfer betreffend Kärntner Privatstiftung

Ich darf den Herrn Landeshauptmann ersuchen, diese Anfrage zu beantworten! Das Mikrofon ist offen. Bitte!

Landeshauptmann **Kaiser** (SPÖ):

Danke! Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Schön, dass Sie dieser Debatte folgen werden! Wir haben jetzt eine Situation, dass ich mehrere Anfragen beantworte, die wiederum aus Einzelfragen der anfragestellten Abgeordneten bestehen. Ich werde, damit zumindest auch für Zuhörende, die in der Materie nicht so tief drinnen sind, ein Zusammenhang entsteht, mir erlauben, Herr Präsident, wenn du gestattest, dass ich auch die Fragen verlese und kurz einleite, um welche Thematik es geht, denn ansonsten würden wir hier nur bruchstückhaft Dinge erörtern.

In der ersten Anfrage geht es um Fragenkomplexe zur Kärntner Privatstiftung, die Kollege Köfer, Prof. Prasnig und Abgeordneter Klocker gestellt haben. Ich möchte dem vorausschicken, dass die Kärntner Privatstiftung eine Einrichtung ist, die von Landeshauptmann Dr. Jörg Haider vor zahlreichen Jahren eingerichtet wurde, die eigentlich eine – und da zitiere ich jetzt die Stiftungsvorstände des Vorstandes der Kärntner Privatstiftung – Stiftung ist, die ausschließlich mit Geldern aus nicht öffentlichen Unternehmungen gegründet wurde. Es ist eine Stiftung, die ehrenamtlich von drei unabhängigen Vorständen geleitet wird, die wiederum ehrenamtlich von einem unabhängigen Aufsichtsrat überwacht werden, dass es eine Stiftung ist, die satzungs- und rechtskonform von einem unabhän-

gigen Stiftungsprüfer, von der Ausbildung her ein Wirtschaftsprüfer, jährlich geprüft wird und der dem Aufsichtsrat der Stiftung den jährlichen Prüfungsbericht vorlegt und dass die Vorstände und der Aufsichtsrat der Stiftung gemäß Gesetz und Stiftungssatzung der Verschwiegenheit und einer Geheimhaltungsverpflichtung, was die Vorgänge und die Geschäftsgebarung der Stiftung betrifft, unterliegen. In meiner Funktion als Landeshauptmann und Aufsichtsratsvorsitzender – und auch das wurde im Stiftungsurkundenbereich geregelt – habe ich genauso wie vor mir besagter Dr. Jörg Haider, der Vorgänger in diesem Amt, Gerhard Dörfler und meine Wenigkeit, diesen Aufsichtsratsvorsitz übernommen. Und ich habe jetzt natürlich auch die Situation, dass einerseits Verschwiegenheit da ist – ich werde daher in meiner Anfragebeantwortung, um dem Anfragerecht der Abgeordneten nachzukommen, dort, wo es um Personen, die Zuwendungen bekommen haben, oder datenschutzrechtlich relevante Daten geht, diese als solche nicht geben, werde das aber, wenn es soweit ist, auch extra anführen.

Die erste Frage lautete: Laut einem Medienbericht verfügt die erwähnte Stiftung über ein Budget von mindestens 2,8 Millionen Euro. Dem Bericht zufolge möchte das Land dieses Geld holen. Wie weit ist dieser Prozess bis jetzt fortgeschritten? Wie ist der aktuelle Status und welche Mittel wurden gegebenenfalls bereits an das Land zur Auszahlung gebracht? - Das Kernkapital, geschätzte Damen und Herren, der Stiftung in Höhe von 2,8 Millionen Euro steht für gemeinnützige sowie mildtätige Zwecke und vor allem für soziale Projekte zur Verfügung und kann weder durch das Land noch von einem der Stifter „geholt“ werden, sondern ist ausschließlich für die genannten thematischen Förderzwecke zu verwenden. Gemäß den Satzungsbestimmungen der Kärntner Privatstiftung wacht ein dreiköpfiger Vorstand über die satzungsgemäße Verwendung des Stiftungskapitals. Die Tätigkeiten selbst werden von einem fünfköpfigen Aufsichtsrat, von einem durch den Aufsichtsrat dazu bestellenden Stiftungsprüfer überwacht.

Kaiser

Zur Zusatzfrage, die gestellt wurde, welche Mittel an das Land zur Auszahlung gebracht wurden, halte ich fest, dass kein einziger Euro an das Land direkt überwiesen wurde.

Die Frage nach dem Gesamtkapital, über das die Stiftung zurzeit verfügt: Es ist mit Stichtag 15.11. eine Summe von € 2.919.912,--.

Die dritte Frage lautete: Welche Projekte wurden seit Ihrem Amtsantritt im März 2013 über diese Stiftung von Ihnen gefördert? - Ich habe die Stiftungsurkunden, gemäß denen wir diese Dinge auszuweisen haben, durchgeschaut. Es kommt dann später noch einmal eine Anfrage, wo ich Ihnen dann den erneuerten – weil die wurde zeitlich später eingebracht – den neuesten und aktuellsten Stand dazu näherbringen werde. Die derzeitigen Geldgeber der Stiftung waren und sind immer dieselben. Das Stiftungskapital, anfänglich in der Höhe von 4,5 Millionen Euro, wurde im Kalenderjahr 2002 aufgebracht und im Sinne der Stiftungsurkunde auch bestimmungsgemäß verwendet. Es gibt keine neuen Geldgeber seit der damaligen Gründungsurkunde. Die Erststifter waren der RWE-Konzern, die STRABAG und die Hypo Alpe-Adria Bank, nunmehr fortgeführt durch die HETA, die auch viele Rechtsfragen, die damit in Verbindung gestanden sind, gelöst haben.

Die fünfte Frage lautet: Inwiefern dient die Stiftung dazu, Förderungen zu gewähren, Projekte abzuwickeln, ohne damit das Amt der Kärntner Landesregierung, das Kollegium oder den Kärntner Landtag als Träger der Budgethoheit befassen zu müssen? - Ich wiederhole das, was ich eingangs gesagt habe: Es hat keinerlei Relevanz mit dem Land oder einem seiner Kollegialorgane respektive der gesetzgebenden Körperschaft. Wir, die Kärntner Privatstiftung, sind eine nach den Bestimmungen des Privatstiftungsgesetzes gegründete Stiftung. Sie ist keine Einrichtung der Kärntner Landesverwaltung, unterliegt demnach weder der Budgethoheit des Landes noch der Kontrolle durch den Kärntner Landtag oder der Kärntner Landesregierung. Die Vergabe der Fördermittel durch die Stiftung wird eigenständig im Rahmen ihrer Organe und auf Grundlage der von mir bereits ausgeführten Satzung entschieden.

Die sechste Frage lautet: Streben Sie eine völlige Auflösung dieser 2002 unter Landeshauptmann Haider gegründeten Stiftung an? Falls ja, welche

rechtlichen Vorbereitungen wurden bis dahin gesetzt und welche Summen sind dafür aufgewendet worden? - Die Auflösung der Stiftung ist weder rechtlich noch satzungsmäßig möglich. Das Ziel ist es allerdings – und das habe durchgesetzt und auch einstimmig dem Vorstand und dem Aufsichtsrat gegenüber begründet – dass wir im Rahmen von förderungswürdigen Projekten diese Stiftung wertverzehrend – aufgrund derzeit geringer Zuflüsse durch Zinsen auf dem Kapitalmarkt, vielmehr eher einer fast negativen Entwicklung – bis zum Ende des Kalenderjahres 2022 bei entsprechendem Vorliegen von förderungswürdigen Anträgen verzehren werden.

Die siebente Frage: Durch welche Maßnahmen stellen Sie als Aufsichtsratsvorsitzender Transparenz rund um die Gebarung und die Struktur dieser Stiftung sicher? - Ich wiederhole noch einmal, dass die Stiftung durch einen ehrenamtlich agierenden Dreivorstand geleitet wird, die Einhaltung der Satzung durch einen Stiftungsprüfer überprüft wird und der Aufsichtsrat die Gebarung der Stiftung und die Einhaltung aller Vorgaben überwacht. Alle Mitglieder – und darauf lege ich Wert – des Aufsichtsrates und des Vorstandes arbeiten ehrenamtlich.

Die achte und letzte Frage bei diesem Tagesordnungspunkt lautete: Inwiefern wurde seit Ihrem Amtsantritt als Landeshauptmann 2013 die Öffentlichkeit über die Vorgänge rund um diese Stiftung informiert? - Ich verweise noch einmal auf die bereits von mir angeführten Vertrauenswürdigkeiten. Dass ich es hier mache, ist mir nur deswegen möglich, weil ich im Sinne der Information die Informationspflicht sehr weit greife, um den Abgeordneten – in dem Fall des Teams Kärnten – entgegenkommen zu können. Es gibt immer wieder Mitteilungen, wie wir Menschen helfen. In seltensten Fällen oder dann, wo es positive Beispielswirkung hat, wird das auch über Öffentlichkeitsarbeit gemacht. Diesbezüglich benannte Personen ist die durchgeführte Förderung in einem Fall eines Diabetikerwarnhundes oder in einem zweiten Fall die uns allen auch durch unsere parlamentarische Arbeit bekannte Jugendnotschlafstelle Klagenfurt, die bereits mehrfach durch die Kärntner Privatstiftung entsprechend gefördert wurde.

Soweit meine Beantwortung. Zur sichtbaren Belegung dessen, was ich gesagt habe, lege ich Ihnen ein Aufsichtsratsprotokoll bei. Wir stiften Zukunft, wo aufgelistet ist, wie wir in entspre-

Kaiser

chender Form bewerten, diskutieren und dann beschließen über die notwendigen Anträge. Ich werde Ihnen dann am Ende der gesamten Anfragebeantwortungen, geschätzter Herr Präsident, auch diese Unterlagen so zur Verfügung stellen, dass das, was ich gesagt habe, auch belegsmäßig belegt werden kann. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke, Herr Landeshauptmann, für die Beantwortung! Bevor ich zum Tagesordnungspunkt 2 komme, darf ich noch eine Begrüßung nachholen. Es ist schon seit geraumer Zeit der Seniorbund Maria Rain mit circa 15 – ich habe es jetzt nicht genau gezählt – Damen und Herren anwesend. Sie werden angeführt von der Obfrau, Elisabeth Mikula. Ich wünsche Ihnen eine interessante und informative Landtagssitzung! Herzlich willkommen! *(Beifall im Hause.)*

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 2:

2. Ldtgs.Zl. 74-3/32:

Mündliche Anfragebeantwortung von Landeshauptmann Kaiser zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Köfer betreffend Bäume im EM-Stadion

Herr Landeshauptmann, ich bitte um Beantwortung!

Landeshauptmann **Kaiser** (SPÖ):

Gerne, Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Auch hier geht es um insgesamt zehn Fragen, die ich, um die bessere Verständlichkeit wieder sicherzustellen, wiederholen werde, um dann meine, ich hoffe, kurzen und klaren Antworten geben zu können.

Die Frage 1 der Abgeordneten Köfer, Prasch und Klocker lautet in der Causa „For Forest“ – die Anfrage hat das etwas despektierlich „Bäume im EM-Stadion“ genannt, ich bleibe bei dem offiziellen Kunsttitel, der mittlerweile auch weltweit bereits bekannt ist, „For Forest“ – die Frage 1 lautete: Beabsichtigen Sie in Ihrer Funktion als Kultur- und/oder Sportreferent das umstrittene

Kunstprojekt „For Forest“ finanziell oder durch Sachleistungen zu fördern? Falls ja, in welcher Höhe sind Förderungen und mit welchen konkreten Gegenleistungen für das Land Kärnten geplant und wie erfolgt die budgetäre Bedeckung? - Nachdem die Antwort Nein in der Frage nicht drinnen ist und auch nicht vorgesehen war, möchte ich sie trotzdem so beantworten. Das Projekt „For Forest“ wird vom Projektbetreiber Klaus Littmann finanziert. Direkte Förderungen des Landes Kärnten sind nicht vorgesehen. Indirekt wird das Thema Wald immer wieder kulturell und bildungsvermittelnd behandelt werden. Das gab es vor diesem Projekt, das gibt es während dieses Projektes, das wird es nach diesem Projekt geben.

Die Frage 2 lautet: Können Sie dem Kärntner Landtag als Träger der Budgethoheit sowie dem Kärntner Steuerzahler garantieren, dass es zu keinen direkten oder indirekten Förderungen beziehungsweise Sachleistungen seitens des Landes kommen wird? - Das habe ich gerade vorher beantwortet.

Frage 3: Wer haftet für mögliche Schäden, die durch das Projekt im Bereich des Stadions entstehen könnten? - Das ist ganz klar geregelt. Laut meiner Auskunft ist das der Veranstalter, Klaus Littmann Kunstprojekte GmbH, eine eigens dafür gegründet GmbH.

Frage 4: Werden Sie in Ihrer Funktion als Landeshauptmann eine Baum-Patenschaft übernehmen? - Das habe ich bis jetzt persönlich nicht vor, denn das würde dann wahrscheinlich zu weiteren schriftlichen Anfragen hinsichtlich Motivation oder ähnlichen Zugängen führen. Ich will diese eigentlich dem Kärntner Landtag ersparen.

Frage 5: Inwiefern sind Sie bezüglich des Projektes mit Entscheidungsträgern der Stadt Klagenfurt beziehungsweise der Sport.Land Klagenfurt GmbH abgestimmt? - Es haben permanent Gespräche, wie man es sich bei einem so großen Projekt vorstellen kann, zwischen Klaus Littmann, der Stadt Klagenfurt, insbesondere der Frau Bürgermeisterin stattgefunden. Ich bin auch bereits persönlich mehrfach in meiner Funktion als Kulturreferent, aber auch als kunstinteressierter Mensch in der „Villa for Forest“ gewesen, die im Übrigen – und das kann ich empfehlen – auch alle politischen Parteien zu Informationsveranstaltungen einlädt, ohne jemanden davon

Kaiser

überzeugen zu wollen. Denn die Freiheit der Kunst und die Freiheit der Kunstinteressierten und Konsumentinnen und Konsumenten war, ist und wird zumindest für meine politische Grundhaltung und meine Partei immer frei sein.

Die Frage 6 lautet: Wer trägt in der Zeit des Kunstprojektes die Kosten für die Stadionmiete, nachdem die Arena für mindestens zwei Monate für andere Veranstaltungen nicht vermietet werden kann? - Das Areal wird für zwei Monate von der Stadt zur Verfügung gestellt. Dies ist die dafür erforderliche Leistung der Stadt Klagenfurt, wie im Übrigen auch bei allen möglichen Konzerten und sonstigen Veranstaltungen, die es zu Hauf auch in dem EM-Stadion gibt, weil es einfach ein Stadion ist, das für mehrere Zwecke genutzt wird. *(KO Darmann: Das stimmt nicht!)*

Die Frage 7 lautet: Wer übernimmt die Adaptierungskosten für das Ausweichstadion des Bundesligisten SK Austria Klagenfurt, der für zumindest zwei Monate das EM-Stadion als Austragungsort für seine Heimspiele nicht nutzen können? - Hinsichtlich der Adaptierungskosten für das Ausweichstadion – und nur das kann ich beantworten – wurden keine Anträge seitens der Stadt Klagenfurt an die Sportabteilung des Landes Kärnten gestellt. Aber um auch aktuell zu sein: Aus der Zeitung ist für mich erfreulicherweise zu erfahren, dass die neue Führung der Austria Klagenfurt sich sehr positiv zu diesem Projekt „For Forest“ geäußert hat, dass sie die Synergien, die Kunst und Sport auch zustande bringen können an ein und derselben Austragungsstätte, sehr wohl schätzen, was mich sehr zukunftsoptimistisch auch für weitere Entwicklungen macht. Und ich würde das fast auch an Hand der öffentlich geführten Debatte als mehr als beispielgebend auffassen.

Die 8. Frage lautet: Ist es angedacht, im Rahmen des Kunstprojektes auch Obstbäume im Stadion zu pflanzen beziehungsweise aufzustellen? - Ich schaue fast hilfeschend zu meinem Freund und Kollegen Christian Bengler. Soweit ich sein Wissen über Wald, Holz, Anbaupflanzungen und Perioden mitbekommen habe, ist hier eine leichte Unvereinbarkeit zwischen Bäumen, Nadelbäumen, verschiedenen Darstellungen und der Pflanzung von Obstbäumen im Herbst gegeben. Aber ich kann es nicht ausschließen, weil das

meinem Wissensstand nach eigentlich nicht umfassend bekannt ist.

Frage 9: Sehen Sie das gegenständliche Kunstprojekt als Bedrohung für den Ruf der Landeshauptstadt Klagenfurt beziehungsweise des Landes Kärnten in seiner Gesamtheit? - Ich sage, ohne meine Mimik sprechen zu lassen, dass ich genau das Gegenteil als für den Fall erachte. Wir werden in der Kunstwelt, wie immer man es werten mag, weltweit darüber Diskussionen erleben. Ich denke, dass das, glaube ich, der Gradmesser ist, um den es gehen wird.

Die 10. und letzte Frage: Welche Kunstprojekte sind abseits von der „Bewaldung“ – unter Anführungszeichen geschrieben – im Stadion in Abstimmung mit dem Land Kärnten noch geplant? - Es wird, und ich habe mich da versucht zu erkundigen, eine große Kunstaussstellung zum Thema „Magie der Bäume – Wald in der bildenden Kunst“ geben. Die Ausstellung wird aufgeteilt in zwei Häusern, zum einen im MMKK, sowie in der Stadtgalerie Klagenfurt, stattfinden. Weitere Überlegungen betreffen eine informative Begleitausstellung zum Lebensraum Wald beziehungsweise auch zur wirtschaftlichen Bedeutung. Hier gibt es Interessen von verschiedenen Projektpartnern. Deziidiert anführen kann ich, dass sowohl an das Landwirtschaftsministerium herangetreten wurde, als auch erfreulicherweise im Rahmen der Kulturreferentinnen- und –referenten-Tagung aller österreichischen Kulturreferenten auch der Herr Bundesminister Blüml diesem Stadion beziehungsweise diesem Projekt seine Aufwartung gemacht und sich sehr interessiert gezeigt hat. Wenn wir gute Möglichkeiten haben, zusätzliche Informationen, das muss nicht nur künstlerischer oder kultureller Natur sein, weiterzubringen, zum Beispiel die Biosphäre Wald an Schülerinnen und Schüler näher zu bringen, dann werden wir versuchen, hier auch synergetisch vorzugehen.

Soweit die Beantwortung dieser zweiten Anfrage, Herr Präsident! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke, Herr Landeshauptmann! Dann darf ich zum Tagesordnungspunkt 3 kommen:

Ing. Rohr

3. Ldtgs.Zl. 75-21/32:

Mündliche Anfragebeantwortung von Landeshauptmann Kaiser zur schriftlichen Anfrage des Dritten Präsidenten Lobnig betreffend Befangenheit von Landesrat Zafoschnig und rechtliche Konsequenzen

Bitte, um Beantwortung!

Landeshauptmann **Kaiser** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Ich bitte auch die Anfrager, das jetzt nicht falsch zu verstehen, aber ich folge stringent der Auffassung, die für mich untrennbar verbunden ist, dass es eine klare Trennung im Sinne Montesquieus zwischen Exekutive, Legislative und der Jurisprudenz gibt. Die Gerichte haben diese Frage, die zugegebenermaßen viel früher bereits eingebracht wurde, von mir aber erst heute zur Beantwortung angemeldet wurde, bereits entschieden. Es hat eine Einstellung dieses Verfahrens und eine rechtskräftige Entscheidung gegeben, von der ich mir persönlich nicht anmaße, diese zu kommentieren. Ich glaube, dass sich damit auch die Beantwortung im Detail erübrigt. *(Den Vorsitz übernimmt 2. Präs. Strauß.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Ich darf zum Tagesordnungspunkt 4 übergehen:

4. Ldtgs.Zl. 12-2/32:

Mündliche Anfragebeantwortung von Landeshauptmann Kaiser zur schriftlichen Anfrage des Klubobmannes Darmann betreffend Kampagne „Kinder-Stipendium“

Herr Landeshauptmann, bitte!

Landeshauptmann **Kaiser** (SPÖ):

Danke, Herr Präsident! Ich muss hier, nachdem die gesamte Frage der Kollegen Klubobmann Darmann und des Abgeordneten Staudacher auf eine Kampagne, die von der SPÖ und durch das Land übernommen wurde, hinausläuft, in der

Semantik, also im Begriff Kampagne sehr differenziert vorgehen, damit ich auch den Intentionen der Anfrage entsprechend nachkomme. Seitens des Landes Kärnten hat es keine Kampagne gegeben. Denn eine Kampagne, wenn ich nach Wikipedia die Definition in Erinnerung rufen darf, ist eine zeitlich befristete Aktion mit einem definierten Ziel, das durch geplantes und koordiniertes Zusammenwirken mehrerer Personen oder Akteure zu erreichen versucht wird. Seitens des Landes gab es lediglich ein Schreiben an die entsprechenden Trägerorganisationen, das sind die Trägerinnen und Träger der Kinderbetreuungs- und Kinderbildungseinrichtungen von Null bis zum sechsten Lebensjahr, dem ein Infoblatt für die Eltern mit der Bitte, dies zur besseren Information aufzuhängen, beigelegt war. Dort ist für die Eltern die Information gegeben worden, wie das „Kinder-Stipendium“, sprich die Reduzierung der Beiträge der Eltern, zu erfolgen hat. Das Schreiben wurde von Mitarbeitern meines Büros verfasst, das Infoblatt vom Landespressedienst in Abstimmung mit meinem Büro. Warum mit meinem Büro? Ich bin schlichtweg der zuständige Referent für Kindergärten, Hortwesen und Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen.

Die Frage 2 lautet: Wie hoch sind die Gesamtkosten dieser Kampagne, die dem Land Kärnten entstanden sind beziehungsweise entstehen? - Es gibt keine Kampagne, das wiederhole ich jetzt immer wieder, es ist quasi ein cetera cium. Die Kosten für den Druck der von mir bereits besagten Infoblätter, um die Eltern zu informieren, dass sie hier sehr viel an Geld sparen werden, belaufen sich auf exakt 215,- Euro exklusive Steuern.

Die Frage 3: Wurde die Erstellung oder Umsetzung der Kampagne extern vergeben? - Es gibt keine Kampagne seitens des Landes. Die grafische Gestaltung des Infoblattes erfolgte durch den Landespressedienst. Gedruckt wurde es von Kreiner-Druck in Villach. Wenn ja – das habe ich bereits beantwortet. Wenn nein – wurde nicht gefragt, daher kann ich diesbezüglich keine Antwort geben.

Wie viel kostete die Kampagne? - Ich wiederhole, es gibt keine Kampagne seitens des Landes Kärnten. Die Kosten für den Druck der Infoblätter, wie bereits ausgeführt, belaufen sich auf € 215,- exklusive Steuern.

Kaiser

Wie hoch sind die Kosten für Werbemaßnahmen wie Inserate in Printmedien, Plakate, Folder, Roll-Up Boards und so weiter und so fort? - Da es keine Werbemaßnahmen seitens des Landes gibt, 0,- Euro. Die Kosten für den Druck der Infoblätter zur Information der Eltern belaufen sich auf € 215,- exklusive Steuern.

Wie viele Inserate wurden in Printmedien in Auftrag gegeben? - Ebenfalls null. Wie viele Plakate wurden affichiert? - Seitens des Landes wurden null Plakate affichiert.

Die Frage 4: Wie und in welcher Form wurden andere Institutionen, insbesondere Kindergärten aufgefordert, diese Kampagne zu unterstützen? Es gab keine Aufforderung. Seitens des Landes gab es lediglich ein Schreiben an die entsprechenden Trägerorganisationen, dem ein Infoblatt für die Eltern mit der Bitte, dies zur besseren Information aufzuhängen, beigefügt war. Ich bin überzeugt, Sie wissen jetzt bereits die Kosten, die dieses Flugblatt umfasst, exklusive Steuern waren es € 215,-.

Waren externe Dienstleister der SPÖ Kärnten an der Erstellung und/oder der Umsetzung der Kampagne beteiligt? - Es gab keine Kampagne seitens des Landes Kärnten. Es gab auch keine externen Dienstleister der SPÖ Kärnten, die eine Leistung für das Land erbracht hätten.

Wie rechtfertigen Sie, dass die SPÖ-Werbung zum „Kinder-Stipendium“ mit dem gleichen Bild, mit dem gleichen Logo wie bei der Landesinformation beworben wurde? - Das Foto wurde von der SPÖ bezahlt, das Logo von einem SPÖ-Mitarbeiter in Eigenregie erstellt. Beides wurde dem Land kostenlos zur Verfügung gestellt. Dadurch wurde dem Land, den Steuerzahlerinnen und Steuerzahlern, allen Kärntnerinnen und Kärntnern Geld gespart. *(KO Darmann: Danke! Danke SPÖ! – Zwischenruf von Abg. Trettenbrein.)* Wenn wir darauf verzichtet hätten, hätten wir dafür wohl Kosten von einigen Tausend Euro zu Lasten der Steuerzahler in Kauf genommen. Ja, und ich bekenne mich dazu, dass wir überall dort sparen, auch wenn es nur einige Tausend Euro sein sollten, denn dafür weiß ich auch bessere Verwendungen, nämlich für die Kärntnerinnen und Kärntner Zuwendungen zu geben.

Wie rechtfertigen Sie, dass sich derselbe Kalkulator – zur besseren Information: Wir haben

einen Rechner auf die Internetseite gestellt, wo man nach Angaben der eigenen Daten selbst, analysiert für sich, den Betrag errechnen konnte, den man sich erspart pro Monat. Der Kalkulator wurde als Service- und Informationsmittel für Eltern, Erziehungsberechtigte und alle Interessierten konzipiert, damit auf einen Blick einfach ausrechenbar deutlich wird, wie viel Geld sich Eltern durch das Kinder-Stipendium ersparen. Auch der Kalkulator wurde dem Land Kärnten von der SPÖ Kärnten kostenlos zur Verfügung gestellt und es findet sich auf der Seite des Landes Kärnten keinerlei Hinweis auf die SPÖ. Hätte das Land den Kalkulator extern gestalten lassen, wären dafür wiederum wohl einige Tausend Euro an Steuergeld aufzubringen gewesen. Nachdem ein Kalkulator keine politische Werbung macht und immer nur dasselbe Ergebnis bringen kann, wenn man ihn richtig programmiert, glaube ich, dass wir auch auf dieser Ebene den Steuerzahlenden einiges an Geld erspart haben.

Die Frage 8 lautet: Gibt es eine Vereinbarung zwischen dem Land Kärnten und der SPÖ Kärnten über eine gemeinsame Nutzung der Fotos des Kalkulators und der Werbelinie für das Kinder-Stipendium? - Da muss ich mit Nein antworten. Aber ich habe versucht, mir das einmal bildlich vorzustellen, geschätzte Damen und Herren. Der SPÖ-Parteiboss Peter Kaiser würde mit dem Landeshauptmann und Kindergartenreferenten Peter Kaiser einen Vertrag abschließen, in dem er sich irgendetwas ausmacht. Also bitte, geschätzte Damen und Herren, diesen Umweg über mich selber würde ich mir gerne ersparen! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Frage 9: Warum hat das Land Kärnten keine eigene Kampagne zum Kinder-Stipendium entwickelt? - Da sage ich jetzt ganz offen: Weil es anders als in den Jahren der FPÖ-Steuergeldverantwortung jetzt eine verantwortungsbewusst geführte Landesregierung und Koalition gibt, nämlich jene aus SPÖ und ÖVP, die sorgsam als auch sparsam mit dem Geld der Steuerzahlenden umgehen. Hätten wir eine groß angelegte Kampagne – und mir fielen auf einen Moment zahlreiche der FPÖ unter Ihrer Verantwortung ein – zu einer Bewerbung entwickelt – ich habe noch ein paar Bilder vor mir, wie es damals beim Kinder-Fonds, anderen Fonds und so weiter der Fall war, na, da sind wirklich abertausende und abertausende Steuerschilling geflossen – dem

Kaiser

gegenüber steht die von SPÖ und ÖVP getragene Initiative mit, richtig, € 215,00 exklusive Steuern. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Zum Tagesordnungspunkt 4 liegen mir keine Wortmeldungen vor. Ich gehe über zum nächsten Tagesordnungspunkt:

5. Ldtgs.Zl. 89-2/32:**Mündliche Anfragebeantwortung von Landeshauptmann Kaiser zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Köfer betreffend Beauftragung des Unternehmens „Lemon42 GmbH“**

Herr Landeshauptmann, ich erteile dir das Wort! Bitte!

Landeshauptmann **Kaiser** (SPÖ):

Danke, Herr Präsident! Ich musste hier gemeinsam mit meinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern sehr tief in die Archive gehen, um diese Anfrage vom Kollegen Köfer – der ist momentan leider gerade nicht da, aber Kollege Prasch ist hier und Abgeordneten Klocker sehe ich momentan auch nicht – zu beantworten. Die Frage lautete: Welche Leistungen hat die „Lemon42“ – oder forty-two, ich weiß es nicht, wie sie zu bezeichnen ist – „GmbH“ seit 2013 für das Land Kärnten beziehungsweise das Amt der Kärntner Landesregierung erbracht und welche Summen wurden dafür jeweils aufgewendet? - Die Kosten der Leistungen, die von der „Lemon42 GmbH“ seit 2013 für das Land Kärnten erbracht wurden, sind im Anhang, den ich auch hier mithabe und Ihnen dann später zur Verfügung gebe, ersichtlich. Es sind im Jahr 2013 € 79.998,-- gewesen, es waren im Jahre 2014 € 83.625,60, im Jahre 2015 € 16.034,--, im Jahre 2016 € 80.274,--, im Jahre 2017 € 130.824,-- und im Jahre 2018 € 99.796,--. Die Aufgaben, die damit erledigt worden sind: Im Bereich des Content-Management-Systems waren es Wartungspauschalen, Wartungen, Betreuungspauschalen, Umsetzung und Erstellung der neuen Homepage, Suchmaschinen-Optimierung in der Verwaltung „Portal Kärnten“, Wartungen, Schulungen der

Website für SG Okay Klagenfurt, Implementierung von AWS Cloud-Service und Wartung, Betreuungspauschale, Homepage-Relaunch und -Anpassung, Betreuungspauschale, Übernahme des MMKK ins evo42, Wartung Medienarchitektur und Fragenbogenmoderation, KAGIS-Relaunch, Software-Wartung Staging Server, Betreuungspauschale und Anpassung des FLUS-Systems auf der Landes-Homepage. Also alles Leistungen, die wir extern zugekauft haben und die sich in etwa plus/minus 20 Prozent im Jahresschnitt immer in derselben Größenordnung bewegt haben. Wie gesagt, ich stelle Ihnen auch das dann gerne, geschätzter Herr Präsident, zur Verfügung!

Die Frage 2 lautet: Wurden die bei der „Lemon42 GmbH“ beauftragten Leistungen ausgeschrieben? Falls ja, wie ist dieses Ausschreibungsverfahren im Detail abgelaufen? - Dieses Detail haben wir recherchiert, weil mir wichtig ist, die Anfrage der Abgeordneten des Teams Kärnten auch umfassend zu beantworten. Im Jahr 2001 wurde in der ARGE E-Government, in der das Büro Landeshauptmann, damals Dr. Jörg Haider, Landesamtsdirektion, EDV, Gemeindeabteilung und die Universität Klagenfurt vertreten waren, der Ankauf eines Content-Management-Systems für die Umsetzung des E-Government-Konzeptes als notwendig erachtet. Es war dabei die Intention, ein Werkzeug anzuschaffen, das den Dienststellen des Landes und den Mitgliedern bereitgestellt werden kann, um die inhomogene Darstellung von Landesdienststellen im Internet entsprechend dem Corporate-Identity-Konzept des Landes Kärnten zu vereinheitlichen. Es wurde danach eine Ausschreibung für die Erstellung einer Grobanalyse und Ausschreibung für ein Content-Management-System an nachstehende Firmen gesendet: *Aone*, T-Systems Graz, m-com Wien, GE Capital Klagenfurt und ACP Klagenfurt. Die Firma ACP Klagenfurt ging als Bestbieter hervor und wurde daraufhin im August 2001 beauftragt, eine Grobanalyse des Internetauftrittes des Landes Kärnten und eine Ausschreibung zu verfassen und zu erstellen. Diese Ausschreibung wurde dann nach Rücksprache mit der Firma ACP, welche Unternehmen in Österreich beauftragt werden könnten, an nachstehende Firmen geschickt: WUAPAA Klagenfurt, NETCONOMY Klagenfurt, Notes Consulting Wien, DBC GmbH Salzburg und Lemon42 Wien. Nachstehende

Kaiser

Firmen haben dann der Ausschreibung entsprechend ein Angebot gelegt: WUAPAA Klagenfurt, NETCONOMY Klagenfurt, Notes Consulting Wien und Lemon42 Wien. Die Firma DBC GmbH Salzburg hat kein Angebot gelegt. Die Angebotsöffnung und -reihung wurde dann durch die beiden Mitarbeiter der Landesamtsdirektion, Ing. Karl Heinz Heindl und Ing. Manfred Dworak gesetzeskonform durchgeführt. Der Auftrag für die Bestellung wurde am 25.03.2002 durch den Leiter der Landesamtsdirektion/EDV, Dipl.-Ing. Rudolf Köller, mit dem Akt zur Genehmigung an Sladko, Haider und Ing. Pfeifenberger gesendet.

Welche Mitarbeiter des Amtes der Kärntner Landesregierung dienen als Ansprechpartner für die Lemon42 GmbH? - Mag. Gerd Kurath, Ing. Manfred Dworak, Roman Sucher und bei dringenden Problemen jeder CMS-Redakteur.

Die Frage 4, „Beteiligt sich die Lemon42 GmbH in irgendeiner Art und Weise an Projekten, insbesondere Sozialprojekten, die unter der Obhut der Kärntner Landesregierung stehen?“, wird mit Nein beantwortet.

Die Frage 5: Inwiefern ist im Zuge der Beauftragung der „Lemon42 GmbH“ relevant, dass dieses Unternehmen soziale Einrichtungen beziehungsweise Initiativen und/oder Vereine in Kärnten aktiv unterstützt bzw. zukünftig unterstützen wird? - Auch hier ein klares Nein.

Die Frage 6: Welcher Mitarbeiter des Amtes der Kärntner Landesregierung überprüft die Rechnung der „Lemon42 GmbH“ auf ihre vollständige Richtigkeit? - Das ist der jeweilige Redakteur beziehungsweise Projektleiter der jeweiligen Abteilung. Für Aufträge des Landespressediens-tes Ing. Manfred Dworak, in Zusammenarbeit und Absprache mit Mag. Gerd Kurath, der die Zeichnungsberechtigung hat.

Frage 7: Besteht zwischen dem Amt der Kärntner Landesregierung und der „Lemon42 GmbH“ ein Vertragsverhältnis? Falls ja, wie ist dieses im Detail ausgestaltet, insbesondere, was Möglichkeiten der Vertragsauflösung betrifft? - Es besteht mit besagter Agentur ein bestehendes Vertragsverhältnis in Form eines Wartungsvertrages. Es gibt derzeit keinen Grund für eine Vertragsauflösung. Das Internetportal des Landes Kärnten wird seit dem Jahr 2002 mit diesem Produkt betrieben, konnte jeden Hackerangriff abwehren und arbeitet zuverlässig. Weiters ist die Service-

Bereitschaft in der Firma auf einem sehr hohen Niveau. Die ständige Weiterentwicklung und der ständige Fortschritt machen es unabdingbar, einen Wartungsvertrag zu haben.

Die achte Frage: Welche Gründe müssten vorliegen, um die „Lemon42 GmbH“ zukünftig bei Auftragsvergaben nicht mehr zu berücksichtigen? - Derzeit gibt es keine Gründe. Ich könnte noch einmal die Vorteile ausführen. Sie decken sich mit der Beantwortung der Frage 7.

Frage 9: Wie kam der Erstkontakt zwischen dem Amt der Kärntner Landesregierung und dem Unternehmen „Lemon42 GmbH“ zustande und welche Mitarbeiter des Amtes waren für diesen verantwortlich? - Durch die Internet-Recherche, Empfehlungen von anderen Betrieben, die schon Systeme im Einsatz hatten und vor allem den Wunsch, eine solide Firma zu finden, die den Betrieb auf Jahre hinaus garantiert. Dies wurde im Vorfeld für die Ausschreibung von den beiden besagten Mitarbeitern – beide Mitarbeiter der Landesamtsdirektion – durchgeführt.

Somit sind die 9 gestellten Fragen von mir beantwortet.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Danke, Herr Landeshauptmann! Zum Tagesordnungspunkt liegen mir keine weiteren Wortmeldungen mehr vor. Wir kommen zum nächsten Tagesordnungspunkt:

6. Ldtgs.Zl. 95-6/32:

Mündliche Anfragebeantwortung von Landeshauptmann Kaiser zur schriftlichen Anfrage des Klubobmannes Darmann betreffend Förderungen für Kinderbetreuungseinrichtungen

Herr Landeshauptmann, ich darf bitten!

Landeshauptmann **Kaiser** (SPÖ):

Gerne! Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Die Fragen gehen hier über die Förderung von Kinderbetreuungs-, und ich möchte ergänzen, weil das das offizielle Titel ist, auch Kinderbildungseinrichtungen.

Kaiser

Die Frage 1 lautet: Wie viele Kinder wurden 2016/17 und 2017/18 nach dem Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz in den einzelnen Einrichtungen betreut? - Für das Kinderbetreuungs- und -bildungsjahr 2016/17 wurde folgende Anzahl von Kindern in Kinderbildungseinrichtungen betreut: In Kindergärten 11.382 Kinder, in Horten 4.114, in alterserweiterten Kindergruppen 1.819, in Kinderkrippen und Kindertagesstätten 2.893, insgesamt 20.208 Kinder. Im darauffolgenden Kinderbildungs- und -betreuungsjahr gab es in Kindergärten 11.271 Kinder, 3.953 Kinder besuchten die Horten, 2.073 die alterserweiterten Kindergruppen, 2.935 Kinder die Kinderkrippen und Kindertagesstätten, ein leichter Anstieg auf insgesamt 20.232 Kinder.

Die Frage 2 lautet: Wie viele private freie Trägerorganisationen boten Betreuung in Kindergruppen in den Jahren 2016/17 und 2017/18 an? - 2016/17 waren es 307 private Trägerorganisationen, die Betreuung angeboten haben. 2017/18 stieg diese Zahl auf 312, also um 5 private Trägerorganisationen an.

Die Frage 3 lautet: Wie viel Kinderbetreuungseinrichtungen werden in Kärnten gefördert? Bitte um genaue Auflistung der jeweiligen Einrichtungen. - In Kärnten werden insgesamt 530 Einrichtungen mit 1.020 Gruppen wie folgt seitens des Landes gefördert: 225 Kindergärten mit 505 Gruppen, 97 Horten mit 206 Gruppen, 78 alterserweiterte Einrichtungen mit 105 Gruppen, 14 Kinderkrippen mit 20 Gruppen, 116 Kindertagesstätten mit 184 Gruppen.

Wie hoch waren die Förderbeiträge, so die Frage 4, für alle öffentlichen Trägerorganisationen in den Jahren 2016/17 und 2017/18? - In den öffentlichen Einrichtungen, Kindergärten, Krippen, alterserweiterte Kindergruppen und Horten 2016 – und hier haben wir bitte das zu beachten, immer die Jahresabschlüsse des Budgetjahres, die nicht ident sind mit den Öffnungs- und sogenannten Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungsrhythmen, die dem Schuljahr folgen - € 12.430.432,79, für das Jahr 2017 in öffentlichen Einrichtungen € 12.164.974,99 und für das Jahr 2018 € 12.430.879,19. In Kindertagesstätten, öffentliche Einrichtungen 2016 € 473.093,67, 2017 € 559.809,77 und 2018 € 626.866,98.

Die Frage 5 lautet: Wie hoch waren die Förderbeiträge der freien, privaten Trägerorganisationen in den besagten Kindergartenjahren? - Es

gilt dasselbe wie vorher, 3 Zahlen zu den jeweiligen Budgetjahren. Private Einrichtungen für Kindergärten, Krippen, alterserweiterte Kindergruppen und Horten: 2016 € 9.878.664,20, 2017 € 10.119.450,39 und 2018 € 10.486.022,78. Kindertagesstätten: 2016 € 14.610.990,36, 2017 € 15.136.883,42 und 2018 € 16.095.243,71.

Gibt es unterschiedliche Förderbeiträge für freie, private Trägerorganisationen? Wenn ja, warum? - Es gibt keine unterschiedlichen Förderbeiträge, sie sind für alle öffentlichen und privaten Träger gesetzlich geregelt – es beschließt der Kärntner Landtag – gleich.

Warum wurde im Jahr 2018 keine Valorisierung der Förderungen des Landes für private Trägerorganisationen festgelegt? - Ich kann Ihnen nur sagen, es stimmt nicht, es wurde valorisiert.

Wann und in welcher Höhe wird es zu einer Valorisierung der Förderungen für private Trägerorganisationen kommen? - Die Valorisierung findet im Normalfall jährlich statt. Im Jahr 2018 ist sie, glaube ich, rückwirkend beschlossen worden.

Frage 6: Gibt es eine Transparenzdatenbank, in welcher alle Fördermittel ersichtlich sind, die den Trägern gewährt werden? Wenn nein, wieso nicht? - Eine Transparenzdatenbank gibt es seitens des Landes. Die Möglichkeit zur Befüllung wurde noch nicht geschaffen, das wird aber, sobald es möglich ist, durchgeführt.

Frage 7: Die Fixkosten einer Gruppe bleiben auch in Monaten mit mehr Feiertagen gleich. Warum erhält eine Gruppe circa € 2.000,-- weniger als im Oktober? - Es wäre jetzt sehr verführerisch, über Feiertage zu philosophieren. In Respekt – (*Abg. Trettenbrein: Vor was?*) vor vielem mache ich das nicht (*Heiterkeit im Hause.*) und sage, die Landesförderung bei den Kindertagesstätten wird pro Einrichtung individuell je nach Betreuungsstunden der Kinder bearbeitet, daher kann diese Frage wegen fehlender Hintergrundinformationen, nämlich welches Kind war wie lange und an welchen Feiertagen wie lange untergebracht, nicht beantwortet werden.

Frage 8: Ist dem Land bekannt, welche Mittel das AMS den Trägern von Kinderbetreuungseinrichtungen zum Beispiel in Form von Eingliederungsbeihilfen, Come back-Förderungen zukommen lässt? Wenn ja, werden diese bei der Landesförderung eingerechnet? - Berücksichtigt

Kaiser

werden nur die Delta-Förderungen, also der Zwischenraum von Förderung zu dem, was über das AMS ausbezahlt ist.

Frage 9: Das Land schreibt Verordnungen, den Betreuungsschlüssel vor, an dem sich auch die Förderhöhe orientiert. Gibt es für die Fälle von Krankenständen, Schwangerschaften oder Unfällen et cetera Zusatzfinanzierungen? Wenn ja, welche? - Hier bitte ich noch einmal, sich die Rechtssituation in Erinnerung zu rufen. Die personellen Erfordernisse für Kindergärten, Kinderkrippen und Horte sind im Kärntner Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz, § 11, geregelt, die personellen Erfordernisse im selben Gesetz, § 47 und in der Kärntner Tagesbetreuungsverordnung, § 13. Für einen Personalersatz bei Krankenständen muss der Träger einer Einrichtung Sorge tragen. Zusatzfinanzierungen gibt es diesbezüglich seitens des Landes keine.

Frage 10: Nach dem Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz darf die Landesregierung auf Antrag der Trägerin eine Erhöhung der Kinderzahl gemäß Absatz 2 um jeweils maximal fünf Kinder genehmigen. Gibt es für diese Bewilligungen einheitliche Kriterien? An welche Einrichtungen wurden diese Genehmigungen 2016/2017, 2017/2018 erteilt? - Eine Erhöhung, geschätzte Damen und Herren, der Kinderanzahl um maximal fünf Kinder pro Gruppe ist gemäß § 10 Absatz 3 möglich, wenn die räumlichen und personellen Voraussetzungen vorhanden sind. Die Ausnahmegenehmigungen werden immer einzeln geprüft, unter Angabe detaillierter Einzelheiten und dementsprechender Begründungen. Ausnahmegenehmigungen werden immer für maximal ein Kindergartenjahr befristet.

Frage 11: Muss bei zusätzlichen Kindern ab dem 15. Kind der Betreuungsschlüssel eingehalten werden? - Bei zusätzlichen Kindern in Kindertagesstätten muss ab dem 15. Kind der Betreuungsschlüssel eingehalten werden, also ja.

Frage 12: Wenn ja, wer übernimmt die daraus entstehenden Kosten, wenn ab dem 15. Kind keine Förderungen mehr durch das Land erfolgen? (*Abg. Lipitsch stellt dem Redner ein Glas Wasser auf das Rednerpult.*) Danke, Herr Kollege, die Gewerkschaft ist immer parat! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*) Seitens des Landes werden nur 15 Kinder in Kindertagesstätten gefördert.

Frage 13 lautet: Wie ist aus pädagogischer Sicht die Ausbildung des Institutes für Bildung und Beratung IBB im Vergleich zur Bildungsanstalt für Elementarpädagogik zu beurteilen? Gibt es Unterschiede in der Verwendung und Bezahlung der Absolventen dieser beiden Bildungsanbieter, wenn sie in den Kinderbetreuungseinrichtungen beschäftigt werden? - Die Ausbildung für Kindergartenpädagoginnen und -pädagogen ist durch eine bundesländerübergreifende Ausbildung, deren Inhalte, also über Lehrplan, Curriculum und Organisationsformen vom Bundesministerium für Bildung festgelegt. Diese Ausbildung wird in Kärnten von der Bundesanstalt für Elementarpädagogik angeboten, dauert fünf Jahre und schließt mit einer Matura ab. Die Anstellungserfordernisse für diese ElementarpädagogInnen sind in allen Bundesländern gleich. Die Ausbildung für KleinkindererzieherInnen und Tagesmütter/Tagesväter ist im Kärntner Bildungs- und Betreuungsgesetz in den §§ 30, 46 und 47 geregelt. Eine einheitliche Regelung in diesen Fällen in den Bundesländern gibt es – persönlich bedauere ich das! – leider derzeit nicht.

Frage 14: In welchen Funktionen werden die Absolventen des Institutes für Bildung und Beratung eingesetzt? - Die Absolventen der BAfEP werden vorwiegend als gruppenführende ElementarpädagogInnen in den Bildungsinstitutionen und Kindergärten angestellt. Die AbsolventInnen der Ausbildungslehrgänge für Kleinkindererziehung werden einerseits als Assistenzkräfte in Kindergärten und andererseits als KleinkindererzieherInnen in Kindertagesstätten eingesetzt. Eine Anstellung als Tagesvater/Tagesmutter ist für beide Personengruppen möglich. Aufgrund unterschiedlicher Kollektivverträge und verschiedener Einstufungen, beispielsweise, wir haben es ja gerade jetzt in den Debatten erlebt, Kollektivvertrag der Sozialwirtschaft Österreich, ist die Bezahlung unterschiedlich.

Frage 15: Auf welchem Rechtsgrundsatz stellt das IBB Diplome aus, und kann es darüber entscheiden, ob andere Diplome von anderen Anbietern am Markt zulässig sind? - Als zertifizierter und vom Bildungsministerium für Bildung anerkannter Träger im Bereich der Erwachsenenbildung ist das IBB berechtigt, für angebotene Ausbildungslehrgänge Zertifikate auszustel-

Kaiser

len. Dass das Institut über Diplome von anderen am Markt entscheidet, ist schlichtweg unrichtig.

Frage 16: In welchen Fällen erteilt die Landesregierung Sondergenehmigungen, nämlich Nachsicht von Ausbildungserfordernissen? An wie viele Mitarbeiter in welchen privaten Einrichtungen wurden solche Sondergenehmigungen erteilt? - Sondergenehmigungen von Ausbildungserfordernissen gibt es nicht. Bei den Anstellungserfordernissen – ich verweise noch einmal auf die §§ 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 – gibt es die sogenannten Ersatzerfordernisse, welche im § 34 geregelt sind.

Frage 17: Gibt es in Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen LeiterInnen, die über keinen pädagogischen Hintergrund verfügen? - Gibt es nicht.

Frage 18: Das Land fördert auch die Betreuung von Kindern bei Tagesmüttern in deren Wohnung. Gelten für Tagesmütter dieselben Auflagen – behindertengerecht, Mindestraum und Gartengröße – wie für Kindertagesstätten? - Die Betreuung von Kindern bei Tagesmüttern, wir haben es ja vor Kurzem gerade hier im Hohen Haus erörtert, ist eine besondere Form der Kinderbetreuung im familiären Rahmen. In der Kärntner Tagesbetreuungsverordnung ist der Raumbedarf im zuständigen § 7 geregelt. Hygiene- und Sicherheitsbestimmungen werden von einer Kommission des Landes vor Erteilung der Bewilligung vor Ort überprüft. Für Kindertagesstätten gelten andere räumliche Voraussetzungen. Diese sind ebenfalls in der Kärntner Kindertagesbetreuungsverordnung im § 16 festgelegt.

Frage 19: Ab sechs Stunden Arbeitszeit ist arbeitsrechtlich eine Pause von mindestens 30 Minuten vorgeschrieben. Wie kann diese gesetzliche Bestimmung bei Tagesmüttern umgesetzt werden? - Die Arbeitszeit von Tagesmüttern ist als Arbeitsbereitschaft anzusehen. Diese Arbeitsbereitschaft ist im Kollektivvertrag der Sozialen Wirtschaft Österreich im § 21 definiert und gesetzlich festgelegt.

Frage 20: Ich verlese sie, ich bin bei der Antwort etwas überfordert. Wer achtet auf die Kinder, wenn die Betreuungsperson kocht, auf die Toilette geht oder Kreislaufprobleme bekommt? - Geschätzte Damen und Herren! Ich werde im Hohen Landtag diese Fragen nur im Rahmen der

familiären Betreuung mit jeder Tagesmutter geben. Ich würde empfehlen, die Tagesmutter selbst zu fragen. Ich habe es nicht geschafft, bei allen in Kärnten im Einsatz befindlichen Tagesmüttern das erheben zu lassen. Somit wäre die Frage aus meiner Sicht beantwortet. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Danke, Herr Landeshauptmann, für diese ausführliche Beantwortung zum Tagesordnungspunkt 6! Gibt es dazu Wortmeldungen? - Herr Abgeordneter Trettenbrein, bitte!

Abgeordneter **Trettenbrein** (FPÖ):

Ich beantrage die Debatte in der nächsten Sitzung.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Die Debatte zu diesem TOP 6 in der nächsten Sitzung ist beantragt. Wer dem zustimmt, bitte ich um ein dementsprechendes Handzeichen! – Das ist einstimmig so angenommen. *(Abg. Scherwitzl: Dann hat der Herr Klubobmann Darmann, der jetzt nicht da ist, auch etwas davon!)*

Somit darf ich übergehen zum Tagesordnungspunkt 7:

7. Ldtgs.Zl. 43-4/32:

Mündliche Anfragebeantwortung von Landeshauptmann Kaiser zur schriftlichen Anfrage der Abgeordneten Dieringer-Granza betreffend Änderung inklusive Modellregion

Herr Landeshauptmann, bitte!

Landeshauptmann **Kaiser** (SPÖ):

Gerne! Diese Anfrage von Kollegin Dieringer-Granza und Kollegen Jantschgi besteht aus mehreren Fragen. Ich werde versuchen, so gut es geht, sie auch zahlenmäßig zu beantworten. Es sind umfangreiche Tabellen hier auch da. Ich

Kaiser

weiß, dass der Hohe Landtag viel Geduld, Zeit und Interesse zeigt und werde dem daher auch Folge leisten und das beantworten. Sollte es anders gewünscht sein, bitte das zu signalisieren!

Frage 1: Wie viele Time Out-Gruppen gibt es im aktuellen Schuljahr beziehungsweise gab es im letzten Schuljahr? - Im Schuljahr 2017/2018 gab es in Kärnten 30 Time Out-Gruppen, im aktuellen Schuljahr gibt es 34 Time-out-Gruppen.

Frage 2: Wie viele Kinder besuchen im aktuellen Schuljahr beziehungsweise im letzten Schuljahr die Time Out-Gruppen? Wie viele Kinder mit erhöhtem Förderbedarf besuchen die noch bestehenden Schulen für Kinder mit erhöhtem Förderbedarf? Standorte im Vergleich, Aufschlüsselung nach Geschlecht und Alter. - Im Schuljahr 2017/2018 besuchten 182 SchülerInnen die Time Out-Gruppen, im Schuljahr 2018/2019 besuchten 184 SchülerInnen selbige Institutionen.

Frage 3: Wie wird die inklusive Modellregion finanziert? Aufstellung aller Kosten, Budget 2017, Budget 2018, Zuschüsse von Land, Bund, EU. - Die Schulen: SeF Klagenfurt, insgesamt in der zweiten Klasse: 1, 3, 1, 4, 5, 5, 5, 1, 8, 2, 9, 8; Gutenberg: 1, 1, 1, 11, 6; Seebach: 3, 2, 3, 5, 5, 5, 4, 3, 6; Villach: 1, 1, 2, 5, 3, 7, immer die jeweiligen Bereiche von zweiter bis neunter Schulstufe benannt. Männlich 63, weiblich 30, insgesamt 93 Personen. Aus dem Bundesstellenplan werden für die gesamte Sonderpädagogik in Pflichtschulen Lehrerdienstposten und Lehrerkosten übernommen. Das sind insgesamt 580 Lehrerinnen- und Lehrerdienstposten. Davon werden rund 185 Dienstposten im Rahmen des sogenannten „finanziellen Lehrerüberhangs“ aus Landesmitteln bezahlt. Noch einmal: Für die Betreuung, wie sie auch hier angefragt und nachgefragt wurde, gibt das Land Kärnten rund 7,8 Millionen Euro aus dem eigenen Haushalt aus, um die bestmögliche Betreuung auch sicherzustellen. Es wäre höchst an der Zeit – und das ist auch meine Bitte! – dass wir hier endlich den tatsächlichen Sonderpädagogischen Förderbedarf abgegolten bekommen! Mit 7,8 Millionen Euro, liebe Kolleginnen und Kollegen, die auch in der Bundesregierung präsent sind, würden wir vielleicht das erreichen, was vorige Regierungen, auch meine eigene Fraktion, nicht geschafft haben, dass wir endlich das, was im Jahr 1992 festgelegt wurde, damals mit einem Satz von 2,7 je 100 Schüler mit Sonderpädagogischem För-

derbedarf, der Realität, die bei rund 4,5 bis 4,6 Schüler je 100 liegt, anpassen. Das wäre eine gute gemeinsame Vorgehensweise, auch aus diesem Fragebereich resultierend! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Frage 4: Ist die Finanzierung auch in den nächsten Jahren gesichert? - Grundsätzlich ist laut Budgetprogramm davon auszugehen, dass die Mittel weiterhin sichergestellt werden. In den Budgetprogrammen, die der Hohe Landtag beschlossen hat, ist das jedenfalls abgebildet.

Frage 5: Welche Kosten entstanden durch Kleinklassen an Volksschulen und Neuen Mittelschulen im Schuljahr 2017/2018? - Statt der ursprünglich budgetierten 11 Millionen Euro für den Umbau der Sonderschule Gutenberg – Schulerhalter wäre das Land Kärnten gewesen – hat das Land dezentrale Standorte für schwerstbehinderte Kinder barrierefrei erschlossen. Dafür wurden in Summe für alle im Maßnahmenplan vorgesehenen und notwendigen Standorte rund 2 Millionen Euro an Investitionskosten benötigt. Die Personalkosten sind quasi gleichwertig, weil sie wären auch in der Sonderschule angefallen, das heißt, 11 Millionen Budget versus 2 Millionen Budget. Ich denke, dass hier auch vom finanziellen Standpunkt aus richtig gehandelt wurde.

Frage 6: Welche Kosten entstanden zum Vergleich bei den Sonderschulstandorten im letzten Schuljahr vor der Einführung der Modellregion? - Laut den Auswertungen des Rechnungshofes – ich verweise auf Tabelle 24, Ausgaben für den Unterricht für SPF-Kinder – von 2012 bis 2016 geht hervor, dass sich die Ausgaben um 1,8 Millionen Euro, das sind rund 5,4 Prozent, in diesen fünf Jahren erhöht haben. Im Jahre 2012 – absolute Zahl – wurden 31 Millionen für den Unterricht von Kindern mit SPF-Bedarf ausgegeben. Im Jahr 2016 waren dies insgesamt 32,8 Millionen Euro. Aktuelle Zahlen für 2018 liegen noch nicht vor, aber für 2019 kann man von einer weiteren Steigerung ausgehen, sodass aufgrund der derzeitigen Schätzung mit rund 34 Millionen Euro tatsächlichem Abrechnungsaufwand für das Jahr 2019 zu rechnen sein wird.

Frage 7: Können alle Therapien – Ergo-, Physio-, Logo- und Psychotherapien – an allen Standorten der Kleinklassen angeboten werden? - Ja, es werden Ergotherapie, Physiotherapie und Logopädie angeboten. Entscheidend sind

Kaiser

der Bedarf des einzelnen Kindes und die Belastbarkeit, vor allem wenn es multifunktionale Interventionen zu geben hat.

Frage 8: Wie viele Lehrer sind derzeit in den Time Out-Gruppen tätig? - In den Time Out-Gruppen sind derzeit 56 PädagogInnen beschäftigt.

Wie hoch sind die Kosten für zusätzliches Personal zum Beispiel für SozialpädagogInnen, ÄrztInnen, SchulpsychologInnen et cetera? - Die Kosten für die SozialpädagogInnen betragen im Schuljahr 2014/2015 € 465.000,--, 2015/2016 € 543.661,--, 2016/2017 617.500,--, 2017/2018 € 885.456,05, 2018/2019 bei der Fortschreibung vom 18er-Endquartal ins 19er-Quartal € 1.019.640,--, insgesamt in den besagten fünf Schuljahren € 3.531.441,31.

Frage 10: Welche Ausbildungen haben die dort tätigen Lehrer? - Alle in diesem Bereich tätigen Lehrpersonen sind ausgebildete Sonderpädagoginnen und -pädagogen oder Regelschulpädagoginnen und -pädagogen mit entsprechender Zusatzqualifikation in Verhaltenspädagogik.

Frage 11: Wie viele zusätzliche Experten zum Beispiel in FIDS-Verhalten, FIDS-Kleinklassen, Schulassistent, Autisten-Betreuung, DaZ-Koordination und Mobbing-Beauftragte sind derzeit in der Modellregion tätig? - Es gibt in jedem Bezirk, in jedem Fachbereich qualifizierte LehrerInnen in dem Ausmaß, wie es vor Ort an den Schulen notwendig ist. In Summe haben wir BeratungslehrerInnen 20 Dienstposten, Kleinklassen 32 Dienstposten, Legasthenie-Betreuung 6 Dienstposten, ASS-Assistenten 65 Dienstposten, Mobiles Autisten-Team 4 Dienstposten und DaZ-LehrerInnen 42 Dienstposten. Da der Einsatz teilweise mobil erfolgt, ist eine Aufteilung nach Standorten schwer möglich. Im Fachbereich Inklusion, Diversität und Sonderpädagogik haben alle 7 KoordinatorInnen vielfältigste sonder- und inklusionspädagogische Ausbildungen.

Wie ist der derzeitige Betreuungsschlüssel von Time Out-Gruppen? Standorte: Hermagor im Vergleich zu Klagenfurt. - In Klagenfurt werden 57 SchülerInnen von 22 Lehrerinnen und Lehrern unterrichtet. Davon sind 7 SozialpädagogInnen in der Nachmittagsbetreuung beschäftigt. In Hermagor werden 5 SchülerInnen von 4 LehrerInnen unterrichtet.

Frage 13: Welche baulichen Maßnahmen mussten für die Installierung von Kleinklassen und Time Out-Gruppen getroffen werden? - Kooperative Kleinklassen: Da haben wir die Herstellung von Barrierefreiheit-Schaffen, von Klassen- und Nebenräumen zur individuellen Betreuung eingeleitet. Im Jahr 2016 wurde zu den Personal- und Sachaufwendungen ein Betriebskostenzuschuss in der Höhe von rund € 600.000,--, das ist ein Betriebskostenzuschuss inklusive voraussichtlicher Investitionskosten für die Ausstattung der Therapieräume, gewährt. Für das Jahr 2019 ist dieser Betrag auf € 727.000,-- angestiegen und budgetiert worden. In den Time Out-Gruppen hat es keine baulichen Investitionen gegeben.

Wie lange ist die durchschnittliche Verweildauer der Kinder in einer Time Out-Gruppe? - Die Verweildauer der SchülerInnen in einer Time Out-Gruppe ist abhängig von der Schwere der jeweiligen Störung des Sozialverhaltens. Zudem werden viele SchülerInnen nicht durchgehend in Time Out-Gruppen beschult, sondern nehmen in ausgewählten Gegenständen am Unterricht der Stammklassen teil und werden in der Folge schrittweise wieder vollständig integriert. Eine durchschnittliche Verweildauer ist aus diesem Grunde nachvollziehbarerweise nicht zu erheben.

Ist eine Evaluierung der Time Out-Gruppe durch externe Fachleute geplant? - Die Time Out-Gruppen wurden durch das Bundesinstitut für Bildungsforschung, Innovation und Entwicklung des österreichischen Schulwesens im Jahre 2018 evaluiert. Die Implementation inklusive Modellregionen in Österreich, Fallstudien zu Time Out-Gruppen, Kinder mit erhöhtem Förderbedarf und förderdiagnostischem Verhalten ist als diesbezügliches Ergebnis publiziert worden. Eine Evaluierung des Kärntner Projektes ist grundsätzlich angedacht, hängt aber, sage ich ganz offen, davon ab, ob es budgetäre Mittel für eine eventuelle externe Evaluierung gibt. Ansonsten greifen wir auf die dafür vorgesehenen Aufsichts-, Frontal- und pädagogischen Betreuungen zurück.

Die Frage 16 lautet: Welche Veränderungen bringt die Bildungsdirektion für die Themenbereiche Inklusion, Integration und Sonderpädagogik hinsichtlich Personal und Verwaltung? - Es wird zukünftig 7 Koordinatorinnen und Koordinatoren im Fachbereich Inklusion, Diversität und Sonderpädagogik in der Bildungsdirektion, die

Kaiser

alle Fachbereiche verwalten, betreuen und fachlich begleiten, geben, sowie 11 freigestellte LandeslehrerInnen, die an den Schulen vor Ort Schülerinnen- und Schülerdiagnostik, Elternberatung, Lehrerinnen-, Lehrerberatung wahrnehmen. Bisher waren 21 freigestellte LandeslehrerInnen als PBZ-LeiterInnen und –MitarbeiterInnen für diese Arbeit eingesetzt. Nun sind es 7 plus 11 freigestellte. Die Personen sind aufgrund ihrer Erfahrung grundsätzlich dieselben geblieben.

Soweit die Beantwortung von meiner Seite.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Danke, Herr Landeshauptmann, für die Beantwortung der 16 Fragen im Tagesordnungspunkt 7. Gibt es dazu Wortmeldungen? - Herr Abgeordneter, bitte!

Abgeordneter **Trettenbrein** (FPÖ):

Ich beantrage die Debatte in der nächsten Sitzung.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Zum Tagesordnungspunkt 7 ist eine Beantragung, die Debatte in der nächsten Sitzung zu führen. Wer dem die Zustimmung erteilt, bitte um ein Handzeichen! – Ist einstimmig so angenommen.

Ich darf weitergehen zum nächsten Tagesordnungspunkt:

8. Ldtgs.Zl. 75-28/32:**Mündliche Anfragebeantwortung von Landeshauptmann Kaiser zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Köfer betreffend Kärntner Privatstiftung**

Herr Landeshauptmann, bitte!

Landeshauptmann **Kaiser** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Geschätzte anfragestellende Abgeordnete! Den Großteil dieser Anfrage habe ich bereits im ersten Teil beantwortet.

Ich werde versuchen, noch einmal in aller Kürze durchzugehen, was noch offengeblieben ist.

Ich kann ausschließen, dass sich in der Kärntner Privatstiftung ein einziger Cent an öffentlichen Mitteln befindet. Habe ich bereits beantwortet.

Warum wurde in einer Aussendung des Landespressedienstes behauptet, dass das Land Kärnten einer der Gründungstifter war? - Das war niemals der Fall. Wenn das dort gestanden ist, war das – wie nennt man das? – eine „Zeitungsente“ oder „Presseente“, aber wir waren niemals Erststifter oder Nachstifter der Kärntner Privatstiftung.

Aus welchem Grund wurde in Ihrer Amtszeit als Landeshauptmann eine Änderung der Stiftungsurkunde vorgenommen? - Das kann ich beantworten. Die KPS hat derzeit aufgrund der sehr geringen Zuflüsse auf dem Kapitalmarkt – Sie kennen alle die Zinssituation et cetera – eher Probleme mit stillliegendem Kapital. Wir haben nach ausführlicher Diskussion daher beschlossen, dass wir die Kapitalerträge der Stiftung bis zum Kalenderjahr 2022 im Rahmen einer wertaufzehrenden Stiftung – und das war die Änderung der Stiftungsurkunde – umwandeln werden, um damit das Geld nicht entwerten, sondern arbeiten zu lassen, was nicht nur klug, sondern auch weitblickend ist.

Wofür konkret wurden seit Ihrem Amtsantritt – also meinem – als Vorsitzender des Aufsichtsrates 2013 € 516.000,-- über die Stiftung ausgegeben? Es wird um exakte Auflistung von Summen und Empfängern ersucht. - Und da, geschätzte anfragestellenden Kolleginnen und Kollegen, gehe ich jetzt dort, wo es nicht öffentliche, nachvollziehbare Einrichtungen sind, die sich auch dankbar zu diesen Spenden bekennen, dann in die Anonymisierung über, wo es um Privatpersonen geht, die schweres Leid haben und denen wir versucht haben, durch entsprechende Stiftungszuwendungen, alle basierend auf unserer Ordnung, auch Zuwendungen zu geben. Der Verein „Jugendnotschlafstelle“ hat € 103.000,-- bekommen, die „International School Carinthia“ Infrastruktur Ganztageschule € 25.000,--, eine anonymisierte weibliche Begünstigte € 20.000,-- für einen Diabetiker-Warnhund, eine weitere Zuwendung für den barrierefreien Umbau ihrer Wohnung, nachdem sie querschnittgelähmt wurde, die soziale Tagesstätte „Raphael“ für barrierefreie Einrichtung

Kaiser

€ 11.000,--, ein männlicher Begünstigter für eine Bestrahlungstherapie € 7.200,--, der Verein „Dorfservice“ für Aus-, Weiterbildung € 7.000,--, eine Familienunterstützung nach einem Wohnhausbrand mit € 5.000,--, eine weibliche Begünstigte für ein spezielles Lesegerät € 3.340,--, die Pädagogische Hochschule für das Projekt „Science for Girls“ € 2.500,--, ein männlicher Begünstigter für ein Elektro-Invalidenfahrzeug € 1.500,--, eine weibliche Begünstigte für eine Delfintherapie € 500,-- und eine weibliche Begünstigte, die zur Delogierung angestanden ist, spontan € 400,-- Wohnungsmiete.

Welche Maßnahmen betreffend die Auflösung der Stiftung wurden seit 2013 besprochen und welche wurden tatsächlich auch umgesetzt? - Eine Auflösung der Stiftung, das habe ich bereits mehrfach gesagt, ist rechtlich nicht möglich. Was wir getan haben, auch das habe ich ausgeführt, ist die Umwandlung in eine wertverzehrende Stiftung.

Dann ist die Frage, warum ich den Vorsitz übernommen habe, obwohl die Regelung dies nicht unbedingt vorsieht? - Ich hätte jedem gerne den Vortritt gelassen, wenn er Interesse gezeigt hätte. Aber es ist halt einmal auch Aufgabe des Landeshauptmannes, das zu tun, was seine Vorgänger mit eingeführt haben. Und ich glaube, dass die Führung dessen, auch eine entsprechende Widerspiegelung durch die geförderten Projekte, sich als richtig erweist.

Welche Veranstaltungen wurden von Seiten der Stiftung seit 2013 organisiert und abgehalten, um den entsprechenden Bestimmungen der Stiftungsurkunde gerecht zu werden? - Keine.

Aus welchen Gründen meldet sich die KELAG, wenn man die auf der Website angeführte Telefonnummer der Stiftung wählt? - Jetzt könnte ich sagen, technisch, weil sie einen Telefonanschluss am anderen Ende hat, pragmatisch deswegen, weil die KELAG und die RWE im selben Haus sind und natürlich eine gemeinsame Telefonleitung haben und auch Personen, die das ehrenamtlich wahrnehmen, diesem Haus zuzuordnen sind. Ich glaube, dass das besser ist, als wenn wir Landesbeamte dafür einsetzen müssten, um eine Privatstiftung zu verwalten.

Es gibt dann auch noch die Frage, warum bekommt eine einzelne Person in Kärnten ihre offenen Mietrückstände bezahlt? Warum andere nicht? - Ich habe angeführt, geschätzte Kollegen,

dass es einen einmaligen Fall mit € 400,-- gegeben hat. Wenn euch eine Delogierung lieber gewesen wäre – ich habe mich dazu bekannt, dem zuzustimmen.

Wie viele Förderansuchen wurden seit 2013 abgelehnt beziehungsweise zurückgestellt und aus welchen jeweiligen Gründen? - Dazu bin ich nicht befugt, auszusagen. Insgesamt waren es aber 61 Förderanträge, die abgelehnt beziehungsweise zurückgestellt wurden, weil – und das gilt generell – die Kriterien für eine Förderwürdigkeit nach der Stiftungssatzung oder den Beschlussvorgaben des Aufsichtsrates nicht erfüllt wurden.

Durch welche Maßnahmen haben Sie seit 2013 sichergestellt, dass rund um diese Stiftung Transparenz herrscht und eine aus Sicht der Bürger nachvollziehbare Stiftungstätigkeit herrscht? - Bei allem Respekt für Bürgerbeteiligungen und alle Rechte: Stiftungsgesetze sind eigene Gesetze und haben nicht vorgesehen, dass es hier zu einer allgemeinen öffentlichen Kontrolle kommt. Sie würden aber in mir einen Mitkämpfer finden, wenn man Stiftungen hinsichtlich ihrer steuerlichen Vorteile und so weiter in eine gewisse Richtung transparenter machen würde. Aber ich glaube, das ist derzeit so nicht der Fall und dass dafür auch keine Mehrheiten findbar sind. Ich kann nur sagen, dass wir bereits angeführt haben, dass wir nach den jeweiligen Aufsichtsratssitzungen der Kärntner Privatstiftung Pressemitteilungen durch den Landespressesdienst veröffentlichen, wenn das Ganze auch im Sinne des Datenschutzgesetzes möglich gemacht wird.

Soweit meine Beantwortung. (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Danke, Herr Landeshauptmann, für die Beantwortung des Tagesordnungspunktes 8! Der Abgeordnete Köfer, bitte!

Abgeordneter **Köfer** (TKK):

Herr Präsident! Auf die Frage 9 wurde nicht eingegangen, wissentlich oder vielleicht versehentlich. Trotzdem beantrage ich eine Debatte in der nächsten Sitzung.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Die Debatte in der nächsten Sitzung ist beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein dementsprechendes Handzeichen! – Ist einstimmig so angenommen.

Ich darf überleiten zum Tagesordnungspunkt 9:

9. Ldtgs.Zl. 95-7/32:

Mündliche Anfragebeantwortung von Landeshauptmann Kaiser zur schriftlichen Anfrage des Klubobmannes Darmann betreffend Pilotprojekt „Kärntner Kinderbetreuungsmodell“

Herr Landeshauptmann, ich darf dir das Wort erteilen!

Landeshauptmann **Kaiser** (SPÖ):

Danke! Nachdem wir jetzt beim Tagesordnungspunkt 9 sind und ich wahrscheinlich einen Aufnahmefehler hatte, werde ich die Frage Nummer 9 des vorigen Tagesordnungspunktes jetzt – bitte mir diesen Fehler zu verzeihen! – nachholen.

Warum ist die offizielle Website der Privatstiftung völlig intransparent beziehungsweise werden auf dieser Zahlen, Daten und Fakten zur Förderung beharrlich verschwiegen? – Zu den einzelnen Förderfällen wird vermehrt aufgrund des Datenschutzes der einzelnen Betroffenen keine Information weitergegeben. Ich glaube, diese Antwort lässt sich schlüssig erschließen.

Zu der gestellten Frage des Klubobmannes Mag. Darmann und der Landtagsabgeordneten Mag. Dieringer-Granza zum Kärntner Kinderbetreuungsmodell möchte ich kurz antworten.

Erste Frage: Wird das Konzept „Kärntner Kinderbetreuungsmodell“ als Pilotprojekt umgesetzt? – Dazu lautet die Antwort: Nein.

Wenn nein, warum nicht? – Das Konzept „Kärntner Kinderbetreuungsmodell“ wird nicht als Pilotprojekt umgesetzt, da der Bund dies nicht mitfinanziert. Es hat ein diesbezügliches Informationsgespräch mit den einzelnen Beteiligten und Interessenten, katholischer Familienverband, ein zuständiger Bürgermeister, gegeben und es wurde diese Vorgehensweise auch Ihnen gegenüber erläutert. Für ein solches Projekt ist

ein politischer breiter Konsens und vor allem eine budgetäre Bedeckung notwendig.

Die Frage 2: Haben sich Gemeinden bereits bezüglich der Umsetzung an die Kärntner Landesregierung gewandt? Wenn ja, welche? – Es hat sich letztendlich – und war dann auch bei dieser Abschlussbesprechung dabei – die Gemeinde Großkirchheim, Peter Süntinger als Bürgermeister bezüglich der Umsetzung an die Kärntner Landesregierung gewandt.

Und die dritte Frage: Gibt es eine Stellungnahme des Bundes zur Umsetzung des Konzeptes? Wenn ja, wie lautet diese? – Der Bund lehnt – das ist das Resümee seiner schriftlichen Stellungnahme – eine Mitfinanzierung des Konzeptes ab. Ich verweise auf ein diesbezügliches Schreiben des Bundes vom 08. Oktober 2018. Gezeichnet: „Beste Grüße, Bernadette Hummer für das Bundeskanzleramt Österreich“.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Danke, Herr Landeshauptmann! Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall. Dann kommen wir zum nächsten Tagesordnungspunkt:

10. Ldtgs.Zl. 57-3/32:

Mündliche Anfragebeantwortung von Erster Landeshauptmann-Stellvertreterin Prettnner zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Köfer betreffend Krankenhaus Spittal/Drau

Die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin ist anwesend und möchte diese Frage mündlich beantworten. Ich darf ihr das Wort erteilen! Bitte sehr!

Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin **Prettnner** (SPÖ):

Bezugnehmend auf Ihre schriftliche Anfrage betreffend die laufenden Verhandlungen zur Absicherung des Krankenhauses Spittal darf ich Ihnen unter Hinweis auf die Beantwortung der Anfrage von Landtagsabgeordnetem Staudacher im Juli letzten Jahres auch heute in aller Kürze antworten.

Prettner

Wie Sie bereits wissen, war die Ausgangslage derart gestaltet, dass die Betriebs-GmbH des Krankenhauses Spittal mit dem finanziellen Rahmen nicht mehr ausgekommen ist. Der Pauschalvertrag war für die Finanzierung des laufenden Betriebes nicht mehr ausreichend. Andererseits hat es Mietzahlungen des Altbestandes an eine Stiftung gegeben, die wiederum von Seiten des Landes nicht akzeptiert wurde. Und diese beiden Punkte wurden parallel verhandelt. Es waren sehr zähe Verhandlungen, die jetzt über Jahre, kann man sagen, gedauert haben, aber am 08.02. darin gemündet haben, dass gemeinsam mit der Familie Samonigg respektive auch der Geschäftsführerin, Mag. Samonigg-Mahrer und meiner Wenigkeit ein Letter of Intent, eine Absichtserklärung unterzeichnet wurde, wo die Punkte aufgelistet wurden, wie wir die beiden Problemsituationen lösen können, nämlich einerseits die langfristige Absicherung des Krankenhaus-Standortes. Das Krankenhaus versorgt ja circa 70.000 bis 80.000 Personen im Oberkärntner Gebiet. Es wurde die Abgangsdeckung analog der Bestimmungen der Kärntner Krankenanstaltenordnung vereinbart, die Erhöhung des jährlichen Landesanteiles am Betriebsabgang, der derzeit rund 17 Millionen Euro beträgt, die 100-prozentige Abgangsdeckung durch das Land, die Weiterführung der Geschäftsführung von Mag. Andrea Samonigg-Mahrer, die Umsetzung auch des Kärntner Gesundheitsplanes als zwingende Bedingung und die intensive Zusammenarbeit mit der KABEG und Nutzung von Synergie-Effekten zum Wohle der Oberkärntner Patienten im Sinne des Hauses. Im Gegenzug dazu soll die Betriebs-GmbH die Liegenschaft kaufen, damit in der Betriebs-GmbH sowohl der Altbestand als auch der Neubestand inkludiert ist. Das Land wird dazu die finanziellen Mittel zur Verfügung stellen. Es sollte dadurch ein neues PPP-Modell praktiziert werden. Als Zeichen der Mitsprache des Landes Kärnten werden hinkünftig zwei Aufsichtsräte in der Betriebs-GmbH von Seiten des Landes nominiert und aktiv werden, um hier die Minderheitenrechte auch dementsprechend ausüben können. Des Weiteren werden die Call-Optionen neu geregelt, nämlich umgewandelt auch auf Wunsch der Familie in eine Put-Option. Neue Regelungen werden hier vereinbart.

Mit dieser Lösung können wir sagen, das Krankenhaus ist zukunftsfit und ist für weitere Jahre

gut abgesichert, um die bestmögliche Gesundheitsversorgung im Oberkärntner Raum zu gewährleisten. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall! Dann darf ich zum nächsten Tagesordnungspunkt übergehen.

11. Ldtgs.Zl. 101-2/32:

Mündliche Anfragebeantwortung von Zweiter Landeshauptmann-Stellvertreterin Schaunig-Kandut zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Rauter betreffend geplante Maßnahmen zur Senkung der Arbeitslosigkeit sowie Steigerung der Wirtschaftskraft und Schaffung von Arbeitsplätzen im Bezirk Feldkirchen

Die Landeshauptmann-Stellvertreterin ist anwesend. Sie wird die Frage mündlich beantworten. Ich darf ihr das Mikrofon freischalten. Bitte sehr!

Zweite Landeshauptmann-Stellvertreterin **Schaunig-Kandut** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzter Herr Landeshauptmann! Geschätzte Abgeordnete! Ich bedanke mich ganz herzlich für die Anfrage und darf bitten, dass man dem Antragsteller dann vielleicht auch die Antwort übermittelt!

Zur Frage, die gelautet hat, welche arbeitsplatzschaffenden Projekte, Maßnahmen sind im Bezirk Feldkirchen umgesetzt und geplant? Bezogen wird in der Anfrage auch darauf, dass Feldkirchen sich auf dem 73. Platz des Zukunftsrankings der österreichischen Bezirke befinden würde. Mich freut die Anfrage deshalb, weil gerade der Bezirk Feldkirchen in den letzten Jahren eine sehr dynamische Entwicklung im Bereich des Arbeitsmarktes aufweist. Wir sehen, dass die Arbeitslosigkeit im Oktober 2018 im Vergleich zum Vorjahr, das sind die letzten aktuellen Zahlen, um 8,2 Prozent im Bezirk gesunken ist. Die Jugendlichen-Arbeitslosigkeit ging um 9,1 Prozent zurück. Betrachtet man die jun-

Schaunig-Kandut

gen Erwachsenen, das sind die 19- bis 24-Jährigen, so sieht man, dass es hier einen Rückgang um minus 31,1 Prozent gibt. Dem gegenübergestellt, steigen die offenen Stellen um 33,7 Prozent. Das sind sehr erfreuliche Ergebnisse, und es freut mich, diese auch im Kärntner Landtag entsprechend präsentieren zu können! Geschuldet sind diese Ergebnisse einer sich dynamisch entwickelten Konjunktur, aktiven Unternehmerinnen und Unternehmern und top ausgebildeten Arbeitskräften in der Region. Der herangezogene Index mit der Begründung, den Platz 73 dort mit dem Arbeitsmarkt in einen Konnex zu stellen, das hinkt etwas als Vergleich. Denn dieser Index ist ein Rating eines privaten Consulting-Unternehmens, das auf 19 Indikatoren beruht, wobei nur ein ganz geringer Teil den Arbeitsmarkt betrifft. Die sonstigen Indikatoren sind zum Beispiel die demografische Entwicklung. Und das ist richtig, Feldkirchen ist einer der Bezirke, der über einen großen Anteil älterer Bewohnerinnen und Bewohner verfügt. Und der zweite groß bewertete Faktor sind Innovationen. Hier ist im Bezirk Feldkirchen natürlich im Innovationsbereich keine so große Dynamik gegeben, weil wir dort vor allem gewerbliche Betriebe haben, KMU haben und keine Forschungseinrichtungen oder große Industriebetriebe, die tendenziell zu einer höheren Quote im Bereich der Forschung führen. Das belegt auch, wenn man sich diesen Index ansieht, dass zum Beispiel sehr dynamische, am Arbeitsmarkt dynamische Bereiche wie die Stadt Linz auf dem 80. Platz, also hinter Feldkirchen liegen oder die Stadt Wels auf dem 84. Platz, also auch hinter der Stadt Feldkirchen.

Es ist aber hervorzuheben, dass der Bezirk Feldkirchen den 6. Rang der österreichischen Betrachtung der Indikatoren zur Lebensqualität einnimmt, und das ist ein sehr erfreulicher Platz! Denn letztendlich geht es um eine gesamtheitliche Betrachtung, wo sowohl die Wirtschaftskraft, die Arbeitsplätze, aber auch die Indikatoren zur Lebensqualität entsprechend herangezogen werden. Insgesamt lässt sich festhalten, dass der Bezirk eine dynamische Entwicklung im Bereich des Arbeitsmarktes aufweist, dieses auch durch Maßnahmen des KWF und durch Maßnahmen des AMS mit Schulungsmaßnahmen unterstützt wird und dass der Bezirk insbesondere im Bereich der Lebensqualität zu einem

der führenden Bezirke in Österreich gehört. (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Danke, Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, für diese Beantwortung! Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall!

Geschätzte Damen und Herren! Es ist 12 Uhr 51. Ich werde jetzt die Tagesordnung unterbrechen. Ich darf Sie bitten, sich um 14 Uhr 15 pünktlich wieder im Plenarsaal einzufinden! Danke! Mahlzeit!

(*Unterbrechung der Sitzung von 12.51 Uhr bis 14.15 Uhr.*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Ich nehme die unterbrochene Sitzung auf und wir kommen nun zum Tagesordnungspunkt 12:

12. Ldtgs.Zl. 48-1/32:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Naturschutz, Energie und Umwelt zur Regierungsvorlage betreffend das Gesetz, mit dem das Kärntner Elektrizitätswirtschafts- und –organisationsgesetz 2011 geändert wird ./ mit Gesetzentwurf

Berichterstatter ist der Herr Abgeordnete Seymann. Mit der Zuweisung dieser Materie an den Ausschuss für Naturschutz, Energie und Umwelt ist die 1. Lesung erfolgt. Ich erteile ihm nun das Wort. Bitte zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Seymann** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kollegen Abgeordnete! Werte Regierungsbank! Und wer te Zuschauer! Zur Debatte steht die Regierungsvorlage betreffend das Gesetz, mit dem das Kärntner Elektrizitätswirtschafts- und –organisationsgesetz 2011 geändert wird. Dieses Gesetz wurde im zuständigen Ausschuss in drei Ausschuss-Sitzungen eingehend diskutiert und be-

Seymann

handelt. Mit diesem Gesetz werden Änderungen des ElWOG 2010 des Bundes aufgrund der kleinen Ökostromgesetznovelle ausgeführt, welches überwiegend Erleichterungen für Ökostromanlagen bezweckt. Es gab zum Begutachtungsentwurf keine inhaltlichen Einwände. Die KELAG Netz GmbH regte zwei Ergänzungen zur Ausnahme von der Anschlusspflicht in § 45 an. So soll die allgemeine Anschlusspflicht nur gegenüber Endverbrauchern erfolgen, nicht aber gegenüber Anschlusswerbern, die ihrerseits Elektrizität an Dritte verbreiten, bestehen, weil diesen die Eigenschaft des Endverbrauchers fehlt. Die zweite Anregung betraf die Ausnahme der Anschlusspflicht, wenn schwerwiegende sicherheitstechnische Bedenken entgegenstehen. Nach Rücksprache mit der Abteilung 8 wurde entschieden, diese beiden Klarstellungen in das neue Gesetz aufzunehmen. Des Weiteren wurden terminologische Anpassungen sowohl durch die DSGVO als auch zum Erwachsenenschutzgesetz vorgenommen. Durch das vorliegende Gesetz werden die Energieeffizienzrichtlinie und die Richtlinie über alternative Kraftstoffe umgesetzt.

Ich bitte um Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Generaldebatte ist eröffnet. Mir liegt zu diesem Tagesordnungspunkt keine Wortmeldung vor. Der Berichterstatter hat das Schlusswort. Bitte!

Berichterstatter Abgeordneter **Seymann** (SPÖ):

Ich verzichte auf das Schlusswort und bitte um Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Bitte die Abgeordneten, die Plätze einzunehmen, wir sind im Abstimmungsprozedere! Wer dem Antrag zustimmt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist einstimmig. Bitte, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Seymann** (SPÖ):

Artikel I

Das Kärntner Elektrizitätswirtschafts- und -organisationsgesetz 2011 – K-ElWOG, LGBl.

Nr. 10/2012, zuletzt geändert durch das Gesetz LGBl. Nr. 51/2015, wird wie folgt geändert.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Entschuldigung, darf ich kurz unterbrechen! Ich stelle den Antrag auf artikelmäßige, ziffermäßige und paragraphenmäßige Verlesung. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen, dann geht es doch schneller! – Jawohl, einstimmig so beschlossen. Bitte, nun so fortzufahren!

Berichterstatter Abgeordneter **Seymann** (SPÖ):

Ziffer 1: Im Inhaltsverzeichnis wird nach dem Eintrag zu § 47 folgender Eintrag eingefügt; Ziffer 2: Die Einleitung des § 3 Abs. 1 lautet; Ziffer 3: Im § 3 Abs. 1 wird nach der Z 23 folgende Z 23a eingefügt; Ziffer 4: Im § 3 Abs. 1 wird nach der Z 24 folgende Z 24a eingefügt; Ziffer 5: Im § 3 Abs. 1 wird nach der Z 32 folgende Z 32a eingefügt; Ziffer 6: § 3 Abs. 1 Z 58 lautet; Ziffer 7: Im § 3 Abs. 1 wird nach der Z 66 folgende Z 66a eingefügt; Ziffer 8: Im § 3 Abs. 1 wird nach der Z 83 folgende Z 83a eingefügt; Ziffer 9: Dem § 3 wird folgender Abs. 3 angefügt; Ziffer 10: Im § 7 Abs. 2 werden in der lit. 1 der Punkt durch einen Strichpunkt ersetzt und folgende lit. m angefügt; Ziffer 11: § 14 Abs. 1 zweiter Satz wird durch folgende Bestimmungen ersetzt; Ziffer 12: § 24 Abs. 1 lit. j lautet; Ziffer 13: Dem § 24 wird folgender Abs. 6 angefügt; Ziffer 14: § 28 Abs. 3 lautet; Ziffer 15: § 30 Abs. 1 lit. 1 Z 3 lautet; Ziffer 16: § 34 Abs. 4 lit. a Z 1 lautet; Ziffer 17; Ziffer 18: § 40 Abs. 1 lit. f lautet; Ziffer 19; Ziffer 20: Im § 45 Abs. 2 werden in der lit. b der Punkt durch einen Beistrich ersetzt und nach der lit. b folgende lit. c und d angefügt; Ziffer 21; Ziffer 22: § 47 Abs. 6 lautet; Ziffer 23: Nach § 47 wird folgender § 47a eingefügt: „§ 47a Kleinstherzeugungsanlagen“; Ziffer 24: § 50 Abs. 2 lautet; Ziffer 25: § 52 Abs. 1 lautet; Ziffer 26; Ziffer 27; Ziffer 28; Ziffer 29: § 65 Abs. 2 lautet; Ziffer 30; Ziffer 31; Ziffer 32: § 71 Abs. 3 lit. c lautet; Ziffer 33; Ziffer 34; Ziffer 35: Im § 73 Abs. 2 werden folgende Fundstellen ersetzt; Ziffer 36; Ziffer 37; Ziffer 38; Ziffer 39; Ziffer 40: Im § 73 Abs. 4 werden in der lit. b der Punkt durch einen Strichpunkt ersetzt und folgende lit. c angefügt; Ziffer 41; Ziffer 42; Ziffer 43: Im § 73 Abs. 5

Seymann

lit. f wird der Punkt durch einen Strichpunkt ersetzt und folgende lit. g angefügt.

Artikel II

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Hohes Haus! Sie haben den Antrag gehört, die Annahme von Artikel I und Ziffer 1 bis 43 und Artikel II wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist einstimmig so beschlossen.

Bitte, Kopf und Eingang!

Berichterstatter Abgeordneter **Seymann** (SPÖ):

Gesetz vom 28. Februar 2019, mit dem das Kärntner Elektrizitätswirtschafts- und –organisationsgesetz 2011 geändert wird.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Annahme von Kopf und Eingang wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! (*Zwischenruf aus den Abgeordnetenbänken.*) Nein, das hat er gelesen! (*BE Abg. Seymann: Das gehört noch: Der Landtag wolle beschließen: Dem Gesetz, mit dem das Kärntner Elektrizitätswirtschafts ...*) Nein, das ist die verfassungsmäßige Zustimmung! Kopf und Eingang! Der Landtag von Kärnten hat in Ausführung ...

Berichterstatter Abgeordneter **Seymann** (SPÖ):

Der Landtag von Kärnten hat in Ausführung des Elektrizitätswirtschafts- und –organisationsgesetzes 2010, BGBl. I Nr. 110/2010, zuletzt geändert durch das Bundesgesetz BGBl. I Nr. 108/2017, beschlossen.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Jetzt haben wir es! Wer dem die Zustimmung gibt, bitte um ein Handzeichen! – Kopf und Eingang einstimmig so angenommen.

Bitte, die 3. Lesung!

Berichterstatter Abgeordneter **Seymann** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Dem Gesetz, mit dem das Kärntner Elektrizitätswirtschafts- und –organisationsgesetz 2011 geändert wird, wird die verfassungsmäßige Zustimmung erteilt.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Annahme der 3. Lesung wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist ebenfalls einstimmig so beschlossen.

Hohes Haus! Bevor wir zum Tagesordnungspunkt 13 kommen, möchte ich auf der Zuhörer-galerie einen Ehrengast begrüßen, der viele Jahre Abgeordneter des Hauses war, Johann Ramsbacher! Herzlich willkommen hier im diesem Hause und noch einen spannenden Nachmittag! (*Beifall im Hause.*) Wir kommen nun zum Tagesordnungspunkt 13:

13. Ldtgs.Zl. 48-5/32:

Bericht und Antrag des Kontrollausschusses zum selbständigen Antrag von Abgeordneten des ÖVP-Klubs vom 31.01.2019 gemäß § 27b K-LTGO auf Überprüfung durch den Landesrechnungshof betreffend KNG-Kärnten Netz GmbH

Berichterstatter ist der Herr Klubobmann Seiser und ich erteile ihm das Wort. Bitte, zu berichten!

Berichterstatter Klubobmann **Seiser** (SPÖ):

Vielen Dank, Herr Präsident! Im vorliegenden Antrag geht es wie bereits gesagt um ein Prüfungsersuchen, einen Prüfungswunsch des ÖVP-Klubs betreffend Kärnten Netz GmbH. Dieser

Seiser

Antrag wurde geschäftsordnungsgemäß bereits im Ausschuss debattiert. Es gab meines Wissens Auskunftspersonen im Ausschuss, um die Notwendigkeit dieser Prüfung zu diskutieren.

Das ist passiert, und ich ersuche um das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Generaldebatte ist eröffnet. Als erstes zu Wort gemeldet hat sich der Herr Abgeordnete Köfer, und ich erteile ihm das Wort. Bitte!

Abgeordneter **Köfer** (TKK):

Werter Herr Präsident! Hohes Haus! Dieser Antrag sieht die Prüfung der Gebührenkalkulation der Kärnten Netz GmbH ab dem Jahr 2014 vor. Im Zuge dessen soll dann aber auch insbesondere der Frage nachgegangen werden, ob sämtliche Zahlungsströme zur Muttergesellschaft KELAG einer notwendigen, marktüblichen, bepreisten Leistung gegenüberstehen. So zumindest formulieren das die Antragsteller. Dann soll noch ein Bundesländer-Vergleich geliefert werden, was der Landesrechnungshof kaum zu leisten imstande ist und zudem für so etwas auch nicht zuständig ist. Es gibt in diesem Bereich die E-Control als die für Strom- und Gaswirtschaft zuständige Regulierungsbehörde in Österreich.

Das Team Kärnten wird entsprechend den Gepflogenheiten des Hohen Hauses diesem Prüfungsverlangen selbstverständlich zustimmen. Das neuerlich gestiegene Stromnutzungsentgelt ist natürlich mehr als unerfreulich. Dass Netzgebühren durch diese Überprüfung billiger werden, ist nicht zu erwarten und schon gar nicht zu erhoffen. Netznutzungsentgelte werden bundesweit verordnet und Netzkosten auf die Kunden umgewälzt. Die geographische Lage Kärntens ist offenbar auch ein massiver Preistreiber. Der Antrag wirkt etwas nach einem Ablenkungsmanöver. Es soll irgendwie vermittelt werden, dass man doch etwas gegen den hohen Strompreis unternimmt, und es wird den Bürgern mit diesem Antrag von den „Haubenköchen“ der ÖVP, sage ich jetzt einmal, eine ordentliche Portion Populismus gleich mitserviert. (*Abg. Trettenbrein: Du bist ein Haubenkoch! Setz dich nieder!*) Aber Populismus kann man auch der SPÖ

vorwerfen. Gerade sie war es ja, die noch vor Jahren einen niedrigen Strompreis im Wahlkampf versprochen hat. Passiert ist aber genau das Gegenteil. Jetzt erwarte ich dann einen Zwischenruf vom Kollegen Tiefnig - kommt nicht! Zitat Landeshauptmann Kaiser in einem Interview, das im Zuge der Landtagswahl 2013 geführt wurde: „Ich verlange“ – also nicht ich, er verlangt – „dass die KELAG als Landesenergieträger die günstigsten Strompreise anbietet.“ Er hat damals aber wahrscheinlich auch gewusst, dass das gar nicht möglich ist. Dann finde ich es aber trotzdem bedenklich, dass man es verspricht.

Wir wünschen uns, dass das Land das Heft des Handelns in die Hand nimmt. Rund 51 Prozent der Kärntner Energieholding befinden sich ja nach wie vor im Eigentum des Landes, und Haupteigentümer des KELAG-Konzernes ist die Kärntner Energieholding. Es kann nicht sein, dass alles, was im Bereich der KELAG passiert, stillschweigend zur Kenntnis genommen wird. Land und Landespolitik müssen hier eine aktive Rolle einnehmen.

Und zum Schluss kommend: Aus vielen Gesprächen mit Betroffenen wissen wir, dass sich zahlreiche Haushalte in Kärnten die immer stärker steigenden Energiekosten längst nicht mehr leisten können. 2019 droht sich diese Situation noch einmal dramatisch zu verschärfen. Danke! (*Beifall vom TKK.*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Dipl.-Ing. Bengner. Bitte, zu sprechen!

Abgeordneter **Bengner** (ÖVP):

Hohes Haus! Frau Dr. Schaunig! Frau Mag. Schaar! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen hier im Haus! Geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Tribüne und an den Internetgeräten zu Hause! Ich freue mich, dass die Einstimmigkeit, auch wenn es so üblich ist bei Aufträgen an den Landesrechnungshof, von allen betont wird, auch wenn offensichtlich ist, dass das Verständnis für die Zusammenhänge nicht überall entsprechend gegeben ist. Es hat

Benger

mich gerade die Wortmeldung vom Kollegen Köfer etwas verwirrt, aber das ist nicht zum ersten Mal, dass ich von ihm verwirrt wurde. Unser Antrag ist ganz klar, er ist sachlich, er ist professionell und wir wollen eine unabhängige Prüfung, eine unabhängige Analyse haben. Die findet erstmal statt. Bis dato hat eine solche Prüfung noch nie stattgefunden und umso spannender ist es, was in dieser ersten Analyse durch den Landesrechnungshof herauskommt. Unser Antrag, dem Sie dankenswerterweise zustimmten und der auch heute hier diese Zustimmung bekommen wird, ist kein Ablenkungsmanöver, wie gerade vom Kollegen Köfer unterstellt, sondern es ist einfach nur der professionelle Zugang zu einem Problem, das wir in Kärnten haben mit den höchsten Netztarifen und diese gilt es zu durchleuchten. Ich bin sehr gespannt, was der Landesrechnungshof hier liefern wird. Danke! *(Beifall von der ÖVP-Fraktion.)*

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Mir liegt keine weitere Wortmeldung mehr vor. Der Berichterstatter hat das Schlusswort. Bitte!

Berichterstatter Klubobmann **Seiser** (SPÖ):

Angesichts der Wortmeldungen vor mir verzichte ich auf das Schlusswort und beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist einstimmig so beschlossen. Bitte, zu berichten!

Berichterstatter Klubobmann **Seiser** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesrechnungshof wird gemäß Artikel 70 K-LVG iVm § 13 K-LRHG beauftragt, eine Prüfung der Gebührenkalkulation der KNG-Kärnten Netz GmbH ab dem Jahr 2014 vorzunehmen und im Zuge dessen insbesondere den Fragen nachzugehen, ob sämtliche Zahlungsströme zu der Muttergesellschaft KELAG-Kärntner Elektrizitäts-Aktiengesellschaft einer

notwendigen und marktüblich bepreisten Leistung gegenüberstehen, weiters – soweit möglich – warum die Kärntner Netztarife im österreichischen Bundesländer-Vergleich überdurchschnittlich hoch ausfallen. Darüber hinaus ist der Frage nachzugehen, wie die KNG-Kärnten Netz GmbH beziehungsweise die Muttergesellschaft KELAG auf die zukünftigen energie- und klimapolitischen sowie volkswirtschaftlichen Herausforderungen vorbereitet ist – insbesondere im Hinblick auf die vorhergesagte demographische Entwicklung in unserem Bundesland. Dem Kärntner Landtag ist über die Ergebnisse dieser Überprüfung ehestmöglich ein Prüfbericht vorzulegen.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist wiederum einstimmig so beschlossen.

Wir kommen zum nächsten Tagesordnungspunkt 14:

14. Ldtgs.Zl. 131-1/32:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Frauen, Generationen, Integration zur Regierungsvorlage betreffend den Tätigkeitsbericht 2018 der Kinder- und Jugendanwaltschaft des Landes Kärnten

Berichterstatterin ist die Frau Abgeordnete Rohrer. Nachdem sie arztbesuchmäßig nicht da ist, geht die Zuständigkeit laut Geschäftsordnung an den Vorsitzenden des Ausschusses, der aber selbst einen Redebeitrag bringt. Damit hat die Berichterstattung der Stellvertretende Vorsitzende, Herr Abgeordneter Franz Pirolt, vorzunehmen. *(Einwand von Abg. Pirolt.)* Entschuldigung, dann erteile ich dem Herrn Abgeordneten Burgstaller das Wort. Bitte, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Burgstaller** (SPÖ):

Herr Präsident! Tagesordnungspunkt 14. Es geht hier um den Tätigkeitsbericht 2018 der Kinder-

Burgstaller

und Jugendanwaltschaft. Das Kinder- und Jugendhilfegesetz 2013 sieht vor, dass die Kinder- und Jugendanwaltschaft die Aufgabe hat, die Interessen von Kindern und Jugendlichen zu fördern und zu schützen. Dazu hat die Kinder- und Jugendanwaltschaft der Landesregierung einen Bericht über ihre Tätigkeit vorzulegen, die wiederum diesen Tätigkeitsbericht dem Kärntner Landtag zur Kenntnis bringt. In der Ausschusssitzung am 19. Februar wurde dazu die Kinder- und Jugendanwältin Mag. Astrid Liebhauser gehört.

Ich beantrage somit das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Generaldebatte ist eröffnet. Als erstes zu Wort gemeldet hat sich der Herr Abgeordnete Klocker. Ich darf ihm das Wort erteilen. Bitte!

Abgeordneter **Klocker** (TKK):

Danke, Herr Präsident! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Hohes Haus! Zum Bericht 2018 der Kinder- und Jugendanwaltschaft Kärnten: Die Kinder- und Jugendanwaltschaft hat sich zum Ziel gesetzt, sich für die Verbesserung der Lebensbedingungen von Kindern und Jugendlichen in Familie und Gesellschaft einzusetzen. Und besonders wichtig: Sie arbeitet unabhängig sowie weisungsfrei. Der Bericht zeigt eindrucksvoll die Leistungen dieser wichtigen Einrichtung. Herzlichen Dank für den Einsatz zum Wohle unserer Kinder und Jugendlichen! Ich möchte aber nicht alleine Dank aussprechen und aus dem Bericht vorlesen, irgendwelche Zahlen bemühen, sondern bringe auch Sorge zum Ausdruck, die uns animieren soll, uns nicht am Erworbenen oder Erreichten auszuruhen und wachsam in Bezug auf Kinder- und Jugendrechte zu bleiben. In einem aktuellen Entwurf eines Bundesgesetzes betreffend Grundsätze für die Sozialhilfe, erkennt man einige Maßnahmen, welche in die Rechte von Kindern und Jugendlichen eingreifen könnten. Kinderrechte dürfen nicht ignoriert und eine Schlechterstellung von Kindern und Jugendlichen in keinster Weise in Kauf genommen werden! Weiters zeigt eine Statistik zu Kinderarmut, dass in Österreich leider jedes fünfte Kind armutsgefährdet ist. Man möchte es

kaum glauben! Aber laut Hilfsorganisationen ist die Not der Kinder nicht mehr so sichtbar wie früher einmal, weil sie oft aus Scham verborgen bleibt. Deshalb kann es nicht genug Organisationen und Einrichtungen wie die Kinder- und Jugendanwaltschaft in Kärnten geben, die sich zum Wohl von Kindern und Jugendlichen einsetzen und die als Ansprechpartner auch anonym zur Verfügung stehen. Danke! (*Beifall vom TKK.*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich die Frau Abgeordnete Blatnik. Ich darf ihr das Wort erteilen! Bitte!

Abgeordnete **Blatnik** (SPÖ):

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuhörer auf der Tribüne und zu Hause! Am 20. November 1989 wurde die Konvention über die Rechte des Kindes von der Generalversammlung der Vereinten Nationen angenommen. Bis heute haben das jetzt circa 190 Staaten ratifiziert, Österreich hat das 1992 getan. Welches Ziel verfolgt diese Kinderrechtskonvention? Sie hat zum Ziel, die Aufmerksamkeit dem Kind zu schenken und vor allem die Kinder in den Mittelpunkt zu stellen. Es geht um das Wohl der Kinder. Durch die Kinderrechte sind Kinder Träger und Trägerinnen der Rechte geworden. Diese Kinderrechte sind unteilbar. Konkret heißt das, es gilt für alle Kinder gleich. Selbstverständlich ist es aber auch so, dass Kinder ein Recht haben auf besonderen Schutz und auf eine besondere Förderung, und zwar in allen Lebenslagen, angefangen von der besten Bildung, der besten Gesundheit, der besten Ernährung, aber auch – bitte! – dem besten Schutz vor Gewalt und Ausbeutung. Gerade dieses Ziel, liebe Kolleginnen und Kollegen, setzen auch die Kinder- und Jugendanwaltschaften durch verschiedenste Maßnahmen, um diesem Ziel gerecht zu werden. Ich bin mir ganz sicher, das, was du früher gesagt hast, (*gemünzt auf Abg. Klocker*) sie werden sich sicherlich nicht ausruhen, weil die Herausforderungen sind wirklich enorm groß.

Diese Kinder- und Jugendanwaltschaft hat ihre Tätigkeit am 01.01.1993 begonnen und basiert auf der Grundlage von drei Punkten: Selbstverständlich der UN-Kinderrechtskonvention, der

Blatnik

zweite Punkt bildet das Bundesgesetz für Rechte der Kinder und die dritte Grundlage ist das Kärntner Kinder- und Jugendhilfegesetz aus dem Jahre 2013. Diese KiJA wird von der Landesregierung bestellt und, so wie mein Vorredner gesagt hat, es ist eine weisungsfreie, unabhängige Ombudsstelle. Vom Personal her hat die KiJA in diesem Berichtszeitraum circa 3,75 vollzeitäquivalente Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen beschäftigt. Seit 2017, wo diese KiJA auch als Ombudsstelle des Landes Kärnten fungiert, ist eine Mitarbeiterin dazu gekommen, die aber laut Ausschuss, wo das berichtet worden ist, leider schon lange krank ist. Welche Aufgaben deziert? Auch das wurde teilweise vom meinem Vorredner schon gesagt. Ich möchte aber trotzdem ergänzen, weil es mir ganz wichtig ist, dass wir uns dessen wirklich bewusst sind, worum es geht. Es geht wirklich um Rechte der Kinder in allen Lebenslagen. Sie müssen gefördert, geschützt und unterstützt werden. Das Wohl der Kinder ist in den Vordergrund zu stellen. Es ist aber so, dass diese KiJA der Öffentlichkeit Information vermitteln muss und auch, wenn Missstände auftreten, dass sie dies aufzeigen und selbstverständlich auch Verbesserungen anregen.

Liebe Kollegen und Kolleginnen! Wie ist jetzt die Arbeit dieser KiJA aufgeteilt? Das wurde auch im Ausschuss berichtet. Es ist so, dass es keine exklusive Beratungsstelle ist, sondern dass die Beratungsarbeit circa ein Drittel der gesamten Arbeit ausmacht. Beraten werden Kinder, Jugendliche, Erziehungsberechtigte, Vertreter, gesetzliche Vertreter mit Behörden. Der zweite Punkt – und das sind zwei Drittel der Arbeit – das sind diese Projektarbeiten. Es ist mir wichtig zu erwähnen, dass diese Projektarbeiten präventiv wirken! Welche Schwerpunkte wurden gesetzt in diesem Berichtszeitraum? Es geht um Themen wie Trennung und Scheidung. Es geht um Themen wie Gewalt und Familienproblematik. Es geht um sexuellen Missbrauch. Es geht aber auch – und ich glaube, das hat die Frau Mag. Liebhauser betont – um dieses Mobbing und die Gewaltattacken in den Schulen. Auf die müssen wir ein besonderes Augenmerk legen, weil diese Gewaltattacken und dieses Mobbing sind extrem im Steigen!

Liebe Kollegen und Kolleginnen, es geht um das Wohl unserer Kinder. Ich glaube, das ist wirklich unsere oberste Priorität und oberster Entscheidungsgrundsatz und das darf niemals ein

leeres Wort oder ein leeres Bekenntnis sein, sondern das ist Auftrag! Auftrag, nicht nur von der KiJA, sondern Auftrag von uns allen! Ich möchte mich hier bei allen, beim Team, bei der Leiterin der KiJA recht herzlich bedanken für die wertvolle, wichtige, unbezahlbare Arbeit! Ich glaube, sie haben ganz berechtigt in diesem Berichtszeitraum eine Auszeichnung bekommen, die sie wirklich verdienen!

Ich möchte zum Ende kommen und mit einem Zitat enden aus dem Vorwort dieses Berichtes, geschrieben von der Frau Mag. Liebhauser, folgend, ich zitiere: „Kinder brauchen Liebe, Wertschätzung, Respekt, Zeit und Perspektiven für die Zukunft.“ Liebe Kollegen und Kolleginnen, es liegt an uns Erwachsenen! Wir sind Vorbilder, handeln wir danach! Danke! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Häusl-Benz. Bitte, zu sprechen!

Abgeordnete **Häusl-Benz** (ÖVP):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer zu Hause und auf der Tribüne! „Wir machen Kinder stark.“ Das ist das Motto der Kinder- und Jugendanwaltschaft Kärnten. Hier eben, wie wir auch gehört haben, ein großes Danke an die Frau Mag. Astrid Liebhauser, die gemeinsam mit ihrem Team für das Wohl der Kinder einsteht und in den letzten Jahren auch wirklich viel, viel bewegt hat! Bei der Jubiläumsfeier im Casino hat sie erzählt, als die Kinder- und Jugendanwaltschaft gegründet wurde, hat sie nicht gewusst, wo der Weg hinführt. Heute haben wir den Tätigkeitsbericht der letzten Jahre, von 2013 bis 2018, vorliegend. Hier sieht man, was alles in den letzten Jahren gemacht worden ist. Über 1.800 Einzelfälle wurden bearbeitet, wurden eben hier auch betrachtet. Das sind 360 Fälle pro Jahr. Neben diesen Einzelfällen, die natürlich einen längeren Zeitraum in Anspruch nehmen, weil man da sehr sensibel umgehen muss, weil man da persönlich in den Familien drinnen ist und hier direkt in die Häuser der Kinder hineingeht und mit den Familien spricht, wurden natürlich auch viele Schwerpunkte angesprochen. Hier hat sie von der Früh-

Häusl-Benz

geborenen-Arbeit erzählt, von dieser Initiative, die von ihr ausgegangen ist und dass von Kärnten eine Gesetzesänderung ausgegangen ist, weil das nie angeschaut worden ist, dass die Frühchen, wenn sie in die Schule kommen, andere Bedürfnisse haben und dass man entsprechend dieser Reife einschulen sollte und nicht nach einem Stichtag. Sie war wirklich richtig stolz darauf, dass die Initiative von Kärnten ausgegangen ist. Sie hat auch erzählt vom Patenprojekt für unbegleitete minderjährige Flüchtlinge, wo man geschaut hat, dass man Patinnen und Paten schult und dass hier 63 Patinnen und Paten zurzeit aktiv sind, die 48 Kinder und Jugendliche im Oktober 2018 zum Beispiel betreut haben, um zu zeigen, wie man sich in unsere Gesellschaft integriert. Das ist auch ein ganz wichtiges Projekt, wo man gesehen hat, dass sich dafür Leute zur Verfügung gestellt haben, sich hier ehrenamtlich ausbilden haben lassen und die hier auch ehrenamtlich gearbeitet haben.

Ein anderer Schwerpunkt war, wo sie direkt sieben Fälle von Kindesmissbrauch und Kinderschutz beleuchtet haben und diese Erkenntnisse einfließen haben lassen, damit man schauen hat können, wo es da Verbesserungen gibt. Wie hier erwähnt worden ist, diese Kinderrechte-Projekte – egal, ob sie in die Schulen gehen, egal, ob sie über Musicals, über Theaterstücke, egal, ob sie über die Filmtage oder über Workshops hier direkt zu den Kindern gehen, die Kinder darauf aufmerksam machen, mit den Kindern arbeiten und diese Themen gemeinsam mit den Kindern ansprechen – diese Leistungen können kostenlos und vertraulich von jedem in Anspruch genommen werden. Hier geht es um das Wohl unserer Kinder. Ich weiß es, so wie sie gesprochen hat, sie wird sich nicht ausruhen und sie wird weiter mit Ideen und mit Energie hinter diesem Thema stehen. Von unserer Seite gibt es natürlich die Zustimmung. Danke! *(Beifall von der ÖVP-Fraktion.)*

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich die Frau Abgeordnete Dieringer-Granza. Ich bitte, zu sprechen!

Abgeordnete **Dieringer-Granza** (FPÖ):

Sehr geehrte Damen und Herren! Ja, auch wir Freiheitliche haben uns sehr ausführlich mit diesem Bericht der Kinder- und Jugendanwaltschaft beschäftigt, und ich möchte auf das hinweisen, was ich auch schon im Ausschuss gefragt habe beziehungsweise angemerkt habe. Und zwar – ich schicke voraus, dass jeder einzelne Fall vermutlich ein Fall zu viel ist, den man bearbeiten muss – in Kärnten fällt uns auf, dass es pro Jahr aufgelistet 360 Einzelfälle gibt. Im Vergleich zu anderen Bundesländern ist das eine stark abweichende Zahl. Auch die Antwort war für mich nicht unbedingt befriedigend, dass dies alles zu tun hat mit der Personalstruktur in der Kinder- und Jugendanwaltschaft. Denn nimmt man ein anderes Bundesland her, zum Beispiel Salzburg, die haben auch nicht sehr viel mehr Personal, behandeln aber dennoch 2.500 Fälle. Oder etwa die KiJA Burgenland: Sie hat zwei Mitarbeiter und behandelt im Jahr 734 Einzelfälle. Ebenso – die Kollegin hat es aufgezählt – wurden ein paar Themen auf meine Nachfrage hin dann doch behandelt. Aber auch hier wünschen wir uns, dass es vielleicht im nächsten Bericht doch eine genauere Auflistung über die Art der Anliegen, mit denen sich Menschen an die Kinder- und Jugendanwaltschaft wenden, gibt. Denn, wie die Kolleginnen vor mir gesagt haben: Ein Bericht ist nicht nur dazu da, dass wir ihn lesen, ihn zur Kenntnis nehmen, denn ein Bericht ist, denke ich, auch für verantwortungsvolle Politikerinnen und Politiker ein Arbeitsauftrag, eine Übersicht, wo man in Zukunft vielleicht genauer hinsieht beziehungsweise ist es manchmal durchaus nützlich, wenn man Zahlen, Daten, Fakten zur Verfügung hat, wenn die politisch anders Denkenden meinen, in unserem Land ist eh alles in Ordnung und wegschauen, wie es in der letzten Zeit leider manchmal viel zu oft passiert ist. *(Beifall von der FPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Hohes Haus! Mir liegt nun keine weitere Wortmeldung zu diesem Tagesordnungspunkt mehr vor und ich erteile dem Berichtersteller das Schlusswort.

Berichterstatter Abgeordneter **Burgstaller** (SPÖ):

Ich verzichte auf das Schlusswort und beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist einstimmig so beschlossen. Bitte, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Burgstaller** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Der Tätigkeitsbericht 2018 der Kinder- und Jugendanwaltschaft werde zur Kenntnis genommen.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist ebenfalls einstimmig so beschlossen.

Wir kommen nun zum nächsten Tagesordnungspunkt:

15. Ldtgs.Zl. 30-6/32:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Gesundheit, Pflege und Soziales betreffend Ausbau der Hospiz- und Palliativversorgung in Kärnten

Berichterstatter der Abgeordnete Trettenbrein und ich ersuche ihn, zu berichten! Bitte!

Berichterstatter Abgeordneter **Trettenbrein** (FPÖ):

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Dieser Tagesordnungspunkt fußt auf einem Antrag der Freiheitlichen Partei zum Ausbau der Hospiz- und Palliativversorgung in Kärnten. Wir haben im Ausschuss kompetente Auskunftspersonen gehört, die ihre Sicht der Dinge dargelegt haben. Wir haben uns

dann auf einen gemeinsamen Text geeinigt, der heute zur Beschlussfassung vorliegt.

Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Generaldebatte ist eröffnet, und als erstes zu Wort gemeldet hat sich der Herr Abgeordnete Klocker. Bitte, zu sprechen!

Abgeordneter **Klocker** (TKK):

Herr Präsident! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer hier und zu Hause! Hohes Haus! Für viele Menschen ist Sterben oder alles rund ums Sterben ein Tabuthema. Man spricht einfach nicht gerne darüber. Jedoch muss sich fast jeder irgendwann mit dem Thema beschäftigen. Die ganzheitliche Betreuung und die Begleitung von Menschen mit schweren Erkrankungen, wenn eine Heilung nicht mehr möglich ist, liegt im Fokus der Hospiz- und Palliativversorgung. Ein hohes Maß an Lebensqualität und Selbstbestimmung bis zum Lebensende in Verbindung mit ganzheitlicher Begleitung wird angestrebt. Im Sinne eines bedarfsgerechten Angebotes muss Hospiz- und Palliativversorgung in allen Bereichen und auf allen Ebenen des Gesundheits- und Sozialwesens erfolgen, im Akut- und im Pflegebereich, stationär und ambulant. Jedoch gibt es in Kärnten einen hohen Aufholbedarf in den Bereichen der Hospiz- und Palliativversorgung. Quelle: Diakonie de La Tour. Im Gegensatz zu anderen Bundesländern gibt es in Kärnten keine stationären Hospize und es fehlen Hospizbetten in Pflegeheimen. Kärnten hat nach Wien den höchsten Anteil von Menschen, die im Krankenhaus versterben müssen. 50 Prozent der Betreuten sterben im Krankenhaus, 25 Prozent daheim und 15 Prozent in Pflegeheimen. Dies zu ändern, gilt es anzustreben, weil es doch der größte Wunsch der todkranken Patienten ist, soviel Zeit wie möglich zu Hause zu verbringen. Wenn es aber zu Hause gar nicht mehr geht, sollte man dem Sterbenden auch stationär die letzten Monate, Wochen oder Tage so lebenswert wie möglich machen oder ermöglichen. Dazu bedarf es in den Pflegeeinrichtungen Bereiche, die es dem kranken Menschen ermöglichen, im Beisein von Angehörigen, denen auch die Möglichkeit der

Klocker

Übernachtung angeboten werden sollte, zu sterben. Derzeit ist es leider so, dass Patienten, wenn sie im Krankenhaus austherapiert sind oder ihnen dort nicht mehr geholfen werden kann, ins Pflegeheim und von dort zum Sterben wieder zurück ins Krankenhaus müssen. Das ist gar nicht gut. Wir vom Team Kärnten befürworten jedenfalls einen Ausbau der Hospiz- und Palliativversorgung in allen notwendigen Bereichen.

Und abschließend noch ein großer Dank an die über 300 ehrenamtlichen Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen von Diakonie, Caritas und Rotem Kreuz, die sich dieser schweren und sensiblen Aufgabe widmen und dafür hergeben! Danke! (*Beifall vom TKK.*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Arpa und ich darf ihr das Wort erteilen. Bitte!

Abgeordnete **Arpa** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Liebe ZuhörerInnen auf der Tribüne und natürlich alle KollegInnen hier im Hohen Haus! Palliativ- und Hospizversorgung ist ein Bereich, der in der modernen Gesellschaft nicht mehr tabuisiert werden darf, über den offen zu diskutieren ist. Insbesondere weil er alle, jede und jeden von uns treffen kann, persönlich, als Angehöriger beziehungsweise Freund. Dies nicht nur vor dem Hintergrund, dass unsere Gesellschaft immer älter wird und dadurch entsprechende angepasste Strukturen und Angebote zu schaffen sind. Das hat ja mein Vorredner auch schon erklärt. Familiäre Strukturen sind in vielen Fällen nicht mehr vorhanden und die Einsamkeit der Menschen wird immer stärker. Dies ist nicht nur in den Städten so, sondern auch im ländlichen Raum, wo der infrastrukturelle Bedarf nicht gedeckt werden kann. Ich nehme auch ein immer stärker werdendes Empathie-Defizit wahr. Wie es anderen geht, scheint oft nicht mehr wichtig zu sein und die Empathie-Fähigkeit verliert an Bedeutung. Ich denke, wir müssen hier alle gemeinsam entgegensteuern.

An dieser Stelle möchte ich mich bei unserem Herrn Landeshauptmann bedanken, der sich als Vorsitzender der Landeshauptleute-Konferenz dafür einsetzt, dass im Bereich der Hospiz- und Palliativmedizin eine gemeinsame Position aller Länder zustande kommt, durch eine Artikel 15a-Vereinbarung oder auch im Zuge der immer wieder stattfindenden Finanzausgleichsverhandlungen.

Hospiz- und Palliativbetreuung muss überall dort stattfinden, wo unheilbar kranke und sterbende Menschen sind, ob zu Hause oder eben auch in den Pflegeheimen. Im Sinne eines bedarfsgerechten Angebotes muss Hospiz- und Palliativversorgung abgestuft in allen Bereichen, auch auf allen Ebenen des Gesundheitswesens erfolgen, das heißt, sowohl im Akut- und im Pflegebereich, stationär als auch ambulant. Kärnten ist hier aus meiner Sicht auf dem richtigen Weg. Da muss ich jetzt meinem Vorredner ein bisschen widersprechen, denn Kärnten folgt der Strategie in Österreich. Das heißt, es gibt in Kärnten Einrichtungen der Hospiz- und Palliativversorgung in jedem Pflegeheim und ergänzt wird dieses Angebot durch mobile Hospiz- und Palliativteams. Zusätzlich wurde im Rahmen der Demenz-Strategie das Pilotprojekt GEKO ins Leben gerufen. Das ist dieser Geriatriische Konsiliardienst in den Kärntner Pflegeheimen, und die Ausrollung des Projektes ist auch bereits ange-dacht.

Was wir klar nicht wollen – und da widerspreche ich jetzt möglicherweise auch meinem Vorredner – ist das, dass wir ein Hospiz-Ghetto schaffen. Dementsprechend darf es nicht sein, dass möglicherweise die Menschen, die nicht mehr lange leben, in eine eigene Einrichtung überstellt werden. Patientinnen und Patienten haben das Recht, dort zu sterben, wo sie wohnen oder wo sie auch leben wollen, zu Hause oder eben in einer stationären Einrichtung.

Im Zuge der Ausschuss-Debatte wurde auch diskutiert, in Pflegeheimen neue Akzente zu setzen. Angeregt wurden auch zusätzliche Strukturen in Pflegeheimen, wo man sagt, man kann auch übernachten beziehungsweise eine Begegnungszone machen, um dort einfach ein würdiges Sich-Verabschieden leisten zu können. Mit dieser Grundausstattung könnte auch vermieden werden, dass Menschen eben wieder ins Krankenhaus kommen. Wobei ich da jetzt noch ganz

Arpa

kurz einwerfen muss: Ich habe ja drei Jahre lang ein Pflegeheim geleitet und dort war es nicht so, dass wir gesagt haben, der Mensch geht jetzt ins Krankenhaus zum Sterben. Das war nicht etwas, was man vorsätzlich gemacht hat, sondern manchmal war es schwierig, einen Arzt zu bekommen und manchmal musste eben die Krankenschwester, die diplomierte Krankenpflegerin die Entscheidung treffen, weil es keinen Arzt gab. Die entscheidet immer so – mit der Pflegedienstleitung – wie es für sie richtig ist und sie macht das nicht, weil sie sagt, gestorben wird jetzt in einem Krankenhaus. *(Abg. Pirolt: Ich habe immer gemeint, die ärztliche Versorgung ist so gut!)*

Das möchte ich einfach einmal sagen, und ich möchte auch Danke sagen an all die Damen und Herren, die in der Pflege arbeiten, weil, jemanden beim Sterben zu begleiten ist ja keine so einfache Sache und da gebührt ihnen wirklich eine große Hochachtung, weil ganz so einfach ist das nicht, so wie wir uns das vorstellen! Die Strukturen sind da *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)* – Danke! – und die Pflege muss weiter geleistet werden, ob jetzt jemand stirbt oder nicht. Man hat natürlich auch immer die Möglichkeit, das so gut zu organisieren, dass man jemanden hereinholt, und das Hospiz- oder Palliativteam kann ja auch kommen. Die Möglichkeit besteht ja immer.

Auch ich möchte mich bedanken bei allen Hospiz-BetreuerInnen, bei den 300, wie wir schon gehört haben! Diese Hospiz-MitarbeiterInnen sind nicht nur mutige und bewundernswerte Menschen, sie haben es sich zur Aufgabe gemacht, die verbleibende Zeit sterbender Menschen in Würde zu gestalten. Und eigentlich alle von ihnen zahlen die Ausbildung selbst. Das muss man sich einmal vorstellen! Die machen das in ihrer Freizeit, dass sie die Ausbildung machen und betreuen Menschen beim Sterben und das unentgeltlich. Und ohne dieses Engagement der vielen Helferinnen und Helfer könnte der letzte Lebensabschnitt nicht so würdevoll bewerkstelligt werden. Vielen Dank! *(Abg. Köfer, Beifall spendend: Bravo! - Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Häusl-Benz. Bitte um ihren Beitrag!

Abgeordnete **Häusl-Benz** (ÖVP):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrter Zuhörerinnen und Zuhörer zu Hause! Die Wenigsten von uns sprechen gerne über den Tod und wenn, dann nur im engsten Familien- oder Freundeskreis, denn der Tod ist eine sehr persönliche Sache. Und so ist es durchaus verständlich und nachvollziehbar, dass wir unsere letzten Stunden auch gerne, wenn es möglich ist, im Kreis jener zu Hause in vertrauter Umgebung verleben möchten. Fast alle Menschen antworten auf die Frage, wo sie, wenn sie es sich aussuchen könnten, gerne sterben würden: zu Hause in den eigenen vier Wänden im eigenen Bett. Es ist unsere Aufgabe, diesen zumeist letzten Wunsch so vieler Kärntnerinnen und Kärntner zu ermöglichen. Und dies muss unser oberstes und erstes Ziel sein. Wenn dies jedoch nicht möglich ist oder der Mensch bereits seit längerem in einem Pflegeheim lebt, so ist es, wie auch die Landtagsabgeordnete eben aus dem Pflegeheim erzählt hat, unsere Aufgabe, dort die notwendige Hospiz- und Palliativbetreuung zu bekommen. Und so ist auch ein weiterer Ausbau der mobilen Hospiz äußerst wichtig, und ich möchte mich an dieser Stelle bei Mag. Petra Richter und ihrer Stellvertreterin, Eva Maria Wernig, der Vorsitzenden des Kärntner Landesverbandes für Palliativ- und Hospizarbeit und allen freiwilligen, ehrenamtlichen Hospiz-BegleiterInnen bedanken, denn sie leisten wertvolle Arbeit in unserer Gesellschaft und sollten von uns allen tatkräftig unterstützt werden! Von der ÖVP gibt es hier natürlich die Zustimmung. Danke! *(Beifall von der ÖVP-Fraktion.)*

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Dieringer-Granza. Bitte um deinen Redebeitrag!

Abgeordnete **Dieringer-Granza** (FPÖ):

Die Hospiz- und Palliativversorgung ist als Einheit zu sehen. Sie umfasst eine ganzheitliche Betreuung und Begleitung von Menschen, die schwer krank sind beziehungsweise wie es meine Vorredner auch schon gesagt haben, im Sterben liegen. Die Zahl der chronisch kranken und multilabilen Menschen steigt und deshalb braucht es nun auch andere Rahmenbedingungen. Wie auch heute schon einmal gesagt wurde, macht sich die SPÖ gerne die Welt, so wie sie ihr gefällt. Insofern widerspreche ich dir, liebe Kollegin. In Kärnten – und das ist uns auch durch die anwesenden Experten bestätigt worden – gibt es Handlungs- und vor allem Verbesserungsbedarf. Das wurde uns nicht nur im Ausschuss klar, sondern das war uns Freiheitlichen auch schon vorher klar und deswegen haben wir auch den Antrag gestellt. Es liegt jetzt an uns, die Rahmenbedingungen zu schaffen und vor allem, die Rahmenbedingungen auszubauen und zu verbessern.

Nachdem dieser Antrag im Ausschuss einstimmig angenommen wurde, gehe ich davon aus, dass das auch hier und heute im Landtag passiert und gebe gleichzeitig dazu auch den klaren Auftrag, dass es nicht nur damit getan ist, dass man hier die Hand aufhebt, sondern dass tatsächlich dann auch Taten folgen! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Es liegt mir keine weitere Wortmeldung zu diesem Tagesordnungspunkt vor. Der Berichterstatter hat nun das Schlusswort. Bitte!

Berichterstatter Abgeordneter **Trettenbrein** (FPÖ):

Der Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort und beantragt das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist einstimmig so beschlossen. Bitte, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Trettenbrein** (FPÖ):

Der Kärntner Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, den Ausbau der Hospiz- und Palliativversorgung in Kärnten zu forcieren.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist ebenfalls einstimmig so beschlossen.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 16:

16. Ldtgs.Zl. 107-11/32:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Gemeinden Feuerwehren, Katastrophenschutz zur Regierungsvorlage betreffend Hochwasser Lavamünd vom 05. November 2012; Ermächtigung zu einer außergerichtlichen Einigung mit der Verbund Hydro Power GmbH hinsichtlich der vom Land Kärnten getragenen Aufwendungen

Berichterstatter ist der Herr Abgeordnete Seymann. Ich darf ihn um seinen Bericht bitten!

Berichterstatter Abgeordneter **Seymann** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen des Kärntner Landtages! Zur Behandlung steht der vom Präsidenten bereits angekündigte Bericht die Regierungsvorlage betreffend Hochwasser Lavamünd vom 05. November 2012; Ermächtigung zu einer außergerichtlichen Einigung mit der Verbund Hydro Power GmbH hinsichtlich der vom Land Kärnten getragenen Aufwendungen. Die Regierungsvorlage wurde in der siebenten und achten Ausschuss-Sitzung des zuständigen Ausschusses behandelt. Am 05. November 2012 führte bekanntlich ein starkes Hochwasser-Ereignis zu massiven Überschwemmungen, unter anderem in der Marktgemeinde Lavamünd. Durch Behe-

Seymann

bildungsmaßnahmen seitens des Landes beziehungsweise Entschädigungszahlungen durch das Nothilfswerk sind dem Land Kärnten finanzielle Aufwendungen in der Höhe von circa € 385.000,-- entstanden. Zunächst war im Jahr 2015 die Klagsführung geplant, jedoch wurde in der Folge mit Vereinbarung eine mehrfach verlängerte Verjährungsverzichtsvereinbarung über bestimmte Schadensbereiche mit der VHP abgeschlossen. Im Jahr 2018 hat die VHP dem Vernehmen nach den Zivilprozess mit der Marktgemeinde Lavamünd durch Vergleich beendet. Mit 12.01.2018 wurde seitens der Staatsanwaltschaft Klagenfurt das anhängige Ermittlungsverfahren eingestellt. Fortführungsanträge: Hinsichtlich der Ansprüche des Landes wurde ein Schiedsgutachten über mögliche Ansprüche gemäß Wasserrechtsgesetz in Auftrag gegeben. Das Schiedsgutachten kam zum Schluss, dass eine Haftung gemäß Wasserrechtsgesetz bestehen könnte, jedoch nur, wenn es sich um keine höhere Gewalt handle. Es handelt sich im Allgemeinen um eine strittige Rechtsfrage, welche einen längeren Schadenersatzprozess bewirken würde. Darüber hinaus ist die Kausalität der VHP bei einzelnen Schäden erforderlich. Auch diese Frage ist fachlich mit Risiken und Schwierigkeiten in der Argumentationsführung verbunden.

Zusammenfassend ist auszuführen, dass in Anbetracht des Geschilderten, insbesondere im Hinblick auf ein durch einen Zivilprozess anfallendes hohes Kostenrisiko für das Land Kärnten das in Aussicht genommene Ergebnis, mit der pauschalen Bezahlung von € 200.000,-- die Angelegenheit außergerichtlich zu vergleichen, für das Land Kärnten vorteilhaft erscheint.

Ich bitte um das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Generaldebatte ist eröffnet. Als erstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Prof. Dr. Hartmut Prasch. Ich erteile ihm das Wort!

Abgeordneter **Prasch** (TKK):

Danke, Herr Präsident! Hohes Haus! Die meisten Abgeordneten in diesem Hohen Haus haben wahrscheinlich noch die schlimmen Bilder vom

Hochwasser-Ereignis und den massiven Überschwemmungen in Lavamünd im Herbst des Jahres 2012 vor Augen. Das Land Kärnten hat sich damals mit großem Einsatz auch finanzieller Natur an den Behebungsmaßnahmen der Katastrophe und den Entschädigungszahlungen beteiligt beziehungsweise diese auch geleistet. Mittlerweile sind einige Jahre ins Land gezogen. Mit der gesamten, insbesondere der rechtlichen oder sogar der strafrechtlichen Aufarbeitung der Causa haben sich viele unterschiedliche Player zum Teil über Jahre beschäftigt. Durch Ermittlungsverfahren der Staatsanwaltschaft, angezweifelte Berichte durch die Gemeinde Lavamünd, Verjährungsverzicht et cetera in den vergangenen Jahren ist hier viel passiert und vor allem viel Papier produziert worden. Mittlerweile ist man von Landesseite her soweit, eine außergerichtliche Einigung mit der Verbund Hydro Power GmbH zu erreichen, dies konkret durch die Bezahlung von pauschalen € 200.000,--. Wir vom Team Kärnten zeigen uns mit dieser Vorgehensweise einverstanden und unterstützen vor allem im Sinne einer Risikoaversion diese außergerichtliche Lösung. Es ist besser, diese Summe zu nehmen, anstatt teure Zivilprozesse mit höchst ungewissen und erheblichen Zusatzkosten – Stichwort: Sachverständigengutachten, die es auch nicht umsonst gibt – zu führen. Von uns die vollste Zustimmung zu diesem Tagesordnungspunkt! (*Beifall vom Team Kärnten.*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Gaggl. Ich ersuche um den Redebeitrag!

Abgeordneter **Gaggl** (ÖVP):

Herr Präsident! Hohes Haus! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer hier im Hause und an den Internetgeräten! Einem Vergleich, der hier dem Landtag zur Zustimmung vorgelegt wird, kann nur zugestimmt werden, weil er sehr vernünftig und sehr sinnvoll ist. Das Hochwasser 2012 haben viele unterschätzt, da haben viele gedacht, das wird nicht so schlimm sein. Lavamünd und vor allem die Bevölkerung hat massiv darunter gelitten. Aufgrund der hohen Kosten hat das Land eben auch versucht, die Kosten vom Ver-

Gaggl

bund zurückzubekommen. Nachdem aber die Rechtssituation durchaus als sehr kritisch zu sehen ist, wo sehr unsichere Prozessausgänge vorhanden wären, ist ein außergerichtlicher Vergleich mit € 200.000,-- mehr als zu begrüßen!

Positiv zu sehen ist auch, dass man aus dieser Katastrophe gelernt hat, auch der Verbund. Im Jahre 2018, wenn wir ins letzte Jahr zurückblicken, wo es die extremen Niederschläge gegeben hat, hat man rechtzeitig abgesenkt, hat man rechtzeitig reagiert und damit großen Schaden von Lavamünd oder anderen Gebieten abgewendet. Ich denke, die Lösung, dem außergerichtlichen Vergleich zuzustimmen, ist nur zu begrüßen! Die ÖVP wird dem zustimmen. Zweitens ist zu begrüßen, dass man aus dieser Situation wirklich gelernt hat und besser wird und man auch durchaus zugeben kann, dass der eine oder andere Fehler passiert ist. Volle Zustimmung von der ÖVP! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion.*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Es liegt mir keine weitere Wortmeldung zu diesem Tagesordnungspunkt vor. Ich erteile dem Berichterstatter das Schlusswort!

Berichterstatter Abgeordneter **Seymann** (SPÖ):

Ich verzichte auf das Schlusswort und bitte um Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Spezialdebatte wurde beantragt. Bitte um ein Zeichen mit der Hand! – Das ist einstimmig so beschlossen.

Bitte, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Seymann** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

1. Der Bericht über die mögliche außergerichtliche Einigung mit der Verbund Hydro Power GmbH hinsichtlich der vom Land Kärnten aus Anlass des Hochwasser-Ereignisses Lavamünd vom 05.11.2012 getragenen Aufwendungen wird zustimmend zur Kenntnis genommen.
2. Gemäß Art. 64 Abs. 1 K-LVG wird die Kärntner Landesregierung ermächtigt, die erforderlichen Handlungen zu setzen, um sich mit der

Verbund Hydro Power GmbH bezüglich der vom Land Kärnten aus Anlass des Hochwasser-Ereignisses Lavamünd vom 05.11.2012 getragenen Aufwendungen durch Bezahlung eines Betrages von € 200.000,-- durch die Verbund Hydro Power GmbH außergerichtlich zu einigen.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! Das ist wiederum einstimmig so beschlossen.

Wir kommen zum nächsten Tagesordnungspunkt 17:

17. Ldtgs.Zl. 95-9/32:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Recht, Verfassung, Immunität, Volksgruppen und Bildung zur Regierungsvorlage betreffend die Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG zwischen dem Bund und den Ländern über die Elementarpädagogik für die Kindergartenjahre 2018/19 bis 2021/22

./ mit Vereinbarung

Berichterstatter ist der Abgeordnete Burgstaller. Ich ersuche ihn, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Burgstaller** (SPÖ):

Tagesordnungspunkt 17. Es geht um eine Artikel 15a-Vereinbarung zwischen Bund und Ländern über die Elementarpädagogik. Es geht hier vor allem um den Ausbau der Elementarpädagogik. Dieser Vereinbarung wurde in der Landtagssitzung am 14. Dezember 2018 bereits gemäß Artikel 66 Absatz 1 Kärntner Landesverfassung die Zustimmung erteilt, jedoch lag diesem Beschluss versehentlich nicht die Fassung in Form der vom Ministerium übermittelten beglaubigten Abschrift zugrunde. In diesem Sinne müssen wir diesen Beschluss heute ein weiteres Mal fällen.

Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Generaldebatte ist somit eröffnet. Als erstes zu Wort gemeldet hat sich die Frau Abgeordnete Feistritzer. Ich erteile ihr das Wort!

Abgeordnete **Feistritzer** (SPÖ):

Sehr geschätzter Herr Präsident! Sehr geschätzter Herr Bundesrat! Liebe Kolleginnen und Kollegen im Hohen Hause! Liebe ZuhörerInnen zu Hause und auf der Zuschauertribüne! Zusammenfassend möchte ich noch einmal erwähnen, dass die 15a-Vereinbarung „Elementarpädagogik für die Kindergartenjahre 2018/19 bis 2012/22“ folgende wesentliche drei Bereiche umfasst, und zwar sind drei 15a-Vereinbarungen ausgelaufen. Eine war die Förderung des verpflichtenden Kindergartenjahres. Hier bekommen wir eine Förderung von 4 Millionen Euro – tatsächlicher Bedarf in Kärnten ist 4,3 Millionen Euro. Dann geht es um die Frühe Sprachförderung. Der Mindestbetrag, den die Bundesregierung zur Verfügung stellt, ist 1.033.850,- Euro. Hier wurde die Kofinanzierung des Landes von 35 Prozent auf 52 Prozent angehoben. Der dritte Bereich, der sehr wichtig ist, ist der Ausbau der Kinderbetreuungseinrichtungen mit dem Schwerpunkt, für Einrichtungen für Kinder unter drei Jahren zu sorgen. Damit wir das Barcelona-Ziel, das 2002 vereinbart worden ist, erreichen – für 33 Prozent der Kinder unter drei Jahren sollen Betreuungsplätze zur Verfügung gestellt werden – hat Kärnten einen Beitrag von mindestens € 2.688.010,- zur Verfügung gestellt, wobei es hier eine flexible Regelung von 10 Prozent gibt, die aber zu Lasten der Sprachförderung geht. Beim ursprünglichen Entwurf des Bundes waren nur Mittel in der Höhe von 110 Millionen Euro vorgesehen, also 30 Millionen weniger als für die Jahre davor. Das sind 21,4 Prozent Förderung weniger. Nach intensiven Verhandlungen konnte erreicht werden, dass die Förderung auf das Niveau der letzten Jahre angepasst wurde. Ich möchte hier noch einmal vielen Dank aussprechen an die Länder-Vertreter und an das Verhandlungsteam, für den Widerstand, dass es zu dieser großen Kürzung nicht gekommen ist! Denn gleichzeitig wurde auch eine Änderung des Arbeitszeitgesetzes eingeführt, und zwar der Zwölf-Stunden-Tag. Der hätte aber eine Erweiterung der Kinderbetreuungszeiten nachziehen

sollen, gleichzeitig eine Reduzierung der Förderung für die Kinderbetreuung. Auch die Beibehaltung entspricht eigentlich einer Reduzierung, weil die Inflationsrate nicht abgegolten ist. Das war einer der weiteren familienfeindlichen Schritte dieser Bundesregierung und zeigt die grenzenlose Ignoranz gegenüber den Familien in Österreich. Auch die gestrige Entscheidung in der Causa „Karfreitag“ zählt dazu. Statt die Armut von Frauen und Familien zu stoppen, fährt die Sozialministerin Beate Hartinger-Klein einen radikalen Kurs. Sie lässt keine Möglichkeit aus, Frauenarmut und Kinderarmut weiter zu fördern und zu forcieren. Ihr Vorschlag, die strategische Leitvorgabe des Sozialministeriums, die die Streichung von 50 Prozent Arbeitsmarktförderung für Frauen beinhaltet, wird ersetzt durch die Förderung von „qualitativen Teilzeitstellen“ und entspricht einem weiteren Verdrängungsversuch der Frauen vom Arbeitsmarkt. Langfristige Teilzeitbeschäftigungen schlagen sich nicht nur auf die Lebenserwerbskurve nieder, sondern sie tragen zur Erhöhung der Altersarmut bei und könnten auch das gedachte Einsparungspotential im Bereich der Förderung der Elementarpädagogik von 30 Millionen erklären. Die Förderungen im Bereich der Elementarpädagogik sind ein wichtiger Bestandteil für die Zukunft Österreichs. Einsparungen des Bundes in diesem Bereich gehen nicht nur zu Lasten der Länder, der Kommunen, der Eltern, sondern zu Lasten unserer Kinder und unserer Zukunft. Das darf nicht sein, und wir werden immer wieder mit wachsamem Auge die Pläne der Bundesregierung verfolgen und dementsprechende Schritte setzen. Wir werden alle Maßnahmen setzen, die Kärnten zur kinderfreundlichsten Region machen! Wir werden selbstverständlich diesem Tagesordnungspunkt zustimmen! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Abgeordneter Gaggl. Ich bitte, zu sprechen!

Abgeordneter **Gaggl** (ÖVP):

(Abg. Gaggl verstellt die Höhe des Rednerpultes.) Es ist selten, dass ich einmal hochfahren kann. *(Abg. Scherwitzl: Größe ist keine Frage*

Gaggl

von Zentimetern! – Heiterkeit im Hause.) Man muss zur Größe stehen, es hilft nichts! *(Dies wird humorvoll vorgetragen. – Erneut Zwischenruf von Abg. Scherwitzl.)* Das will ich nicht mehr kommentieren!

Sehr geehrte Damen und Herren des Hohen Hauses! Liebe Zuhörer hier im Hause und an den Internetgeräten! Herr Präsident! Ich werde jetzt diesen Tagesordnungspunkt nicht zum Anlass nehmen, die Bundesregierung in die Pflicht zu nehmen und sie eigentlich, sagen wir, doch massiv zu kritisieren. Ich glaube, man kann von jedem Standort aus seine Meinung haben, aber mir war es jetzt zumindest immer noch ein Rätsel, wie man zum 12-Stunden-Tag kommt. Das ist mir eigentlich vollkommen unklar. Ich habe noch nicht gesehen, dass die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer jetzt 12 Stunden am Tag arbeiten müssen und dass sie 60 Stunden in der Woche arbeiten müssen. Das ist mir vollkommen unklar, und ich würde jeden einzelnen, verantwortungsvollen Mandatar bitten, einfach bei der Wahrheit zu bleiben, einfach zu sagen, schau, ich darf als Arbeitnehmer 12 Stunden arbeiten. Wenn ich das möchte, dann habe ich eine „Gaude“ und fertig und gehe vielleicht am Freitag nach Hause und habe drei Tage frei. Ich kann, wenn ich möchte, wenn viel Arbeit ist, 60 Stunden arbeiten und wenn ich nicht möchte, bleibt es bei der 40-Stunden-Woche. Bleiben wir doch bitte bei der Wahrheit, liebe Kollegin! Das brauchen wir nicht, die Wahlkampf-Themen da in diesem Haus!

Artikel 15a-Vereinbarung, jetzt kommen wir zum Thema, Elementarpädagogik. Das Ziel dieser 15a-Vereinbarung, und das sage ich noch einmal, ist auch vom Bund her sehr, sehr gut geregelt - Stärkung elementarer Bildungseinrichtungen, ganzheitliche Förderungen, Erleichterung für die Kinder beim Eintritt in die Volksschule, die Verbesserung der Vereinbarkeit von Familie und Beruf, die VIF-Kriterien-Erfüllung und so weiter. Ich denke, die Erreichung, die in den Zielen drin ist, erreicht man dadurch, dass man sagt, 20-Stunden-Woche, beitragsfreier Besuch der Einrichtungen, wesentlich ist auch hier in diesem Bereich die Frühsprachförderung und vor allem die Förderung der deutschen Sprache, die Schaffung ganztägiger und ganzjähriger Betreuungseinrichtungen, die für unsere Kinder und für die Familien in Kärnten von wesentlicher Bedeutung sind. Und wenn wir schau-

en, 2018/2019 haben wir immerhin 125 Millionen Euro von Bundesseite zur Verfügung, das sind für Kärnten 5,7 Prozent, 7 Millionen Euro und in den nächsten Jahren immerhin 8,09 Millionen Euro. Mit dem kann man schon etwas tun, wenn man sie sinnvoll einsetzt. Ich denke, das ist eine vernünftige Lösung, die im Endeffekt gemeinsam erreicht worden ist, Bund und Land, und genau so sollte man auch in Zukunft arbeiten, denn umsetzen müssen es im Endeffekt eh die Gemeinden vor Ort draußen. Die sind diejenigen, die dann am nächsten beim Bürger sind und am nächsten bei den Kindern sind und größtes Interesse haben, auch diese Angebote anzubieten. Deswegen klare Zustimmung zu dieser sehr vernünftigen 15a-Vereinbarung! *(Beifall von der ÖVP-Fraktion.)*

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Dieringer-Granza. Bitte um ihren Beitrag!

Abgeordnete **Dieringer-Granza** (FPÖ):

Sehr geehrte Damen und Herren! Es freut mich, dass ich heute nicht als einzige Rednerin zu diesem doch wirklich sehr, sehr wichtigen Beschluss hier am Rednerpult stehe, sondern dass sich nach der Dezember-Sitzung jetzt doch scheinbar ein paar mehr dazu entschlossen haben, zu sprechen! Wobei mich manche Wortmeldung dann doch mehr als verwundert und was da eigentlich auf dem Zettel draufsteht bei der Vorbereitung, weil es mit dem Thema, das wir hier besprechen eigentlich überhaupt nichts zu tun hat. *(Beifall von der FPÖ-Fraktion.)*

Die frühe sprachliche Förderung ist ein richtiger und wichtiger Punkt. Und ich habe ja meinen Ohren fast nicht getraut, dass eine Vertreterin der SPÖ ihren Redebeitrag so positiv beginnt und eigentlich ein großes Lob der Bundesregierung ausspricht! Das ist hier im Kärntner Landtag schon lange nicht passiert! *(Beifall von der FPÖ-Fraktion.)* Sie hat nur einiges vergessen, was durchaus auch richtig und wichtig ist, nämlich dass die sprachliche Frühförderung auch etwas damit zu tun hat, dass man beginnt, die Deutsch-Kenntnisse der Kinder schon in den frühen Jahren zu fördern. Und ein Beispiel, dass

Dieringer-Granza

man das einfach nicht wahrhaben will, vor allem seitens der SPÖ, sehr oft mit freundlicher Unterstützung der ÖVP, das zeigt, dass wir von der Bundesregierung her die besten Schritte setzen können, wenn man dann meint, man teilt ein Malheft aus, (*Die Rednerin hält das Malheft hoch.*) mit dem man allem, was vorher an Schritten gesetzt wurde, wieder eindeutig widerspricht. Ich habe es diesmal mitgebracht, denn das letzte Mal hat es keiner vorgezeigt und wir haben alle einen Vortrag dazu gehört, wie pädagogisch wertvoll dieses Malheft ist. Ich erinnere auch daran, dass tatsächlich da draufsteht: „Klimatipps für Klein und Groß.“ Nur, wenn man sich das anschaut und genau hinschaut, Klein und Groß – nicht einmal die Eltern, geschweige denn die Kinder können verstehen, was hier geschrieben steht. Und wir verwehren uns dagegen, dass es Seiten in einem Kärntner Malbuch gibt, wo kein einziges deutsches Wort zu finden ist! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*) Auf einer Seite, wo niemandem erklärt wird, was hier eigentlich steht, was der Inhalt ist. Und liebe Kolleginnen und Kollegen, sagen Sie nicht, man soll jetzt einfach nur das wunderschöne Bild anmalen, denn dann teilen Sie bitte Malhefte aus, wo gar kein Wort dabeisteht! (*KO Darmann: Was ist denn das für eine Sprache, die da zu sehen ist?*) - Scheint Arabisch zu sein. Liebe Kolleginnen und Kollegen, meine Fremdsprachen-Kenntnisse sind nicht klein und umfassen doch einige Sprachen, aber diese Sprache kann ich nicht verstehen, und in dem Fall unterstütze ich dieses Malheft überhaupt nicht und kann durchaus Schulen verstehen, warum sie es nicht angefordert haben. (*Beifall von der FPÖ-Fraktion. – Abg. Scherwitzl: Und warum seid ihr dann so stolz, dass eure Außenministerin fließend Arabisch spricht?*) - Lieber Herr Kollege, ich gehe normalerweise auf Zwischenrufe nicht ein, aber in dem Fall gibt es noch immer einen Unterschied zwischen Fremdsprachen-Kenntnissen, Muttersprache und der Sprache eines Landes, in dem ich zu Hause bin oder mich zu Hause fühlen sollte! Und eines ist auch klar, liebe Kolleginnen und Kollegen, die Unterrichtssprache in Österreich ist laut Gesetz noch immer Deutsch! (*KO Darmann: Jawohl!* – *Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, es ist immer wieder spannend, auf welche Theorien Sie kommen und welche Ideen Sie haben, wenn Sie einfach draufkommen, dass gewisse Dinge, die

Sie gemacht haben, vielleicht doch nicht die pädagogisch wertvollsten waren. Und jetzt versuchen Sie, mich mit irgendwelchen Zwischenrufen noch irgendwie aus dem Konzept zu bringen, aber das wird Ihnen nicht gelingen! Keine Sorge, ich setze fort und setze auch noch eines drauf! Und zwar, Frau Kollegin – den 12-Stunden-Tag hat eh schon der Kollege von der ÖVP kommentiert – Sie reden von Dingen, die es nicht gibt. Sie stellen sich immer wieder hin und reden davon und verunsichern die Bevölkerung. Obwohl, ich sage Ihnen eines: Die Bevölkerung ist über die Gesetze und die Vorgaben wesentlich besser informiert, als Sie es sind, weil die hat längst verstanden, dass es keine Zwangsverpflichtung zu einem 12-Stunden-Tag gibt, dass es in Österreich nicht plötzlich so ist, dass jeder 12 Stunden am Tag arbeiten muss! Das ist das, was Sie versuchen, immer noch krampfhaft zu verbreiten. Nur, es glaubt Ihnen keiner mehr, liebe Kolleginnen und Kollegen der SPÖ! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

Der persönliche Feiertag, der Karfreitag: Sie haben uns herausgefordert, jetzt kriegen Sie Ihre Antwort! (*Abg. Leikam: Hier stehen die Menschen im Vordergrund! Die Menschen!*) Beginnen Sie, die Geschichte bitte von vorne zu erzählen! Beginnen Sie, Ihre Geschichte von vorne zu erzählen! Das einzig Peinliche an der Sache ist, dass Sie wieder einmal hier vom Rednerpult aus Dinge verbreiten, die absolut nicht stimmen! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*) Warum beschäftigen wir uns überhaupt damit? Warum? Sagen Sie das doch den Menschen! Unsere gute österreichische Lösung, die es bisher gegeben hat – von wem wurde sie denn über Bord geworfen? Sie wurde nicht von einer jetzigen Bundesregierung über Bord geworfen, sie wurde von einem Kläger, der mit freundlicher Unterstützung – und man höre genau zu! – der Arbeiterkammer (*Abg. Scherwitzl: Ja, Gott sei Dank!*) eine Klage (*Abg. Tiefnig: Ja, Gott sei Dank, die Arbeiterkammer!*) eine Klage eingebracht hat, über Bord geworfen! Und wer hat das Urteil (*Zwischenruf aus der SPÖ-Fraktion.*) – und auch das stimmt nicht, Kammern in Österreich! Liebe Kolleginnen und Kollegen, die Antwort kam nicht von einem österreichischen Gericht, sie kam vom Europäischen Gerichtshof. (*Abg. Scherwitzl: Und das ist gut so!*) Also sagen Sie nicht immer irgendetwas, was nicht stimmt! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*) Und dann

Dieringer-Granza

schlägt die Bundesregierung etwas vor. Na, wer schreit als Erster? Die Antwort ist schon klar – es ist wieder einmal die SPÖ, mit freundlicher Unterstützung der Arbeiterkammer! (*Abg. Scherwitzl: Und das ist gut so! Immer auf Seiten der Arbeitnehmer!*) Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir halten uns daran, wenn ein Europäischer Gerichtshof einen Auftrag gibt, dass man (*Vorsitzender: Frau Abgeordnete, ich würde Sie bitten, wieder zum tatsächlichen Bericht zurückzukommen zur Tagesordnung, bitte!*) – der Bericht ist herausgefordert durch die Kollegin, wenn die Kollegin vorher – und ich kann es sonst auch als Berichtigung einreihen – hier einfach Dinge behauptet, die überhaupt nicht stimmen. Dann muss man die durchaus richtigstellen, und in dem Fall habe ich versucht, (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*) ein bisschen Licht in diese Debatte zu bringen, denn Aussagen von Kolleginnen, die vom Zettel heruntergelesen werden, kann ich nicht unkommentiert lassen! (*Bravorufe und Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Es liegt mir zu diesem Tagesordnungspunkt keine weitere Wortmeldung mehr vor. Ich erteile dem Berichterstatter das Schlusswort. Bitte!

Berichterstatter Abgeordneter **Burgstaller** (SPÖ):

Ich lasse das jetzt unkommentiert, (*Abg. Trettenbrein: Das ist eine vernünftige Einstellung!*) verzichte auf das Schlusswort und beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist wiederum einstimmig so beschlossen. Bitte zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Burgstaller** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Der Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG zwischen dem Bund und den Ländern über die Ele-

mentarpädagogik für die Kindergartenjahre 2018/19 bis 2021/22 wird gemäß Art. 66 Abs. 1 K-LVG die Genehmigung erteilt.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist wiederum einstimmig so beschlossen.

Wir kommen zum nächsten Tagesordnungspunkt:

18. Ldtgs.Zl. 43-22/32:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Recht, Verfassung, Immunität, Volksgruppen und Bildung zur Regierungsvorlage betreffend Internat der Kärntner Tourismusschule (KTS) – Sofortmaßnahmen zur Sanierung des gesamten Wohnbereiches des Internats aufgrund Bettwanzen-Befalls; Leasingfinanzierung bewegliche Einrichtung

Berichterstatterin ist die Frau Abgeordnete Blatnik und ich erteile ihr das Wort. Bitte um den Bericht!

Berichterstatterin Abgeordnete **Blatnik** (SPÖ):

Danke, Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuhörer auf der Tribüne und zu Hause! Ldtgs.Zl. 43-22/32, es ist der Bericht und Antrag des Ausschusses für Recht, Verfassung, Immunität, Volksgruppen und Bildung zur Regierungsvorlage betreffend Internat der Kärntner Tourismusschule – Sofortmaßnahmen zur Sanierung des gesamten Wohnbereiches des Internats aufgrund Bettwanzen-Befalls; Leasingfinanzierung bewegliche Einrichtung. Im Grunde genommen geht es um diese Leasingfinanzierung, und zwar aufgrund des Bettwanzen-Befalls in der Tourismusschule.

Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Generaldebatte ist eröffnet. Als erstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Köfer und ich erteile ihm das Wort. Bitte!

Abgeordneter **Köfer** (TKK):

Geschätzter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Blutsaugende Zombies lauern in der Bettwäsche, in der Matratze und warten oft wochen- oder monatelang, bis sie auf ein Opfer stoßen, dem sie dann das Blut abzapfen können. Seit Oktober kämpft das Internat der Kärntner Tourismusschule in Warmbad Villach mit dem Befall von Bettwanzen oder auch Hauswanzen genannt. Diese leben vorwiegend in Schlafplätzen von Warmblütlern und ernähren sich von deren Blut, von Vögeln, von Fledermäusen, aber auch vom Menschen. Die schwierige psychische Situation für alle Betroffenen, von denen wir hier ja auch einige persönlich kennen, die unter diesem Befall wirklich leiden, die muss man auch verstehen. Der Speichel dieser Wanze ruft einen wochenlangen Juckreiz hervor und es kann auch zu schweren Hautentzündungen kommen. Die nach dem Befall eingeleiteten Maßnahmen im Internat zeigten in den vergangenen Wochen erste positive Ergebnisse laut Schädlingsbekämpfungsfirma und der Schuldirektion. Nach einer Inspektion des gesamten Internates durch die Spürhunde Anfang Februar ist ein deutlicher Rückgang von 50 Prozent zu erkennen – um 50 Prozent! Das heißt, 50 Prozent von denen gibt es noch. Ich würde das niemandem wünschen, dass er in die Situation kommt, sich mit einer Bettwanze (*Abg. Pirolt: Die beißen auch nur jeden Zweiten!*) auseinandersetzen zu müssen! Im Bereich des Internates ist jetzt eine Generalsanierung angedacht. Die Finanzierung soll 3,8 Millionen Euro betragen. Alternativ dazu wird aber auch ein Neubau des Internates geprüft werden. Es wäre dann doppelt so viel an Finanzmitteln notwendig mit einer Bauzeit von circa zwei Jahren.

Die Aufgabe des Landtages heute ist aber eine andere, nämlich die Kärntner Landesregierung zu ermächtigen, die Anschaffung einer beweglichen Einrichtung für das Internat der Tourismusschule, Lehrhotel, das „Atrium“ wird es genannt, mit einem geschätzten Volumen von etwa 1 Million Euro im Wege eines abzuschließenden

(Rahmen)-Leasingvertrages vorzunehmen. Im Sinne dieser wichtigen Bildungseinrichtung, insbesondere im Sinne der Schüler und des Betreuungspersonals, des pädagogischen Personals stimmen wir diesem Antrag natürlich gerne zu. (*Beifall vom TKK.*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich der Herr Abgeordnete Sandrieser. Bitte!

Abgeordneter **Sandrieser** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Herr Landeshauptmann! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuhörerinnen und Zuseher zu Hause und hier im Hause! Heute ist es ein bisschen üblich, auch zu anderen Tagesordnungspunkten zu sprechen als zu denen, zu denen man heraußen steht. Kollege Gaggl, bei aller Wertschätzung des freiwilligen Arbeitens von zwölf Stunden, weil es so schön ist, weil man es darf, aber es geht natürlich auch um Überstunden-Zuschläge. Es geht darum, möglicherweise Frauen zu helfen, die Kinder daheim haben, die warten, und die alleinerziehend sind. Also ganz so einfach ist das nicht! Da muss ich mir als Gewerkschafter erlauben, dazu noch etwas zu sagen. Danke, Herr Präsident, dass ich das dürfen habe! (*Abg. Pirolt: Sie sind aber gerne drei oder vier Tage daheim!*)

Nun zum Tagesordnungspunkt 18, ich darf mit einem Zitat beginnen. (*Abg. Pirolt: Arbeiten muss etwas ganz Grausliches sein!*) - Herr Pirolt, ich habe noch nicht einmal angefangen! (*Der Vorsitzende gibt das Glockenzeichen.*) „Wer sich mit Hunden ins Bett legt, darf sich nicht wundern, wenn er mit Flöhen aufwacht.“ Das ist ein bekanntes Sprichwort. Ein Schelm, wer jetzt denkt, dass das von mir ein Signal in Richtung Bundesregierung ist, das tue ich natürlich überhaupt nicht! Ich sage nicht, dass die Bundesregierung ein Flohzirkus ist. Ich sage auch nicht, dass die Bundesregierung Flöhe in die Ohren der Bevölkerung setzt. Das sage ich alles nicht. Aber mit diesem Zitat will ich einleiten und sagen, dass die Politik nicht auf den Hund, aber auf das Tier gekommen ist. In Tirol beschäftigen sich im Moment viele mit Kühen, in Kärnten haben wir uns mit der Biene beschäftigt und jetzt beschäftigen wir uns mit der Bettwanze und die ist zu-

Sandrieser

gegeben, Kollege Köfer, ein sehr unangenehmes Lebewesen. Wir können dann später nach der Sitzung sprechen. Ich habe damit schon persönliche Erfahrungen gemacht. Spätestens nach der „Klagenfurter Hütte“ wissen alle, wie schwer es ist, dieses Problem in den Griff zu bekommen. *(KO Darmann: Rucksack-Touristen!)* Kollege Köfer hat bereits ausgeführt, dass das Lebewesen Bettwanze eigentlich ein Überlebenskünstler ist. Ich darf ergänzen und auch meinem pädagogischen Auftrag nachkommen, dass die Bettwanze, die weibliche Bettwanze nämlich, bei guten Bedingungen 300 bis 500 Eier legt und bis zu einem Jahr ohne Nahrung auskommen kann. Man kann sich vorstellen, was das für die Vermehrung dieser Lebewesen bedeutet und wie lange sich das in den unterschiedlichen Gegenden hält, wo sich die Bettwanze aufhält. Es ist nicht ein Hygiene-Problem, das muss man auch dazusagen, sondern die Bettwanze kommt überall vor, wo sie halt hin verschleppt wird. Das kann übrigens in einem Autobus der Fall sein. Ich möchte da jetzt niemanden beunruhigen. Das kann in einem Flugzeug der Fall sein. Das kann vielleicht sogar – nein, ich will es gar nicht andeuten! Aber das ist ein Problem, und es ist richtig, dass man umfassende Maßnahmen in diesem Zusammenhang einleitet. In dem Fall ist das Internat der Kärntner Tourismusschule betroffen. Dort geht es um die Entkernung der betroffenen Zimmer. Es geht um die Sanierung der Raumkühlungssysteme. Genau aufgelistet ist es ja unter dem Tagesordnungspunkt. Das Ganze passiert in mehreren Schritten, eine Generalsanierung der Internatszimmer, eine Generalsanierung der Restzimmer, die Erneuerung der Einrichtung im Wohnbereich und der Gänge, wie gesagt, mit der Raumkühlung. Ich glaube, dass es sehr, sehr wichtig ist, diese Maßnahmen zu setzen im Sinne der Schülerinnen und Schüler und auch im Sinne des Rufes der Kärntner Tourismusschule, des Internates dort! Die SPÖ wird diesem Antrag jedenfalls die Zustimmung erteilen. Danke! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Häusl-Benz. Bitte um Ihren Beitrag!

Abgeordnete **Häusl-Benz** (ÖVP):

Herzlichen Dank! Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Werte Zuhörer zu Hause und auf der Tribüne! Gestatten Sie mir, ein bisschen zurückzuschauen, und zwar: Wir können stolz sein, dass wir so eine tolle Tourismus-Ausbildungsstätte hier in Kärnten haben! Ich war 1994, als sie eröffnet worden ist, selber als Schülerin dabei. *(Abg. Trettenbrein: Da waren aber noch keine Wanzen, oder?)* - Nein! Als das „Atrium“ eröffnet worden ist, waren wir alle stolz, dass wir ein Vier-Sterne-Hotel als Internat bekommen haben. Wenn man sich das anschaut: Schon 2014 wurde die LIG beauftragt, eine Gebäude-Analyse zu machen und zu schauen, welche Sanierungsmaßnahmen zu tätigen sind, weil seit 1994 ist in die Schul- und in die Internats-räumlichkeiten großteils nichts mehr investiert worden und es ist nicht mehr saniert worden. Es ist daraus resultierend der Sanierungsmaßnahmenplan entstanden. Da jetzt der Bettwanzen-Befall gekommen ist und hier Gefahr in Verzug ist und da aufgrund dieser möglichen Verschleppung sofortige Schädlingsbekämpfungsmaßnahmen gemacht werden mussten, deswegen sprechen wir heute darüber, dass wir hier ganz dringend die Entkernung machen müssen. 2019 möchten sie anfangen, 2020 möchten sie mit der Generalsanierung dieser Internatszimmer und auch der Gänge fertig sein. Es wird die Überprüfung von Alternativszenarien – Sanierung oder Neubau – generell gefordert oder es wird darum gebeten. Von unserer Seite gibt es die Zustimmung, weil es einfach ganz, ganz wichtig ist, dass wir als Tourismusland Kärnten hier in der Bildung das auch anbieten können! Weil wie man sieht, durch die Eröffnung dieser Fachberufsschule für Tourismus und des Lehrlingsheims im Nahbereich wurde hier ein Kompetenzzentrum für Tourismusschulen geschaffen. Durch die Kooperationen mit zum Beispiel Slow Food-Schule oder mit Stiegerhof – Pferdewirtschaft – wirkt die Schule nach außen hin ganz, ganz positiv. Die Eltern und Schüler und die Vertreter der Tourismuswirtschaft äußern sich hier sehr positiv. Die im Vergleich zum Vorjahr gestiegenen Schülerzahlen sagen dies auch aus, deswegen werden wir hier zustimmen. Danke! *(Beifall von der ÖVP-Fraktion.)*

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Mir liegt keine weitere Wortmeldung zu diesem Punkt vor. Ich erteile der Berichterstatterin das Schlusswort!

Berichterstatterin Abgeordnete **Blatnik** (SPÖ):

Danke, Herr Präsident! Ich verzichte auf das Schlusswort und beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist einstimmig so beschlossen.

Bitte, zu berichten!

Berichterstatterin Abgeordnete **Blatnik** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird ermächtigt, die Anschaffung der beweglichen Einrichtung für das Internat der Kärntner Tourismusschule – Lehrhotel „Das Atrium“ der KTS – mit einem geschätzten Volumen von € 1.022.000,- exkl. MwSt. (Internat BgA) im Wege eines abzuschließenden (Rahmen)-Leasingvertrages vorzunehmen.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist ebenfalls einstimmig so beschlossen.

Wir kommen nun zum nächsten Tagesordnungspunkt 19:

19. Ldtgs.Zl. 20-3/32:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Recht, Verfassung, Immunität, Volksgruppen und Bildung betreffend Ansuchen der Staatsanwaltschaft Klagenfurt um Aufhebung der Immunität des Abgeordneten Ferdinand Hueter

Zahl: 2 St 108/18x - 1

Berichterstatterin ist die Frau Abgeordnete Patterer. Ich ersuche um den Bericht!

Berichterstatterin Abgeordnete **Patterer** (SPÖ):

Danke! Wie schon erwähnt, geht es um das Ansuchen der Staatsanwaltschaft Klagenfurt, um das Aufheben der Immunität des Abgeordneten Ferdinand Hueter.

Ich bitte um das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Generaldebatte ist eröffnet, gleichzeitig geschlossen, mir liegt keine Wortmeldung dazu vor. Ich erteile der Berichterstatterin das Schlusswort!

Berichterstatterin Abgeordnete **Patterer** (SPÖ):

Ich verzichte auf das Schlusswort und bitte um das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist einstimmig so beschlossen. Bitte, zu berichten!

Berichterstatterin Abgeordnete **Patterer** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Dem Ersuchen der Staatsanwaltschaft Klagenfurt vom 14. Jänner 2019, Zahl: 2 St 108/18x – 1, zur strafrechtlichen Verfolgung des Abgeordneten Ing. Ferdinand Hueter wird die Zustimmung erteilt.

Ich bitte um die Annahme.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist ebenfalls einstimmig so beschlossen.

Hohes Haus! Wir kommen zum nächsten Tagesordnungspunkt 20:

Lobnig**20. Ldtgs.Zl. 84-4/32:****Bericht und Antrag des Ausschusses für Wohnbau, Arbeit und Technologie zur Petition vom 12. 07. 2018 der Wirtschaftskammer Kärnten betreffend Landesförderung zur teilweisen Kostenübernahme für die Meisterprüfung**

Berichterstatterin ist die Frau Abgeordnete Rohrer. Die Stellvertretung der Berichterstattung macht hier der Herr Abgeordnete Trettenbrein. Bitte, nun zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Trettenbrein** (FPÖ):

Herr Präsident! Hohes Haus! In diesem Tagesordnungspunkt geht es wie gesagt um eine Petition der Wirtschaftskammer. *(Den Vorsitz übernimmt 2. Präs. Strauß.)* Wir haben das im Ausschuss mit Auskunftspersonen erörtert. Wir haben Auskunftspersonen vom AMS, von der Arbeiterkammer, von der Wirtschaftskammer und auch vom Land Kärnten, der Abteilung 11 gehört. Es wurde ausführlich diskutiert.

Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Die Generaldebatte ist eröffnet. Der Erste ist der Abgeordnete Dr. Hartmut Prasch. Ich darf ihn bitten!

Abgeordneter **Prasch** (TKK):

Danke, Herr Präsident! Hohes Haus! Den guten Gepflogenheiten des Kärntner Landtages folgend werden wir die gegenständliche Petition der Wirtschaftskammer Kärnten selbstverständlich zur Kenntnis nehmen. Das darin enthaltene Ansinnen hat auch durchaus seine Berechtigung. Trotzdem muss man auch erwähnen, dass gerade das Land Kärnten im Bereich der Arbeitnehmerförderung bereits seit Jahren durchaus gut und professionell aufgestellt ist. Dennoch darf es natürlich nicht verboten sein, dass man sich nochmals weiterentwickelt. Die von einer Auskunftsperson im Rahmen der Beratungen dieser

Petition erwähnte eklatante Schiefelage zwischen Studierenden und Personen, die eine Lehre absolvieren und dann später die Meisterprüfung ablegen, ist, was die öffentlichen Ausgaben für beide Personengruppe betrifft, sicherlich nicht ganz einfach vom Tisch zu wischen. Deshalb ist es richtig, wichtig und vor allem notwendig, dass noch weitere Verbesserungsschritte im Rahmen der Arbeitnehmerförderung gesetzt werden! Wir brauchen Lehrlinge, wir brauchen Meister, wir brauchen Fachkräfte und das in jeder Branche und vor allem unabhängig davon, ob es sich um einen Old Economy- oder New Economy-Bereich handelt. Wenn wir verstärkt in Richtung der teilweisen Kostenübernahme bei Meisterprüfungen gehen wollen, erachten wir vom Team Kärnten es auch als notwendig, hier Abstimmungen mit den anderen Bundesländern vorzunehmen und bundesweit einheitlich aufzutreten. In diesem Bereich wären Gespräche sicher sinnvoll und höchst angebracht. Wir werden jedenfalls dieses Ansinnen auf allen Ebenen unterstützen und hoffen auf praktikable Weiterentwicklungen im Sinne der zukünftigen Meister, im Sinne der Wirtschaft und im Sinne des Landes! *(Beifall vom TKK.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Als Nächster ist der Abgeordnete Hermann Lipitsch zu Wort gemeldet!

Abgeordneter **Lipitsch** (SPÖ):

Danke, Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuseher zu Hause an den Geräten! Wir haben im Ausschuss sehr ausführlich darüber debattiert und haben uns mit den Auskunftspersonen sehr lange mit der ganzen Sache beschäftigt. Wir waren einer Meinung, dass es ein wichtiger Faktor ist, dass wir eine Meisterausbildung fördern, um auch dementsprechende, qualifizierte Führungskräfte zu haben, denn wir sind eigentlich ein Bundesland von kleinen und mittleren Unternehmen. Viele Meister machen dann selber einen Betrieb auf, führen selber einen Betrieb. Ich glaube, dass das natürlich eine Grundlage für eine, sage ich jetzt einmal, positive Entwicklung in diesem Bundesland sein kann, aber auch für eine nachhaltige Entwicklung, dass man den Menschen eine dementsprechende

Lipitsch

Ausbildung zukommen lässt. Wir haben auch darüber diskutiert, dass Kärnten für diese Meisterprüfung bereits eine Förderung hat, die derzeit natürlich mit € 2.500,-- begrenzt ist. Es war auch im Ausschuss die Diskussion, wie das die anderen Bundesländer fördern. Wir liegen in diesem Förderungsbereich sehr gut. Es gibt Bundesländer, die überhaupt nichts fördern, die Einkommensgrenzen eingezogen haben. Da war die Meinung, man muss das natürlich – und das hat auch der Herr Dr. Herbst im Ausschuss gesagt – mit den anderen Bundesländern im weitesten Sinne abstimmen, damit es nicht zu einem „Tourismus“ kommt, dass die Leute herfahren, da die Meisterprüfung machen, weil sie da gezahlt wird.

Was wir auch diskutiert haben, war, wir haben ja in Kärnten bereits einen Bereich, wo es eine Meisterschule oder Meisterklasse gibt und das ist im Bereich der HTL Wolfsberg, wo das von der HTL durchgeführt wird. Hier werden die Kosten für die Räumlichkeiten und für die Lehrer vom Bund getragen. Und das ist ja auch schon angesprochen worden, es ist zu überlegen, so ähnlich wie es auch im Bereich Lehre mit Matura ist, wo ja ebenfalls der Bund diese Kosten für die Zusatzkurse übernimmt, ob es hier nicht sinnvoll ist, überhaupt in diesem Bereich, dass der Bund einheitlich sagt, es gibt hier eine Stellung von Lehrern und Räumlichkeiten, alles andere müsst ihr im Bundesland selber machen, dass wir in diese Richtung gehen. Und der Dr. Herbst hat ja auch klar erklärt, dass wir uns darüber im Arbeitnehmerförderungsbeirat – er nimmt das Ganze mit – sehr ausführlich unterhalten und schauen werden, was können wir machen. Ich möchte alle bitten, dass wir auch in diese Richtung arbeiten, dass wir in Österreich einheitlich, vielleicht über den Bund hinweg, diese Meisterklassen in diesem Bereich fördern, denn sie sind zum Wohle der Wirtschaft, zum Wohle der Österreicherinnen und Österreicher und zum Wohle der Kärntnerinnen und Kärntner. Ich glaube, gemeinsam können wir da sicherlich etwas zusammenbringen, dass wir wirklich gute Meister herausbringen! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Als Nächster ist der Abgeordnete Klubobmann Markus Malle am Wort.

Klubobmann **Malle** (ÖVP):

Liebe Kolleginnen! Liebe Kollegen! Ich habe gestern am Abend das Glück gehabt, bei der Gala für den „Lehrling des Jahres 2018“ dabei sein zu dürfen. Wir haben dort die 33 besten Lehrlinge von Kärnten präsentiert bekommen, die entweder einen Landeslehrlingswettbewerb gewonnen haben oder bei einem Bundeslehrlingswettbewerb unter die Top 3 gekommen sind. Und wenn man sich diese jungen Leute anschaut und die Energie, dann sieht man, dass da wirklich die Zukunft des Landes auch da ist. Wir wissen ja, dass ungefähr die Hälfte der Betriebe von ehemaligen Lehrlingen auch tatsächlich geführt oder gegründet werden. Ich glaube, dass ein Punkt natürlich die finanzielle Seite ist, aber der zweite Punkt ist auch, wer darf in den Anspruch der Förderung kommen. Es ist ja so, dass durch die derzeitigen Rahmenbedingungen jemand, der zum Beispiel gerade nicht in einer Anstellung ist, diese Förderung gar nicht in Anspruch nehmen darf. Also, es würde aus meiner Sicht nicht nur um die Höhe gehen, sondern dass man die Rahmenbedingungen so anpasst, dass jemand, der sagt, ich bin gerade nicht in einer Anstellung oder ich will nach Ende tatsächlich in die Selbständigkeit gehen, dass der auch die Möglichkeit bekommt, die Förderung in Anspruch zu nehmen. Da geht es dann weniger um den Tourismus, sondern dass die, die da sind und tatsächlich Meister werden wollen, unterstützt werden. Ich glaube, eine gute Initiative, wo wir mit relativ wenig Mitteleinsatz wirklich etwas zur Qualitätssteigerung in unserem Bundesland für Arbeitgeber und Arbeitnehmer und für die gesamte Wirtschaft, die ja aus Arbeitgebern und Arbeitnehmern besteht, zusammenbekommen können. Deswegen würde es mich freuen, wenn wir diesen Antrag oder diese Petition nicht nur zur Kenntnis nehmen, sondern auch tatsächlich versuchen, im Beirat hier eine Änderung der Richtlinien vorzunehmen. Danke vielmals! *(Beifall von der ÖVP-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Als Nächsten darf ich den Präsidenten Lobnig zum Rednerpult bitten!

Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

(Der Redner, das Rednerpult nach unten fahrend:) Tiefer geht es nicht mehr! *(KO Malle: Der war tief, Herr Präsident!)* Ich habe mich vertippt! Hohes Haus! Sehr geehrter Herr Präsident! Ich möchte in aller Kürze schon einiges vielleicht ins rechte Licht rücken. Mit dieser Petition, die wir klarerweise auch unterstützen werden, möchte ich schon auch einmal zur Doppelbödigkeit hier etwas anführen. Die Freiheitlichen haben bereits im Jahr 2015 einen Antrag im Landtag eingebracht, und ich zitiere, mit folgendem Betreff: „Kostenlose Meisterprüfung und höhere Förderung für Meister- und Befähigungskurse“. Also, Herr Abgeordneter Malle, hier versucht man halt, die Freiheitlichen rechts zu überholen, wo wir diesen Antrag schon lange, im Jahr 2015, gebracht haben, der natürlich zum Ziel hat, dieselben Intentionen zu erfüllen. Und ich gehe noch weiter, nicht nur *(KO Malle: Subvention!)* teilweise Unterstützung *(KO Malle: Subvention!)* – ja woher wird es wohl kommen als vom Bund-Direktor, der dort selber in der Wirtschaftskammer ist? Na, selbstverständlich wird man das auch machen, natürlich und einbringen, wenn man selbst dort sitzt!

Aber ich sage schon, klarerweise Unterstützung, weil wir wissen, dass das gebraucht wird. Ich bin aber für die Unterstützung in Form der vollen Übernahme, nicht der teilweisen Kosten! Für die volle Übernahme der Kosten würde ich eintreten, um wirklich diese Schieflage wegzubringen! Was heißt Schieflage? Wir wissen heute auch, dass Jugendliche, die in der Berufsausbildung im Bildungsbereich stehen, ob das die HTL ist, ob das die Handelsakademie ist, alle bis zum Abschluss die Kosten zu 100 Prozent bekommen, sehr wichtig, aber gleichzeitig der Facharbeiter-Mangel dort, wo wir hin wollen, noch mehr Fachleute, Lehrlinge – Lehrlinge sollen werdende Gesellen werden, werdende Gesellen sollen dann auch Meister werden, weil sie natürlich den Arbeitsmarkt und vor allem die Wirtschaft wesentlich, bedeutend befruchten, weil das künftige Unternehmer werden können, wiederum Arbeitsplätze. Das heißt, wenn ich das zur Gänze

übernehme, habe ich eine höhere Rendite, wenn diese Leute für uns dann in der Wirtschaft auch verfügbar sind. Wenn wir sehen, dass Salzburg das Modell bereits seit 01.01.2015 hat, die Förderung von vorbereitenden Kursen in der Ausbildung und im Meisterbereich, so haben sie diese natürlich gefördert ab 15 Jahren, Förderung 50 Prozent bis maximal € 2.000,--. Wenn man das vergleicht, wie bei uns die Förderung aussieht: Wir haben in Kärnten nach dem sogenannten Kärntner Arbeitnehmer- und Weiterbildungsförderungsgesetz die Unterstützung und wenn hier die Tabelle, die Statistik gezeigt wird im Jahr 2015 und 2016, so sind im Jahr 2015 € 114.935,-- ausgezahlt worden bei insgesamt 178 Förderfällen. Das ergibt einen Schnitt von € 645,--. Und im Jahr 2016 Anträge für Meisterprüfungen, insgesamt ausbezahlt € 104.408,--, also ein Schnitt von € 900,-- würde hier bis zur Höchstgrenze von € 2.000,-- gehen. Dann könnten wir nach dem Modell der Salzburger auch gleichziehen und wären vornehmlich gleich mit anderen Bundesländern. Einige haben natürlich schlechte oder überhaupt keine Förderungen, aber warum sollten wir nicht auch hier eine Vorreiterrolle übernehmen. Deshalb werden wir auch klarerweise diese Petition unterstützen. Aber wie gesagt, wir wären schon weiter, wenn wir diesen Antrag von uns auch schon durchbehandelt hätten. Danke! *(Beifall von der FPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Klubobmann Markus Malle, bitte!

Klubobmann **Malle** (ÖVP):

Bitte zur tatsächlichen Berichtigung! Erstens zu Protokoll: Ich werde nie versuchen, die Freiheitliche Partei rechts zu überholen! *(Abg. Trettenbrein: Das hat schon der Doskozil gemacht! – Vorsitzender: Du rede nachher! Markus Malle ist am Wort!)* Und zweiter Punkt, zur tatsächlichen Berichtigung: Ich war noch nie in meinem Leben Mitarbeiter der Wirtschaftskammer Kärnten.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Der Berichterstatter hat das Schlusswort, es liegen mir keine weiteren Wortmeldungen vor.

Berichterstatter Abgeordneter **Trettenbrein** (FPÖ):

Der Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort und beantragt das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Spezialdebatte ist beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! ÖVP, was ist? Seid ihr dabei bei der Petition? (*Abg. Trettenbrein: Ist euer Antrag! Bitte zustimmen!*) Spezialdebatte – einstimmig so angenommen.

Berichterstatter Abgeordneter **Trettenbrein** (FPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Die Petition der Wirtschaftskammer Kärnten betreffend Landesförderung zur teilweisen Kostenübernahme für die Meisterprüfung, überreicht durch den Klubobmann des Kärntner Landtages, Mag. Markus Malle, wird zur Kenntnis genommen.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Die Annahme ist beantragt. Bitte um ein dementsprechendes Handzeichen! – Ist einstimmig so angenommen.

Somit ist der Tagesordnungspunkt 20 abgearbeitet. Ich darf übergehen zum Tagesordnungspunkt 21:

21. Ldtgs.Zl. 116-4/32:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Wirtschaft, Tourismus und Mobilität betreffend Erhöhung der Saisonarbeitskräfte für die Schadholzaufarbeitung

Berichterstatter ist der Abgeordnete Lipitsch. Bitte sehr!

Berichterstatter Abgeordneter **Lipitsch** (SPÖ):

Danke, Herr Präsident! Ich erstatte Bericht über den Tagesordnungspunkt 21, Ldtgs.Zl. 116-4/32, Bericht und Antrag des Ausschusses für Wirtschaft, Tourismus und Mobilität betreffend Erhöhung der Saisonarbeitskräfte für die Schadholzaufarbeitung. In diesem Antrag geht es darum, das Kontingent dieser Saisonarbeitskräfte zu erhöhen. Wir haben ja mehrere große Stürme, Windwürfe und so weiter in unserem Bundesland gehabt. Das Holz ist auf dem Boden, wir haben diese Arbeitskräfte in Kärnten oder in Österreich nicht, um das aufarbeiten zu können. Es geht dann auch um den Borkenkäfer, und damit man das schnell aufarbeiten kann, soll zeitlich begrenzt hier seitens der Bundesregierung ein größeres Kontingent ermöglicht werden.

Ich bitte um das Eingehen in die Generaldebatte!

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Wir befinden uns in der Generaldebatte zum TOP 21. Erster Redner ist Gerhard Köfer.

Abgeordneter **Köfer** (TKK):

(*Zwischenruf von Abg. Tiefnig.*) - Nicht „Holzkäfer“ sagen, lieber Kollege Tiefnig, weil sonst rauscht es da herinnen einmal in der Hütte! Ich höre da alles, gell! (*Abg. Tiefnig: Der heißt aber Borkenkäfer, nicht Holzkäfer!*) - Ja, ja! Gut! Dann kommen wir zum sachlichen Teil. Die Forstwirtschaft – und das ist uns allen bekannt – war von den schweren Unwettern im Herbst des Vorjahres bekanntlich massiv betroffen. Die Waldschäden und das gleichzeitig einhergehend mit sinkenden Holzpreisen – der Verfall war ja damals auch bis zu 30 Prozent – haben die Waldbauern in ihrer Existenz bedroht, vor allem in den Bezirken Hermagor und Spittal, aber eigentlich im gesamten Raum Oberkärnten. Es wird mittlerweile von 1,5 Millionen Festmeter Schadh Holz gesprochen und nicht einmal ein Drittel davon ist bis dato aufgearbeitet. 35 Millionen Euro kolportierte Schadenshöhe in diesem Bereich. Zum sinkenden Holzpreis kommen jetzt auch noch die teuren Aufarbeitungskosten dazu. Für die Aufarbeitung braucht es jetzt in vielen Teilen zusätzliche Forstfachkräfte, die es in

Köfer

Kärnten oder in Österreich zum Teil gar nicht gibt. Hierbei geht es um die Abwendung von weiteren Folgeschäden in den Wäldern und da reden wir vom Borkenkäfer-Befall. Die Problematik ist, dass es in Kärnten, ich habe es bereits erwähnt, diese Fachkräfte in der Form und in dieser Anzahl nicht gibt, sie müssen zum Teil aus der EU akquiriert werden. Die Erhöhung der Kontingente für die Beschäftigung von ausländischen Arbeitskräften ist notwendig. Die beantragte Erhöhung von 600 Arbeitskräften wäre rund eine Verdreifachung der derzeitigen Anzahl der Saisonarbeitskräfte laut Ausländerbeschäftigungsgesetz. Wir sind natürlich mit dabei, wenn es darum geht, dass wir unseren Waldbauern unterstützend zur Seite stehen können! (*Beifall vom TKK und von Abg. Tiefnig.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Als Nächsten darf ich den Abgeordneten Jantschgi aufrufen!

Abgeordneter **Jantschgi** (FPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Liebe Zuhörer zu Hause im Internet! Der Antrag auf Erhöhung der Saisonarbeitskräfte für die Schadholzaufarbeitung wird natürlich von uns unterstützt. Wir haben das auch im Ausschuss besprochen, wie man heute schon gehört hat. Leider hat es in den letzten Jahren bei uns bei den Unwetter-Ereignissen Windschäden gegeben, wo eben dementsprechende Wälder zu Boden gegangen sind. Wir haben gehört, die Zahlen haben ein riesiges Ausmaß und deshalb ist es wichtig, dass diese Schadholzwälder aufgearbeitet werden, um hier noch weiteren Schaden zu vermeiden. Wir werden deshalb diesem Antrag zustimmen. Aber was ich von Seiten der Landesregierung, speziell vom zuständigen Landesrat vermisste, ist speziell das Sinken der Holzpreise. Ich kann mich erinnern, seinerzeit Sturm „Paula“. Da wurden Schadholzfeuer eingerichtet, wurden vom Land dann finanziert, um den Holzpreisverfall zu vermeiden. Und das gehört in die Richtung auch gemacht. Wie wir gehört haben, ist erst ein Drittel abgearbeitet und da ist noch weiterhin viel, viel Arbeit möglich. Deshalb werden wir diesen Antrag unterstützen, und ich hoffe, dass beim Aufarbeiten den Arbeitern,

so wie es momentan im Lesachtal passiert, Gott sei Dank nichts passiert! Danke! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Ich darf als Nächsten den Abgeordneten Ferdinand Hueter zum Rednerpult bitten!

Abgeordneter **Hueter** (ÖVP):

Herr Präsident! Hoher Landtag! Lieber Zuhörer auf der Tribüne und zu Hause! Das ist ein Thema, das uns im Herbst alle beschäftigt hat. Das Ausmaß der Katastrophe wird ja leider Gottes erst jetzt langsam sichtbar. 1,5 Millionen Festmeter Schadholz liegen im Raum Oberkärnten, in den Bezirken Hermagor und Spittal. Ich glaube, jeder, der sich das einmal selbst angeschaut und einmal gesehen hat, was da eigentlich los ist, wird diesem Antrag hoffentlich auch die Zustimmung erteilen. Da geht es darum, dass man dieses Ausländerkontingent von 210 jetzt auf 600 erhöht. Also, wir reden von 390 Personen, die bei der Bundesregierung anzufordern sind, um diese Katastrophe eheiligst zu beenden. Das wird sicherlich noch mindestens ein bis zwei Jahre dauern, denn ich glaube, jeder, der sich in diesem Bereich auskennt, weiß, die eher etwas exponierteren Stellen – und da spreche ich genau von diesen Schutz- und Bannwäldern in irgendwelchen hinteren Gräben – sind teilweise ganz schwer und einige überhaupt nicht zu bewerkstelligen. Ich glaube, da brauchen wir wirklich Spezialisten, die im europäischen Raum lukriert werden müssen, um hier – und da sind wir jetzt beim öffentlichen Interesse – diese Schutzwald- und Bannwaldfunktion des Waldes wieder ehestmöglich herzustellen.

Ich glaube, Kollege Seymann von der Wildbach- und Lawinverbauung, du wirst mir zustimmen, diese Funktion ist da und dort wirklich fast nicht mehr gewährleistet. Wir haben im oberen Mölltal Gebiete, wo das wirklich extrem ist. Unser Ausschuss für Landwirtschaft und Infrastruktur wird am 12. eine Besichtigungsreise genau in so ein Gebiet hinauf machen, damit man einmal vor Ort das Ausmaß der Katastrophe sieht und vor allem, und das war mir auch wichtig, die Bedingungen, die diese Holzfacharbeiter da vorfinden, gerade die im Seilbahnbereich, die

Hueter

da vor Ort in so einem Schlag stehen und unter wirklich lebensgefährlichen Bedingungen die Bäume abschneiden müssen. Hinter dir ist ein Wurzelstock mit fünf, sechs Metern Durchmesser, dahinter sind ein paar Steine. Ich glaube, keiner von uns würde sich da auch nur in die Nähe getrauen, um dort hineinzugehen und zu sehen, was da eigentlich los ist. Ich glaube, da brauchen wir wirklich Spezialisten. Eigentlich können wir bis dato – und da kann ich auf Holz klopfen – von Glück reden, dass wir noch keinen Toten gehabt haben! Das ist wirklich ein Glück! Bekanntlich – und da gibt es eine Faustregel – 100.000 Festmeter, ein Toter. Ich hoffe nicht, dass das bei uns heuer der Fall ist! Sonst glaube ich, ist dieses Ausmaß wirklich einer Katastrophe gleichzustellen!

Was der Kollege Köfer gesagt hat betreffend die Aufarbeitungskosten: Die sind erhöht, und die sind auch berechtigt erhöht. Der Holzpreis insgesamt ist leider Gottes um einiges – zwischen 20,- und 25,- Euro – abgesenkt worden. Das heißt, für die Waldbauern ist das ein immenser Schaden! Ich habe mir das bei uns im Drautal, in den Gemeinden von Berg bis Oberdrauburg angeschaut. Da reden wir von „nur“ 180.000 bis 200.000 Festmetern Schadholz. Da macht der Schaden in etwa, damit man das einmal weiß, 10 Millionen Euro aus und die zahlt ausschließlich der Waldbesitzer und sonst keiner! Ich kenne bis jetzt noch keinen. Dann kann man sich das auf die 1,5 Millionen hochrechnen, damit wir da einmal wissen, von welchem Wertschöpfungsverlust die Waldbauern da eigentlich reden. Vom Aufräumen und vielleicht 50 Jahre null Ertrag zu haben, nur Arbeit und Kosten, davon rede ich erst am Rande, deswegen muss man das Gesamtpaket sehen! Ich glaube, es ist in meinen Augen mehr als Verpflichtung von uns als Landtag, dass wir den Waldbauern wirklich helfend zur Seite stehen! Ich hoffe, dass diesem Antrag von allen zugestimmt wird! Herzlichen Dank! *(Beifall von der ÖVP-Fraktion und vom TKK.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Zum Tagesordnungspunkt 21 als vierte Rednerin ist die Frau Abgeordnete Dörflinger am Wort!

Abgeordnete **Dörflinger** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Werte Zuhörer zu Hause und auf der Tribüne! Sehr geehrte Kollegen im Landtag! Es haben im vergangenen Herbst prekäre Situationen mit dem Sturmtief in Oberkärnten stattgefunden, aber auch im Eisenkappeler Bereich. So wie wir von den Vorrednern gehört haben, 1,5 Millionen Festmeter Holz liegen auf dem Boden. Unsere Unternehmen, aber auch unsere Bauern, die mit aller Kraft daran arbeiten, dass diese Festmeter aufgeräumt werden, sind außer Stande, dass sie diese Menge in kürzester Zeit abarbeiten, daher unterstützen auch wir von der SPÖ, dass Arbeitskräfte aufgenommen werden, dass die Erhöhung stattfindet im Bereich von 210 auf 600 Forstarbeitskräfte, die diese Schäden aufräumen. Sie sollen auch für die Zeit bis zur vollständigen Aufräumung dieser Kalamitäten dableiben. Ob das jetzt ein, zwei oder drei Jahre dauert, das dürfte hier nicht die Frage sein, sondern es ist wichtig, dass diese Schäden aufgeräumt werden!

Auch in der Vergangenheit – ich habe ein bisschen recherchiert – beim Sturm „Kyrrill“ oder bei der „Paula“ – ist es zu Erhöhungen von Arbeitskontingenten gekommen. Nasslager, die natürlich mit Kosten verbunden sind, sind auch eine Option. Mit behördlichen Genehmigungen und so weiter ist es sicher etwas kompliziert in diesem Umfang, wenn man die Lage in Oberkärnten kennt, diese Bereiche und diese Flächen für diese Nasslager umzuwidmen. Im Sinne unserer Bauern bitte ich um einen einstimmigen Beschluss, dass diese Fremdarbeitskräfte, die nicht aus dem EU-Raum kommen, genehmigt werden und dass der Brief an die Bundesregierung weitergeleitet wird! Dankeschön! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Franz Pirolt, bitte, als Nächster!

Abgeordneter **Pirolt** (FPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Damen und Herren Kollegen! Im Grunde ist dazu ja eh alles gesagt. Faktum ist aber noch ein Punkt, den man, glaube ich, noch beleuchten müsste. Jeder, der beim Arbeitsamt schon Mitarbeiter angefordert

Pirolt

hat, weiß, wie schwer das mitunter sein kann. Da ist es schon oft so gewesen, dass die Arbeit vorbei ist, bis man auf der anderen Seite eine Arbeitskraft auch kriegt. Man müsste da schauen, dass zumindest das Ersatzarbeitskraftverfahren, das unbedingt einzuleiten ist, in dem Fall nicht durchgeführt werden muss, weil da gewinne ich durchaus 14 Tage bis drei Wochen und das ist vor allem für die Forstunternehmer, glaube ich, immens wichtig! Das hätte man schon längst auch in Eisenkappel drinnen machen können. Denn ich bin erstaunt, dass man heute in dem Gebiet nach wie vor Schadholz aufräumen muss, weil man angeblich die Kapazitäten nicht gehabt hat!

Vielleicht noch ein Wort zur guten Partnerschaft zwischen Landwirtschaft und Forstwirtschaft. Zur Sägewirtschaft muss ich dir sagen, Herr Kollege Benger: Die Sägewirtschaft tut das natürlich alles äußerst perfekt dramatisieren. Das Schadholz, das in Kärnten liegt, die 1,5 Millionen Festmeter, sind vielleicht in etwa ein Drittel der Einschnittkapazität unserer Sägewerke. Da hätten wir kein Riesenproblem, das auch entsprechend zu versorgen. Und, Frau Kollegin Dörflinger, das Holz zu lagern: Ich habe das auch einmal vor Jahren gemacht, da haben wir Holz gelagert. Das ist einfach zu teuer! Das spielt sich nicht und das spielt sich vor allem bei den Riesenmengen nicht. Wenn man da die ganzen Verfahren durchführen wollte, geht das nicht wirklich gut. Es ist schon auch ein bisschen eine Verlogenheit der Sägeindustrie, das muss man denen immer wieder mit auf die Reise geben: Wir haben beste Konjunkturlage und die Sägeindustrie nutzt das wirklich aus, die Situation der Bauern in dieser Zeit! Aber wie gesagt, noch einmal zum AMS: Das Ersatzarbeitskraftverfahren, die Suche muss aufhören, dann ist man einfach schneller beim Menschen draußen und schneller bei den Firmen! Das hilft dann tatsächlich! *(Beifall von der FPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Es liegen mir keine weiteren Wortmeldungen mehr vor. Somit hat der Berichterstatter das Schlusswort!

Berichterstatter Abgeordneter **Lipitsch** (SPÖ):

Ich verzichte auf das Schlusswort und beantrage die Spezialdebatte.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Das Eingehen in die Spezialdebatte ist beantragt. Bitte um ein dementsprechendes Handzeichen! – Das ist einstimmig so angenommen.

Bitte, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Lipitsch** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, bei der Bundesregierung darauf hinzuwirken, das Kontingent für die befristete Beschäftigung von ausländischen Arbeitskräften in der Land- und Forstwirtschaft im Sinne des § 5 Abs. 1 Ausländerbeschäftigungsgesetz auf 600 Beschäftigungsbewilligungen zu erhöhen.

Ich bitte um Abstimmung.

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Sie haben den Ausführungstext gehört. Bitte um Zustimmung! – Das ist einstimmig so angenommen.

Somit ist Tagesordnungspunkt 21 abgearbeitet, ich darf übergehen zum Tagesordnungspunkt 22:

22. Ldtgs.Zl. 73-4/32:

Debatte zur schriftlichen Anfragebeantwortung von Erster Landeshauptmann-Stellvertreterin Prettner zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Staudacher betreffend Arsen-Werte im Trinkwasser

In der Landtagssitzung vom 31.01.2019 wurde einstimmig beschlossen, die Debatte zu dieser Anfrage in der nächsten Sitzung durchzuführen. Mir liegt ein Debattenbeitrag des Klubobmann-Stellvertreters Mag. Leyrouz vor. Ich darf ihn zum Rednerpult bitten!

Abgeordneter **Leyrouz** (FPÖ):

Meine sehr geehrten Damen und Herren Kollegen! Der Abgeordnete Klocker hat heute in seiner mündlichen Anfrage die Problematik thematisiert, wie die Frau Gesundheitsreferentin mit Interventionen von der betroffenen Bevölkerung umgeht. Die jetzt vorliegende schriftliche Beantwortung der Frau Gesundheitsreferentin zeigt ganz klar ihre Einstellung zu dringenden Anliegen der Bevölkerung. Worum geht es? In Oberkärnten wurde eine Arsen-Belastung von Trinkwasser festgestellt. Wir haben daher am 20.09.2018 folgende Fragen gestellt, und ich stelle zuerst einmal die Fragen voran, damit man weiß, worum es geht. *(Den Vorsitz übernimmt 1. Präs. Ing. Rohr.)*

1. Seit wann liegen der Sanitätsbehörde Messergebnisse vor, denen zufolge eine Trinkwasserquelle der Ortschaft Saraberg, Gemeinde Rennweg, eine 1000-prozentige Überschreitung des zulässigen Arsen-Grenzwertes aufweist und alle Quellen zusammen, welche die Ortschaft über eine Ringleitung und andere Teile von Rennweg versorgen, eine 400-prozentige Überschreitung aufweisen?
2. Wann wurden Sie als politisch Verantwortliche darüber informiert?
3. Welche gesundheitlichen Folgen können Betroffenen drohen, wenn sie über einen längeren Zeitraum Trinkwasser mit einer Arsen-Belastung weit über dem Grenzwert konsumieren?
4. Wurden der Bevölkerung in Rennweg medizinische Untersuchungen zur Abklärung etwaiger gesundheitlicher Folgen angeboten?
5. Wie hat die Sanitätsbehörde das Lebensmittel-sicherheits- und Verbraucherschutzgesetz beziehungsweise die Trinkwasserverordnung eingehalten, welche eine unverzügliche Information der Abnehmer von Trinkwasser vorschreibt, das Schadstoffe in gesundheitsschädlicher Menge enthält?
6. Wann hat die Sanitätsbehörde die Bezirkshauptmannschaft Spittal an der Drau über die massiv erhöhten Arsen-Werte im Trinkwasser von Saraberg informiert?
7. Wie ist der Zeitraum zwischen dem Einlangen dieser alarmierenden Messergebnisse und der Weiterleitung an die BH zu erklären?

8. Haben Sie der Staatsanwaltschaft einen Sachverhaltsbericht über die Vorgangsweise der Sanitätsbehörde übermittelt?

Meine sehr geehrten Damen und Herren Kollegen! Wesentlich für mich ist hier insbesondere einmal die Frage 3: Welche gesundheitlichen Folgen können Betroffenen drohen, wenn sie über einen längeren Zeitraum Trinkwasser mit einer Arsen-Belastung weit über dem Grenzwert konsumieren? Diese Frage wurde von uns an die Frau Gesundheitsreferentin gestellt. Die Antwort der Frau Gesundheitsreferentin war: „Sehr geehrter Herr Landtagsabgeordneter! Die Beantwortung der Anfrage wird nicht erfolgen. Dies aufgrund der Tatsache, dass in gegenständlicher Angelegenheit nunmehr ein Ermittlungsverfahren bei der Staatsanwaltschaft anhängig ist und darüber hinaus keine Mitteilungspflicht besteht, weil es sich gegenständlich um eine Angelegenheit der mittelbaren Bundesverwaltung handelt.“ Meine sehr geehrten Damen und Herren Kollegen, dann ist mir jetzt aber unverständlich, warum genau diese Gesundheitsreferentin in der neunten Sitzung des Kärntner Landtages, nämlich am 25. Oktober 2018, in einer mündlichen Anfragebeantwortung eben solche Fragen zur Arsen-Belastung thematisiert hat und sich jetzt auf einmal auf die mittelbare Bundesverwaltung zurückzieht. Meine sehr geehrten Damen und Herren Kollegen, mir ist auch nicht ersichtlich, warum die Frau Gesundheitsreferentin unter Hinweis auf die mittelbare Bundesverwaltung die Frage nicht beantworten will, welche gesundheitlichen Folgen entstehen können, wenn die Bevölkerung über einen längeren Zeitraum arsenbelastetes Trinkwasser zu sich nimmt. Meine sehr geehrten Damen und Herren, der Schluss liegt nahe, dass in dem Referatsbereich der Frau Gesundheitsreferentin nicht nur ein Schlendrian herrscht, sondern dass sie offensichtlich die Anliegen der Bevölkerung nicht ernst nimmt. Seit den Messungen im Juni 2017 hatte die Sanitätsbehörde diese Information, dass bei 24 Messstellen zu hohe Arsen-Werte festgestellt wurden. Das führte aber nicht dazu, dass die Bevölkerung umgehend informiert wurde, denn es wurden nur weitergehende Untersuchungen veranlasst und erst zehn Monate später erfolgte eine erste Information. Zehn Monate später, also im April 2018, wurden die zum Teil massiven Grenzwertüberschreitungen von über 1.000 Prozent erneut bestätigt. Aber es war für

Leyroutz

die Organe der Sanitätsbehörde wieder kein Anlass, die Bevölkerung zu warnen, denn es dauerte wiederum weitere zwei Monate, ehe dann tatsächlich im Juli 2018 die kontaminierten Quellen gesperrt wurden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, das sind die traurigen Fakten, die auch dazu geführt haben, dass die Staatsanwaltschaft nunmehr Erhebungen durchführt. Die Versorgung der Bevölkerung mit einwandfreiem Trinkwasser hat in Österreich gemäß dem Lebensmittelsicherheits- und -verbraucherschutzgesetz und gemäß der Trinkwasserverordnung einen besonderen Stellenwert. Die Referentin verweigert mit Hinweis auf genau diese staatsanwaltschaftlichen Ermittlungen die Beantwortung von Fragen, die aber nicht nur mit den Fakten etwas zu tun haben, sondern die ein berechtigtes Interesse der Bevölkerung auf Aufklärung darstellen. (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*) Es ist nicht akzeptabel, wenn die Gesundheitsreferentin nicht darauf Antworten gibt, ob jene Bürger, die tatsächlich dieses Wasser getrunken haben, tatsächlich mit gesundheitlichen Folgen zu rechnen haben! Es ist auch nicht nachvollziehbar, warum sie keine Antwort darauf geben kann, ob jene Bürger Anspruch auf ärztliche Untersuchungen haben beziehungsweise ob ihnen diese angeboten wurden! Meine sehr geehrten Damen und Herren, dieser Zustand ist unhaltbar! Wir werden das auch intern diskutieren, welche weiteren Maßnahmen von Seiten unseres Landtagsklubs unternommen werden müssen, um dieser Gesundheitsreferentin endlich Einhalt zu gebieten. (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Mir liegt keine weitere Wortmeldung mehr vor, daher ist dieser Tagesordnungspunkt erledigt.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 23:

23. Ldtgs.Zl. 155-1/32:**Schriftliche Anfragebeantwortung von Landesrat Fellner zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Staudacher betreffend Bedarfszuweisungen an die Gemeinden 2018, 2019 und 2020**

Die schriftliche Anfragebeantwortung ist ergangen, daher ist sie auch erledigt.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 24:

24. Ldtgs.Zl. 107-10/32:**Schriftliche Anfragebeantwortung von Landesrat Fellner zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Köfer betreffend Maßnahmen im Bereich Hochwasserschutz in Kärnten**

Die Anfragebeantwortung ist ebenso schriftlich ergangen. Es gibt keine weiteren Aktivitäten dazu, daher ist dieser Tagesordnungspunkt erledigt.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 25:

25. Ldtgs.Zl. 54-1/32:**Schriftliche Anfragebeantwortung von Landesrätin Schaar zur schriftlichen Anfrage des Klubobmannes Darmann betreffend Schutz der Bäume im Landhaushof**

Die Anfrage ist ebenso beantwortet.

Damit sind wir am Ende der vorliegenden Tagesordnung. Wir kommen zur Verhandlung der Dringlichkeitsanträge, und ich darf den Landtagsdirektor bitten, den ersten Dringlichkeitsantrag der Freiheitlichen zu verlesen. Bitte!

Mitteilung des Einlaufes

Schriftführer Direktor **Mag. Weiß:**

B) Dringlichkeitsanträge:

Ldtgs.Zl. 39-13/32:**Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des FPÖ-Klubs betref-**

Mag. Weiß

ford Bus und Bahn müssen in Kärnten günstiger werden mit folgendem Wortlaut:

Der Kärntner Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung hat dafür Sorge zu tragen, dass Bus und Bahn in Kärnten günstiger werden. Konkret ist sicherzustellen, dass die Preise für Jahreskarten auf das Niveau von anderen Bundesländern (Benchmark Tirol: 490 Euro pro Jahr) gesenkt werden. Zudem sind im Zusammenhang mit der wirkungsorientierten Budgetierung messbare Zielgrößen betreffend Mobilität zu definieren (insbesondere Anzahl und geplante Steigerung der verkauften Jahreskarten, Steigerung des Anteils „tägliche Nutzung von öffentlichen Verkehrsmitteln in Kärnten“).

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Zur Begründung der Dringlichkeit zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Trettenbrein. Ich erteile ihm das Wort!

Abgeordneter **Trettenbrein** (FPÖ):

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Dieser Dringlichkeitsantrag hat ursächlich zu tun mit der heutigen Aktuellen Stunde. Wir haben ja eine gute Stunde heute genau über dieses Thema diskutiert. Ich könnte jetzt meine Worte und die Zahlen aus der Aktuellen Stunde wiederholen, aber die finden sich ohnehin in der Begründung dieses Antrages. Vielleicht noch ein paar Ergänzungen, die jetzt in der Begründung angeführt sind. Es ist nicht nur für die Pendler aus den Bezirken schwierig, heute günstig zu Tickets zu kommen, sondern auch im Ballungsraum. Wenn man den Vergleich hernimmt: Zwischen Klagenfurt und Villach werden nur 10 Prozent Bus und Bahn genutzt, in Salzburg und Graz sind es über 20 Prozent, die diese öffentlichen Einrichtungen nutzen. Das hat sicher etwas damit zu tun, wie günstig oder wie teuer die Tickets sind. Ich habe es heute Vormittag schon gesagt, ganz wichtig ist diese Geschichte des Umstiegs und ein günstiges Ticket auch für die Pendler und Arbeitnehmer, ganz besonders in den Regionen draußen. Wir haben das heute, wie gesagt, ordentlich diskutiert, und ich hoffe, dass auch Sie es so

sehen, dass wir hier neben den Senioren, neben den Schülern ganz besonders auch den Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern eine günstige Karte zur Verfügung stellen. Daher ersuche ich Sie, der Dringlichkeit zuzustimmen! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Mir liegt keine weitere Wortmeldung mehr zur Begründung der Dringlichkeit vor, daher lasse ich über die Zuerkennung der Dringlichkeit abstimmen. Wer dem zustimmt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist mit den Stimmen der Freiheitlichen und des Teams Kärnten nicht die erforderliche Zweidrittelmehrheit, daher weise ich diesen Dringlichkeitsantrag dem Ausschuss für Wirtschaft, Tourismus und Mobilität zu.

Wir kommen zum nächsten Dringlichkeitsantrag. Ich darf bitten, diesen zu verlesen!

Schriftführer Direktor **Mag. Weiß**:

Ldtgs.Zl. 33-9/32:

Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des FPÖ-Klubs betreffend Wohnbauförderung: Umsetzung „Eigenheim-Zuschuss“ und mehr Förderung für Familien mit Kindern mit folgendem Wortlaut:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, das Kärntner Wohnbauförderungsgesetz und die Wohnbauförderungsrichtlinien so zu ändern, dass die Förderungen für die Begründung von Wohneigentum (Hausbau, Ersterwerb) verbessert werden, und bei der wirkungsorientierten Budgetierung entsprechende Zielvorgaben definiert werden.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Nachdem sich der Herr Klubobmann Darmann bereits am Rednerpult – ohne Wortmeldung – befindet, (*der Vorsitzende schmunzelnd*) werde ich die Wortmeldung für ihn ausfüllen und ihm

Ing. Rohr

das Wort zur Begründung der Dringlichkeit erteilen! (*Abg. Sandrieser: Der Sekretär!*)

Klubobmann Darmann (FPÖ):

Besten Dank, Herr Präsident! Es ist aber kein Irrtum, dass ich dastehe, sondern tatsächlich eine gewünschte Wortmeldung! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! In der Tat sehen wir Freiheitliche eine Notwendigkeit, uns dringlich erneut mit dem Wohnbauförderungsgesetz, mit den Wohnbauförderungsrichtlinien eines Landes Kärnten auseinanderzusetzen. Wir haben in den letzten Jahren die Entwicklung in Kärnten gehabt, dass Förderungen für Kärntner, die ein Eigenheim schaffen möchten, schlichtweg gekürzt wurden. Das belegen auch die Zahlen. Auch der Zugang zur Wohnbauförderung wurde massiv schwieriger gemacht, denn im Jahr 2011 wurden noch 720 Wohnbauförderungsanträge gestellt, im Jahr 2017 waren es nur noch 50 Anträge. Nachdem ich nunmehr natürlich selber mit dabei war, da ich seit dem Jahr 2016 nachhaltig darauf hingewiesen habe, welche Notwendigkeiten gegeben sind, um diese Wohnbauförderung attraktiver zu machen, damit hier wieder mehr nachgefragt wird, die Mitbürger ins Eigentum gehen und raus aus der Abhängigkeit der Miete kommen und das bis zum 01.01.2019 gedauert hat und nach wie vor vieles im Bereich der Wohnbauförderung im Argen ist und wir nicht weitere ein, zwei, drei Jahren warten können und dürfen im Land Kärnten, ist es auch dringlich zu sehen, hier in eine Umsetzung zu kommen, die folgende Inhalte hat. Nämlich nicht nur, dass der direkte Häuslbauerbonus für den Hausbau an sich auf € 20.000,- erhöht wird und damit auch ein Direktzuschuss für unsere Häuslbauer gestärkt wird, sondern dass auch die Ungleichbehandlung beim Eigentumserwerb von Eigentumswohnungen beseitigt wird. Die Salzburger haben einen Direktzuschuss für den Ersterwerb einer Eigentumswohnung, um hier auch eine Ungleichbehandlung von Häuslbauern hintanzustellen. Wir brauchen auch einen Bonus für alle Familien. Das Wort „Jungfamilie“ ist doch überholt. Leute in der Lebensrealität heutzutage gründen auch später eine Familie, später als im Lebensalter von 35 und wollen dann auch Wohnraum begründen, Eigentum begründen. Und auch da haben wir eine Verantwortung in der Politik, dieser gesellschaftlichen Entwick-

lung nachzukommen und auch diesen Familien unter die Arme zu greifen. Darüber hinaus wird es natürlich notwendig sein, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, und Sie werden mir da sicherlich zustimmen, dem Bürokratie-Monster Wohnbauförderung auch den Kampf anzusagen. Es gibt zehn verschiedene Richtlinien in der Kärntner Wohnbauförderung, wir haben hunderte Bestimmungen, hundert verschiedene Formulare und Informationsblätter. Und dort soll sich einmal ein Wohnbauförderungsnehmer oder einer, der das werden will, durcharbeiten, ohne Fehler zu machen und schlussendlich das ganze Konvolut zurückgeschmissen zu bekommen mit der Aussage, „so wird das nichts werden“. Noch dazu mit so vielen Vorschriften und Regularien, die einzuhalten sind, dass der Wohnbau an sich schon so teuer wird, dass man überhaupt darauf verzichtet, auf diese Wohnbauförderung zuzugreifen. In diesem Sinne haben wir hier massiven Reformbedarf, darüber hinaus auch raschen Reformbedarf. Das ist auch die Begründung für die Dringlichkeit in diesem Zusammenhang und ich ersuche euch alle, diese Dringlichkeit zu unterstützen!

Ergänzend noch den einen Punkt, der hier noch nicht wiedergegeben ist, aber der euch auch bitte hoffentlich zu denken gibt: Auch in der Sanierung haben wir Bedarf, entsprechend nachzuziehen, denn es ist nach wie vor notwendig, auch Einzelmaßnahmen wieder förderbar zu machen. Viele Menschen im Land können es sich einfach nicht leisten, mehrere, zwei, drei Sanierungsmaßnahmen gleichzeitig zu finanzieren, um damit auch eine Förderung abrufen zu dürfen. Wenn man alleine nur den Fenstertausch anschaut: Der ist nach wie vor in den Wohnbauförderungsrichtlinien zu kombinieren mit einer Fassadensanierung. Und viele Menschen haben weder das Einkommen (*Vorsitzender: Redezeit sind drei Minuten für die Begründung!*) – Dankeschön! Schluss-Satz! – oder bereits jetzt vielleicht eine solche Kreditbelastung, dass sie sich beide Maßnahmen gleichzeitig niemals leisten können, selbst wenn sie wollten, aber selbst ein Fenstertausch auf neue Fenster vernünftiger ist, als die alten renovieren zu lassen. Danke für die Aufmerksamkeit! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als nächster Redner zur Begründung der Dringlichkeit zu Wort gemeldet ist der Klubobmann Herwig Seiser. Ich erteile ihm das Wort!

Klubobmann **Seiser** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Hoher Landtag! Dieser Dringlichkeitsantrag oder sagen wir besser so, diese Dringlichkeitsanträge im Zusammenhang mit der Änderung des Wohnbauförderungsgesetzes beziehungsweise der Wohnbauförderungsrichtlinien kommt ja mit einer gewissen Regelmäßigkeit. (*Abg. Trettenbrein: Ja, stimmt!*) Es ist nur die Geschichte die, wir versuchen auch im Wohnbauförderungsbeirat sehr oft, den Forderungen der Freiheitlichen, sofern sie sinnvoll und budgetär leistbar sind, nachzukommen. Nur, wenn ich mir beispielsweise diesen Häuslbauerbonus anschau, der irgendwann einmal bei € 7.000,- war, dann haben wir ihn aufgestockt auf € 10.000,- auf Wunsch der Freiheitlichen und jetzt wollen sie auf einmal € 20.000,- haben, also die Dinge sind schon ein bisschen budgetrelevant auch. Deswegen denke ich mir, dass es etwas schwierig sein wird, das mit Dringlichkeitsanträgen zu behandeln. Wenn ich jetzt lese, ein direkter Zuschuss für den Kauf einer Eigentumswohnung ist derzeit überhaupt nicht vorgesehen, dann hätte ich einmal ganz gern ausdiskutiert, was man eigentlich will. Will man eine Förderung, will man einen Förderungskredit, will man einen Annuitätenzuschuss oder will man einen Zuschuss? Das sind schon unterschiedliche Termini, die da immer wieder vermischt und durcheinandergebracht werden. Insofern, denke ich einmal, wird das mit einem Dringlichkeitsantrag nicht abzuhandeln sein. Wir werden es im Ausschuss beraten meinethalben, wir können es auch im Wohnbauförderungsbeirat beraten, aber ich würde schon ersuchen, dass man sich erstens einmal auf den letzten Stand der Dinge bringt, weil zumindest Einzelmaßnahmen schon wieder verändert sind in den Richtlinien. Es gibt die Förderung der Einzelmaßnahmen jetzt wieder. Einen reinen Fenstertausch, Kollege Darmann, noch einmal gesagt, einen reinen Fenstertausch zu fördern, macht ökologisch überhaupt gar keinen Sinn. Das macht keinen Sinn! (*Zwischenruf aus der FPÖ-Fraktion.*) Weil es keinen Sinn macht! Weil

wenn die Fassade nicht gedämmt ist und wenn die oberste Geschoßdecke nicht gedämmt ist, dann können Sie mit der Wärmekamera noch einmal bei den Fenstern vorbeifahren, da haben Sie das gleiche Problem wieder. Insofern muss man einmal wirklich vernünftig darüber diskutieren. Wir haben ja Verständnis und wie gesagt, im Wohnbauförderungsbeirat wird auch darüber diskutiert, (*Vorsitzender: Halbe Minute!*) und zwar intensiv darüber diskutiert, nur bitteschön, kommt nicht immer mit solchen populistischen Forderungen, von denen ihr von Haus aus wisst, dass wir sie da ablehnen müssen! Weil sie ja budgetrelevant sind! Und wenn ich mir heute in der ganzen Landtagssitzung alles das zusammenrechne, was ihr gefordert habt, dann explodiert uns das Budget heute um 150 Millionen Euro! Und wenn wir dann am Ende des Jahres oder in der Mitte des Jahres das Budget für das nächste Jahr beschließen, sagt ihr, das ist viel zu hoch, die Verschuldung ist zu hoch et cetera, et cetera. Ihr müsst endlich einmal wissen, was ihr wollt, dann tun wir uns um einiges leichter! Danke für die Aufmerksamkeit! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Mir liegt keine weitere Wortmeldung zur Begründung der Dringlichkeit mehr vor. Daher lasse ich über die Zustimmung zur Dringlichkeit abstimmen. Wer der zustimmt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist mit den Stimmen der Freiheitlichen und des Teams Kärnten nicht die erforderliche Zweidrittelmehrheit, daher weise ich diesen Antrag dem Ausschuss für Wohnbau, Arbeit und Technologie zur weiteren Behandlung zu.

Bitte den Landtagsdirektor, den übrigen Posteingang zu verlesen!

Schriftführer Direktor **Mag. Weiß**:

C) Anträge von Abgeordneten:

1. Ldtgs.Zl. 51-13/32:

Antrag von Abgeordneten des FPÖ-Klubs betreffend Übernahme des e5-Programmebeitrages für energieeffizi-

Mag. Weiß**ente Gemeinden durch das Land Kärnten**

Zuweisung: Ausschuss für Naturschutz, Energie und Umwelt

2. Ldtgs.Zl. 116-6/32:**Antrag von Abgeordneten des FPÖ-Klubs betreffend Wiedereinführung der gekoppelten Mutterkuhprämie**

Zuweisung: Ausschuss für Ländlicher Raum und Infrastruktur

3. Ldtgs.Zl. 47-2/32:**Antrag von Abgeordneten der IG TKK betreffend verstärkter Schutz für Mitarbeiter im öffentlichen Dienst**

Zuweisung: Ausschuss für Recht, Verfassung, Immunität, Volksgruppen und Bildung

4. Ldtgs.Zl. 95-11/32:**Antrag von Abgeordneten des FPÖ-Klubs betreffend Gewährleistung einer qualitativ hochwertigen Kinderbetreuung in Kärnten**

Zuweisung: Ausschuss für Recht, Verfassung, Immunität, Volksgruppen und Bildung

5. Ldtgs.Zl. 116-7/32:**Antrag von Abgeordneten des FPÖ-Klubs betreffend finanzielle Absicherung von Almbauern nach Schadenersatzklagen**

Zuweisung: Ausschuss für Ländlicher Raum und Infrastruktur

6. Ldtgs.Zl. 39-14/32:**Antrag von Abgeordneten des ÖVP-Klubs betreffend Erhöhung der Pendlerförderung**

Zuweisung: Ausschuss für Wohnbau, Arbeit und Technologie

7. Ldtgs.Zl. 30-8/32:**Antrag von Abgeordneten des ÖVP-Klubs betreffend Attraktivierung der Kärntner Pflegeförderung**

Zuweisung: Ausschuss für Gesundheit, Pflege und Soziales

8. Ldtgs.Zl. 55-1/32:**Antrag von Abgeordneten des ÖVP-Klubs betreffend elektronische Abstimmungsverzeichnisse bei Landtags-, Gemeinderats- und Bürgermeisterwahlen**

Zuweisung: Ausschuss für Recht, Verfassung, Immunität, Volksgruppen und Bildung

9. Ldtgs.Zl. 116-8/32:**Antrag von Abgeordneten des ÖVP-Klubs betreffend Sicherung der Kärntner Almwirtschaft**

Zuweisung: Ausschuss für Ländlicher Raum und Infrastruktur

D) Schriftliche Anfragen:

1. Ldtgs.Zl. 39-12/32:**Schriftliche Anfrage des Abgeordneten Pirolt an Landesrat Gruber betreffend Sicherheitsausbau S 37 zwischen Pöckstein und der Landesgrenze zur Steiermark****2. Ldtgs.Zl. 27-3/32:****Schriftliche Anfrage des Abgeordneten Jantschi an Landesrätin Schaar betreffend Neophyten-Management des Landes Kärnten**

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Damit haben wir die vorliegende Tagesordnung der heutigen Landtagssitzung abgearbeitet. Ich

Ing. Rohr

möchte mich bei den beiden Schriftführerinnen sehr, sehr herzlich bedanken für ihre Protokollführung! (*Beifall im Hause.*) Ich wünsche Ihnen

allen ein gutes Nachhausekommen und dass wir uns das nächste Mal gesund bei der Sitzung wieder treffen! Die Landtagsitzung ist geschlossen.

Ende der Sitzung: 16.30 Uhr