

Stenographisches Protokoll

26. Sitzung des Kärntner Landtages – 32. Gesetzgebungsperiode
Donnerstag, 06. Februar 2020

Inhalt

Fragestunde (S. 2785)

Aktuelle Stunde (S. 2795)

Antragsteller: ÖVP-Klub

Thema: „Bevölkerungsentwicklung in Kärnten – Herausforderungen und Chancen für den Lebensstandort Kärnten“

Redner: Malle (S. 2795), Seiser (S. 2796), Darmann (S. 2797), Köfer (S. 2799), Gruber (S. 2800), Dörflinger (S. 2801), Pirolt (S. 2802), Hueter (S. 2804), Arpa (S. 2805), Rauter (S. 2806), Schuschnig (S. 2807)

Tagesordnung (S. 2809)

1. Ldtgs.Zl. 210-32/32:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Gesundheit, Pflege und Soziales zur Regierungsvorlage betreffend das Gesetz, mit dem das Kärntner Gesundheitsfondsgesetz, die Kärntner Krankenanstaltenordnung 1999, das Kärntner Landessanitätsratsgesetz, das Kärntner Soziales-Zielsteuergesetz, das Kärntner Pensionsgesetz 2010, das Kärntner Stadtbeamtenengesetz 1993, das Kärntner Gemeindebedienstetengesetz, das Kärntner Bildungsverwaltungsgesetz und das Kärntner land- und forstwirtschaftliche Landeslehrergesetz geändert werden (Sozialversicherungs-Organisations-Anpassungsgesetz)

./. mit Gesetzentwurf

Berichterstatterin: Feistritzer (S. 2809)

Redner: Köfer (S. 2810)

Abänderungsantrag von Abgeordneten des SPÖ-Klubs (S. 2810) – einstimmige Annahme (S. 2811)

Einstimmige Annahme der 2. und 3. Lesung (S. 2811)

2. Ldtgs.Zl. 210-36/32:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Gesundheit, Pflege und Soziales betreffend Ausweitung von Medizinstudienplätzen

Berichterstatterin: Feistritzer (S. 2813)

Redner: Klocker (S. 2813), Redecsy (S. 2813), Häusl-Benz (S. 2814), Trettenbrein (S. 2815), Prettnner (S. 2816)

Einstimmige Annahme (S. 2817)

3. Ldtgs.Zl. 29-1/32:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Kultur, Sport und Europa zur Regierungsvorlage betreffend den Bericht CARINTHIja 2020; Weiterentwicklung und Umsetzungsvorschlag des Projektes

Berichterstatter: Tiefnig (S. 2818)

Redner: Prasch (S. 2818), Lobnig (S. 2819, 2823), Mak (S. 2820), Seiser (S. 2821), Köfer (S. 2823), Pirolt (S. 2824), Kaiser (S. 2824)

Mehrheitliche Annahme (SPÖ: ja, FPÖ: nein, ÖVP: ja, TKK: ja) (S. 2825)

4. Ldtgs.Zl. 51-16/32:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Kultur, Sport und Europa betreffend Umsetzung der Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung durch Kärnten

Berichterstatter: Tiefnig (S. 2827)

Redner: Sandrieser (S. 2827), Staudacher (S. 2828), Kaiser (S. 2829)

Mehrheitliche Annahme (SPÖ: ja, FPÖ: nein, ÖVP: ja, TKK: ja) (S. 2829)

5. Ldtgs.Zl. 51-30/32:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Naturschutz, Energie und Umwelt zur Regierungsvorlage betreffend den Bericht über das e5 Landesprogramm für energieeffiziente Gemeinden – Status quo und Ausblick 2020

Berichterstatterin: Feistritzer (S. 2830)

Redner: Klocker (S. 2830), Strauß (S. 2831), Benger (S. 2832), Staudacher (S. 2832)
Einstimmige Annahme (S. 2833)

6. Ldtgs.Zl. 177-46/32:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Finanzen und Beteiligungsmanagement zur Regierungsvorlage betreffend Antrag auf Abänderung Pkt. E) des Beschlusses, mit dem der Landesregierung ZUSTIMMUNGEN und ERMÄCHTIGUNGEN zum Landesvoranschlag 2020 erteilt werden

Berichterstatter: Burgstaller (S. 2834)

Redner: Köfer (S. 2834), Leyroutz (S. 2835), Leikam (S. 2835), Malle (S. 2836)

Mehrheitliche Annahme (SPÖ: ja, FPÖ: nein, ÖVP: ja, TKK: ja) (S. 2837)

Gemeinsame Generaldebatte von TOP 7 und TOP 8 (S. 2838)

7. Ldtgs.Zl. 13-3/32:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Recht, Verfassung, Immunität, Volksgruppen und Bildung zur Regierungsvorlage betreffend die Verordnung der Landesregierung vom 14. Jänner 2020, mit der die Referatseinteilung geändert wird

./ mit Verordnung

Berichterstatter: Burgstaller (S. 2838)

Mehrheitliche Annahme (SPÖ: ja, FPÖ: nein, ÖVP: ja, TKK: ja) (S. 2839)

8. Ldtgs.Zl. 26-3/32:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Recht, Verfassung, Immunität, Volksgruppen und Bildung zur Regierungsvorlage betreffend die Verordnung der Landesregierung vom 14. Jänner 2020, mit der die Geschäftsordnung der Kärntner Landesregierung geändert wird

./ mit Verordnung

Berichterstatter: Burgstaller (S. 2838)

Redner: Prasch (S. 2838)

Mehrheitliche Annahme (SPÖ: ja, FPÖ: nein, ÖVP: ja, TKK: ja) (S. 2839)

9. Ldtgs.Zl. 220-22/32:

Bericht und Antrag des Kontrollausschusses zum Bericht des Rechnungshofes betreffend

Tätigkeitsbericht 2019
(Reihe Kärnten 2019/6)

Berichterstatter: Tiefnig (S. 2839)

Redner: Köfer (S. 2840)

Einstimmige Annahme (S. 2840)

10. Ldtgs.Zl. 220-10/32:

Bericht und Antrag des Kontrollausschusses zum Bericht des Rechnungshofes betreffend KELAG Wärme GmbH und Follow-up-Überprüfung

(Reihe Kärnten 2019/2)

Berichterstatter: Seymann (S. 2841)

Redner: Köfer (S. 2841), Trettenbrein (S. 2842), Strauß (S. 2842)

Einstimmige Annahme (S. 2843)

11. Ldtgs.Zl. 23-11/32:

Selbständiger Antrag von Abgeordneten der IG TKK vom 16.01.2020 gemäß § 27b K-LTGO auf Überprüfung durch den Landesrechnungshof betreffend Verkauf des landeseigenen Grundstücks Nr. 578/3 EZ 81343 KG 72127 Klagenfurt

Einstimmige Annahme (S. 2843)

12. Ldtgs.Zl. 29-5/32:

Debatte zur mündlichen Anfragebeantwortung von Landeshauptmann Kaiser zur schriftlichen Anfrage des Dritten Präsidenten Lobnig betreffend abgelehnte Projekte im Rahmen der Veranstaltungsreihe „CARINTHIJA 2020“

Redner: Lobnig (S. 2843), Sandrieser (S. 2844), Strauß (S. 2845), Darmann (S. 2846), Seiser (S. 2848), Seymann (S. 2849), Mak (S. 2849)

13. Ldtgs.Zl. 50-2/32:

Debatte zur mündlichen Anfragebeantwortung von Zweiter Landeshauptmann-Stellvertreterin Schaubig-Kandut zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Trettenbrein betreffend Breitbandinitiative Kärnten GmbH

Redner: Trettenbrein (S. 2850), Benger (S. 2851), Burgstaller (S. 2851), Staudacher (S. 2852), Pirolt (S. 2854)

14. Ldtgs.Zl. 43-46/32:

Mündliche Anfragebeantwortung von Lan-

deshauptmann Kaiser zur schriftlichen Anfrage der Abgeordneten Dieringer-Granza betreffend bilingualer Unterricht

Aufruf in der nächsten Sitzung (S. 2855)

15. Ldtgs.Zl. 74-7/32:

Mündliche Anfragebeantwortung von Landeshauptmann Kaiser zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Köfer betreffend Theaterförderung für den Verein „ASSITEJ Austria – Junges Theater Österreich“

Aufruf in der nächsten Sitzung (S. 2855)

16. Ldtgs.Zl. 64-13/32:

Mündliche Anfragebeantwortung von Landeshauptmann Kaiser zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Köfer betreffend „kärnten.magazin“

Aufruf in der nächsten Sitzung (S. 2855)

17. Ldtgs.Zl. 101-23/32:

Mündliche Anfragebeantwortung von Landeshauptmann Kaiser zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Köfer betreffend rechtliches Verfahren „Sundström“ gegen Land Kärnten

Aufruf in der nächsten Sitzung (S. 2855)

18. Ldtgs.Zl. 92-5/32:

Mündliche Anfragebeantwortung von Landesrätin Schaar zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Trettenbrein betreffend Kostenersatz von Unbegleiteten Minderjährigen Fremden (S. 2856)

19. Ldtgs.Zl. 111-8/32:

Mündliche Anfragebeantwortung von Landesrätin Schaar zur schriftlichen Anfrage der Abgeordneten Dieringer-Granza betreffend Kärntner Familienkarte, Kärntner Jugendkarte (S. 2857)

20. Ldtgs.Zl. 43-40/32:

Schriftliche Anfragebeantwortung von Erster Landeshauptmann-Stellvertreterin Prettnner zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Köfer betreffend Schulsozialarbeit (S. 2862)

21. Ldtgs.Zl. 63-3/32:

Schriftliche Anfragebeantwortung von Erster Landeshauptmann-Stellvertreterin Prettnner zur schriftlichen Anfrage des Klubob-

mannes Darmann betreffend Mindestsicherung – aktueller Stand (S. 2862)

Zur Geschäftsordnung: Darmann, Antrag gem. § 23 Abs. 1 K-LTGO auf Debatte in der nächsten Sitzung - einstimmige Annahme (S. 2862)

22. Ldtgs.Zl. 23-9/32:

Schriftliche Anfragebeantwortung von Landesrat Gruber zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Köfer betreffend Bad Saag (S. 2862)

23. Ldtgs.Zl. 116-11/32:

Schriftliche Anfragebeantwortung von Landesrat Gruber zur schriftlichen Anfrage des Klubobmannes Darmann betreffend teurer verlorener Arbeitsprozess der Kärntner Landwirtschaftskammer (S. 2862)

Zur Geschäftsordnung: Darmann, Antrag gem. § 23 Abs. 1 K-LTGO auf Debatte in der nächsten Sitzung - einstimmige Annahme (S. 2862)

24. Ldtgs.Zl. 116-18/32:

Schriftliche Anfragebeantwortung von Landesrat Gruber zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Jantschgi betreffend Tierkörperentsorgung in Kärnten (S. 2862)

Mitteilung des Einlaufes (S. 2863)

A) Dringlichkeitsantrag (S. 2863)

Ldtgs.Zl. 43-48/32:

Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des FPÖ-Klubs betreffend Berufsschule für Büchsenmacher muss in Ferlach bleiben

Zur Begründung der Dringlichkeit: Staudacher (S. 2863), Scherwitzl (S. 2864)

Die Zuerkennung der Dringlichkeit erhält nicht die erforderliche Zweidrittel-Mehrheit (SPÖ: nein, FPÖ: ja, ÖVP: nein, TKK: ja) (S. 2864)

Zuweisung: Ausschuss für Recht, Verfassung, Immunität, Volksgruppen und Bildung (S. 2864)

B) Dringlichkeitsanfrage (S. 2826, 2858)

Ldtgs.Zl. 57-14/32:

Dringlichkeitsanfrage von Abgeordneten des FPÖ-Klubs an Erste Landeshauptmann-

Stellvertreterin Prettner betreffend keine Abschaffung der Gratisparkplätze für chronisch Schwerkranke im Klinikum Klagenfurt

Zur Begründung der Dringlichkeit: Trettenbrein (S. 2826)

Einstimmige Zuerkennung der Dringlichkeit (S. 2826)

Zur Geschäftsordnung: Scherwitzl, Antrag auf vorzeitige Behandlung der Dringlichkeitsanfrage gemäß § 24 Abs. 2 K-LTGO (S. 2826)

Mündliche Beantwortung durch Landesrätin

Schaar gemäß § 24 Abs. 5 letzter Satz K-LTGO für Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin Prettner (S. 2858)

Redner: Trettenbrein (S. 2860), Redecsy (S. 2861)

C) Anträge von Abgeordneten (S. 2864)

D) Schriftliche Anfragen (S. 2865)

E) Petition (S. 2866)

Beginn: Donnerstag, 06.02.2020, 09.14 Uhr

Ende: Donnerstag, 06.02.2020, 16.26 Uhr

Beginn der Sitzung: 09.14 Uhr

Vorsitz: Erster Präsident **Ing. Rohr**, Zweiter Präsident **Strauß**, Dritter Präsident **Lobnig**

Anwesend: 34 Abgeordnete

Entschuldigt: **Dieringer-Granza, Jantschgi**

Mitglieder der Landesregierung: Landeshauptmann **Kaiser**, Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin **Prettner**, Zweite Landeshauptmann-Stellvertreterin **Schaunig-Kandut**, Landesrätin **Schaar**, Landesrat **Fellner**, Landesrat **Gruber**, Landesrat **Schuschnig**

Bundesräte: **Novak, Leitner, Appé, Ofner**

Schriftführer: Direktor **Mag. Weiß**

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Mit einer leichten Verspätung, nachdem mir noch im Vorfeld überraschenderweise auch eine Petition der Elementarpädagoginnen und -pädagogen übergeben wurde, eröffne ich die 26. Sitzung des Kärntner Landtages. Ich begrüße alle anwesenden Regierungsmitglieder, den Herrn Landeshauptmann Dr. Kaiser, die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Dr. Prettner, den Herrn Landesrat Ing. Fellner, den Herrn Landesrat Gruber und den Herrn Landesrat Mag. Schuschnig! Ich begrüße auch die anwesenden Bundesräte. Der Herr Bundesrat Appé wird noch zur Landtagssitzung dazu

stoßen, er hat sich nur kurzfristig am Beginn entschuldigt. Ich darf ebenso auf der Beamtenbank begrüßen den Herrn Landesamtsdirektor, seinen Stellvertreter, den Herrn Rechnungshofdirektor und den Leiter des Verfassungsdienstes! Ich begrüße auch die beiden Protokollführerinnen, und auf unserer gut besetzten Zuhörergalerie darf ich das Bundesrealgymnasium Spittal sehr herzlich begrüßen, zwei Klassen mit dem Wahlpflichtfach „Recht“, 7AB und 8AB sind anwesend, mit 30 Damen und Herren, in Begleitung von Herrn Dr. Gerhard Aitenbichler und Frau Mag. Martina Brunner! Ebenso anwesend ist die HAK Spittal mit zwei Klassen, circa 35 Personen, begleitet von Frau Professor Mag. Dr. Marion Koch-Hipp und Herrn Professor Mag. Thomas Buchacher! Natürlich begrüße ich auch alle übrigen Gäste auf unserer Zuhörergalerie, die Medienvertreterinnen und Medienvertreter! Herzlich willkommen, und ich wünsche Ihnen eine informative und interessante Landtagssitzung! (*Beifall im Hause.*) Und ich begrüße auch alle jene Damen und Herren, die die Möglichkeit des Livestreams nutzen, um unsere Sitzung mitzuverfolgen! Ich darf für die heutige Sitzung entschuldigen die Frau Abgeordnete Mag. Dieringer-Granza und den Herrn Abgeordneten Hermann Jantschgi von den Freiheitlichen. Im Monat Februar Geburtstag hat am 08. Februar der Bundesrat Ingo Appé, und der Abgeordnete Gerhard Köfer wird am 11. Februar auch seinen Geburtstag feiern, das letzte Jahr vor einem grö-

Ing. Rohr

ßeren runden geht ins Finale. Den Geburtstagskindern alles Gute, viel Erfolg, Gesundheit und gutes Gelingen! Ich denke, wir sollten ihnen auch mit einem entsprechenden Applaus gratulieren! *(Beifall im Hause.)*

Wir kommen nun am Beginn der Sitzung zur Fragestunde.

Fragestunde

Wir haben eine Reihe von Anfragen aufliegend. Die erste Anfrage:

1. Ldtgs.Zl. 133/M/32:**Anfrage Abgeordneter Trettenbrein an Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin Prettnner**

Ich darf den Herrn Abgeordneten bitten, die Anfrage zu stellen!

Abgeordneter **Trettenbrein** (FPÖ):

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Frau Referentin! Wie jeder weiß, gibt es die kalte Progression im Steuersystem. Es gibt diese kalte Progression leider auch im Kärntner Sozialsystem, ganz besonders zum Beispiel im Bereich der Nichtanpassung der Bemessungsgrundlage bei der Kärntner Wohnbeihilfe. Es gibt auf der Homepage der Kärntner Landesregierung einen Wohnbeihilfen-Rechner. Wenn man dort die Zahlen eingibt, erfährt man sofort, wie viel man an Wohnbeihilfe erhält. Wir haben hier zwei Beispiele eingegeben: Ein Mindestrentner in Villach, der € 300,- Miet und € 100,- Betriebskosten bezahlt, erhielt bisher € 115,10 Mietbeihilfe. 2020 erhält er dank der Pensionserhöhung € 36,- mehr Rente. Darüber kann er sich aber nur kurz freuen, denn durch diese Erhöhung verliert er € 11,20 pro Monat an Mietförderung. Das Gleiche ist bei einem Kleinverdiener, der € 1.000,- netto im Monat verdient und jetzt durch die Lohn-erhöhung € 36,- mehr bekommt. Der verliert € 16,50 an Mietzuschuss. Daher meine Frage an Sie, Frau Referentin:

Warum kürzen Sie 2020 durch die Nichtanpassung des anrechenbaren Wohnungsaufwandes an die Teuerung die Wohnbauhilfe für Tausende sozial bedürftige Kärntner?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, bitte um Beantwortung!

Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin **Prettnner** (SPÖ):

Herr Abgeordneter! Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Werte ZuhörerInnen auf der Tribüne und auch im Internet! Ich darf vielleicht noch einmal die schriftlich formulierte Frage hier verlesen: „Warum kürzen Sie 2020 durch die Nichtanpassung des anrechenbaren Wohnaufwandes an die Teuerung die Wohnbauhilfe?“ Ich möchte nämlich hier einhaken, da das offensichtlich falsch formuliert wurde, denn es gibt das Wohnbauförderungsgesetz, das 2017 hier beschlossen wurde, das einerseits die Wohnbauförderung – und für die Wohnbauförderung ist ja meine Kollegin Gaby Schaunig zuständig – und die Wohnbeihilfe regelt. Deshalb ist dieser Begriff der „Wohnbauhilfe“ nicht korrekt gestellt. Das möchte ich hier nur einmal einleitend gesagt haben. Ich werde aber die Frage trotzdem beantworten, weil sie ja an die Sozialreferentin gestellt wurde und weil ich annehme, dass Sie die Wohnbeihilfe gemeint haben.

Die rechtliche Grundlage dazu ist der Paragraph 1 der Wohnbeihilfenverordnung 2018. Die Wohnbeihilfe ist auf Antrag in der Höhe zu gewähren, die sich aus dem Unterschied zwischen dem anrechenbaren und dem zumutbaren Wohnungsaufwand im Monat ergibt. Nach Paragraph 2 Absatz 1 ist bis zu einem Familieneinkommen von € 850,- monatlich ein(e) Wohnungsaufwand/ Belastung nicht zumutbar. Bei einem Familieneinkommen, das monatlich € 850,- übersteigt, beträgt die zumutbare Wohnungsaufwandsbelastung hinsichtlich des € 850,- übersteigenden Betrages für die ersten € 220,- 30 von Hundert, für

Prettner

die weiteren € 220,-- 40 von Hundert, für die weiteren € 220,-- 50 von Hundert, für jeden weiteren Betrag 60 von Hundert. Wir haben dieses Gesetz im Jahr 2017 beschlossen, 2018 ist es das erste Mal in Kraft getreten. Das heißt, mit dem Jahr 2018/2019 sind die ersten Erfahrungen auch gesammelt worden. Es ist eine Durchführungsverordnung natürlich notwendig gewesen, um den Bereich der Wohnbeihilfe zu erlassen. Die Wohnbeihilfen-Verordnung ist mit 01. Jänner 2018 in Kraft getreten und derzeit in Geltung. Für die Berechnung der Wohnbeihilfe im Einzelfall ist – von Ausnahmemöglichkeiten laut Gesetz abgesehen – das Einkommen des Kalenderjahres vor Antragstellung relevant.

Sozialpolitisches Ziel war es, vor allem im Jahr 2018 das Herausfallen förderungswürdiger AntragstellerInnen mit Jahreswechsel aufgrund von Einkommens- oder Pensionserhöhungen tunlichst zu vermeiden. Um dieses gewünschte Resultat zu erzielen, wurden der anrechenbare Wohnungsaufwand und auch die anrechenbaren Betriebskosten bereits in der Wohnbeihilfen-Verordnung 2018 gegenüber der alten Durchführungsverordnung in der Weise erhöht, dass für einen Einpersonenhaushalt der anrechenbare Wohnungsaufwand um 13 Prozent und für einen Zweipersonenhaushalt mit Betriebskosten um 10 Prozent erhöht wurde. Mit dieser Erhöhung wurden einerseits die Pensions- und sonstigen Einkommenserhöhungen aus dem Jahre 2017 abgedeckt und andererseits sichergestellt, dass die genannte Antragstellergruppe auch mit der Pensions- und Einkommenserhöhung für das Jahr 2018 eine Wohnbeihilfe in ausreichender Höhe erhält. Die Gegenüberstellung des anrechenbaren Wohnaufwandes beziehungsweise der Betriebskosten gemäß der Wohnbauförderungsgesetz-Durchführungsverordnung 2011 und gemäß der Wohnbeihilfen-Verordnung 2018 wurde kundgemacht. Der anrechenbare Wohnungsaufwand 2013 war für eine Person € 150,--, der anrechenbare Wohnungsaufwand derzeit liegt bei € 170,--, das heißt, eine Steigerung von 13,3 Prozent. (*Vorsitzender: Halbe Minute!*) Bei zwei Personen sind das € 200,--, das heißt, zwei Personen € 220,-- plus 10 Prozent gegenüber dem Jahr 2013. Und die anrechenbaren Betriebskosten 2013 ein und zwei Personen € 50,--, anrechenbare Betriebskosten derzeit ein und zwei Personen € 55,--, was einer zehnpromzentigen Steigerung entspricht. Dankeschön! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Gibt es den Wunsch nach Zusatzfragen? – Das sehe ich bei der SPÖ und bei der ÖVP nicht. Dann hat der Fragesteller die Möglichkeit. Gewünscht? (*Abg. Trettenbrein: Ich verzichte auf eine Zusatzfrage!*) Zusatzfrage wird nicht gewünscht, daher ist die erste Anfrage erledigt.

Wir kommen zur zweiten Anfrage:

2. Ldtgs.Zl. 134/M/32:**Anfrage Abgeordneter Pirolt an Landesrat Fellner**

(*3. Präs. Lobnig: Wird zurückgezogen, er ist nicht da!*) Der Herr Abgeordnete Pirolt ist nicht da, dann ist bitte diese Anfrage schriftlich zu beantworten. (*Einwand von Schriftführer Dir. Mag. Weiß.*) Ach so! Neue Regelung? Okay, bleibt mündlich! Wird also fortgeschrieben auf die nächste Sitzung.

Dann kommen wir zur dritten Anfrage:

3. Ldtgs.Zl. 135/M/32:**Anfrage Abgeordneter Staudacher an Landesrätin Schaar**

Ich darf den Herrn Abgeordneten bitten, die Anfrage zu stellen!

Abgeordneter **Staudacher** (FPÖ):

Danke, Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Geschätzte Schülerinnen und Schüler aus Spittal! Herzlich willkommen hier im Kärntner Landtag! Es freut mich, dass ihr heute hier an der Sitzung teilnehmt! Geschätzte Frau Landesrätin! Das Landesjugendreferat ist ja seit 2011 als Regionalstelle für das EU-Programm Jugend, jetzt Erasmus, zuständig. Inhaltlich umfasst diese laut den Ausführungen im Landesvoranschlag 2020 Tätigkeiten wie Beratung, Betreuung, Organisation, Schriftverkehr, Koordination, Bewerbung und so weiter. Alle Projekte müssen durch das Landesjugendreferat vorfinanziert werden. Im Vorjahr, geschätzte Damen und Herren, wurden laut Landespressedienst 400 Schülerinnen und Schüler für ihr Auslandspraktikum durch das Land Kärnten geehrt, für heuer ist im Budget

Staudacher

dafür jedoch kein Euro vorgesehen. Geschätzte Frau Landesrätin:

Warum werden „EU-Jugendprogramme“, insbesondere Erasmus+, im Budgetvoranschlag 2020 mit Null Euro budgetiert?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):
Frau Landesrätin, bitte um Beantwortung!

Landesrätin **Schaar** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Geschätzte Regierungskolleginnen und -kollegen! Hoher Landtag! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer, auch von meiner eigenen Schule, der HAK Spittal! Freut mich ganz besonders, dass Sie heute hier sind und der Landtagssitzung folgen! Geschätzter Herr Kollege, danke für diese Anfrage! Ich denke, es ist total notwendig und wichtig, auch immer wieder darauf hinzuweisen, dass wir in Kärnten ganz stark bei EU-Jugendprogrammen mit dabei sind und dass es uns ganz wichtig ist, dass junge Menschen die Möglichkeit haben, nicht nur die EU nach Kärnten zu holen in der Region, sondern auch Auslandsaufenthalte und Praktika absolvieren zu können. Die jungen Menschen wachsen heute auch ohne Grenzen im Kopf auf und das ist etwas ganz Wichtiges, ein Miteinander, das quer durch Europa verbindet!

In meinem Budgetansatz finanziere ich damit nicht die Auslandsaufenthalte, sondern EU-Jugendprogramme, die in Kärnten stattfinden und den reinen Jugendbezug, außerschulischen Bezug haben. Dieser Budgetansatz, aus der Historie entwickelt, wird immer über Kreditumschichtungen wieder aufgestockt, denn wir erhalten auch, weil wir die regionale Förderstelle dafür sind, Einnahmen seitens der Europäischen Union. Diese Einnahmen haben sich im Jahr 2019 auf € 30.000,-- belaufen. Damit rechnen wir auch heuer wieder. Die Kreditübertragungsmittel aus dem Jahr 2019 für das Jahr 2020 betragen € 51.000,--, somit können wir für regionale Projekte, die in Kärnten stattfinden, einer Kofinanzierung bedürfen oder auch für EU-Frühstücke, die stattfinden – übrigens auch an der HAK Spittal voriges Jahr stattgefunden haben – € 51.000,-- zur Verfügung stellen. Gesamt mit den Einnahmen von € 30.000,-- nehmen wir hier € 80.000,-- im Jahr in die Hand, um auch ganz stark das Gefühl der Europäischen

Union nach Kärnten zu holen, um damit aber auch junge Menschen zu motivieren, möglicherweise irgendwann einmal einen Auslandsaufenthalt, ein Auslandspraktikum absolvieren zu können. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Gibt es den Wunsch nach Zusatzfragen? – Das sehe ich bei den anderen Klubs nicht, beim Anfragesteller auch nicht. Damit ist die Anfrage erledigt.

Wir kommen zur nächsten Anfrage:

4. Ldtgs.Zl. 136/M/32:

Anfrage Abgeordnete Dieringer-Granza an Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin Prettner

Nachdem die Frau Abgeordnete Dieringer-Granza erkrankt ist, wird diese Anfrage auf die nächste Sitzung zur mündlichen Beantwortung fortgeschrieben.

Die fünfte Anfrage:

5. Ldtgs.Zl. 137/M/32:

Anfrage Abgeordneter Jantschgi an Landesrätin Schaar

Wird ebenso in der nächsten Sitzung mündlich zu beantworten sein und auf diese fortgeschrieben, nachdem der Herr Abgeordnete Jantschgi heute nicht da ist.

Damit kommen wir zur sechsten Anfrage:

6. Ldtgs.Zl. 138/M/32:

Anfrage Abgeordneter Klocker an Landesrat Schuschnig

Herr Abgeordneter, ich darf Sie bitten, die Anfrage zu stellen!

Abgeordneter **Klocker** (TKK):

Danke, Herr Präsident! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Bundesräte! Regierungsmitglieder! Hohes Haus! Bereits seit 2015 ziehen tiefschwarze

Klocker

Gewitterwolken über das Schigebiet Innerkreams. Das ist aber nicht dem Wetter geschuldet. Auch heuer ist die Situation alles andere als einfach. Immer wieder scheinen der Schibetrieb oder überhaupt der weitere Fortbestand des Tourismusgebietes in Gefahr zu sein. Unter den Beteiligten, Investoren, Mehrheitseigentümern, Tourismusbetrieben aus der Region scheint es keine Einigung zu geben oder sie finden sie einfach nicht. Nur wenn die Betroffenen an einem Strang ziehen und die gleiche Richtung einschlagen, wird eine mittel- und langfristige Zukunft in der Innerkreams möglich werden. Am Schigebiet hängen einige hundert Hotelbetten und auch sehr viele Arbeitsplätze. Die Einstellung des Liftbetriebes würde die Infrastruktur und auch die Zukunft des ganzen Tales gefährden. Aus Sicht des Teams Kärnten ist es deshalb angebracht und notwendig, dass sich die Landesregierung einschaltet, mit dem Tourismusreferenten an der Spitze und das Heft in die Hand nimmt, dass es doch eine Einigung unter allen Beteiligten geben kann. Die Innerkreams hat sich dieselben Chancen verdient wie das Schigebiet Petzen, das das Land Kärnten ja einige Jahre lang großzügig gestützt hat. Das sollte auch für die Innerkreams gelten, deshalb, Herr Landesrat Schuschnig, meine Frage an Sie:

Inwiefern werden Sie sich in Ihrer Funktion als zuständiger Referent für Tourismus für eine Verbesserung beziehungsweise den Erhalt des Schigebietes Innerkreams einsetzen?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Herr Landesrat, bitte um Beantwortung!

Landesrat **Schuschnig** (ÖVP):

Herr Präsident! Werte Regierungskollegen! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren auf der Tribüne und zu Hause! Herr Abgeordneter, ich gebe Ihnen wahrscheinlich selten so umfassend Recht wie heute, mit vielleicht der kleinen Abweichung, dass nicht der Fortbestand der gesamten Tourismusregion dort gefährdet ist. Aber der Reihe nach: Die Tatsache, dass in der aktuellen Wintersaison die Lifte auf der „Sunseite“, also auf der „Blutigen Alm“ nicht in Betrieb genommen werden, ist für die Region definitiv ein Warnsignal und natürlich für den Tourismus dort vor Ort eine große Herausforderung.

Das Schigebiet ist auch leider seit 2015 immer wieder in den Schlagzeilen und deswegen war auch im letzten Jahr 2019 gleich nach meinem Amtsantritt einer meiner ersten Termine mit dem TVB und den Unternehmern vor Ort, um einfach einmal auszuloten, wie dort die aktuelle Situation ist. Mit dem neuen Investor, der Antares Gruppe, sind auch Investitionen in Millionenhöhe gekommen. Es sind auch noch weitere angekündigt. Das sind absolut positive Signale für die Region! Es gibt auch dem Vernehmen nach Andeutungen, dass in der nächsten Saison wieder alle Lifte in Betrieb genommen werden sollen. Das ist auch für den Tourismus vor Ort ein besonders wichtiger Schritt. Ich stehe auch selbstverständlich mit den handelnden Personen vor Ort in Kontakt, um alle Interessen dort anzuhören und gemeinsam an einem Tisch die weitere Vorgehensweise zu besprechen.

Als Tourismusreferent geht es mir aber nicht nur um die langfristige Sicherung des Schigebietes Innerkreams, sondern generell um eine langfristige, positive Entwicklung des Tourismus vor Ort, an dem – Sie haben es schon erwähnt – auch viele naturgemäß ein wesentliches Interesse haben, so natürlich auch wir. Wenn es nach den Touristiker in der Gemeinde Kreams geht, möchte man in Zukunft auch noch stärker auf die Zielgruppe Familie setzen, weiter in Maßnahmen investieren, die das Schigebiet insbesondere für Kinder attraktiv gestalten und auch neue Angebote, wie zum Beispiel das Schitourengehen, eine Sportart, die auch mehr und mehr den Zeitgeist trifft, sollen erarbeitet und vermarktet werden. Für all diese Vorhaben habe ich auch mit dem Tourismus vor Ort bereits gesprochen, auch entsprechend meine Unterstützung zugesagt. Der Fördertopf der Berg-Infrastruktur würde sich hierfür selbstverständlich anbieten. Darüber hinaus muss es aber unser Ziel sein, Kreams auch wieder in eine starke Tourismusregion zu integrieren, denn dieses Schigebiet braucht eine starke und schlagkräftige Tourismusregion rundherum, um die bestmögliche Vermarktung zu gewährleisten, um auch für mögliche Hotel-Investoren für das Schigebiet attraktiv zu sein. Denn was wir dort natürlich auch brauchen, sind zusätzliche Betten, um den Erhalt in Zukunft gewährleisten zu können.

Eine weitere Herausforderung, die natürlich auch dieses Schigebiet betrifft, gehen wir auf Landesebene an, das ist der „Investoren-Kataster“, den wir derzeit aufbauen. Damit sollen potentielle

Schuschnig

neue Investoren für Hotels in die Innerkrems vermittelt werden, denn mehr Betten sind einfach ein wesentlicher Teil für die positive Entwicklung des Tourismus, so natürlich auch für die Innerkrems. In diesem Sinne ist es mein Bestreben, und ich glaube, unser aller Bestreben, den Fortbestand der Innerkrems nachhaltig abzusichern! *(Beifall von der ÖVP-Fraktion und von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Gibt es den Wunsch nach einer Zusatzfrage? – Die Abgeordnete der ÖVP, Silvia Häusl-Benz, hat das. Dann darf ich sie bitten, diese zu stellen!

Abgeordnete **Häusl-Benz** (ÖVP):

Wer die Zeitungen gelesen hat, hat auch gesehen, dass es Rekord-Nächtigungen und Rekord-Tage in weiteren Schigebieten gegeben hat. Meine Frage an den Herrn Landesrat ist: Wie war die bisherige Wintersaison landesweit und vor allem in den anderen Schigebieten? Was kann man dazu jetzt schon sagen?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Herr Landesrat, bitte um Beantwortung!

Landesrat **Schuschnig** (ÖVP):

Vielen Dank, Frau Abgeordnete! Derzeit gibt es durchwegs positive Rückmeldungen aus sämtlichen Regionen. Das freut uns natürlich! In der Region Villach war es besonders das außerordentlich gute Advents- und Weihnachtsgeschäft, das zu dieser positiven Entwicklung beigetragen hat. Auch in der Region Nassfeld zeichnet sich eine sehr gute Saison ab. In der Vorsaison war es ein Plus von 9 Prozent, das man dort verzeichnen konnte. Auch im Jänner schaut es nach spürbaren Zuwächsen aus. Auch die holländische 11-Städte-Tour ist sehr gut gelaufen. Auch für die Semesterferien und die Faschingswoche ist derzeit die Buchungslage ausgezeichnet. In Bad Kleinkirchheim war Weihnachten besser als das Vorjahr. Sowohl der Jänner als auch der Feber waren beziehungsweise sind sehr gut gebucht. Auch in der

Nationalparkregion Hohe Tauern hat man in der Vorsaison ein Nächtigungsplus verzeichnen können. Da sind besonders Heiligenblut mit plus 12 Prozent und Obervellach mit plus 36 Prozent zu erwähnen. Also quer durch Kärnten – Sie haben es bereits erwähnt – zeichnet sich eine absolut positive Entwicklung der Winter-Nächtigungen ab. Für März bereits Prognosen zu treffen, wäre noch etwas verfrüht, weil da erfahrungsgemäß die Buchungen eher kurzfristig erfolgen, weil man natürlich abwartet, wie sich die Schneefälle entwickeln. Das bisherige Winterhalbjahr in Kärnten nach den vorliegenden Zahlen: für November bis Dezember waren 250.850 Ankünfte, das ist ein Plus von 31 Prozent und 834.516 Übernachtungen, das wäre ein Plus von 5,2 Prozent. *(Beifall von der ÖVP-Fraktion und von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Der Anfragesteller signalisiert mir, nachdem ich keine weiteren Zusatzfragen sehe, dass er auf eine weitere Zusatzfrage verzichtet, daher ist diese Anfrage erledigt.

Wir kommen zur siebenten Anfrage:

7. Ldtgs.Zl. 139/M/32:

Anfrage Klubobmann Malle an Landeshauptmann Kaiser

Ich erteile ihm das Wort!

Klubobmann **Malle** (ÖVP):

Danke vielmals, Herr Präsident! Werte Kolleginnen, werte Kollegen! Hohe Regierungsbank! Jeder in diesem Haus weiß, wo ich stehe und dass ich die Sozialpartnerschaft aus Überzeugung hochhalte. Aber auch, dass ich nicht dafür berühmt und bekannt bin, für die Gewerkschaft in die Presche zu springen, sondern eben auf der anderen Seite stehe. Ich kann aber das, was ich gelesen habe, einfach nicht stehen lassen. Für mich sind eine Personalvertretung und die Gewerkschaft immens wichtige Stützen unserer Republik beigetragen. Die Aufgaben der Personalvertretung des Landes sind ja in einem Gesetz festge-

Malle

schrieben. Da steht ganz klar, dass sie die beruflichen, wirtschaftlichen, sozialen, kulturellen und gesundheitlichen Interessen der Bediensteten zu wahren und zu fördern hat, auch, dass die Personalvertretung dafür einzutreten hat, dass von den Bediensteten die Gesetze, Verordnungen, Verträge, Dienstordnungen, Erlässe und Verfügungen eingehalten werden. Für die Erfüllung dieser Aufgaben braucht es zweifelsfrei eine starke Personalvertretung. Gerade deswegen sehe ich aber meine Anfrage als notwendig, Herr Personalreferent Peter Kaiser, weil aus meiner Sicht ein Personalvertreter des Landes das genaue Gegenteil gemacht hat, indem er in einem offenen Brief einzelne Bedienstete negativ beurteilt, über sie geurteilt und sie herabgewürdigt hat. Er hat sich zum Ankläger, zum Richter und gleichzeitig zum Henker gemacht. Das liegt vielleicht daran, dass er lieber Politiker wäre als Personalvertreter. Das sieht man aber auch daran, dass er heute in diesem Raum hier Platz genommen hat, obwohl er dafür eigentlich keine Berechtigung hat. Aber das ist das Selbstverständnis des Personalvertreters und er fühlt sich anscheinend in seinem Netzwerk seiner Partei sehr wohl, weil er hier herinnen sitzen kann, obwohl er es gar nicht dürfte. Ebenso hat er die Erfüllung des Aufgabengebietes des besagten Bediensteten so beschrieben, dass es nicht gerade von vielen Erfolgen gekennzeichnet ist und er hat das Gehalt der Person in diesem offenen Brief öffentlich gemacht. Für mich ist das das Gegenteil der Aufgabe der Personalvertretung, nämlich der Wahrung der Interessen der Bediensteten, und zwar aller Bediensteten, egal, ob sie mir zu Gesicht stehen oder nicht und nicht, eine eindeutig identifizierbare Person herabzuwürdigen. Jetzt ist man es ja gewohnt, wenn etwas negativ gegen Bedienstete gesagt wird, dass die Gewerkschaft und die Personalvertretung sofort aufschreien und sagen, das darf nicht sein. Es ist natürlich schwer, gegen sich selbst vorzugehen, daher meine Anfrage an den Personalreferenten des Landes:

Welche dienstrechtlichen Konsequenzen sind vorgesehen, wenn ein Mitarbeiter des Amtes der Kärntner Landesregierung mutwillig in der Öffentlichkeit gegen seine Dienstpflichten (beispielsweise der Verschwiegenheitspflicht) verstößt, insbesondere indem er persönliche Daten (zum Beispiel besoldungsrechtliche Daten) anderer Mitarbeiter des Amtes des Kärntner Landesregierung einer großen Öffentlichkeit zugänglich macht und Äußerungen tätigt, die geeignet sind,

das Ansehen des Landes Kärnten und einzelner eindeutig identifizierbarer Mitarbeiter in der Öffentlichkeit herabzusetzen?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Herr Landeshauptmann, bitte um Beantwortung!

Landeshauptmann **Kaiser** (SPÖ):

Danke, Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren des Hohen Hauses! Werte ZuseherInnen an den Internetgeräten! (*mit Blick auf die Zuschauertribüne:*) Geschätzte Jugend auf unserer Zuschauertribüne! Geschätzter Herr Klubobmann! Lieber Markus! Die Situation, die du jetzt auch in einer Frage gebracht hast, ist eine äußerst diffizile. Ich bin im Prinzip jemand, der sehr klare Worte spricht. Ich möchte trotzdem vorweg die gesetzliche Regelung auch den Abgeordneten des Hohen Hauses und auch all jenen, die möglicherweise dieser heutigen Übertragung folgen, näherbringen, weil sie die Grundvoraussetzung dafür ist, was du im zweiten Teil deiner Frage formuliert hast, nämlich, welche Konsequenzen gibt es, sind möglich, können angewandt werden. Die Antwort ist jetzt in einem Zwischenruf fast schon dargestellt worden: Es ist im Bereich dessen, was Dienstgeber zu machen haben, von uns aus keine Konsequenz möglich, was nicht heißt, dass man sich mit dem identifiziert, was geschehen ist. Und das ist einmal für mich wichtig, als ersten Punkt festzuhalten!

Generell sind nach den geltenden dienstrechtlichen Bestimmungen sowohl Beamte nach dem Kärntner Dienstrechtsgesetz 1994 als auch Vertragsbedienstete nach dem Kärntner Landesvertragsbedienstetengesetz 1994 verpflichtet, im gesamten Verhalten darauf Bedacht zu nehmen, dass das Vertrauen der Allgemeinheit in die sachliche Wahrnehmung der dienstlichen Aufgaben erhalten bleibt. Ebenso sind sie über alle ausschließlich aus ihrer amtlichen Tätigkeit bekannt gewordenen Tatsachen, deren Geheimhaltung im Interesse der Aufrechterhaltung der öffentlichen Ruhe, Ordnung und Sicherheit, der umfassenden Landesverteidigung, der auswärtigen Beziehungen im wirtschaftlichen Interesse einer Körperschaft des öffentlichen Rechts zur Vorbereitung einer Entscheidung oder im überwiegenden Inte-

Kaiser

resse der Parteien geboten ist, zur Verschwiegenheit verpflichtet. Beim begründeten Verdacht einer Dienstpflichtverletzung sind seitens der Organisationseinheit Personalangelegenheiten des Amtes der Kärntner Landesregierung die zur vorläufigen Klarstellung des Sachverhaltes erforderlichen Erhebungen zu pflegen. Die notwendigen Ermittlungsschritte, wie insbesondere die Einvernahme der Bediensteten, werden dann von der Amtsinspektion durchgeführt. Bezüglich der konkret gefragten möglichen dienstrechtlichen Konsequenzen bestehen wesentliche Unterschiede, ob es sich um Beamte oder Vertragsbedienstete handelt. Weiters ist zu berücksichtigen, dass ein besonderer Schutz für Personalvertreter gilt, auch wenn ich nicht der Meinung des Personalvertreters in dieser Sache bin.

Und auch wenn ich die Vorgehensweise nicht akzeptiere, was meine persönliche Meinung betrifft, so ist doch der hohe Schutz der Tätigkeit der Personalvertretung einer, der vielleicht im angewandten Fall nicht unbedingt für Verständnis sorgt, im generellen Fall aber eine Grundvoraussetzung auch für die Wahrnehmung der Wahrung der Interessen von Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern ist. Ich glaube, dass generell dem Beauftragten der Datenschutzkommission, den wir im Land Kärnten gerade zur Wahrung solcher Datenschutzgründe installiert haben, eigentlich Folge zu leisten ist, der im Wesentlichen sinngemäß gemeint hat: „Es erscheint auch für die Personalvertreter und -vertretung ein sensibleres Vorgehen im Datenschutz-Sinne jedenfalls höchst angebracht.“ Ich habe dem eigentlich nichts hinzuzufügen! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Gibt es den Wunsch nach Zusatzfragen? – Das sehe ich nur beim Anfragesteller. Dann erteile ich ihm das Wort!

Klubobmann **Malle** (ÖVP):

Im konkreten Mail an mehrere tausend Landesbedienstete wurde behauptet, dass der betroffene Mitarbeiter in der Privatwirtschaft aufgrund seiner Leistungen sofort gekündigt werden müsste und er sich mittels eines Sondervertrages wie im Supermarkt bedienen würde.

Haben Sie im Rahmen Ihrer Fürsorgepflicht, Herr Landeshauptmann, gegenüber dem schikanierten Mitarbeiter konkrete Maßnahmen gesetzt, seit Ihnen diese Mobbing-Versuche beziehungsweise schikanierende Handlungen bekannt geworden sind?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Herr Landeshauptmann, bitte um Beantwortung!

Landeshauptmann **Kaiser** (SPÖ):

Ich habe mit dem Zuständigen und Betroffenen persönlich gesprochen und er hat etwas an den Tag gelegt, was eigentlich die ihm vorgehaltenen Vorwürfe mehr als konterkariert. Er hat gesagt, im Interesse des Landes Kärnten und auch im Sinne der Wahrung seiner persönlichen Integrität geht er auf solche haltlosen Vorwürfe nicht näher ein. Er nimmt damit auch nicht das Recht in Anspruch, persönlich Anzeige zu erstatten. Und ich glaube, dass das bei einem gewissen Abstand zur konkreten Situation manchen zum Nachdenken anregen sollte! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Damit ist diese Anfrage erledigt. Wir kommen zur achten Anfrage:

8. Ldtgs.Zl. 140/M/32:**Anfrage Abgeordneter Köfer an Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin Prettner**

Ich darf ihn bitten, die Anfrage zu stellen!

Abgeordneter **Köfer** (TKK):

Geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Liebe Schüler aus Spittal an der Drau! Ich darf Sie als ehemaliger Bürgermeister sehr herzlich begrüßen! Werter Herr Hedenik! Wir haben heute einen historischen Moment erlebt: Die ÖVP traut sich zum ersten Mal überhaupt, ganz leicht aufzumucken. Ich erkenne hier eine kleine Krise in der Koalition, (*Heiterkeit im Hause. – KO Malle: Da ist*

Köfer

aber der Wunsch Vater des Gedankens, lieber Gerhard!) aber es wird schon wieder werden!

Was aber nicht werden wird, ist: Stellen Sie sich einmal vor, Sie gehen zum Arzt, kommen nach Hause und Sie haben die Diagnose Krebs. Das kommt täglich vor und Krebs tritt unerwartet, plötzlich auf, begleitet von Angst, Wut, Resignation, Hilfslosigkeit, bestimmt das Denken, Fühlen und Handeln. Und diese Hochschaubahn der Gefühle ist während einer Therapie noch lange nicht zu Ende. Ein brandaktuelles Beispiel sorgt in Kärnten dafür, dass Krebs- oder Dialyse-Patienten, die in der Vergangenheit während ihrer lebensnotwendigen Behandlungen und Therapien am Klinikum Klagenfurt gratis parken durften, plötzlich seit Jahresbeginn zur Kasse gebeten werden, eigentlich regelrecht abgezockt werden. Menschen, die aufgrund ihrer schweren Krankheit, aufgrund ihres Leidensweges schwer zu kämpfen haben, werden nochmals bestraft, indem man ihnen Geld aus der Tasche zieht. Und ich darf hier niemand Geringeren als die Behindertenanwältin Isabella Scheiflinger zitieren, die schreibt: „Die neue Parkordnung im Klinikum Klagenfurt wird auch von Seiten der Kärntner Behindertenanwaltschaft sehr kritisch gesehen. Das Argument des Klinikums des Patientengleichheitsprinzips und so weiter, ist für den betroffenen, schwersterkrankten Patienten, der täglich ums Überleben kämpft und deswegen auch regelmäßige Behandlungstermine im Klinikum wahrnehmen muss, nicht nachvollziehbar.“ Sie schreibt weiters, sie selbst kenne keinen einzigen Patienten, der einem schwerstkranken Menschen in diesem Land mit Dauerbehandlungen im Klinikum um einen kostenlosen Parkplatz neidig sei. Dem LKH Villach sowie LKH Wolfsberg müsse man anrechnen, dass diese beiden Standorte schwerstkranken Dauerpatienten nicht zum Zahlen der Parkgebühren verpflichtet. Daher meine Frage, geschätzte Frau Gesundheitsreferentin:

Wie können Sie es zulassen, dass Dauer-Patienten, insbesondere Krebs- oder Dialyse-Patienten, die bisher während ihrer lebensnotwendigen Behandlungen und Therapien am Klinikum Klagenfurt gratis parken durften, seit Jahresbeginn zur Kasse gebeten werden?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, bitte um Beantwortung!

Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin **Prettnner** (SPÖ):

Herr Abgeordneter! Hohes Haus! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Die Parkraumbewirtschaftung liegt in der Verantwortung des KABEG-Managements. Dementsprechend wurde diese Anfrage an das KABEG-Management weitergeleitet, und ich darf hier auch noch einmal ausholen: Es stehen auf dem Klinikum-Gelände insgesamt mit der Tiefgarage für Patienten, Besucher, Mitarbeiter rund 1.100 Parkplätze zur Verfügung. Es ist grundsätzlich das Bestreben, eine adäquate, transparente und kostengünstige Lösung für Patientinnen und Patienten anzubieten. Es gab für bestimmte Patientengruppen – zum Beispiel Dialyse-Patienten, Strahlentherapie-, onkologische Patienten – zahlreiche historisch gewachsene und nicht einheitliche Sonderregelungen, daher wurde mit 01.01.2020 eine transparentere Parkregelung umgesetzt. Alle Patienten, die regelmäßige ambulante Therapien erhalten, können nun eine einheitliche Vergünstigung nutzen. Viele Patienten, die bisher keine Vergünstigung nutzen konnten, können nun das Wochen- oder Monatsparkticket nutzen. Ob eine stundenweise Abrechnung oder Wochen- oder Monatsstarife für die Patienten günstiger sind, ist im Einzelfall abzuwiegen. Ein ambulanter onkologischer Patient ist im Durchschnitt 15 Stunden pro Monat zur Behandlung im Klinikum. Das sind Kosten von € 30,-- pro Monat. Der Großteil der onkologischen Patienten kommt jedoch mit der Rettung ins Klinikum oder wird privat zur Therapie gebracht, zumal auch seitens der Mediziner die Empfehlung abgegeben wird, 24 Stunden nach der Therapie kein Fahrzeug zu lenken. Nach einem halben Jahr soll die Regelung evaluiert werden. Bei der thematisierten Patientengruppe hat es laut Auskunft des KABEG-Vorstandes bisher keine nennenswerte Häufung von Beschwerden gegeben. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Gibt es den Wunsch nach Zusatzfragen? – Das sehe ich nicht. Dann hat der Fragesteller die Möglichkeit. Bitte!

Abgeordneter **Köfer** (TKK):

(Der Redner mit Blick auf die Abgeordneten der SPÖ-Fraktion:) Liebe Freunde, klatschen hätte man jetzt nicht müssen! Das ist jetzt nicht ein löblicher Beitrag dazu, wie es in Kärnten in dieser Frage zugeht! Es ist die Frage, ist die KABEG wirklich schon darauf angewiesen, dass man diesen Menschen das Geld aus der Tasche zieht? Und was ich vermisst habe im Laufe der letzten Wochen, war ein Aufschrei von der Gesundheitsreferentin, aber auch der Landeshauptmann hätte hier eingreifen können. Das ist leider nicht passiert! Ich sage ganz klar, wir stehen hinter den Patienten und nicht für solche Methoden! *(Vorsitzender: Herr Abgeordneter Köfer, bitte, zur Zusatzfrage zu kommen!)* Wenn man meint, schwersterkrankte Menschen kommen eh mit der Rettung oder werden privat hingeführt, so ist das nur mehr als zynisch! Übrigens gibt es ja auch Menschen, die dort nach wie vor gratis parken können, es muss nur der Chauffeur im Auto sitzen, dann geht es schon! Meine Frage:

Werden Sie, geschätzte Frau Referentin, dafür sorgen, dass Dauer-Patienten, schwersterkrankte Dauer-Patienten auch weiterhin kostenfrei auf dem Gelände des Klinikums parken dürfen?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, bitte um Beantwortung!

Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin **Prettnner** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Wichtig ist mir, dass man eine transparente und nachvollziehbare Regelung bezüglich des Parkens hat. Und ich gebe Ihnen Recht, dass diese Regelung auch in ganz Kärnten angewendet werden soll. Das Zweite ist, dass ich selbst aus meiner ärztlichen Erfahrung sagen kann, dass Patientinnen und Patienten, die onkologische Erkrankungen haben, in

der Regel nicht selber mit dem Auto ins Krankenhaus kommen, weil das therapeutisch nämlich nicht empfohlen ist. Ich habe das bereits erwähnt, diese Therapien sind stark belastend, das heißt, das konzentrierte Autofahren kann beeinträchtigt sein. Es wird ausdrücklich untersagt, zu Therapien mit dem Auto in ein Krankenhaus zu fahren. Üblicherweise erfolgt das mittels eines Rettungstransportes oder im Falle, dass es nahestehende Angehörige gibt, dass die den Patienten hinbringen und wieder abholen. Das ist grundsätzlich die Empfehlung der Therapeuten. Und des Weiteren habe ich erwähnt in meiner Anfragebeantwortung, es wird eine Regelung evaluiert werden. Wir werden sehen, wie diese Regelung angenommen wird und wir werden natürlich auch danach trachten, dass diese Regelung der Parkraumbewirtschaftungen im KABEG-Bereich in ganz Kärnten einheitlich erfolgen wird. Das wird meine Anregung an das KABEG-Management sein. *(Abg. Köfer: Also nein? Danke!)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Herr Abgeordneter, die Zusatzfrage ist erledigt und nicht weiter zu kommentieren. Wir kommen nunmehr zur neunten Anfrage:

9. Ldtgs.Zl. 141/M/32:

Anfrage Abgeordneter Rauter an Landesrat Schuschnig

Bitte, die Anfrage zu stellen!

Abgeordneter **Rauter** (FPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr verehrte Damen und Herren! Die Statistik Austria hat kürzlich die Bilanz der Übernachtungszahlen aus 2019 veröffentlicht. Dabei wird offenbar, dass Kärnten das einzige Bundesland in Österreich ist, das bei den Übernachtungen von ausländischen Gästen ein Minus aufweist. Alle anderen Bundesländer verzeichneten ein Plus. Auch wenn es bei den Ankünften ein Plus gab, für die Wertschöpfung relevant sind die Übernachtungen und da ist Kärnten auf der Verlierer-Seite. Trotz eines Rekordsommers gab es in Kärnten mit 8,08 Millionen um 36.400 Übernachtungen weniger durch

Rauter

ausländische Gäste als im Jahr zuvor. Die Unterlage zeigt auch, dass sich die Attraktivität des Urlaubslandes Kärnten im Vergleich zu Salzburg und Tirol weiter verschlechtert. Salzburg hat mit 23,3 Millionen Nächtigungen fast dreimal so viele wie Kärnten, Tirol mit 45,7 Millionen fünfeinhalbmal mehr. Diese beiden Länder verbuchen auf ihrem hohen Level noch immer Zuwächse, während Kärntens Ergebnisse sinken. Sogar das kleine Vorarlberg erzielte 2019 erstmals mehr Nächtigungen durch ausländische Touristen als Kärnten. Daher meine Frage an den Landesrat Mag. Schuschnig:

Worin liegen die Gründe, dass Kärnten das einzige Bundesland ist, das laut Bericht der Statistik Austria 2019 trotz eines Rekordsommers einen Rückgang an ausländischen Touristen verzeichnete?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Herr Landesrat, bitte um Beantwortung!

Landesrat **Schuschnig** (ÖVP):

Sehr geehrter Herr Präsident! Herr Abgeordneter! Hohes Haus! Eine Anfrage der FPÖ, warum zu wenige Ausländer in Kärnten sind, erlebt man nicht alle Tage! (*Heiterkeit und Beifall von der SPÖ-Fraktion und ÖVP-Fraktion.*) Und ich darf bei der Fragestellung ein wenig nachhelfen, weil Ihre Frage nicht zur Frage-Einleitung passt. Sie beziehen sich da auf die Statistik Austria, auf den Bericht vom 27. Jänner 2020 und haben in der Fragestellung gesagt, „einen Rückgang an ausländischen Touristen“. Das ist falsch! Es sind nämlich nicht weniger, sondern mehr ausländische Gäste nach Kärnten gekommen. Es gibt zwar einen marginalen Rückgang bei den Übernachtungen von ausländischen Gästen von 0,4 Prozent im Gegenzug zu den Gesamtzahlen, denn auch 2019 haben wir einen Zuwachs bei den Übernachtungen im Kärntner Tourismus zu verzeichnen.

Aber wenn es darum geht, die Frage zu beantworten, wie viele Gäste aus dem Ausland sich für einen Urlaub in Kärnten entscheiden, muss man sich auch die richtige Kennzahl anschauen, nämlich die Anzahl der Ankünfte. Die besagt nämlich, wie viele tatsächlich nach Kärnten gekommen

sind. Und hier zeigt die Statistik, dass bei den Ankünften von Gästen aus dem Ausland ein Zuwachs von 2,5 Prozent verzeichnet werden konnte und das ist mehr als in Tirol und Vorarlberg. Das heißt, dass wir 2019 einen Zuwachs an ausländischen Touristen gehabt haben. Und auch, wenn man sich die längerfristige Entwicklung der Ankünfte ausländischer Gäste anschaut, ergibt sich für den Zeitraum der letzten fünf Jahre, also die Saisonen 2015 bis 2019, ein Zuwachs von 16,3 Prozent. Die Internationalisierung der Gästestruktur schreitet also durchaus positiv voran, aufgeteilt nach Zielmärkten. Im Fünfjahresvergleich ergibt sich folgendes Bild: Deutschland plus 15,9 Prozent, Niederlande plus 12,2 Prozent und die zentral-, osteuropäischen Länder ein Plus von 29,7 Prozent.

Ich darf an dieser Stelle vielleicht noch einmal festhalten, dass trotz der positiven Zahlen dieser Wintersaison, welche ich in der letzten Anfragebeantwortung erwähnt habe, ein Zahlenvergleich von einem Jahr zum anderen relativ wenig Aussagekraft hat. Ja, natürlich sind positive Zahlen erfreulich, aber das Herauspicken einer einzigen Zahl ist schlichtweg zu kurz gegriffen. Ich hoffe, dass diese verkürzte Darstellung in Zukunft einer ganzheitlichen Betrachtung der Entwicklung weichen wird.

Aber wenn wir schon bei Statistiken sind, darf ich noch etwas ganz Erfreuliches mitteilen: Bei einer Umfrage von Allianz Partners vom 29. Jänner 2020 gab fast ein Viertel der Österreicher, nämlich 23,4 Prozent Kärnten als liebstes Bundesland für den Urlaub an. Damit liegen wir vor der Steiermark, gefolgt von Salzburg und Tirol. Herzlichen Dank! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion und von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Gibt es den Wunsch nach Zusatzfragen? Anfragersteller? – Ja! Dann bitte ich, diese zu stellen!

Abgeordneter **Rauter** (FPÖ):

Geschätzter Herr Landesrat! Statistik Austria: Minus 0,4 Prozent! Zum Nachlesen. Ich glaube, das sagt schon alles aus! Eine Wortmeldung vielleicht noch: Jeder ausländische Gast ist natürlich auch aus Sicht der Freiheitlichen Fraktion recht

Rauter

herzlich willkommen in unserem Bundesland. Da haben wir kein Problem damit.

Aber jetzt zum Thema der Übernachtungen. In einem Zehnjahresvergleich der Statistik Austria ergibt sich folgendes Bild: Salzburg plus 21,2 Prozent, Steiermark plus 30,7 Prozent und Kärnten auf dem letzten Platz mit plus 5,7 Prozent. Noch einmal: die Zahlen kommen von Statistik Austria, deshalb meine Zusatzfrage:

Wie erklären Sie es sich, dass Kärnten so weit hinterherhinkt?

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Herr Landesrat Schuschnig, bitte um Beantwortung!

Landesrat **Schuschnig** (ÖVP):

Ich habe schon vorhin darauf hingewiesen, dass wir einen Zuwachs bei den Ankünften haben. Wir haben mit knapp 3,3 Millionen Ankünften (*KO Darmann: Frage beantworten!*) das bisher stärkste – (*KO Darmann: Frage beantworten!*) Ich glaube, das werden Sie aushalten, Herr Abgeordneter, dass ich mit zwei Sätzen einleite, vielen Dank! (*Abg. Staudacher: Hochmut kommt vor*

dem Fall!) – dass wir einen Zuwachs bei den Ankünften haben und damit das stärkste Jahr aller Zeiten hier verzeichnen können. Es ergibt sich ein Trend, ja, das ist richtig, zu kürzeren Urlauben. Das bedeutet, dass wir diese Steigerungsraten trotz höherer Anzahl der Ankünfte bei den Übernachtungen nicht verzeichnen können. Das ist durchaus auch auf einen Rückgang der gewerblichen Betten zurückzuführen, deswegen auch die Maßnahme des Investoren-Katasters. Ich habe es vorhin auch schon in der Anfrage zur Innerkrems erwähnt: Wir brauchen gemeinsam einen Schulterschluss und eine Willkommenskultur gegenüber Investoren auch im Bereich des Tourismus, im Bereich der Hotellerie, um mehr Hotelprojekte in Kärnten realisieren zu können, um in Zukunft entgegen des internationalen Trends zum Kurzurlaub auch aus den steigenden Ankunftsdaten noch stärker steigende Nächtigungszahlen verzeichnen zu können. Aber ich darf noch einmal darauf hinweisen, dass im letzten Jahr auch die Anzahl der Übernachtungen gestiegen ist! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Damit ist die Fragestunde abgearbeitet. Wir kommen nunmehr zur Abhaltung der Aktuellen Stunde.

Aktuelle Stunde

Es liegt mir ein entsprechender Antrag der ÖVP-Landtagsfraktion vor, die nach dem Rotationsprinzip diesmal an der Reihe ist. Das Thema ist die „Bevölkerungsentwicklung in Kärnten – Herausforderungen und Chancen für den Lebensstandort Kärnten“. Als Erster zu Wort gemeldet hat sich der Klubobmann, Abgeordneter Mag. Markus Malle. Ich erteile ihm das Wort und verweise auf die Redezeit von fünf Minuten. Wir starten die Aktuelle Stunde um 10.04 Uhr. Bitte!

Klubobmann **Malle** (ÖVP):

Danke vielmals, Herr Präsident! Werte Kolleginnen! Werte Kollegen! Hohe Regierungsbank! Liebe Zuseherinnen und Zuseher! Auf Kärnten

kommt eine enorme Herausforderung zu. Wir verlieren bereits jetzt an Einwohnern, und was für mich besonders schwierig ist, ist, wenn man sich die Prognosen bis 2030, 2040, 2050 anschaut, dann verstärkt sich dieser Trend zunehmend. Wir haben als ÖVP-Landtagsklub dazu schon im vergangenen Herbst eine Roadshow gemacht, wo wir in zehn Terminen mit Referenten auch versucht haben, Gegenmaßnahmen und Initiativen aufzuzeigen, denn die Prognose ist eine wirklich erschreckende! Bis 2030 fehlen uns laut Auskunft der Statistik Austria 37.000 Kärntnerinnen und Kärntner im erwerbsfähigen Alter. Das würde bedeuten, dass wir jeden zehnten Arbeitsplatz, der im Moment besetzt ist, nicht mehr besetzen können. Das ist nur eine Prognose. Ich glaube, es wird

Malle

unser aller Herausforderung sein, dass diese Prognose nicht eintritt, nicht Realität wird. Ich glaube, dass es aber auch notwendig ist, dass wir hier unser aller Wording im Land etwas ändern. Ich habe das selbst mehrfach miterlebt, wenn man so in Runden zusammensteht, auch mit Abgeordneten-Kollegen, mit Wirtschaftsforschern, dann kommt immer wieder das Gespräch: Na ja, unsere Jugendlichen müssen ja von Kärnten weggehen, weil die haben da keine Chancen und eigentlich ist jeder Jugendliche, der weggeht, gescheit, weil es gibt da keine Möglichkeiten. Ich glaube, wir müssen damit aufhören, wir müssen uns diesem bösen Irrtum, der sich mittlerweile in den Köpfen verfestigt hat, endlich entgegenstellen und sagen, nein, wir haben enorme Chancen und Möglichkeiten für jede junge Kärntnerin und für jeden jungen Kärntner hier in unserem Bundesland! Wir haben gerade mit der Industriellenvereinigung gesprochen, die das im täglichen Kontakt mit ihren Mitgliedsbetrieben immer wieder abfragt. Der Mitarbeiter der IV hat gesagt, dass allein bei den zehn Firmen, mit denen sie gerade telefoniert haben, per 01. Februar 2020 120 Stellen ad hoc frei sind und jetzt zu besetzen wären und sie händeringend nach Fachleuten suchen. Da sind 33 Akademiker dabei, Absolventen einer Berufsbildenden Schule, aber auch Facharbeiter. Wenn man sich die Arbeitslosen-Statistik des AMS anschaut, dann freuen wir uns, dass die Zahlen von Monat zu Monat immer besser geworden sind. Ich glaube, es war jetzt ein einziger Monat, der nicht so gut ausgeschaut hat, sonst war jeder Monat positiv und wir haben immer mehr Beschäftigte in Kärnten und immer weniger Arbeitslose. Trotzdem suchen im Moment 27.000 Menschen in Kärnten einen Job. Wir haben sofort freie Stellen, 4.000 an der Zahl, aber im Laufe des Jahres sind 37.000 Stellen zu besetzen! 37.000 Stellen zu besetzen und wir haben nur 27.000 arbeitssuchende Menschen! Auch hier haben wir eigentlich mehr offene Stellen zu besetzen, als wir Arbeitslose haben, deswegen wäre meine große Bitte an jeden Einzelnen von Ihnen, dass wir das Wording umstellen! Sprechen wir über die Chancen, die die jungen Leute haben, wenn sie hier im Bundesland bleiben und sich eine Zukunft in diesem Bundesland aufbauen! Sprechen wir davon, dass ein Drittel dieser offenen Stellen mit € 2.000,-- und mehr bezahlt wird! Wir haben also nicht nur offene Stellen, sondern auch gut bezahlte offene Stellen hier in diesem Land. Und ar-

beiten wir gemeinsam daran, dass wir die Qualifikationsschere schließen, weil das ist das eigentliche Problem! Es hilft nichts, nur in Köpfen zu rechnen, sondern wir müssen uns auch anschauen – und wenn man mit dem AMS spricht, dann ist die besondere Herausforderung, dass die geforderte Qualifikation bei den offenen Stellen durch die Qualifikation der Arbeitssuchenden nicht abgedeckt werden kann. (*Vorsitzender: 20 Sekunden noch!*) Das heißt, wir müssen unbedingt schauen, dass wir die Stellen endlich nicht nur nach Ausbildungsgraden, sondern nach Skills, nach Wissen vermitteln. Ich glaube, da können wir alle dazu beitragen. Ich glaube, dass ganz Kärnten als Lebensstandort eine enorm positive Zukunft hat. Seien wir stolz darauf und kämpfen wir gemeinsam dafür, dass die jungen Leute weiter Perspektiven in unserem Bundesland haben! Danke vielmals! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion und von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Klubobmann der SPÖ, Abgeordneter Herwig Seiser. Ich erteile ihm das Wort! Bitte schön!

Klubobmann **Seiser** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Hoher Landtag! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Tribüne! Werte Regierungsmitglieder! Werte Kolleginnen und Kollegen! Jetzt weiß ich schon, dass die Themenwahl der heutigen Aktuellen Stunde nicht der bevorstehenden Wirtschaftskammer-Wahl geschuldet ist, aber dennoch freut es mich, dass in mehreren Inseraten seitens der Wirtschaftskammer auch immer wieder Standort-Initiativen eingefordert werden und dass seitens der Wirtschaftskammer auch erkannt wird, dass Kärnten den Turnaround geschafft hat mit großartiger Beihilfe der tatkräftigen Betriebe, aber insbesondere auch auf Grundlage von politischen Entscheidungen der Kärntner Landespolitik! Kärnten hat, wie gesagt, den Turnaround geschafft. Es geht jetzt darum, die nächsten Herausforderungen, die der Kollege Malle ja schon angesprochen hat, aufzunehmen. Wir sind – und das müssen wir uns vor Augen führen – gleich wie im Klimawandel die letzte Generation von Politikern

Seiser

vor dem Jahr 2031, die wir noch gegen die Bevölkerungsabnahme entsprechende Maßnahmen setzen können. Wir werden bis zum Jahr 2031 noch leicht steigen in der Bevölkerung bis zu einem Höchststand von 564.000 und werden danach abnehmen. Wir haben jetzt schon das Problem, dass die Zahl der 85-Jährigen um 40 Prozent steigt. Wir haben jetzt schon das Problem, dass die Zahl der gebärfähigen Frauen um 10 Prozent sinkt, dass die Zahl der Erwerbsbevölkerung ebenfalls um 10 Prozent sinkt und der Anteil der Kinder um ein Prozent. Auf die Änderungen in der Altersstruktur und auf die Abnahme der Bevölkerung kann man, geschätzte Damen und Herren, nur mit der Anpassung der Infrastrukturen in den Bereichen der Dienstleistung, des Arbeitsplatzangebotes, der Gesundheitsversorgung, des Bildungs-, des Wohn- und des Freizeitangebotes entsprechend antworten. Es müssen die Strukturen entsprechend verändert werden und dafür ist es höchste Zeit! Es geht um eine vernünftige, um eine ausgewogene, sich gegenseitig nicht konkurrierende Entwicklung in den Regionen und in den Gemeinden. Wir wissen auch aus der Statistik, dass die Gemeinden mit einer Größe zwischen 2.000 und 3.000 Einwohnern auch bis zum Jahr 2030 immens weniger werden. Es geht also um die Schaffung regionaler Zentren in Kooperation mit den Bezirkshauptstädten, um für zukünftige Generationen, für Abwanderungswillige entsprechende Zuwanderungsanziehungspunkte für Zuwanderung zu schaffen. Das, meine sehr geschätzten Damen und Herren, geht aus meiner Sicht nur mit einer vernünftigen Raumplanung und das geht im Rahmen der Raumplanung mit dem Instrument der regionalen Entwicklungsprogramme, der regionalen Entwicklungsvorhaben, die auch im neuen Raumordnungsgesetz entsprechend bearbeitet, definiert und novelliert werden. Daher ist es für mich unverständlich, dass beim Raumordnungsgesetz nach wie vor einige, sage ich einmal, Kritikpunkte vorliegen, die nichts mit diesen großen Entwicklungen zu tun haben, sondern wo es nur um kleinkariertes Kirchturmdenken geht, meine sehr geschätzten Damen und Herren! (*Abg. Staudacher: Das ist ein bisschen eine harte Aussage!*) Schnellstens muss daher ein verbindliches Konzept von regionalen Versorgungsknoten erstellt werden unter Einbindung aller Bezirke, unter Einbindung aller Gemeinden, unter Einbindung der vorhandenen Strukturen wie Schulstandorte-Konzept, wie der vorhandenen Gesundheitsversorgung, dem Instrument der

Pflegeversorgung et cetera, et cetera. Der öffentliche Personennahverkehr, der entsprechend aus den Bezirken, aus den regionalen Zentren, aus den Bezirkshauptstädten auch in die Peripherie funktionieren muss, wird auch entsprechend bereits bearbeitet beziehungsweise forciert. (*Vorsitzender: Noch eine halbe Minute!*) Die Bestandteile für eine zukunftsweisende Konstruktion aus Zentralraum zwischen Bezirken, Regionen und der Peripherie sind ja schon vorhanden, meine sehr geschätzten Damen und Herren, wir müssen sie nur mit einem Blick über den Tellerrand und klug zusammenführen. Dann werden auch die sogenannten – Neudeutsch! – Softskills entsprechend greifen, wie die Standortmarketing-Instrumente, wie die Anwerbung von Spezialisten für die Arbeit in unserem Bundesland, für die Optimierung des Masterplanes „Ländlicher Raum“ et cetera, et cetera.

(*Vorsitzender: Bitte, zum Schluss zu kommen!*) Daher, meine geschätzten Damen und Herren, eine schnelle Entscheidung im Bereich der Raumordnungsgesetze und sich konzentrieren auf die regionalen Entwicklungsprogramme ist das Gebot der Stunde! Wie gesagt, wir sind die letzte Generation, die das noch zu regeln hat beziehungsweise regeln kann. Danke für die Aufmerksamkeit! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Klubobmann, Abgeordneter Mag. Darmann, von den Freiheitlichen. Ich erteile ihm das Wort!

Klubobmann **Darmann** (FPÖ):

Besten Dank! Werter Herr Präsident! Werte Regierungsmitglieder! Hohes Haus! Geschätzte Zuseherinnen und Zuseher auf der Galerie! Ja, ich glaube, jeder, der bisher den Ausführungen seitens der SPÖ und ÖVP gelauscht hat, kann nachvollziehen, dass sich hier vieles im Kreis dreht, nichts als warme Luft herauskommt, aber keine Entscheidungen getroffen werden, um den notwendigen Herausforderungen auch entgegenzutreten. Ich glaube, dass das aber auch insbesondere das Problem des Landes Kärnten in den letzten sieben Jahren ist, denn wer hat Sie denn gehindert, werte Damen und Herren von der SPÖ und von der ÖVP, in den letzten sieben Jahren

Darmann

jene Entscheidungen zu treffen, die die Bevölkerung von Ihnen erwartet hätte? Sie reden, insbesondere die ÖVP mit ihrem wunderbaren Titel heute, von Chancen und Herausforderungen – alles ist nichts ohne Entscheidungen! Und Sie sind in Funktion in der Regierung, um diese Entscheidungen auch zu treffen. Das ist der erste Punkt.

Der zweite: Wenn wir uns mit den Herausforderungen beschäftigen und auch die Ohren bei der Bevölkerung haben, was sie sich erwartet, dann fangen wir an bei den Jüngsten und gehen hinauf bis zu unseren Senioren. Die Menschen am Land, insbesondere draußen, erwarten sich, wenn wir hier oft und immer wieder über Kinderbetreuungseinrichtungen diskutieren, nicht nur, dass das leistbar ist, das Leben insgesamt, das Wohnen insgesamt, aber auch die Kinderbetreuung, sondern dass die Öffnungszeiten der Lebensrealität angepasst sind. *(Beifall von der FPÖ-Fraktion.)* Dass unsere Bürger quer durch Kärnten, egal, in welcher Talschaft sie leben, in welcher Gemeinde sie leben, wie groß die Gemeinde ist, sich auch dazu entscheiden können, einem Job nachzugehen, weil sie sich sicher sein können, dass es eine Kinderbetreuung gibt, von der Öffnungszeit so angepasst, dass man den Job auch annehmen kann. Und das ist nicht nur so leichtfertig dahergeredet von einem Gernot Darmann seitens der Freiheitlichen Partei, das sind die Sorgen der Bürger in unserem Land! Genauso wie sich die ältere Generation verdient hat, wohnortnahe eine Betreuung sichergestellt zu bekommen. Und das muss kein Pflegeheim sein – eine mobile Pflegebetreuung in diesem Bereich statt einer stationären wäre doch endlich einmal der Weisheit letzter Schluss! Wie lange redet denn diese Regierungskoalition schon davon, das auch in weiterer Folge umzusetzen? Wo ist denn die Sozialreferentin, die hier seit Jahren säumig ist, um auch diesen Bereich endlich in Angriff zu nehmen, um in den einzelnen Regionen, in den Gemeinden draußen quer durchs Kärntnerland dafür zu sorgen, dass die Menschen vor Ort bleiben wollen?

Dazu kommt ein dritter Punkt, die Mobilität, großartig die ganze Zeit von Wien über die Europäische Union bis in jedes Bundesland hinunter diskutiert! Ich frage mich nur, wem bringt es etwas, in drei Bundesländern ein Jahresticket um drei Euro zu haben? Wem bringt das etwas? Ich sage es Ihnen, das bringt niemandem etwas, wenn wir es mit dieser Landesregierung nicht einmal zusammenbringen, in Kärnten leistbare Mobilität

für ein Bundesland sicherzustellen! Mobilität für die Pendler, Mobilität für die Senioren, die es sich vielleicht auch aufgrund ihrer gesundheitlichen Verfassung noch leisten können, das Land auch zu nutzen und Lebensqualität an sich binden zu wollen. Das heißt aber, nicht um € 1.300,-- als Pensionist hier in Kärnten ein Ticket vorzufinden, das sich um diesen Preis keiner leisten wird können, während andere Bundesländer wie Salzburg oder Tirol diese Tickets zwischen € 190,-- und € 290,-- anbieten. Auch das ist etwas, was dieses Land umzusetzen hat, was ich einfordere, neben einer leistbaren, im besten Fall kostenlosen Kinderbetreuung ohne zusätzliche Kosten für die Gemeinden für unsere Bürger auf der einen Seite, darüber hinaus auch eine mobile Betreuungsform für unsere Senioren, die sich entsprechend auch in der Qualität abbildet, dass unsere Menschen vor Ort in den Gemeinden bleiben können und zuguterletzt natürlich auch die Mobilität, um für die ländlichen Regionen sicherzustellen, wenn man sich ein Fahrzeug selber nicht leisten kann, dass man über öffentliche Verkehrsmittel, die leistbar sind, auch seinem Job nachgehen kann, um Einkommen zu lukrieren, um sich die Wohnung, das Haus, das Grundstück, aber vor allem seine eigene Familie leisten zu können! Das sind die Ansätze, die sich ein Mensch in unserem Kärntnerland vor der Politik erwarten können muss! Muss, das betone ich hier! In Richtung der Kärntner Landesregierung, die dafür die Verantwortung hat! Und dann gilt es, hier nicht, wie der Herr Klubobmann Malle gesagt hat, seinem Wunsch nachzukommen, bitte das Wording umzustellen! Wer kann sich von diesem Wording etwas herunterschneiden? *(Vorsitzender: Halbe Minute noch!)* – Herr Präsident, ich habe es verstanden! – Wer kann sich hier etwas herunterschneiden? Niemand! Keine Familie, kein Kind, kein Pensionist, niemand, der auf Mobilität, auf öffentliche Verkehrsmittel, die leistbar sind, angewiesen ist! All diese können sich von diesem Wording nichts herunterschneiden!

Und das ist es, sage ich Ihnen, was Politik ausmacht, nicht nur im Kärntnerland, sondern auch darüber hinaus, Maßnahmen zu setzen und den Mut für Entscheidungen zu haben, sich hinzustellen als Landesregierung und zu sagen, unter Einbindung der Opposition, wir sind bereit, unterschiedlichste Wege zu gehen. Aber beschließen wir sie endlich, um für unsere Bevölkerung etwas

Darmann

weiterzubringen, Herr Landeshauptmann!
Danke! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Gerhard Köfer vom Team Kärnten. Ich erteile ihm das Wort!

Abgeordneter **Köfer** (TKK):

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Kolleginnen und Kollegen! Zugegebenermaßen gibt es keinen Knopf, auf den man drücken kann und alles wird besser. Es gibt auch kein Pauschalrezept, um das Problem der Bevölkerungsentwicklung zu lösen. Es wurde einfach schon zu lange zugeschaut und wenig getan.

Aber, Kollege Malle, noch ganz kurz zu Ihnen: Ihr Appell, in welche Richtung soll es denn eigentlich in Kärnten gehen – Sie wissen eigentlich, wie es gehen sollte, tun aber nichts dagegen. Dabei hätten Sie alle Hebel der Macht in der Hand! Sie sitzen ja in der Regierung in Kärnten, der Bundeskanzler, der Finanzminister, die Arbeitsministerin, alle kommen aus Ihrer eigenen Partei – was hindert Sie daran, dass es endlich losgeht?

Meine sehr geschätzten Damen und Herren, Kärnten ist nicht nur im Bereich der unzähligen Arbeitslosen, des höchsten Verschuldungsgrades, der sinkenden Bevölkerungszahl mittlerweile ein Sonderfall in Österreich geworden. Es ist auch kein Geheimnis, dass diese zunehmende Überalterung in der Bevölkerungsentwicklung schlagend wird. Was damit aber besonders verbunden und bedrohlich ist, ist, dass unser Bundesland auch mit einem alarmierenden Fachkräfte-Mangel zu kämpfen hat. Die Gründe für diese Entwicklung sind vielfältig. Sie umfassen einerseits die negative Geburtenbilanz wie auch die sogenannte „Binnenwanderung“, von der Kärnten leider nicht profitiert. Binnenwanderung ist nichts anderes, als dass mehr Menschen von Kärnten in andere österreichische Bundesländer umziehen als umgekehrt. (*Zurufe aus der SPÖ-Fraktion: Binnenwanderung? Binnenwanderung! – Heiterkeit im Hause.*) Schön, dass Sie alle so schön sprechen können! Sie haben es vielleicht doch verstanden! Daher ist eine Vielzahl an unterschiedli-

chen Maßnahmen dringend notwendig. Zum einen ist ein entscheidender Punkt die Vermarktung des Standortes. „Arbeiten dort, wo andere Urlaub machen“ muss für Arbeitskräfte aus dem In- und Ausland attraktiver werden! Und ich habe bereits vor mittlerweile zehn Jahren davor gewarnt, dass diese Situation eintreten wird und wir werden die Situation auch erleben, wo wir darum kämpfen müssen, dass Arbeitskräfte, gut ausgebildete Arbeitskräfte, speziell im IT-Bereich, aus dem asiatischen Raum oder aus Indien nach Kärnten oder nach Österreich kommen. Dafür werden wir etwas anbieten müssen. Das geht von der Anbietung der Kinderbetreuung, der Wohnungssituation bis hin zur Freizeitgestaltung.

Die aktuellen Daten der Bevölkerungsentwicklung verdeutlichen aber auch, auf welche schwierige Zeiten wir wirtschaftlich und vor allem finanzpolitisch zusteuern – Stichwort Finanzausgleich. Wir wissen alle, dass die Kärntner Gemeinden maßgeblich auf das Geld angewiesen sind. Für viele Gemeinden stellt das überhaupt eine Haupteinnahmequelle dar. Bürgermeister wissen, wo kein Geld, da gibt es auch keine „Musi“. Und „Musi“ bedeutet vor allem in diesem Bereich dringende infrastrukturelle Projekte im Sinne der Bürger. Besonders dramatisch ist aber auch, dass vor allem die Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter, also 15, 16, bis 64, in Kärnten massiv sinkt. Und dieser gefährliche Rückgang an Menschen im Arbeitsprozess stellt die wirtschaftliche Basis und die Grundlage Kärntens in Frage. Diese besorgniserregende Entwicklung gefährdet nicht nur die Wirtschaftslage, sondern vor allem in weiterer Folge auch den Wohlstand unserer Gesellschaft. Ein Vergleich mit Gesamtösterreich zeigt, Kärnten wächst nicht nur am wenigsten, Kärnten zählt auch zu jenen Regionen mit den ältesten Einwohnern. Das ist einerseits sehr erfreulich, bietet andererseits aber auch Chancen. Wir wissen, dass wir im Pflege-, Sozial- und im Gesundheitsbereich zukünftig wesentlich mehr bestens ausgebildete Fachkräfte benötigen werden. Daher ist es wichtig, den Pflegebereich als Arbeitsplatz zu attraktivieren, um mehr junge Menschen für diesen Bereich zu faszinieren. Und Stichwort Pflegelehre – nach wie vor bin ich davon überzeugt, im Bereich der Pflege werden sehr viele neue Jobs entstehen.

Die Bevölkerungsreduktion allgemein zu stoppen und Maßnahmen gegen die Abwanderung zu setzen, ist aus unserer Sicht eines der zentralsten

Köfer

Themenfelder der Kärntner Landespolitik. Um wirklich entscheidende Maßnahmen aber auch treffen zu können und auf den Weg zu bringen, braucht es einen Schulterschluss aller Kärntner Parteien. Wir sind dazu bereit! Die Abwanderung zu stoppen, geht vor allem über zwei Ebenen – über die Bildung und über Jobs, aber auch Umfeldfaktoren wie die Freizeiteinrichtungen oder Kinderbetreuung dürfen wir nicht vergessen und diese müssen viel stärker ausgebaut werden. *(Vorsitzender: 20 Sekunden noch!)*

Irgendwie haben mich die Aussagen der Landespolitik in der Vergangenheit irritiert, die gesagt hat, so schlimm ist das gar nicht, die Statistiker irren sich. Es stellt sich die Frage: Will man diese gut gemeinten Alarmsignale nicht hören oder geht es einfach wieder nur darum, etwas schönzureden? Meine Damen und Herren, es ist Gefahr in Verzug! Diese berechtigten Warnungen in den Wind zu schlagen, wäre mehr als fahrlässig! *(Beifall vom TKK.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als weiterer Redner zu Wort gemeldet – wie wir in der Präsidiale vereinbart haben, weil das ja eine Querschnittsmaterie ist, die die gesamten Referatsbereiche der Regierung betrifft und daher alle Regierungsmitglieder die Möglichkeit nutzen können, sich zu Wort zu melden – ist der Herr Landesrat Martin Gruber. Aber bevor ich ihm das Wort erteile, darf ich noch schnell eine Begrüßung nachholen. Auf der Zuhörergalerie hat die Neue Mittelschule 10 in Klagenfurt Platz genommen, das Schulparlament, 34 Schülerinnen und Schüler in Begleitung von Frau Direktor Richarda Stadtmann und Frau Sabine Janosch sind anwesend. Sie waren ja schon von 09.00 Uhr bis 10.00 Uhr in einer Diskussion auch mit Abgeordneten im Grünen Saal, und ich wünsche Ihnen nunmehr eine informative und interessante Landtagssitzung! Herzlich willkommen! *(Beifall im Hause.)* Herr Landesrat, darf ich dich um deine Ausführungen bitten!

Landesrat **Gruber** (ÖVP):

Hoher Landtag! Geschätzter Präsident! Liebe Abgeordnete! Liebe Regierungskollegen! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Die demographische

Entwicklung, die Kärnten prophezeit wird, betrifft sowohl den urbanen als auch den ländlichen Raum. Aber es ist unbestritten, dass der ländliche Raum davon umso mehr und viel stärker und viel härter getroffen wird als der urbane Bereich. Dass Bereiche wie Mobilität, Gesundheitsversorgung, Infrastruktur, Bildung und viele weitere vor allem den ländlichen Raum vor große Herausforderungen stellen wird, ist, glaube ich, unbestritten. Ich bin mir auch bewusst, dass es immer wieder Ökonomen gibt, die der Politik den Rat geben, es sei volkswirtschaftlich sinnvoller, sich angesichts der Entwicklungen einfach auf den Zentralraum zu konzentrieren und den ländlichen Raum sich selbst zu überlassen oder zuzusperren. Aber das ist für mich keine Option, denn ich werde niemals aufhören, für diesen ländlichen Raum zu kämpfen und auch einzustehen! *(Beifall von der ÖVP-Fraktion. – Abg. Staudacher: Das ist aber eine gefährliche Drohung!)*

Ich war selbst fast zehn Jahre lang Bürgermeister einer Landgemeinde und kenne damit auch die Herausforderungen, die über dieses Jahrzehnt entstanden sind, die es auch gegeben hat und mit denen die ländlichen Regionen konfrontiert sind. Ich kenne aber auch die Vorteile, die der ländliche Raum auch bietet, in kleinen Gemeinden mit einer Familie dort zu leben, wo es noch Zusammenhalt gibt, wo man sich gegenseitig noch kennt und wo man sich mit der Heimat auch identifizieren kann. Damit solche Gemeinden und Regionen für Menschen aller Altersgruppen weiterhin attraktiv bleiben, *(2. Präs. Strauß übernimmt den Vorsitz.)* ist eine funktionierende Infrastruktur notwendig wie beispielsweise genügend Kinderbetreuungseinrichtungen, ärztliche Versorgung, Mobilitäts- und Freizeitangebote. Genau diese Möglichkeiten sind es aber, die am Land immer häufiger fehlen, Abwanderung und Bevölkerungsrückgang sind die Folge. Mir ist es jedoch ein Herzensanliegen, unseren ländlichen Raum lebenswert zu erhalten! Dazu müssen aber die Strukturen vor Ort gestärkt werden und vor allem auch unterstützt werden. Deshalb ist es erstens ganz entscheidend und wichtig, dass wir dieses Thema politisch außer Streit stellen und alle politischen Kräfte an einem Strang in die gleiche Richtung arbeiten und sich damit auseinandersetzen und zweitens, dass wir aktiv als Regierung bereits Maßnahmen setzen und an Maßnahmen arbeiten, die den ländlichen Raum betreffen. Ganz aktuell war das die Einführung des Entlastungspaketes für Nahversorger mit

Gruber

der Weiterverbreitung auch von regionalen Produkten und das über die gesamte Landesfläche, um auch regionale Produkte in den Handel bringen zu können. Wir haben gerade erst in einer der vergangenen Regierungssitzungen 19 Millionen Euro beschlossen als Kofinanzierungsanteil für das Förderprogramm „Ländliche Entwicklung“. Damit werden Investitionen mit einem Fördervolumen von 100 Millionen Euro für den ländlichen Raum eingeebelt.

Mit der Budgetaufstockung im Straßenbau sowie im ländlichen Wegenetz arbeiten wir tagtäglich daran, diese Basisinfrastruktur, die eine ganz entscheidende und wichtige ist, in ganz Kärnten zu verbessern. Ziel ist es, auch ganz besonders ländliche Regionen für die Zukunft mit leistungsfähigen Verkehrsadern auszustatten. Das betrifft vor allem auch die Pendlerinnen und Pendler.

Gemeinsam mit Gaby Schaubig arbeiten wir auch am Aufbau eines Holztechnologie-Netzwerkes, um das Maximum aus diesem genialen und nachhaltigen Rohstoff herauszuholen, bei dem Kärnten noch sehr viel ungenutztes Potential hat aus diesem Rohstoff und der Weiterverarbeitung und Beschäftigung. Auch davon können alle Landesteile gleichermaßen profitieren, der ländliche Raum wie auch der urbane Raum, wenn es um Forschung und Weiterentwicklung geht.

Die Einführung eines Kleinprojekte-Fonds als Unterstützung vor allem für ehrenamtlich Tätige und eine Verbindung und Identitätsherstellung mit der Heimat voranzutreiben, ist gelungen und wird auch sehr gut genutzt. Ein weiterer Punkt, den darf ich nicht außer Acht lassen, ist die Regionalitätsoffensive, die wir gestartet haben, um vor allem mehr regionale Produkte in die öffentliche Beschaffung zu bekommen. Aber darauf aufbauend, wird es heuer noch einige Maßnahmen geben, die vor allem diesen ländlichen Raum weiter fördern und vor allem mit den zentralen Gebieten koppeln. Ich glaube, das ist allumfassend durchzuschauen, nämlich die bäuerliche Produktion am Land, die Hotellerie am See, die Gastronomie in den Städten und der Handel in ganz Kärnten. Ich glaube, das ist ganz entscheidend und wichtig! *(Vorsitzender: Noch eine halbe Minute!)*

Es ist mir auch besonders wichtig, dass wir den Masterplan „Ländlicher Raum“ umsetzen und dass es keine Hochglanzbroschüre werden wird, wo wir uns mit den Stakeholdern vor Ort auch in

Beziehung setzen und eine konkrete Handlungsanleitung erarbeiten, wie man dieser Abwanderung entgegenwirken kann in Ober-, Mittel- und Unterkärnten, aber auch den Zentralraum betreffend. Es geht darum, Menschen nach Kärnten zurückzuholen. Kärnten hat einfach sehr viele Stärken, auf die sollten wir uns auch besinnen. Wir sollten gemeinsam an der Weiterentwicklung arbeiten, eine konkrete Handlungsanleitung erarbeiten im Rahmen des Masterplanes „Ländlicher Raum“, diesen dann auch mit finanziellen Mitteln ausstatten und dann konsequent abarbeiten! Ein herzliches Dankeschön! *(Beifall von der ÖVP-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Als nächste Rednerin ist die Abgeordnete Bürgermeisterin Gaby Dörflinger am Wort. Ich darf dich zum Rednerpult bitten!

Abgeordnete **Dörflinger** (SPÖ):

„Bevölkerungsentwicklung in Kärnten – Herausforderungen und Chancen für unser Land.“ Geschätzter Präsident! Geschätzter Herr Landeshauptmann! Geschätzte Regierungsmitglieder! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen im Kärntner Landtag sowie sehr geehrte Zuhörer, liebe Schüler auf der Tribüne, aber auch via Internetgeräte zu Hause! Das heutige Thema ist für die Zukunft unseres Bundeslandes, aber auch für den ländlichen Raum aller Länder in Europa sehr, sehr wichtig! Wir brauchen Lösungsvorschläge und keine Phrasen. In den Medien liest man immer wieder und hört man immer wieder die Stichwörter: „Ländlicher Raum muss vital und lebenswert bleiben.“ „Stirbt Kärnten aus?“ „Stirbt das Dorf?“ Alle politischen Parteien werben in ihren Regierungsprogrammen damit, aber nicht genau im Detail. Bei meiner Recherche zu dem Thema fand ich eine große Zeitung, die startete eine Umfrage: „Wie belebt man den ländlichen Raum?“ 2.000 Ideen wurden eingebracht und 20 Schwerpunkte wurden gesetzt, diese umfassen Investitionspakete im kommunalen Bereich. Kärnten lebt diese kommunalen Investitionen im kommunalen Bereich bis hin zur Umsiedelung von mindestens 10 Prozent der Bundesbehörden auf das Land. Breitband-Infrastruktur wird dann dort benötigt,

Dörflinger

aber auch Arzt- und Gruppenpraxen, Kulturförderungen für Kreativ-Akademien. Das sind Stichwörter, die über mindestens zehn Jahre durch eine große Zeitung hinauspubliziert worden sind. Bei dem Thema „Zuwanderung“ fiel mir auf: Die größte Migration in Österreich fand von 1850 bis 1900 innerhalb der Monarchie statt. Macht und Einfluss innerhalb der Monarchie konnten so ausgeweitet werden, indem der Wohlstand gesichert wurde. Wir brauchen die Zuwanderung hochqualifizierter Arbeitskräfte in strukturschwachen Bereichen, dort, wo Betriebe dringend Arbeitsplätze anbieten, wie wir vorhin gehört haben. Dahingehend muss dementsprechend ausgebildet werden und dementsprechend müssen auch die Stellen besetzt werden!

Die größte Landwirtschaftsmesse, die „Grüne Woche“ in Berlin, hat heuer diesem Thema einen großen Raum gewidmet, mit vielen Vorträgen und mit vielen Maßnahmen innerhalb der Möglichkeiten auch von EU-Fördermitteln. Einige Sätze fielen mir hier auf: „Eine erfolgreiche Politik für gleichwertige Lebensverhältnisse basiert auch auf einem gesellschaftlichen Konsens zu Fragen der Gerechtigkeit. Im Zentrum stehen Teilhabe-Chancen und der soziale Zusammenhalt. Der Ruf nach räumlicher Gerechtigkeit ist deutlich, die Lösung ist entscheidend für die Zukunftsfähigkeit jedes Landes.“

Wir haben jetzt jede Menge Theorie gehört, aber wie schaut es in der Praxis aus? Wir brauchen Kinderbetreuung, flexible Öffnungszeiten von 0 bis 15, einen umfassenden Schülertransport, Frühbetreuung, Kleinkinderbetreuung. Wir kennen das alles. Aber Kärnten hat durch das Kinder-Stipendium schon einen Teil davon umgesetzt. Die Eltern werden dadurch in ihrer Brieftasche belohnt, wenn sie ihre Kinder zu längeren Öffnungszeiten in der Kinderbetreuung bringen, die natürlich dahingehend auch mehr kostet. Das ist ganz logisch. Arbeitsplätze sind ganz wichtig, damit verbunden auch die Breitband-Offensive für die Homeoffice-Arbeitsplätze der Zukunft, damit wir im ländlichen Raum von zu Hause aus arbeiten können. Eine doppelt so hohe Wirtschaftsförderung wäre auch notwendig für die Ansiedelung im ländlichen Raum. Viele Programme zeigen es, bedarfsorientierte Förderungen in Landgemeinden sind sehr, sehr wichtig! Die Nahversorger-Förderung ist ein Tropfen auf dem heißen Stein. Wichtiger wäre es aus meiner Sicht, dass die Öffnungszeiten der kleinen Betriebe viel, viel mehr

ausgeweitet werden und dass Konzerne hier (*Vorsitzender: Noch eine halbe Minute!*) „bestraft würden“, indem sie geringere Öffnungszeiten haben. Die Betreuung der älteren Generation: Ich weise nur auf die Pflegenahversorgung hin, die eingeführt worden ist. Das ist ein ganz wichtiger Punkt! Viertens: Der Öffentliche Verkehr ist ein Punkt, der aber genau auf die Bedürfnisse der Bevölkerung ausgelegt und leistbar sein muss. Ein gut funktionierendes Vereinsleben spricht vor allem die jüngere Generation an.

Das sind jetzt fünf Punkte, die ich herausgearbeitet habe. Doch ich glaube, gerade in der heutigen Zeit können wir auf unsere Heimat stolz sein! (*Vorsitzender: Bitte, zum Schluss zu kommen!*) Sich verantwortlich fühlen für seine Heimat mit Bürgerbeteiligung, muss mit sehr viel Anerkennung belohnt werden. Hier geht es nicht um finanzielle, sondern um ideelle Zuwendung. (*KO Darmann: Es sind schon zehn Minuten, glaube ich!*) Mein Aufruf: Packen wir es an, hören wir auf unsere Kommunalpolitiker, (*Vorsitzender: Frau Abgeordnete!*) die mit unserem Landesrat schon sehr viel eingebunden sind, aber noch mehr eingebunden werden sollten! (*Vorsitzender: Frau Abgeordnete, bitte, zum Schluss zu kommen! Die Redezeit ist schon abgelaufen!*) Meine Vorschläge: Es wird schon sehr viel umgesetzt. Zeigen wir ein positives Bild von Kärnten, dass sich Zuwanderung nach Kärnten lohnt! Dankeschön! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Meine Damen und Herren! Bitte, auf die Redezeit zu achten und nicht nur auf den Zuruf von mir, vom Präsidenten, sondern vorne gibt es ein Display! (*KO Darmann: Wie lange hat sie jetzt geredet? Zehn oder elf Minuten?*) Es war nicht eine so große Überziehung, Herr Klubobmann – 40 Sekunden! Franz Pirolt, Herr Bürgermeister und Abgeordneter, ist der nächste Redner. Ich darf dich zum Rednerpult bitten! Bitte sehr!

Abgeordneter **Pirolt** (FPÖ):

Du wirst die Uhr oben lassen! (*KO Darmann: Herr Präsident, machen wir fünf plus drei Minuten!*) Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Damen und Herren Kollegen im Hohen Haus! Frau Kollegin Dörflinger, es freut mich, wenn du auch die

Pirolt

Vereine ansprichtst! Nur, bei dir gibt es, glaube ich, keine Blasmusik mehr und Gesangsvereine auch keine mehr in Klein St. Paul! Also läuft doch einiges nicht ganz rund in unserem Land! Selbstverständlich, wenn der Herr Kollege Gruber meint, politisch sollte man das Thema grundsätzlich außer Streit stellen, da bin ich durchaus auch dafür. Aber, Herr Kollege Seiser, wir haben da ein ziemlich dickes Konvolut, 40 Seiten Raumplanungsgesetz Neu. Wenn ich nur darauf zurückkomme, dass wir mit dem Max Linder im Jahr 2013 - oder war es Anfang 2014 - bei unserer Landesrätin Gaby Schaunig damals waren und halt auch über die Entwicklungen in diesem Land geredet haben und quasi ein bisschen eine Vereinfachung der Raumplanung insgesamt eingefordert haben, war ihre Antwort: „Herr Bürgermeister, ihr tut den Menschen nur Wege bereiten.“ Das heißt, es wäre viel gescheiter, man würde alles in den Zentralräumen zusammenziehen und damit wäre mehr oder weniger alles leichter zu verwalten, zu handeln, man bräuchte weniger Straßen und Infrastruktur draußen. Derzeit ist das Raumplanungsgesetz oder die Entwicklung in diesem Lande, Herr Kollege Gruber, maximal dazu angeht, dass es noch ein paar Großgrundbesitzern nützt, wenn wir weniger werden, die Hektar die gleichen bleiben und es verteilt sich nur etwas anders. Aber es steht in diesem Raumplanungsgesetz Folgendes drinnen, im Hauptstück, Allgemeine Bestimmungen, § 2 Punkt c: „Für die einzelnen Regionen des Landes ist unter Bedachtnahme auf die jeweiligen räumlichen und strukturellen Gegebenheiten und ihre Entwicklungsmöglichkeiten eine bestmögliche Entwicklung der Wirtschafts- und Sozialstruktur anzustreben. Dabei ist für eine entsprechende Ausstattung mit Einrichtungen der Daseinsvorsorge in zumutbarer Entfernung Vorsorge zu leisten oder zu treffen.“

Wenn wir uns heute die ärztliche Versorgung, Frau Landesrätin Prettnner, anschauen, dann wissen wir, dass wir da durchaus den Hebel ansetzen müssten und einiges schon geändert haben müssten. Nehmen wir nur die Wochenend-Dienste bei den Ärzten her, dann sind die Zeitungen vermutlich der Zeit ein bisschen voraus und Sie haben die Problematik noch nicht erkannt! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*) Dann geht es in der Entwicklung auch darum, dass man ungefähr das tut, was in den Allgemeinen Bestimmungen drinnen steht. Denn Sie machen sehr wohl Symbolpolitik! Ich

denke an das Jahr 2014, da hat man die NMS Hüttenberg zugesperrt. Das ist ein Gebiet, das von Haus aus unter dermaßen schwierigen Voraussetzungen zu kämpfen hat und dann tut man genau noch das, den Punkt auf das „I“ draufzulegen! Zeitgleich wurde auch die Polizei zugesperrt! Ich weiß schon, davon lebt man nicht, aber symbolisch – (*Es erfolgen mehrere gleichzeitige Zwischenrufe von Abgeordneten aus der SPÖ-Fraktion. – KO Darmann: Rot-Schwarz hat die Polizei zugesperrt! – Abg. Staudacher: Rot-Schwarz!*) Ich sage nur, was in der Folge passiert ist. Herr Präsident, tun Sie das bei der Redezeit dazu! Was will ich damit sagen? Ich kann nicht zuvor jemandem etwas wegnehmen! (*Zwischenruf von KO Seiser.*) Kollege Seiser, könntest du kurzfristig einmal zuhören? (*KO Seiser: Lieber Herr Kollege Pirolt!*) Gott sei Dank! Jedenfalls, als man dort drinnen zugesperrt hat, war der Landeshauptmann Kaiser drinnen und hat gesagt, na ja, wenn die Schule weg ist, werden wir euch schon etwas anderes dafür geben. Ich kann mich nicht erinnern, und der Bürgermeister Sepp Ofner wird sich auch nicht erinnern können, dass man dafür irgendeinen Ausgleich geschaffen hat! Aber was ist passiert? Und wenn es auch nur 50 Kinder da drinnen gegeben hat – Kollege Sandrieser, du wirst schon Bescheid wissen – es ist das Schulsystem in Kärnten nicht um einen einzigen Euro günstiger geworden! Aber 50 Kinder auf 200 Schultage aufgerechnet, sind 10.000 Schulfahrten im Jahr für Kinder mehr, die nicht notwendig sind. (*Vorsitzender: Noch eine halbe Minute Redezeit!*) Bitte? (*Vorsitzender: Noch eine halbe Minute!* - Ist es schon aus? (*KO Darmann: So schaut's aus!*))

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Herr Kollege Fellner, jetzt fällt mir auch noch bei dir ein, und das ist auch ein Punkt, ein symbolischer Akt, nämlich: du hast immer davon geredet, mehrere Gemeinden könnten ohne Weiteres mit einem Amtsleiter zurechtkommen. Lieber Herr Kollege Landesrat Fellner, (*Vorsitzender: Bitte, zum Schluss zu kommen! Die Redezeit ist abgelaufen!*) Faktum ist, man entzieht diesem Betrieb die Seele. Wenn es keinen Chef mehr drinnen gibt, wird auch der Betrieb früher oder später in Frage zu stellen sein. Aber eines sage ich dir dazu schon auch noch: Ein Amtsleiter macht in Straßburg bei einem Wirtschaftsvolumen von 50 Millionen Euro im Jahr meinetwegen € 50.000,-- aus. Verzichten kann ich auch nicht auf ihn, weil ich

Pirolt

dafür einen Ersatz brauche. (*Vorsitzender: Herr Abgeordneter, bitte, zum Schluss zu kommen!*) Also geht nicht mit solchen bildhaften Sprachen durch das Land und glaubt, ihr verbessert damit irgendetwas, sondern ihr betreibt symbolhafte Politik, damit die Leute leichter weggehen! (*Der Vorsitzende deaktiviert das Mikrofon. – Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Meine geschätzten Damen und Herren, als nächster Redner ist der Abgeordnete Ferdinand Hueter am Wort. Bitte sehr!

Abgeordneter **Hueter** (ÖVP):

Herr Präsident! Hohe Regierungsbank! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Tribüne und zu Hause! Fürwahr ein Thema, das sehr für Aufregung sorgt! Ich glaube, wir haben heute die Aktuelle Stunde getroffen, und ich glaube auch, das hat der Kollege Köfer schon gesagt, es gibt leider keinen Hebel und auch keine Schraube und keinen Knopf, den man drücken kann und es ist ab morgen alles anders. (*Zuruf aus der FPÖ-Fraktion: Dafür gibt's die Bienenwanderung!*) Die Zahlen sind dramatisch, das wissen wir alle, aber ich glaube, da werden wir alle gemeinsam an sehr vielen kleinen Schrauben drehen müssen, damit das in die richtige Richtung geht! Und wir wissen ja, dass ganz Kärnten leider Gottes rückläufig ist und dass es Bezirke gibt – und ich komme aus einem Bezirk, der relativ stark von dieser Bevölkerungsabwanderung oder von Bevölkerungsschwund betroffen ist – dass man hier gegensteuert. Aber wir brauchen nicht nur den urbanen oder den ländlichen Raum, sondern wir brauchen beides. Und ich glaube, das ist der Punkt! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion.*) Da sind wir alle gefordert, Gegenmaßnahmen zu starten. Zu jammern und zu kritisieren, ist zwar nett und schön, draußen vor Ort hilft es überhaupt keinem! Und schon gar nicht jemand Jungem, der eigentlich in einem wunderschönen Land lebt – und Kärnten ist, glaube ich, in meinen Augen eines der schönsten oder überhaupt das schönste Bundesland von Österreich – und sieht, wir bringen die PS nicht auf den Boden, dass die jungen Leute nach dem Studium wieder zu uns hereinkommen. Chancen gibt es! Und es machen

uns Gott sei Dank auch einige Betriebe und Unternehmen und auch Jobs vor, wo man eigentlich mit dem ansetzen kann.

Wir werden – und da gehe ich jetzt auch auf die Ebene der kommunalen Ebene, der Bürgermeister und Mandatäre oder Gemeinde-Mandatäre – dieses Kirchturmdenken, von dem alle reden, wirklich ad acta legen müssen! Es geht um die Region, es geht um den Bezirk und da werden wir in Bezirkseinheiten oder Wirtschaftsregionen denken müssen! Es gibt Gott sei Dank sehr gute und positive Beispiele. Eines vor meiner Haustür ist Südtirol. Fahrt einmal nach Südtirol hinein und du merkst, wenn du über die Grenze fährst, da ist irgendwas anders. Das Gleiche in Österreich, Vulkanland in der Steiermark. Das war bis vor 30 Jahren das Armenhaus Österreichs. Fahren wir heute einmal hinaus in die Thermenregion und schauen wir und reden wir vor allem mit den Leuten vor Ort – da ist eine positive Stimmung! Wir haben ja leider Gottes auch da und dort verlernt, unser schönes Land Kärnten positiv zu positionieren, dass wir über uns selber schon schlecht reden und sagen, da ist nichts los, was wirst du denn da noch tun, um Gottes Willen, fahren wir irgendwo anders hin. Und einige glauben, überall anderswo ist es schöner! Das stimmt ja nicht! Aber arbeiten müssen wir alle gemeinsam daran, damit das ganze Lebenswerk etwas besser und zukunfts-trächtiger wird! Und die Jugend ist für mich ein Ansatz. Weil wenn junge Leute wieder zurückkommen und sagen, jawohl, es ist lebenswert, vielleicht mit ein bisschen weniger Verdienst, aber mir taugt es da, dann kriegen wir eine positive Grundstimmung. Das ist überall das Wichtigste! Die Grundstimmung als solche muss auch für den Tourismus und für alle Sachen da sein. Ich fange halt immer bei mir selber an. Wenn ich irgendwo anders hinfahre und ich rede mit Leuten vor Ort, ist das Erste, was der mir sagt, er fängt an zu jammern und schlecht zu reden. Dann denke ich mir, halt, da ist etwas faul! Wenn aber die positive Stimmung kommt, pass' auf, das ist klass', weil es das, das, das ist, dann kriegst du selber ganz einen anderen Bezug. Und ich glaube, daran müssen wir arbeiten.

Ich habe das schon in der vorletzten Sitzung einmal gesagt, dass ich aus dem Bezirk Spittal komme, der der zweitschwächste oder von Abwanderung am zweitstärksten betroffen ist, 5,8 Prozent, leider, Hermagor ist noch stärker betroffen. Und da geht es wirklich um Leute. Wir

Hueter

verlieren in den nächsten Jahren 4.000 und in 30 Jahren 12.000 Leute. Wenn ich das hochmultipliziere mit den Ertragsanteilen des Bundes, dann reden wir da von Millionen, die in diesen Regionen nicht mehr da sind! Und die wird uns auch niemand zahlen! Deswegen ist es gescheiter, wir setzen selber den Hebel an, schauen, dass die Frauen dableiben. Weil eine Frau, die dableibt, gründet eine Familie, hoffentlich mit Kindern. Das heißt, das Radl geht weiter. Und schauen wir, dass wir auch – und da sind wir bei der kommunalen Ebene – weit über die Grenzen hinaus Interkommunale Gewerbestrassen haben, dass wir hier schauen, dass wir größere Firmen – ist eh ein Zufall oder Glück – haben. Aber die Rahmenbedingungen müssen schon wir machen!

Und dass wir auch in der ärztlichen Versorgung, das ist schon gesagt worden, weit über die Gemeinden hinausdenken. Das heißt, es ist immer gescheiter, wenn ich noch einen Arzt (*Vorsitzender: Noch eine halbe Minute!*) in meiner Nachbar-Gemeinde habe, statt ich habe überhaupt keinen mehr und muss in die Bezirkshauptstadt fahren. Da müssen wir schon alle anfangen, nachzudenken. Auch bei der Pflegeversorgung für die älteren Personen, ich glaube, da haben wir auch noch ein bisschen Bedarf. Auch die lokale Versorgung zu Hause, solange es nur irgendwie geht, diese zu ermöglichen. Ich glaube, da ist auch ihre Seele daheim und das müssen wir machen!

Es ist viel zu tun, aber das Einfachste ist, den anderen zu kritisieren und zu sagen, wer alles schuld ist. Leute, drehen wir den Spieß um! Kärnten hat so viele Qualitäten. Kärnten hat die Herausforderungen, die man annehmen muss, aber wenn wir sie gemeinsam angehen und schauen, dass wir das Ziel erreichen, dann macht es Spaß! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion. – Vorsitzender: Bitte, das Schlusswort, die Redezeit ist abgelaufen!*) Schlusssatz! Ganz Kärnten hat als Lebensstandort Zukunft! Und das unterstreiche ich! Seien wir doch stolz darauf und kämpfen wir weiter für diese Perspektiven in diesem Land! Herzlichen Dank! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Als nächste Rednerin darf ich die Abgeordnete Mag. Arpa zum Rednerpult bitten.

Abgeordnete **Arpa** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Herr Landeshauptmann – ist gerade draußen! Geschätzte Regierungsmitglieder! Kolleginnen und Kollegen! Und werte Zuhörende! Mit der Bevölkerungsentwicklung Kärntens habe ich mich schon vor Jahren in einer wissenschaftlichen Arbeit mit der Uni Graz beschäftigt. Und zwar hatten wir da die Gemeinden des oberen Gurktales und Bad Kleinkirchheim im Fokus. Schon damals haben wir festgestellt, dass das größte Kapital dieser Region die nahezu intakte, unverbrauchte Landschaft ist und der Tourismus als Arbeitgeber. Heute wohne ich nach verschiedenen Zwischenstopps in verschiedenen Bundesländern mit meiner Familie im Lavanttal, das vollkommen anders aufgestellt ist. Die Arbeitslosigkeit im Lavanttal ist relativ gering und das gute Medianeinkommen liegt 2018 mit € 2.713,-- sogar über dem von Wien und über dem der Steiermark. Dennoch haben beide Täler etwas gemeinsam – beide sind von Abwanderung betroffen. Im November 2019 wurde eine Image-Analyse über die „Zukunft Wirtschaftsraum Lavanttal“ erstellt, die gemeinsam mit allen Bürgermeistern – das war ja vorher schon Thema – und auch mit der Wirtschaft verfasst wurde. Für diese Studie wurden 1.107 Personen befragt, davon auch 157 Abgewanderte. Und die Gründe der Abwanderung waren – das haben wir heute auch schon manchmal gehört – 48 Prozent Arbeitsplatz, 27 Prozent Ausbildung – wobei da Lehre, Matura und Studium dazuzählen – 13 Prozent gaben private Gründe an – ist für uns nicht nachvollziehbar, was das war – und 7 Prozent die Vorzüge der Stadt. Das heißt eben, die gut ausgebildeten jungen Menschen verlassen das Lavanttal, also in dem Fall auch Kärnten, und damit geht der sogenannte Braindrain einher.

Und, geschätzte Damen und Herren, und vor allem die jungen Menschen da oben, Abwanderung in Kärnten ist auch weiblich. Das hat heute der Kollege auch schon einmal gesagt. Verlässt die Frau das Dorf, stirbt es. Das hat auch einmal ein Bürgermeister in einem Interview von sich gegeben, und ich denke, er hat Recht. Ein Mitauslöser dafür ist die Struktur des ländlichen Arbeitsmarktes, der durch Landwirtschaft, Handwerk und Gewerbe stark männlich geprägt ist. Für viele Frauen fehlen Beschäftigungsmöglichkeiten, die auch ihrer Ausbildung entsprechen und in Tagespendeldistanz zu ihrer Heimatgemeinde sind.

Arpa

Ein weiterer Auslöser aus meiner Sicht ist auch das soziale Umfeld. Gerade im ländlichen Raum – darüber haben wir heute auch schon diskutiert – sind die Vereine noch sehr männerdominiert und die Mitarbeit von Frauen manchmal unerwünscht. Und Dorfgasthäuser sind meistens Kommunikationszentren für Männer, weil der Stammtisch eine Männerdomäne ist. Frauen hätten gerne was Anderes, sie hätten gern einen Bistrobereich, gepaart mit einem Geschäft. *(KO Darmann: Die sperren alle zu!)* Auch patriarchalisch geprägte Strukturen sind Themen, warum man weggeht und warum man vielleicht zurzeit überlegt, nach Kärnten zu gehen.

Der dritte Punkt ist die Vereinbarkeit von Familie und Beruf. Und da bin ich mit dem Herrn Kollegen Darmann einmal einer Meinung, es sind auch manchmal die Öffnungszeiten, die das Thema sind. Frauen beziehungsweise Familien brauchen Rahmenbedingungen, die auch passen für alle Familien, weil manchmal ist in den Köpfen von Gemeinde-Verantwortlichen das noch nicht so verankert, dass es Familien gibt, wo die Kinder in Krabbelstuben abgegeben werden, bevor sie gehen und sprechen können.

Und der vierte Punkt – auch die Pflege war immer wieder ein Thema. Ich glaube, wir haben mit unserer Landeshauptmann-Stellvertreterin eine wunderbare Referentin, die immer darauf schaut, innovative Pflegekonzepte ins Land zu bringen. Und auch das ist ein Thema, wo man sagt, man könnte abwandern, aber es wäre auch ein Grund, dass man bleiben kann.

Jetzt vielleicht noch ein Lösungsansatz: Wie können wir die Menschen für Kärnten gewinnen, jene Menschen ansprechen, die das suchen, was Kärnten zu bieten hat. Wir haben heute schon gehört, die intakte Natur. Wir haben diese intakte Natur, diese vielseitigen Freizeitangebote, die Nähe zu Italien und Slowenien. Wir haben ein pulsierendes Wirtschaftswachstum, wir haben eine großartige Forschungslandschaft und was wir dann auch noch haben, ist demnächst einmal die Eröffnung der Koralmbahn. Und mit der Eröffnung der Koralmbahn wird der gesamte Kärntner Raum attraktiver, weil er ja die Vorteile des ländlichen Raumes mit jenen der Ballungsräume verbinden kann. Kulturerlebnis, das manchmal genannt wird, Stadtfeeling, aber auch höhere Bildungseinrichtungen, andere Arbeitsplätze sind wieder er-

reichbarer. Und man bedenke, soziale Beziehungen werden nicht nur im eigenen Bezirk oder im Tal, sondern entlang der gesamten Bahnstrecke möglich, von der Adria bis hin ins Baltikum. *(Vorsitzender: Noch eine halbe Minute Redezeit!)* Damit die Zukunftsperspektive für junge, gut ausgebildete Kärntnerinnen und Kärntner, aber auch für die Menschen, die aus der Stadt nach Kärnten ziehen wollen, attraktiv wird, ist die soziale Teilhabe von allen Frauen in allen Bereichen und eine intensive Anbindung der ländlichen Räume rund um die Koralmbahn unbedingt notwendig. Und das gilt auch für uns im Lavanttal, denn wir hätten gerne einfach einen Takt mit der Bahn, der so gesteuert ist, dass mit neuen Technologien wie Triebfahrzeugen, die mit Batteriebetrieb zurückgelegt werden können, unsere Bahn wieder attraktiviert werden kann. *(Vorsitzender: Die Redezeit ist abgelaufen, bitte, das Schlusswort! – Die Rednerin lachend:)* - Danke, ich höre gleich auf! Wir sind ein familienfreundliches Land, und ich glaube einfach, das wird dazu beitragen, dass die Menschen zu uns kommen und bei uns bleiben! Dankeschön! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Nächster Redner ist der Abgeordnete Bürgermeister Rauter. Ich darf dich zum Rednerpult bitten!

Abgeordneter **Rauter** (FPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr verehrte Damen und Herren! Bevölkerungsentwicklung in Kärnten, eingebracht von der ÖVP, da hat man wieder einmal das Gefühl, nicht nur das Gefühl, es ist die Wahrheit, dass vor gewissen Wahlen wieder eine Fraktion in den Startlöchern ist. Und zwar ist es die ÖVP. Komischerweise kommt vor der Wirtschaftskammer-Wahl eine Nahversorger-Förderung. Leider viel zu spät! Und ich möchte da auch betonen, dass dieser Antrag im Ausschuss von der Freiheitlichen Fraktion eingebracht worden ist! Wieder einmal erkennt die ÖVP die Entwicklung des ländlichen Raumes *(1. Präs. Ing. Rohr übernimmt den Vorsitz.)* und was wir gemeinsam alles machen können und müssen. Ich werde aber heute auch einen Lösungsansatz geben. Nach elf Jahren als Bürger-

Rauter

meister weiß ich auch, dass es Leute gibt, die gewisse Sachen nicht verstehen wollen, weil sie es vielleicht nicht können oder die Wahrheit nicht zugeben können. Weil das, was der Herr Landesrat Schuschnig heute zum Thema Tourismus als Antwort gegeben hat, wenn die Statistik Austria ein klares Minus von 0,4 Prozent herausgebracht hat und das auch schriftlich nachzulesen ist, einfach herzuzugehen und zu sagen, das ist nicht wahr, ist schon sehr vermessen! Aber wie gesagt, wenn man etwas nicht verstehen will oder kann, dann ist es halt so! Über die ländliche Entwicklung ist ja heute viel geredet worden.

Ich möchte das auch mit einem Beispiel sagen aus Sicht einer Gemeinde. Wenn sich bei uns in der Gemeinde St. Urban zum Beispiel eine junge Familie ansiedeln möchte, werden heute schon gewisse Sachen hinterfragt. Sie kommen zur Gemeinde, es wird hinterfragt, wie schaut das mit den Kindergarten-Öffnungszeiten aus, wie schaut das mit der Volksschule aus, wie kommen die Kinder mit dem Bus – weil wir haben ja entlegene Gebiete – zum Kindergarten und zur Volksschule, haben wir ein Lebensmittelgeschäft, haben wir überhaupt die nötigen Grundstücke für die Bebauung. Was aber für junge Leute immer wichtiger wird, ist auch das Freizeitangebot. Freizeitangebote in den Gemeinden sind auch immer wichtiger und vor allem auch die Arbeitsplätze vor Ort, denn wenn der Arbeitsplatz vor Ort ist, dann sind das genau die Gemeinden, die noch einen Zuwachs haben. Natürlich muss man auch die ärztliche Versorgung dementsprechend betonen.

Um vorher erwähnte Angebote der Bevölkerung einer Gemeinde aber anzubieten, sind vor allem finanzielle Mittel der Gemeinden notwendig. Und da komme ich eigentlich jetzt zu den Ertragsanteilen und auch zu der Lösung für die ÖVP, weil einige gesagt haben, jetzt müssen wir gemeinsam schauen, dass wir nach vorn kommen. Ich möchte da die Ertragsfinanzanteile in Erinnerung rufen, und zwar vom Bundesministerium für Finanzen vom 14. Jänner 2020. Und da darf ich erwähnen, dass man für einen Kärntner € 1.309,-- Ertragsanteile kriegt – Herr Malle, vielleicht hörst du jetzt zu, weil das ist ganz wichtig für einen Kärntner! (*KO Malle: Ich höre dir zu!*) – ein Niederösterreicher kriegt € 1.864,--, ein Salzburger € 1.830,-- und für einen Tiroler kriegst du € 2.069,--. Und jetzt frage ich die ÖVP, warum wir das im Zeitalter des Jahres 2020 eigentlich nicht geschafft haben, dass der Kärntner einfach gleich viel wert ist

wie jeder Österreicher? Nicht mehr und nicht weniger! Wieso haben wir es nicht geschafft? (*KO Malle: Das haben wir nicht geschafft, gemeinsam! Das hätten wir alles machen können!*) Herr Klubobmann Malle, wieso haben wir es nicht geschafft, obwohl der Bundesminister für Finanzen seit 2003 in der ÖVP-Hand ist? (*Zwischenruf von KO Malle.*) Herr Klubobmann Malle, der jetzige Finanzausgleich ist bis 2021 geregelt. Ich bin gespannt, ob im Jahr 2022 jeder Kärntner gleich viel wert sein wird wie jeder Österreicher! Da bin ich gespannt, wie die ÖVP im Wandel zwischen Türkis und Schwarz ein bisschen hin und her wandelnd, sich dann einmal entsprechend klar positionieren wird müssen, ob sie sich wirklich einsetzen kann. Weil eines muss ich euch sagen: Wenn die Kärntner Gemeinden das kriegen, was ein Durchschnitts-Österreicher kriegt, dann haben wir keine Probleme. Dann haben die Gemeinden die finanziellen Mittel, um genau das, was ich früher gesagt habe und was heute schon angesprochen worden ist, der Bevölkerung anzubieten und um die Projekte umzusetzen! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

Wie gesagt, zum Schluss kommend, weil ich sehe, dass die Zeit schon abgelaufen ist: Es braucht halt bei gewissen Zugängen einen gewissen Hausverstand, weniger Politik, vor allem die Kärntner im Herzen, dann werden die richtigen Entscheidungen kommen. Ich fordere euch auf, dass beim nächsten Finanzausgleich ab dem Jahre 2022 – und nach dem werde ich euch messen – jeder Kärntner das kriegt, was ihm zusteht, also gleich viel wie ein Tiroler, Salzburger oder vielleicht ein Wiener! Da bin ich gespannt darauf, was die ÖVP machen wird! Jeder Kärntner wird gut daran tun, zu schauen, wie die ÖVP mit dem Thema umgehen wird! Dankeschön! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Landesrat Mag. Sebastian Schuschnig. Ich erteile ihm das Wort!

Landesrat **Schuschnig** (ÖVP):

Danke, Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Der demographische Wandel

Schuschnig

ist, und das ist heute schon mehrfach angesprochen worden, eine der größten Herausforderungen für heute und morgen! Wir alle wissen, dass allein in der Wirtschaft in Zukunft 35.000 Fachkräfte im Land fehlen werden, wenn wir nicht gegensteuern, und das ist eine absolut alarmierende Prognose! (*Zwischenruf von Abg. Trettenbrein.*) Wir dürfen daher nicht den Kopf in den Sand stecken, sondern wir müssen jetzt die Weichen stellen, damit wir aus diesen großen Herausforderungen eine Chance machen und diese nutzen! Ich bin davon überzeugt, dass eines der wichtigsten Mittel im Kampf gegen die Abwanderung auch ein attraktiver Wirtschaftsstandort ist. Wir haben daher in den letzten Jahren bereits gute Voraussetzungen geschaffen. Wir haben die größte Investition Europas nach Kärnten geholt. (*Abg. Trettenbrein lautstark lachend: Habt ihr nach Kärnten geholt!*) Wir haben es zwei Jahre in Folge geschafft, Wachstumssieger Österreichs zu sein. Dabei geht es mir nicht um Schönfärberei, aber etwas mehr Optimismus und Selbstvertrauen wären für Kärnten gleichermaßen notwendig, wie auch berechtigt. Natürlich hat auch die international sehr gute Konjunktur der letzten Jahre ihren Beitrag geleistet, aber diese gute Konjunktur war es nicht alleine, die Kärnten zu einer Wachstumsregion gemacht hat. Wir alle haben gemeinsam gezeigt, was möglich ist, wenn wir mit Zukunftsoptimismus an den Standort glauben und gemeinsam hart dafür arbeiten. (*Beifall von der ÖVP-Fraktion.*)

Jetzt steht die Wirtschaft vor großen Richtungsentscheidungen, weltweit, national, aber auch in Kärnten und wir alle spüren, dass sich etwas verändert, wahrscheinlich so schnell wie selten zuvor. Auch die demographischen Veränderungen tragen dazu natürlich bei. Daher müssen wir insbesondere in fünf Bereichen konsequent einen Schwerpunkt setzen, um den Standort in die Zukunft zu führen. Zum Ersten: Wir machen Kärnten zum unternehmensfreundlichsten Bundesland. Sie alle wissen, ein wirtschaftsfreundlicher Standort ist einer, bei dem sich Unternehmen ansiedeln, wo Jobs geschaffen werden und wo Wohlstand und Image gesichert werden. Das ist die Grundlage, damit Kärntner das Land nicht verlassen. Und ganz ehrlich, wir können es uns auch nicht leisten, auch nur einen weiteren Kärntner oder eine weitere Kärntnerin zu verlieren. Mit der Initiative „Kärnten unternehmensfreundlich“ sorgen wir genau dafür, dass es in die richtige

Richtung geht. Mit dem Wirtschaftsombudsmann haben wir eine Stelle, die nicht sagt, dafür bin ich nicht zuständig, sondern eine Service-Einrichtung, die stockende Verfahren wieder ingang bringt. Wir haben dafür gesorgt, dass Unternehmer endlich der Verwaltung Rückmeldung geben können, nicht, um sie zu benoten, sondern um gemeinsam besser zu werden. Und wir schnüren in Kärnten noch heuer ein Deregulierungspaket mit dem klaren Ziel, weniger Paragraphen, weniger Regulierung und mehr unternehmerischer Freiraum! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion.*)

Wir verstehen Nachhaltigkeit und Klimaschutz als gesellschaftliche Verantwortung und als den Innovationsmotor in Kärnten. Das ist der zweite wesentliche Punkt. Wer als Wirtschaftsstandort auf Nachhaltigkeit setzt, der profitiert nämlich gleich doppelt. Nachhaltigkeit, Ökoinnovationen, Bioökonomie und Klimaschutz sind nicht nur die Zukunftsthemen weltweit, sondern es sind auch jene Felder, in denen wir zu Pionieren werden können. Wir entwickeln daher Kärnten zu einer neuen Modellregion für die Nutzung von Wasserstoff und setzen auch – Kollege Martin Gruber hat es bereits erwähnt – auf Innovationen in der Holzwirtschaft. Nicht umsonst legen wir mit der neuen Standortmarke auch einen Schwerpunkt insbesondere auf Ökoinnovationen. Zukunftsimpulse wie diese sind ganz besonders wichtige Signale im Kampf gegen die Abwanderung.

Der dritte Punkt: Wir verstehen Digitalisierung als wichtige Existenzgrundlage in den Regionen. Wenn wir heute über Chancen und Perspektiven für Kärnten reden, muss eines klar sein: Eine junge Familie muss die Perspektive haben, in einem starken Zentralraum zu arbeiten und im ländlichen Raum zu wohnen. Ein Gründer muss in unserem Land die Perspektive haben, sein Unternehmen in seinem Heimatdorf aufzubauen und dennoch international erfolgreich zu sein. Definitiv braucht Kärnten einen starken Zentralraum. Doch darüber hinaus muss es die Freiheit jedes Einzelnen sein, selbst zu entscheiden, wo er erfolgreich sein will.

Viertens: Wir nutzen die Jahrhundert-Chance Koralmbahn, denn neben dem Breitband ist moderne Infrastruktur die Grundlage für erfolgreiche Betriebe in Kärnten. Das beeinflusst, wo sich Investoren und Menschen gerne ansiedeln. Mit der Koralmbahn wird Kärnten schon bald an die wichtigsten europäischen Schienennetze angebunden

Schuschnig

sein. Wir liegen im Herzen Europas – (*Vorsitzender: Noch eine halbe Minute!*) Dankeschön, Herr Präsident! – und deshalb müssen wir heute die Entscheidung treffen, ob Kärnten ein Transit-Bundesland werden soll oder ob es uns gelingt, diese Jahrhundert-Chance in Wertschöpfung umzuwandeln. Genau daran arbeiten wir bereits, insbesondere an den Standorten Villach/Fürnitz und auch in Kühnsdorf.

Zum Fünften: Wir tun alles, damit unsere Betriebe genügend Fachkräfte finden. Der demographische Wandel verschärft dieses Thema zunehmend und wir müssen um jeden Einzelnen kämpfen, Lehre mit Matura forcieren und mehr Durchlässigkeit zwischen den Ausbildungen schaffen.

Ganz Kärnten hat als Lebensstandort Zukunft. Seien wir stolz darauf und kämpfen wir weiter für die Perspektiven in unserem Land! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion und von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Offensichtlich haben heute alle Redner zumindest so viel überzogen, dass sich nur elf Debattenredner in der Aktuellen Stunde ausgegangen sind. Wir beenden die Aktuelle Stunde um 11.06 Uhr und kommen nunmehr zur

Tagesordnung

Bevor ich allerdings den ersten Tagesordnungspunkt aufrufe, darf ich noch darauf hinweisen, die Frist für das Einbringen von dringlichen Anträgen und Dringlichkeitsanfragen endet in einer Stunde, also um 12.06 Uhr. Es liegen bereits Dringlichkeitsanträge und eine -anfrage auf, die ist dann spätestens um 12.06 Uhr entsprechend zu begründen, alle weiteren vorgezogenen Dringlichkeitsanträge vier Stunden nach Eingehen in die Tagesordnung beziehungsweise die Beantwortung der Dringlichkeitsanfrage ebenso. Am Ende der Tagesordnung, außer es gibt einen entsprechenden Antrag, dass der vorgezogen erledigt wird, was möglich sein wird, nachdem die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin einen Termin in Wien im Ministerium wahrnehmen muss, wird stellvertretend für sie die Frau Landesrätin Schaar, so wurde mir mitgeteilt, diese dringliche Anfrage beantworten.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 1:

1. Ldtgs.Zl. 210-32/32:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Gesundheit, Pflege und Soziales zur Regierungsvorlage betreffend das Gesetz, mit dem das Kärntner Gesundheitsfondsgesetz, die Kärntner Krankenanstaltenordnung 1999, das Kärntner Landessanitätsratsgesetz, das Kärntner Soziales-Zielsteuerungsge-

setz, das Kärntner Pensionsgesetz 2010, das Kärntner Stadtbeamtengesetz 1993, das Kärntner Gemeindebedienstetengesetz, das Kärntner Bildungsverwaltungsgesetz und das Kärntner land- und forstwirtschaftliche Landeslehrergesetz geändert werden (Sozialversicherungs-Organisations-Anpassungsgesetz)
./ mit Gesetzentwurf

Berichterstatterin ist die Frau Abgeordnete Feistritzer. Ich darf ihr das Wort zur Berichterstattung erteilen!

Berichterstatterin Abgeordnete **Feistritzer** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Regierungsmitglieder! Liebe Kolleginnen und Kollegen hier im Hohen Hause! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Zum Tagesordnungspunkt 1, Ldtgs.Zl. 210-32/32. Dieser Gesetzentwurf wurde in der 24. Sitzung des Ausschusses für Gesundheit, Pflege und Soziales am 30. Jänner 2020 behandelt. Es handelt sich hierbei um einen Gesetzentwurf, der notwendig geworden ist aufgrund der Sozialversicherungsreform.

Ich bitte um Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Generaldebatte ist eröffnet. Mir liegt diesbezüglich eine Wortmeldung vom Abgeordneten Köfer vor. Ich erteile ihm das Wort!

Abgeordneter **Köfer** (TKK):

Herr Präsident! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! „Es sind die Kammern, die sich weiter wohlwollend um die Kassen kümmern, für Unselbstständige die Arbeiterkammer, für Selbstständige die Wirtschaftskammer. Bei den Kammer-Wahlen können einige Bürger bei weitem nicht alle Fraktionen wählen. Kaum jemand wird die FSG oder den Wirtschaftsbund wählen, weil sie sich so toll um das Kassensystem kümmern. Und doch: Es sind hier sieben Fraktionen, die dann ihre Vertreter in unsere Kasse entsenden, gerade so, als ob sie Teil des Pflichtkammersystems wären.“ Treffender als der unabhängige Gesundheitsökonom und Publizist Dr. Ernest Pichlbauer könnte man es ja gar nicht formulieren. Dem aktuellen Beschluss liegt das Sozialversicherungs-Organisations-Anpassungs-gesetz zugrunde, das mit Jahresende in Kraft getreten ist und einige sehr wichtige Maßnahmen enthält. Ganz wesentlich ist natürlich die Reduktion der Versicherungsträger von bisher 21 auf 5. Diese Maßnahme wurde ja schon seit vielen, man kann fast sagen, Jahrzehnten, diskutiert. Ebenfalls von Bedeutung ist die Verkleinerung der Selbstverwaltungskörper der Versicherungsträger. Ob das alles zu den gewünschten Einsparungseffekten führen wird, werden wir in den nächsten Jahren sehen. Zweifel seien jedoch einmal angebracht. Aufgrund der Reduktion der Versicherungsträger und der damit einhergehenden Zusammenführung der GKK und Betriebskrankenkasse zur Österreichischen Gesundheitskasse sowie für die zukünftige Ausgestaltung zu einem Dachverband sind vor allem terminologische Anpassungen in den Landesgesetzen erforderlich, die mit dem heutigen Beschluss auch vorgenommen werden.

Das Team Kärnten wird sich jedenfalls sehr genau anschauen, wie sich diese unsere Kasse zukünftig entwickeln wird und das auf Ebene der Leistungen sowie auf Ebene der hohen Verwaltungskosten. Sparen in der Verwaltung und Sparen bei den Funktionären, bei den Overhead-Kos-

ten und nicht bei den Leistungen für Beitragszahler ist angesagt! Danke! (*Einzelbeifall von Abg. Prasch.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Mir liegt keine weitere Wortmeldung mehr vor, daher darf ich der Berichterstatterin das Schlusswort in der Generaldebatte erteilen!

Berichterstatterin Abgeordnete **Feistritzer** (SPÖ):

Danke, Herr Präsident! Die Berichterstatterin verzichtet nicht auf das Schlusswort und möchte einen Abänderungsantrag gemäß § 61 K-LTGO einbringen, und zwar betreffend Ldtgs.Zl. 210-32/32, Bericht und Antrag des Ausschusses für Gesundheit, Pflege und Soziales betreffend das Gesetz, mit dem das Kärntner Sozialversicherungs-Organisations-Anpassungsgesetz geändert wird.

Der Landtag von Kärnten wolle beschließen:

In Artikel IV, Änderung des Kärntner Soziales-Zielsteuerungsgesetzes, wird im Einleitungsgesetz die Fundstelle LGBl. Nr. ... durch die Fundstelle LGBl. Nr. 70/2019 ersetzt.

Ich bitte um Eingehen in die Spezialdebatte und um artikelmäßige, paragraphenmäßige und ziffernmäßige Verlesung.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Sie haben den Antrag gehört. Wer der Spezialdebatte zustimmt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist einstimmig mit den Stimmen aller anwesenden Damen und Herren Abgeordneten so beschlossen.

Dann darf ich bitten, dass wir entsprechend vorgehen und bitte dann zu unterbrechen, nach Artikel V, um den Abänderungsantrag entsprechend zur Abstimmung zu bringen! (*Einwand der Berichterstatterin.*) - Nach Artikel III, Entschuldigung! Wir behandeln jetzt bis Artikel III und dann verhandeln wir den Abänderungsantrag in Artikel IV! Bitte!

Berichterstatterin Abgeordnete **Feistritzer** (SPÖ):

Artikel I

Änderung des Kärntner Gesundheitsfondsgesetzes

Das Kärntner Gesundheitsfondsgesetz – K-GFG, LGBl. Nr. 67/2013, zuletzt geändert durch das Gesetz, LGBl. Nr. 71/2018, wird wie folgt geändert:

Ziffer 1; Ziffer 2; Ziffer 3; Ziffer 4; Ziffer 5; Ziffer 6; Ziffer 7; Ziffer 8; Ziffer 9; Ziffer 10: § 30 Abs. 2 lautet.

Artikel II

Änderung der Kärntner Krankenanstaltenordnung 1999

Die Kärntner Krankenanstaltenordnung 1999 – K-KAO, LGBl. Nr. 26/1999, zuletzt geändert durch das Gesetz LGBl. Nr. 71/2018, wird wie folgt geändert:

Ziffer 1; Ziffer 2; Ziffer 3; Ziffer 4; Ziffer 5; Ziffer 6; Ziffer 7; Ziffer 8; Ziffer 9; Ziffer 10; Ziffer 11; Ziffer 12; Ziffer 13; Ziffer 14: § 86 Abs. 2 lautet.

Artikel III

Änderung des Kärntner Landessanitätsratsgesetzes

Das Kärntner Landessanitätsratsgesetz – K-LSRG, LGBl. Nr. 36/1985, zuletzt geändert durch das Gesetz LGBl. Nr. 24/2018, wird wie folgt geändert.

Ich bitte um Annahme.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Sie haben den Antrag gehört. Wer dem die Zustimmung erteilt, bitte ich um entsprechende Annahme! – Das ist einstimmig wiederum so beschlossen. Dann bitte ich, fortzufahren! (*Die Berichterstatterin verweist auf den eingebrachten Abänderungsantrag.*) - Abänderungsantrag, wie von der Frau Abgeordneten verlesen. Ich lasse über diesen Abänderungsantrag abstimmen. Wer dem zustimmt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist wiederum einstimmig so beschlossen.

Dann darf ich bitten, fortzufahren.

Berichterstatterin Abgeordnete **Feistritzer** (SPÖ):

Artikel IV

Änderung des Kärntner Soziales-Zielsteuergesetzes

Das Kärntner Soziales-Zielsteuergesetz – K-SZSG, LGBl. Nr. 59/2018, zuletzt geändert durch das Gesetz LGBl. Nr. 70/2019, wird wie folgt geändert.

Artikel V

Änderung des Kärntner Pensionsgesetzes 2010

Das Kärntner Pensionsgesetz 2010 – K-PG 2010, LGBl. Nr. 87/2010, zuletzt geändert durch das Gesetz LGBl. Nr. 71/2018, wird wie folgt geändert:

Ziffer 1: Der Eintrag im Inhaltsverzeichnis zu § 2a lautet; Ziffer 2; Ziffer 3: Die Überschrift des § 2a lautet, „§ 2a Tätigkeit des Dachverbandes der Sozialversicherungsträger als Verbindungsstelle und als Betreiber der Zugangsstelle“; Ziffer 4; Ziffer 5: § 58 Abs. 2 lautet.

Artikel VI

Änderung des Kärntner Stadtbeamtengesetzes 1993

Das Kärntner Standesbeamtengesetz (*Vorsitzender: Stadtbeamtengesetz!*) – Das Kärntner Stadtbeamtengesetz 1993 – K-StBG, LGBl. Nr. 115/1993, zuletzt geändert durch das Gesetz LGBl. Nr. 69/2019, wird wie folgt geändert:

Ziffer 1: Die Überschrift des § 94a lautet, „§ 94a Tätigkeit des Dachverbandes der Sozialversicherungsträger als Verbindungsstelle und als Betreiber der Zugangsstelle“; Ziffer 2; Ziffer 3: § 148 Abs. 2 lautet.

Artikel VII

Änderung des Kärntner Gemeindebedienstetengesetzes

Das Kärntner Gemeindebedienstetengesetz – K-GBG, LGBl. Nr. 56/1992, zuletzt geändert durch das Gesetz LGBl. Nr. 69/2019, wird wie folgt geändert:

Ziffer 1: Die Überschrift des § 43a lautet, „§ 43a Tätigkeit des Dachverbandes der Sozialversicherungsträger als Verbindungsstelle und als Betreiber der Zugangsstelle“; Ziffer 2; Ziffer 3: § 75 Abs. 2 lautet.

Feistritzer

Artikel VIII

Änderung des Kärntner Bildungsverwaltungsgesetzes

Das Kärntner Bildungsverwaltungsgesetz – K-BiVwG, LGBl. Nr. 10/2019, wird wie folgt geändert:

Ziffer 1; Ziffer 2: Nach § 18 wird folgender § 18a eingefügt, „§ 18a Tätigkeit des Dachverbandes der Sozialversicherungsträger als Verbindungsstelle und als Betreiber der Zugangsstelle“; Ziffer 3: § 19 Abs. 2 wird folgende Z 5 angefügt.

Artikel IX

Änderung des Kärntner land- und forstwirtschaftlichen Landeslehrergesetzes

Das Kärntner land- und forstwirtschaftliche Landeslehrergesetz – K-LLG, LGBl. Nr. 62/1968, zuletzt geändert durch das Gesetz LGBl. Nr. 85/2013, wird wie folgt geändert:

Ziffer 1: § 9 Abs. 1 lautet; Ziffer 2: Nach § 11 wird folgender § 12 eingefügt, „§ 12 Tätigkeit des Dachverbandes der Sozialversicherungsträger als Verbindungsstelle und als Betreiber der Zugangsstelle“.

Artikel X

Inkrafttretens- und Übergangsbestimmungen

Ich bitte um Annahme.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Sie haben den Antrag gehört. Wer dem zustimmt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist wiederum einstimmig mit den Stimmen aller anwesenden Damen und Herren Abgeordneten so beschlossen.

Dann darf ich bitten, Kopf und Eingang zu verlesen!

Berichterstatterin Abgeordnete **Feistritzer** (SPÖ):

Gesetz vom 06. Feber 2020, mit dem das Kärntner Gesundheitsfondsgesetz, die Kärntner Krankenanstaltenordnung 1999, das Kärntner Landessanitätsratsgesetz, das Kärntner Soziales-Zielsteuerungsgesetz, das Kärntner Pensionsgesetz 2010, das Kärntner Stadtbeamtenengesetz 1993, das Kärntner Gemeindebedienstetengesetz, das Kärntner Bildungsverwaltungsgesetz und das

Kärntner land- und forstwirtschaftliche Landeslehrergesetz geändert werden (Sozialversicherungs-Organisations-Anpassungsgesetz)

Der Landtag von Kärnten hat – hinsichtlich des Artikels II in Ausführung des Bundesgesetzes über Krankenanstalten und Kuranstalten, BGBl. Nr. 1/1957, in der Fassung des Bundesgesetzes BGBl. I Nr. 100/2018 – beschlossen.

Ich bitte um Annahme.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Ich lasse über Kopf und Eingang abstimmen. Wer dem zustimmt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist wiederum einstimmig so beschlossen.

Dann bitte ich, zur 3. Lesung zu kommen!

Berichterstatterin Abgeordnete **Feistritzer** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Dem Gesetz, mit dem das Kärntner Gesundheitsfondsgesetz, die Kärntner Krankenanstaltenordnung 1999, das Kärntner Landessanitätsratsgesetz, das Kärntner Soziales-Zielsteuerungsgesetz, das Kärntner Pensionsgesetz 2010, das Kärntner Stadtbeamtenengesetz 1993, das Kärntner Gemeindebedienstetengesetz, das Kärntner Bildungsverwaltungsgesetz und das Kärntner land- und forstwirtschaftliche Landeslehrergesetz (Sozialversicherungs-Organisations-Anpassungsgesetz), geändert werden, wird die verfassungsmäßige Zustimmung erteilt.

Ich bitte um Annahme.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Wer dem zustimmt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist wiederum einstimmig so beschlossen.

Damit ist der Tagesordnungspunkt 1 erledigt. Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 2:

2. Ldtgs.Zl. 210-36/32:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Gesundheit, Pflege und Soziales

Ing. Rohr

betreffend Ausweitung von Medizin- studienplätzen

Berichterstatterin ist wiederum die Frau Abgeordnete Feistritzer. Ich erteile ihr das Wort!

Berichterstatterin Abgeordnete **Feistritzer** (SPÖ):

Danke, Herr Präsident! Beim Tagesordnungspunkt 2, Ldtgs.Zl. 210-36/32, geht es um einen gemeinsamen Antrag der Abgeordneten der SPÖ, ÖVP sowie der FPÖ, dass die Landesregierung aufgefordert wird, sich bei der Bundesregierung dafür einzusetzen, dass der derzeit restriktive Kurs bei der Zulassung zum Medizinstudium verlassen wird. Der Antrag wurde in der 24. Sitzung des Ausschusses für Gesundheit, Pflege und Soziales am 30. Jänner 2020 beschlossen.

Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Generaldebatte ist eröffnet. Zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Gerhard Klocker. Ich erteile ihm das Wort!

Abgeordneter **Klocker** (TKK):

Herr Präsident! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Mitglieder der Landesregierung! (*Der Redner versucht, das Rednerpult hinunterzufahren.*) Das Rednerpult klemmt. Okay, jetzt schaffe ich es! Bundesräte! Hohes Haus! Die Ausweitung der Anzahl der Medizinstudienplätze in Österreich mit einhergehender Evaluierung der Ist-Situation und der Zulassungskriterien ist absolut notwendig. Der vorliegende Antrag wird deshalb auch vom Team Kärnten gerne unterstützt.

Die Erhöhung der Studienplätze ist das Eine. Fast noch wichtiger erscheint uns aber, die Absolventinnen und Absolventen eines Medizinstudiums nach dem Abschluss hier im Land Kärnten zu halten oder zu bekommen, weil nur sechs von zehn ausgebildeten Ärzten tatsächlich in Österreich bleiben und ihren Beruf hier bei uns ausüben. Eine große Hürde nach dem Studium ist die neunmonatige Basisausbildung, die für alle Absolventen und Absolventinnen vorgeschrieben ist. Lei-

der werden die Jungmediziner oft mangels Basisausbildungsplätzen in den Krankenhäusern gezwungen, ihre Ausbildung im Ausland zu absolvieren, wenn man die Ausbildung ohne Wartezeiten abschließen möchte. Und wenn die einmal im Ausland sind, kommen sie leider oft nicht mehr zurück. Deshalb sollte man in den Spitälern ausreichend Ausbildungsplätze schaffen, um dem entgegenwirken zu können. Weiters muss man jungen Ärzten die Übernahme einer Landarztstelle irgendwie schmackhaft machen. Die Einführung eines Stipendiums sehen wir in diesem Zusammenhang als einen guten Ansatz und das fordern wir auch! So könnte auch – wie in Deutschland praktiziert – die öffentliche Hand die Kosten, die diesbezüglich anfallen, für einen bestimmten Zeitraum übernehmen, wenn sich der Arzt im Gegenzug verpflichtet, eine Kassenstelle auf dem Land zu übernehmen. Das wäre ein Ansatz.

Unterm Strich brauchen wir dringend Verbesserungen und Änderungen zum Thema Medizinstudium und der damit einhergehenden Versorgung mit Ärzten, speziell in den Landregionen, wo wir jetzt schon Probleme haben, damit die von den Bürgerinnen und Bürgern gewohnte Versorgungspyramide Hausarzt – Facharzt – Krankenhaus auch in Zukunft erhalten bleibt und es nicht zu weiteren oder größeren Versorgungsengpässen in der Ärzte-Versorgung kommt. Danke sehr! (*Beifall von Abg. Prasch und Abg. Häusl-Benz.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete David Redecsy. Ich erteile ihm das Wort!

Abgeordneter **Redecsy** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Herr Landeshauptmann! Werte Landeshauptmann-Stellvertreterin! Werte Kolleginnen und Kollegen! Schaffung eines künstlichen Engpasses in der Ausbildung – geschehen im Wintersemester 2006 in Österreich im Humanmedizinstudium – beschert uns – oh welche Verwunderung! – ein Problem des Mangels an Fachkräften in dieser Berufsgruppe. Das hat man dann wahrscheinlich nicht abschätzen können, man wollte ja ganz, ganz großartig alles besser machen, mehr Absolventen, höhere

Redecsy

Dichte, 90 Prozent der Beginner sollten auch Absolventen werden und nicht nur 60 Prozent – aber man hat die Rechnung falsch gesetzt. Man hat nämlich Folgendes geschaffen: Man hat aus dem Beruf, der eigentlich sehr gut frequentiert war und wo man aus einer breiten Masse an Absolventen schöpfen hat können, einen Mangel-Beruf produziert. Und dieser Mangel-Beruf wäre aber gar nicht nötig gewesen, weil die Interessenten-Zahlen für die Ausbildung wie auch für den Berufswunsch wären ja vorhanden, aber man hat sich auf 1.600 und ein paar zerquetschte Studienplätze geeinigt und hat gesagt, so, das ist es, dafür haben wir Ressourcen, die wollen wir bespielen, und das ist unser Punkt, mit dem kommen wir aus. Ja, wenn man in der Theorie richtig liegt, stimmt das in der Rechnung, aber man hat die Rechnung ohne den Absolventen gemacht, denn ein Teil – wie der Kollege Klocker schon gesagt hat – dieser Absolventen verlässt uns Richtung Ausland. Na ja, warum auch nicht! Wir wollen ja alle die Internationalisierung, wir wollen auch, dass wir uns vernetzen, verbinden und so ist es auch passiert, dass diese Absolventen das Land verlassen haben. Vielleicht auch, um Ausbildungen zu bekommen, um sich weiterzubilden und man hat hier einen Mangel-Beruf geschaffen.

So, was ist die nächste Konsequenz aus der Geschichte geworden? Wir sind mittlerweile bei einem gesellschaftlichen Problem angelangt, aus der demographischen Entwicklung eines Mehrbedarfs an Medizinerinnen und Medizinern, dass die Nachfrage aufgrund der Demographie steigt, das Angebot schrumpft, weil, wie gesagt auch die Bedingungen unter Umständen nicht immer die besten sind. Und was passiert? Der Preis steigt! Der Preis steigt, ein politisches und gesellschaftliches Problem, denn wir alle wollen medizinische Versorgung, die medizinische Versorgung wird immer teurer. No na nit, wenn ich etwas kann, das viele brauchen und nur wenige anbieten, dann werde ich auch etwas dafür verlangen. Und jetzt stehen wir vor der Situation, dass wir 2020 dastehen und uns Gedanken darüber machen müssen, wie können wir dieses Problems Herr werden und wie können wir die medizinische Versorgung der Bevölkerung letztendlich sicherstellen. Deswegen bin ich auch sehr dankbar, dass wir einen gemeinsamen Antrag formuliert haben, um diesem restriktiven Kurs der Studienplätze-Beschränkung Einhalt zu gebieten, denn ich denke, es ist

mehr als an der Zeit, diesen Turnaround zu schaffen, wieder mehr Medizinstudienplätze anzubieten, wieder mehr Menschen die Möglichkeit zu bieten, sich diesem Studium zu widmen, sich auch diesem Beruf zu widmen und sich in letzter Folge und im Endausbau der Bevölkerung Österreichs zu widmen.

Ich denke, es ist notwendig, diesen Schritt hier gemeinsam zu setzen und bin dankbar, dass wir uns geeinigt haben, und ich glaube, um der Erpressbarkeit oder der politischen Erpressbarkeit einer Berufsgruppe auch Einhalt gebieten zu können und nicht mehr vom Fachärzte-Mangel, Kassenärzte-Mangel oder was auch immer im Radio, im Fernsehen überall zu hören, ist es höchst an der Zeit, hier Schritte zu setzen!

Danke für die Bereitschaft aller Fraktionen im Kärntner Landtag, diesen Antrag mitzutragen! Ich denke, es ist der richtige Weg! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion und der ÖVP-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Silvia Häusl-Benz von der ÖVP. Ich erteile ihr das Wort!

Abgeordnete **Häusl-Benz** (ÖVP):

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Werte Zuhörer auf der Tribüne und zu Hause vor den Bildschirmen! Ja, es ist ein sehr, sehr wichtiger Antrag! Vor allem, es geht um die Ausweitung von Medizinstudienplätzen und wir reden jetzt schon seit einigen Wochen und Monaten darüber, wie es bei uns aussieht. Wir brauchen mehr Absolventen, aber wir müssen vor allem die abgeschlossenen Studierenden, die Ärzte motivieren, wieder zurückzukommen, in Österreich zu bleiben, zurückzukommen nach Kärnten, dass wir hier eben die bestmögliche und wohnortnahe Versorgung der Bevölkerung sicherstellen können. Es ist wichtig, dass wir uns Gedanken machen. Wer heute die Zeitung gelesen hat, der hat das wieder gesehen, dass 157 Ordinationen in Österreich leer stehen. Wir direkt in Kärnten haben bis jetzt genug Ärzte, aber Hausärzte werden in Zukunft fehlen. Der Beruf Haus- und Landarzt muss attraktiver gemacht werden.

Häusl-Benz

Und wir haben einige Ansätze gehört vom Herrn Landtagsabgeordneten Klocker oder vom Herrn Abgeordneten Redecsy. Es ist so, dass sich die Landesgesundheitsreferentinnen und -referenten im Oktober vergangenen Jahres in der Landesgesundheitskonferenz getroffen haben. Hier wurde auch eine deutliche Erhöhung der Anzahl der Studienplätze gefordert, um die Ärztinnen und Ärzte zu motivieren, in Österreich versorgungsrelevant zu praktizieren. Es geht insbesondere – das haben wir auch schon vom Landtagsabgeordneten Klocker gehört – um die Einführung eines Stipendien-Systems, von dem jene Absolventinnen und Absolventen profitieren, die sich verpflichten, in Österreich auch in ländlichen Bereichen und in Bedarfsregionen ihrem Beruf nachzugehen sowie um die Verbesserung der Attraktivität des Arztberufes. Hier wird es dringend notwendig sein, auch die Jungärzte einzubinden und sie zu fragen, was für sie wichtig ist, damit sie zurückkommen, was für sie wichtig ist, dass sie auf dem Land praktizieren. Auch das aktuelle Regierungsprogramm 2020 bis 2024 beinhaltet mehrere Maßnahmen für eine hochqualitative, abgestufte, flächendeckende und wohnortnahe Gesundheitsversorgung. Aus diesem Grunde ist eine kontinuierliche Ausweitung des bestehenden Angebotes zum Medizinstudium unumgänglich notwendig und soll zur Sicherstellung der ärztlichen Versorgung ehestmöglich umgesetzt werden. Das packt die Bundesregierung an und will zum Beispiel eine Facharztausbildung für Allgemeinmedizin schaffen. Sie möchte auch die Evaluierung der Zugangsbestimmungen zum Medizinstudium in Richtung Qualität, Inhalt und Umfang sowie die kontinuierliche Ausweitung des bestehenden Angebotes an Plätzen für das Medizinstudium und die anschließende Ärzte-Ausbildung machen. Wer das Interview vor einigen Tagen in der ZIB 2 von Dr. Rudolf Likar und Dr. Günter Loewit gehört hat, hat vielleicht gehört, dass dieses Thema auch von dieser Seite ganz kritisch angesprochen worden ist. Es ist angesprochen worden, diese beiden Doktoren wünschen sich auch die Öffnung bei den Studienplätzen und dass man das Augenmerk mehr auf die Softskills wie Empathie legt, dass man eben die beste Medizin, das Zuhören, hier wieder in den Mittelpunkt stellt. Fünf Minuten mehr Zeit, um beim Patienten zu sein, kann vieles verbessern, da der Patient mehr Wertschätzung wahrnimmt. Es geht um ein Zusammenarbeiten, um eine Kooperation zwischen Patienten und dem Arzt.

Aber auch wir in Kärnten haben nicht geschlafen. Wir haben zum Beispiel im Regionalen Strukturplan Gesundheit Kärnten Beschlüsse gefasst, wie wir schon oft gehört haben, über die PVE. Wie wir bereits gehört haben, sollen fünf neue geschaffen werden. Es sollen 15 zusätzliche Allgemeinmediziner auch in Kärnten kommen. Wir haben am 26. Februar 2020 einen öffentlichen Ausschuss geplant, auf den ich abschließend noch hinweisen möchte, wo sich über zehn Auskunftspersonen mit diesem Thema beschäftigen und gemeinsam mit uns diskutieren werden. Jetzt ist es wichtig, die Zulassung zum Medizinstudium neu aufzusetzen, damit wir morgen gut ausgebildete Ärzte haben, die die wohnortnahe Versorgung der Bevölkerung sicherstellen. Dafür bin ich am 26. Februar bereit, zu diskutieren. Danke sehr! *(Beifall von der ÖVP-Fraktion und von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Trettenbrein von den Freiheitlichen.

Abgeordneter **Trettenbrein** (FPÖ):

Herr Präsident! Hohes Haus! Werte Kolleginnen und Kollegen! Ich kann mich den Worten meiner Vorredner zum Großteil anschließen. Kärnten hat einen Ärzte-Mangel, das wissen wir, das ist spürbar. Wir haben bereits Engpässe, das haben wir auch schon diskutiert, bei Notärzten und Bereitschaftsärzten. Was aber das große Problem ist, ist die Altersstruktur bei unseren Allgemeinmedizinern in Kärnten. Das ist auch allgemein bekannt, dass das bei uns ein ganz besonderes Problem ist. Wir müssen, und das muss man auch sagen, weitere Initiativen setzen. Die Luft wird einfach dünner, und das nicht nur wegen den vielen grippalen Effekte, sondern tatsächlich deswegen, weil einfach zu wenige Ärzte vorhanden sind, die in Kärnten ihren Dienst versehen wollen.

Wir haben ja die Gehaltserhöhung in den Spitälern erledigt und durchgezogen. Aber das kann nur ein Schritt sein, um attraktive Arbeitsverhältnisse, Arbeitsplätze für die Ärzte in Kärnten zu schaffen. Unser Ziel muss es sein, auch Ärzte für den normalen Bedarf, sprich für die Hausärzte-Praxen, wieder nach Kärnten zu bringen, daher

Trettenbrein

haben wir heute einen Antrag eingebracht, der darauf abzielt, studierende Ärzte mit einem Stipendium an Kärnten zu binden. Wir haben darüber auch schon mehrmals gesprochen. Es geht hier dabei nach einem Vorbild, zum Beispiel so, wie es Südtirol macht, das monatliche Stipendien an Studierende auszahlt, die sich dadurch verpflichten, dann mindestens fünf Jahre nach Abschluss des Studiums ihrem, dem Südtiroler Gesundheitswesen, zur Verfügung zu stehen. Das wäre ein Modell, das wir hier in Kärnten machen können oder machen müssen. Daher wäre es angebracht, dieses Modell eventuell auch bei den Medizinstudien an den Universitäten Wien, Graz, Linz und Innsbruck auszuprobieren, ob es die Bereitschaft von jungen Kärntnern, die dort studieren, geben würde, wenn man ihnen ein Stipendium anbietet, danach in Kärnten als Arzt zu praktizieren.

Meine Damen und Herren! Der Ärzte-Mangel ist eine Tatsache, das wird auch von niemandem hier im Hause mehr geleugnet. Der Zugang zur Lösung dieses Problems ist verschieden, das wissen wir auch. Das liegt auch in der Natur der Sache. Es freut mich, so wie der Kollege Redecsy gesagt hat, dass wir uns in diesem Punkt, bei dieser Problematik einig sind, dass hier etwas geschehen muss! Es darf aber nicht dabei bleiben, dass wir nur die Bundesregierung auffordern, etwas zu tun, wir müssen auch bei uns in Kärnten Schritte setzen, daher unser Antrag auf Einführung dieses Stipendiums! Ich ersuche Sie, diesem Stipendium nahezutreten, um hier tatsächlich für Kärnten eine Verbesserung der Situation herbeizuführen, gemeinsam im Konsens aller im Landtag vertretenen Parteien! *(Beifall von der FPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Dann hat sich noch die zuständige Referentin, Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Prettner, zu Wort gemeldet. Ich erteile ihr dieses!

Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin **Prettner** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! An erster Stelle meiner Rede möchte ich meiner Freude Ausdruck verleihen, dass dieser Antrag einstimmig vom Kärntner Landtag jetzt beschlossen werden wird, nämlich der Antrag, dass wir mehr

Menschen brauchen, die Medizin studieren! Was mich persönlich immer betroffen macht, sind die Bilder, die es im Juli des Jahres gibt, wenn die jungen Maturantinnen und Maturanten voll Enthusiasmus zu den Aufnahmeprüfungen strömen! Man sieht immer überfüllte Säle und Hallen, wo tausende, 11.000, 12.000 junge Menschen gewillt sind, diesen Beruf zu ergreifen! Das ist ja ein klares Bekenntnis, dass das ein schöner Beruf ist, dass das viele Leute gerne machen würden. Nur, woran scheitert es? Es scheitert daran, dass es ein Kontingent gibt, das zugelassen wird und dass tausende, weit über 10.000 junge Menschen nicht in den Genuss dieses Studiums kommen. Hier sind mehrere Dinge fragwürdig, nämlich einerseits die Schwerpunkte, die in dieser Aufnahmeprüfung gesetzt werden. Die sind sehr wissenschaftlich orientiert. Das heißt, bei dieser Aufnahmeprüfung weiß man schon, dass die Menschen, die da durchkommen werden, sehr wissenschaftlich engagiert sind. Das erklärt auch die Tatsache, dass nicht alle, die dann das Studium abgeschlossen haben, auch wirklich mit Patientinnen und Patienten arbeiten wollen. Ein großer Anteil geht nämlich auch in die Forschung. Und einige junge Menschen, und das sei ihnen ja unbenommen, geht auch gerne in die weite Welt und möchte hier die Welt kennenlernen. So gibt es eben die Diskrepanz, dass alle Studien uns bescheinigen: wir haben genügend Studierende. Von der Anzahl her müsste es ausreichen, aber man sagt nicht dazu: alle diese Abgänger müssten dann am Patienten arbeiten und müssten in Österreich bleiben und müssten die Fächer, die bei uns momentan schwierig zu besetzen sind, besetzen.

Dann wir haben die Erfahrung, dass es im Verwaltungsbereich nicht mehr leicht ist, Ärztinnen und Ärzte in diese Positionen zu bringen. Es gibt die Tendenz, dass junge Menschen oder dass die Ärztinnen und Ärzte nicht mehr in die Arztordinationen aufs Land gehen. Ich möchte Ihnen aber aus aktuellem Anlass auch von der heutigen „Kronen Zeitung“ eine Statistik zeigen, die besagt, dass wir in Kärnten deklariert mit einer Kassenstelle unbesetzt sind. Aber meines Wissens ist derzeit überhaupt keine Kassenstelle unbesetzt bezüglich Allgemeinmedizin. Problemstellungen haben vor allem die Länder Oberösterreich, Niederösterreich, Wien, Steiermark, die hier unbesetzte Kassenstellen haben. Wir haben es derzeit noch nicht, aber es wird absehbar sein, dass das

Prettner

einmal der Fall sein könnte. So ist es auch irgendwie schwierig zu sagen, wir haben einen Ärztemangel. Denn wenn wir die Zahlen hernehmen, so hat die Ärztekammer noch nie so viele Ärzte als Mitglieder gehabt. Nur, was die Ärzte dann tun, das können wir schwer beeinflussen. Viele werden Wahlärzte und manche wechseln in die Politik oder wie auch immer. Wir haben genügend an Köpfen, aber wir können sie nicht in die Versorgungswirksamkeit zwingen. Das ist der schwierige Punkt, den wir natürlich noch besser bearbeiten müssen. Aber auf alle Fälle werden wir diese jungen, motivierten Menschen abholen müssen, damit sie dieses Studium ausüben.

Wir haben von Seiten des Landes in den letzten Jahren extrem viele attraktive Maßnahmen gesetzt, abgesehen davon, dass die Gehälter in den Spitälern beträchtlich erhöht wurden, bei einer Reduktion der Arbeitszeit. Das muss man auch erwähnen, dass wir ein KPJ, das heißt, ein Praktikum eingeführt haben. Auch da gibt es Anreize, finanzielle Anreize, dass Studierende nach Kärnten kommen, in unsere Spitäler kommen. Wir haben sichergestellt, dass die Finanzierung der Lehrpraxen auch ausfinanziert ist, dass es attraktiv ist, während seiner Ausbildung bei einem praktischen Arzt oder bei einer praktischen Ärztin zu arbeiten. Wir versuchen schon nach der Matura oder um die Zeit der Matura, die jungen Menschen in Vorbereitungskurse zu bringen, damit die Aufnahmeprüfungen für sie auch durchschaubarer werden und damit sie wissen, was sie gezielt lernen müssen. Wir haben seit fünf Jahren einen Park eingerichtet, wo sich Medizinstudierende, jene, die schon eine Ausbildung machen und jene, die Medizin studieren wollen, zusammenkommen können, mit den Expertinnen und Experten aus unseren Krankenanstalten sprechen können. Es sind dort alle Krankenanstalten vertreten. Es sind dort auch führende Ärztinnen und Ärzte vertreten, die ins Gespräch kommen und die diese jungen Menschen auch vorbereiten, was das Berufsbild letztendlich auch so bringen kann. Es freut mich, dass im letzten Jahr alle Gesundheitsreferenten einen einstimmigen Beschluss gefasst haben, nämlich, das Kontingent der Medizin-Studierenden anzuheben! Dieses Signal wurde von uns ausgesendet, weil wir alle in allen Bundesländern die gleichen Probleme haben, sei es bei Notärzten, dass diese Dienste nicht mehr besetzt werden wollen oder sei es bei Allgemeinmedizinern,

psychiatrischen Fächern. Verschiedenste Konstellationen machen es spürbar, dass Ärztinnen und Ärzte für gewisse Bereiche nicht mehr sehr motivierbar sind, deshalb möchten wir, dass mehr Menschen für das Studium zugelassen werden.

Wir haben diesen Appell ganz klar formuliert, er wurde auch im Regierungsprogramm berücksichtigt. Und das ist eigentlich meine große Bitte und meine Forderung, dass dieser Antrag, der jetzt von Kärnten noch einmal bekräftigt wird, der von den Gesundheitsreferenten schon getätigt wurde, der in mehreren Resolutionen der Kärntner Landesregierung schon schriftlich formuliert wurde, dass der von der Regierung ernst genommen wird! Ich appelliere an Schwarz-Grün: Nehmen Sie das ernst und erhöhen Sie die Studienzahlen! Es ist wirklich die Zeit dafür, die Zeit ist reif! Ein Arzt braucht zehn Jahre Minimum, bis er ausgebildet ist. In diesem Sinne, meine Unterstützung hat dieser Antrag auf alle Fälle! Dankeschön! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Damit haben wir die Rednerliste zu diesem Tagesordnungspunkt erschöpft. Ich erteile der Berichterstatterin das Schlusswort!

Berichterstatterin Abgeordnete **Feistritzer** (SPÖ):

Danke, Herr Präsident! Ich verzichte auf das Schlusswort und bitte um Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Spezialdebatte ist beantragt. Wer dieser zustimmt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist einstimmig mit den Stimmen aller anwesenden Damen und Herren Abgeordneten so beschlossen.

Dann darf ich bitten, zu berichten!

Berichterstatterin Abgeordnete **Feistritzer** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert,

Feistritzer

sich bei der Bundesregierung dafür einzusetzen, dass der derzeit restriktive Kurs bei der Zulassung zum Medizinstudium verlassen wird.

Ich bitte um Annahme.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Annahme ist beantragt. Wer dieser zustimmt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist wiederum einstimmig so beschlossen.

Damit kommen wir zum nächsten Tagesordnungspunkt:

3. Ldtgs.Zl. 29-1/32:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Kultur, Sport und Europa zur Regierungsvorlage betreffend den Bericht CARINTHIJa 2020; Weiterentwicklung und Umsetzungsvorschlag des Projektes

Berichterstatter ist der Abgeordnete Tiefnig. Ich erteile ihm das Wort!

Berichterstatter Abgeordneter **Tiefnig** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Geschätzte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Es geht im Bericht der Landesregierung um den Bericht „CARINTHIJa 2020“. Ich bin heute auch schon hoch dekoriert. Ich bin stolz, dass das sehr positiv und gut vorbereitet ist! Ich bin auch stolz, dass ausgerechnet ein Oberkärntner, der Mag. Peter Fritz, der aus einer Nachbargemeinde kommt, der Kurator der Landesausstellung 2020 ist! Es geht in diesem Tagesordnungspunkt um diese Bereiche der Feierlichkeiten des offiziellen Kärnten, der mobilen Ausstellung zum Jubiläumsjahr, die Ausschreibungsprojekte Kultur, Kunst und Brauchtum beziehungsweise Schulen und Wissenschaft. Es gibt einige Unterteilungen, zum Beispiel Zukunftsprojekte der Orts- und Regionalentwicklung und ebenfalls auch Gemeinde-Projekte.

Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Generaldebatte ist eröffnet. Als erster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Hartmut Prasch vom Team Kärnten. Ich erteile ihm das Wort!

Abgeordneter **Prasch** (TKK):

Herr Präsident! Geschätzte Frau Landesrätin! Hohes Haus! Das Jahr 2020 hat aus Kärntner Sicht mit der Bischofsweihe von Josef Marketz, einem nicht alltäglichen Ereignis, bereits sehr außergewöhnlich begonnen. 2020 ist aber allgemein ein geschichtsträchtiges Jahr für unser Bundesland. Gemeinsam feiern wir mit der hundertsten Wiederkehr der Kärntner Volksabstimmung vom 10. Oktober 1920 ein einmaliges historisches Gedenken. Wir vom Team Kärnten begrüßen und unterstützen die Eckpfeiler der Feierlichkeiten anlässlich des 100-Jahr-Jubiläums der Kärntner Volksabstimmung! Besonders lobenswert ist insbesondere der Ansatz, dass die Landesausstellung 2020 nicht nur an einem Ort stattfinden wird, sondern mobil durch die Bezirksstädte touren soll. Aus unserer Sicht ist das ein vernünftiger Zugang, da insbesondere Oberkärnten von der Volksabstimmung geographisch nicht betroffen war. „Nicht das Land besucht die Ausstellung, die Ausstellung kommt ins Land“ – dieser Spruch, von der offiziellen Webseite geklaut, ist sehr treffend. Wir hoffen allerdings auch, dass die Ausstellung nicht nur ins Land kommt, sondern dass auch Besucher und nicht nur einige Schulklassen diese mobile Ausstellung besuchen werden! Ich darf an dieser Stelle gleich Werbung für Spittal machen, dort soll die Ausstellung vom 25. Juni bis 17. Juli Station machen. Und gerade hier ist das Verständnis für die Thematik Volksabstimmung noch nicht so ausgeprägt wie beispielsweise im Bezirk Völkermarkt, wo die Bedeutung eine wesentlich stärkere und gefestigtere ist.

Uns ist es ganz wichtig, dass die gesamten Maßnahmen und Projekte rund um die Landesfeierlichkeiten einen klaren Blick auf die Vergangenheit ermöglichen und insbesondere auch Antworten für die Zukunft geben und Zukunftsthemen und Zukunfts-Chancen beleuchten. Insbesondere der von mir sehr geschätzte Leiter der Kulturabteilung sowie der Kurator des Projekts haben in ihren Vorbereitungsarbeiten darauf Rücksicht ge-

Prasch

nommen, dass die Kärntner Geschichte unverfälscht dargestellt wird, auch wenn gewisse Persönlichkeiten gerne etwas anderes behaupten.

Persönlich hoffe ich auch, dass Störaktionen, von welcher Seite auch immer, tunlichst ausbleiben! Absolut überflüssig und entbehrlich waren beispielsweise die höchst fragwürdigen Aussagen von Marjan Šarec vom Dezember des Vorjahres, Stichwort Volksabstimmung. Nachdem in den vergangenen Jahren viel unternommen wurde, um Konflikte zwischen Kärntnern und Slowenen weiter abzubauen, wurde hier in vollem Bewusstsein wieder Öl ins Feuer gegossen und das kurz vor den 100-Jahr-Feierlichkeiten. (2. Präs. Strauß übernimmt den Vorsitz.) Manche wären gut beraten, sich umfassender über das Kapitel der Kärntner Volksabstimmung zu informieren, bevor man zu eigenartigen Aussagen greift und neue Konflikte schürt. Die Aussagen von Šarec bedeuteten Wasser auf die Mühlen jener, die von Konflikten und Ressentiments leben, egal, ob auf Kärntner oder auf slowenischer Seite. Konflikte zu befeuern und ihnen neues Leben einzuhauchen, ist hoffentlich nicht die Intention, die manche verfolgen.

Das Team Kärnten ist stolz auf Kärnten, auf seine Menschen und die Geschichte unseres Landes! Sorgen wir gemeinsam dafür, dass Kärnten gestärkt aus den Landesfeierlichkeiten 2020 geht und voller neuer Perspektiven und Visionen in die nächsten Jahre aufbricht! Schöpfen wir Kraft für die vielen Aufgaben, die auf uns zukommen und uns bevorstehen! (Beifall von Abg. Klocker, KO Seiser und KO Malle.)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Nächster Redner zu diesem Tagesordnungspunkt ist der Dritte Präsident, Josef Lobnig. Bitte!

Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren des Hohen Hauses! Die Kärntner Volksabstimmung, die einen bedeutenden Bestandteil der Kärntner Identität ausmacht, darf bei der 100-Jahr-Feier im heurigen Jahr nicht ohne entsprechende Würdigung der damaligen Leistungen zum Erhalt der Einheit Kärntens begangen werden. Wir Freiheitliche sind der Überzeugung, dass die Kärntner Volksabstimmung, die als die

erste basisdemokratische Entscheidung in Kärnten gilt, im Hinblick auf die derzeitige Propagierung der direkten Demokratie als ein besonderes, leuchtendes Beispiel zu gelten hat. Dies wurde in mehrfacher Hinsicht auch von Regierungsmitgliedern in ihren Ansprachen und Interviews zum Ausdruck gebracht. Noch im Jahr 2016 erklärte unser Landeshauptmann wie folgt, ich zitiere: „Die Volksabstimmung war ein Meilenstein in der Geschichte unseres Landes. Der 10. Oktober erinnert mich und er erinnert wohl nahezu alle Kärntnerinnen und Kärntner daran, wie sich unsere Väter, Großväter, Mütter und Großmütter für unser Bundesland eingesetzt haben. Die Volksabstimmung am 10. Oktober 1920 war eine Sternstunde für Kärnten.“ Zitat-Ende. Nur wenige Monate später, am 18. März 2017, berichtete die „Kleine Zeitung“ hingegen Folgendes, ich zitiere: „Der 10. Oktober ist der Anlass, nicht das Thema. Wichtig ist mir, dass wir uns vom 10. Oktober lösen.“ Er ist Anlass, aber nicht Thema, gibt Peter Fritz, Kurator der Landesausstellung, die Richtung vor, die er mit einem bunten wissenschaftlichen Team verfolgt. Wie wertschätzend dies jedoch von den Mitgliedern der Landesregierung wahrgenommen wird, lässt sich an einigen Beispielen festmachen.

Bei der Auftaktveranstaltung der Landesausstellung „CARINTHIJA 2020“ in Völkermarkt am 04. April 2018 war kein einziger Vertreter der Landesregierung anwesend. Und so kommt es auch nicht von ungefähr, dass eine Loslösung vom 10. Oktober, also von der demokratischen Volksabstimmung 1920, tatsächlich in die Wege geleitet worden ist und der Kärntner Abwehrkampf, also eine löbliche militärische Notwehraktion der Kärntnerinnen und Kärntner, überhaupt ignoriert wird. Daher kann mit Beispielen der Beweis erbracht werden, dass die Kärntner Geschichte nicht ausgewogen dargestellt wird, denn die vorliegenden Unterlagen beziehungsweise Fakten über die Veranstaltungen aus Anlass der hundertjährigen Wiederkehr der Kärntner Volksabstimmung zeigen eines, die Landesregierung hatte nicht den Mut, klare, gestalterische Vorgaben zu machen. Und so kam es, wie es kommen musste: ein Sammelsurium von Veranstaltungen, denen eine inhaltliche Klammer fehlt und bei denen der eigentliche Anlass, die Würdigung der Ereignisse von 1918 bis 1920 völlig in den Hintergrund gerät. Auch wenn es einige durchaus bemühte und sinnvolle Projekte gibt, fehlt eine übergeordnete

Lobnig

inhaltliche Regie. Bei manchen geförderten Projekten wundert man sich wirklich, was das mit dem 10. Oktober 1920 zu tun hat. Welchen Bezug zur Volksabstimmung hat zum Beispiel die Ausstellung zur Geschichte des Nationalsozialismus in Velden, die im April eröffnet wird? Um nicht missverstanden zu werden: Es ist zu begrüßen, wenn eine solche lokale Aufarbeitung unerfreulicher Geschichte vorgenommen wird, aber mit der Volksabstimmung, geschätzte Damen und Herren, hat das absolut nichts zu tun! Und so soll die Erinnerung an den Kärntner Freiheitskampf wirklich nicht aussehen! Man geht hinsichtlich der inhaltlichen Leitlinien der Landesausstellung davon aus, dass für die politische Entwicklung Kärntens im 20. Jahrhundert die weltanschaulichen Kräftefelder Deutsch-Nationalismus, Antisemitismus, Antislawismus, der Grenzland-Mythos und der Anti-Wien-Reflex prägend waren. Der Slowenisch-Nationalismus fehlt zur Gänze, obwohl für die gewalttätigen Ereignisse der Jahre 1918 bis 1920 der Slowenisch-Nationalismus unter der Führung des Ultrationalisten Rudolf Maister verantwortlich war und bis zur Gegenwart in Kärnten den Deutsch-Nationalismus überragt, was auch den destabilisierenden Ereignissen in den 70er-Jahren entnommen werden kann. *(Beifall von der FPÖ-Fraktion.)*

Geschätzte Damen und Herren, die Planung für 2020 geht also von einer einseitigen Geschichtsauffassung aus. Dies zeigt auch der bekannte Historiker Dr. Lausegger auf. Man ist auch sprachlos, dass unter dem Themenschwerpunkt „Migration“ eine mehrwöchige Spottveranstaltung des UNIKUM über vergangene 10.-Oktober-Feiern gefördert wird! Heute unter dem Titel „Begegnung“ in der „Kronen Zeitung“ zu lesen. Der Titel lautet: „Festzug der Tiere“. Das, meine geschätzten Damen und Herren, hat mit würdevoller Erinnerung nichts zu tun, es ist vielmehr das Gegenteil davon! Diese Verhöhnung der Geschichte ist eine linksgerichtete Geisteshaltung, die der Landesregierung € 80.000,- wert ist! *(Beifall von der FPÖ-Fraktion.)*

Meine geschätzten Damen und Herren, ein weiteres Beispiel: Was hat es mit dem 10. Oktober zu tun, wenn am 20. Juni in Ebenthal 20 Figuren aus Cortenstahl und Holz verbrannt und vergraben werden? Welchen Bezug zum 10. Oktober gibt es, wenn am 17. Juli in St. Jakob 20 Paneele mit Spiegeln aufgestellt werden? Auch das subventioniert das Land, diese beiden Projekte, mit € 90.000,-.

Geschätzte Damen und Herren, man gewinnt den Eindruck, dass von der Landesregierung die Gelder für die 100-Jahr-Feier wie mit einer Gießkanne auf einzelne Projekte aus der Kunstszene ausgeschüttet wurden. Der 10. Oktober 1920 dient daher in mehreren Fällen nur als Vorwand, aber nicht als Anlass für die Gewährung von Subventionen.

Es ist auch nicht verwunderlich, dass entscheidende Themen für die Kärntner Volksabstimmung gar nicht behandelt werden. Es fehlt ein klarer Programmpunkt, mit dem an das ereignisreiche Wirken der Miles-Kommission erinnert wird. Und damit wird aber auch die große Chance vergeben, auf die internationale Dimension der Volksabstimmung, die erstmalige Umsetzung des Selbstbestimmungsrechtes der Völker hinzuweisen, die unter Einbeziehung der Signatarstaaten von großer Bedeutung stünden. *(Beifall von der FPÖ-Fraktion.)*

Hohes Haus! Das Gedenken an die Vergangenheit sei wach zu halten, da es keine Aussöhnung oder ohne Wahrheit Erinnerung geben kann. Mit der Strategie für die Jubiläumsfeier 2020 entfernt sich Kärnten derzeit von dieser Orientierung. Wie gesagt, es gibt durchaus auch zu befürwortende Projekte, wie etwa die Wanderausstellung, aber geschätzte Damen und Herren, von Seiten der Freiheitlichen kann es zu dieser Umsetzung des Projektes keine Zustimmung geben! *(Beifall von der FPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Hannes Mak von der ÖVP. Ich erteile ihm dieses!

Abgeordneter **Mak** (ÖVP):

Geschätzter Herr Präsident! Sehr verehrte Landeshauptmann-Stellvertreterin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Liebe ZuhörerInnen zu Hause, die uns via Livestream zusehen! Wir haben hier den Bericht vorliegen zu CARINTHIJa 2020, zum Jubiläumsjahr und mir ist schon bewusst, die FPÖ regt das ja schon die ganze Legislaturperiode auf, „wir sind dagegen, weil wir dagegen sind“. Wir besprechen heute nur den Bericht über dieses Jahr, nach eineinhalb Jahren im

Mak

Ausschuss, den wir dort behandelt haben, ich und meine Kollegen und befinden uns einen Monat vor den offiziellen Feierlichkeiten. Lieber Herr Präsident, Dritter Präsident Lobnig, du hast auch eine Feierlichkeit in Völkermarkt am 04.04.2018 angesprochen, bei der kein Regierungsmitglied anwesend war. Ich hoffe, du hast auch den damaligen Landesrat Darmann dazu gerügt, dass er nicht dort war (*3. Präs. Lobnig: Ja, freilich! Keiner war dort!*) und nicht daran teilgenommen hat! Weil du ja betont hast, wie wichtig das der Freiheitlichen Partei ist! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion.*)

Aber jetzt zurück zum Bericht dieses Veranstaltungsjahres, dieses so wichtigen Jahres für Kärnten, dem wir uns heuer widmen, wo ja in einem Monat die offiziellen Feierlichkeiten beginnen. Das Jubiläumsjahr stützt sich auf drei Säulen: Zum einen sind es die offiziellen Feierlichkeiten des Landes Kärnten, zum anderen sind es 89 Projekte aus ganz Kärnten, die von Vereinen, Institutionen und Brauchtumsvereinen eingereicht wurden, zum Dritten ist es die mobile Ausstellung, die, wie heute schon mehrmals gesagt wurde, in alle Bezirke des Landes Kärnten ausschweift und die allen KärntnerInnen einen Einblick in das großartige Abstimmungsverhalten im Jahr 1920 gibt. Eröffnet wird diese Ausstellung am 29. April in der Bezirksstadt, in der Abstimmungsstadt Völkermarkt und macht danach die Reise bis Ende Oktober wirklich nach ganz Kärnten. Es ist richtig und wichtig, dass alle Kärntnerinnen und Kärntner und vor allem unsere Kinder und Jugendlichen die Möglichkeit haben, diese Ausstellung zu besuchen und an diese geschichtsträchtige Abstimmung erinnert zu werden! Die Auftaktveranstaltung findet, wie schon gesagt, am 03. März 2020 in diesem Hause statt und endet mit dem großen „Fest der Täler“ am 10. Oktober 2020 in der Landeshauptstadt Klagenfurt an 13 Plätzen mit unterschiedlichsten Darbietungen, wo am ganzen Tag dieses Festaktes gedacht wird. Zum Ende wird dann noch mit einem Sternmarsch am Neuen Platz an diesen denkwürdigen Tag gedacht.

Ein Satz noch zu den Projekten: 89 Projekte wurden ausgewählt und sie werden mit den verschiedensten Themen bespielt – Kunst, Kultur und Brauchtum. Da ist es mir schon bewusst, dass viele Kunstprojekte aufregen. Kunst muss aufregen und sie darf es auch in diesem Bereich. Andere Bereiche sind noch die Wissenschaft, die

Schulen und die Bildung. Wie schon mehrmals gesagt, ist es extrem wichtig, dass unsere Kinder und Jugendlichen erfahren, was da vor 100 Jahren geschichtsträchtiges passiert ist! Es war, so wie viele Vorredner heute schon gesagt haben, eine der geschichtsträchtigsten Entscheidungen vor 100 Jahren. Es war eine demokratische Entscheidung für die junge Republik Österreich, für den jungen Staat Österreich. Das war zur damaligen Zeit nicht selbstverständlich, dass die Bevölkerung von Kärnten so abgestimmt hat, wie sie abgestimmt hat. Das darf nie in Vergessenheit geraten, und das müssen wir auch unseren Nachkommen immer vor Augen halten!

Aber wir müssen auch gemeinsam in die Zukunft blicken. Aktuelle Herausforderungen, die in Kärnten auf uns zukommen, müssen wir gemeinsam bewältigen! Wir müssen alle gemeinsam an der positiven Zukunft Kärntens arbeiten! Viele Ansätze haben wir heute schon in der Aktuellen Stunde gehört. Ein Ansatz davon, ein positiver Schritt in die Zukunft ist der Masterplan für den Ländlichen Raum unseres Landesrates Martin Gruber, der mit € 520.000,-- heuer gestartet wird. Ein Appell wirklich an alle in diesem Hause: Feiern wir bitte gemeinsam dieses geschichtsträchtige Jahr! Feiern wir gemeinsam eine würdige Volksabstimmung – 100 Jahre hier in Kärnten! Vielen Dank! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion und von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als weiterem Redner darf ich dem Klubobmann der SPÖ, Herwig Seiser, das Wort erteilen!

Klubobmann **Seiser** (SPÖ):

Sehr geschätzter Herr Präsident! Hoher Landtag! Werte Damen und Herren! Ich erlaube mir zuerst noch eine kurze Replik auf die Aktuelle Stunde. Angesichts der Herausforderungen, mit denen wir konfrontiert sind im Zusammenhang mit der demographischen Entwicklung, gibt es in diesem Hause Parteien, die durchaus bereit sind, diese Herausforderungen anzunehmen und die durchaus konstruktive Beiträge dazu zu liefern bereit sind. Und es gibt eine Partei, die diese ernsthaften Herausforderungen dazu nutzt, mit einer Generalabrechnung gegen die Regierung hier vom Leder zu ziehen. Das ist, meine sehr geschätzten Damen

Seiser

und Herren, unverantwortlich, was Sie tun! Aber Sie tun es ja auch gleich weiter, nämlich beim nächsten Thema, bei der 100-Jahr-Jubiläumsfeier zur Volksabstimmung und zum Abwehrkampf. Ich denke, dass diese Feier „CARINTHJa 2020“, deren Auftaktveranstaltung, Herr Kollege Lobnig, nicht am 04. April stattgefunden hat, sondern erst am 03. März 2020 im Rahmen einer Festsetzung stattfindet, (*Zwischenruf von 3. Präs. Lobnig.*) damit ich dir diesen Termin auch sage, ein Jubiläumsfest ist, das seinesgleichen sucht!

Es gibt mehrere Aspekte. Wir feiern den 10. Oktober 1920 nach einer, sage ich einmal, sehr, sehr heftigen Diskussion, nach jahrzehntelangen Diskussionen im Zusammenhang mit der Ortstafellösung. Diese Ortstafellösung wurde auch mit Zutun eures ehemaligen Landeshauptmannes Gerhard Dörfler durchgeführt und erledigt. Die Vorgabe bei der Gestaltung des Jubiläumsjahres 2020 war, die inhaltliche Klammer ist der 10. Oktober 1920. Jede Kärntnerin und jeder Kärntner weiß oder sollte wissen, was am 10. Oktober 1920 passiert ist! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*) Jede Kärntnerin und jeder Kärntner weiß, dass es vor der Volksabstimmung einen heldenhaften Kampf gegeben hat von Kärntnerinnen und Kärntner beider Sprachen, den Verbleib bei der Republik Österreich für Kärnten zu garantieren. Das weiß jeder, das muss nicht extra jeden Tag erwähnt werden, Herr Kollege Lobnig! Aber Kärntnerinnen und Kärntner leben mit dieser Identität. Vielleicht ist das in anderen Bereichen anders, ich denke, dass es generell der Fall ist.

Es gibt, wie gesagt, eine breiteste Anbindung aller nur möglichen Ansprechpartner. Ob das die Kulturschaffenden sind, ob das die Traditionsverbände sind, ob das die Schulen sind, ob das die Gemeinden sind, ob das die öffentliche Verwaltung ist, es sind wirklich alle nur möglichen Ansprechpartner eingebunden worden, und die Projekte sind in sehr, sehr exakt und genau zisierten Ausschreibungsverfahren ausgewählt worden. Es gibt, der Kollege Mak hat es ja schon erwähnt, ich will es nicht wiederholen, 89 Projekte aus dem Bereich Kunst und Kultur. Es gibt Zukunftsprojekte der Orts- und Regionalentwicklung. Es gibt Gemeinde-Projekte der Gemeinden Bleiburg, Diex, Eisenkappel, Vellach, St. Paul in Kombination mit Ruden. Es gibt Gemeinde-Projekte aus Völkermarkt. Ich unterstelle jeder und jedem, dass er sich bei der Gestaltung seines jeweiligen Projektes den Kopf darüber zerbrochen hat, wie

er das Thema des 10. Oktober in seiner Disziplin in die Gegenwart beziehungsweise in die Zukunft projizieren kann. Das unterstelle ich einmal! Das ist aus meiner Sicht der Sinn und Zweck! Das ist der Sinn und Zweck (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*) dieser Ausstellung! Das ist der Sinn und Zweck, den Kärntnerinnen und Kärntnern zu zeigen, wie die Vergangenheit mit der Gegenwart und mit der Zukunft zusammenhängt, insbesondere ausgehend von der sehr, sehr schwierigen Situation in den Tagen vor dem 10. Oktober 1920! Ich war selber bei einigen Gesprächen dabei, insbesondere beim Gespräch mit dem Kärntner Abwehrkämpferbund. Dieses Gespräch hat beim Landeshauptmann unter Teilnahme auch des Obmannes des Kärntner Abwehrkämpferbundes und des Leiters der Abteilung Kultur, Igor Pucker, stattgefunden. Es war eine durchaus differenzierte Diskussion. Aber am Ende des Tages hat insbesondere der Obmann des Abwehrkämpferbundes aus meiner Sicht in einer für seine Verhältnisse großzügigen und weitblickenden und über den Tellerrand blickenden Art und Weise der Vorgehensweise der Kulturabteilung, insbesondere was seine Projekte betroffen hat und insbesondere auch die Finanzierung seiner Projekte, zugestimmt.

Ich frage mich, Herr Kollege Lobnig, was wirst du dem Schretter Fritz sagen, wenn ihr heute hier herinnen dagegen seid? Das frage ich mich! Ich frage mich auch, was du allen Schülerinnen und Schülern sagen wirst, die da dabei sind? Ich frage mich, was du allen Gesangsvereinen, Trachtenvereinen, Trachtenkapellen, Traditionsträgern et cetera erzählen wirst, warum du hier dagegen bist? (*Abg. Pirolt: Mach dir keine Sorgen um das, was wir sagen werden! – Abg. Trettenbrein: Mach dir keine Sorgen darüber!*) Das ist Opposition in Unkultur! Das ist Opposition in Unkultur! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*) Ich erlaube mir, in die Zukunft zu blicken, nämlich in die nahe Zukunft. Ihr werdet mit aller Gewalt versuchen, all diese Feierlichkeiten in ein schlechtes Licht zu rücken! Ich denke, das hat sich Kärnten nicht verdient! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*) Ich denke, das haben sich die Kärntnerinnen und Kärntner nicht verdient und das haben sich insbesondere jene nicht verdient, jene hunderte, tausende wahrscheinlich – tausende! – Teilnehmer an den Ausschreibungsprojekten und die tausenden Teilnehmer, die am 10. Oktober 2020 in einem Sternmarsch, in einem Treffen aller Täler Kärntens

Seiser

hier in Klagenfurt dabei sein werden! Ich frage mich, Herr Kollege Lobnig, was außer kurz gedachtem politischem Kalkül dahintersteckt, dieses 100-Jahr-Jubiläum, das für Kärnten eine Auszeichnung ist, das eine Riesenchance ist, (*Abg. Leyrouz: Das ist eine Verhunzung!*) Kärnten in der Öffentlichkeit, in der Welt in einem anderen Bild dastehen zu lassen, dass Sie dieses Momentum dazu verwenden, um politisches Kleingeld zu sammeln! Es sei Ihnen unbenommen, das eine oder andere Projekt zu kritisieren! Es sei Ihnen unbenommen, für Sie vielleicht fehlende Aspekte im ganzen Kreis dieser Veranstaltungsreihe zu kritisieren! Aber es ist Ihnen nicht erlaubt – es ist Ihnen nicht erlaubt! – diese Feierlichkeiten deswegen zu stören, weil Sie glauben, damit politisches Kleingeld machen zu wollen! Das ist Ihnen nicht erlaubt, Herr Kollege Lobnig! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion. – Abg. Leyrouz: Das ist ein komisches Demokratie-Verständnis!*) Ich sage Ihnen, das ist Ihnen nicht erlaubt! Sie tun es ja ohnehin! Sie tun es ja ohnehin, nur, Sie werden sich vor den Kärntnerinnen und Kärntnern, Sie werden sich vor den Traditionsträgerinnen und Traditionsträgern, Sie werden sich vor den Nachfahren derjenigen, die an der Volksabstimmung und am Abwehrkampf teilgenommen haben, zu verantworten haben mit Ihrer Art der Politik! Ich danke für die Aufmerksamkeit! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Wir haben an und für sich eine Frist einzuhalten, die wäre um 12.05 Uhr zur Begründung der dringlichen Anfrage. Ich habe noch zwei Wortmeldungen. Der Herr Präsident Lobnig hat mir gesagt, eine kurze Replik auf das Gesagte. Der Herr Abgeordnete Köfer hat sich auch noch zu Wort gemeldet. Wenn es das Einvernehmen gibt, dann machen wir diese Debatte zu diesem Tagesordnungspunkt fertig und verhandeln dann die Dringlichkeitsanfrage. – Ich sehe nichts Gegenteiliges. Herr Präsident, du hast das Wort!

Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Herr Kollege Klubobmann Seiser, nachdem ich wirklich schon viele Jahre in diesem Hause tätig bin,

werde ich es von niemandem hier zulassen, dass ich in meiner Betrachtung von Projekten, die durchgeführt werden, gemäßregelt werde! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*) Es sei jedem Einzelnen erlaubt, auch eine kritische Betrachtung der Projekte vorzunehmen! Das ist genau das, was Sie nicht verstehen wollen, und das ist das, was Sie kritisieren! Ich habe in meiner Wortmeldung betont – (*KO Seiser: Ich weise die Kritik zurück!*) Du kannst dich herausstellen und dich dann noch einmal zu Wort melden und nicht dazwischenreden! Aber du hast vielleicht nicht verstanden, dass ich sehr wohl Projekte befürwortet und auch davon gesprochen habe, dass es positive Projekte gibt, aber es gibt auch Projekte, die natürlich sehr fragwürdig sind, die ich auch kritisch betrachte und die auch nicht meine Unterstützung erfahren und auch nicht die der Freiheitlichen Fraktion erfahren! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*) Daher lasse ich es aus demokratiepolitischen Gesichtspunkten hier nicht zu, dass ich von einem Klubobmann hier gemäßregelt werde, was ich hier zu sagen habe oder nicht zu sagen habe! Und wenn ich eine Verantwortung gegenüber der Bevölkerung, den Heimat- und Traditionsverbänden übernehme, dann tue ich das mit einem reinen Gewissen und ich stehe dafür auch gerade und auch mit Antworten! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Abgeordneter Köfer! Abgeordneter Pirolt hat noch eine Wortmeldung abgegeben, aber ich sage auch, wenn weitere Wortmeldungen kommen, dann wird der Tagesordnungspunkt unterbrochen und wir können nach der Mittagspause am Nachmittag weiterdiskutieren, wenn es so einen Diskussionsbedarf gibt. Herr Abgeordneter, du bist am Wort!

Abgeordneter **Köfer** (TKK):

Herr Präsident! Hohes Haus! Ich befinde mich gerade in einer Hochschaubahn der Gefühle. Einerseits hat uns der Klubobmann Seiser gelobt, dass wir die einzige konstruktive Opposition in diesem Land sind und für Kärnten arbeiten. Das freut mich im Bereich der Bevölkerungsentwicklung! Zum Zweiten irritiert mich doch jetzt die Aussage, bitte auch zu akzeptieren, dass eine andere Partei auch eine andere Meinung hat. Und wenn

Köfer

du sagst, es ist nicht erlaubt, eine andere Meinung zu haben oder etwas zu torpedieren, dann glaube ich, es ist auch im Rahmen einer Oppositionsarbeit möglich, nicht zu allem Ja und Amen zu sagen. Das ist vielleicht der falsche Weg, wenn man miteinander irgendetwas bewältigen möchte!

Aber ich möchte der Ordnung halber, so wie das heute alle Parteien gesagt haben, noch einmal unseren Ausdruck dazu verleihen, dass wir sagen, dass vor allem Kinder und Jugendliche diese Veranstaltung nützen sollen und auch nützen werden, um zu erleben, was vor 100 Jahren passiert ist und vielleicht auch zu begreifen, wie heldenhaft unsere Kärntner damals gekämpft haben. Und der Satz, das ist der, der mir am heutigen Tag am meisten imponiert hat: Wir treffen uns alle bezirksweise sternförmig dann im Zentrum. Also, ich weiß nicht, warum das jeder in jeder Rede erwähnen möchte? Das möchte ich auch tun: Es gibt 89 verschiedene Kunst- und Kulturprojekte und vor allem die Gemeinden in Unterkärnten haben sich hier besonders hervorgetan. Dafür ein herzliches Dankeschön! *(Beifall vom TKK.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Abgeordneter Pirolt und dann noch der Herr Landeshauptmann als zuständiger und verantwortlicher Referent. Bitte!

Abgeordneter **Pirolt** (FPÖ):

Danke, Herr Präsident, dass du noch die Gnade hast, mich dranzunehmen! Meine sehr geehrten Damen und Herren Kollegen! Ich verstehe schon, dass man vielleicht, Herr Kollege Seiser, manchmal generell verbieten müsste, dass man eine andere Meinung hat! Kann ich vom ideologischen Ansatz deiner Partei durchaus verstehen! Es gibt aber vielleicht zu diesen Veranstaltungen oder zu diesem 100-Jahr-Gedenken einen Ansatz, der auch diese gesamten 100 Jahre spiegelt. Es gibt hier wirklich die einmalige Gelegenheit, wenn wir uns schon erinnern und uns ständig in der Vergangenheit bewegen, dass auch die slowenische Volksgruppe die Chance erhält, zu den Anschlägen in den 70er-Jahren ein konkretes Statement zu machen. Und es leben ja noch Proponenten dieser Zeit, ich brauche sie, glaube ich, namentlich jetzt nicht zu erwähnen, die hätten die

einmalige Chance, sich bei der Kärntner Bevölkerung in aller Art und Form zu entschuldigen! *(Beifall von der FPÖ-Fraktion.)* In aller Art und Form zu entschuldigen für Vorgänge in dieser Zeit, um dieses Land zu destabilisieren, um es den Tito-Truppen zu ermöglichen, überhaupt einzumarschieren! *(Der Redner mit Blick auf Abg. Blatnik:)* „Tito's langer Schatten“, Frau Kollegin, sollten Sie wirklich lesen!

Ich komme noch einmal darauf zurück: lassen Sie uns einen Teil der Veranstaltungsreihe ruhig kritisieren, aber machen auch Sie Ihre Hausaufgaben, dann werden wir uns da vielleicht einen Schritt nähern! *(Beifall von der FPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Herr Landeshauptmann, bitte, du bist am Wort!

Landeshauptmann **Kaiser** (SPÖ):

Danke! Ich werde gleich passend beim Kollegen Pirolt anschließen, möchte jetzt nicht sehr viel, was bisher gesagt worden ist, von meiner Seite her kommentieren, aber ich möchte die Grundintention einmal mehr in Erinnerung rufen. Und das ist eine Grundintention, die jetzt nicht beim Kulturreferenten, die jetzt nicht beim Abteilungsleiter, die nicht beim Protokoll allein entstanden ist, sondern die als Resultat von vielen, vielen Treffen, zu denen wir breitest eingeladen haben, entstanden ist. Es ist ein Bereich, in dem wir sowohl in der Regierung als auch mit den Landtagsabgeordneten genauso Gespräche geführt haben wie mit zahlreichen Kulturinitiativen, mit allen Bereichen der Traditionsverbände. Es hat sich hier ja auch ein sehr positives Verhältnis mit Ihrem ehemaligen Stellvertretenden Klubobmann Fritz Schretter ergeben, wo ich schon merke, dass im Gegensatz zu manchen hier getätigten Äußerungen das Gemeinsame, der Zukunftsblick und das Verständnis, aus der Vergangenheit tunlichst für die Zukunft zu lernen und das gegenwärtig anzuwenden, entstanden ist. Und genau dieser Intention, genau dieser Intention folgen wir!

Natürlich kann man gewisse Einzelereignisse, wie es mein geschätzter Vorredner getan hat, herausnehmen. Das kann man auf jeder Seite, denn

Kaiser

in den 100 Jahren ist verdammt viel in diesem unserem Land passiert und nicht nur positiv Erwähnenswertes, sondern auch sehr viel Grausliches, Schreckliches, Schlimmes. Allein, wenn ich an die NS-Zeit und viele Opfer, derer wir jährlich gedenken, denke, wenn ich diese Ereignisse, sie mir ins Gedächtnis zurückrufend, bewerte. Daher halte ich nichts davon, Einzelereignisse herauszunehmen und zu sagen, erst wenn das und das mit einer Entschuldigung oder sowas beendet wird, dann wären wir bereit, jenes zu machen. Ich glaube, wir haben die große Chance, Europa und der Welt gegenüber zu beweisen, dass unser Land viele Lehren aus der Geschichte gezogen, diese Lehren verarbeitet und in ein zukunftsorientiertes Kärnten, das wir bejahen und das wir gemeinsam gestalten sollen, hat münden lassen. Wenn ich an heute bereits getätigte Appelle denke, Kollege Köfer hat das heute sehr gut gesagt in seiner Rede zur demographischen Entwicklung, „machen wir doch Dinge gemeinsam“, Kollege Darmann hat heute gemeint, „wir machen mit der Regierung als Opposition Dinge gemeinsam“, und dann bei der erstbesten Gelegenheit, wo es um die eigene Geschichte und um die Zukunftsgestaltung dieses Landes geht, dann genau das Gegenteil zu machen, nämlich nicht mitzugehen, nicht mitzustimmen, dann fehlt mir manchmal der Glaube!

Wir sind, so wie auch gegenüber der Bundesregierung und vielen anderen, mit der symbolischen, ausgestreckten Hand da – machen Sie mit, schauen wir, dass diese wunderbare Chance, Kärnten zu präsentieren, genutzt wird! Und ich glaube auch, die breite Aufteilung unserer Grundkonzeption, die Landesausstellung, die erstmals zu den Menschen geht, um Geschichte zu vermitteln, einzuladen, diese Geschichte auch im wahrsten Sinne des Wortes zu begehen und damit auch zu umfassen und zu verstehen, dass wir so viele Brücken bauende Objekte und Projekte haben, wo man aufeinander zugeht, das ist eine Brücke über die Drau, ein Verbindenderes als das, was wir damals als trennend empfunden haben, zu überwinden. All das sind große Chancen, bei denen ich von einer vergebenen spreche, wenn man nicht versucht, sich dort mit zu beteiligen und mit dabei ist! Es wird immer eine demokratische Entscheidung sein, was man will, aber ich kann sagen, Ziel der Kärntner Landesregierung, Ziel derjenigen, die dahinterstehen, der hunderten

Verbände, Vereine ist es, dass wir eine klare Zukunftsorientierung aus der Vergangenheit heraus haben.

Und abschließend: Die Atmosphäre in dem Land hat sich entscheidend verbessert. Es wird immer manche geben, die sich darin nicht wiederfinden, weil teilweise auch ihre eigene Existenz sich darin begründet, gegen etwas, was vielleicht gar nicht mehr notwendig ist, Widerstand zu leisten. Man sollte gerade im Jahr 2020 diese Position überdenken und gegebenenfalls revidieren! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Rednerliste ist erschöpft, der Berichterstatter hat das Schlusswort.

Berichterstatter Abgeordneter **Tiefnig** (SPÖ):

Ich freue mich auf ein interessantes und spannendes Jubiläumsjahr und beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Spezialdebatte ist beantragt. Wer dieser zustimmt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist mit den Stimmen von SPÖ-Abgeordneten, ÖVP-Abgeordneten und Team Kärnten-Abgeordneten eine entsprechende Mehrheit.

Bitte, den Beschlusstext zu verlesen!

Berichterstatter Abgeordneter **Tiefnig** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Der Bericht CARINTHIja 2020; Weiterentwicklung und Umsetzungsvorschlag des Projektes wird zur Kenntnis genommen.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Sie haben den Antrag gehört. Wer dem zustimmt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist wiederum mit der von mir festgestellten Mehrheit von SPÖ-,

Ing. Rohr

ÖVP- und Team Kärnten-Abgeordneten beschlossen.

Ich unterbreche die Tagesordnung und komme zur Begründung der Dringlichkeitsanfrage, die von den Freiheitlichen eingebracht wurde:

Ldtgs.Zl. 57-14/32:**Dringlichkeitsanfrage von Abgeordneten des FPÖ-Klubs an Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin Prettnner betreffend keine Abschaffung der Gratis-Parkplätze für chronisch Schwerkranke im Klinikum Klagenfurt**

Zur Begründung der Dringlichkeit zu Wort gemeldet hat sich der Abgeordnete Trettenbrein. Wir brauchen da eine entsprechende Zeit. Herr Direktor, drei Minuten? (*Schriftführer Dir. Mag. Weiß bejaht.*) Bitte!

Abgeordneter **Trettenbrein** (FPÖ):

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Das Team Kärnten hat ja heute in der Fragestunde bereits eine Frage zur Abschaffung der Gratis-Parkplätze für chronisch Schwerkranke im Klinikum Klagenfurt gestellt. Ihre Anfragebeantwortung hat mehr zu Verunsicherung beigetragen und hat mehr Fragen aufgeworfen, als Antworten gegeben, Frau Referentin. Allein die Ankündigung in dieser Causa, die Krankenanstalten des KABEG-Verbundes zu evaluieren und hier eine gemeinsame Lösung herbeizuführen, klingt wie eine Drohung für Wolfsberg und Villach, dass in Zukunft auch dort die Patienten nicht mehr Gratis-Parkplätze haben werden, wenn sie ihre Untersuchungen haben, sondern auch dort zahlen werden müssen. Daher haben wir hier 14 Fragen ausgearbeitet und stellen sie in diesem Antrag. Wir ersuchen Sie, diese Fragen ausführlich zu beantworten, um gegebenenfalls Verunsicherungen aus dem Weg zu räumen und gegebenenfalls auch uns die Möglichkeit zu geben, mit diesem Thema umgehen zu können und der Bevölkerung draußen zu erklären, warum das so passiert ist! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Mir liegt keine weitere Wortmeldung zur Begründung der Dringlichkeit vor. Ich lasse über die Zuerkennung der Dringlichkeit zur vorliegenden Anfrage abstimmen. Wer dem eine Zustimmung erteilt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist einstimmig so beschlossen.

Damit haben wir natürlich dann die entsprechende Beantwortung. (*Abg. Scherwitzl meldet sich zur Geschäftsordnung.*) Zur Geschäftsordnung, Moment! Herr Klubobmann-Stellvertreter Scherwitzl, bitte!

Abgeordneter **Scherwitzl** (SPÖ):

Danke, Herr Präsident! Gemäß § 24 Abs. 2 der Landtagsgeschäftsordnung stelle ich namens des SPÖ-Klubs, der zweifelsfrei über mehr als ein Drittel der Mitglieder des Landtages verfügt, den Antrag, diese Dringlichkeitsanfrage innerhalb von vier Stunden nach Eingehen in die Tagesordnung zu behandeln.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Ich werde das durchaus auch in Abstimmung mit der vertretenen Referentin so veranlassen, dass wir dann die Beantwortung der Dringlichkeitsanfrage entsprechend erledigen. (*Abg. Trettenbrein: Hauptsache, wir kriegen eine Antwort! Egal, wann!*) - Davon kannst du ausgehen!

Meine sehr geschätzten Damen und Herren, wir unterbrechen die Sitzung zur Vornahme der Mittagspause, ich würde sagen, bis 13.45 Uhr und wir starten dann wieder pünktlich um 13.45 Uhr.

(*Unterbrechung der Sitzung von 12.27 Uhr bis 13.47 Uhr.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Um 13.47 Uhr nehmen wir die unterbrochene Landtagssitzung wieder auf. Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 4:

Ing. Rohr

4. Ldtgs.Zl. 51-16/32:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Kultur, Sport und Europa betreffend Umsetzung der Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung durch Kärnten

Berichtersteller ist der Abgeordnete Tiefnig. Ich erteile ihm das Wort!

Berichtersteller Abgeordneter **Tiefnig** (SPÖ):

Danke! Geschätzter Präsident! Herr Landeshauptmann! Liebe Kolleginnen und Kollegen! In dieser vorgetragenen Agenda 2030 wird die Kärntner Landesregierung aufgefordert, die Prinzipien der nachhaltigen Entwicklungsziele in allen relevanten Strategien und Programmen einzuarbeiten und gegebenenfalls entsprechende Aktionspläne sowie Maßnahmen zu erstellen. Über die Fortschritte der Umsetzung ist dem Kärntner Landtag zu berichten. Ziele der Agenda sind unter anderem die globalen und komplexen Herausforderungen der heutigen Zeit, wie zum Beispiel Armut, Hunger, Ungleichheit, Krisen und Konflikte in und zwischen den Ländern und den Klimawandel zu bewältigen, um den nächsten Generationen eine lebenswerte Welt zu hinterlassen.

Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Die Generaldebatte ist eröffnet. Als Erster zu Wort gemeldet hat sich der Abgeordnete Stefan Sandrieser von der SPÖ. Ich erteile ihm das Wort!

Abgeordneter **Sandrieser** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Herr Landeshauptmann! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Geschätzte Kärntnerinnen und Kärntner zu Hause, die uns zuhören! Der Tagesordnungspunkt 4 beinhaltet ein Thema, das ich als eines der wichtigsten überhaupt erachte, weil es die gesamte Welt umspannt und weil die Beachtung der Thematik für die Zukunft der gesamten Bevölkerung unserer Erde wichtig sein wird. Vom 25. bis 27. September 2015 hat es einen Gipfel der Vereinten Nationen gegeben. Bei diesem Gipfel ist die Agenda 3030 für eine nachhaltige Entwicklung

auf unserem Planeten beschlossen worden. Diese Agenda 3030 beinhaltet 17 Ziele, (*Einwand von Mag. Weiß.*) – 2030, habe ich etwas anderes gesagt? 3030? Dann bin ich meiner Zeit schon so weit voraus! 2030! Wir hoffen natürlich alle, dass wir zu dem Zeitpunkt 3030 auch noch auf diesem Planeten leben können! 17 Ziele wurden jedenfalls festgelegt, abgekürzt mit SDGs, was so viel bedeutet wie Sustainable Development Goals. Es geht darum, in allen Bereichen der Wirtschaft, des sozialen Zusammenlebens, der Ökologie eine Entwicklung auf unserem Planeten zustande zu bringen, ein Zusammenleben in einer Gesellschaft, die funktioniert auf einem Planeten, auf dem man leben kann.

Am 12. Jänner 2016 hat es einen Ministerratsbeschluss gegeben, wonach sich alle Bundesministerien Österreichs dieser Agenda 2030 widmen sollen. Es gibt eigene Verantwortliche in den Ministerien, und es ist auch die Verpflichtung festgelegt, die Implementierungsmaßnahmen zu veröffentlichen und regelmäßig darüber zu berichten. Jetzt kann man sich dieser Thematik von vielen Seiten widmen und zuwenden. Das kann sehr konstruktiv und positiv und sehr weitblickend passieren. Sie sind jetzt zwar nicht da, aber Landesrat Fellner beispielsweise, der immer wieder das Wasser in den Fokus seiner Überlegungen stellt, weit über die nächsten Jahre hinaus denkt, der Jahrzehnte hinaus denkt, wie die Wasserversorgung in Kärnten gesichert sein kann, auch wenn es Krisenzeiten gibt, auch wenn es einmal ein Blackout gibt, auch wenn es möglicherweise eine radioaktive Verseuchung gibt, auch angesichts der Bevölkerungsentwicklung in Kärnten, wo es sich immer mehr im Zentralraum zusammenschieben wird, was die Bevölkerung anlangt. Man kann es so machen, wie unsere Landesrätin Sara Schaar, die nachhaltige Energieformen forciert, Windenergie forciert, ökologische Überlegungen in den Mittelpunkt ihrer Politik stellt. Man kann es auch ein wenig populistischer machen, wie es beispielsweise der österreichische Bundeskanzler immer wieder angeht, der, anstatt sich um die Ursachen von globalen Wandertendenzen zu kümmern, davon spricht, dass es ein Geschäftsmodell „Schlepperei“ im Mittelmeer gibt, das es zu beenden gilt, aber nicht in den Fokus stellt: was können wir denn tun, dass die Schlepper gar keine Kundschaften haben? Ich halte das ein bisschen für eine populistische Betrachtungsweise. (*KO Malle: Bist aber nicht beim*

Sandrieser

Thema!) Ich bin sehr froh und dankbar, Herr Klubobmann Malle, dass sich da die Kärntner ÖVP diesbezüglich etwas zurückhält und einen eher konstruktiveren Zugang hat! (*Abg. Staudacher: Das war aber ein Schlag ins Gesicht!*) Aber – und bevor Sie sich zu sehr freuen, liebe Kolleginnen und Kollegen von der FPÖ – man kann auch handwerklich sehr patschert mit diesem Thema umgehen, wie das beispielsweise die FPÖ im zuständigen Ausschuss bewiesen hat, indem man nämlich überhaupt kein Interesse an einem lebendigen Parlamentarismus hat, (*Abg. Staudacher lacht lautstark.*) indem man sich überhaupt nicht interessiert, den Landtag zu stärken, indem man nämlich, und ich zitiere aus den Ausschuss-Unterlagen – schade, dass sie heute nicht da ist, ich wünsche ihr gute Genesung! Die Frau Abgeordnete Dieringer-Granza sagt: „Es werde keine Zustimmung von Seiten der FPÖ zu diesem Beschlusstext geben. Die Programme samt Berichte hätte die Landesregierung umsetzen können. Andere Bundesländer hätten dies schon längst getan.“ Aha, eine Agenda, die bis ins Jahr 2030 läuft, wo der Landtag die Regierung auffordert, darüber zu berichten, das haben andere Länder schon längst erledigt! Das ist nicht unsere Sichtweise. Oft einmal hat man das Gefühl, und das hat man beim Tagesordnungspunkt 3 ja auch schon gemerkt, dass der FPÖ ein bisschen der Sinn der Politik abhandengekommen ist, nämlich zuzuhören, (*Abg. Rauter: Du liest nicht alles vor, nur einen Satz!*) nämlich konstruktiv zu diskutieren. Das ist bei euch nicht der Fall! Der Beschlusstext lautet – und den wird der Berichterstatter dann auch verlesen: die Landesregierung aufzufordern, über den derzeitigen Stand der Agenda 2030 in Kärnten einen Bericht vorzulegen. Diesem Beschlusstext und diesem Ansinnen wird die SPÖ und mit Sicherheit auch die ÖVP ihre Zustimmung geben! Danke! (*Abg. Pirolt: Super-Demokrat! – Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Christoph Staudacher. Ich erteile ihm das Wort!

Abgeordneter **Staudacher** (FPÖ):

Danke, Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren Kolleginnen und Kollegen des Kärntner Landtages! Herr Landeshauptmann! Nun ja, es ist zweifelsohne richtig, dass bei diesen 17 Punkten Thematiken dabei sind, die wir gerne unterstützen werden und das wurde auch im Ausschuss dementsprechend formuliert. Der Kollege Sandrieser in seiner oberlehrerhaften Art und Weise liest immer nur gewisse Zeilen vor. Das ist eines Pädagogen unwürdig, das muss ich auch einmal von dieser Stelle des Kärntner Landtages aus formulieren! (*Abg. Trettenbrein: So schaut 's aus! – Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

Unser Zugang ist jener: Herr Kollege Sandrieser, Sie sitzen in der Regierung, ich sage einmal, Sie regieren mit Ihrer Partei dieses Land mehr oder weniger in absoluter Mehrheit, ich meine, wenn man das so sagen darf! Die ÖVP ist in der Regierung dementsprechend vorhanden. Sie haben das Einstimmigkeitsprinzip abgeschafft und Sie sitzen hier mit den meisten Abgeordneten im Kärntner Landtag. Was spricht dagegen, wenn die Kollegin Dieringer-Granza im Ausschuss sagt, Sie brauchen diese Sachen, die Ihre Regierung in einer sehr populistischen Art und Weise fordert, nur umzusetzen? Warum machen Sie das denn nicht? Wer hindert Sie, Herr Kollege Sandrieser, oder hindert Ihre Regierung hier in Kärnten, dass Sie dementsprechende Agenden umsetzen und dann in einem Bericht formulieren? Wir nicht! Sie können das jederzeit tun! Ich weiß jetzt nicht, was da populistisch ist, wenn man das einfordert! Das ist einfach unser Wesen und unser Zugang zu einer Regierung, (*KO Malle: Die Landesverfassung achten, Herr Kollege!*) dass dementsprechend hier Sachen erarbeitet und dann auch umgesetzt werden. Entschuldigung, Sie sind hier in Kärnten in der Verantwortung! Wenn Sie der Verantwortung nicht nachkommen wollen, dann müssen Sie das hier klar und deutlich sagen!

Das Zweite, geschätzte Damen und Herren, das ist der zweite Punkt, warum wir diesem Show-Antrag und vor allem der sehr überheblichen Art und Weise des Kollegen Sandrieser hier nicht zustimmen können, das ist die Thematik rund um das Thema Migration. Da haben wir einen anderen Zugang, deswegen werden wir diesen Antrag nicht mittragen! Ich danke für die Aufmerksamkeit! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Zu Wort gemeldet hat sich der Herr Landeshauptmann. Ich erteile ihm das Wort!

Landeshauptmann **Kaiser** (SPÖ):

Danke, Herr Präsident! Ich muss auch mit einer gewissen Verwunderung zur Kenntnis nehmen, dass es in der heutigen Zeit eine Partei gibt, die gegen die Verankerung der Nachhaltigkeitsziele, die global, die europaweit in einer eigenen Richtlinie, die sogar im Europaparlament Zustimmung erfahren hat, die österreichweit auch von einer Bundesregierung mit übernommen wurde nach der Beschlussfassung im Jahr 2015, die das mitzutragen hat, die in Ministerien verankert ist, die im Land Kärnten bereits in Verknüpfung mit der Wirkungsorientierung ist, jetzt im Jahr 2020 eine Absage erteilt! Es ist nicht mein Problem, es ist das Problem jener Fraktion, die sich damit außerhalb eines sehr weiten, breiten und gemeinsam zu vertretenden Bogens stellt und das ist von ihnen selbst letztendlich zu verantworten! Wenn man erklären will, dass man gegen Armut, gegen Hungervermeidung, gegen qualitätsvolle Bildung, gegen gute Gesundheit und Wohlfahrt ist, muss man das halt im Jahr 2020 erklären. *(Abg. Staudacher: Herr Landeshauptmann, das haben wir so nicht gesagt!)* Ich nehme das zur Kenntnis, *(Abg. Staudacher: Das ist unredlich!)* das wird uns aber nicht davon abhalten, sowohl als Kärntner Landesregierung als auch als jene politischen Kräfte, die den Weitblick haben und das unterstützen, genau in diese Richtung weiterzumachen, weil es schlicht und einfach darum geht, dass man diese Ziele auch mit der Wirkungsorientierung bei der Budgeterstellung, bei der Budgetumsetzung und dann auch in der Bewertung dessen, ob man Ziele, die man formuliert hat, auch erreicht hat. Genau diesen Weg werden wir vorangehen.

Ich möchte Sie informieren, dass wir auch in Zusammenarbeit jetzt mit unserem Nachhaltigkeits- und Klima-Beauftragten dieses Netzwerk der Abteilungen mit- und zueinander, referatsübergreifend unter der Führung von Kollegin Sara Schaar und meiner Wenigkeit so verknüpfen werden, dass wir in allen Bereichen sowohl bei der Budgeterstellung durch den Hohen Landtag als auch bei der Umsetzung durch die Exekutive, sprich Regierung, diese Ziele ganz wesentlich darstellen wollen. *(Den Vorsitz übernimmt 3. Präs. Lobnig.)*

Ich möchte Ihnen angesichts der vorhergehenden Wortmeldung nicht ersparen, dass auch von Vertretern des Bundesministeriums die Bundesländer Kärnten und Steiermark als am weitesten fortgeschritten bei der Implementierung dieser Ziele gesehen werden. Wenn man Gutes tut, dann soll man darüber auch sprechen. Wenn man weitere Entwicklungen einleiten will, dann hat man den Hohen Landtag als Willensbildung, der diese Anträge beschließt. Wenn man dann in einer Regierung sieben Regierungsmitglieder hat, die das ähnlich sehen, dann hoffe ich auch, dass wir in Kärnten weiterhin auf dieser Ebene Vorbild bleiben! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Es liegt mir zu diesem Tagesordnungspunkt keine weitere Wortmeldung mehr vor. Ich erteile dem Berichterstatter das Schlusswort!

Berichterstatter Abgeordneter **Tiefnig** (SPÖ):

Herr Präsident, auf das ich verzichte. Ich beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist mit den Stimmen von Team Kärnten, ÖVP und SPÖ mit Mehrheit so beschlossen.

Bitte, nun zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Tiefnig** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, eine Bestandsaufnahme im Amt der Kärntner Landesregierung unter Einbeziehung des aktuellen Regierungsprogrammes durchzuführen, um einen umfassenden Überblick zu gewinnen, zu welchen der 17 SDGs und deren 169 Unterzielen bereits Strategien, Programme und Maßnahmen vorliegen und dem Kärntner Landtag einen Bericht zu übermitteln.

Des Weiteren wird die Kärntner Landesregierung aufgefordert, die Prinzipien der Agenda 2030 und

Tiefnig

ihre nachhaltigen Entwicklungsziele in alle relevanten Strategien und Programme einzuarbeiten und gegebenenfalls entsprechende Aktionspläne sowie Maßnahmen zu erstellen. Über die Fortschritte der Umsetzung ist dem Kärntner Landtag zu berichten.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Annahme ist beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist ebenso mit der gleichen Mehrheit so beschlossen.

Wir kommen zum nächsten Tagesordnungspunkt:

5. Ldtgs.Zl. 51-30/32:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Naturschutz, Energie und Umwelt zur Regierungsvorlage betreffend den Bericht über das e5 Landesprogramm für energieeffiziente Gemeinden – Status quo und Ausblick 2020

Berichterstatterin ist die Frau Abgeordnete Feistritzer, und ich erteile ihr das Wort. Bitte, zu berichten!

Berichterstatterin Abgeordnete **Feistritzer** (SPÖ):

Danke, Herr Präsident! Zum Tagesordnungspunkt 5, Ldtgs.Zl. 51-30/32. Der gegenständliche Antrag wurde im Ausschuss für Naturschutz, Energie und Umwelt in der 12. Sitzung am 23. Jänner 2020 behandelt. Es geht darum, dass seit dem Jahr 2004 die Abteilung acht Gemeinden in Kärnten betreut, und die energieeffiziente Geschichte, also Schwerpunkte 2019, 2020, wird behandelt.

Ich bitte um Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Generaldebatte ist eröffnet. Als erstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Gerhard Klocker. Ich darf ihm das Wort erteilen. Bitte!

Abgeordneter **Klocker** (TKK):

Herr Präsident! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Herr Landeshauptmann! Herr Bundesrat! Hohes Haus! Das Landesprogramm für energieeffiziente Gemeinden wurde schon im Jahr 2004 ins Leben gerufen, um Gemeinden zu motivieren und zu unterstützen, ihre Energieeffizienz zu erhöhen, sich für erneuerbare Energien zu begeistern und in allen gemeinderelevanten Bereichen Klima- und Umweltschutz zu betreiben. Aktuell werden von der Abteilung 8 46 von 132 Gemeinden mit circa 360.000 Einwohnern betreut. Diese energiepolitische Arbeit wird im Sinne des European Energy Award dokumentiert und zertifiziert und danach durch die jährlichen Aufzeichnungen der Bevölkerung auch sichtbar gemacht. Ich erspare mir jetzt, wie viele Gemeinden es gibt mit e5 und e4, das sind eigentlich die Spitzenreiter, das sind mehr als die Hälfte. Das zeigt uns, dass sich Kärnten beziehungsweise dessen Gemeinden schon seit über 15 Jahren mit dem Thema Energieeffizienz und dessen Begleit- und Folgemaßnahmen intensiv beschäftigen. Also ist die seit kurzem beinahe alle Bereiche beherrschende Umwelt- und Klima-Thematik oder fast schon Klima-Hysterie kein frisches Thema. Gemeinden bei Umwelt- und Energietechniken zu unterstützen, wie es das e5-Landesprogramm macht, war und ist absolut notwendig. Aber vergessen wir bitte nicht, dass Beratung, Studien, Meinungsbildung, die ein großer Teil dieses Programms sind, oft nicht mit zu setzenden Maßnahmen einhergehen, weil ganz viele Gemeinden in letzter Zeit Umwelt- und Energieprojekte wohl gerne machen würden, aber mangels Geld nicht mehr umsetzen können. Es steht den Gemeinden einfach kaum mehr frei verfügbares Geld zur Verfügung, weil fast alle Finanzmittel, wie wir es schon in anderen Debattenbeiträgen, in anderen Sitzungen gehört haben, für Pflichtausgaben, Beiträge und Umlagen draufgehen. Da helfen auch Förderungen nicht, weil einen Teil von solchen Umwelt- und Energieprojekten müssen jetzt trotzdem die Gemeinden finanzieren. Wenn das so weitergeht, droht uns möglicherweise – was ich nicht hoffe – dass Initiativen wie das e5-Landesprogramm, das Klimabündnis oder die vielen Klima- und Energiemodellregionen, um ein paar zu nennen, immer weniger Anreiz und Zuspruch bekommen werden. Insbesondere auch dann, wenn tausende Euro an Mitgliedsbeiträgen von den Gemeinden

Klocker

eingezahlt werden müssen und es kaum oder nicht zu Umsetzungen kommt.

Gut ersichtlich ist das Problem am Beispiel Spittal an der Drau. Dort wird jedes Jahr circa € 6.000,- Mitgliedsbeitrag eingezahlt und in den letzten zwei Jahren sind für Maßnahmen nur € 6.000,- bis € 9.000,- zur Verfügung. Also da ist ein Widerspruch, mehr als die Hälfte ist Mitgliedsbeitrag und zum Umsetzen bleiben noch ein paar Tausender übrig. Und da möchte ich auch erwähnen – schade, dass die Frau Landesrätin Schaar, die zuständige, nicht da ist, weil ihre Parteikollegen in Spittal an vorderster Front, der Bürgermeister und der Finanzreferent, dafür verantwortlich sind – dass scheinbar Umwelt und Energie in Spittal nicht mehr wert sind! Danke! (*Beifall vom TKK.*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Zweiter Präsident und Abgeordneter Jakob Strauß. Bitte, zu sprechen!

Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Herr Landeshauptmann! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Geschätzte Damen und Herren Zuhörer! Ich darf ebenfalls kurz berichten über den Tagesordnungspunkt 5 aus unserer Sicht. Ja, es stimmt, im Jahre 2004 unter dem damaligen Landesrat und jetzigen Präsidenten Reinhart Rohr als Gemeindeferent wurde diese Aktion mit der Bauwirtschaft ins Leben gerufen mit der Fragestellung: bauen wir richtig, sind wir energieeffizient unterwegs, übernehmen wir neue Modelle, alte Modelle. Und das war eine sehr, sehr herausfordernde Aufgabe. Das Ganze hat in einem Verein gemündet, dieser Verein war sehr aktiv unterwegs. Natürlich waren die Gemeinden auch eingeladen und viele haben sich damals schon mit den Fragen der Klima-Entwicklung, mit Energieeffizienz auseinandergesetzt und viele, viele Projekte wurden in den letzten 14, 15, 16 Jahren auch umgesetzt. Teilweise nicht sichtbar, teilweise aber extrem sichtbar durch Photovoltaikanlagen und viele andere Projekte, die in den Gemeinden entstanden sind. Das ist aber vielleicht nicht nur bezogen auf die Häuser der Einrichtungen der Gemeinden, sondern es war viel mehr. Es hat viele Schulungen gegeben und

es gibt laufend Schulungen. Demnächst gibt es eine in Wolfsberg, wo die Mitglieder der e5-Teams in den einzelnen Gemeinden eingeladen werden, wieder an Projekten teilzunehmen, einer vom anderen zu lernen. Und natürlich in den einzelnen Gemeinden auch die Umsetzungsschritte dann gemeinsam in den Budgets – und der Abgeordnete Klocker hat das ja angesprochen – abzubilden, was ja nicht leicht ist. Da bin ich bei dir! (*Abg. Köfer: Sehr gut!*)

In den Unterlagen ist auch ersichtlich, was die Schwerpunkte für 2020 sein werden. Diese Frage, weil du auch angesprochen hast, die Landesrätin ist momentan nicht hier, darf ich versuchen, vielleicht auch insofern zu beantworten. Diese Frage ist natürlich nicht ungehört geblieben und die wird in vielen Projekten auch, vor allem jenen, die aus den e5-Teams in den Gemeinden vorgebracht werden und mit diesen Erfahrungen und mit diesen Interviews, die vor Ort stattfinden, gibt es auch eine dementsprechende Überlegung seitens der Landesrätin Sara Schaar, dass sie meint – und das wird sie auch so umsetzen – dass jene Mitgliedsbeiträge, die im Jahr, so wie von Spittal an der Drau angeblich € 6.000,- eingezahlt werden und Spittal ein Projekt mit € 6.000,- hätte, diese € 6.000,- refundiert werden, bezogen auf e5-Projekte. Ich glaube, das ist ein wesentlicher Beitrag, auch den Gemeinden in ihrer teilweise angespannten Finanzsituation zu helfen. Und es ist auch ein Beitrag des Landes, um zu sagen, ja bitte, 46 Gemeinden sind jetzt dabei, schön wäre es, wenn es 132 wären, wenn wir das gesamte Landesgebiet oder alle Gemeinden dabei hätten. Es machen aber natürlich auch die anderen, die nicht e5-Gemeinden sind, hervorragende Arbeit mit externen Beraterinnen und Beratern, die auch in der Klimafrage, in der Energiefrage, vor allem auch die Bevölkerung in ihren Entscheidungen, wenn sie Projekte entwickeln, Häuser bauen, sanieren und so weiter, dementsprechend Unterstützung bekommen.

Der Weg ist vorgezeichnet. Wir wollen diesen Weg als SPÖ mit dem Kärntner Landtag, aber auch mit der Landesregierung weiter fortsetzen, weil es auch Gebot der Stunde ist, ein Gebot der Stunde, darauf hinzuweisen! Und wer kann denn mehr als wir als Gemeinden darauf hinweisen, wenn wir nach außen demonstrieren und auch zeigen, dass es möglich ist! Ich habe so eine Demonstrationsanlage in der Gemeinde auch installiert mit einer LED-Anzeige, wo jeder Bürger

Strauß

schaun kann, heute ist Sonnenschein – ich denke, auch in Sittersdorf ist Sonnenschein – 5 kW, ungefähr 5.000 Watt elektrische Energie wird erzeugt. Entweder verbrauchen wir sie selbst oder speisen sie ins Netz ein, und was wesentlich ist, alle reden über CO₂, und was ist die CO₂-Ersparnis. Nebstbei gibt es auch eine Stromtankstelle und so versuchen wir, das auch nach außen zu tragen. Ich danke dem e5-Team! Ich bedanke mich auch bei der Landesrätin Sara Schaar für ihre Initiative, den Gemeinden entgegenzukommen, dass dieser Mitgliedsbeitrag kein verlorener Mitgliedsbeitrag ist und bei Projekten auch dementsprechend refundiert wird! Danke für die Aufmerksamkeit! Wir werden diesem Bericht die Zustimmung erteilen! *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Dipl.-Ing. Christian Benger, und ich erteile ihm das Wort. Bitte!

Abgeordneter **Benger** (ÖVP):

Herr Präsident! Herr Landeshauptmann! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen hier im Hohen Haus! ZuhörerInnen auf der Tribüne und zu Hause an den Internetgeräten! Das e5-Landesprogramm ist einst sehr vorausschauend projiziert worden. Ein Projekt, das, glaube ich, durchaus als erfolgreich bezeichnet werden kann. Heute gilt es, einmal Danke zu sagen! Danke an die Gemeinden, die neben ihren Pflichtaufgaben freiwillig, in Eigenverantwortung sich des Themas Klimaschutz annehmen und Projekte einreichen! Und stellvertretend für die verschiedenen Gemeinden darf ich hier den anwesenden Bürgermeistern Danke sagen, vor allem den zwei Herren, die sich hier daneben unterhalten, Herbert Gaggl und Jakob Strauß! *(Abg. Staudacher: Unserer wird ausgegrenzt!)* Sie sind beide mit ihren Gemeinden Preisträger, was e5 betrifft und machen Mut, sich mehr in Sachen Klimaschutz zu engagieren. Herzlichen Dank euch beiden! *(Beifall von der ÖVP-Fraktion.)*

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Auf kommunaler Ebene gibt es aber noch sehr, sehr viel Potential. Ich glaube, wir sind in Sachen Klimaschutz noch sehr weit am Anfang und hier gilt es,

weiter Gas zu geben. Das Best-Practice-Beispiel in der Gemeinde Guttaring mit dem Bildungszentrum, das in Holz jetzt wieder entstanden ist, hat den Holzbaupreis bekommen. Die gehen mit ihren baulichen Maßnahmen ganz klar vor, weiterer Holzbau sollte folgen. Geschätzte Bürgermeisterinnen und Bürgermeister, setzen Sie auf Holz, dann setzen Sie auf Klimaschutz, dann werden wir auch den Klimawandel meistern!

Auf regionaler Ebene haben mit der Initiative in Villach, wo Essen mit regionalem Bezug forciert werden soll, auch ein Best-Practice-Beispiel ganz im Sinne des Klimaschutzes. Ich freue mich, dass unsere Initiativen, wie „Regional ist genial“ oder auch „1.000 Solaranlagen auf 1.000 Dächern“ unserer kommunalen Gebäude in tausend Tagen dies unterstützen. Und ich lade ein, dies weiter zu forcieren!

Geschätzte Damen und Herren, mit der neuen Bundesregierung hat das Thema Klimaschutz, glaube ich, neue Dynamik bekommen. Und unsere guten Kontakte werden wir nützen, um Kärnten zum Vorreiterland, zum Vorzeigeland zu entwickeln. Helfen Sie mit! Die ÖVP gibt ganz klar zu diesem Bericht die Zustimmung. *(Beifall von der ÖVP-Fraktion und der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Staudacher. Bitte, zu sprechen!

Abgeordneter **Staudacher** (FPÖ):

Danke, Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen des Kärntner Landtags! Werte Regierungsbank! Ja, es ist zweifelsohne ein wichtiges und ein gut angenommenes Programm, das steht außer Streit. Vor allem, wenn man die großen Herausforderungen speziell im Bereich der Energiewende sieht, in der wir ja in Kärnten noch viel zu tun haben, sind die Gemeinden ein ganz relevanter und ganz wichtiger Träger. Mich persönlich freut es als Oberkärntner, dass wir in Oberkärnten zwei Gemeinden mit der höchsten Zertifizierung, also e5, haben, das ist die Gemeinde Weißensee und das ist die Gemeinde Trebesing, die hier wirklich in Pionierarbeit schon vorher dementsprechend gearbeitet haben und die

Staudacher

heute auch ihren Benefit aus diesen Maßnahmen ziehen.

Der Kollege Klocker hat richtigerweise gesagt, die Mitgliedsbeiträge sind ein Thema. Weil wenn ich mir die aktuellen Zahlen anschau, ist es so, dass wir von den 132 Gemeinden lediglich 46 in diesem e5-Programm haben. Es gibt natürlich Gemeinden, die aufgrund der budgetären Belastung, die sie jedes Jahr beim Erstellen des Budgets haben, relativ wenig Spielraum haben, um diese Mitgliedsbeiträge zu zahlen, weil sie das Geld einfach brauchen, um den laufenden Betrieb zu sichern. Das wäre hier sicher ein Anreiz und das haben wir mit dem Kollegen Tschabuschnig auch im Ausschuss diskutiert, das anders zu stellen, damit eben diese Mitgliedsbeiträge wegfallen oder in weiterer Folge auch der Einsatz der Revidierung, wenn man ein Projekt hat, verfolgt wird. Das ist positiv, das werden wir selbstverständlich auch begleiten.

Das, was mir große Sorgen macht – und da sind wir beim Kollegen Sandrieser, der immer die Populismus-Keule hier heraußen bewegt – ist der Bereich des Klimaschutzes! In Kärnten stehen Millionen Euro Strafzahlungen an, wenn die Klimaziele nicht erreicht werden. Die SPÖ ist sehr stark darin, nach außen hin den großen Klimaaktivisten zu propagieren – das wird ja mit Steuergeld in Inseraten quer durch die Kärntner Medienlandschaft transportiert –, aber wenn es letztendlich darum geht, finanzielle Mittel im Budget abzubilden, dann sind sie hier eher „Umsetzungszwerge“. Ich warne davor – und das hat auch die Abteilung dementsprechend im Ausschuss gesagt – hier die finanziellen Mittel nicht zur Verfügung zu stellen, sodass die Gemeinden draußen diese wichtige Energiewende nicht vorantreiben können. Hier ist riesengroßer Aufholbedarf! Wir müssen heute dementsprechend die Abteilung, die das draußen serviciert und vorantreibt, ein gutes Projekt, auch dementsprechend finanziell ausstatten!

Wie gesagt, wir werden das unterstützen. Ich wünsche mir, dass man in dem Bereich auch noch Evaluierungen nach oben vorantreibt. Denn jetzt ist es im Moment so, wenn die Zertifizierung e5 erreicht ist, gibt es nach oben hin keine Steigerung mehr. Ich glaube aber, wenn man noch gute Anreize schafft und vielleicht von Kärnten aus als Vorreiter vorausgeht, dass man das da noch dementsprechend hinaufregulieren kann und damit

auch weitere Gemeinden, die bereits jetzt schon in der höchsten Klassifizierung angekommen sind, dazu motivieren kann, auch in diesem wichtigen Bereich weiter voranzuschreiten. In diesem Sinne: Wir werden dem die Zustimmung erteilen, aber wir werden auch immer eine mahnende Stimme sein, wenn es wirklich darum geht, letztendlich auch die budgetären Mittel im Budget auszuweisen und nicht nur, so wie es die SPÖ macht, die produzierten Überschriften nach außen zu verkaufen! Ich danke für die Aufmerksamkeit! *(Beifall von der FPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Hohes Haus! Ich schließe die Generaldebatte, nachdem mir keine weitere Wortmeldung mehr vorliegt und erteile der Berichterstatterin das Schlusswort!

Berichterstatterin Abgeordnete **Feistritzer** (SPÖ):

Danke, Herr Präsident! Man sieht, wenn man Politik mit Nachhaltigkeit macht, dann funktioniert es. Der Herr Präsident Reinhart Rohr ist nicht da, aber nachdem er das 2004 einberufen hat, sieht man, dass in dem Bereich Positives erreicht wurde.

Ich bitte um Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist einstimmig so beschlossen.

Bitte, zu berichten!

Berichterstatterin Abgeordnete **Feistritzer** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Der Bericht über das e5 Landesprogramm für energieeffiziente Gemeinden – Status quo und Ausblick 2020 wird zur Kenntnis genommen.

Ich bitte um Annahme.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist ebenfalls einstimmig so beschlossen.

Wir kommen nun zum Tagesordnungspunkt 6:

6. Ldtgs.Zl. 177-46/32:

Bericht und Antrag des Ausschusses für Finanzen und Beteiligungsmanagement zur Regierungsvorlage betreffend Antrag auf Abänderung Pkt. E) des Beschlusses, mit dem der Landesregierung ZUSTIMMUNGEN und ERMÄCHTIGUNGEN zum Landesvoranschlag 2020 erteilt werden

Berichtersteller ist der Abgeordnete Burgstaller. Ich ersuche um den Bericht und erteile ihm das Wort! Bitte!

Berichtersteller Abgeordneter **Burgstaller** (SPÖ):

Tagesordnungspunkt 6: Es geht hier um einen Beschluss, mit dem wir die ZUSTIMMUNGEN und ERMÄCHTIGUNGEN zum Landesvoranschlag 2020 abändern. Die Darlehensermächtigung zur Finanzierung von Investitionsmaßnahmen soll im Jahr 2020 von den bestehenden 34 Millionen Euro auf 41.416.000,- Euro erhöht werden, wodurch es notwendig ist, die aktuellen ZUSTIMMUNGEN und ERMÄCHTIGUNGEN zum Landesvoranschlag 2020 entsprechend anzupassen.

Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Generaldebatte ist eröffnet. Als erstes zu Wort gemeldet hat sich Abgeordneter Gerhard Köfer. Ich erteile ihm das Wort!

Abgeordneter **Köfer** (TKK):

Geschätzter Herr Präsident! Wenn es dir gelingt, die Kamera so zu schwenken, dass man immer im

Bild ist, weil Kollege Rohr hat da noch große Defizite, dann würde es mich freuen! *(Der Vorsitzende stellt die Kamera dementsprechend ein.)* Jetzt passt es!

Wenn wir populistisch wären, *(Abg. Trettenbrein: Wären! Was wir nicht sind!)* was wir natürlich nicht sind – wären, im Konjunktiv – könnte man ja sagen, dass wir aufgrund der grundsätzlichen Ablehnung des Budgets für 2020 auch diesen Teilbeschluss heute ablehnen müssten. Das sind wir aber nicht! Wir sind fundamental nicht gegen alles, nur um dagegen zu sein. Bei uns bestimmt nicht der Standort den Standpunkt. Wir stehen seit jeher – und das haben wir heute auch bestätigt bekommen – für eine konstruktive Oppositionspolitik, die auch positive Beschlüsse für Kärnten gerne mitträgt und unterstützt. So werden wir der heutigen Abänderung des Beschlusses deshalb zustimmen, weil damit sinnvolle Investitionen im Bereich der Landeskrankenanstalten weiterverfolgt werden können. Konkret geht es in erster Linie um den notwendigen Neubau der Psychiatrie am Klinikum Klagenfurt sowie um die Revitalisierung des Spitals in Wolfsberg.

Was mich besonders freut und was eine langjährige Forderung war, ist die Anschaffung von Großgeräten, konkret des vierten Linearbeschleunigers für die Strahlentherapie, der sicherstellt, dass viel mehr Kapazitäten in diesem Bereich geschaffen werden. *(Abg. Scherwitzl.: Das ist gar nicht populistisch!)* - Nein, gar nicht! Ich freue mich einfach, dass wir unsere Forderungen auch umgesetzt bekommen! *(Abg. Scherwitzl.: Ihr seid ja die Erfinder der Linearbeschleuniger!)* - Nein, Erfinder nicht, aber wie sind diejenigen, die das immer wieder befürwortet haben. *(Zwischenruf von Abg. Scherwitzl.)* - Neid zeichnet dich aber jetzt nicht aus! Insbesondere was die Psychiatrie und den Linearbeschleuniger betrifft, lieber Herr Kollege, handelt es sich, wie ich schon gesagt habe, um Forderungen über viele Jahre, daher wäre es ja auch widersinnig, wenn wir das heute nicht mittragen würden. Löblich ist, dass fast drei Viertel der bezugnehmenden Bauaufträge an Kärntner Unternehmen vergeben werden konnten. So sorgt man also auch direkt und unmittelbar in unserem Bundesland für Aufträge, Wertschöpfung und Arbeitsplätze. So soll es ja auch sein! Zu diesem Tagesordnungspunkt gibt es vom Team Kärnten heute eine Zustimmung! *(Beifall vom TKK.)*

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Klubobmann-Stellvertreter Mag. Leyrouz. Bitte!

Abgeordneter **Leyrouz** (FPÖ):

Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren Kollegen! Wir werden dem gegenständlichen Antrag unsere Zustimmung nicht erteilen. Ich darf das begründen wie folgt: Das Land Kärnten hat tatsächlich im Gesundheitsbereich viele und mannigfaltige Probleme. Genau dieser Tagesordnungspunkt zeigt, dass es dem Land Kärnten schon im kleinen Bereich bei Budgetverhandlungen nicht gelingt, was in der normalen Wirtschaft und in der Privatwirtschaft üblich ist. Ich darf darauf verweisen, dass wir das Budget für das Jahr 2020 und hier auch das Budget der KABEG in der Dezember-Sitzung verhandelt haben. Dazu hat es aber bereits am 31.10.2019 ein Schreiben der KABEG an das Land Kärnten gegeben. Man beachte dann die Gesundheitsreferentin, die gleichzeitig die Aufsichtsratsvorsitzende der KABEG ist, nämlich, dass auf die Notwendigkeit höherer Investitionskosten und hier genau auf diese Erhöhung von den 7,4 Millionen Euro hingewiesen wurde. Am 29. November 2019 hat eine Budgetausschuss-Sitzung stattgefunden, in der auch das Budget der KABEG ausführlich besprochen wurde. Weder der Vorstand der KABEG noch die Gesundheitsreferentin haben in Kenntnis dieses Schreibens im Ausschuss darauf hingewiesen, dass es notwendig wäre, das Investitionsprogramm zu erhöhen und höhere Kosten auszuweisen. In der Budgetdebatte selbst fand sich kein Hinweis darauf. Und in der letzten Sitzung des Finanzausschusses wurde genau diese Vorgangsweise erörtert und man hat uns allen Ernstes erklärt, dass die Finanzabteilung und die Gesundheitsabteilung nicht in der Lage sind, genau diesen Beschlusstext, der nicht sonderlich lange ist, innerhalb von vier Wochen in das Budget einzupflegen. Das zeigt einfach, wie unprofessionell hier gearbeitet wird. Bereits aus diesem Grund werden wir dem keine Zustimmung erteilen! *(Beifall von der FPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Leikam. Bitte, zu sprechen!

Abgeordneter **Leikam** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Herr Landeshauptmann! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen des Kärntner Landtages! Werte Zuhörer auf der Tribüne und zu Hause vor den Internetgeräten! Man kann also Opposition machen, so wie es der Gerhard Köfer mit dem Team Kärnten macht und bei sinnvollen Investitionen und Beschlüssen mitgehen, oder man kann Oppositionspolitik machen, so wie es die Freiheitlichen machen, die eben bei sinnvollen Projekten nicht mit dabei sind – *(Zwischenruf von Abg. Leyrouz.)* das kennen wir von euch schon! – nur weil es darum geht, eineinhalb Monate nach einem Budgetbeschluss hier einen Beschluss zu fassen für wichtige Investitionsmaßnahmen im Bereich der KABEG. Lieber Kollege Leyrouz, du hast vergessen, dazu zu sagen, dass es am 29.11.2019 eine Ausschuss-Sitzung gegeben hat, wo wir das KABEG-Budget diskutiert und besprochen haben, aber am 06.12., das ist bekanntlich nach dem 29.11., diese Finanzierungen im Aufsichtsrat der KABEG erst beraten und schlussendlich dann vom Vorstand in Kraft gesetzt wurden und wir als Regierungsfractionen gemeint haben, dass wir diese Punkte im Ausschuss behandeln wollen, im Ausschuss diskutieren wollen, was dann schlussendlich auch passiert ist mit der zuständigen Referentin, was passiert ist mit dem Vorstand der KABEG, dem Herrn Dr. Gabriel und mit dem Finanzvorstand Mag. Ferch. Wie gesagt, zwischen Budgetbeschluss und diesem Beschluss war die Zeit sehr eng und die Budgetdebatte schon sehr weit fortgeschritten. Wir meinten aber, dass das ausführlich zu diskutieren ist.

Kollege Köfer hat schon erwähnt, es geht um Großbauvorhaben innerhalb der KABEG mit der Baustufe I LKH Villach, mit dem Neubau der Psychiatrie auf dem Standort in Klagenfurt, mit dem Revitalisierungsprojekt beim LKH Wolfsberg und mit dem vierten Linearbeschleuniger im Bereich der Strahlentherapie. Diese zusätzlichen Investitionen sind auch erforderlich, um mehr Kapazität, einen hohen Nutzungsgrad und damit auch mehr Patienten behandeln zu können, also

Leikam

durchaus eine sehr, sehr sinnvolle Investition. Zusätzlich noch: Der Psychiatrie-Neubau schreitet rascher voran als geplant. Die Kosten-Nutzen-Rechnung, wenn man sie heranzieht, erlaubt es uns, und ist es wichtig, dass wir dieses Vorhaben dann auch zügig umsetzen und die Mittel dafür freigeben, sonst würden noch höhere Kosten entstehen. Das war auch deshalb notwendig – zwei Sätze noch, Herr Abgeordneter Köfer, dann kannst du gerne applaudieren – das war auch deshalb notwendig, weil es in den Jahren 2011 bis 2013 zu einem Investitionsstopp in der KABEG gekommen ist und wir hier großen Aufholbedarf haben. Ich möchte auch nicht unerwähnt lassen, dass in der KABEG in den Jahren 2011 bis 2014 höhere Schuldentrückzahlungen getätigt wurden als neue Kredite aufgenommen wurden. Der Schuldenstand für Investitionen ist von 596 Millionen Euro im Jahr 2012 auf 591 Millionen Euro im Jahr 2019 gesunken. Für eine moderne, eine zeitgemäße Gesundheitsvorsorge sind diese Investitionen notwendig, zum Wohle der Patientinnen und Patienten! Und 70 Prozent der Investitionen kommen der Kärntner Wirtschaft, der Kärntner Bauwirtschaft zugute, was auch Wertschöpfung bringt und Arbeitsplätze sichert! Die SPÖ wird diesem Bericht natürlich die Zustimmung erteilen! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion und vom TKK.*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Klubobmann Markus Malle. Bitte, zu sprechen!

Klubobmann **Malle** (ÖVP):

Liebe Kolleginnen! Liebe Kollegen! Werte leere Regierungsbank! Es ist für mich eine spannende Geschichte, weil ich, ich sage jetzt einmal, beide Vorredner verstehe und auch den Zugang von beiden Vorrednern nachvollziehen kann. Ich gebe dem Christian Leyrouz Recht, dass wir im Kärntner Gesundheitssystem viele Baustellen haben und das jetzt vielleicht nur das I-Tüpfelchen ist. Auch mir wäre es persönlich lieber gewesen, wenn wir einen Abänderungsantrag im Zuge der Budgetsitzung im Kärntner Landtag eingebracht und wenn wir das in einem Guss diskutiert hätten. Das, was ich allerdings nicht verstehe, ist, dass

wir uns ja quasi quer über alle Fraktionen einheitlich dafür aussprechen, dass diese Investitionen im Krankenhausbereich und für die Kärntner Patientinnen und Patienten gemacht werden. Jetzt ist für mich das Klassische, weil ich die Presseaussendungen der Freiheitlichen kenne: wenn wir als Koalition einem Dringlichkeitsantrag nicht die Dringlichkeit geben, dann steht immer in der Presseaussendung, wir haben den Inhalt abgelehnt! Das ist das Klassische! Ihr habt zwar die Dringlichkeit nicht gegeben, aber wir haben den Inhalt abgelehnt.

Ich kann nachvollziehen, dass du sagst, da hätten wir besser werden können, das hätten wir machen können, das hätten wir anders machen können, aber im Grunde wird es heute um die Abstimmung gehen, nicht nur einen Bericht zur Kenntnis zu nehmen, sondern es geht darum, Geldmittel für die KABEG zur Verfügung zu stellen, zum Wohle der Patientinnen und Patienten. Gerade wenn ich mir die Dringlichkeitsanfrage anschau, die heute von euch formuliert wurde und noch vorgebracht wird, dann ist das Wohl der Patientinnen und Patienten in Kärnten Ihr oberstes Ziel. Da bin ich jetzt dann neugierig auf das Abstimmungsverhalten. Weil zu sagen, die PatientInnen sind das oberste Ziel, aber ich gebe aufgrund dessen, weil das Prozedere nicht ganz so war, wie ich es mir vorstelle, aber nicht, weil wir was verborgen haben oder was versteckt haben, sondern weil wir etwas länger ausgeholt haben, das Ganze sogar mit Ausschuss-Debatten gemacht haben, also den umfangreicheren Weg gewählt haben, deswegen bin ich inhaltlich dagegen. Das passt irgendwie nicht zusammen, (*Abg. Leyrouz: Wir haben das Budget prinzipiell zur Gänze abgelehnt!*) nämlich auf der untersten inhaltlichen Debatte darüber. Das heißt, ihr lehnt die Investition für die Patientinnen und Patienten mit dem Beschluss heute ab. Ich nehme das zur Kenntnis, also, die klare Aussage, „wir haben das Budget abgelehnt, wir sind für jede Verbesserung für die Kärntner Patientinnen und Patienten nicht zu haben“, nehme ich als klare Aussage zur Kenntnis, ist okay!

Vielleicht nur als Fußnote: Es geht hier darum, dass sowohl die KABEG im Jahr 2019 Geldmittel eingespart hat, um sie in dieses Investitionsprojekt zu stecken, die Gesundheitsreferentin im Jahr 2019 Geldmittel eingespart hat, um sie in dieses Gesundheitsprojekt zu stecken. Das heißt, es geht jetzt nicht einmal darum, dass die volle Summe

Malle

an neuen Schulden ansteht, sondern ein Großteil, nämlich sogar fast alles, aus dem Jahr 2019 kommt und hergebracht worden ist. Ich finde es spannend! Wir wissen damit auch ganz klar, wie, ich sage jetzt einmal, das Mundbekenntnis der FPÖ ist, wie wichtig ihr die Patientinnen und Patienten sind – immer nur dann, solange sie nicht einer Zahlung zustimmen müssen! Soweit die Zusammenarbeit und die hilfreich gereichte Hand der Opposition. (*Abg. Köfer: Wer? – Abg. Klocker: Die Opposition hast du gesagt!*) Und die Aussage, „dass wir in wichtigen Dingen immer bereit sind, mit der Regierung zusammenzuarbeiten“ – damit ist das Schall und Rauch. Wenn es um den politischen Vorteil geht, seid ihr nicht dabei für die Kärntner Patientinnen und Patienten. Danke vielmals! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion.*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Es liegt mir keine weitere Wortmeldung zu diesem Tagesordnungspunkt vor. Ich erteile dem Berichterstatter das Schlusswort.

Berichterstatter Abgeordneter **Burgstaller** (SPÖ):

Ich verzichte auf das Schlusswort und beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist mit den Stimmen von Team Kärnten, ÖVP und SPÖ mehrheitlich so beschlossen.

Bitte, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Burgstaller** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

In Abänderung des Beschlusses des Kärntner Landtages vom 18. und 19. Dezember 2019, Ldtgs.Zl. 177-41/32, mit dem die ZUSTIMMUNGEN und ERMÄCHTIGUNGEN der Kärntner Landesregierung zum Landesvoran-

schlag 2020 ergänzt wurden, soll unter Berücksichtigung der zusätzlichen Finanzierungserfordernisse der KABEG im investiven Bereich der Punkt E) wie folgt abgeändert werden:

Der Punkt E) lautet geändert wie folgt:

„Gemäß Art. 64 Abs. 1 K-LVG iVm § 41 Abs. 3 lit. d) des Landeskrankenanstalten-Betriebsgesetzes LGBL. Nr. 44/1993 idgF wird die Kärntner Landesregierung ermächtigt, für eine von Seiten der Krankenanstalten-Betriebsgesellschaft zur Finanzierung von Investitionsmaßnahmen im Jahre 2020 zu besorgende Fremdfinanzierung am Kapitalmarkt in Form von Anleihen, Darlehen oder sonstigen Verbindlichkeiten, Haftungen beziehungsweise Garantien bis zu einem Höchstausmaß von EUR 41.416.000,-- zu übernehmen. Bei der Berechnung des Gesamtbetrages von EUR 41.416.000,-- sind die damit zusammenhängenden Zinsen und Nebenkosten nicht anzurechnen.

Der gegenständliche Ermächtigungsrahmen darf nur in dem Umfang genutzt werden, insoweit nicht unter Anwendung des Punktes B) 2. beziehungsweise B) 3. die Kärntner Landesregierung Darlehen bei der Republik Österreich oder auf dem Kapitalmarkt aufnimmt beziehungsweise Anleihen begibt und an die KABEG zur Finanzierung der Investitionsmaßnahmen im Jahre 2020 weitergibt.“

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist wiederum mit dieser Mehrheit so beschlossen.

Wir kommen nun zum nächsten Tagesordnungspunkt:

7. Ldtgs.Zl. 13-3/32:

**Bericht und Antrag des Ausschusses für Recht, Verfassung, Immunität, Volksgruppen und Bildung zur Regierungsvorlage betreffend die Verordnung der Landesregierung vom 14. Jänner 2020, mit der die Referatseinteilung geändert wird
./ mit Verordnung**

Berichterstatter ist der Herr Abgeordnete Burg-

Lobnig

staller. Wie bereits angekündigt, werden die Tagesordnungspunkte 7 und 8 in einer gemeinsamen Generaldebatte durchgeführt. Mit der Zuweisung dieser Materie an den Ausschuss für Recht, Verfassung, Immunität, Volksgruppen und Bildung ist die 1. Lesung erfolgt. Und nun erteile ich dem Berichterstatter das Wort!

Berichterstatter Abgeordneter **Burgstaller** (SPÖ):

Tagesordnungspunkt 7. Es geht hier um eine Kenntnisnahme einer Verordnung der Landesregierung, mit der die Referatseinteilung geändert wird. Das ist notwendig aufgrund von Umstrukturierungen der Landesbeteiligungen.

Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Generaldebatte ist eröffnet und gleichzeitig unterbrochen, um den Tagesordnungspunkt 8 aufzurufen:

8. Ldtgs.Zl. 26-3/32:

**Bericht und Antrag des Ausschusses für Recht, Verfassung, Immunität, Volksgruppen und Bildung zur Regierungsvorlage betreffend die Verordnung der Landesregierung vom 14. Jänner 2020, mit der die Geschäftsordnung der Kärntner Landesregierung geändert wird
./.. mit Verordnung**

Berichterstatter ist der Herr Abgeordnete Burgstaller. Ich verweise ebenfalls auf diese gemeinsame Debatte. Mit der Zuweisung dieser Materie an den Ausschuss für Recht, Verfassung, Immunität, Volksgruppen und Bildung ist die 1. Lesung erfolgt. Nun erteile ich dem Berichterstatter das Wort. Bitte!

Berichterstatter Abgeordneter **Burgstaller** (SPÖ):

Auch hier geht es wieder um eine Kenntnisnahme einer Verordnung der Landesregierung. In diesem

Fall geht es um eine Änderung der Geschäftsordnung der Kärntner Landesregierung, und zwar sollen neben der Veräußerung oder Belastung von Beteiligungsrechten der Kärntner Beteiligungsverwaltung und der Übernahme von Haftungen durch die Kärntner Beteiligungsverwaltung in Zukunft auch Maßnahmen, deren Verwirklichung einen Aufwand von mehr als € 750.000,-- erfordern würden, die Zustimmung der Kärntner Landesregierung erfordern.

Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Generaldebatte zum Tagesordnungspunkt 8 ist eröffnet. Ich nehme auch die unterbrochene zum Tagesordnungspunkt 7 auf, somit sind beide Tagesordnungspunkte offen in der Generaldebatte. Als erstes zu Wort gemeldet hat sich der Herr Abgeordnete Hartmut Prasch. Ich erteile ihm das Wort!

Abgeordneter **Prasch** (TKK):

Danke, Herr Präsident! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Hohes Haus! Das Team Kärnten wird den beiden folgenden Tagesordnungspunkten und den betreffenden Verordnungen die Zustimmung geben, da sie dafür sorgen, dass zukünftig etwas mehr Klarheit innerhalb der Zuständigkeiten der Landesregierung herrscht. Scheinbar hat man inzwischen – das zeigt diese Neuverteilung von Zuständigkeiten innerhalb der Landesregierung – aus der vorangegangenen Legislaturperiode gelernt. 2013 hat man beispielsweise noch mit der Aufteilung der Verkehrsagenden Straßenbau, Verkehrsrecht und öffentlicher Verkehr auf drei verschiedene Regierungsmitglieder für eine Zersplitterung und eine Dreiteilung der Agenden gesorgt.

Es ist ein Schritt in die richtige Richtung, dass die Verantwortung, was die ausgegliederten Bereiche betrifft, künftig nicht mehr aufgeteilt wird, da dies in der Vergangenheit immer wieder zu Problemen und beträchtlichem Mehraufwand geführt hat. Die Zustimmung von Seiten des Teams Kärnten ist gegeben. Danke! (*Abg. Köfer: Bravo! – Beifall vom TKK.*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Hohes Haus! Mir liegt keine weitere Wortmeldung zu diesen Tagesordnungspunkten mehr vor. Somit schließe ich die Generaldebatte und erteile zum Tagesordnungspunkt 7 dem Berichterstatter das Schlusswort.

Berichterstatter Abgeordneter **Burgstaller** (SPÖ):

Ich verzichte auf das Schlusswort und beantrage das Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist mit den Stimmen von Team Kärnten, ÖVP und SPÖ mehrheitlich so beschlossen.

Bitte, nun zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Burgstaller** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Die Verordnung der Landesregierung vom 14. Jänner 2020, Zahl: 01-RE-1/2-2019, mit der die Referatseinteilung geändert wird, wird zur Kenntnis genommen.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist ebenfalls mit Mehrheit von Team Kärnten, ÖVP und SPÖ so beschlossen.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 8. Auch hier erteile ich dem Berichterstatter das Schlusswort.

Berichterstatter Abgeordneter **Burgstaller** (SPÖ):

Auf das ich wiederum verzichte und das Eingehen in die Spezialdebatte beantrage.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist wiederum mit den Stimmen von Team Kärnten, ÖVP und SPÖ mehrheitlich so beschlossen.

Bitte, nun zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Burgstaller** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Die Verordnung der Landesregierung vom 14. Jänner 2020, Zahl 01-VD-LG-1932/1-2019, mit der die Geschäftsordnung der Kärntner Landesregierung geändert wird, wird gemäß Artikel 56 Absatz 3 K-LVG zur Kenntnis genommen.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist wiederum mit der gleichen Mehrheit so beschlossen.

Wir kommen nun zum Tagesordnungspunkt 9:

9. Ldtgs.Zl. 220-22/32:

Bericht und Antrag des Kontrollausschusses zum Bericht des Rechnungshofes betreffend Tätigkeitsbericht 2019

(Reihe Kärnten 2019/6)

Berichterstatter ist der Herr Abgeordnete Tiefnig, und ich erteile ihm das Wort. Bitte!

Berichterstatter Abgeordneter **Tiefnig** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wie schon vorgetragen, geht es um den Tätigkeitsbericht des Rechnungshofes, der auch dementsprechend aus der Reihe 2019/6 einige Schwerpunkte gesetzt hat: die Qualität der öffentlichen Leistungserbringung, Kosteneffizienz, zeitgemäße Aufgabenerfüllung und Bürgernutzen. Die Wirksamkeit des Rechnungshofes ist ja auch insbesondere, dass die Empfehlungen auch umgesetzt werden. Die Schwerpunkte der

Tiefnig

Prüfung 2019 lagen darauf, die Lebensqualität der Bürgerinnen und Bürger zu sichern und zu steigern, ebenfalls die Transparenz der Verrechnung von Budgetmitteln zu erhöhen und die Beteiligung der Bürgerinnen und Bürger bei der Planung, Einbringung und Evaluierung öffentlicher Leistungen zu fördern.

Ich beantrage das Eingehen in die Generaldebatte.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Generaldebatte ist eröffnet. Als erstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Köfer, und ich erteile dir das Wort. Bitte!

Abgeordneter **Köfer** (TKK):

Geschätzter Herr Präsident! Liebe nicht vorhandene Regierungsmitglieder! Sieben leere Sessel zeugen von wenig Interesse, aber wir werden unser Programm trotzdem durchziehen! Tätigkeitsbericht des Rechnungshofes im Jahr 2019. Mit diesem sehr interessanten Bericht informiert uns die oberste Kontrollinstanz über die Leistungen aus dem vergangenen Jahr. Der Rechnungshof wählt den überwiegenden Teil seiner Prüfungsthemen selbst aus und hat im Rahmen seiner dreijährigen Prüfungsschwerpunkte einen verstärkten Fokus auf den Bürger-Nutzen gelegt. Das ist gut so! Damit trägt er dazu bei, die Lebensqualität der Bürgerinnen und Bürger in unserem Land nicht nur sicherzustellen, sondern vor allem zu steigern. Die in den Prüfberichten ausgesprochenen Empfehlungen sollen Motivation und auch Aufforderung zugleich sein, Fehler, die gemacht werden, auszubügeln und Dinge, die verbesserungswürdig sind, auch zu verbessern. Demzufolge ergibt sich die Wirksamkeit des Rechnungshofes insbesondere aus der Umsetzung seiner Empfehlungen, was mittels Nachfrageverfahren und Follow-up-Überprüfungen kontrolliert wird.

Wir kommen schon zum Ende. So hat der Rechnungshof im Jahr 2019 bei 125 Stellen nachgefragt, wie viele seiner 2.666 Empfehlungen bereits umgesetzt worden sind. Und man staune, es zeigt sich, dass 79 Prozent der Empfehlungen aus dem Jahr 2018 laut den geprüften Stellen umgesetzt oder deren Umsetzung zugesagt wurde. Bei den 17 durchgeführten Follow-up-Überprüfungen wurden von 282 Empfehlungen wiederum 79

Prozent ganz oder zumindest teilweise umgesetzt. Diese Ergebnisse zeigen, dass die geprüften Stellen die Anregung des Rechnungshofes sehr ernst nehmen und wie wichtig es ist, mit dem Rechnungshof auch hier einen Partner zu haben, der seine Kernaufgaben, prüfen und beraten, mit aller Sorgfalt ausübt! (*Beifall von Abg. Klocker.*)

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Hohes Haus! Es liegt mir keine weitere Wortmeldung zu diesem Tagesordnungspunkt vor. Der Berichterstatter hat das Schlusswort.

Berichterstatter Abgeordneter **Tiefnig** (SPÖ):

Auf das ich verzichte und das Eingehen in die Spezialdebatte beantrage.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist mit den Stimmen von Team Kärnten, ÖVP und SPÖ mehrheitlich so beschlossen.

Bitte, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Tiefnig** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Der Tätigkeitsbericht 2019 des Rechnungshofes, Reihe Kärnten 2019/6, wird zur Kenntnis genommen.

Ich beantrage die Annahme.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist einstimmig so beschlossen.

Hohes Haus! Wir kommen zum nächsten Tagesordnungspunkt:

10. Ldtgs.Zl. 220-10/32:**Bericht und Antrag des Kontrollaus-**

Lobnig**schusses zum Bericht des Rechnungshofes betreffend KELAG Wärme GmbH und Follow-up-Überprüfung (Reihe Kärnten 2019/2)**

Berichterstatter ist der Herr Abgeordnete Seymann und ich erteile ihm das Wort. Bitte!

Berichterstatter Abgeordneter **Seymann** (SPÖ):

Danke, Herr Präsident! Hohes Haus! Zur Behandlung steht der Bericht des Rechnungshofes betreffend KELAG Wärme GmbH und Follow-up-Überprüfung. Es ist dies ein Bericht, der sich auf einen vorhergehenden Bericht des Bundesrechnungshofs bezieht und die darin enthaltenen Empfehlungen beziehungsweise deren Umsetzungsgrad.

Ich bitte um Eingehen in die Generaldebatte!

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Generaldebatte ist eröffnet. Als erstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Köfer, und ich erteile ihm das Wort. Bitte!

Abgeordneter **Köfer** (TKK):

Und es geht weiter! Bericht des Rechnungshofes betreffend KELAG Wärme GmbH und Follow-up-Überprüfung: Die KELAG Wärme wurde, wie uns ja allen bekannt ist, bereits 2013 überprüft und es hat 55 Empfehlungen gegeben. Davon sind 35 umgesetzt, für 3 Empfehlungen gab es eine Zusage, 17 blieben aber leider noch unbeantwortet. Der Bericht ist im Kontrollausschuss ausführlich behandelt worden und naturgemäß im Landtag auch zur Kenntnis gebracht worden. 2018 hat der Rechnungshof im Rahmen einer weiteren Follow-up-Überprüfung Empfehlungen überprüft, deren Umsetzung die KELAG im Nachfrageverfahren zugesagt hat. Von diesen 13 Empfehlungen wurden 10 umgesetzt, zwei teilweise und eine überhaupt nicht. Das zeigt, dass die Empfehlungen des Rechnungshofes doch sehr, sehr ernst genommen werden.

Aus diesem Grund möchte ich vorwegnehmen, dass der Tagesordnungspunkt 11, wo wir eine

Überprüfung durch den Landesrechnungshof beantragen, den Verkauf eines landeseigenen Grundstücks in Klagenfurt an die Neue Heimat zum Inhalt hat. Aus unserer Sicht ist in diesem Bereich – und jetzt bitte schön genau aufpassen, weil das wird euch jetzt die nächsten Minuten treffen! – die Feststellung der Preisangemessenheit beim Kaufgeschäft durch das vorliegende Gutachten nicht ausreichend erfolgt beziehungsweise hätte man bei genauer Durchsicht dieses Gutachtens den Verdacht, dass dies vom Käufer einseitig beauftragt wurde oder hätte erkennen müssen, dass ein Kaufpreis von € 25.000,-- nicht annähernd einem tatsächlich erzielbaren Wert entspricht. Im Gutachten gibt es eine Vielzahl von widersprüchlichen Aussagen. Der Verkehrswert im Gutachten beträgt € 190.000,--. Schlichtweg unrealistisch, davon eine 90-prozentige Wertminderung hier heranzuziehen! Weiters ist gegen das Saldierungs- und Verrechnungsverbot verstoßen worden – bitte schön aufpassen, ist für euch ganz wichtig! – weil Einnahmen und Ausgaben (*Zwischenruf aus der SPÖ-Fraktion.*) – na ja, nicht lachen und einfach die Hand aufheben! Ihr müsst wissen, was dann kommt! – beziehungsweise Ertrag und Aufwand nicht vermischt werden dürfen. Die Klarstellung in der Buchhaltung eines Landes muss getrennt in Käuferlös und etwaiger Forderungen erfolgen. Wird auch vom Landesrechnungshofdirektor so anerkannt. Wenn man den offensichtlich viel zu niedrigen Grundstückspreis jetzt mit einer Forderung begründen würde oder möchte, dann wären der Beschluss und dessen Vollziehung ein Verstoß gegen das Saldierungs- und Verrechnungsverbot. Ordnungsgemäß wäre in diesem Fall eine Darstellung Verkaufserlös € 190.000,-- und die Förderung hätte € 165.000,-- ausmachen müssen. Also nicht sagen, ziehen wir einfach ab, ist völlig wurscht, es müsste in Form einer Förderung zurückkommen. Das ist nicht passiert! Zu guter Letzt geht es um verlorene Einnahmen – auch das ist wichtig – aus versäumter Grundstücksverpachtung oder Baurechtszinsen für das Land Kärnten. Ein Teil der Erträge aus der Garagen-Vermietung der letzten 17 Jahre müsste dem Grundstückseigentümer, also dem Lande Kärnten anteilig erstattet werden. Auch das ist nicht passiert. Das findet aber keine Berücksichtigung, somit erhält das Land eigentlich nur mehr sehr wenige Euros. Diese Punkte gilt es dann, zu überprüfen. Ich hoffe, dass ein diesbezüglicher Antrag auch eine erforderliche Zustimmung erhält! Danke! (*Beifall vom TKK.*)

Köfer

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Trettenbrein. Bitte, zu sprechen!

Abgeordneter **Trettenbrein** (FPÖ):

Herr Präsident! Hohes Haus! Werte Kolleginnen und Kollegen! Zurück vom Grundstückskauf zu diesem Tagesordnungspunkt „KELAG“. Der Bericht des Rechnungshofes zeigt erneut, wie wichtig es ist, dass der Rechnungshof Gebietskörperschaften prüft, kontrolliert und Vorschläge macht. Die Follow-up-Überprüfung hat ja festgestellt, dass sehr viele Punkte, wie gesagt, 10 von 13 Empfehlungen, umgesetzt wurden. Trotzdem ist bei der Befragung der Auskunftspersonen etwas aufgefallen, und zwar dass die KELAG Wärme GmbH ein Problem mit der Preisgestaltung und mit ihren Partnern hat. Man sieht das bei der Wärmeverversorgung in St. Andrä. Eine Preissteigerung im Energiekostenbereich von 40 Prozent ist hier zu verzeichnen gewesen. Man hat sich auf alte Verträge aus den Jahren 1987 und 1997 berufen. Zur Zeit kann keine Energie gewonnen werden, weil die Ökogesetz-Novelle nicht beschlossen wurde. Wenn man heute eine Aussendung vom ORF liest, dann heißt es wieder: „Weiter keine Förderung für Biomasse-Strom.“ Das heißt, wir sind nach wie vor im Gegensatz zu anderen Bundesländern so weit, dass wir das hier nicht fördern und die Anlage in St. Andrä keinen Strom produziert, was ja nicht wirklich zielführend ist. Eine ähnliche Situation gibt es übrigens auch in St. Veit, wo es dadurch auch Erhöhungen um 10,4 Prozent gegeben hat. Das Grundproblem bei der KELAG ist halt, dass sie von zwei, drei großen Produzenten abhängig ist und die Kosten, die Verteuerung immer wieder auf den Endverbraucher abwälzt. Wir werden diesen Bericht trotzdem zur Kenntnis nehmen! *(Beifall von der FPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Als nächstes zu Wort gemeldet ist der Zweite Präsident, Abgeordneter Strauß! Bitte!

Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer! Der Bericht liegt vor. Der Herr Abgeordnete Trettenbrein hat sich mit der Sachlage intensiv auseinandergesetzt und hat das auch richtig dargestellt. St. Andrä ist sicherlich ein Fall, den auch der Geschäftsführer, Adolf Melcher, im Ausschuss berichtet hat, an dem man insgesamt arbeitet. Das hängt aber mit mehreren Situationen zusammen, die wir auf Kärntner Ebene derzeit nicht bearbeiten können, das sind sogenannte Einspeisetarife und Wärmekraftkuppelungen und vieles mehr.

Zusammenfassend vielleicht für jene, die diese Unterlage nicht kennen: Es waren 13 Empfehlungen, 10 sind insgesamt schon umgesetzt worden, zwei teilweise und eine derzeit noch nicht, wobei an dieser gearbeitet wird. Dipl.-Ing. Manfred Freitag als Vorstandsdirektor und Adolf Melcher als Geschäftsführer der KELAG Energie und Wärme waren als Auskunftspersonen im Ausschuss geladen. Sie haben darüber berichtet und auch Strategien vorgelegt. Alle Empfehlungen, die der Rechnungshof gegenüber der KELAG und insgesamt gegenüber der Unternehmung des Landes Kärnten ausgesprochen beziehungsweise überreicht hat, sind umgesetzt. Sie sind auch Teil dieser Arbeit der Damen und Herren in dieser Firma KELAG Wärme und insgesamt KELAG.

Ich möchte mich bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in dem Zusammenhang recht herzlich bedanken! Die letzte Wettersituation hat gezeigt, wie wichtig es ist, dass wir Einsatzkräfte bei einem Netzversorger wie der KELAG haben. Ob es jetzt in Oberkärnten oder in Südkärnten oder in Mittelkärnten, egal in welchem Einzugsgebiet der KELAG ist, sie sind immer da, zu jeder Tages- und Nachtzeit, um die Energieversorgung aufrechtzuerhalten. Das setzt aber auch voraus, dass in der Buchhaltung und in der Vorbereitung für Geschäftsabwicklungen dementsprechend ordnungsgemäß und transparent gearbeitet worden ist. Diese Empfehlungen und diese Fragen sind aufgezeigt worden und wurden auch und werden auch so umgesetzt. Ich bedanke mich recht herzlich! Wir werden diesem Kontrollbericht des Rechnungshofes die Zustimmung erteilen. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Hohes Haus! Es liegt mir keine weitere Wortmeldung zu dem Tagesordnungspunkt vor. Ich erteile dem Berichterstatter das Schlusswort!

Berichterstatter Abgeordneter **Seymann** (SPÖ):

Ich verzichte auf das Schlusswort und bitte um Eingehen in die Spezialdebatte.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Spezialdebatte wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte um ein Handzeichen! – Das ist einstimmig so beschlossen. Bitte, zu berichten!

Berichterstatter Abgeordneter **Seymann** (SPÖ):

Der Landtag wolle beschließen:

Der Bericht des Rechnungshofes betreffend KELAG Wärme GmbH und Follow-up-Überprüfung, Reihe Kärnten 2019/2, wird zur Kenntnis genommen.

Ich bitte um Annahme.

Vorsitzender Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Die Annahme wurde beantragt. Wer dem zustimmt, bitte ebenfalls um ein Handzeichen! – Das ist ebenso einstimmig angenommen.

Wir kommen zum nächsten Tagesordnungspunkt, 11:

11. Ldtgs.Zl. 23-11/32:

Selbständiger Antrag von Abgeordneten der IG TKK vom 16.01.2020 gemäß § 27b K-LTGO auf Überprüfung durch den Landesrechnungshof betreffend Verkauf des landeseigenen Grundstücks Nr. 578/3 EZ 81343 KG 72127 Klagenfurt

Geschätzte Damen und Herren Abgeordnete! Gemäß § 27b der Geschäftsordnung wurde der vorliegende selbständige Antrag von Abgeordneten

des Teams Kärnten in der vergangenen Landtags-sitzung am 16. Jänner 2020 dem Kontrollausschuss zur Beratung zugewiesen. Dieser hat von seiner Möglichkeit, binnen 14 Tagen dazu einen Bericht zu erstatten, abgesehen, weshalb nunmehr in der auf die Zuweisung folgenden Landtagssitzung über das Prüfungsverlangen abzustimmen ist.

Das heißt, wenn jemand dieser Prüfung des Rechnungshofes die Zustimmung gibt, den bitte ich nun um ein Handzeichen! – Das ist einstimmig so beschlossen.

Hohes Haus! Wir kommen zum nächsten Tagesordnungspunkt, 12. Ich darf hier den Herrn Präsidenten Rohr oder den Präsidenten Strauß bitten, den Vorsitz zu übernehmen!

12. Ldtgs.Zl. 29-5/32:

Debatte zur mündlichen Anfragebeantwortung von Landeshauptmann Kaiser zur schriftlichen Anfrage des Dritten Präsidenten Lobnig betreffend abgelehnte Projekte im Rahmen der Veranstaltungsreihe „CARINTHija 2020“

In der 25. Landtagssitzung vom 16. Jänner 2020 wurde einstimmig beschlossen, die Debatte zu dieser Anfrage in der nächsten Sitzung durchzuführen. *(Den Vorsitz übernimmt 1. Präs. Ing. Rohr.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke dem Kollegen Lobnig für die Vorsitzführung! Ich übernehme den Vorsitz wieder. Er hat sich zu diesem Tagesordnungspunkt zu Wort gemeldet. Ich erteile ihm das Wort!

Dritter Präsident **Lobnig** (FPÖ):

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Der Tagesordnungspunkt 3 war eigentlich schon eine Vorwegnahme der Debatte zu diesem heutigen Ersuchen, über diese Anfragebeantwortung des Herrn Landeshauptmannes noch eine Debatte zu führen. Ich möchte von dieser Stelle aus dem Herrn Landeshauptmann für diese umfangreiche Beantwortung danken, wenn aber

Lobnig

natürlich von unserer Seite auch einige Fragen offen sind! Unseres Erachtens sind sehr wohl Projekte abgelehnt worden, die für mich eine ganz einfache, lapidare Begründung nach sich ziehen. Da sind viele Projekte von Vereinen drinnen, die dann mit der Begründung abgelehnt wurden, entweder passt es zeitlich nicht in den Rahmen oder es wurde begründet, dass dies nicht ein Antrag zur Umsetzung eines Projektes ist, sondern eher ein Angebot, was aber meines Erachtens vom Inhalt her durchaus sehr interessant und zielführend wäre, diese Dinge auch zur Umsetzung zu bringen. Das ist leider nicht geschehen, wir nehmen das einmal so zur Kenntnis!

Darüber hinaus ist es vielleicht schon auch interessant, wenn jetzt für die Vorbereitung des „Festes der Täler“ in den Bezirken draußen viele Diskussionen geführt werden. Ich bin selbst in mehreren Kulturvereinen dort eingebunden. Es erhebt sich immer wieder die Frage der Koordination und der Organisation dieser Veranstaltung, weil viele Fragen offen sind. Ich nenne hier nur eines als Beispiel: Wenn das Jauntal im Landhaushof im Rahmen des „Festes der Täler“ dort die Präsentation ihrer aller Gemeinden von der kulturellen, von der wirtschaftlichen Seite, von ihrer Vielfalt her hat, dann wird davon ausgegangen, dass man rund 2.000 bis 2.500 Menschen in diesem Raum unterbringen kann. Aber es ist natürlich offen, wenn ein Schlechtwetter eintritt, wenn die Wetterprognose nicht hält, wovon man im Herbst normalerweise ausgehen kann, dann verweist man darauf, dass man das im Landhaus im Großen Wappensaal unterbringen kann. Nur eines: Im Wappensaal bringe ich wahrscheinlich nicht einmal die Teilnehmer unter, geschweige denn die Bevölkerung. Das heißt, von hier gibt es schon sehr viele offene Fragen bei den Mitwirkenden, bei den Vereinen und darüber hinaus auch, wie der sogenannte Sternenmarsch vor sich gehen soll. Es kommen immer mehr Stimmen, die meinen, dass dieser Festumzug, wie er sich früher abgespielt hat, mehr Sinn machen würde. Ich sage aber auch dazu: Es wäre dann auch die Verantwortung aller politischen Mandatäre und Ehrengäste, dass sie dort auf der Ehrentribüne auch bis zum Schluss bleiben. Das ist leider Gottes bei den letzten Veranstaltungen nicht immer der Fall gewesen. Da sind Mitwirkende am Nachmittag um 15.00 Uhr, 16.00 Uhr bei den Ehrentribünen vorbeispaziert und die waren dann leer, es hat gäh-

nende Leere geherrscht. Natürlich ist da die Begeisterung, an so einem Festtag mitzumachen, nicht mehr so groß. Also, von dieser Seite her würde ich meinen, bedarf es noch einer Nachschärfung der Organisation. Vor allem das Land Kärnten ist eingeladen, an diesem Fest mitzuwirken! Es ist ein „Fest der Täler“ und da gilt es nicht nur jene einzubinden, die aus der ehemaligen Abstimmungszone sind, sondern ganz Kärnten hat hier die Möglichkeit und sollte daran teilnehmen und Kärnten von seiner besten Seite präsentieren! Das wünsche ich mir! Danke sehr! (*KO Seiser: Alle! – Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Stefan Sandrieser von der SPÖ. Ich erteile ihm das Wort!

Abgeordneter **Sandrieser** (SPÖ):

Geschätzter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen hier im Kärntner Landtag! ZuhörerInnen auf der Tribüne und zu Hause! Die FPÖ macht sich jetzt schon Sorgen um die Motivation der Teilnehmer am Festumzug, an den Feierlichkeiten anlässlich 100 Jahre Volksabstimmung in Kärnten, dass diese Motivation möglicherweise nicht gegeben sein wird. Ja, es ist ein „Fest der Täler“. Es ist aber in erster Linie ein Fest des Miteinanders, es ist ein Fest der Verständigung, der Weltoffenheit, der Zukunftsorientiertheit. Es soll ein Fest sein, das Kärnten offen, modern und freundlich dastehen lassen soll. Da gibt es natürlich viele, die Vorschläge haben, wie man dieses Fest gestalten kann. Aber man kann nicht alles machen, weil sonst würden wir vielleicht einen Monat feiern und einen Monat lang Umzug machen, also muss man manches ablehnen! Ich war Zeuge sowohl hier im Kärntner Landtag, als sich der Landeshauptmann in einer Anfragebeantwortung schon – das haben wir ja mehrmals gehabt – zu diesen Ablehnungen geäußert hat. Auch andere haben das getan. Ich war auch im Ausschuss Zeuge. Im Konvolut, das der Zuständige der Kulturabteilung, Mag. Igor Pucker, vorgelegt hat, auch da waren die Begründungen dabei, das ist auch artikuliert und diskutiert worden. Ich glaube, es ist nachvollziehbar. Jetzt kann man natürlich zu diesen Ablehnungen

Sandrieser

und zu diesen Vereinen, die nicht drangekommen sind, stehen wie man will. Man kann es kritisieren. Aber ich glaube, insgesamt sollte man im Fokus haben, dass dieses „Fest der Täler“, dieses Fest des Miteinanders eines sein wird, das Kärnten in einem tollen Bild nach außen präsentieren soll. Seien Sie bitte, liebe Kolleginnen und Kollegen der FPÖ, nicht so destruktiv, nicht in den Ausschüssen, nicht in der öffentlichen Debatte, nicht im Kärntner Landtag! Helfen Sie mit, dass wir durch dieses Fest stolz auf Kärnten sein können, (*Zwischenruf von Abg. Staudacher.*) dass die ausländischen Touristen, um die Sie sich heute schon einmal Sorgen gemacht haben, nach Kärnten kommen, weil sie unser Land toll finden! Helfen Sie hier mit, dann werden die Menschen in Kärnten stolz sein, dann werden sie auch motiviert sein, dann werden sie da gerne mitfeiern und dann wird ganz Österreich auf Kärnten schauen und sich mit uns freuen!

Eine Anmerkung ganz zum Schluss: Ich wundere mich, dass heute keine dringliche Anfrage gekommen ist bezüglich der Zeitungssente einer Kärntner Neuen Mittelschule, die Asylanten- und Ausländer-Kinder offensichtlich besser beurteilt! Da sind jetzt alle ganz still, aber scheinbar ist das so, wenn man einer Ente aufsitzt! Danke! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als weiterer Redner zu Wort gemeldet hat sich der Abgeordnete Jakob Strauß. Ich erteile ihm dieses!

Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Sehr geschätzter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Debatte zur mündlichen Anfragebeantwortung „CARINTHIja 2020“. Herr Dritter Präsident Abgeordneter Lobnig: es sind noch einige Fragen offen. Am Vormittag hast du kritisiert, dass drübergefahren wird und dass schon alles eingeteilt und dass alles klar ist. Uns ist die Möglichkeit eingeräumt worden, und es ist außer Streit gestellt worden, dieses Fest an mehreren Orten in Klagenfurt gemeinsam zu feiern. Wir haben gemeinsam die Ehre, der Bezirk Völkermarkt mit dem Rosental, also das Jauntal mit dem Rosental, uns hier im Landhaushof, an der Stätte von

vielen Entscheidungen und auch jener Entscheidung des Jahres 1920 – (*mit Blick auf die Volksabstimmungsfresken:*) und wenn man da hinaufschaut, da oben ist 1920 abgebildet – präsentieren zu können. Du hast vollkommen Recht mit der Fragestellung: was ist, wenn es Schlechtwetter gibt? Das wissen wir alle nicht! Wir wissen aber auch nicht, wie viele Leute dann kommen und wie viele dann unter Umständen auf dem Neuen Platz um 17.00 Uhr stehen werden. Das haben wir auch schon gehabt, wir haben schon Schnee gehabt, wir haben schon gehabt, dass alle heimgegangen sind und dass die Hälfte von den Tribünen leer war. Immer wieder was Neues! Die Herausforderung liegt bei uns. Ich war von der ersten Stunde an dabei, du selbst warst auch dabei. Und das dürfen wir, glaube ich, schon präsentieren! Wir haben viele Ideen. Derzeit haben wir einen Schwerpunkt, weil ich gestern auch das Gespräch mit unserem Koordinator, Dipl.-Ing. Peter Plaimer, geführt habe, der zugleich auch für die Regionalentwicklung zuständig ist, und wir haben uns dort einstimmig geeinigt, dass er diese Aufgaben im Auftrag von uns übernehmen soll, auch die Gemeinden zu koordinieren.

Wir haben derzeit ein Überangebot, wenn man es so nennen will, von Singenden. Singen ist sicherlich ein wesentlicher Teil, aber ich glaube, in die Zukunft gerichtet, wir möchten gerne noch ein bisschen was anderes dazu machen und auch ein weiteres Bild unseres Landes und unseres Bezirkes und auch der Abstimmungszone darstellen. Und dazu gehört etwas mehr. An dem werden wir arbeiten, für das dürfen wir auch vorbereitet sein. Die nächsten Sitzungen werden sein. Ich habe selbst gestern auch einige Gespräche in diesem Zusammenhang geführt und es sind bis dato noch nicht alle – und jetzt bleibe ich im Bezirk Völkermarkt – 13 Gemeinden eingemeldet, welche Interessen und welche Vorstellungen sie haben. Das werden wir jetzt schön sauber zusammenführen, wir werden uns dann mit dem Rosental zusammensetzen. Und nach meinen Informationen aus der Kulturabteilung, aber auch vom Protokoll des Landeshauptmannes, von der Christiane Ogris, weiß ich, dass wir derzeit zwei Bühnen oder bei optimalem Wetter vielleicht eine dritte Bühne haben. Was uns auf alle Fälle auch für das Schlechtwetter-Programm zur Verfügung steht, ist a) der ganze Bereich des Landhauses inklusive des Großen Wappensaals. Ob wir eventuell den Kleinen

Strauß

Wappensaal für das Eine oder Andere noch dazukriegen, darüber haben wir mit dem Präsidenten nicht gesprochen und das ist dann eine Feinabstimmung. Eine Feinabstimmung, die wir insgesamt machen wollen. Wir haben eine Riesenchance, uns zu präsentieren. Wir haben aber insgesamt die Möglichkeit von 09.00 bis 16.00 Uhr, liebe Freunde, und das sind genau die fünf Minuten, wie du gesagt hast, in sieben Stunden. Wenn alle singen wollen, dann wird sich das irgendwie nicht ausgehen, auch wenn wir es noch irgendwie teilen und die Aufgaben teilen werden, sondern wir wollen ein Gesamtbild machen.

Mein Vorschlag in dem Zusammenhang war folgender: Vielleicht gelingt es uns auch – jetzt bleibe ich wieder im Bezirk Völkermarkt, höchstwahrscheinlich auch im Rosental – dass sich zwei, drei Gemeinden zusammenschließen und sagen, Vellachtal, Jauntal, der Bereich Völkermarkt, der Bereich Bleiburg und aus der Mitte heraus machen wir ein gemeinsames Programm, das lassen wir zusammenschmelzen, koordinieren wir miteinander. Ich glaube, es wird eine wunderschöne Veranstaltung insgesamt, sie wird mit Leben und Herzlichkeit erfüllt sein. Und dieses Leben, diese Herzlichkeit, CARINTHIja 2020 wollen wir präsentieren! Danke! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als weiteren Redner zu Wort gemeldet habe ich den Klubobmann Gernot Darmann von der FPÖ. Ich erteile ihm das Wort!

Klubobmann **Darmann** (FPÖ):

Danke, Herr Präsident! Hohes Haus! Die Herzlichkeit bei unseren Kulturträgern im Land wird immer gegeben sein, nicht nur im Jubiläumsjahr 2020. Da mache ich mir überhaupt keine Sorgen, werte Damen und Herren, aber die Herzlichkeit seitens der Kärntner Landesregierung als verantwortliches Gremium für die Abführung dieser Landesfeierlichkeiten sehe ich nirgends! Und das ist der Kritikpunkt von unserer Seite. Man kann sich natürlich – und das liegt in der Natur der Sache – von unterschiedlichen Seiten dieser Thematik Jubiläumsfeierlichkeiten nähern. Ich glaube, da sind wir alle einer Meinung. Nunmehr muss ich aber trotzdem feststellen, wenn der Kollege

Sandrieser hier herauskommt mit einem Schmunzeln, um doch mit einer gewissen Abfälligkeit in Richtung der Freiheitlichen zu sagen, es wird hier ein wunderbares Fest der Weltoffenheit sein, dann hat er noch mehrere Varianten des Festes aufgezählt, was dieses Fest nicht alles ist, aber eines hat mir gefehlt, und das findet sich auch in den Veranstaltungsunterlagen nicht wieder, ein Fest des ehrenden Gedenkens an den Abwehr- und Freiheitskampf in Kärnten. (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*) Und das, werte Damen und Herren, ist der von uns geäußerte Vorwurf, die Kritik, die auch berechtigt ist, egal, ob das der Herr Kollege Seiser erlaubt oder nicht, uns irgendwas verbietet oder nicht, diese Kritik ist gestattet und wird immer gestattet sein, wenn wir als Politiker die Ohren bei der Bevölkerung haben. Draußen unterwegs, wie Sie auch, Herr Kollege Sandrieser, aber dann können Sie nicht sagen, dass das alles Schall und Rauch ist, was wir hier entsprechend in Richtung Kärntner Landtag auch kommunizieren, sondern dass das tatsächlich auch der Vorwurf seitens der Kultur- und Brauchtumsträger quer durch Kärnten ist, hier nicht in entsprechendem Ausmaß des Kärntner Abwehrkampfes zu gedenken! Ein Fest der Beliebigkeit zu veranstalten, nicht einmal dafür Sorge zu tragen, dass die Brauchtumsträger ausreichend Zeit haben, um in dieser Herzlichkeit und in dieser Farbenpracht des Kärntner Landes dieses ehrende Gedenken auch durchzuführen! Nicht einmal das bringt man zusammen! Denn hier seitens der Regierungsvertreter herauszugehen und zu sagen, wie der Herr Präsident jetzt zum Schluss auch noch gesagt hat, Kollege Jake Strauß, na ja, wenn das Wetter nicht passt, dann passt es halt nicht, das wissen wir halt alle nicht, das kann man alles nicht planen – ja verflixt noch einmal, Veranstalter haben genau all diese Notwendigkeiten in Betracht zu ziehen, dass im Falle des Falles eine solche Veranstaltung wetterfest abgehalten werden kann, damit die Brauchtumsträger, die aus ganz Kärnten kommen (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*) und gewünscht sind, hier ein gemeinsames, starkes Kärnten zu präsentieren, nicht im Regen im Kärntnerland hier in Klagenfurt auf irgendeinem Platz herumstehen, missbillig auch entsprechend seitens der Kärntner Landesregierung behandelt werden und schlussendlich zu sagen, na ja, ihr wärt jetzt da, jetzt hat es angefangen zu regnen, jetzt gehen wir halt mit 300 Leuten in den Großen Wappensaal und dort feiern wir unser eigenes Fest, ihr könnt

Darmann

wieder heimfahren! Das ist doch keine Organisation! Dann lagere ich das doch, wenn ich es schon selber nicht zusammenbringe als Kärntner Landesregierung, als Kulturabteilung oder wie auch immer ich dort heiße, an einen Veranstalter aus, der es zusammenbringt, sowas zu veranstalten! Wenn ihr schon nicht wollt, nicht könnt und auch keine Leidenschaft dafür habt! Und das ist genau etwas, was uns die ganze Zeit erreicht! Und das aus allen Landesteilen! Die Himmelsrichtungen könnte ich jetzt aufzählen, ich kann es mir ersparen, weil ihr es ja wisst, weil euch das auch erreichen wird, weil genau die gleichen Persönlichkeiten von den ganzen Brauchtumsträgern, von den Kulturvereinen, von den Traditionsverbänden nicht nur mit uns reden, sondern bestätigterweise auch mit euch reden und sagen, dass diese Form der Veranstaltung dieser Jubiläumsfeierlichkeiten ein Skandal sind, eine Schande sind und Kärntens und unseres Abwehr- und Freiheitskampfes nicht würdig sind, werde Damen und Herren! Wir haben eine stolze Landesgeschichte, die gehört nicht nur im Jubiläumsjahr entsprechend abgebildet.

Und eines sei mir auch gestattet, weil ich heute auch noch in einer Besprechung war, wie gerade dieses Thema bereits einmal diskutiert worden ist. Ich habe daneben auf dem Monitor entsprechend auf laut geschaltet gehabt, um diese Debatte mitzuverfolgen, die heute bereits zum Thema Feierlichkeiten stattgefunden hat. Und, werde Damen und Herren, hier von Seiten der SPÖ in einer Abgehobenheit auf alles und jedes herunterzuschauen, Kritik zu äußern, mit dem Finger auf andere zu zeigen, nur weil man sich erlaubt, Problemstellungen rund um die Landesfeierlichkeiten aufzuzeigen, die offenkundig sind, die niemand schönreden wird können, weil sie einfach da sind, da muss ich sagen, was ist los in unserem Kärntnerland? Was ist los mit dem Kärntner Landtag? Was ist los mit der Volksvertretung Kärntner Landtag, wenn hier in einer Art und Weise der Abgehobenheit drüberplaniert wird, als würde es einfach keine Problemstellungen rund um diese Landesfeierlichkeiten geben? Es ist unsere Aufgabe, so gut wie möglich genau diese Problemstellungen am Anfang, noch bevor sie passieren, aufzuzeigen, damit sie danach auch nicht stattfinden. Das erwarten sich doch unsere Landesbürger von einer verantwortungsbewussten Politik, und nicht einfach so zu tun, als würde es das Eine oder Andere nicht geben! Und wenn es das gibt, darf es das nicht geben, weil genau das das Richtige

ist, um eine schöne, heile Welt zu zeichnen, die in diesem Fall aber zum jetzigen Zeitpunkt noch nicht da ist!

Und eines auch noch zum Schluss, weil auch das heute bereits mehrfach angesprochen wurde: Wenn der Kärntner Abwehrkämpferbund für sich selbst festmacht, in seinen Veranstaltungen damit zufrieden zu sein, € 20.000,-- zu bekommen, dann ist es das Eine. *(Zwischenruf von KO Seiser.)* Bitte, Herr Klubobmann, schauen Sie sich doch einmal die Listen an, reden Sie da nicht irgendeinen Unsinn von drinnen heraus! Schauen Sie sich die einzelnen Zahlenreihen an, dann werden Sie sehen, € 15.000,--, € 2.700,-- und noch einmal ein paar Zerquetschte ergeben € 20.000,-- für den Kärntner Abwehrkämpferbund. Wenn wir das auf der einen Seite haben und dann ein „Umzug der Tiere“ vom linkslinken Verein UNIKUM scheinbar als späte Dankesgeste des Landes für die parteipolitische Verunglimpfung der Freiheitlichen mit € 80.000,-- Steuergeld von einer Kärntner Landesregierung entsprechend finanziert wird, dann frage ich mich auch, in welchem Kärntnerland ich mich in der Gegenwart wiederfinde? € 80.000,--, da möchte ich das jetzt nicht einmal umgeschichtet haben irgendwo in Richtung Kärntner Abwehrkämpferbund. Aber vor wenigen Wochen war eine Dame bei mir, die in der Kärntner Sozialabteilung abgewiesen wurde, weil sie eine Gehhilfe bräuchte und dort um € 300,-- Unterstützung angesucht hat. Ich habe sie ihr dann seitens des Freiheitlichen Landtagsklubs auch gegeben. Zuständig wäre die Sozialabteilung gewesen! Wer bekommt € 80.000,-- auf der anderen Seite? Ein linkslinker Verein, der das Jubiläumsjahr 2020 dafür nutzt, um mit ein paar Autoanhängern und irgendwelchen künstlichen Tieren drauf durchs Rosental zu fahren, um damit auch schön Geld einzustreifen! Das ist Ihre Art und Weise, das Jubiläumsjahr zu begehen, aber sicherlich nicht jene der Freiheitlichen Partei! *(Beifall von der FPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich der Klubobmann, Herwig Seiser. Ich erteile ihm das Wort!

Klubobmann **Seiser** (SPÖ):

Also wenn ich jetzt das gleiche Glaskinn hätte wie die Freiheitlichen oder einige Mandatare der Freiheitlichen Partei, dann würde ich deinen „Un-sinn“-Sager auch heftigst zurückweisen! Ich lasse das aber, Herr Kollege Darmann und weise nur auf die Aggression hin, mit der du hier agierst! Weil der Punkt ist nämlich der, wenn wir etwas kritisieren, was ihr gesagt habt, dann ist das Maßregeln. (*Zwischenruf von KO Darmann.*) Wenn ihr uns permanent, was weiß ich, Unwahrheit, Unfähigkeit et cetera, et cetera, vorwerft, dann ist das konstruktive Kritik, Herr Kollege Darmann. (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*) Also, da sind doch schon ein bisschen Welten dazwischen!

Zweiter Punkt: Ich würde dich bitten, mit dem Fritz Schretter ein Gespräch zu führen und zu fragen, wieviel an Geldern er lukriert hat! Gell? (*KO Darmann: Ich kann lesen!*)

Nächster Punkt: Ich weiß nicht, wie oft du an Festumzügen des 10. Oktober teilgenommen hast. Wahrscheinlich sicher nicht so oft wie ich. Aber ich sage dir nur eines, ich habe Festumzüge erlebt bei Regenwetter, ich habe Festumzüge erlebt bei perfektem Wetter, nur, es gab immer ein riesengroßes Problem bei den Festumzügen – (*KO Darmann, eine Liste hochhaltend: € 20.000!*) - Du kannst dich noch einmal zu Wort melden, wenn du willst! Jetzt rede ich! (*KO Darmann: € 20.000,-! Zur Korrektur deiner Aussagen!*) - Das ist nicht die vollständige Liste! Frage den Fritz! Okay? (*KO Darmann: Gibt es eine Geheimliste der SPÖ irgendwo noch? - Der Redner lachend:*) Ja, für den Fritz Schretter eine „Geheimliste der SPÖ“! Selbstverständlich, ja klar! Machen wir gern, kein Thema! Faktum war, dass bei den Festumzügen die Teilnehmer an den Festumzügen stundenlang gewartet haben, sich stundenlang die Füße in den Bauch gestanden haben, bis sie endlich fünf Minuten an der Tribüne vorbeiziehen durften! Und das, Herr Kollege Darmann, ist nicht wertschätzend und das entspricht auch nicht der Idee des 10. Oktober! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Nächster Punkt: Meines Wissens – und ich glaube, da liege ich richtig – wurde mit allen Tälern, die an diesem Festumzug teilnehmen (*KO Darmann: Es gibt keinen Festumzug!*) – lass‘ mich ausreden! – die an diesem Festtag teilnehmen, Einvernehmen erzielt. Es gibt in jedem Tal

einen Regionalverantwortlichen, der das Programm mit den jeweiligen Teilnehmern aus der Talschaft organisiert und festlegt. Und meines Wissens wurde mit allen Tälern bezüglich der Feierlichkeit am 10. Oktober Einvernehmen erzielt, Herr Kollege Darmann. Ja? Das einmal soweit. (*Abg. Pirolt: Es hat ja keine Alternative gegeben, Herr Kollege Seiser! Dann warst du wahrscheinlich bei keiner solchen Veranstaltung dabei!*) - Herr Kollege Pirolt, ich gebe dir einen Tipp. (*Abg. Pirolt: Du warst nie dabei!*) - Herr Kollege Pirolt, wie oft ich dabei war, lasst meine Sorge sein, du warst nie dabei! Kollege Pirolt, bitte Zettel ausfüllen – (*KO Darmann: 20.000,- Euro!*) – Kollege Pirolt, Zettel ausfüllen, (*Abg. Pirolt: Ich bin dabei gewesen, du bist höchstens auf der Bühne oben gesessen! Du machst das, was du immer machst!*) herauskommen und Alternativen anbieten! Mache es gleich, okay!

Nächster Punkt: Wettersituation. Natürlich werden wir uns das Wetter am 10. Oktober nicht aussuchen können, das ist keine Frage! Herr Kollege Darmann, deine Fürsorge für die Teilnehmer an diesem Festtag halte ich ja in Ehren, damit es nicht wieder heißt, ich bin überheblich oder so irgendetwas, aber sage mir bitte, wie ich 13 Plätze in Klagenfurt überdachen soll, für einen Tag! Kannst du mir das sagen, wie das technisch funktionieren soll? (*KO Darmann: Vielleicht solltet ihr einmal überlegen, welche Räumlichkeiten es in Klagenfurt gibt!*) Kannst du mir das sagen? Zettel ausfüllen, herauskommen, reden! Noch einmal: Ich orte, Herr Kollege Darmann, (*KO Darmann: Ja!*) ich orte eine massive Verunsicherung, weil ihr merkt, dass die Teilnehmer, ob das jetzt die Kulturträger sind, ob das die Traditionsverbände sind, ob das die Schulen sind, ob das die Gemeinden sind, alle hochzufrieden sind mit dem Vorschlag des Landes und deswegen reitet ihr auf I-Tüpfelchen – (*KO Darmann: Euch schwimmen die Fälle davon wegen eurer grottenschlechten Organisation und du stehst da draußen und tust in deiner überheblichen Art so, als würdest du alles erfunden haben!*) Bist du jetzt fertig? (*KO Darmann: Noch nicht ganz!*) Geht es wieder? (*KO Darmann: Nein!*) Dann komm heraus! (*KO Darmann: Ich weiß nicht, wie oft ich noch reden darf!*) Du kannst reden, so viel du willst, es hört dir eh keiner mehr zu! Danke für die Aufmerksamkeit! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion. KO Darmann: Das war eine Argumentation zum Schluss, die eines Klubobmannes sicher nicht würdig ist!*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Herren Klubobleute! Auch wenn die Emotionen etwas in die Höhe gehen, würde ich doch bitten, ein Maß der Umgänglichkeit zu wählen, das auch für die Öffentlichkeit vernünftig und verträglich ist! (*KO Seiser: Der Kollege Darmann hat keine Manieren! – KO Darmann: Kennst du den Spruch: Wie man in den Wald hineinruft, Herr Klubobmann? Kennst du den?*) Ich darf jetzt als nächstem Redner dem Abgeordneten Christoph Seymann das Wort erteilen!

Abgeordneter **Seymann** (SPÖ):

Herr Präsident! Hohes Haus! Werter Zuseher! Wie der Kollege Darmann gesagt hat, man kann Feste feiern, aus der Sicht der Herzlichkeit diesen Zugang finden oder, worum es beim Jahr 2020 geht, das Gedenken an 1920 mehr unter dem Aspekt des Abwehrkampfes - oder den mehr in den Mittelpunkt stellen.

Ich werde mir aber hier erlauben als einer der wenigen – vielleicht - Praktiker, was diese Feste betrifft, einiges hinzuzufügen, weil ich bin, ich habe es schon einmal gesagt, seit über 25 Jahren Mitglied der Marktmusik Treffen. Ich spiele jedes Jahr dreimal, weil wir das in der Marktgemeinde Treffen so haben, dreimal hinsichtlich des Gedenkens an den Abwehrkampf beim Kriegerdenkmal in Sattendorf, in Treffen und in der Einöde. Da steht das selbstverständlich im Mittelpunkt. Nachdem ich aber seit vielen Jahren bei der Marktmusik bin, habe ich auch diese Umzüge in Klagenfurt schon mehrmals – zumindest zweimal – mitgemacht. Da gibt es von denen, die mitmachen, schon berechtigte Kritik, nämlich die, dass wir – das wurde ja auch schon vom Kollegen Seiser angezogen – mehrere Stunden draußen beim Südpark zu warten hatten, endlich dann ziehen konnten, an leeren Tribünen vorbeikamen und dann in der finsternen Messehalle ein Bier bekommen, ein Würstel und das war unser Fest anlässlich des 10. Oktober. Das ist für jene, die hier umziehen, eigentlich nicht dieses Tages würdig, weil kein Fest gefeiert werden kann von denen, die mitmachen.

Das gibt es, diese regionalen Zuständigkeiten. Wir haben das auch für das Gegendtal. Für uns managt das die Gemeinde Radenthein. Ich bin

aber auch in dieser Gruppe, wo wir jetzt planen werden. Das heißt, es ist hier alles auf dem guten Weg, und die meisten Gemeinden sind dafür, dass es diesen Umzug nicht mehr gibt, sondern dass ein Fest im Zentrum Klagenfurts – als Beispiel gilt das erfolgreiche „Fest der Täler“, das vor vielen Jahren auch schon mehrfach ausgeführt worden ist, wo wir auch konzertiert haben, was wunderbar war – dass ein Fest im Herzen Klagenfurts gefeiert wird. Das sollte eigentlich das Ziel und der würdige Abschluss dieser „CARINTHija 2020“-Feiern sein. Ich glaube, dass das eine würdige Sache für Kärnten ist.

Zum Wetter muss ich auch als routinierter Veranstalter von musikalischen Freiluft-Veranstaltungen sagen: Wenn man halt wirklich Pech hat und es regnet, dann nützt die beste Veranstaltungsorganisation nichts, dann nützt das beste Festzelt nichts, wir werden leider mit weniger Publikum zu rechnen haben. Aber wir gehen davon aus, dass es am 10. Oktober schön ist, und wir werden mit den Musikern, mit den Chören, mit den anderen Kulturträgern hier ein wunderbares Fest erleben, ein Fest der Herzlichkeit für „CARINTHija 2020“, davon bin ich überzeugt! Danke sehr! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Hannes Mak. Ich erteile ihm das Wort!

Abgeordneter **Mak** (ÖVP):

Sehr geschätzter Herr Präsident! Lieber Zuhörer hier! Liebe Zuhörer zu Hause! Geschätzte Kollegen! Ich glaube, wir sitzen da, weil wir da sitzen müssen, damit es so halbwegs ruhig abläuft zwischen der SPÖ und der FPÖ. (*Abg. Trettenbrein: Musst du ja nicht, du kannst ja dein Mandat zurücklegen!*) Kommen wir bitte wieder auf den Boden der Sachlichkeit zurück! Wir reden da über eines der wichtigsten Feste, (*Beifall von der SPÖ-Fraktion und von der ÖVP-Fraktion.*) das wir in Kärnten zu feiern haben, wir reden über 100 Jahre Kärntner Volksabstimmung. Dieses Bild, das wir heute da abgeben mit der Streiterei hin und her, ob die Veranstaltung da gut ist, ob es dort gescheit ist: Ich glaube, das ist nicht das Bild, das man nach außen hin abgeben sollte! Auch ich war schon vor zehn Jahren bei Umzügen dabei. Wir

Mak

sind auch den ganzen Tag gestanden. Auch wenn es gerechnet hätte, wären wir gestanden. So wie die Kollegen schon gesagt haben: Ganz Klagenfurt zu überdachen, um dieses „Fest der Täler“ oder einen Umzug zu machen, wird schwierig sein. Ich bitte noch einmal: Wir feiern eines der wichtigsten Feste, das Kärnten zu feiern hat, 100 Jahre Kärntner Volksabstimmung! Es ist heute schon mehrfach gesagt worden, wie geschichtsträchtig dieses Ereignis war, dann dürfen wir bitte nicht da herinnen herumstreiten! Es wird schon die längste Zeit versucht, von der einen Seite wie auch von der anderen Seite wieder zu schüren. Es gibt eine neue Vereinigung auf der einen Seite, von der anderen Seite wird genau dasselbe probiert, zu schüren mit den Veranstaltungen. Bitte schön, hören wir auf! Ich bin in einer Zeit auf die Welt gekommen, in den 80er-Jahren, wo das Gott sei Dank vorbei war. Ich bin in einer Zeit auf der Welt, wo wir gemeinsam Feste feiern, und das kriegen wir, glaube ich, sehr, sehr gut hin! Gestritten worden ist sehr viel früher und das brauchen wir heute – bitte! – nicht mehr! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*) Feiern wir zusammen und das würdig und fangen wir nicht wieder von vorne an! Danke! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion und von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Es hat sich die Debatte zu diesem Tagesordnungspunkt erschöpft. Es liegt keine Wortmeldung mehr vor.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 13:

13. Ldtgs.Zl. 50-2/32:

Debatte zur mündlichen Anfragebeantwortung von Zweiter Landeshauptmann Stellvertreterin Schaunig-Kandut zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Trettenbrein betreffend Breitbandinitiative Kärnten GmbH

Der Abgeordnete Trettenbrein hat sich als Debat-
tenredner zu Wort gemeldet!

Abgeordneter **Trettenbrein** (FPÖ):

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich habe noch nichts zum 10. Oktober gesagt, (*KO Malle: Das ist auch gut so!*) das werde ich auch jetzt nicht tun, (*KO Malle: Das ist auch gut so!*) weil jetzt geht es ums Breitband, meine Damen und Herren! Vorerst einmal ein Dankeschön an die Referentin für die ausführliche Beantwortung meiner Anfrage! Meine Damen und Herren, schnelles Internet ist die Grundvoraussetzung, damit eine Region erfolgreich funktioniert. Gerade in diesen Bereichen muss man feststellen, dass seit 2013 relativ wenig passiert ist. Zuvor haben wir noch zwei große Projekte gehabt, Breitbandinitiativen, in die mehrere Millionen Euro geflossen sind. Seitdem sind wir leider relativ untätig in diesem Bereich von Seiten der Landesregierung. Leider Gottes stellt Kärnten in diesem Bereich im Bundesländer-Vergleich das Schlusslicht dar. Hier haben wir noch viel aufzuholen. Das hat auch die Referentin selbst in ihrer Wortmeldung zugegeben, wenn auch nur durch die Blume. Meine Damen und Herren, im Bereich des Breitbandes, des schnellen Internets, da ist es beispielhaft, was wir in Kärnten in den letzten Jahren verschlafen haben! Ich glaube, das ist unumstritten. Das Fehlen des schnellen Internets ist so etwas wie der Brandbeschleuniger draußen in der Region, wenn es um die Abwanderung geht. Jeder weiß, die Arbeitslosigkeit steigt, wenn wir in den Regionen die Betriebe verlieren. Es gibt Studien der Wirtschaftskammer und auch der Industriellenvereinigung, die immer wieder – und das schon seit Jahren! – darauf hinweisen, dass bei der Befragung von Mitgliedsbetrieben immer wieder dasselbe Thema kommt: Breitband, schnelles Internet, das fehlt bei uns! Hier haben wir Aufholbedarf, und das muss uns alle angehen! Wir diskutieren immer wieder über den Pflegenotstand draußen in der Region. Wir diskutieren über den Ärzte-Mangel draußen. Wir diskutieren, dass die Postämter und die Polizei zusperren. Es wird so weitergehen! Es wird so weitergehen und auch, dass die Betriebe draußen zusperren, wenn wir hier nicht schneller sind und wenn wir hier nicht, so wie in anderen Bundesländern auch, etwas vorantreiben! Wir haben zur Zeit nur 1,5 Prozent des Landes mit solch einem schnellen Internet, mit Glasfaser-Übertragungsleitungen ausgestattet. In Slowenien sind das schon 20 Prozent! Die sind unmittelbar vor der Haustüre, also, wir brauchen

Trettenbrein

uns nicht zu wundern, wenn der eine oder andere Betrieb abwandert! In nur zehn Gemeinden von 132 ist seit 2013 ein Glasfaserprojekt realisiert worden! Liebe KollegInnen der ÖVP und der SPÖ: Es wird Zeit, dass Sie etwas tun! (*Abg. Rauter: Bravo! – Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Dipl.-Ing. Christian Bengler. Ich erteile ihm das Wort!

Abgeordneter **Bengler** (ÖVP):

Herr Präsident! Sehr geehrte Frau Landesrätin! Hohes Haus! ZuhörerInnen zu Hause an den Internetgeräten! Österreich ist, was das Breitband betrifft, ein Entwicklungsland. Mit 2,5 Prozent der Haushalte liegen wir im europäischen Vergleich weit, weit hinten! Wenn wir Kärnten betrachten, schaut es noch schwieriger aus. Besonders im ländlichen Raum haben wir massiven Aufholbedarf. Kärnten ist mehr als eine Twin City, Kärnten ist viel größer. Ein leistungsfähiger Internetzugang ist ein Grundbedürfnis der Bevölkerung für die Informationsbeschaffung, ob für Home Office, für die Ausbildung, für das Video-streaming und dergleichen. Nehmen wir die Kärntner Unternehmer her, sie stehen und fallen mit einem starken Internetzugang. Ohne Breitbandversorgung ist der Standort nicht wettbewerbsfähig! Eine Umfrage der Wirtschaftskammer außerhalb des Ballungsraumes, außerhalb der Twin City-Region zwischen Villach und Klagenfurt hat gezeigt, dass 60 Prozent der Betriebe mit der Versorgung unzufrieden sind und die Zahl derer nimmt stetig zu! Geschätzte Damen und Herren, die Zukunftstechnologie 5G kann das Breitband nicht ersetzen. Es baut darauf auf, es ist Grundlage. Andere Bundesländer sind bei der Umsetzung schon viel, viel weiter. Blicken wir nach Niederösterreich, blicken wir nach Tirol. Sie haben alle die gleichen Rahmenbedingungen. Es gilt, hier Beispiel zu nehmen. Eigenverantwortung ist nicht delegierbar, orientieren wir uns am best practice! Geschätzte Damen und Herren, wir von der ÖVP werden unsere Kontakte nach Wien und in das zuständige Ministerium massiv nutzen, um das Bestmögliche hier in Kärnten für diesen

Ausbau zu erreichen! Unterstützen Sie uns dabei! (*Beifall von der ÖVP-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Luca Burgstaller. Ich erteile ihm das Wort!

Abgeordneter **Burgstaller** (SPÖ):

Hohes Haus! Herr Präsident! Geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer! Wir haben ja heute am Vormittag in der Aktuellen Stunde schon über das Thema der Abwanderung und die Stärken des ländlichen Raumes diskutiert. Da ist natürlich das Thema des Breitbandes und des Glasfasernetz-Ausbaus eines der ganz zentralen, weil das in Zukunft natürlich eine ganz, ganz entscheidende Infrastruktur sein wird. Und ja, ich glaube, da sind wir uns alle einig: Österreich ist hier im EU-Vergleich kein Vorzeigeland, sondern ganz im Gegenteil, es sind viele, viele andere Länder europaweit besser aufgestellt als Österreich. Aber, Herr Kollege Trettenbrein, ich glaube, nicht die Landesregierung in Kärnten hat seit 2013 vieles verschlafen, sondern ich glaube, du hast da einiges verschlafen, nämlich einige Maßnahmen der Landesregierung, die eingeleitet worden sind, (*Abg. Trettenbrein: Welche denn?*) weil du kommst her – vielleicht seid ihr euch nicht einig, am Vormittag hat dein Klubobmann gesagt, ich glaube, wir sollten Fragen wie die Stärken des ländlichen Raumes eigentlich politisch außer Streit stellen und wir sollten diese Fragen konstruktiv angehen – du kommst her und sagst, Kärnten ist Schlusslicht aller Bundesländer. Das stimmt nicht, das sagen die Zahlen. Ganz im Gegenteil, (*KO Darmann: Das sagt sogar die IV!*) wir sind im Bereich, wenn du dir den österreichischen Evaluierungsbericht des Breitbandes, den österreichischen Bericht, Evaluierungsbericht des Breitbandes anschaut, dann sind wir beim Anteil der Verbesserung der Breitbandversorgung auf dem zweiten Platz! Wir haben seit 2014 im Vergleich 46 Prozent mehr Haushalte versorgt. Das ist der zweitbeste Wert aller Bundesländer und das zeigt, dass die Maßnahmen, die wir seit 2013 eingeleitet haben, die richtigen sind! Weil wenn wir uns anschauen, welchen Weg die meisten Bundesländer gehen, vor allem die erfolgreichen

Burgstaller

Bundesländer, die haben alle Landesgesellschaften eingerichtet, ob es Oberösterreich ist, ob es Niederösterreich ist, ob es die Steiermark ist. Das sind diejenigen, die beim Breitbandausbau an der Spitze stehen. Kärnten hat seit 2013 diesen Weg eingeschlagen und wir sehen, dass die Entwicklung eine sehr, sehr positive ist. Und ich glaube, man muss eines erwähnen, dass wir erst im letzten Jahr auch die Genehmigung der EU bekommen haben, diesen Breitbandausbau über die BIK, diese 60 Millionen Euro, die wir hier bis 2023 veranschlagt haben, machen zu können und hier vor allem den ländlichen Raum zu stärken. Gerade in diesen Gebieten, in diesen ländlichen Gebieten, wo der Markt das nicht schafft, wo Marktversagen vorherrscht, dort ist es ganz entscheidend, wo es die Privaten eben nicht schaffen in den ländlichen Regionen, dass wir als öffentliche Hand diesen Breitbandausbau vorantreiben. Das natürlich gemeinsam mit den Gemeinden, dass wir diese Synergien nutzen. (*Abg. Pirolt: Aber da ist nichts passiert!*) Aber es stimmt ganz einfach nicht, dass nichts passiert! Wir haben 60 Millionen Euro bis 2023 (*Abg. Pirolt: Da ist nichts passiert!*) – Herr Kollege, 60 Millionen Euro haben wir bis 2023 zur Verfügung, das ist wesentlich mehr (*Abg. Pirolt: Erzähle keine Märchen!*) – Nein, Herr Kollege, haben wir 60 Millionen oder haben wir sie nicht? (*Neuerlicher Zwischenruf von Abg. Pirolt.*) 60 Millionen Euro, das ist mehr als in anderen Bundesländern, die wir bis 2023 zum Beispiel haben. (*Beifall von der SPÖ-Fraktion. – Zwischenruf von Abg. Pirolt.*) - Nein! Ihr behauptet einfach Sachen, die nicht stimmen, ihr belegt sie nicht! Das ist eure Oppositionspolitik, das muss man ganz offen sagen! Das ist keine Oppositionspolitik, die dem ländlichen Raum irgendwas nützt, den Menschen in den Tälern, in den ländlichen Regionen irgendwas nützt! Seit 2013 ist Kärnten auch im Breitbandausbau auf der Überholspur! Ihr habt davor einiges verschlafen, glaube ich, aber jetzt haben wir die richtigen Schritte eingeleitet. Wir haben noch viel zu tun, das ist richtig, aber wir sind jetzt auf der richtigen Spur. Wir sind auf der Überholspur, auch in Sachen des Breitbandausbaus! Danke für die Aufmerksamkeit! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Christoph Staudacher. Ich erteile ihm dieses!

Abgeordneter **Staudacher** (FPÖ):

Danke, Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Ich wollte mich ja zuerst nicht zu Wort melden, aber nach den Ausführungen des Kollegen Burgstaller muss ich da ein paar Sachen richtigstellen. Geschätzte Damen und Herren, Faktum ist, dass Kärnten im Bereich des Breitbandausbaus riesengroßen Aufholbedarf hat. Und das sagen nicht die Freiheitlichen alleine, das kommt auch aus der Industriellenvereinigung und das sagt auch die Wirtschaftskammer.

Herr Kollege Burgstaller, es gibt einen Breitbandatlas und wenn man sich diesen Breitbandatlas einmal vor Augen führt und die Diskussion sachlich führen möchte – und das ist mein Zugang – dann wirst du sehen, dass weite Teile Kärntens nicht einmal im Ansatz mit Breitband versorgt sind. Warum ist das nicht der Fall? Ich werde dir sagen, warum das nicht der Fall ist! Die große Problematik, die die Gemeinden draußen haben beim Breitbandausbau, ist die Künetten-Situation. Das heißt, wenn du heute nicht ein Kanalbauprojekt hast, wo du dieses Breitband mitbauen kannst, dann hast du immens hohe Kosten im Bereich der Grabungsarbeiten. Und ich darf dir das vor Augen führen, Kollege Burgstaller, das sind zwei Drittel des Gesamtaufwandes, die die Gemeinden in diesem Bereich nicht stemmen. Das heißt, du kannst es nur dann umsetzen, wenn du Kanal baust, weil die Mär des Breitbandes, was ja viele nicht wissen – ich weiß es, ich bin damit seit eineinhalb Jahren beschäftigt – ist jene, es ist zu wenig, einen Masterplan zu haben, du brauchst ein strukturiert aufgeplantes Netz. Und es fängt beim PoP, beim Verteiler an, und hört beim Backhaule, das ist der Anschlusspunkt, wo du dann auf die Datenautobahn drauffährst, auf. Das heißt, diese Rahmenbedingungen sind in vielen Gemeinden nicht gegeben. Wir in Spittal – positives Beispiel – haben jetzt die Situation, dass wir 72 Kilometer Kanalbau betreiben und somit 72 Kilometer Künette offen haben. Und es wäre infrastruktureller Mord, um das überspitzt zu formulieren, wenn wir jetzt im Zuge dieses Kanalbausystems das Breitbandinternet nicht mit bauen

Staudacher

würden, weil hier ist es Synergie, die man nutzen kann, weil eben die Künetten dementsprechend offen sind!

Und jetzt zur Servicierung des Landes, Kollege Burgstaller, ich werde dir eines sagen: Als Abgeordneter tut mir das im Herzen weh, wenn ich anschau, was heute von der Breitband GmbH, weil die haben wir, draußen vor Ort, insbesondere durch die Person des Kollegen Schark an Servicierungen bei den Gemeinden geboten wird! Das ist schlicht und ergreifend ein Wahnsinn! Und ich bin selber im Ausschuss drinnen gesessen! Bis auf das, dass er uns in keinsten Art und Weise sagen hat können, wie man ein solches Projekt umsetzt, ist da wenig bis gar nichts gekommen. Ganz im Gegenteil, es hat uns ein Jahr Zeit gekostet! Und wenn du mir das nicht glaubst, fragst du den Bürgermeister oben, der wird dir das Gleiche sagen! Im Übrigen bestätigen das auch viele, viele andere Bürgermeister aus den Gemeinden. Und das Um und Auf, damit man diesen Breitbandausbau dementsprechend (*2. Präs. Strauß übernimmt den Vorsitz.*) vorantreiben kann, ist, dass die eingerichtete Servicestelle des Landes auch in der Lage ist, draußen in den Gemeinden so zu servicieren, dass dieses Projekt dann auch umgesetzt werden kann! Und, Kollege Burgstaller, da sind wir meilenweit weg! Ich kann an die zuständige Referentin nur appellieren, hier zu schauen, dass die Personalien dementsprechend so ausgestattet sind, dass die Servicierung draußen bei den Gemeinden auch funktioniert! Das ist jetzt aber nicht der Fall! Und da gibt es Aufholbedarf! Schaut euch das einmal an! Jetzt ist Spittal aber eine Stadtgemeinde, die einen Stab in der Personalien und vor allem in der Beamtenschaft dahinter hat, die auch in der Lage sind, das aufzuarbeiten. Wie will heute eine kleine Landgemeinde das umsetzen? Die haben überhaupt nicht das Know-how! Und Sie stellen sich da heraus und sagen, Kärnten ist auf der Überholspur! Um Gottes Willen, wir sind noch immer auf dem Pannestreifen! Aber wir müssen schauen, dass wir auf die Überholspur kommen, denn nur so wird dieses Land in allen Bereichen auch wettbewerbsfähig sein! Ein schnelles Internet braucht nicht nur die Wirtschaft, das braucht heute mittlerweile auch jeder Private. Und das ist der Punkt!

Und jetzt noch ein Beispiel, Kollege Burgstaller, das ich anführen möchte, der ländliche Raum: Wenn die SPÖ und die ÖVP vom ländlichen Raum sprechen, dann kriegen die Leute draußen

Schüttelfrost, (*Beifall von Abg. Pirold.*) weil bis dato ist es nämlich so, dass das de facto ein Anschlag auf den ländlichen Raum ist, wenn ihr das Wort in den Mund nehmt! Der ländliche Raum kann nämlich in gewissen Bereichen sehr schwer unterstützt werden, weil die Förderkulisse die große Problematik beim Breitbandausbau ist. Da gibt es nämlich zwei Zonen. Den innerstädtischen Bereich, der wird gefördert, das ist auch in der Kulisse dementsprechend verankert, und den Bereich – umgekehrt, Entschuldigung, ich korrigiere! Ein Fehler meinerseits, ich korrigiere, selbstverständlich! Der ländliche Bereich wird gefördert, das stimmt, die langen Strecken, aber der innerstädtische Bereich wird nicht gefördert. (*Zwischenruf von Abg. Burgstaller.*) Selbstverständlich, das ist der Punkt! Schau dir einmal die Förderkulisse an! Und das ist das Problem! Und deswegen müssen wir auf Bundesebene – und da gefällt mir, dass der Kollege Bengner gesagt hat, er wird die Verbindungen hinaus nützen! – dementsprechend die Förderkulissen so umstellen, dass auch der innerstädtische Bereich beim Breitband gefördert werden kann. Weil da gibt es auch großen Aufholbedarf! (*KO Malle: Der Herr FPÖ-Minister hat das nicht geschafft!*) Der Herr FPÖ-Minister hat dementsprechend die Maßnahmen eingeleitet! Kollege Malle, du brauchst gar nicht so zynisch zu sein, weil ich war nämlich draußen in der Bundesregierung, beim dementsprechenden Minister (*KO Malle: Echt?*) und das war die einzige Einrichtung, die uns in Spittal dementsprechend servicieren hat können, damit wir diesen Breitbandausbau, den wir jetzt machen, dementsprechend auch auf Schiene bringen! (*KO Malle: Willst ein Plus kriegen?*) Leider ist die Regierung in die Luft gegangen, wie du weißt! Leider, tut mir leid! Ich glaube, die hätte das wesentlich besser in die Umsetzung gebracht! Ihr hättet nur Wort zu halten brauchen und die Regierung weiterführen, dann hätten wir das auf Schiene! Das ist der Punkt!

Geschätzte Damen und Herren! Abschließend kann ich nur sagen, bitteschön, hört auf, Überschriften zu produzieren, tut nicht Masterpläne dementsprechend finanzieren, die dann draußen nicht greifbar sind, sondern schauen wir wirklich, dass wir seitens des Landes eine Service-Einrichtung haben, die auch in der Lage ist, die Gemeinden zu servicieren, wie es die Gemeinden draußen

Staudacher

brauchen! Das ist mein Appell, denn nur so werden wir den Breitbandausbau dementsprechend auch schaffen!

Und eines noch: Südtirol ist zum Beispiel im Breitbandausbau federführend, die sind schon weit, weit vorangeschritten. Weil ich jetzt gelesen habe, es gibt eine Kooperation mit dem Landesrat Gruber und mit der Straßenabteilung, dass vor Geräte so Pflüge installiert werden und dass das Breitbandinternet dann gepflügt wird. Ein Experte aus Südtirol, der auch mit dem Land sehr gut vernetzt ist betreffend Breitbandausbau, hat uns von dem abgeraten. Er sagt, die Infrastruktur gehört darunter hinein, weil irgendwann einmal die Infrastruktur heraufkommt und dann hast du das oberirdisch da und dann hast du hier große Fehlerquellen. Das Gleiche ist beim Straßenbau: Heute Breitband-Internet in Straßen oben einzuführen, ist ein kapitaler Fehler, weil bei der ersten Straßensanierung, wenn du die Straßen abfräst und einen neuen Belag drauf machst, hast du die Infrastruktur wieder heraußen und hast damit Fehlerquellen und hast damit das Problem, dass Schäden entstehen. Ich kann nur noch einmal daran appellieren: Unterhaltet euch vielleicht auch noch einmal mit dem Experten aus Südtirol, der Name ist dem Land Kärnten bekannt! Der hat uns in Spittal konkret von dem abgeraten und hat gesagt, das Breitband-Internet gehört unter den Unterbau der Straße hinein und nicht in die Asphalt-schicht hineingesteckt und schon gar nicht irgendwo auf der Seite gepflügt. Das ist nicht unbedingt zielführend, wenn es möglich ist, sollte man das anders lösen.

Schluss am Tag: Es ist wichtig, hier braucht es einen Schulterchluss, dass dieser Breitbandausbau draußen auch funktioniert. Aber da muss ich die Kritik schon anbringen, da ist das Land in der Verantwortung, (*Zwischenruf von KO Malle.*) hier auch die Servicestelle dementsprechend so einzurichten, dass das draußen auch funktioniert! Kollege Malle, tue nicht so überheblich, gehe einmal hinaus in die Kommunalpolitik (*KO Malle: Überheblich bist nur du!*) und setze einmal so ein Projekt um, dann kannst du reden! (*KO Malle: Überheblich bist nur du, Christoph! Bitte passe auf, was du heraußen sagst!*) Und nicht da herausschreien! Sonst meldest du dich zu Wort, bevor du da drinnen einen roten Kopf kriegst, und tust heraußen formulieren und mit mir in die inhaltliche Thematik gehen! Aber ich sage dir

gleich, du verlierst! Ich danke für die Aufmerksamkeit! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Als nächster Redner ist der Abgeordnete Franz Pirolt am Wort! Ich darf dich zum Rednerpult bitten! (*In den Abgeordneten-Bänken entwickelt sich ein lautstarker Disput zwischen KO Malle und Abgeordnetem Staudacher.*)

Abgeordneter **Pirolt** (FPÖ):

Kollege Malle, es ist nichts zu Hyperventilieren, es ist eine normale Debatte! Herr Präsident, danke für das Wort! Zum Kollegen Burgstaller muss ich schon sagen, viel Ahnung hat er von der ganzen Thematik nicht. (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*) Tut mir leid! Wenn man sich jetzt anschaut, wie der Werdegang vom Breitbandausbau in Straßburg vonstattengegangen ist, dann kann ich mich zumindest einmal fürs Gurktal, für Micheldorf, Friesach, Althofen, ich glaube, Liebenfels hat sich da noch angehängt, erinnern, wie der Masterplan begonnen hat. Da hat sich das Land auch eingebildet, jetzt gibt man einen Haufen Geld aus, damit wir am Ende etwas wissen, nämlich dass wir es uns in Wahrheit niemals leisten können. Und wenn der Herr Kollege Burgstaller meint, in Kärnten haben wir so viel Geld zur Verfügung, es rennt alles und übermorgen sind wir fertig – jetzt rechne ich das nur hoch, in Straßburg hat man nicht sagen können, sind es acht Millionen oder zwölf Millionen Euro für die Stadtgemeinde Straßburg. Rechne ich das auf Kärnten hoch, bin ich in etwa bei einer Milliarde Euro, wollte ich flächendeckend alles ausbauen. Jetzt sind wir, mein Herr Kollege Burgstaller, in der zweiten Planungsphase, jetzt fangen sie an, ein bisschen zu detaillieren: müssen wir überall kabeln, können wir das nicht irgendwie mit Richtwellen und so weiter, mit Richtfunkanlagen erledigen. Faktum ist – und das wird passieren – im ländlichen Raum wird, wenn der ausgebaut sein will, jeder Einzelne vermutlich selber in den Sack hineingreifen müssen, um entsprechend angebunden zu sein. Herr Kollege Malle, du brauchst die Augen nicht überzudrehen! Wir wissen, dass das in Klagenfurt, in Villach oder sonstwo durchaus von selber funktioniert, bei uns draußen hat am Ende dann der (*KO Malle: Es ist genau umgekehrt, das*

Pirolt

Problem!) Peter Scharck uns erklärt – Malle, du warst vermutlich nie bei einer Veranstaltung dabei! - wie das vonstattengehen könnte! Die Gemeinden könnten quasi die Infrastruktur aufnehmen, könnten sogar an den angebundenen Kunden verrechnen, jedenfalls muss es draußen bezahlt werden! Und es ist nicht wahr, dass wir bis nach Oberhof, in Metnitz bis zum letzten Bauern alles im Solidarsystem, nämlich dass alle dafür zahlen, errichten werden! Das ist buchstäblich eine Lüge! So wird es nie erfolgen! Und streut uns bitte da herinnen nicht Sand in die Augen, wenn es in Wahrheit ganz anders ist! Jetzt reden wir von Klagenfurt, Villach, St. Veit und so weiter, das dürfte halbwegs ausgebaut sein, bei uns draußen ist noch nichts! Und die Kollegin Dörflinger hat einmal gesagt, na ja gut, Klein St. Paul ist schon ein bisschen erschlossen. Das ist keine Erschließung, die zu 100 Prozent Breitbandausbau beinhaltet! Das ist es nicht! Sondern wenn schon, lieber Herr Kollege Malle, dann wollen wir alle selbigen Standard haben! Und dann liefert ihn uns auch! Und bitte, wenn es geht, Herr Burgstaller, ich schwöre es, ich mache einen Kopfstand vor dir, wenn das mit 60 Millionen Euro ginge, dann bist du fast der Messias! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Zweiter Präsident **Strauß** (SPÖ):

Meine geschätzten Damen und Herren! Zum Tagesordnungspunkt 13 liegen mir keine weiteren Wortmeldungen vor.

Somit gehe ich über zum Tagesordnungspunkt 14:

14. Ldtgs.Zl. 43-46/32:

Mündliche Anfragebeantwortung von Landeshauptmann Kaiser zur schriftlichen Anfrage der Abgeordneten Dieringer-Granza betreffend bilingualer Unterricht

Da das Regierungsmitglied nicht anwesend ist, kommt dieser Punkt auf die Tagesordnung der nächsten Landtagssitzung.

Tagesordnungspunkt 15:

15. Ldtgs.Zl. 74-7/32:

Mündliche Anfragebeantwortung von Landeshauptmann Kaiser zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Köfer betreffend Theaterförderung für den Verein „ASSITEJ Austria – Junges Theater Österreich“

Da ist es ebenfalls dasselbe. Da das Regierungsmitglied nicht anwesend ist, kommt dieser Tagesordnungspunkt auf die nächste Landtagssitzung.

Tagesordnungspunkt 16:

16. Ldtgs.Zl. 64-13/32:

Mündliche Anfragebeantwortung von Landeshauptmann Kaiser zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Köfer betreffend „kärnten.magazin“

Da das Regierungsmitglied nicht anwesend ist, kommt dieser Punkt auf die Tagesordnung der nächsten Landtagssitzung.

Tagesordnungspunkt 17:

17. Ldtgs.Zl. 101-23/32:

Mündliche Anfragebeantwortung von Landeshauptmann Kaiser zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Köfer betreffend rechtliches Verfahren „Sundström“ gegen Land Kärnten

Da das Regierungsmitglied nicht anwesend ist, kommt dieser Punkt auf die Tagesordnung der nächsten Landtagssitzung.

Tagesordnungspunkt 18:

18. Ldtgs.Zl. 92-5/32:

Mündliche Anfragebeantwortung von Landesrätin Schaar zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Trettenbrein betreffend Kostenersatz von Unbegleiteten Minderjährigen Fremden

Frau Landesrätin Schaar ist anwesend und möchte diese Frage mündlich beantworten, daher erteile ich ihr das Wort. Bitte sehr, Frau Landesrätin!

Landesrätin **Schaar** (SPÖ):

Danke vielmals! Geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer an den Geräten zu Hause! Zu den Fragen.

Zur Frage 1: Das Kärntner Grundversorgungsgesetz normiert nach § 3 Abs. 5, dass Fremde zur Feststellung der Leistungsgewährung ihre Vermögens- und Einkommensverhältnisse unverzüglich anzuzeigen haben. Von Seiten der Grundversorgungsstelle ist die Frage der Hilfsbedürftigkeit auch laufend zu überprüfen. Nur hilfsbedürftige Fremde erhalten Leistungen aus der Grundversorgung. Der Beschluss 141 des Koordinationsrates zur Frage der Hilfsbedürftigkeit lautet: Der Koordinationsrat kommt überein, dass bei Arbeitseinkommen ein Freibetrag von maximal € 110,- für den Beschäftigten oder den Alleinstehenden und bis zu € 80,- für jedes weitere Familienmitglied bei sonstigen GVS-Einschränkungen vorgesehen werden kann, unabhängig davon, ob die Unterbringung organisiert oder individuell erfolgt. *(Den Vorsitz übernimmt 1. Präs. Ing. Rohr.)* Einen konkreten Beschluss, wonach die Einkünfte aus Lehrlingsentschädigungen zu Rückzahlungen führen, gibt es nicht. Bei der Beurteilung des Freibetrages beziehungsweise einer eventuellen Rückforderung von Einkommen der Zielgruppe der UMF sind neben den Bestimmungen der Grundversorgung jedoch insbesondere jene des Kärntner Kinder- und Jugendhilfegesetzes von Bedeutung. Die Kostentragung für die Gewährung von Erziehungshilfen ist im § 49 des Kärntner Kinder- und Jugendhilfegesetzes geregelt. Eine Rechtsgrundlage für eine Ersatzpflicht für Kinder, Jugendliche und junge Erwachsene ist hier nicht normiert. In den erläuternden Bemerkungen ist hierzu wie folgt ausgeführt: Eine Ersatzpflicht der Kinder und Jugendlichen und jungen Erwachsenen selbst ist nicht mehr – seit der letzten Novelle – vorgesehen, um ihnen einen verbesserten wirtschaftlichen Start in die Selbständigkeit zu ermöglichen. Einkommen, welche von UMF erzielt werden, werden entsprechend den Vorgaben des Kärntner Kinder- und Jugendhilfegesetzes sowie in Abstimmung mit der Grundversorgungsstelle daher angespart, solange sich die UMF in einer organisierten Einrichtung befinden und über die Kinder- und Jugendhilfe betreut werden. Dies bedeutet in der Praxis, dass der Großteil des Einkommens für die UMF erst dann greifbar wird, wenn sie aus der Einrichtung

ausscheiden und in die Selbständigkeit geführt werden. Der angesparte Betrag dient dann einem besseren Start in die Selbständigkeit. Lediglich bis zur Höhe der Hilfsbedürftigkeitsgrenze von € 110,- der Grundversorgung werden Mittel aus dem Einkommen den UMF auch tatsächlich zur Auszahlung gebracht und stehen den UMF daher monatlich auch zur Verfügung. Eine Rückforderung und Kostenbeteiligung eines UMF für Unterbringung und Verpflegung im Rahmen der Grundversorgung würde den Regelungen des Kärntner Kinder- und Jugendhilfegesetzes eindeutig entgegenstehen und erfolgt daher nicht.

Zur Frage 2: Im Jahr 2016 waren es acht Lehrlinge, im Jahr 2017 zwölf Lehrlinge, im Jahr 2018 22 und im Jahr 2019 19 Lehrlinge.

Zur Frage 3: Die Einkommen werden vom jeweiligen Betreiber/Betreiberin beziehungsweise deren Sozialbetreuerinnen und Sozialbetreuern vor Ort in den Einrichtungen verwaltet. Dies wird von Seiten der Kinder- und Jugendhilfe laufend überprüft. Zur Auszahlung kommen lediglich Freibeträge unter der Hilfsbedürftigkeitsgrenze von € 110,- pro Person und Monat.

Zur Frage 4: Das Kärntner Grundversorgungsgesetz normiert in § 3 Abs. 5, dass Fremde zur Feststellung der Leistungsgewährung ihre Vermögens- und Einkommensverhältnisse unverzüglich anzuzeigen haben. Über die Aufnahme eines Lehrverhältnisses beziehungsweise sonstigen Beschäftigungsverhältnisses wird die Grundversorgungsstelle vom Betreiber, von der Betreiberin vor Ort beziehungsweise der Kinder- und Jugendhilfe in Kenntnis gesetzt. Nach Kenntnis der Umstände werden von Seiten der Grundversorgungsstelle alle Leistungen nach dem Kärntner Grundversorgungsgesetz bis auf die Unterbringung und die Verpflegung, das ist der Tagsatz für den Betreiber/die Betreiberin eingestellt. Krankenhilfe wird von diesem Zeitpunkt weg über das Dienstverhältnis gewährt. Leistungen wie Taschengeld, Schulbedarf oder Bekleidungshilfe werden gänzlich eingestellt.

Zur Frage 5: Aufgrund der engen Abstimmung zwischen Betreiber/Betreiberin, Kinder- und Jugendhilfe sowie der Grundversorgungsstelle sind Rückforderungen nicht notwendig, weil die Leistungen unmittelbar nach Bekanntwerden eingestellt werden.

Schaar

Zur Frage 6: Aufgrund der engen Abstimmung, wie vorher schon erwähnt, zwischen Betreiber/Betreiberinnen, Kinder- und Jugendhilfe sowie der Grundversorgungsstelle sind Rückforderungen nicht notwendig, weil die Leistungen unmittelbar nach Bekanntwerden eingestellt werden. Sollte für einen kurzen Zeitraum eine Doppelversicherung bei der Krankenkasse angefallen sein, wird dies direkt mit der Österreichischen Gesundheitskasse gegenverrechnet. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke für die Beantwortung! Damit ist dieser Tagesordnungspunkt erledigt.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 19:

19. Ldtgs.Zl. 111-8/32:

Mündliche Anfragebeantwortung von Landesrätin Schaar zur schriftlichen Anfrage der Abgeordneten Dieringer-Granza betreffend Kärntner Familienkarte, Kärntner Jugendkarte

Frau Landesrätin, ich darf dich bitten, diese Anfrage ebenso zu beantworten!

Landesrätin **Schaar** (SPÖ):

Herr Präsident, sehr gerne! Hohes Haus!

Zur Frage 1: Was ist der Wert der Kärntner Familienkarte? - Das sind Bonusleistungen einheimischer Partnerinnen und Partner, die in Form von kostenlosen oder speziellen Exklusivangeboten und Leistungen für die Karteninhaberinnen und -inhaber im Bereich Freizeit, Sport, Produkte, Dienstleistungen geboten werden und diese auch dementsprechend in Anspruch genommen werden können. Die Kärntner Familienkarte verfügt aber weder über einen Chip noch über einen Magnetstreifen, deswegen ist eine zahlenmäßige Erfassung der abgerufenen Leistungen bei diversen Partnern derzeit noch nicht möglich. Wir sind aber bereits mitten in einem Vergabe-Verfahren. Mit 01.01.2020 ist das abgeschlossen und vertraglich neu konzipiert worden. Die neuen Vertragsgrundlagen sehen auch eine entsprechende

Berichtspflicht beziehungsweise Dokumentationspflicht der Bonuspartner vor, damit eine exakte Messung und damit eine bessere Steuerung der angebotenen Leistungen dann auch gewährleistet ist.

Zur Frage 2: 2019 hatten wir 6.000 neue Familienkarten, die beantragt und ausgestellt worden sind.

Zur Frage 3: Wie gesagt, die Familienkarte verfügt über keinen Chip, über keinen Magnetstreifen, deshalb kann es zu keiner zahlenmäßigen Erfassung kommen. Aber über das Vergabe-Verfahren wurde auch explizit in der Vertragsgrundlage hinterlegt, dass es durch diese neuen Vertragsgrundlagen zu Berichts- und Dokumentationspflichten der Bonuspartner kommen wird und damit auch eine exakte Messung und eine bessere Steuerung gewährleistet ist.

Zur Frage 4: Für den Anrechnungszeitraum 2017 bis 2018, von September bis August, fielen für die Kärntner Familienkarte € 82.000,-- an Kosten an. Im Abrechnungszeitraum 2018/2019 sind wir bei € 80.000,-- gewesen.

Zur Frage 5: Auch die Kärntner Jugendkarte hat keinen Chip oder einen Magnetstreifen, deshalb ist auch hier die zahlenmäßige Erfassung der Leistungen, die bei den diversen Partnern abgerufen worden sind, zur Zeit noch nicht möglich. Aber auch die Jugendkarte ist Teil des Vergabe-Verfahrens gewesen und wurde neu ausgeschrieben, die Vertragsgrundlagen neu konzipiert, sodass auch hier eine Berichts- und Dokumentationspflicht der Bonuspartner nun vorgesehen ist und damit auch eine exakte Messung in weiterer Folge gewährleistet ist.

Zur Frage 6: Die Jugendkarte ist an die Schüler- und Lehrlingsfreifahrt gekoppelt. Es wurden im Jahr 2019 circa 40.500 Karten ausgegeben.

Frage 7: Wiederum: Verfügt weder über Chip noch Magnetstreifen und wird erst mit den neuen Vertragsgrundlagen dann auch messbar gemacht.

Frage 8: Für das Schuljahr 2017/2018 fielen für die Jugendkarte rund € 67.000,-- an Kosten an und im Schuljahr 2018/2019 machten diese Kosten rund € 72.000,-- aus. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke, Frau Landesrätin, für die Beantwortung! Damit ist dieser Tagesordnungspunkt auch erledigt.

Ich unterbreche die laufende Tagesordnung, um die Beantwortung der

B) Dringlichkeitsanfrage:

**Ldtgs.Zl. 57-14/32:
Dringlichkeitsanfrage von Abgeordneten des FPÖ-Klubs an Erste Landeshauptmann-Stellvertreterin Prettnner betreffend keine Abschaffung der Gratis-Parkplätze für chronisch Schwerkranke im Klinikum Klagenfurt**

in der vorgesehenen Frist, nämlich innerhalb von vier Stunden, wie beantragt, vorzunehmen. In Vertretung Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Beate Prettnner wird diese Anfrage die Frau Landesrätin Schaar beantworten. Ich schlage aus zeitökonomischen Gründen vor, dass sie die jeweilige Frage verliest und dann die Antwort dazu. (*LR Schaar: Ja, machen wir es so!*) Oder sollen wir es anders handhaben, dass der Herr Direktor die Frage verliest? – Machen wir es so, wie es in der letzten Zeit immer praktiziert wurde. Dann darf ich dir, Frau Landesrätin, das Wort erteilen!

Landesrätin **Schaar** (SPÖ):

Danke, Herr Präsident! Hohes Haus!

Frage 1: Welche Gründe bewogen das Klinikum Klagenfurt, all jenen Patienten, die aufgrund ihrer schweren Erkrankung regelmäßig zu einer ambulanten, onkologischen oder strahlentherapeutischen Behandlung ins Klinikum müssen, ab Beginn dieses Jahres das Gratisparken zu streichen? Die neue Parkregelung, die mit 01.01.2020 umgesetzt wurde, zielt laut Auskunft des Klinikums insbesondere auf die Verbesserung und Vereinheitlichung der diversen Sonderregelungen für ambulante Patientinnen und Patienten ab. Dabei wurde aus medizinischer und pflegerischer Sicht besonders auf die Bedürfnisse aller Patientinnen und Patienten Rücksicht genommen, die regelmäßige ambulante Therapien erhalten und nun gleichbehandelt eine einheitliche Vergünstigung

in Anspruch nehmen können. Jene Patientinnen und Patienten, welche bisher keine Vergünstigung erhalten haben, können nun auch ein Wochen- oder Monatsticket nutzen. Keine Änderungen gab es bezüglich der Parkmöglichkeiten für körperbehinderte Personen laut § 29b der Straßenverkehrsordnung, welche sich in unmittelbarer Nähe der Eingangsbereiche befinden. Für diese Verkehrsteilnehmerinnen und Verkehrsteilnehmer bleibt das Parken weiterhin kostenlos. Auch die kostenlose Ausfahrt innerhalb von 20 Minuten wurde aufrechterhalten.

Frage 2: Wurden Sie in Ihren Funktionen als Gesundheits- und Spitalsreferentin, Aufsichtsratsvorsitzende der KABEG und Sozialreferentin über diese neue finanzielle Belastung von chronisch Kranken informiert? Wenn ja, haben Sie diese Aktion genehmigt? Wenn nein, haben Sie Initiativen dagegen ergriffen?

Für die Referentin: Die Parkraumbewirtschaftung fällt in den Zuständigkeitsbereich des jeweiligen Hauses, dementsprechend war sie nicht in die Entscheidungsprozesse mit eingebunden. Sie hat nunmehr den KABEG-Vorstand beauftragt, einen entsprechenden Bericht dem Aufsichtsrat vorzulegen.

Frage 3: Welche Mehreinnahmen erwartet sich das Klinikum von dieser Maßnahme?

Es war nie das Bestreben des Klinikums Klagenfurt, Mehreinnahmen zu lukrieren. Vielmehr liegt die Intention der neuen Parkregelung, wie in Frage 1 bereits ausgeführt, darin, eine adäquate und transparente, aber vor allem gerechte Lösung für Patientinnen und Patienten anzubieten.

Frage 4: Stehen diese Mehreinnahmen Ihrer Meinung nach in einer Relation zu den unsozialen Dimensionen dieser Aktion?

Wie gesagt, es geht nicht um die Mehreinnahmen. Als Referentin wird sie im Falle des Falles Maßnahmen treffen, damit es zu keinen unsozialen Auswirkungen kommt. Wie der KABEG-Vorstand mitgeteilt hat, gab es für bestimmte ambulante Patientengruppen zahlreiche historisch gewachsene und nicht einheitliche Sonderregelungen. Zudem konnte eine beträchtliche Anzahl an ambulanten chronischen Patientinnen und Patienten keine Vergünstigungen nützen. Diese uneinheitlichen Regelungen, die einzelne, dauerhaft im Klinikum in Behandlung befindliche Patientengruppen bevorzugt beziehungsweise andere

Schaar

benachteiligt haben, führten immer wieder zu Reklamationen von Patientinnen und Patienten und deren Angehörigen.

Frage 5: Glauben Sie, dass viele chronisch Schwerkranke finanziell und sozial so gestellt sind, dass sie diese neue Belastung leicht bewältigen können?

95 Prozent der Dialyse-Patientinnen und -Patienten kommen nicht selbständig mit dem eigenen PKW zur Behandlung ins Krankenhaus. Es werden dafür kostenlose Transporte zur Verfügung gestellt. Grundsätzlich ist zu sagen, dass in den heimischen Krankenanstalten und so auch im Klinikum alle Patientinnen und Patienten, unabhängig von ihrem sozialen Status gleich behandelt werden. Zudem steht es uns nicht zu, den sozialen Status zu bewerten.

Frage 6: Zeugt es von sozialem Verständnis, wenn die KABEG-Pressesprecherin meint, die Patienten können mit einem Taxi fahren, obwohl viele Betroffene von Notstandshilfe leben müssen?

Die Entscheidung, welches Transportmittel genutzt werden kann, trifft der Arzt im Einzelfall. Der Transport ist zudem über die Vergütung der Sozialversicherung geregelt. Das heißt, alle notwendigen Krankentransporte und Taxifahrten werden von der Sozialversicherung übernommen.

Frage 7: Das Klinikum hat auch mitgeteilt, dass mit der Streichung des Gratisparkens für chronisch Kranke eine Diskriminierung wegfallen. Halten Sie dies für richtig? Wissen Sie, wer sich durch die Zuerkennung von Gratis-Parkplätzen für chronisch Kranke diskriminiert gefühlt hat?

Es ist, wie bereits ausgeführt, das Bestreben des Klinikums Klagenfurt, eine adäquate und transparente, aber vor allem gerechte Lösung für die Patientinnen und Patienten anzubieten. Aus Gründen des Datenschutzes können die Fälle der Patientenbeschwerdestelle nicht veröffentlicht werden. Aufgrund der neuen Parkregelung ist es bisher jedenfalls zu keiner nennenswerten Häufung von Beschwerden gekommen. Das bestätigt im Übrigen auch eine tagesaktuelle Nachfrage in den betroffenen Abteilungen.

Frage 8: Eine weitere öffentliche Empfehlung der KABEG-Pressesprecherin lautete, dass chronisch Kranke ein öffentliches Verkehrsmittel benutzen könnten. Glauben Sie, dass es Patienten nach ei-

ner Dialyse-Behandlung zumutbar ist, mit öffentlichen Verkehrsmitteln inklusive Wartezeiten beim Umsteigen zwei bis drei Stunden heimfahren zu müssen?

Im Klinikum Klagenfurt sind derzeit 78 Dialyse-Patientinnen und -Patienten in Behandlung. 95 Prozent dieser Patientinnen und Patienten kommen mittels Krankentransport, Taxi oder Rettung zur Therapie. Vier Angehörige von Dialyse-Patientinnen und -Patienten haben bis dato ein Monatsticket erworben. Über den individuellen Gesundheitszustand der Patientin beziehungsweise des Patienten und damit verbundene Verkehrstauglichkeit entscheidet der behandelnde Arzt.

Frage 9: Wäre es nicht die Aufgabe des Klinikums und aller anderen Landesspitäler, solchen von einer schweren Krankheit betroffenen Patienten die Rahmenbedingungen ihrer beschwerlichen Therapien so angenehm wie möglich zu gestalten?

Genau das tut das Klinikum, nämlich den Patientinnen und Patienten den individuellen Behandlungsverlauf und die Therapien bestmöglich zu gestalten. Das heißt, selbstverständlich werden alle Patientinnen und Patienten medizinisch und pflegerisch auf höchster Qualität versorgt. Zu den Parkrahmen-Bedingungen: Einer nicht unbeeinträchtlichen Anzahl an Schmerzpatientinnen und -patienten und tagesklinischen Patientinnen und Patienten wird nun erstmals die Möglichkeit geboten, Parkvergünstigungen zu nutzen.

Frage 10: Im LKH Villach dürfen ambulante Patienten der Onkologie oder der Nierenambulanz sowie Eltern, deren Kinder in der Neonatologie stationär liegen, kostenlos parken. Im LKH Wolfsberg erhalten Dialyse-Patienten kostenlose Parktickets. Warum haben die Landesspitäler unterschiedliche Parkregelungen für chronisch Schwerkranke?

Das Klinikum Klagenfurt befindet sich als Schwerpunkt-Krankenhaus bezüglich der Parksituation im Spannungsfeld mehrerer Parameter. Neben den gesetzlich limitierten Stellflächen für den fließenden Verkehr und dem Ansinnen, eine Verkehrsberuhigung auf dem Gelände zu gewährleisten, gilt es andererseits, Parkmöglichkeiten für eine möglichst breite Patientengruppe unter Berücksichtigung einer steigenden Frequenz bereitzustellen. Wenn die entsprechenden Kapazitäten

Schaar

vorhanden wären, würde auch das Klinikum gerne allen Patientinnen und Patienten Gratisparkplätze zur Verfügung stellen. Es würde auch dem Wunsch der Referentin entsprechen, eine kärntenweit einheitliche Parkregelung für die KABEG-Spitäler zu haben. Momentan ist die Situation aber so, wie sie auch in den Kärntner Städten ist, nämlich uneinheitlich.

Zum Klinikum darf ich noch ausführen: Im Sinne der generellen Bestrebung zur Minimierung des Individualverkehrs wurde bereits bei der Planung des LKH Neu auf die Einbindung des öffentlichen Nahverkehrs Rücksicht genommen. So konnte in Zusammenarbeit mit den Stadtwerken Klagenfurt die Linienführung der Buslinien 40, 41, 42 sowie 94 so geändert werden, dass diese im Zehnminutentakt direkt durch das Gelände fahren. Die Haltestellen befinden sich direkt vor dem Eingangsbereich des ZMZ und im Osten des Geländes, Haltestelle Morogasse. Darüber hinaus gibt es an beiden Haltestellen reservierte Taxistände.

Frage 11: Welche Einnahmen erzielt das Klinikum mit der Vermietung von Parkplätzen?

Das konnte in der Kürze leider nicht erhoben werden. Sie können aber im Aufsichtsrat der KABEG erfragt und offengelegt werden.

Frage 12: Wie hoch sind die Entgelte für den Betreiber der Parkanlagen im Klinikum, der Apcoa?

75 Prozent der Einnahmen gehen an das Klinikum Klagenfurt, der Rest an den Betreiber, der dafür auch die Infrastruktur und das Personal zur Verfügung stellt. Aus den erzielten Einnahmen sorgt das Klinikum Klagenfurt für die Instandhaltung der Liegenschaft, Maßnahmen für die Verkehrssicherheit wie Grünraumbewirtschaftung und Winterdienst.

Frage 13: Welche Leistungen muss die Apcoa dafür erbringen?

Die Leistungen der Parkraumbewirtschaftung umfassen die Erstellung und Aufrechterhaltung der Infrastruktur, die administrative Bewirtschaftung und Abrechnung sowie die Kontrolle der Parkanlagen.

Frage 14: Gibt es Überlegungen, dass das Klinikum die Parkanlagen selbst betreibt?

Ja, dies wurde überprüft. Nach Abwiegen der Vor- und Nachteile wurde die Entscheidung für eine weitere Kooperation getroffen. Der jetzige

Vertrag ist ab Ende 2024 kündbar. (*Beifall von der SPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Damit ist die dringliche Anfrage abgearbeitet. Ich nehme die unterbrochene Tagesordnung wieder auf. (*KO Darmann: Eine Wortmeldung ist abgegeben!*) Bitte? (*KO Darmann: Eine Wortmeldung wurde von uns abgegeben!*) - Entschuldigung, ich habe das als Wortmeldung zum vorliegenden Dringlichkeitsantrag gewertet! Es gibt eine Wortmeldung des Herrn Abgeordneten Trettenbrein. Es gilt das Rotationsprinzip, fünf Minuten Redezeit, daher erteile ich ihm nunmehr das Wort. Bitte!

Abgeordneter **Trettenbrein** (FPÖ):

Herr Präsident! Hohes Haus! Werte Kolleginnen und Kollegen! Frau Landesrätin! Sie sind ja nur der Überbringer der schlechten Botschaft, Sie können ja nichts dafür! Schade, dass die Gesundheitsreferentin hier nicht selbst anwesend ist! Meine Damen und Herren! „Ich muss dreimal in der Woche für jeweils drei bis vier Stunden ins Klinikum“, schildert ein betroffener Dialyse-Patient die Situation. Vor allem nach der Dialyse wolle er einfach nur schnell nach Hause, deshalb kommt für ihn das Fahren mit der Rettung nicht in Frage. Es heißt ja außerdem immer, die Rettung ist kein Taxi. Ich habe schon erlebt, dass eine ältere Patientin im Rollstuhl eine Stunde nach der Behandlung warten musste, weil die Rettung im Einsatz war. Nichtsdestotrotz, meine Damen und Herren, nennt die KABEG-Sprecherin, Frau Kerstin Wrussnig, als Alternative zum selbst Hinfahren und Parken die Rettung und das Taxi, ein Teil der Taxikosten wird von der Kasse erstattet. Dem wiederum widerspricht der Herr Miggitsch von der Österreichischen Gesundheitskasse. Es heißt hier: „Kosten werden nur übernommen, wenn eine Gehunfähigkeit vorliegt. Das gilt für mobile Patienten, die selbst mit dem Auto fahren könnten. Rettung oder Taxi werden nur dann bezahlt, wenn der Arzt bescheinigt, dass ein Patient nicht fähig ist, zu gehen.“ Sagt Miggitsch. „Wenn jemand gehunfähig erkrankt ist, übernehmen wir einen Teil der Transportkosten.“ Das heißt, diese Empfehlung der Pressesprecherin ist sozusagen nicht richtig, meine Damen und Herren.

Trettenbrein

€ 60,- pro Monat mal 12 für einen Dialyse-Patienten sind € 720,-. Für diejenigen, die sich noch erinnern können, ungefähr 10.000,- Schilling sind das für einen Patienten, der gezwungenermaßen ins Krankenhaus muss und das zwei- bis dreimal die Woche, wie wir gerade gehört haben. € 440.000,- hat die KABEG für die Prozessiererei mit der Frau Manegold ausgegeben, das heißt, 611 dieser Dialyse-Patienten oder Krebspatienten (*Zwischenruf von Abg. Rohrer.*) – 611 Dialyse-Patienten, meine Damen und Herren, Frau Rohrer, das wissen Sie ganz genau, müssen sozusagen mit ihren € 720,- pro Monat diese Prozesskosten wieder einspielen! Das ist im Prinzip wirklich verwerflich, meine Damen und Herren, was Sie hier machen! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*) Und wenn man dann schon genau ist und weil die Frau Rohrer sich so echauffiert, Betriebsräte, Aufsichtsräte des Aufsichtsrates der KABEG parken gratis da drinnen im Klinikum, wenn eine Sitzung ist! Ich mache das schon seit sieben, acht Jahren nicht mehr, weil es mir einfach peinlich ist, drinnen nicht zu zahlen, während Kranke im Kreis fahren und sich einen Parkplatz suchen müssen und wir als Aufsichtsräte, die dafür entlohnt werden, dass sie eine Sitzung machen, drinnen dann gratis parken. Aber man holt sich das Geld von den Schwerstkranken, meine Damen und Herren! Und Sie verteidigen das Ganze auch noch!

Wenn man heute die Anfragebeantwortung der Frau Referentin auf die Anfrage des Teams Kärnten gehört hat, dann kommt einem das Schaudern sozusagen über den Rücken, weil wenn man denkt, dass jetzt womöglich in Wolfsberg und in Villach, wo die Parksituation ja evaluiert wird, in Zukunft auch zu bezahlen ist, dann weiß man, wohin der Weg geht. Die Antworten auf die Fragen, die wir gestellt haben, zeigen einmal mehr, wie widersprüchlich die Situation ist, die wir in Kärnten haben, meine Damen und Herren. (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*) Es ist widersprüchlich, dass auf einer anderen Seite eine Gesundheitsreferentin, die eine andere Intention hat, gleichzeitig Vorsitzende des KABEG-Aufsichtsrates ist, wo die Intention wieder eine andere ist. Das beweist einmal mehr, dass diese Situation untragbar und, ja, nicht nachvollziehbar ist für viele. (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

Meine Damen und Herren, bei aller Wertschätzung Ihren Überlegungen gegenüber, bei allen In-

tionen, bei allen Streitereien, bei allen verschiedenen Zugängen zu den verschiedenen Materien: Ich ersuche Sie im Namen aller Schwerkranken und Schwerstkranken, die einfach gezwungen sind, die es ohnehin nicht leicht haben im Leben, die zwei- dreimal die Woche hinmüssen, stellen Sie sich vor, Sie haben dort eine Chemo, dann müssen Sie sich noch herumplagen mit dem Parkplatz, gehen Sie in sich, denken Sie noch einmal darüber nach! Wir werden es auf jeden Fall nicht auf sich beruhen lassen, wir werden hier weiterkämpfen, auch im Aufsichtsrat, meine Damen und Herren! Gehen Sie in sich und überlegen Sie sich die ganze Situation noch einmal im Sinne aller Kranken in Kärnten! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als weiteren Redner zu Wort gemeldet habe ich den Abgeordneten David Redecsy. Ich erteile ihm das Wort!

Abgeordneter **Redecsy** (SPÖ):

Sehr geehrter Herr Präsident! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Ich denke, Polemiserungen bringen uns gar nichts! Wunderschön, dass der Herr Trettenbrein seine Parkgebühren selber zahlt, ich bin sehr, sehr stolz auf den Abgeordneten Trettenbrein, dass er das tut! Nichtsdestotrotz sollten wir uns einer transparenten und ehrlichen Regelung zu diesem Thema verschreiben. Und wie gesagt, der Herr Trettenbrein hat zum Schluss etwas Richtiges gesagt – im Aufsichtsrat dafür einzutreten, dass man eine andere Lösung findet. Es ist auf Anstalten-Ebene entschieden worden, der Aufsichtsrat ist auch das Gremium, wo genau das zu diskutieren ist. Wie gesagt, dem Klinikum jetzt zu sagen, sie dürfen das nicht, keine Ahnung, ob das politisch sinnvoll oder unsinnig ist. Man sollte auf der Ebene diskutieren, die Verantwortung trägt für diese Organisation, das ist der Aufsichtsrat der KABEG. Der Kollege Trettenbrein als Mitglied dieses Aufsichtsrates, das nehme ich an, wird dort das Wort in diese Richtung ergreifen und vielleicht auch die Möglichkeit (*Abg. Trettenbrein: Worauf du dich verlassen kannst!*) – ja, ich hoffe! Ich bin ja nicht Mitglied des Aufsichtsrates! – das im Sinne der Patientinnen und Patienten zu tun.

Redecsy

Was ich aber als sinnvoll erachte, und das muss ich schon sagen, ist, dass man eine Gleichbehandlung aller Patienten, chronisch kranken Patienten herbeiführt und nicht nur für Dialyse-Patienten und onkologische Patienten redet. Wir haben auch andere Patienten, die chronische Erkrankungen haben und die im Klinikum Klagenfurt betreut werden, die von einer früheren Lösung ausgeschlossen waren. Auch über dieses Thema muss diskutiert werden, bevor man einfach Schnellschüsse macht und in einer polemischen Art und Weise sagt, das ist ein Wahnsinn, wie man schwerkranke Patienten behandelt!

Nichtsdestotrotz bleibt mir zum Schluss noch eines zu sagen: Ich weiß, dass private Träger von Krankenanstalten ähnliche und teurere Regelungen in diesem Bundesland haben. *(Beifall von der SPÖ-Fraktion.)*

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Damit sind die mir vorliegenden Wortmeldungen abgearbeitet. Es ist die dringliche Anfrage damit behandelt.

Ich nehme die unterbrochene Tagesordnung wieder auf, wir kommen zum nächsten Tagesordnungspunkt:

20. Ldtgs.Zl. 43-40/32:

Schriftliche Anfragebeantwortung von Erster Landeshauptmann-Stellvertreterin Prettnner zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Köfer betreffend Schulsozialarbeit

Es ist eine umfassende Antwort ergangen und damit ist dieser Tagesordnungspunkt erledigt.

Der nächste Tagesordnungspunkt:

21. Ldtgs.Zl. 63-3/32:

Schriftliche Anfragebeantwortung von Erster Landeshauptmann-Stellvertreterin Prettnner zur schriftlichen Anfrage des Klubobmannes Darmann betreffend Mindestsicherung – aktueller Stand

(KO Darmann meldet sich zur Geschäftsordnung.) Ich sehe, da gibt es den Wunsch nach einer Geschäftsordnungswortmeldung vom Klubobmann Abgeordneten Darmann! *(KO Darmann: Danke, Herr Präsident! Wir beantragen eine Debatte in der nächsten Sitzung.)* - Die Debatte ist beantragt. Wer dieser Debatte zustimmt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist einstimmig so beschlossen, Debatte in der nächsten Sitzung. Wird sich auch so auf der Tagesordnung wiederfinden.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 22:

22. Ldtgs.Zl. 23-9/32:

Schriftliche Anfragebeantwortung von Landesrat Gruber zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Köfer betreffend Bad Saag

Die Antwort ist ergangen, der Tagesordnungspunkt somit erledigt.

Tagesordnungspunkt 23:

23. Ldtgs.Zl. 116-11/32:

Schriftliche Anfragebeantwortung von Landesrat Gruber zur schriftlichen Anfrage des Klubobmannes Darmann betreffend teurer verlorener Arbeitsprozess der Kärntner Landwirtschaftskammer

Ich sehe, der Klubobmann Darmann meldet sich zu Wort! *(KO Darmann: Auch hier beantragen wir die Debatte in der nächsten Sitzung.)* - Die Debatte in der nächsten Sitzung ist beantragt. Wer der zustimmt, bitte ich um ein entsprechendes Handzeichen! – Das ist wiederum einstimmig so beschlossen. Dann wird sich dieser Tagesordnungspunkt auf der Tagesordnung der nächsten Sitzung wiederfinden.

Wir haben noch den Tagesordnungspunkt 24:

24. Ldtgs.Zl. 116-18/32:

Schriftliche Anfragebeantwortung von Landesrat Gruber zur schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Jantschgi betreffend Tierkörperentsorgung in Kärnten

Ing. Rohr

Die Antwort ist ergangen und damit ist der Tagesordnungspunkt erledigt.

Wir kommen nunmehr zur Verhandlung des

Dringlichkeitsantrages. Ich darf um eine entsprechende Wortmeldung zur Begründung der Dringlichkeit bitten und darf den Landtagsdirektor bitten, den Dringlichkeitsantrag zu verlesen!

Mitteilung des Einlaufes

A) Dringlichkeitsantrag:

Schriftführer Direktor **Mag. Weiß:**

Ldtgs.Zl. 43-48/32:

Dringlichkeitsantrag von Abgeordneten des FPÖ-Klubs betreffend Berufsschule für Büchsenmacher muss in Ferlach bleiben mit folgendem Wortlaut:

Der Kärntner Landtag wolle beschließen:

Die Kärntner Landesregierung wird aufgefordert, die Verlegung der Berufsschule für Büchsenmacher und Waffenmechaniker in die Berufsschule 1 in Klagenfurt zu stoppen und stattdessen eine Kooperation dieser Berufsschulzweige mit der Fachschule für Büchsenmacher in der HTL Ferlach umzusetzen.

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Zur Begründung der Dringlichkeit zu Wort gemeldet hat sich der Herr Abgeordnete Staudacher. Ich erteile ihm das Wort! Drei Minuten Redezeit!

Abgeordneter **Staudacher** (FPÖ):

Danke, Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Im Dringlichkeitsantrag der Freiheitlichen Partei geht es um den Betreff: Berufsschule für Büchsenmacher muss in Ferlach bleiben. Geschätzte Damen und Herren! Der Erhalt der 550-jährigen Tradition – (*Vorsitzender zu Abg. Köfer: Entschuldigung, das Mikro war offen! Bitte, weiter fortzufahren!*) Wie bitte? Danke, Herr Präsident! Ich hoffe, die Zeit wird jetzt zurückgedreht, damit ich noch einmal anfangen kann! (*Abg. Scherwitzl: Aber ja, du darfst noch einmal anfangen!*)

Geschätzte Damen und Herren! Es geht um die Berufsschule der Büchsenmacher. Es ist für mich schlicht und ergreifend ein Wahnsinn, dass die Landesregierung hier den Plan hegt, diese Fachberufsschule nach Klagenfurt einzugliedern! Sie wissen, geschätzte Damen und Herren, die Berufsschule und das Büchsenmacherhandwerk insgesamt ist eine 550 Jahre alte Tradition in Ferlach. Ferlach hat ja weltweit einen Wiedererkennungswert durch dieses Büchsenmacherhandwerk. Geschätzte Damen und Herren, Ihnen ist auch bekannt, dass bereits 2010 hier das Weltkulturerbe dementsprechend deklariert worden ist, deswegen ist es für mich absolut nicht nachvollziehbar, dass die Landesregierung hier wirklich den Plan hegt, diese Berufsschule von Ferlach abzuziehen und sozusagen in Klagenfurt zu installieren! Auf der anderen Seite hat man in Ferlach jedoch die HTL, die man weiterhin aufrechterhält, was ja auch gut ist und wo für mich auch das Argument der Synergie nicht nachvollziehbar ist. Denn die Synergie wäre doch hier besser, wenn man den Standort Ferlach aufwerten würde, indem man die HTL und die Berufsschule dort drüben installiert und damit auch in Zukunft sicherstellt, dass dieses Handwerk, das mittlerweile seit 550 Jahren dort Tradition ist, aufrechterhalten werden kann.

Geschätzte Vertreter der ÖVP, Sie reden immer von der Stärkung des ländlichen Raumes. Mit dieser Maßnahme schwächen Sie den ländlichen Raum, weil Sie eine wichtige bildungstechnische Einrichtung, die weit über die Grenzen hinaus einen großen Wiedererkennungswert hat, abziehen und in den Zentralraum installieren wollen! Das lehnen wir kategorisch ab! Deswegen appelliere ich an alle vernunftbegabten Kräfte hier im Kärntner Landtag, insbesondere an die ÖVP, die immer sagt, dass ihr der ländliche Raum eine absolute Herzensangelegenheit ist, unserem Dringlichkeitsantrag zuzustimmen und dafür Sorge zu tragen, dass die Berufsschule für die Büchsenmacher auch in Zukunft in Ferlach in voller Art und

Staudacher

Weise erhalten bleiben und in weiterer Folge – und das wäre unserer Zugang – auch noch ausgebaut werden kann! Weil man muss ja den Spin around, den man dort hat, den man dort durch dieses Handwerk hat, weiterentwickeln und man könnte ja auch weiterdenken, vielleicht eine universitäre Einrichtung dort zu installieren. Das wäre eine wirkliche Stärkung des ländlichen Raumes. Mit dieser Maßnahme, mit diesem Plan, den die Landesregierung hier hegt, werden Sie die Abwanderung weiter vorantreiben und in keinster Art und Weise diesen wichtigen ländlichen Raum stützen! Das ist nämlich genau das Gleiche wie bei uns in Spittal mit den Friseuren, wenn ihr die weggeht, weil hier funktionierende Strukturen, die Anerkennung haben, die tolle Leistungen haben, (*Vorsitzender: Noch eine halbe Minute!*) wegrationalisiert werden, anstatt dass diese stärkt werden.

Deswegen abschließend, geschätzte Damen und Herren: Bitte, gehen Sie noch einmal in sich! Sorgen Sie dafür, dass die Berufsschule für die Büchsenmacher in Ferlach bleibt und dass in weiterer Folge dieser Bestand gesichert ist! Die Ferlacherrinnen und Ferlacher werden es Ihnen dementsprechend danken! (*Beifall von der FPÖ-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Als weiteren Redner zu Begründung der Dringlichkeit habe ich den Herrn Abgeordneten Klubobmann-Stellvertreter Andreas Scherwitzl vorgemerkt. Ich erteile ihm das Wort!

Abgeordneter **Scherwitzl** (SPÖ):

Danke, Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Lieber Kollege Staudacher, ich weiß nicht, ob du weißt, dass es keinen einzigen Ferlacher gibt, der das Handwerk des Büchsenmachers derzeit erlernt, beispielsweise. Ich glaube, im Zusammenhang mit diesem Thema ist einiges an zusätzlichen Informationen notwendig. (*Abg. Pirolt: Das ist aber schon weit hergeholt, Herr Kollege!*) Das Anliegen ist durchaus dringlich, aber eine umfassende Behandlung im Ausschuss ist angemessen und angeraten. Das zum einen, daher werden wir der Dringlichkeit nicht die Zustimmung geben.

Aber ganz grundsätzlich – weil nur, um das zu sagen, hätte ich mich nicht zu Wort melden müssen, sondern das hätte ich einfach durch Nicht-Zustimmen zum Ausdruck bringen können – aber ganz grundsätzlich: Ich glaube, wir sollten in diesem Hause, und der heutige Tag hat ja da durchaus auch einige Tiefen gehabt, mit unserer Wortwahl vielleicht etwas vorsichtiger umgehen. Denn man kann eine Maßnahme als richtig oder falsch bezeichnen, eine Schulschließung kann richtig oder falsch sein, aber deswegen ist es noch nicht „Wahnsinn“! Es ist noch nicht „nicht vernunftbegabt“, wenn man einem Antrag einer Partei nicht zustimmt. Wir sollten uns nicht gegenseitig als Politiker hier in diesem Hause den Verstand absprechen, nur weil wir unterschiedlicher Auffassungen sind! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion und von der ÖVP-Fraktion.*) Ich weiß, ich bin selbst kein Kind von Traurigkeit, wenn ich hier an diesem Rednerpult stehe. Auch wenn es um Zwischenrufe geht, bin ich zweifelsohne einer, der den Parlamentarismus lebt. Aber dennoch sollten wir in unserer Wortwahl bedachter vorgehen und nicht unseren gesamten Berufsstand permanent selbst diskreditieren! (*Beifall von der SPÖ-Fraktion und von der ÖVP-Fraktion.*)

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Mir liegt keine Wortmeldung mehr vor, daher lasse ich über die Zuerkennung der Dringlichkeit abstimmen. Wer dieser zustimmt, bitte ich um ein Handzeichen! – Das ist mit den Stimmen der anwesenden Freiheitlichen Abgeordneten und des Teams Kärnten nicht die erforderliche Zweidrittel-Mehrheit, daher weise ich diesen Antrag dem Landtagsausschuss für Recht, Verfassung und Bildungsangelegenheiten zu.

Bitte, nunmehr über den Posteingang zu berichten, Herr Landtagsdirektor!

Schriftführer Direktor **Mag. Weiß**:

C) Anträge von Abgeordneten:

1. Ldtgs.Zl. 43-49/32:

Antrag von Abgeordneten der IG TKK betreffend Schaffung eines Internats in Lienz zur Unterstützung

Mag. Weiß

von Kärntner Schülern

Zuweisung: Ausschuss für Recht, Verfassung, Immunität, Volksgruppen und Bildung

2. Ldtgs.Zl. 210-37/32:

Antrag von Abgeordneten der IG TKK betreffend Freigabe der Notfallkompetenzen für Notfallsanitäter

Zuweisung: Ausschuss für Gesundheit, Pflege und Soziales

3. Ldtgs.Zl. 210-38/32:

Antrag von Abgeordneten des FPÖ-Klubs betreffend Stipendium für Medizin-Studenten, die sich verpflichten, als Ärzte in Kärnten zu arbeiten

Zuweisung: Ausschuss für Gesundheit, Pflege und Soziales

4. Ldtgs.Zl. 43-50/32:

Antrag von Abgeordneten des FPÖ-Klubs betreffend Ausbildung in den Schulen für Sozialbetreuungsberufe der Caritas und Diakonie kostenfrei machen

Zuweisung: Ausschuss für Gesundheit, Pflege und Soziales

5. Ldtgs.Zl. 42-8/32:

Antrag von Abgeordneten des ÖVP-Klubs betreffend praxisnahe Investitionsregelungen in den Maastricht-Kriterien

Zuweisung: Ausschuss für Finanzen und Beteiligungsmanagement

6. Ldtgs.Zl. 95-18/32:

Antrag von Abgeordneten des ÖVP-Klubs betreffend Ausbau der Kinderbetreuung durch Tageseltern

Zuweisung: Ausschuss für Recht, Verfassung, Immunität, Volksgruppen und Bildung

7. Ldtgs.Zl. 107-23/32:

Antrag von Abgeordneten des ÖVP-Klubs betreffend Einsatzentschädigungen für Bauern und Selbstständige bei Katastropheneinsätzen

Zuweisung: Ausschuss für Gemeinden, Feuerwehren und Katastrophenschutz

8. Ldtgs.Zl. 155-12/32:

Antrag von Abgeordneten des ÖVP-Klubs betreffend Kärnten-Bonus für Heimkehrer

Zuweisung: Ausschuss für Gemeinden, Feuerwehren und Katastrophenschutz

9. Ldtgs.Zl. 67-2/32:

Antrag von Abgeordneten des ÖVP-Klubs betreffend Einrichtung einer Beratungs- und Servicestelle für Ehrenamtliche und Vereine

Zuweisung: Ausschuss für Recht, Verfassung, Immunität, Volksgruppen und Bildung

10. Ldtgs.Zl. 82-4/32:

Antrag von Abgeordneten des SPÖ-Klubs betreffend keine Senkung der Körperschaftssteuer

Zuweisung: Ausschuss für Finanzen und Beteiligungsmanagement

11. Ldtgs.Zl. 25-1/32:

Antrag von Abgeordneten des SPÖ-Klubs betreffend nachhaltige Sicherstellung und durchgehende Öffnung der Dienstküche des Stadtpolizeikommandos Villach

Zuweisung: Ausschuss für Recht, Verfassung, Immunität, Volksgruppen und Bildung

D) Schriftliche Anfragen:

1. Ldtgs. Zl 43-47/32:

Schriftliche Anfrage des Abgeordne-

Mag. Weiß

ten Köfer an Landeshauptmann Kaiser betreffend NMS Bad Bleiberg/Expositur der NMS Nötsch

2. Ldtgs.Zl. 136-6/32:

Schriftliche Anfrage des Abgeordneten Köfer an Landesrat Schuschnig betreffend Nahversorger-Förderung

3. Ldtgs.Zl. 64-14/32:

Schriftliche Anfrage des Abgeordneten Köfer an Landeshauptmann Kaiser betreffend Kommunikation Land

E) Petition:

Ldtgs.Zl. 95-19/32:

P e t i t i o n vom 06.02.2020 betreffend „Förderung elementarpädagogischer Fachkräfte in Kärnten“

Zuweisung: Ausschuss für BürgerInnenbeteiligung, direkte Demokratie und Petitionen

Vorsitzender Erster Präsident **Ing. Rohr** (SPÖ):

Danke für diese Information! Dann darf ich Ihnen noch abschließend einige Termine bekanntgeben. Es wird am 10. März 2020 die Enquete „Die Zukunft der Trinkwasserversorgung in Kärnten“ stattfinden, Dienstag am Nachmittag im Landesarchiv. Es wird am 01.04.2020 eine Schülerlandtagssitzung geben da darf ich wiederum die

Bildungssprecher der Landtagsparteien bitten, sich diesen Termin entsprechend vorzubereiten – das ist dieses Mal ein Mittwoch – dass sie auch am Anfang von 08.30 Uhr bis 09.30 Uhr für mögliche Rückfragen, Anfragen der Schülerinnen und Schüler zur Verfügung stehen! Am Donnerstag, den 02.04.2020 um 13.00 Uhr, wird die Enquete „Demographische Entwicklung Kärntens und die daraus resultierenden Herausforderungen, Chancen und Risiken“ abgehalten werden. Am 16.04.2020 – ich habe es zwar in der Präsidiale schon angekündigt, eigentlich am 09.04.2020, wir sind draufgekommen, dass das der Gründonnerstag ist, der in den Osterferien ist, daher haben wir das eine Woche nach hinten verlegt – also am Donnerstag, den 16.04.2020, wird die Enquete „Die Arbeitswelt von morgen im Spannungsfeld zwischen Digitalisierung, Robotik und Industrie 4.0“ stattfinden. Ich darf also die Klubs einladen, wenn sie die entsprechenden Aufforderungen bekommen, Expertinnen, Experten zu nominieren, das auch fristgerecht zu tun!

Wir haben 58 Wortmeldungen abgearbeitet. Ich möchte mich bei den beiden Schriftführerinnen für die ordnungsgemäße Protokollführung bedanken! (*Beifall im Hause.*) Ich darf noch mitteilen, dass nunmehr im Anschluss eine Ausschuss-Sitzung Ländlicher Raum und Infrastruktur eingeladen ist. Die startet, abgesprochen mit dem Ausschuss-Vorsitzenden, Ferdinand Hueter, um Punkt 16.30 Uhr.

Die Landtagssitzung ist damit geschlossen. Ich wünsche Ihnen ein gutes Nach-Hause-Kommen und hoffe, dass wir uns alle gesund das nächste Mal wiedersehen!

Ende der Sitzung: 16.26 Uhr